

Panorama político brasileño
**BALANCE ELECTORAL 1ª VUELTA
Y ANÁLISIS DEL BALLOTAGE**



Por *Rodrigo Mallea**
rmallea@diagnosticopolitico.com.ar
Río de Janeiro, Brasil

*Licenciado en Ciencias Políticas. Director de asuntos brasileños de Diagnóstico Político. Analista político de Brasil.

Actualizado al 17 de octubre 2010

Tabla de Contenidos



Síntesis Ejecutiva.....2



Indicadores.....4



Análisis de Medios.....5



Geografía Electoral.....5



El Nuevo Congreso.....6

En Foco

- A dos semanas de la 2ª vuelta, la diferencia entre Dilma y Serra se achica de 14 a 7 puntos, siendo el escenario de ballottage más ajustado desde 1989 (Collor vs. Lula).
- El “voto religioso” está dividido en partes iguales entre Dilma y Serra. Con el afán de no perderlo, Dilma se pronuncia contra el aborto.
- El “voto castigo” es el factor más explicativo sobre por qué hubo segunda vuelta, como reacción a los escándalos políticos.
- La abstención estratégica de Marina Silva en apoyar a cualquiera de los dos candidatos favorece su postura política ante un ballottage sumamente polarizado.
- El Sudeste brasileño será determinante para explicar el próximo presidente del Brasil, especialmente en los distritos de San Pablo, Minas Gerais, y Río de Janeiro.



Síntesis Ejecutiva

Aún lidieando la intención de voto para la elección del 31 de octubre, la sensación en el comando de campaña de Dilma Rousseff (PT) es de incertidumbre absoluta mientras que en la oposición encabezada por José Serra (PSDB) se vive un momento de euforia.

Uno de los principales indicadores del desconcierto que reina en el PT, especialmente en los días posteriores a la primera vuelta, fue el tono sumamente agresivo que adoptó Dilma en el primer debate, posición que suele adoptar un candidato que está segundo en las encuestas.

Para comprender el humor de la oposición, cabe recordar que hace dos meses, Serra, según las principales encuestas, perdía en todos los distritos de Brasil y la segunda vuelta era inimaginable.

Hoy el ex gobernador de San Pablo se encuentra disputando el segundo turno por una diferencia de menos de 7 puntos contra la candidata de Lula (en la elección triunfó por el doble), siendo el ballottage más ajustado desde 1989 (Collor vs. Lula). Por ello el PSDB se muestra con mayor confianza, a punto tal que el ex presidente y líder simbólico del partido, Fernando H. Cardoso –ausente en el primer turno– recientemente desafió abiertamente a Lula a hacer una comparación de ambos gobiernos.

Tal como se señaló en el informe anterior, **el “voto castigo” fue uno de los factores determinantes para explicar por qué Rousseff no se impuso en primera vuelta** como se suponía. Según un relevamiento pos-electoral de Datafolha, Dilma (que obtuvo 46,9 de los votos) perdió 4 puntos por los escándalos. En un 75%, el elector cambió su voto por el escándalo de Erenice Guerra –brazo derecho de Rousseff– y en un 25% por el caso de Verónica Serra.

Los medios de comunicación tuvieron un papel protagónico en la transmisión de los escándalos: los titulares de Folha de Sao Paulo, O Globo, Estado de Sao Paulo, y la revista Veja fueron implacables contra el gobierno Lula y su candidata durante todo el mes de septiembre.

Por ello Dilma busca descomprimir la tensa relación del gobierno actual con los medios de comunicación: retiró cualquier alusión al “control social” de los medios de comunicación en su plan de gobierno.

En lo que respecta al “voto religioso”, cabe mencionar que dicha variable, en el primer turno, fue sobreestimada por el análisis electoral. En el mencionado relevamiento de Datafolha, sólo el 3% del electorado dijo haber recibido orientación de autoridades religiosas en su voto. Muchos olvidan que el debate del aborto entró en los últimos días del primer turno.

En la actualidad, el “voto religioso” no es determinante para ninguno de los dos candidatos, ya que está dividido casi en partes iguales. Un relevamiento de IBOPE indica que Serra capta el 52% del voto evangélico mientras que Dilma el 41%, y en lo que respecta al voto católico, el fenómeno es inverso: Dilma tiene el 52% y Serra el 41%.

Bajo ésta óptica, el debate del aborto –donde el 80% de los encuestados por IBOPE se manifestaron en contra– no debe leerse como una estrategia de Dilma para captar el voto religioso, sino para evitar perderlo. Esta lógica la llevó a firmar un compromiso con autoridades evangélicas, donde dice “Soy personalmente contra el aborto y defiendo el mantenimiento de la legislación actual sobre el asunto”, plasmado en un panfleto que hoy se reparte en parroquias evangélicas.

La correlación “asistencialismo – voto Lula”, por su parte, no presentó sorpresas. Dilma recibió más votos en los Estados con el Bolsa Familia –mayoritariamente nordestinos– que Serra.

El eje del debate de ambos candidatos, centrado en privatizaciones vs. estatizaciones, seguridad, educación y narcotráfico

Marina Silva (PV) , que obtuvo el tercer lugar con 19 millones de votos y forzó la segunda vuelta, adoptó una posición acertada: la neutralidad. Políticamente es la postura que más favorece a ella como política y al Partido Verde, ya que la campaña se encuentra sumamente polarizada y ella captó votos tanto de ambos candidatos.

Según Datafolha, Serra capta aproximadamente el 51% de los votos de Silva, mientras que Dilma el 22%. No obstante, esto no le alcanza a Serra para imponerse sobre Dilma: él necesita robarle votos a la candidata de Lula.

El Sudeste brasileño –que reúne el 44%– es una vez más la clave para ambos candidatos. Serra deberá mejorar su performance en San Pablo, Minas Gerais, y Río de Janeiro, los tres distritos electorales más grandes de Brasil (41,4% de los votos).

Minas Gerais es quizás el más significativo: allí se dio el fenómeno “Dilmásia”, donde Dilma fue elegida para Presidente y el opositor Anastasia, proclamado gobernador. El popular y presidenciable opositor Aécio Neves (PSDB), recientemente electo como senador, ya demostró el peso de su popularidad reeligiendo al gobernador Anastasia en el cargo. Ahora busca ratificar su influencia en el segundo mayor distrito electoral brasileño pidiendo votos por Serra. Para Aécio es una apuesta a futuro: aún ante una hipotética derrota de Serra a nivel nacional, si logra imponerlo en su Estado habrá demostrado su peso político.

Aún así, la incógnita radica en el voto que ya está decidido por los electores: según Datafolha, 9 de cada 10 ya lo tienen decidido, mientras que IBOPE lo registra en un 8 de cada 10.



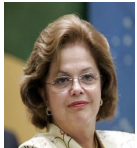
INDICADORES SOCIOPOLÍTICOS

Resultado primera vuelta 2010



José SERRA (PSDB)
PTB/PPS/DEM/PMN/PTdoB

32,6%
(33.132.283)



Dilma ROUSSEFF (PT)
PRB/PDT/PMDB/PTN/PSC/PR/PTC/PSB/PCdoB

46,9%
(47.651.434)



Marina SILVA (PV)

19,3%
(19.636.283)



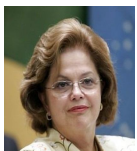
OTROS
1,15%

Segunda vuelta



José Serra (PSDB)

41% **43%**
Datafolha (oct-10) IBOPE (oct-10)



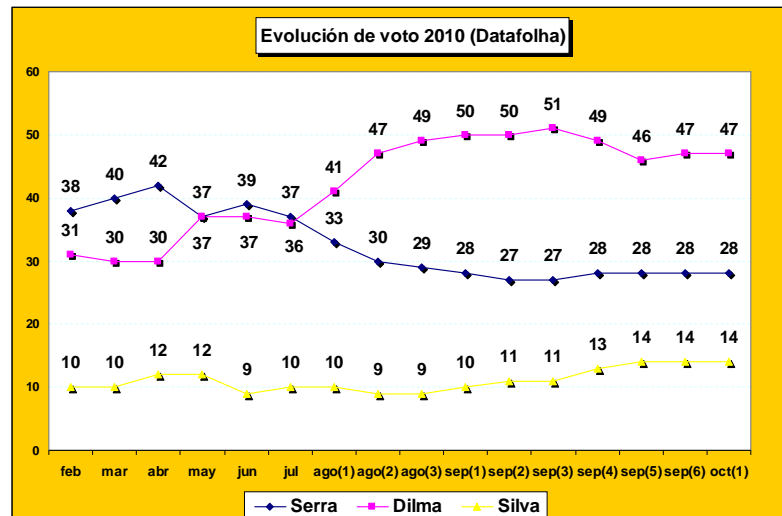
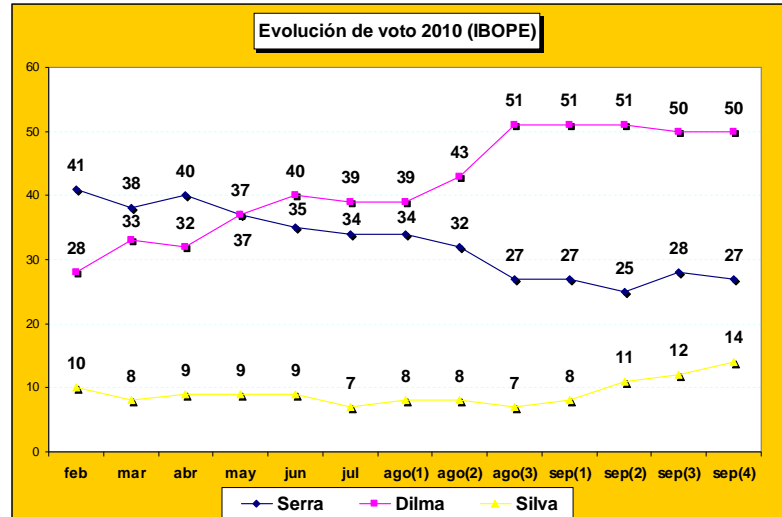
Dilma Rousseff (PT)

47% **49%**
Datafolha (oct-10) IBOPE (oct-10)

Estadística electoral

ELECTORADO: 135.804.433
Votos válidos: 101.590.153 (91,36%)
Votos en blanco: 3.479.340 (3,13%)
Votos nulos: 6.124.254 (5,51%)
Total de concurrencia: 111.193.747 (81,88%)
Abstención: 24.610.296 (18,12%)

Evolución de intención de voto (1ª vuelta)



Calendario electoral

31 de octubre: Segunda vuelta Presidente y Gobernadores
1º de enero 2011: Asumen autoridades electas



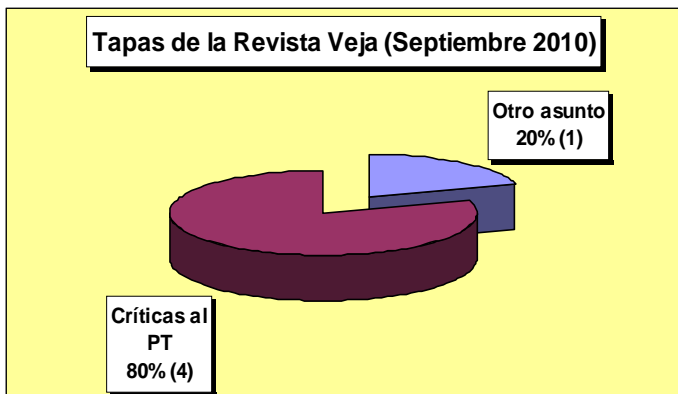
COMPORTAMIENTO DE MEDIOS

TAPAS DE FOLHA/O GLOBO/ESTADAO ENTRE EL 28/8 Y 27/9



Luis Nassif Online

REVISTA VEJA MES DE SEPTIEMBRE

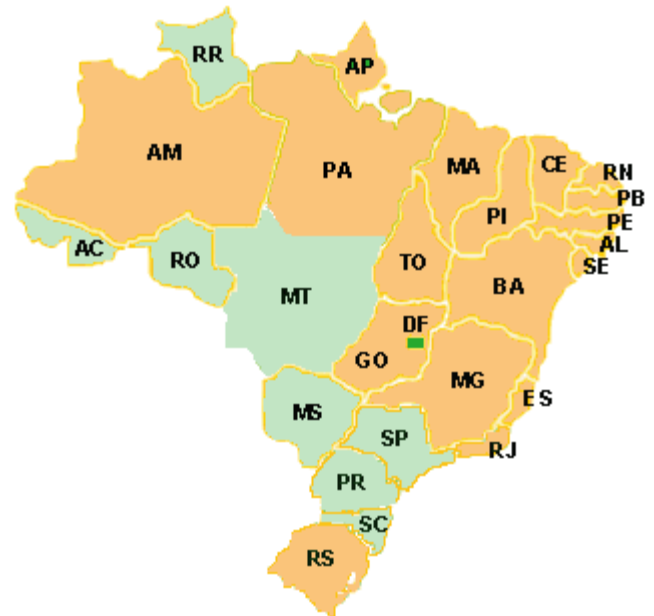


Diagnóstico Político



GEOGRAFIA ELECTORAL

RESULTADOS 1ª VUELTA 2010



Diagnóstico Político

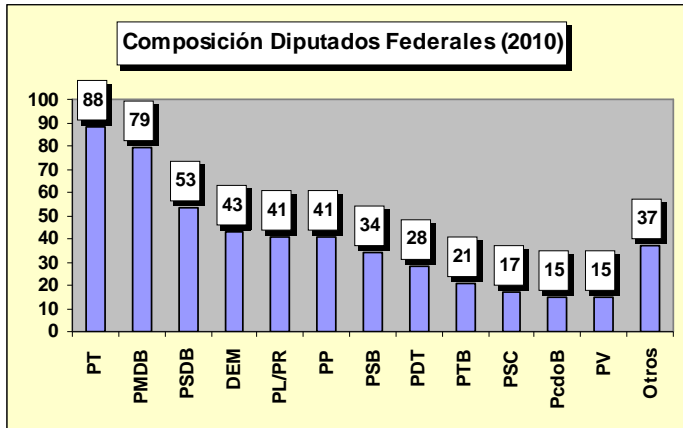
Rosado: PT
Celeste: PSDB
Verde: PV

BALANCE RESPECTO 2006

PT +2 (Rio Grande do Sul, Goiás)
PV +1 (Distrito Federal)
PSDB -3 (Rio Grande do Sul, Goiás, Distrito Federal)



EL NUEVO CONGRESO



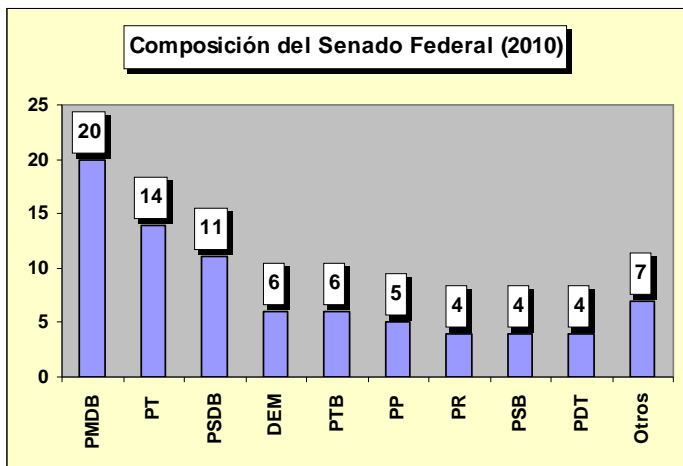
Diagnóstico Político

DIPUTADOS

Base del oficialismo: 383

Base de la oposición: 125

Independientes: 4



Diagnóstico Político

SENADO

Base del oficialismo: 55

Base de la oposición: 22

Independientes: 4