



### **Elecciones presidenciales en Venezuela, el nuevo reto del Chavismo.**

*Por Alejandro Beade de Armas<sup>1</sup>*

La pérdida de Hugo Chávez fue un factor determinante en las últimas elecciones atípicas, donde se disputaron dos modelos antagónicos de país. Los dos candidatos tuvieron presente en toda la campaña electoral la figura del ex comandante de la revolución bolivariana.

Por un lado Nicolás Maduro, sucesor del chavismo, elegido por el mismo líder antes de su desaparición física, se proclamaba “El hijo de Chávez” mientras que el opositor, Enrique Capriles resaltaba el liderazgo de su anterior adversario, las acciones positivas en materia social, proponiendo a su vez la continuidad de su obra en cuestiones sociales (algo sospechoso cuando sus militantes el día después de la elección incendiaron hospitales cubanos en los barrios humildes de Caracas, Táchira y Carabobo, entre otros estados).

Los resultados de las elecciones presidenciales del pasado 14 de abril fueron las siguientes: Nicolás Maduro obtuvo 7.505.388 votos, lo que corresponde al 50,66% del electorado y a Enrique Capriles lo votaron 7.270.402 de electores, un 49,07% del total.

El resultado fue muy sorprendentemente ajustado, insospechado para el gobierno, ya que la oposición estuvo a menos de 300.000 votos de alcanzar la victoria y con similar participación que la elección de Octubre del 2012 (solamente se registró un 2% menos). Hubo un desplazamiento de 700.000 votantes del chavismo hacia la derecha, lo que indica que un porcentaje muy

---

<sup>1</sup> Licenciado en Ciencias Políticas y Administración por la Universidad de Santiago de Compostela (España). Maestrando en Relaciones Internacionales, Instituto de Relaciones Internacionales - Universidad Nacional de La Plata (Argentina).



amplio de la población se sintió “desencantada” por algunos factores que determinaron este margen tan estrecho, a diferencia de la elección anterior, donde Chávez ganó por más del 54 % y una diferencia de 11 puntos contra el mismo contrincante.

Algunos factores desencadenantes del resultado:

- 1- **El liderazgo de Chávez es intransferible.** Según Max Weber en los tipos de liderazgo, en todos los movimientos nacionales populares podemos apreciar la dificultad de sustituir el liderazgo, un ejemplo de ello ha sido el Peronismo, donde Cámpora ganó con un 49 % mientras el General Perón venció ese mismo mes por más del 60%. Es decir hay un sector de la población que vota en función del líder y no por el proyecto político, como ocurre en Venezuela: “con Chávez todo, sin Chávez nada”.
- 2- **El triunfalismo imperante en el oficialismo.** A raíz de que todas las encuestas -incluidas las opositoras- le daban un amplio triunfo a Maduro sobre Capriles, implicó una falta de movilización en las fuerzas oficialistas revolucionarias. Por otro lado, debido al escaso tiempo en que se desarrolló la campaña (solo diez días), no se supo identificar con certeza en todos los sectores a Nicolás Maduro como el sucesor idóneo del proceso bolivariano.
- 3- **Factor económico.** La devaluación que realizó el gobierno en el mes de febrero sobre el Bolívar fue de un 45%. Esta medida generó una gran especulación durante todo el proceso electoral, lo cual provocó que cierto sector de la clase media pasara a filas opositoras a partir de la inflación de los precios, el aumento del dólar y de los insumos importados.
- 4- **Seguridad.** En referencia a este tema, no hubo un incremento en cifras oficiales sino un “amarillismo” en los medios de comunicación privados



que intensificaron los temas de inseguridad durante toda la campaña en contra de Nicolás Maduro.

- 5- **Factor externo.** Existieron voces extraoficiales que afirmaron que desde algunos sectores políticos de Estados Unidos, se habría apoyado a la oposición más radical venezolana, con el fin de desestabilizar el proceso y que tuvo como principal efecto declarar el fraude en las elecciones.
- 6- **Factor mediático.** Los medios de prensa opositores al gobierno han desarrollado una “dura campaña”, lo cual sin lugar a dudas también contribuyó al ajustado resultado del oficialismo. Cabe mencionar que en Venezuela el 80 % de los medios de comunicación (radio, prensa escrita y televisión) pertenecen a medios privados<sup>2</sup>.

En conclusión todos estos factores produjeron que el chavismo bajara 10 puntos con respecto a las elecciones presidenciales del año 2012 y también con respecto a las elecciones de gobernadores donde el partido socialista ganó en 20 de las 23 gobernaciones (por ejemplo en Zulia, Carabobo, Mérida, Táchira, estados que siempre habían sido hostiles a la revolución bolivariana).

Finalmente, es necesario destacar que en torno a las elecciones se produjeron en Caracas, situaciones de violencia en las calles con un saldo trágico de ocho muertes, la agresión a médicos cubanos en la misión barrio adentro, como también se quemaron sedes del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y nuevas casas de la “Misión vivienda”, situación que no contribuyó a que los comicios se pudieran desarrollar en un clima de tranquilidad.

---

<sup>2</sup> De acuerdo con los datos del ente regulador de La Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) del pasado 27 de enero de 2013, 78 por ciento de las estaciones de televisión en VHF son utilizadas por el sector privado, mientras que sólo 22 % el sector público; y en la banda UHF 82 por ciento son operadas por privados; 7 por ciento por el sector público y 11 por ciento por operadores de servicio comunitario.



Asimismo, y como acto seguido, hubo por parte del opositor Capriles, un desconocimiento del resultado electoral, quien reclamó que se hiciera un recuento voto a voto por parte del Consejo Nacional Electoral (CNE).

En el presente Nicolás Maduro tendrá la difícil tarea de “concientizar” a la población de que el modelo es sostenible sin su “líder supremo”, sobre todo tendrá que ser más eficiente en materia económica y de gestión pública para que los recursos lleguen al pueblo de forma directa.

Por otra parte será necesario generar un dialogo con la oposición, donde se pueda lograr un reconocimiento de los dos modelos de país que existen en Venezuela a los efectos de la gobernabilidad y el respeto a las instituciones y fundamentalmente para evitar más violencia en el país y en la región. Este fue uno de los deseos del Presidente Hugo Rafael Chávez Frías, para seguir avanzado en el sueño del Libertador Simón Bolívar: la unión de América Latina y el Caribe con un sistema que garantice la mayor suma de felicidad para el pueblo.

### **Bibliografía**

Consejo Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL)

Consejo Nacional Electoral (CNE)