

CERPI

Segundo Informe Anual sobre la Política Exterior del Gobierno Argentino (25 de Mayo de 2003 al 31 de Mayo de 2004)¹

Introducción

El presente es nuestro Segundo Informe Anual sobre la Política Exterior del Gobierno Argentino, y abarca el primer año de gestión del Presidente Néstor Kirchner.

Desde su mensaje inaugural fijó las pautas generales de su política exterior. Estas se sustentan en la existencia tanto de presupuestos idealistas ("fortalecimiento del Derecho Internacional") como realistas (respeto de las "prioridades nacionales").

Ubica claramente a nuestro país en el marco de iniciativas multilaterales desde los puntos de vista político como económico.

En el primero de ellos observamos dos aspectos que fueron resaltados por el Primer Magistrado: la continuidad de la participación en Misiones de Paz, y en los problemas de la agenda internacional planteada por los Estados Unidos, la lucha contra el terrorismo. Este problema está posicionado en este lugar de la agenda, marcando una distancia con la orientación dada por Washington a ese problema, aunque se manifestó "dispuesto y atento" en el objetivo de "lograr desterrarlo", ya que identifica al país como una víctima de esas acciones.²

La acción en el plano regional aparece como prioritaria en su discurso, fijando: "la construcción de una América Latina políticamente estable, próspera y unida con base en los ideales de democracia y justicia social."

En el plano económico también se sienta sobre acciones multilaterales, tanto en su faz comercial como financiera.

Para el primero de ellos, el MERCOSUR aparece como un eje que articula las negociaciones con otras áreas comerciales (ALCA, Unión Europea, OMC, etc.). Pero además se indica la necesidad de profundizarlo y ampliarlo al resto de los países latinoamericanos.

Este plano es complementado con una estrategia de apertura comercial que buscará incrementar "sustancialmente nuestro intercambio con el resto del

¹ Realizado por las Licenciadas, Bárbara Bravi, Silvina Cáceres, Lucrecia Nava, Ivana Verdi y María Eugenia Zamarreño, los licenciados Jorge Gisondo, Sebastián López Coppola y Rodrigo Serqueira, las señoritas Almendra Bossi, María Dolores Carrasco Quintana, Mariana Gallo, María Eugenia Gil, Marianela Serra y María Delicia Zurita, y los señores Federico Gómez y Renzo Sosaya Gómez, bajo la dirección del Mag. Alejandro Simonoff.

² Por ese motivo en este informe hemos decidido tratarlo como parte de la agenda multilateral, como también los temas económicos con ese país.

mundo”, diversificando y desconcentrando nuestro comercio exterior, generando negociaciones simultáneas y permanentes “en todos los foros de negociación que involucren a nuestro país”.

Desde el punto de vista financiero, la negociación de la deuda externa se realizará sobre la reducción de montos y tasas y la ampliación de plazos y vencimientos.

Finalmente el tema de soberanía por Malvinas aparece destacado, como una cuestión “inclaudicable” para nuestro país.

Los Organismos Políticos Internacionales y regionales

Kirchner plantea como prioritario el reclamo de soberanía sobre las Islas Malvinas en los organismos multilaterales así como la reanudación de las negociaciones bilaterales con el Reino Unido, esto lo plantea a lo largo de todo el período estudiado si bien lo hace con mayor énfasis durante su discurso ante la ONU. Por otra parte el gobierno argentino, por decisión de Kirchner, declaró el año 2004 como “Año de la Antártida Argentina”

Un hito trascendente en este período ha sido el 23 de octubre del año 2003 Brasil fue elegido como uno de los miembros no permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU, quien asumió su cargo el 1° de enero por el término de dos años, nuestro representante permanente ante Naciones Unidas, César Mayoral, apoyó el hecho de que Brasil representara a nuestra región en el Consejo de Seguridad afirmando además que “no nos parece conveniente agitar los fantasmas que nos dividieron en el pasado”, esto sumado a los rumores periodísticos de que la cancillería argentina estaría elaborando un proyecto para que nuestro país compartiera la banca ganada por Brasil, demostrando con esto además que el estado argentino no está dispuesto a una pretensión hegemónica de nuestro socio en el Mercosur, estaría en consonancia con otro de los ejes planteados por el actual gobierno de ampliar y reforzar el Mercosur, así como mantener una política estable y de unidad con respecto a América Latina.

Otro punto que marca Kirchner a lo largo de los discursos analizados es la participación en pro de la paz en ámbitos como ONU. En referencia a este ítem es importante resaltar que a fines de febrero de 2004, el gobierno argentino teniendo en cuenta el deterioro de la situación en Haití, decidió reforzar la seguridad de nuestra representación en dicho país. En el mismo mes Argentina apoyó públicamente las conversaciones de paz entre India y Pakistán. En cuanto a la cuestión haitiana si bien el día dos de marzo de 2004 el gobierno no tenía previsto enviar tropas a Haití y solo haría llegar ayuda humanitaria a través del accionar de los Cascos Blancos dos días después cambia de posición, decidiendo el envío de efectivos militares a la región del conflicto, con previa autorización del Congreso además de la ayuda humanitaria ya citada. En consonancia el Ministro Pampuro se reunió en mayo de 2004 con su par brasileño, Viegas, para ultimar los detalles de

despliegue de tropas argentinas en Haití, ya en los últimos días de abril el Consejo de Seguridad de la ONU, había condenado las infracciones a los derechos humanos y en particular contra la población civil que se cometen en el país caribeño y además declaró su apoyo al gobierno de transición a fin de establecer un entorno seguro y estable en el que se pueda desarrollar el proceso político en Haití.

Por otra parte es dable destacar que en febrero del corriente año el Presidente de la Comisión de Cascos Blancos, Gabriel Fuks, y el Dr. José Sbatella, Director General de Aduanas, suscribieron un Acta Acuerdo de Cooperación para el desarrollo de acciones de voluntariado en materia de asistencia humanitaria.

Otro eje marcado por la gestión Kirchner es el compromiso en la lucha contra el terrorismo internacional, al respecto sólo podemos citar los mensajes de condolencias enviados por nuestra cancillería a los distintos Estados que fueron víctimas de atentados terroristas dentro del lapso analizado, tal como lo hiciera el canciller Bielsa al Ministro de Relaciones Exteriores de la Federación rusa por el atentado en el metro de Moscú. Sumando a lo dicho anteriormente, el canciller argentino mantuvo una reunión bilateral con el director de Asuntos de América latina de Israel, Pinjas Avivi, a quien le transmitió el apoyo argentino al proceso de paz en Medio Oriente.

En lo que se refiere a cuestiones de seguridad en octubre de 2003 se realizó la Conferencia de Seguridad Hemisférica de la Organización de Estados Americanos, en la cual la delegación argentina, encabezada por el Canciller Bielsa y el Ministro de Defensa, Pampuro, expusieron tres conceptos centrales, a saber, la defensa de la democracia y el respeto a los derechos humanos; el respeto de la soberanía y la autodeterminación de los pueblos, y la defensa del multilateralismo. Respecto a este último punto, Pampuro sostuvo que las acciones vinculadas a la seguridad internacional deben ser consensuadas en el marco de los organismos internacionales competentes y no mediante decisiones unilaterales. Asimismo el Titular de la Cartera de Defensa, hizo hincapié en obstaculizar cualquier referencia a "Estados fallidos" o "espacios no gobernados" así como el concepto de "seguridad Humana" ya que este tipo de frases dejan abierta la posibilidad de acciones sobre los asuntos internos de un país. El terrorismo se incluyó en la declaración final expresando que "la pobreza extrema y la exclusión social de amplios sectores de la población también afectan la estabilidad de la democracia. La pobreza extrema erosiona la cohesión social y vulnera la seguridad de los estados".

Uno de los puntos con más peso dentro de la lógica discursiva de nuestro presidente resulta el área de derechos humanos, se planteó en todas las oportunidades la defensa irrestricta de los derechos y la dignidad del hombre, en este sentido ante la Asamblea Legislativa Nacional, expresó la decisión de construir "más y mejores cárceles" distribuidas en distintos lugares del territorio nacional. Consecuentemente durante el 118 período de sesiones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, el Comisionado Robert Goldman, relator de la CIDH, calificó como un día histórico para la Argentina y para la citada Comisión

dado que nunca un gobierno fue tan propositivo y progresista, en tan corto tiempo desde su asunción, en el tratamiento de casos de trámite ante ese organismo.

Como otra cara de la misma moneda el 1° de octubre de 2003 una delegación de las Naciones Unidas, integrantes del Grupo de Trabajo sobre Detención Arbitraria de Personas de la Comisión de Derechos Humanos de ese organismo, denunció que existían condiciones de extremas gravedad, crueldad e inhumanidad en comisarías y cárceles visitadas en Argentina, y si bien reconoció la buena voluntad del Gobierno en materia de derechos humanos, lo acusó de criminalizar la pobreza.

En relación a la política de Derechos Humanos llevada adelante por el gobierno argentino, en la Comisión de Derechos Humanos de la ONU celebrada en Ginebra en abril de 2004, Kirchner decidió continuar con la posición abstencionista adoptada por el ex presidente Duhalde en el 2003. El canciller Bielsa defendió la abstención del país al señalar que en el gobierno estaban convencidos de que una condena a Cuba no contribuiría a mejorar materialmente los derechos humanos en la Habana y aseguró que Cuba no es el único país de América que no respeta los Derechos Humanos.

Para finalizar es de suma trascendencia destacar que la actual gestión se autocalificó en palabras del Presidente Kirchner como partidaria en política mundial de la multilateralidad, en relación a este punto hay que remarcar el hecho de que haya ido el propio Presidente a dar el discurso en oportunidad de la 58° Asamblea General de Naciones Unidas y no se haya enviado algún representante, destacando de esta manera la relevancia que gobierno le asigna a los ámbitos multilaterales.

Por otra parte en ocasión de celebrarse la trigésima tercera Asamblea General de la Organización de Estados Americanos, en el vecino país de Chile, Rafael Bielsa transmitió un concepto central el cual consiste en que la política exterior de la Argentina estará guiada por un cuidado equilibrio que prevé y destierra del nuevo lenguaje diplomático los alineamientos automáticos y por el contrario se apuesta a la construcción de una América latina estable política, social y económicamente y el tejido de relaciones maduras y serias con Europa y con los Estados Unidos; asimismo en esta misma reunión el canciller argentino, instó a la asamblea a buscar terminar con las desigualdades y a luchar por una mayor equidad hemisférica.

Como contrapartida a estos hecho están las deudas que nuestro país mantiene con la ONU, a tal punto que estamos que Argentina se encuentra a punto de perder su derecho a voto en la Asamblea General, quedando impedida de recibir los programas de ayudas a numerosos organismos especializados dependientes de este organismo, tal como la Organización Mundial de la Salud, en la cual ya no puede votar desde mayo del año saliente.

Como otro hecho a destacar, podemos citar que en abril de 2004, visitó nuestro país la Secretaria Ejecutiva de la Secretaría de Cumbres de la Américas de

la OEA, por la Organización de la Cuarto Cumbre de la Américas, la cual se celebrará el último trimestre de 2005 en Argentina.

Los Organismos Económicos Internacionales

Al inaugurar el 122° período de Sesiones Ordinarias del Congreso, el Presidente Kirchner reafirmó varios puntos de su plan de gobierno: la decisión de que el país no pagará su deuda "a costa del hambre y la exclusión de millones de argentinos"; la afirmación, en relación al FMI y los acreedores privados, de que "no se ha prometido ni se comprometerá nada que no se pueda cumplir"; un llamado a los organismos de crédito porque "deben respetar lo firmado" y la insistencia en que la propuesta de Dubai a los acreedores externos "parte de la más absoluta racionalidad".

En relación al FMI, durante el período tenemos algunos temas centrales: la aprobación de la segunda revisión del acuerdo stand by, la elección del nuevo Director Gerente, la Asamblea de Primavera y la publicación del Informe sobre las Perspectivas Económicas Mundiales. En prácticamente todos los temas, la necesidad de arreglar el pago de la deuda se convierte en prioridad.

En cuanto a la aprobación de la segunda revisión, para alcanzarla Argentina cumplió con holgura las metas monetarias y fiscales estipuladas; en el mes de marzo realizó un pago de 3100 millones de dólares al FMI; y tal como lo señalara el embajador argentino en EEUU, José O. Bordón, contó con un fuerte respaldo del gobierno de EE.UU. Por su parte, el presidente del BID, Enrique Iglesias, también realizó importantes gestiones para tratar de flexibilizar las posturas de los países más rígidos (varios de ellos miembros del G-7).

Luego de la segunda revisión de las metas, y como tema seguro de la próxima revisión de junio, el FMI insistió en la importancia de que la Argentina aumente el superávit fiscal primario –pactado en 3 puntos- para destinar más fondos al pago de la deuda. Sin embargo, el Director de Relaciones Externas, Dawson afirmó que el FMI no está interfiriendo en la negociación con los acreedores privados.

La elección de Rodrigo Rato como nuevo Director Gerente del FMI, se produce en el mes de mayo. John Snow, el Titular del Tesoro de EEUU, ya había reclamado una pronta elección del nuevo director gerente del organismo a mediados de abril .

En la Asamblea de Primavera, realizada a fines de abril, se emitieron múltiples mensajes provenientes de diversos sectores respecto al buen momento que atraviesa la argentina pero también respecto a la necesidad de una pronta resolución con los acreedores privados de deuda soberana argentina.

En el Informe sobre las Perspectivas Económicas Mundiales (World Economic Outlook), el tramo dedicado a la Argentina lleva el sello de los reclamos planteados por el Tesoro de Estados Unidos y el grupo de los Siete (G-7) para que

el país acelere el acuerdo sobre la deuda con los acreedores privados. Pero en la lista de pedidos también está el fortalecimiento del sistema bancario y un mejoramiento en el clima para los negocios privados, incluido el desarrollo de un marco regulatorio balanceado para las concesiones de los servicios públicos y un clima legal más previsible

La preocupación por el arreglo de la deuda es expresada como vimos, por el G7, por el subsecretario de Tesoro de EE.UU, John Taylor (aún cuando el funcionario había manifestado –en una visita realizada a la Argentina a principios de abril- su impresión por el desarrollo de la economía argentina); pero también por miembros del Banco Mundial (aunque es necesario explicitar que este organismo también dejó entrever su preocupación porque el gasto social no llega a los pobres) y por distintos ejecutivos de compañías norteamericanas (quienes se entrevistaron con Kirchner en su viaje no oficial a los EE.UU., realizado en mayo).

Rodrigo Rato, por su parte, expresó que “el FMI sigue las negociaciones entre el gobierno argentino y los acreedores con mucha atención, porque tiene repercusión en la sostenibilidad de la deuda y en la recuperación de la credibilidad, pero es una relación bilateral...”

A mediados del mes de abril, y dentro del contexto de presión anteriormente tratado, se reunió el ministro de Economía con el Comité Global de Tenedores de Bonos de la Argentina (GCAB), que lidera el italiano Nicola Stock y que dice representar a acreedores por US\$ 37.000 millones de los US\$ 88.000 millones en reestructuración. Tras la cita los acreedores prevén tiempos difíciles en la reestructuración y a mediados del mes de mayo, denunciaron que todavía no se habían reunido con los bancos que asesoran al país en la reestructuración. Por su parte, y más allá de cualquier postura/presión internacional, desde el gobierno, el jefe de gabinete Alberto Fernández negó cualquier posibilidad de reducción de la quita ya ofrecida del 75%.

Por otra parte, y por primera vez desde que comenzó la crisis energética, la directora interina del FMI, Anne Krueger, hizo un llamado de atención sobre el impacto que podría tener la persistencia del problema en el crecimiento de la economía si no es resuelto rápidamente. Igual preocupación mostraron los empresarios norteamericanos al presidente Kirchner, en la gira que éste realizó en el mes de mayo. El Presidente dijo a los inversores que en poco tiempo se harían anuncios de inversiones públicas y privadas para superar el problema energético. Sin embargo, a los empresarios norteamericanos no pareció quedarles claro qué papel tendrá la empresa pública que se proyecta crear en el sector petrolero.

En relación a la petición argentino-brasileña para que se excluyera de las exigencias fiscales lo destinado a lo social y la infraestructura (Consenso de Copacabana, firmado en marzo), a inicios del mes de abril con la firma de la Carta de Lima, nueve países latinoamericanos se suman a dicho pedido. Pero el FMI viene elaborando desde hace meses una propuesta que sólo separa del gasto

corriente a la inversión de empresas públicas con fines comerciales o de proyectos público-privados (PPP). Esta iniciativa tiene la firma de Teresa Ter-Minassian, ex encargada del caso argentino en el Fondo.

La relación bilateral con Estados Unidos esta empañada durante este período porque la administración Bush considera que el apoyo por ella ha brindado a la Argentina no fue correspondido cuando se le pidió al gobierno de Kirchner algún gesto concreto en materia de política internacional. En este sentido, los puntos en conflicto son la posición argentina frente a la Corte Penal Internacional (Argentina no acepta un acuerdo de inmunidad para los ciudadanos norteamericanos, según el artículo 98 del Tratado CPI); las demoras en el envío de tropas a Haití, un papel más activo en el sostenimiento del presidente boliviano Carlos Mesa y en la solución del problema del país andino con Chile; por último, la no participación de fuerzas de paz en la guerra de Irak. Al respecto, Kirchner manifestó que "nos piden muchas cosas que no estamos dispuestos a ceder". Sin embargo, de todos los puntos, el gobierno argentino estaría dispuesto a participar en Haití y en Bolivia, así como también a satisfacer el pedido de intervenir en la crisis de Venezuela, para garantizar que Hugo Chavez no viole la constitución.

Respecto a la cuestión Haití, en mayo Kirchner envió al Congreso el pedido para el traslado de las tropas, luego de recibirse formalmente la solicitud de las Naciones Unidas. Recordemos que el canciller Rafael Bielsa había dicho en el mes de marzo que cualquier participación argentina en el conflicto "será siempre en el marco de las Naciones Unidas y con intenciones humanitarias, no de intervención militar".

Otro tema de la relación bilateral es la negociación por el ingreso de carnes argentinas a EE.UU. En este sentido, la subsecretaria de Seguridad Alimentaria de los Estados Unidos, Elsa Murano, dijo que comparte la propuesta argentina de impulsar el criterio de "riesgo mínimo" para modificar la clasificación de los países con fiebre aftosa, pero aclaró que la decisión sólo podría tomarse dentro de un marco de consenso global. La idea central del proyecto es lograr que la Oficina Internacional de Epizootias (OIE) unifique el status sanitario de los países que vacunan contra la enfermedad (como la Argentina) con el de aquellos que no inoculan su ganado por estar libres de aftosa (como Australia, EE.UU. y Nueva Zelanda). La Argentina impulsará, por sugerencia de las autoridades sanitarias de los Estados Unidos, la regionalización del país respecto de la fiebre aftosa, con el fin de lograr un acortamiento de los plazos impuestos por ese país para la reanudación de las exportaciones de carnes. Esta propuesta, anticipada ayer tras la tercera reunión del Comité Consultivo Agroalimentario (CCA, integrado por la Argentina y EE.UU.), incluye la creación de una zona de seguridad compuesta por las provincias del norte del país, limítrofes con Paraguay y Bolivia

En Abril, la Comisión de Derechos Humanos de la ONU aprobó la condena a Cuba por sólo un voto. La resolución, presentada por Honduras, logró 22 sufragios en favor, 21 en contra y diez abstenciones, entre ellas la de la Argentina

También en abril se publicó un informe elaborado por el Departamento de Estado norteamericano denominado "Estructura del Terrorismo Global". En el mismo, se destaca el "apoyo" de la Argentina en materia de lucha contra el terrorismo, aunque consideró que hubo "poco progreso" en la adopción de una legislación en esa materia y ratificó la recolección de fondos en la Triple Frontera, destinado a los grupos islámicos Hezbollah y Hamas. En el capítulo vinculado a la Argentina sostiene que el país expresó un "apoyo fuerte a la guerra global contra el terrorismo y trabajó estrechamente con las Naciones Unidas, la OEA, el Mercosur y los Estados Unidos para asegurar la puesta en práctica de los acuerdos existentes".

Para finalizar, en el mes de mayo George Bush propuso a Alan Geenspan para presidir la Reserva Federal durante un quinto mandato de cuatro años.

Las Relaciones Mercosurianas y los vecinos próximos

En el plano regional observamos una continuidad en el discurso del Presidente Kirchner, en cuanto al sentido prioritario que le otorga al Mercosur. Podemos de alguna forma, desgranar este "sentido prioritario", en dos variables de análisis. Por un lado, en el plano meramente declarativo hay una continuidad discursiva en cuanto a la importancia del Bloque, y en cuanto a la metodología de integración, ya que especifica que "este camino debe recorrerse a través de la integración comercial y productiva", pero también enfatiza, en el discurso de apertura de las sesiones ordinarias, que "debe haber una fuerte interacción de aquellas naciones que poseen complementación cultural mutua". En un segundo plano, no ya declarativo, sino pragmático (del accionar), vemos que la preocupación "prioritaria" de nuestro gobierno ha sido la negociación con los Organismos de Crédito Internacionales. Sin embargo, Kirchner ubica al Mercosur como prioritario dentro de la agenda regional, siendo esta premisa reforzada por el Presidente en la XXIV Cumbre de Jefes de Estado del Mercosur, Bolivia y Chile en Asunción, donde afirma "tengo la profunda convicción de que el Mercosur constituye el hecho más relevante de nuestras políticas exteriores del siglo XX", también subraya "la importancia, la jerarquía y la prioridad que le asigno al Mercosur como proceso de integración y como la más importante vía de inserción de la República Argentina en la Comunidad Internacional".

En este sentido, se plantearon los objetivos de avanzar en los instrumentos de política comercial, la coordinación macroeconómica y la puesta en marcha del Instituto Monetario (para iniciar el tránsito hacia una moneda común), a cuyo efecto se decidió la creación de un Foro Monetario.

Entre otros acontecimientos importantes, mencionaremos el acuerdo firmado por el Presidente de Brasil, Lula da Silva, y el Presidente de Perú, Alejandro Toledo, por medio del cual Perú se asoció al Mercosur en el formato económico de 4+1, después de Chile y Bolivia.

Y por otra parte, la designación del ex presidente Eduardo Duhalde como titular de la Comisión de Representantes Permanentes del Mercosur. En este orden, el Canciller Bielsa destacó la decisión del Mercosur de crear la Presidencia del Consejo de Representantes, a cargo del ex mandatario argentino. También expresó que "ahora hay un interlocutor único frente a otras institucionalidades ya formalizadas como la Unión Europea o EEUU y esto le dará un extraordinario impulso a la integración".

En otro contexto, se celebró la Ronda de Doha, que si bien fue calificada por el Secretario de Comercio Internacional, Martín Redrado, como un "fracaso", se lograron para el bloque avances importantes, como cambiar la lógica tradicional de la OMC, (ésta dictaba que cuando dos actores principales del escenario multilateral llegaban a un acuerdo, el resto de los países debía plegarse de forma automática). Sin embargo el MERCOSUR, junto a otras 20 naciones cuya economía depende de la agricultura, lograron quebrar esa dinámica. Por primera vez se sentaron a negociar con los principales responsables de las distorsiones al comercio agrícola desde un frente común.

En cuanto a avances comerciales, el Mercosur y la India firmaron un acuerdo de preferencias arancelarias que potenciará las exportaciones argentinas al país asiático que actualmente rondan los u\$s 400 millones. La negociación comenzará con un acuerdo puntual, que afectará a un listado de productos que percibirán reducción en los aranceles que hoy pagan, pero se inscribirá bajo un paraguas para alcanzar un área de libre comercio entre el país asiático y el bloque sudamericano.

A principios de marzo se realizó la Segunda Ronda de Negociaciones entre el MERCOSUR, bajo la Presidencia pro Tempore de Argentina, y la India. La misma tuvo como objetivos: negociar la lista de productos del MERCOSUR y de la India que se beneficiarán de la concesión de preferencias arancelarias para mejorar y ampliar el acceso a ambos mercados. Por otra parte, se finalizaron los textos de las disciplinas comerciales: reglas de origen, solución de controversias y salvaguardias que rigieron el acuerdo de preferencias comerciales suscripto entre el MERCOSUR y la India el 25 de enero de 2004 en Nueva Delhi.

Debemos destacar también los progresos institucionales, aunque no hallan sido plenamente desarrollados ni completados, como lo es la creación de un Parlamento Común. En la misma línea, la Cancillería de Paraguay puso en marcha el proceso de formación del Tribunal Arbitral Permanente del Mercosur que funcionará en Asunción.

En cuanto a las relaciones del Mercosur con otros bloques, se realizó la Reunión de Cancilleres del Mercosur con la CAN (Comunidad Andina), en la cual, por medio de un comunicado conjunto, ambos bloques renovaron la determinación de avanzar en las negociaciones comerciales. Para ello se firmó un acuerdo en donde el MERCOSUR se abre a este mercado estimándose que en los próximos 10 años el comercio se incrementará en unos 10.000 millones de dólares

En este marco, las relaciones del Mercosur con la Unión Europea no han arribado a un entendimiento mutuamente beneficioso, ya que la modificación de la PAC (Política Agraria Común) de la UE fue menos favorable para el Mercosur de lo esperado, por lo que seguirán vigentes los subsidios a la producción y la protección arancelaria, sin mencionar que en los próximos años ingresarán a la UE otros países cuya agricultura es similar a la nuestra. A pesar de estos tropiezos, el Mercosur y la UE aprobaron un programa de trabajo conjunto cuya conclusión está prevista para octubre de 2004, cuando ambos bloques esperan firmar el acuerdo de libre comercio que se viene negociando hace siete años. En la reunión de Puebla, los socios del Mercosur coordinaron una posición común en la negociación con la UE, buscaron consenso en temas como acceso a mercados, servicios, compras gubernamentales e inversiones, entre otras, cabe recordar que la UE es el destino del 25% de las exportaciones del Mercosur.

En la reunión MERCOSUR – Unión Europea a la que asistieron el Director General de Comercio, Peter Carl, el Director General de Agricultura, José Manuel Silva Rodríguez, y el Director General Adjunto de Relaciones Exteriores, Hervé Jouanjean, de la Comisión Europea se mantuvieron consultas con los Coordinadores de los cuatro países miembros del MERCOSUR sobre la marcha de estas negociaciones. La reunión fue presidida por el Secretario de Relaciones Económicas Internacionales, Martín Redrado, en función de que la Argentina ejerce durante este semestre la Presidencia Pro-tempore del MERCOSUR.

Ante la carta que los Comisarios europeos Pascal Lamy (Comercio) y Franz Fischler (Agricultura) dirigieron a todos los miembros de la OMC referida a la posición europea en los temas claves de la negociación multilateral (agricultura, acceso a mercado de productos no agrícolas, servicios, temas de Singapur -política de competencia, comercio e inversiones, transparencia en compras gubernamentales y facilitación del comercio-, y cuestiones referidas al trato especial y diferenciado) hubo una respuesta producida por Redrado y Lavagna previa a la reunión ministerial de la OCDE, donde participarán también de la reunión ministerial de la OMC. A fines de mes, el MERCOSUR presentó a la Unión Europea su oferta mejorada en materia de bienes, servicios e inversiones. Así, el MERCOSUR sienta las bases para ingresar en la fase final de las negociaciones entre ambos bloques, que concluirían en el Acuerdo Birregional MERCOSUR - UE.

Con respecto al Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA), un tema candente en la agenda de todos los países americanos, el presidente argentino expresó en su discurso ante la Asamblea Legislativa (en el orden de apertura de las sesiones ordinarias) que “debemos ampliar y reforzar el Mercosur. No nos servirá cualquier Acuerdo de Libre Comercio para las Américas. El Acuerdo posible será aquel que reconozca las diversidades y permita los beneficios mutuos”. Esto demuestra que de un tiempo a esta parte el tema del ALCA ha cobrado una especial importancia en la agenda, pero también muestra una postura consolidada de negociar este acuerdo desde el Mercosur.

En este sentido, los representantes del Mercosur presentaron una nueva propuesta, siendo los elementos centrales la flexibilidad, el pragmatismo, y el acceso a mercados para aumentar nuestro comercio. Se ha avanzado en la negociación de acceso a mercados con Estados Unidos bajo el formato 4+1. Esta incluiría la eliminación de aranceles para bienes agrícolas e industriales y compromisos de apertura en materia servicios e inversiones.

En el marco de la XIV Reunión del Comité de Negociaciones Comerciales del ALCA en San Salvador, se propuso la negociación de un acuerdo marco "baseline agreement" que concentre la definición de algunos temas en el Hemisferio y derive otros a la OMC.

En la Cumbre de Ministros en Miami, el Mercosur y Estados Unidos sellaron una alianza transitoria, por la cual la administración Bush aceptó instrumentar un nuevo formato de ALCA "light" a cambio de que el Mercosur apoyara la puesta en marcha del acuerdo hemisférico el 1° de enero de 2005.

Es menester destacar que el éxito del Mercosur, o mejor dicho, su impulso descansa en gran medida en las decisiones de sus socios, sobre todo de los socios más importantes (en escala) como lo son Brasil y Argentina. Por eso es importante marcar el progreso en el entendimiento de Argentina y Brasil, en gran parte, por la sintonía de ambos presidentes que comparten la fiel convicción de la priorización del Mercosur, plasmándolo en posturas comunes dentro y fuera del Bloque, interpretándolo como un escenario estratégico que le aportará mayor autonomía a las políticas exteriores de nuestros países.

En este lineamiento, se lograron coincidencias como por ejemplo que Brasil y Argentina presentaran por primera vez una oferta común en materia de servicios (si bien antes presentaban un único documento a nombre del Mercosur, éste era solo un paraguas que contenía las ofertas individuales).

Esta profundización de la relación con Brasil fue ratificada también por el Canciller Rafael Bielsa, quien puntualizó que la prioridad nacional de Argentina es la integración del Bloque, "se trata de una decisión estratégica", "o nos salvamos entre todos o no nos salva nadie", también expresó que "Brasil es importante para Argentina, como Argentina es importante para Brasil".

Para concluir, analizamos un informe del BID, presentado en diciembre, donde se mostraba un "impresionante" aumento del 19% de las exportaciones del Mercosur que resultó clave para el retorno del crecimiento en las ventas del hemisferio occidental con un pico del 8% para América Latina. Esto muestra también que la voluntad política de construir el Mercosur ha sido reafirmada desde el más alto nivel político.

Un párrafo aparte merece la tensión creada en las relaciones argentino chilenas producto de la crisis energética que vive nuestro país. Tras un primer momento de fuerte puja la situación fue mejorando a partir de los mecanismos bilaterales que se crearon para salir de esta situación.

Las Relaciones con Europa

Los puntos conflictivos continúan siendo: la negociación con los acreedores de títulos de la deuda pública argentina en default, y la tensión suscitada por la falta de ajuste de las tarifas de servicios públicos en manos de empresas extranjeras.

Con respecto al segundo conflicto, cabe recordar que el 76% de las 29 demandas presentadas contra la Argentina en el Centro Internacional de Arreglo de Disputas Relativas a Inversiones (CIADI) corresponden a empresas concesionarias de servicios públicos, que denunciaron la alteración de los contratos y la suspensión de las cláusulas de ajuste tarifario. Es el caso, entre otros, de Telefónica, Edenor, Camuzzi, Aguas Argentinas, Metrogas, Transportadora Gas del Norte, todas constituidas por capitales europeos.

Continuando con este tema, el Gobierno sólo arribó a un acuerdo transitorio con las empresas de telefonía básica y con Aguas Argentinas. Con esta última, cuyo principal grupo accionista es el grupo francés Suez, se acordó que no habrá ajuste de tarifas hasta diciembre del presente año y la empresa se compromete a realizar obras de expansión por 242 millones de pesos con el dinero proveniente de la facturación. Además, mientras esté vigente el acta de acuerdo, se suspenden las cuestiones de fondo ante el CIADI y las multas que el Etoss (el ente regulador de la actividad) le impuso a la empresa.

En un mismo sentido, se firmó con las empresas Telecom (de capitales franceses e italianos) y Telefónica de Argentina (de capitales españoles) un acta de entendimiento para el sector, que contempla el compromiso empresario de no aumentar las tarifas hasta el 2005. A su vez, las partes se comprometieron a arribar a una renegociación definitiva de los contratos antes del 31 de diciembre de este año.

Con respecto al otro foco de tensión, la situación se ha agravado al prosperar en Estados Unidos las demandas judiciales contra la Argentina, y al decidir, en Alemania, acreedores del ADRIA (Argentine Debt Recovery International Association) entablar demandas ante tribunales alemanes para embargar bienes argentinos. A ello se suman las presiones del FMI y de los responsables económicos del G7 para que Argentina acelere la negociación con los tenedores de bonos.

Desde el Gobierno se asegura que la Argentina presentará en junio próximo la propuesta definitiva a los acreedores privados de la deuda soberana en default. Se presume que la oferta consistirá en una quita en el valor presente neto (no sobre el valor nominal, tal como se había informado en Dubai), levemente superior al 75%, con el pago parcial de los intereses caídos desde la cesación de pagos, y con un cupón bajo. Sin embargo, también se presume el rechazo de la misma por

parte del Comité Global de Acreedores, el cual posee un gran poder de lobby en el FMI, por reunir a bonistas de Estados Unidos y Europa.

En lo que respecta a la Unión Europea, el gobierno argentino continúa con sus reclamos a favor de la caída de las barreras proteccionistas que obstaculizan en Europa la llegada de los productos del MERCOSUR, y la necesidad de equilibrar la balanza comercial entre ambas regiones, debido a que el saldo es favorable para el viejo continente desde la década del '90. A esto se suma la incertidumbre sobre las amenazas y oportunidades potenciales para el comercio y la inversión argentinos frente a la ampliación de este bloque, al incorporarse 10 nuevos socios del Este y del Mediterráneo.

Según un informe del Centro de Economía Internacional de la Cancillería, lo positivo sería el eventual acceso a un mercado más amplio, una vez que se haya firmado el acuerdo comercial entre el MERCOSUR y la Unión Europea, ya que el bloque europeo sumará 75 millones de habitantes que importan anualmente casi 200.000 millones de dólares. Sin embargo, el aspecto negativo es más palpable: existe el riesgo de que los productos argentinos se vean desplazados de la Unión Europea actual (la de los 15 miembros occidentales) en virtud de la preferencia arancelaria de la que gozarán los bienes de los nuevos socios.

Las Relaciones con Asia

Teniendo como base los lineamientos fijados por el Presidente Kirchner en su discurso de asunción, destacan los siguientes en relación al área de Asia y su importancia para la política exterior argentina (defensa de la multilateralidad en la política mundial, participación de Argentina en la consolidación de la paz mundial; obtención de consensos en ámbitos multilaterales; y lucha contra el terrorismo internacional, profundización de los vínculos con otras naciones desarrolladas - aparte de Estados Unidos y los Estados miembros de la Unión Europea-, y con grandes naciones en desarrollo del Lejano Oriente, como parte del proceso de reinserción comercial de Argentina).

Con respecto a la lucha antiterrorista- que se ha convertido en la principal obsesión de la Casa Blanca- cabe señalar varias cuestiones.

En primer lugar, la situación de la Triple Frontera. Es uno de los puntos que interesa a Estados Unidos, ya que persisten sospechas de que existe una célula operativa de Al- Qaeda, además de la utilización de esa zona como un conducto financiero para el envío de fondos a grupos terroristas, como Hamas y Hezbollah. En este sentido, el gobierno nacional ha asegurado que se hace todo lo posible para detectar cualquier anomalía, y que se está en permanente contacto con el comando tripartito, en alusión al aparato conjunto de seguridad que Argentina, Brasil y Paraguay instalaron en aquella zona.

En segundo lugar, destaca la cuestión de Irak. La postura de la Cancillería se ha sentado sobre tres premisas: toda cooperación que ofrezca el gobierno de

Néstor Kirchner para la reconstrucción de dicho país será canalizada por medio de las Naciones Unidas; existe disposición para brindar asistencia humanitaria (es decir, personal civil capacitado para misiones de emergencia); no está contemplada la participación de efectivos militares, gendarmes o fuerzas policiales en operaciones destinadas al mantenimiento del orden y la seguridad.

Además, el gobierno de Kirchner ha confirmado que no recibió un pedido formal de su par de los Estados Unidos, George W. Bush, para participar de la posguerra en Irak. Y que, en caso de ser convocado, espera actuar bajo el alero y el mando de las Naciones Unidas, no de la fuerza ocupante.

Un eventual pedido, sobre el cual no ha habido más que sondeos norteamericanos, debería provenir, a los ojos del gobierno de Kirchner, de las Naciones Unidas. Se espera que el Consejo de Seguridad evalúe el papel que desempeñará en Irak, en especial después de la mayor presencia solicitada por Bush, y decida, en definitiva, sobre la participación de terceros países.

En tercer lugar, la propia experiencia: los dos atentados terroristas consumados en nuestro propio territorio, en la década del `90, contra la embajada de Israel y la sede de la AMIA. A este respecto, destaca el fuerte compromiso del gobierno en pos del esclarecimiento de aquellos lamentables sucesos, aunque en los hechos los avances han sido escasos.

Por ejemplo, la idea del Gobierno de convocar a un tribunal internacional para que lleve adelante las acusaciones contra ciudadanos iraníes por el atentado a la sede de la AMIA. Pero los querellantes del caso (AMIA, DAIA, Familiares de las Víctimas y Memoria Activa) se mostraron reacios a la propuesta.

Otro hecho importante fue la detención en Londres del ex embajador de Irán en Buenos Aires, Hadi Soleimanpur, a pedido de la Justicia argentina para imputarlo en la causa por el atentado a la AMIA. Según el juez federal Juan José Galeano, desde esa representación diplomática hubo ayuda al grupo terrorista que planeó y ejecutó el ataque terrorista. Por ello, el magistrado solicitó la captura internacional de Soleimanpur y otros siete ex funcionarios de Irán destacados en su embajada en Argentina, lo que desató el rechazo y la condena del Gobierno de Teherán. El presidente iraní, Mohammed Jatami, calificó de "inaceptable" el arresto del ex embajador, por considerar la existencia de "motivaciones políticas" detrás de dicha medida, y, en represalia, fueron interrumpidas las relaciones económicas y culturales entre los dos países. Ante esto, el gobierno argentino respondió que la actitud de su par iraní era "poco comprensible" y confirmó su compromiso de seguir impulsando el esclarecimiento del atentado.

Pero el arresto también originó violentas reacciones contra Reino Unido en Teherán, donde la embajada inglesa recibió varias veces disparos de armas de fuego por parte de grupos desconocidos. Finalmente, el gobierno británico ordenó la liberación del detenido, tras el pago de una millonaria fianza, y decidió no emitir la orden de proseguir con el pedido de extradición efectuado por nuestro país.

Con respecto a la política mundial, en general, el Presidente Néstor Kirchner abogó ante la Asamblea de las Naciones Unidas por la revitalización de ese organismo y por fortalecer la multilateralidad, para que el derecho vuelva a ser el instrumento que permita dirimir conflictos y enfrentar amenazas en el mundo. Señaló que, ante la supremacía tecnológica, militar y económica de un país- Estados Unidos- sobre el resto, es necesario que la ONU retome un rol fundamental en pro de la paz, así como en la promoción del desarrollo social y económico de la Humanidad. La lucha contra el terrorismo debe presuponer legitimidad en la respuesta y respaldo de la opinión pública internacional. Ello implica definir y ubicar el problema en una dimensión que excede la de la visión militar unilateral.

Siguiendo con esta misma línea, Argentina reafirmó su compromiso con Cascos Blancos ante la Asamblea de Naciones Unidas. La Iniciativa es presentada como una contribución más en la lucha para erradicar el hambre y la pobreza, y contra el drama de los desastres naturales o provocados. Así, por ejemplo, la Comisión de Cascos Blancos de la Cancillería argentina se comprometió con el envío de ayuda humanitaria a Irán, ante el terremoto que afectó a la población de Bam.

En relación al conflicto de Medio Oriente, el gobierno nacional ha expresado su respaldo y aspiración al logro de una paz estable y duradera, fundada en el inalienable derecho a la libre determinación del pueblo palestino y a un Estado independiente. Al mismo tiempo, se reconoce a Israel el derecho a vivir en paz con sus vecinos, dentro de fronteras seguras e internacionalmente reconocidas.

Con respecto a los esfuerzos por lograr la reinserción comercial de Argentina, cabe señalar las iniciativas puestas en marcha por la Secretaría de Comercio y Relaciones Internacionales para la promoción de las exportaciones, que se asientan sobre dos pilares fundamentales. Uno de ellos ha sido el PRODESEC (Programa de Desarrollo de Exportaciones Sectoriales), que consiste, por un lado, en un relevamiento y análisis de la oferta exportable de veinticinco sectores seleccionados, dando prioridad a aquellos que poseen mayor valor agregado y alto componente PYMES, capacidad de aprovechamiento de la devaluación del peso y que son representativos de economías regionales; por el otro, se procede al análisis de la demanda mundial de los productos asociados a esos sectores. Los mercados externos son monitoreados y actualizados, de modo de contar con una base de datos que permite conocer las posibilidades de las exportaciones argentinas y las eventuales oportunidades de negocios.

En este programa, las estrategias de comercialización externa se encaran por sectores productivos y por mercados, trabajando con el empresariado nacional articulado a través de las cámaras sectoriales.

En cambio, el PRODIMER (Programa de Diversificación de Mercados) centra su actividad en la empresa individual, a la que se le brinda información sobre el mercado internacional para los rubros de su producción específica. El objetivo es

que la empresa pueda identificar aquellos mercados a los que aún no exporta y en los que hay efectiva demanda de importación. Y conocer, también, los competidores con los que puede encontrarse.

En una primera etapa de desarrollo de ambos programas, se han elegido los veinticinco principales mercados externos, en función de la importancia para nuestras exportaciones. China, India, Corea, Japón, Tailandia, Malasia, Rusia y Emiratos Árabes forman parte de la lista.

En materia de relacionamiento externo, los países del MERCOSUR han llevado a cabo negociaciones con India y China. Con la primera, se cerró un acuerdo de reducción recíproca de aranceles. Dicho acuerdo era uno de los principales objetivos del MERCOSUR durante la presidencia pro t mpore argentina, teniendo en cuenta el potencial mercado que representa para los cuatro países, y particularmente para el nuestro, cuyas exportaciones a ese destino alcanzan los 700 millones de dólares anuales y existen previsiones de duplicar esos valores.

Por otra parte, el canciller Bielsa ha exhortado a hacer de China "un socio estratégico y privilegiado". Este país creció más de un 9% en el 2003; en la próxima década su producto bruto superar  al de Estados Unidos; sus importaciones se incrementaron un 52,4%; es el primer destino mundial de inversiones extranjeras; y su mercado de alimentos moviliza más de 100.000 millones de dólares.

China fue el destino que más incrementó sus compras en nuestro país. Hoy es nuestro cuarto cliente, luego de Brasil, Chile y Estados Unidos.

El punto central de la cuestión es que el 84.4% de los envíos argentinos hacia all  en 2003 correspondieron únicamente a productos derivados de la soja, según un trabajo del Centro de Estudios Bonaerense.

En cambio, Brasil diversifica sus ventas al incluir productos con mayor valor agregado como autopartes y motores para vehículos. Sólo el 30,8% de las ventas brasileras a China en 2003 correspondieron a soja. Argentina el año pasado vendió 2.265 millones de dólares solamente entre porotos y aceite. La pregunta entonces sería si es posible venderles a los chinos algo más que soja.

Como un punto de consolidación de este proceso, el 31 de mayo el Canciller Rafael Bielsa y el Secretario de Comercio Internacional, Martín Redrado, se reunieron con el Ministro de Comercio de la R.P. China, Bo Xilai, quien no dudó en calificar a nuestro país como un socio comercial muy importante.

Las Relaciones con Oceanía

Los ejes que conciernen al área de Oceanía versan sobre el multilateralismo, inserción comercial de la Argentina, integración productiva con aquellas naciones que poseen complementación comercial mutua, y el estrechamiento de vínculos con otras naciones desarrolladas, entre otros; en el marco de la necesidad de

reinsertar a la República Argentina de un modo realista y racional en el escenario internacional a partir de la compleja situación por la que transita.

En base a la agenda pública presentada por el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto y respecto a la inserción comercial de la Argentina y el multilateralismo, nuestro país asistió a la 26^a reunión Ministerial del grupo CAIRNS, celebrada en Costa Rica, junto con Australia y Nueva Zelanda y otros 14 países, desde donde se busca la eliminación de barreras arancelarias y para-arancelarias y la política de subsidios y de proteccionismo de los países centrales, promoviendo la apertura de mercados. Ello es de suma importancia teniendo en cuenta los intereses de nuestro país, dado que en el seno de los grupos o foros multilaterales la Argentina puede lograr un mayor poder de negociación que el que tendría aisladamente.

Previamente y con motivo de la ronda de negociaciones de la OMC, que tuvo lugar en Cancún en septiembre de 2003, si bien Argentina mostró un cambio de estrategia negociando desde el G-20 plus3, foro del cual forman parte dos de los socios de Argentina en el MERCOSUR: Paraguay y Brasil, siendo este último el promotor de una política de acercamiento entre aquel y el grupo CAIRNS al entender que comparten objetivos. Clave será la postura de Australia, país del grupo mencionado que es firmante de un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos.

Paralelamente, el secretario de Relaciones Exteriores Jorge Taiana recibió al Ministro de Relaciones exteriores de Nueva Zelanda con quien se analizaron las relaciones bilaterales y la posición de ambos países en distintos foros.

En referencia a la integración productiva y el estrechamiento de relaciones con otras naciones desarrolladas, es de destacar el impulso de acuerdos concernientes a la implementación de nuevas tecnologías en campos como el nuclear o el espacial, dentro del marco de los tratados internacionales de no proliferación nuclear. Un ejemplo de ello es el desarrollo de un modelo conceptual de radar monopulso secundario, lo que comprende su patentamiento, un prototipo y la posterior construcción en serie de 20 radares por contrato con el INVAP.

Sumado a ello el contrato comercial de naturaleza privada entre este mismo ente y la australiana ANSTO (Australian Nuclear Science and Technology Organisation) para la provisión a ese país de un reactor nuclear de investigación y la producción de radioisótopos.

³ Forman parte del G-20 plus: Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Cuba, Egipto, Ecuador, Guatemala, India, Indonesia, Malasia, México, Nigeria, Pakistán, Paraguay, Perú, Filipinas, Sudáfrica, Tailandia y Venezuela.

La Cuestión Malvinas

En su discurso de apertura del Congreso, el presidente Kirchner, se comprometió a que el reclamo soberano sobre las Islas Malvinas, integra un conjunto de políticas de Estado que todos debemos defender, ocupando la Argentina un lugar en el mundo con una postura, sólida, juiciosa y digna, pero que ese lugar estará siempre condicionado por su peso específico, limitado no sólo por el tamaño de nuestra economía sino también en orden a la credibilidad y previsibilidad de sus actos, que solamente se lograra con la certeza de que la paz y el desarrollo pueden reforzarse mutuamente por lo que se tratara de integrarnos al mundo con un sustento en relaciones equilibradas, soberanas e independientes tendientes al fortalecimiento de la paz y la seguridad asentadas en el derecho internacional, el multilateralismo, el respeto a la autodeterminación de los pueblos y la defensa de los derechos humanos.

Durante este primer año de gobierno del presidente Kirchner, el accionar del gobierno en el tema de Malvinas e islas del Atlántico Sur, fue el de mantener su posición de reclamo con respecto a la soberanía argentina con relación a las Islas Malvinas, realizando presentaciones en el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas (16 de junio de 2003), tratando de mantener una posición amistosa y constructiva también en la XXIII Reunión de la Comisión de Pesca del Atlántico Sur que tuvo lugar en Londres el 4 de julio de 2003.

Ya durante el periodo del año 2004, la situación se tensa al comenzar el año, ante los rumores de la presencia de armamento nuclear en el conflicto del Atlántico Sur. El Gobierno Argentino pidió explicaciones al Reino Unido. El Gobierno británico ha reconocido que la "Fuerza de Tareas" que constituyó para desplazarse al Atlántico Sur durante el conflicto del año 1982 incluyó navíos con armamento nuclear y que, además, ocurrieron incidentes con motivo de su manipulación.

El día 3 de enero la Argentina ratifica su soberanía sobre estos territorios. Además, continua la construcción, en suelo malvinense, del cenotafio construido en memoria a los 649 argentinos muertos durante la guerra de 1982 en las Islas Malvinas, cuya terminación se espera, sea para el día 12 de junio.

Un tema que también está en la agenda de ambos países (tanto en la de la Argentina como en la del Reino Unido) es el de las comunicaciones aéreas, en relación a la posibilidad de que una empresa de bandera nacional pudiera efectuar viajes desde el territorio nacional hacia las islas. A fin de avanzar en estas conversaciones, como consecuencia de este intercambio diplomático, el 19 de enero de 2004, el Gobierno británico hizo una declaración al Parlamento inglés referida a las comunicaciones aéreas entre las Islas Malvinas y el continente sudamericano.

En abril la Cancillería respondió a la nota de protesta británica por las actividades realizadas por el rompehielos ARA "Almirante Irizar" de la Armada Argentina en la zona económica exclusiva argentina, a mediados de marzo.