

Centro de Reflexión en Política Internacional

Informe Anual sobre Política Exterior del gobierno de argentino (Marzo 2006-Marzo 2007) ¹

En el período que media entre los meses de marzo de 2006 y del 2007, nos encontramos frente a algunos ajustes de nuestro relacionamiento externos, por ello nos parece pertinente hacer en un brevísimo contrapunto entre las proposiciones iniciales de la administración de Kirchner y su planteo actual. Para cumplir con este objetivo realizaremos un seguimiento de los cinco problemas identificados por el propio primer mandatario al momento de su asunción: la política multilateral de seguridad, la política regional y el MERCOSUR, la estrategia de apertura y diversificación de mercados, las negociaciones en torno a la salida del default y la política por la soberanía de las Islas Malvinas.

En su mensaje inaugural al Parlamento fijó las pautas generales de su política exterior. Estas poseen un cariz conceptual y se sustentan en la presencia de postulados institucionalistas (“fortalecimiento del Derecho Internacional”) como fuertes aseveraciones en torno a respeto de las “prioridades nacionales”, llegando a decir que su acción iba a estar guiada por pensar “el mundo en argentino, desde un modelo propio”.²

Estos elementos estuvieron presentes en su discurso de marzo de 2007 al Parlamento, donde definía a su política exterior, como la que:

... ha mantenido firme y sostenidamente la ineludible defensa de interés nacional, la protección de la soberanía nacional, la defensa de la democracia, el respeto a los derechos humanos fundamentales, una vocación genuina por el desarme y la no proliferación y la condena a la amenaza de terrorismo.

Como logros en materia de fortalecimiento del Derecho Internacional presentó el accionar argentino en la presidencia del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, donde dos temas referidos a **la política de seguridad multilateral** sobresalen: las Operaciones de Mantenimiento de la Paz (OMP) y la No Proliferación.

Con respecto a la primera de las cuestiones señaló que nuestro país, trabajó para volver “más transparente y democrático para toda la comunidad internacional,” el proceso de toma de decisiones de las OMP. Y también hizo referencia a este tipo de misiones, ya que la “Argentina continúa participando

¹ Realizado por las Señoritas **Kristen Bjerg, Natalia García** y **Pilar Rafanelli**, Licenciadas **Georgina Benedetti, Bárbara Bravi, Rosario Flores, Agustina González Ceuninck, Lucía Esposto, Lucía Munafó, Gabriela Ramírez,** y **Victoria Zapata**, la profesora **María Delicia Zurita**, el abogado **Nicolás Falomir**, los licenciados **Federico Gómez, Leandro Sánchez** y **Juan Pablo Zabala**, bajo la dirección del Prof. Dr. **Alejandro Simonoff**.

² El presidente Kirchner construyó discursivamente una imagen contrapuesta entre su modelo de desarrollo e inserción internacional, muy cercano al neodesarrollismo, con acento nacionalista, frente al sustentado en los noventa que poseía un corte neoliberal e internacionalista.

activamente con contingentes y observadores y operaciones de paz bajo el mando de las Naciones Unidas.” De las cuales destacó la Misión de Naciones en Haití, en la cual, según la visión presidencial, se colaboró en la construcción un “entorno de paz que facilitó el desarrollo de las elecciones libres conducentes a la normalización institucional del país, se colaboró con la población civil.”³

Sobre el segundo ítem, la no proliferación se afirmó que la Argentina sostuvo:

... en forma muy clara en los foros internacionales su posición de respeto al derecho inalienable de cada país a desarrollar un programa nuclear con fines pacíficos, principio consagrado en el Tratado de No Proliferación y al mismo tiempo la obligación de cooperar con el Organismo Internacional de Energía Atómica.

El tema es de altísima prioridad en la agenda internacional por las presiones que Estados Unidos y el Reino Unido vienen ejerciendo sobre Irán. Pero también tiene influencia para nuestro país, ya que posee esta tecnología, debe garantizar los marcos internacionales para su desarrollo, regulados por la Agencia Internacional de Energía Atómica.

Fue extraño que el Presidente no hiciera ninguna mención explícita al otro aspecto considerado como relevante en su mensaje de asunción: la lucha contra el terrorismo. Tal vez se debió a la distancia existente con la orientación dada por Washington a ese problema, aunque en esa oportunidad se manifestó “dispuesto y atento” en el objetivo de “lograr desterrarlo”, ya que identificó al país como una víctima de esas acciones. Y es por eso que la única mención, a este problema, lo fue con respecto al atentado contra el edificio de la AMIA, donde “se ejecutaron acciones tendientes a garantizar la investigación del atentado y su encubrimiento y obtener la sanción de responsabilidades.”⁴

En lo que respecta a la promoción y protección de los derechos humanos, en la pretensión de delimitar una política de prestigio, el gobierno mostró sus logros: uno de carácter universal, como la rubrica de la “Convención Internacional de la Protección de Todas las Personas contra la Desaparición Forzada”, en donde nuestro país y Francia tuvieron un rol muy notable, donde se resaltó que este instrumento “es el primer instrumento jurídico vinculante de carácter universal que reconoce ese delito como un crimen de lesa humanidad”; la otra, es de carácter regional, y se refiere a la aprobación en el marco del sistema interamericano de Protección y Promoción de los Derechos Humanos al Derecho a la Verdad.

En cuanto a la **política regional**, ésta es claramente el área prioritaria de nuestro relacionamiento externo, es además una definición geográfica, delimitada

³ En un mismo sentido se mencionó la formación de una fuerza combinada con Chile para este tipo de misiones que es “un hecho sin antecedentes en la región”.

⁴ Desde los atentados a la Embajada de Israel y a la Asociación Mutual Israelita Argentina, los distintos gobiernos no fueron capaces de obtener algún resultado positivo en la investigación de asunto. La administración actual, tras ciertas idas y vueltas, apoyó las investigaciones que involucran a Irán en estos sucesos.

al plano sudamericano más que latinoamericano, con la excepción de Cuba y México. De allí que tuvo dos puntos relevantes: la sociedad estratégica con Brasil y la integración regional.

De la prioridad otorgada a Brasil en el diseño inicial de nuestras vinculaciones externas, sólo fue indicado su fortalecimiento. Es evidente la diferencia existente entre privilegiar y fortalecer, y allí, precisamente, encontramos los móviles del cambio. Éste se debió a la aparición de tensiones con Brasil en diversos planos como por ejemplo, la reforma del Consejo de Seguridad⁵, el retorno de Washington de la estrategia del pivó⁶, las diversas estrategias para enfrentar los problemas del endeudamiento⁷, etc. que alejaron las posiciones iniciales de acercamiento de cada uno de los gobiernos.⁸

La integración regional fue considerada prioritaria en un principio y, según los dichos del presidente actualmente es “indisoluble de nuestra política exterior” para el logro de objetivos como son la reducción de la desigualdad, la lucha contra el hambre y la pobreza. Nos parece significativo que los ejemplos que dio de esta construcción estuvieran más vinculados con Venezuela que con Brasil.⁹

Nos parece evidente que en plano discursivo debemos ver lo que se dice, como que se oculta, y en este espacio encontramos un primer deslizamiento hacia Caracas, y ante cierta insuficiencia de ésta opción, otro más pronunciado hacia México. Este fue el dato más relevante de lo ocurrido en este tiempo. La pregunta es si con estos acercamientos son para producir, o un reemplazo de socio principal, como lo fue originariamente Brasil, o una adecuación en la política exterior brasileña que permita retomar los acuerdos iniciales.¹⁰

⁵ Mientras Brasil pelea por conseguir un asiento permanente en dicho organismo, la Argentina buscó consagrar un esquema rotativo y semi permanente, posición que el país sostuvo en los noventa.

⁶ En las recientes visitas recíprocas de Lula Da Silva y George Bush fue una muestra clara del abandono por parte del segundo de la estrategia del sheriff por otra más clásica de elegir un estado pivó. En el marco de la estrategia de alianzas flexibles que Washington impulsó a la llegada de los republicanos, permitieron a Brasil y a la Argentina operar como estabilizadores en varias situaciones de crisis, como en Ecuador y Bolivia. Los recientes sucesos marcaron un cambio donde la Argentina no tendría lugar.

⁷ En este caso, y a pesar del Acta de Copacabana, firmada en 2004, ni Argentina ni Brasil han tenido una estrategia común frente al endeudamiento. Es más, podría decirse que fue antagónica, mientras la primera exploró una variante heterodoxa de negociación, el segundo lo hizo de acuerdo a las más ortodoxas normas de los organismos financieros internacionales.

⁸ El problema aquí es de la relevancia de cada uno de los socios, mientras para la Argentina es prioritaria la alianza estratégica con Brasil y el sostenimiento del MERCOSUR para garantizar márgenes de maniobra internacionales, el caso brasileño es distinto, ya que su relación con Buenos Aires es una entre varias como lo son Sudáfrica, la India y la Republica Popular China y en su inserción internacional la región cuenta a partir de la Comunidad Sudamericana de Naciones, y no de aquél, como en un principio.

⁹ Se hizo alusión a la compra de Bonos argentinos por parte de Venezuela y los emprendimientos conjuntos de ENARSA con las empresas petroleras de origen ecuatoriana, boliviana y venezolana.

¹⁰ Para el primero de los casos, con las reevaluaciones hechas por el gobierno argentino de los atentados de la década de los noventa, se están fijando indirectamente los límites de la sociedad con la Venezuela de Chávez. El segundo presenta por los menos dos riesgos: es un acercamiento indirecto a los Estados Unidos y su proyecto de área de libre comercio hemisférico –lo que

En el **MERCOSUR** continúan existiendo discusiones en torno a las asimetrías entre los socios en varios sentidos (entre Brasil y Argentina por un lado y Paraguay y Uruguay por otro¹¹, y el ya clásico chisporroteo argentino-brasileño), la incorporación de Venezuela como miembro pleno al espacio regional plantea desafíos y redefiniciones que no se perciben con claridad. En estos aspectos, el presidente Kirchner ha rescatado tanto la institucionalización del Mecanismo de Adaptación Competitiva (MAC) que permitirá “la posibilidad de establecer medidas arancelarias al interior del MERCOSUR frente a daños sectoriales.” Y se rescata la incorporación de Venezuela como nuevo socio mercosuriano.

A pesar de ser considerado el Mercado Común como “el eje central de la proyecciones de nuestras acciones” hacia la región y el mundo y el marcado optimismo presidencial en cuanto a sus logros, es preocupante la escasa voluntad de los socios en establecer más y mejores mecanismos de institucionalización y coordinación política. La política mundial brasileña, la poco clara posición argentina y la incorporación de la República Bolivariana de Venezuela pueden convertir a este instrumento valiosísimo de nuestra inserción internacional en un verdadero cóctel explosivo.

El discurso presidencial, le dio un lugar privilegiado a la disputa con Uruguay por el tema de la instalación de la pastera finlandesa. Allí se afirma la posición argentina respecto al incumplimiento por parte de Uruguay del Tratado del Río Uruguay de 1975 y se reclamó el llamado al diálogo, al que ambas partes deberían contribuir e inexplicablemente no lo hacen, para evitar una escalada de los acontecimiento que ponga a la cuestión en un punto de no retorno.

El tercer punto de nuestra agenda fue el referido a **la apertura y diversificación de nuestro comercio exterior**. Es aquí donde el gobierno puede exhibir uno de sus mayores logros:

Hemos afianzado también las relaciones con otras regiones del mundo a través de una agenda de trabajo destinada a fortalecer la inserción de la Argentina en el mundo, promover el acceso a nuevos mercados de destino de exportaciones para lograr los objetivos de complementación industrial.

El volumen de nuestras exportaciones crecieron un 15 % entre el 2005 y el 2006 y un 82 % desde el 2002, pasando de 25.650 millones de dólares en ese año a 46.569 en el último. Si bien la balanza comercial sigue siendo positiva, gracias a la salida de la convertibilidad, el aumento de los precios internacionales y los

imprimiría un fuerte giro de nuestra política exterior-, y una profundización de las divergencias con Brasil –ya que su planteo regional excluye al país azteca.

¹¹ En la reciente Cumbre del MERCOSUR en Río de Janeiro (enero de 2007) se empezaron a tratar este problema con la creación de un Fondo de Convergencia Estructural (FOCEM). Este fondo tiene por objeto compensar multilateralmente las asimetrías en el bloque regional. Esta conformado por un 70%, un 25 % por la Argentina y el resto por Paraguay y Uruguay. Estos dos últimos países recibieron ocho de los once proyectos que suman unos setenta millones de dólares para infraestructura y caminos. No es un dato menor la ingerencia de los Estados Unidos con la firma de un Acuerdo Marco de Comercio e Inversiones con Uruguay.

volúmenes exportados, las importaciones registraron un aumento mayor en el último año.¹²

Es evidente la profundización y diversificación de destinos de nuestras exportaciones, -las principales áreas de comercialización: MERCOSUR, el Sudeste Asiático, el Nafta y la Unión Europea, rondan entre un 12 y un 24 %-, nuestras importaciones están menos equilibradas, con una preeminencia del MERCOSUR en casi un 39 %, y un creciente aumento de llegada de productos de origen chino.

De continuar el crecimiento y la diversificación, nos encontramos frente a la construcción de la base material necesaria para poder plantearse una política exterior autonomista.

La estrategia para la salida del default y el pago de la deuda externa fue otro punto importante. Las propuestas del gobierno estuvieron claramente diferenciadas en dos ámbitos: una hacia los tenedores de bonos y otros hacia los organismos multilaterales de crédito.

Mientras en la negociación con tenedores particulares de bonos se impulsó una propuesta de pago sustentable sobre la base de reducir los montos y tasas y a la vez, ampliar plazos y vencimientos que concluyó a fines de 2005, y donde países como Alemania, Japón e Italia presentaron sus reparos en el plano bilateral y en todos los lugares posibles (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, el G-8)¹³

La estrategia hacia los organismos multilaterales de crédito, fundamentalmente con el FMI, giro en torno a la cancelación de esa deuda, sin excluir varios momentos de tensión, donde nuestro país utilizó claramente un mecanismo de negociación de costos recíprocos que permitió avances significativos en la materia. Además, el gobierno privilegió en la cancelación de esta deuda, y así lo reconoció el Presidente:

Argentina crece y se desendeuda y afronta el pago de la crisis, ha ganado autonomía cancelando la deuda con el Fondo Monetario Internacional y se reforma estructuralmente. La fortaleza que muestran los números de la economía facilita que en algunas visiones interesadas explote una falsa imagen de que lo único bueno que ocurre en nuestro país es el crecimiento económico. Sin embargo, la tarea transformadora ha sido mucho más profunda que la que solamente las cifras expresan, estamos construyendo un nuevo país sobre la base de paradigmas que nos alejan de los vigentes en la pasada década.

Pero como fue evidente, la salida del default incrementó la presión de los países donde residen los bonistas que no ingresaron en la propuesta de refinanciación argentina –un 24 % del total-. Estos se observó en las

¹² Crecieron cerca de un 19 %, frente a un 15 % de las exportaciones.

¹³ En esta instancia la administración norteamericana se mostró como mediadora, ya que la propuesta de pagar del gobierno argentino creaba una convergencia con su estrategia de no aportar más a los organismos financieros multilaterales, y donde no solo atemperó estas posiciones, sino también la de los cuadros técnicos de dichas entidades que pretendían profundizar sus recetas económicas.

negociaciones para saldar la deuda con el “Club de París”, donde se exigió un acuerdo previo con el Fondo, cosa que el gobierno rechaza. La forma en la que lo expresó el Presidente Kirchner fue muy clara:

Sobre la deuda del Club de París nos dicen: “tienen que hacer un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional para que puedan pagar la deuda con el Club de París”. Nosotros les dijimos: “señores, nosotros somos soberanos; nosotros queremos pagar la deuda del país pero “de acá” que vamos a volver a hacer un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional; bajo ningún sentido, bajo ningún aspecto

Las señales de esta falta de acuerdo son contradictorias, ya que primero, el gobierno argentino logró un acuerdo parcial con España de parte de la deuda con ese agrupamiento de países; segundo, el resto de los miembros del club no acordó con tal posibilidad, en donde además de Alemania, Italia y Japón se sumó Estados Unidos¹⁴; y, tercero, un grupo financiero francés aceptó, pese a la falta de acuerdo, invertir en la construcción de tren de alta velocidad entre Buenos Aires y Córdoba.

Uno de los motivos por los cuales el gobierno no aceptó este tutelaje fue porque vincula estas recetas con el proceso económico que culminó con la crisis del 2001, las exigencias de reapertura del canje de deuda, y porque alteraría los principios básicos de su modelo económico de desarrollo.

Finalmente, el tratamiento que hace el Presidente del **tema Malvinas** recalcó que “la Argentina no cederá en su legítima aspiración de recuperar el ejercicio de esa soberanía por medios pacíficos como lo dispone la Constitución Nacional.” Rescató la voluntad de diálogo de nuestro país y también las presentaciones ante las Naciones Unidas. Dijo que nuestra “acción diplomática fue intensa y las acciones revelan que nuestra voluntad negociadora está imbuida de una gran voluntad pacífica.”

Con respecto a este tema señalaremos que a pesar de estar destacado por la gestión, tiene cierto grado de sintonía con las posteriores a Menem (De la Rúa y Duhalde), ya que existe cierta continuidad marcada por el abandono de la política de seducción de los noventa y el impulso de las negociaciones bilaterales y multilaterales con sus matices particulares.

Una vez concluido este racconto, pasaremos al informe que lo hemos dividido en tres partes: las bilaterales, las relaciones multilaterales y la cuestión Malvinas. Como ya lo hemos apuntado, para el gobierno de Kirchner la primera sección se hace referencia a las relaciones bilaterales más sobresalientes, como lo son la región y los Estados Unidos, aunque no se desmerecen el resto (Europa, Asia, África y Oceanía). El segundo apartado posee un singular valor tanto para impulsar principios (Derechos Humanos, Democracia, vigencia del Derecho Internacional), como para mediatizar escenarios desfavorables en lo político y lo

¹⁴ Es esta etapa del desendeudamiento, la Argentina no cuenta con la mediación norteamericana, que viró fundamentalmente desde el fracaso de la Cumbre de Mar del Plata a fines de 2005, lo que, sin lugar a dudas, afectarán estas negociaciones.

económico. Finalmente, el problema de soberanía de los archipiélagos australes ocupa, por la relevancia doméstica, un apartado propio.

LA RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

Los gestos de distensión y acercamiento con los Estados Unidos estuvieron presentes a lo largo de este período. La relación con la Casa Blanca ha sido y continúa siendo tensa y arrastra profundas diferencias, pero se ha intentado avanzar al máximo nivel con los asuntos bilaterales y regionales que interesa a ambas capitales.

Para poder abordar la agenda económica bilateral que une estos países es necesario destacar que en términos generales, este aspecto de la relación bilateral atravesó ciclos de clara disputa, con ciertos momentos de distensión.

En marzo comenzó con una nueva alza de las tasas de interés en Estados Unidos, así, los precios de los bonos, tanto los emitidos en dólares como los colocados en pesos, confirmaron la tendencia bajista afectados por la persistente suba de rendimientos en Estados Unidos -lo que afecta directamente a los primeros- y la menor inflación que arrojó febrero, lo que incidió sobre la valorización de los títulos indexados.

Hacia principios de abril y durante todo el año, varios funcionarios del gobierno estadounidense criticaron varios ejes de la política económica que impulsaba el Gobierno, al advertir que podrían reportar "serias" consecuencias para el crecimiento local, el control de la inflación y la atracción de nuevas inversiones.

Las observaciones fueron hechas por funcionarios de la Representación Comercial de los Estados Unidos (USTR, por sus siglas en inglés) y del Departamento de Energía, que se sumaron a las observaciones hechas por el Departamento de Agricultura sobre la veda de exportaciones de carnes.

"La Argentina está sujetando artificialmente los precios (del mercado energético) en niveles bajos, lo que tiene consecuencias involuntarias, como lo aprendimos antes en Estados Unidos, es decir, que sólo estimularán más la demanda", afirmó Harbert, la subsecretaria para Asuntos Internacionales del Departamento de Energía, durante una conferencia en la Fundación Heritage.

Sin embargo, la funcionaria también incluyó a Brasil en sus críticas, cuando afirmó que Petrosur, la alianza de las petroleras de Venezuela, la Argentina, Uruguay y Brasil, es sólo una idea sin aplicación práctica, a un año del anuncio. "Petrosur, Petroamérica, Petrocaribe y Petro-lo-que-sea [sic] son iniciativas equivocadas", sentenció.

Casi en simultáneo, la USTR presentó ayer al Congreso su relevamiento anual de las relaciones de la administración federal y las empresas norteamericanas con sus pares alrededor del mundo. El informe incluye elogios para la Argentina por los avances mostrados en áreas como el comercio electrónico y la relación de "aliado estrecho" de Estados Unidos en el área de la

biotecnología agrícola, y duras críticas por las barreras, falta de compromiso y atrasos evidenciados en otros sectores.

El Departamento de Comercio de EE.UU. confirmó la calificación negativa de los productores de acero tubular para explotación petrolera que producen las compañías argentinas Siderca -la filial de Tenaris-, Tubhler y Acindar, ya que concluyó que podrían aplicar prácticas desleales a la competencia.

Según las normas de la Organización Mundial del Comercio (OMC), la administración estadounidense podría mantener ahora la protección contra los productos denunciados durante los próximos cinco años.

La Argentina atacó esa norma administrativa, ya que consideró que se basa sólo en estadísticas para determinar si una empresa comete *dumping*, en lugar de hacer un análisis cualitativo de los hechos, y que fuerza a las empresas a renunciar a su derecho de defensa o a entregar información que puede ser confidencial.

Por otro lado, a 20 años después de la primera reunión realizada en Australia, el Grupo Cairns hizo un llamado a los países desarrollados para que reanudaran a más tardar en noviembre del 2006 las negociaciones. Con ese objetivo, ofrecieron un plan de trabajo para elaborar propuestas políticas y técnicas que contribuyan a reducir las diferencias que hoy existen entre las ofertas negociadoras de los Estados Unidos y de la Unión Europea (UE).

Representantes de los Estados Unidos afirmaron hoy que la potencia norteamericana estaría dispuesta a ofrecer mayores recortes en sus subsidios agrícolas para tratar de revivir la estancada Ronda de Doha de la Organización Mundial del Comercio (OMC), pero bajo ciertas condiciones.

Recordemos que son tres las cuestiones críticas: una reducción de las subvenciones internas a la agricultura, la mejora del acceso a los mercados y la eliminación de los subsidios a la exportación.

Desde la perspectiva del MERCOSUR, el relanzamiento del grupo Cairns ofrece una nueva plataforma para negociar la apertura de los mercados agropecuarios, dado que en el Grupo de los 20 (G-20), que encabezan Brasil, China y la India, la bandera de la liberalización del comercio agrícola se alza con menos vigor.

El secretario de Relaciones Económicas Internacionales de la Argentina, Alfredo Chiaradia, dijo que estaba satisfecho con la declaración del grupo. "Necesitamos estar tanto aquí como en el G-20", subrayó.

Dos ejemplos recientes ponen de manifiesto la importancia que la OMC tiene para nuestro país, especialmente en lo que va del 2007. Uno es el de casos de solución de controversias, relevantes para el comercio exterior argentino, dentro de los cuales encontramos los artículos tubulares para campos petrolíferos (con los Estados Unidos). El segundo ejemplo es el de la revisión de las políticas comerciales. Ya que en febrero se efectuó la de la Argentina. La Secretaría de la OMC ya avanzó en su informe preliminar -puede ser consultado en la página web

de la OMC-. El Gobierno debe presentar su propio informe y los demás países sus observaciones. Luego, todo será publicado.

El 2007 comenzó con la Cumbre de Davos. La Argentina fue la gran ausente de América latina en la llamada "cumbre del poder y de la oportunidad" que todos los años delibera en dicha ciudad. Pero, como suele suceder con los ausentes, no por eso se deja de hablar de ellos.

La luz amarilla se encendió en particular sobre el control de precios. "Sólo sirve en el corto plazo; es desigual, porque jamás afecta a todos por igual y tarde o temprano deja de funcionar", advirtió Joseph Stiglitz, el economista admirado en la Casa Rosada por sus críticas al Fondo Monetario Internacional y premio Nobel de Economía 2001.

Las reformas para asegurar inversiones fueron el abordaje de Michael Porter, el llamado "gurú de la competitividad". "El crecimiento económico no es suficiente para que una economía sea atractiva.

En un enfoque multidisciplinario, el discurso del kirchnerismo pasó por la lupa. "Es grave que desde el Gobierno se use un lenguaje que reste sustento, legitimidad y credibilidad a la actividad económica porque, aunque se minimice como picardía electoral, eso tarde o temprano condiciona actitudes políticas o sociales", previno Richard Hausmann, de la Universidad de Harvard.

Hace cuatro años -desde que en 2003 estuvo aquí el entonces presidente Eduardo Duhalde- que en Davos, donde se tejen relaciones, negocios y oportunidades, no asiste un mandatario argentino, y también desde entonces se cuentan con los dedos los funcionarios de nuestro país. El dato contrastó con los de las delegaciones de Brasil y de México.

Finalmente, podemos decir que en términos económicos, dos puntos son y serán puntos de tensión entre ambos gobiernos, las inversiones y el conflicto en el Indec. En ese sentido, tras su gira por los Estados Unidos en busca de más inversiones, la presidenta de la Agencia Nacional de Desarrollo de Inversiones, Beatriz Nofal, reconoció hoy que el conflicto que se desató en el Instituto Nacional de Estadística y Censos (Indec) y que puso en duda la credibilidad de los índices económicos que difunde el organismo, "es un tema que preocupa".

Cabe destacar que la decisión del Departamento de Comercio es el último paso de una batalla legal que lleva más de cinco años con la Argentina sobre las normas internas que aplica, llamadas Sunset Policy Bulletin, a las que señaló como contrarias a las normas de la OMC.

Un dato no menor en este contexto fue el anunció (a mediados de mayo) de que uno de los íconos actuales de Wall Street, Henry Paulson, reemplazará a John Snow como secretario del Tesoro para promover una agenda económica concentrada en el mercado interno de Estados Unidos y reducir la volatilidad internacional.

La elección de Paulson, actual presidente del banco de inversiones Goldman Sachs, mantendrá a la Argentina y al resto de América latina fuera de la agenda diaria del Tesoro, que se concentra en los llamados "desequilibrios

globales", en particular, el tipo de cambio en China y los precios del petróleo. Pero a diferencia de Snow, quien apoyó a la en sus negociaciones con el FMI, en abril último planteó dudas a la ministra Felisa Miceli sobre la inflación y el clima de inversiones en el país, a Paulson no se le conocían posiciones sobre la región.

Como correlato de este clima y como pocas veces hace en público, el presidente Néstor Kirchner envió ayer un duro mensaje hacia el gobierno de Estados Unidos, molesto por el anuncio de una posible reducción de las ventajas comerciales para las exportaciones argentinas a ese mercado. "La Argentina sabe lo que tiene que hacer. Ya sabe lo que es ser un país dependiente, sabe lo que fue subordinarse a políticas que tuvimos que soportar en el pasado", dijo Kirchner durante un acto realizado en la Casa Rosada.

Kirchner se habría mostrado sorprendido al llegar la información sobre los dichos de la representante comercial estadounidense, Susan Schwab, respecto de que su país evalúa retirar a varios países los beneficios del denominado Sistema Generalizado de Preferencias (SGP).

La decisión de revisar el programa -por primera vez en 20 años- empezó a estudiarse tras el fracaso en las negociaciones de la Ronda Doha de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Pero en la Casa Rosada lo leyeron también como una presión por la oposición argentina al proyecto del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

A principios de septiembre, el embajador argentino, José Octavio Bordón, fue el encargado de firmar la solicitud ante la Representación Comercial estadounidense (USTR, en inglés), para pedir que se mantengan para el país los beneficios de su Sistema Generalizado de Preferencias (SGP). De esta manera la Cancillería defendió la permanencia de los cerca de 160 productos locales que se benefician del sistema, al enviar su pedido mediante el único canal abierto para recibir las solicitudes, su dirección de e-mail. Los productos dentro del SGP abarcan el 15% de las exportaciones locales a Estados Unidos. Las presentaciones a favor y en contra de mantener a la Argentina dentro del sistema generalizado de preferencias (SGP) fueron difundidas esta semana por la Representación Comercial, que las analizará y enviará sus conclusiones al Congreso, donde se tomará la decisión final. Los cruces se extendieron dentro de Estados Unidos. Así, la Federación Estadounidense del Trabajo y el Congreso de Organizaciones Industriales apoyaron a los productos argentinos, pero la American Farm Bureau Federation, entre otras, bregó por su "graduación del programa".

Finalmente, los Estados Unidos redujeron 352 posiciones arancelarias que permitirán a la Argentina incrementar las exportaciones a ese país, informó a mediados de noviembre el Palacio San Martín. Lo cual implica que el 65% de las 352 posiciones podrá ingresar ahora sin pagar arancel. Los beneficios estarán vigentes, al menos, hasta diciembre de 2009.

Algunas reducciones, afirmaron desde la cancillería argentina en un comunicado, presentan oportunidades palpables para el país, porque permitirían

ampliar volúmenes de exportaciones ya existentes. Entre los rubros beneficiados se destacan la producción de químicos, que realizó ventas a los Estados Unidos en 2006 por US\$ 38 millones; el material de transporte, cuyas ventas ascendieron a los 2,5 millones; las máquinas y aparatos mecánicos (1 millón); productos textiles (745.000); el plástico (670.000), y el calzado (600.000), entre otros.

Las reducciones arancelarias también podrían incentivar la exportación de bienes que aún no llegaron al mercado estadounidense, como el caucho y sus manufacturas, muebles, productos minerales y siderúrgicos, preparaciones alimenticias, carnes, pescado, moluscos y crustáceos.

Por otra parte, Estados Unidos aprobó, a comienzos de diciembre, un programa que permite a la Argentina exportar carne cocida de la raza Angus -el animal de mayor calidad- y promovió el reconocimiento de la Patagonia como zona libre de aftosa.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) otorgó a principios de septiembre un préstamo de 50 millones de dólares a la Argentina para un programa de desarrollo satelital que permitirá tomar mediciones de humedad del suelo en zonas agrícolas, la detección de plagas y posibles inundaciones. El préstamo, el primero de un organismo multilateral para desarrollar un programa satelital de observación de la tierra, es a 20 años, con siete años de gracia mientras que el proyecto contará con una contraparte local con un aporte de 100 millones de dólares, dijo al BID en un comunicado.

El representante de Estados Unidos en el BID votó en contra de aprobar el proyecto, dijo un funcionario del Tesoro estadounidense. "No creemos que este tipo de préstamos para financiar programas espaciales sea consistente con el mandato de los bancos multilaterales de desarrollo, que es ayudar a los países a lograr crecimiento económico sostenido y una reducción de la pobreza", dijo la representante del Tesoro, Brookly McLaughlin.

El contrapunto y el histórico voto en contra de Estados Unidos se produjeron en el directorio, apenas cinco semanas después de que otra reunión del BID terminara con la mayoría del G-7 y los países nórdicos absteniéndose en otro crédito para el país, al sostener que el Gobierno no toma las medidas necesarias para apuntalar el crecimiento de la economía.

Detrás de este contrapunto subyacen visiones distintas sobre la sustentabilidad de la economía local, el respeto a las leyes del Gobierno y cuestiones personales entre varios directores del Banco. "Esto es mucho más que un voto en contra. Es un mensaje al Gobierno porque Estados Unidos es el socio más grande e influyente dentro del BID y éste se convirtió en la única ventana multilateral de financiamiento para la Argentina", dijo una fuente de la entidad.

A su vez, el Departamento del Tesoro abogó por el ajuste de las tarifas en los servicios públicos y, por primera vez, lo puso por escrito al disputar un crédito pedido por el Gobierno para mejorar la eficiencia energética. Observamos entonces que el Tesoro se convirtió en el principal escollo de la Casa Rosada para obtener fondos de los organismos multilaterales, incluyendo dos cruces en el

directorio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), pero los contrapuntos alcanzaron también a un fondo del Banco Mundial.

El Tesoro consideró "premature" aprobar el crédito por US\$ 15,2 millones que el Ministerio de Planificación Federal solicitó al Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM, o GEF, por sus siglas en inglés) para financiar parte de su Proyecto de Eficiencia Energética, cuyo costo total es US\$ 40,3 millones. El nuevo contrapunto comenzó un mes y medio atrás, pero se mantuvo en ámbitos oficiales reservados, y sólo se acordó una salida durante la Tercera Asamblea que el FMAM celebró en la sudafricana Ciudad del Cabo.

Este contrapunto envía, de todos modos, otra señal a la Casa Rosada sobre el clima que impera en el Departamento del Tesoro, que votó en abstención o en contra en los últimos créditos que debatió el BID para el país y complica, junto con otros miembros del G-7, los créditos en el Banco Mundial.

Justo cuando el presidente Néstor Kirchner se encontraba en Nueva York, entre otros motivos, para reunirse con inversores norteamericanos, la ministra de Economía, Felisa Miceli, se reunió ayer en Singapur con el secretario del Tesoro estadounidense, Henry Paulson, y ambos acordaron mejorar el diálogo para evitar nuevos conflictos.

En un encuentro que pidió para conocer al nuevo secretario, la ministra le preguntó por qué en los últimos meses Estados Unidos había aprobado algunos créditos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y después había rechazado otros, entre ellos uno para un desarrollo satelital en cooperación con la norteamericana Administración Nacional de Aeronáutica y Espacio (NASA). Paulson, de estilo directo y acelerado, le respondió que era mejor hablar del futuro y le restó dramatismo al tema al señalar que los préstamos igual habían sido aprobados por el BID.

Finalmente, Paulson y Miceli acordaron que la próxima vez que se lleve al directorio de los organismos multilaterales algún crédito de la Argentina se fortalezcan los contactos bilaterales para explicar mejor los proyectos.

En términos políticos la agenda tiene, consecuencia de la política exterior norteamericana, como aspecto dominante la política de seguridad internacional, pero con fuerte acento hemisférico. Según informes oficiales, los ejes de preocupación son varios: el presidente Hugo Chávez, la Triple Frontera –entre la Argentina, Brasil y Paraguay-, Cuba, los vínculos entre las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el narcotráfico, y la porosidad de la frontera terrestre con México.

Bolivia y Venezuela se destacan en la primera línea de la agenda común. También, el papel que la Argentina y Brasil deben asumir para estabilizar América del Sur, función que Washington promueve por sus propias necesidades.

Desde el punto de vista político el período comenzó con el informe anual del Departamento de Estado norteamericano sobre las políticas de derechos humanos en el mundo, donde los gobiernos de la Argentina, Chile y Uruguay recibieron este año "buenas notas"; para pasar observar en silencio las últimas decisiones de la

Casa Rosada, dejando trascender su "incomodidad ante la disputa con Uruguay por las papeleras, la estrategia oficial para contener la inflación y, en particular, la suspensión de las exportaciones de carne. "No parecen medidas productivas si se desea realmente promover las inversiones en el país", comentó un alto funcionario estadounidense involucrado en las relaciones con la Argentina.

También en el ámbito político hubo reemplazos dentro de la administración norteamericana. Roger Pardo-Maurer, uno de los personajes más polémicos del gobierno de George W. Bush, a cargo de las relaciones con América latina, dejó su cargo como subsecretario adjunto de Defensa para el Hemisferio Occidental.

Por otro lado, tras dos meses de negociaciones y traspiés inesperados con el lobby cubano en este país, Earl Anthony Wayne se convirtió de manera oficial en el nuevo embajador de Estados Unidos en la Argentina, donde se espera que llegue a mediados de septiembre.

En otro orden de cosas, decidido a evitar que se repitan ataques como los del 11 de septiembre de 2001 y para corregir los groseros errores de inteligencia que llevaron a la guerra en Irak, el presidente George W. Bush ordenó aumentar el número de espías desplegados en América latina, dentro de una estrategia global de vigilancia. Los espías deben aportar datos sobre los grupos, líderes o territorios que representan una amenaza para Estados Unidos en la región.

La Argentina recibe elogios del Departamento de Estado por los controles sobre los contenedores que pasan por el puerto de Buenos Aires. Pero el riesgo que significa la Triple Frontera "no es un mito", alertó el teniente coronel Phillip Abbott, un especialista en América latina del ejército estadounidense. Un segundo eje es el tecnológico, aviones, barcos, satélites y radares móviles fueron desplegados por el Caribe para monitorear, entre otras tareas, las rutas clandestinas que usan las avionetas que trasladan drogas.

Pero a su vez, la Argentina debe contar con una ley contra el financiamiento del terrorismo para evitar sanciones que causen el aislamiento de su sistema financiero del resto del mundo, según el Tesoro de los Estados Unidos.

Theo van Lingen, asesor del Tesoro para el Hemisferio Occidental en la lucha contra el lavado de dinero y el terrorismo, sostuvo, con motivo de su vista a Buenos Aires, a fines del año pasado que hay que sancionar una ley que logre condenas y que, como ocurre en otros países, la Unidad de Información Financiera (UIF) debe gozar de independencia del poder político para trabajar adecuadamente.

El gobierno de Néstor Kirchner volvió hacia finales de año mostró una fuerte señal de acercamiento a los Estados Unidos. El ministro del Interior, Aníbal Fernández, recibió al nuevo embajador norteamericano, Earl Anthony Wayne, y acordaron "profundizar la cooperación" en los controles de migraciones, la seguridad, y la lucha contra el narcotráfico, terrorismo, y otros delitos transnacionales, como el lavado de dinero o la piratería

No pocas señales amigables hacia Washington se sucedieron en esos días. Una es la colaboración con la comunidad judía y con la causa judicial del atentado

a la AMIA, en la que se ordenó la captura de ex funcionarios de Irán acusados por ese ataque.

Otro mensaje que en la Casa Rosada no pasan por alto es el pedido de renuncia al ex funcionario piquetero Luís D Elía. No sólo porque apoyó a Irán en la causa AMIA, y denostó a los Estados Unidos e Israel, sino porque hace meses, en calidad de subsecretario de Tierras para el Hábitat Social, invadió y ocupó una propiedad privada de un empresario norteamericano, Douglas Tompkins, en Corrientes.

Más aún: se supo en las últimas horas que desde el propio núcleo de Kirchner se hizo trascender que D Elía acordó con Venezuela su apoyo a Irán. La Casa Rosada envió así una señal de enfriamiento al líder venezolano Hugo Chávez.

En correlato con los temas de seguridad; apoyados en información recopilada en la Triple Frontera, los servicios de inteligencia de Estados Unidos concluyeron que no hay evidencias de que allí operen células terroristas de Hezbollah y Hamas, pero sí se recolectan fondos para financiar las operaciones de los dos grupos calificados como "terroristas" y "enemigos" de este país. En esa línea, el Departamento del Tesoro identificó en diciembre último a nueve personas y dos comercios como parte de una red que financiaría a Hezbollah. La Argentina, Brasil y Paraguay relativizaron o negaron la información del Tesoro porque no aportaría "nuevos elementos", según lo expuesto por la Cancillería argentina.

Cabe destacar que el Pentágono reanudará los programas de entrenamiento y ejercicios conjuntos para militares de once países de América latina y del Caribe desde el presente año. El programa alcanzará a militares de Bolivia, Brasil, Uruguay y Paraguay, y quedarán afuera Venezuela y Cuba, así como también la Argentina.

La asistencia militar quedó bloqueada en 2002, cuando Estados Unidos comenzó a presionar a los países para que concedieran una inmunidad especial a sus soldados en el extranjero y evitar que pudieran ser procesados por crímenes de guerra por la Corte Penal Internacional. La presencia del presidente venezolano Hugo Chávez, pero, en particular, el ascenso al poder de Evo Morales, en Bolivia, y de Daniel Ortega, en Nicaragua, provocó un cambio de postura en Washington, que decidió "levantar el veto para este tipo de asistencia militar", según informó ayer el diario *USA Today*.

Si bien el subsecretario de Estado norteamericano para Asuntos Políticos, Nicholas Burns, quien ocupa el tercer lugar en la jerarquía del Departamento de Estado de su país -después de la secretaria, Condoleezza Rice, y del vicesecretario, John Negroponte- afirmó hacia fines de febrero que su gobierno no está preocupado por la posibilidad de que el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, pueda influir negativamente en la Argentina y Brasil, a los que definió como "países amigos" de los Estados Unidos. Pese al intento de minimizar la influencia del gobierno venezolano en la región un gran malestar causó en el seno del gobierno norteamericano el apoyo argentino a la empresa venezolana de ingresar al Consejo de Seguridad de la ONU. Como así también la proclama del

Presidente quien lanzó una fuerte advertencia a los Estados Unidos al afirmar que no ejerce ni ejercerá nunca un papel de contención de Hugo Chávez en la región, a quien considera como un aliado estratégico. Recordemos que la Casa Blanca y la diplomacia norteamericana han dejado trascender en reiteradas oportunidades el anhelo de que Kirchner actúe como un moderador de la onda expansiva de Chávez en el Cono Sur.

En correlación con este malestar, por primera vez en los cuatro años que vino al acto de apertura de la Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU), el presidente Néstor Kirchner decidió anoche faltar al agasajo que ofrece el anfitrión George W. Bush a los jefes de Estado y de gobierno que participan de la ceremonia.

Como punto destacado de este período, debemos resaltar la presencia argentina en New York con motivo de la reunión anual de la ONU en septiembre. En medio de una tensa relación entre ambos países, y ante el escepticismo y críticas del ámbito financiero internacional, el presidente resaltó la estabilidad política y el contundente crecimiento económico. Lejos de acuerdos políticos, la agenda del ejecutivo por esos días se focalizó en la promoción de negocios y alta rentabilidad para la captura de nuevas y más inversiones.

Otros temas de importancia son el juicio contra EE.UU. por los subsidios al maíz, la polémica por Transener, la guerra por la TV digital, el fuerte apoyo a Botnia en Washington y el pedido de quiebra por parte de un grupo de acreedores de Fargo en EE.UU.

Después del período de enfriamiento de la relación entre la Argentina y los Estados Unidos que siguió a la cumbre de Mar del Plata, tres altos funcionarios de la administración del presidente George W. Bush estuvieron en Buenos Aires como parte de un esfuerzo bilateral por fortalecer el vínculo. De todos modos, todavía queda mucho camino por recorrer para terminar de reconstruir los puentes dañados, que la gira de Bush por países de la región sin contemplar a Buenos Aires se encarga de remarcar.

En síntesis, la política exterior de Kirchner resulta difícil de encasillar para los analistas externos y los funcionarios de la administración Bush, que a su vez muestran diferentes aproximaciones con Buenos Aires, según sean de los departamentos de Estado o del Tesoro.

LAS RELACIONES CON LATINOAMÉRICA

En el presente informe presentamos los principales hechos y acciones de política exterior argentina durante el período que comienza en marzo de 2006 y finaliza en marzo de 2007. El mismo se presenta dividido en dos partes. La primera, Relaciones Multilaterales, incluye básicamente las políticas en relación con el MERCOSUR. La segunda sección, relativa a Relaciones Bilaterales, incluye las relaciones argentinas con Brasil, Haití, Bolivia, Chile, Uruguay, Venezuela y México.

Es importante destacar en este período la división dentro del bloque del MERCOSUR, debido a la continuación del quiebre entre los países menores y los más grandes del bloque, y a causa de la cuestión energética. Estos temas vertebrarán las reuniones y cumbres, que constituyeron un intento por revitalizar y limar las asperezas de la región.

Las relaciones entre Argentina y Brasil fueron de claro acercamiento y distensión, así como de un intento de coordinación política. Sin embargo, la crisis dentro del MERCOSUR opacó en gran parte la mejora de las relaciones entre los socios mayores. Por otra parte, el conflicto por las pasteras con Uruguay se transformó en uno de los temas principales de la agenda de nuestra política exterior desde sus comienzos.

Relaciones Multilaterales

- **Relaciones Mercosurianas**

El cuatro de mayo se llevó a cabo la Cumbre de Presidentes de Puerto Iguazú, donde participaron los presidentes Kirchner, da Silva, Morales y Chávez. En ella, el presidente Kirchner buscó disminuir la tensión entre Brasil y Bolivia causada por la nacionalización del petróleo de este último país. Se lograron, así, garantías para la Argentina y Brasil respecto al abastecimiento de gas boliviano y se ratificó la decisión de avanzar con el Proyecto del gasoducto del Sur.

Por otro lado, a principios de julio, Venezuela fue formalmente admitida como miembro pleno del MERCOSUR, en una reunión extraordinaria de los miembros del bloque que se llevó a cabo en Caracas. En dicha reunión se estableció que Venezuela adoptará el arancel común en un plazo de cuatro años, pero que tendrá voz y voto inmediatamente en las reuniones del bloque. Esto se llevó a la práctica rápidamente, en la Cumbre del MERCOSUR en la ciudad de Córdoba.

Dicha cumbre, que se llevó a cabo el veinte de julio, marcó el fin de la presidencia argentina en el bloque. La misma se centró en la ratificación del rumbo del bloque, el cierre de acuerdos comerciales y la aprobación de decisiones para la profundización institucional del bloque – como la búsqueda de la creación del Parlamento del MERCOSUR, el avance sobre el código aduanero y la conformación del tribunal administrativo del MERCOSUR.

En Córdoba se intentó disminuir la fuerte tensión que existe entre los socios menores y los mayores del bloque. Y es que Paraguay y Uruguay están reclamando fuertemente por la reducción de las asimetrías y porque se permita la firma de acuerdos bilaterales fuera del MERCOSUR. Hay que tener en cuenta que, dada la menor tasa de crecimiento brasileña y el dólar alto en la Argentina, las exportaciones de estos dos países fueron cambiando de rumbo, siendo para Uruguay su principal destino los Estados Unidos. Por ello, se decidió en la Cumbre la creación de un “fondo especial” que pudiera calmar los ánimos.

Además, la Cumbre reflejó el cambio en la estructura del MERCOSUR. Si antes el bloque estaba marcado por el eje Buenos Aires-Brasilia, la presencia de Venezuela implica un debate acerca del liderazgo político en el bloque. El

protagonismo de Chávez incidió de modo determinante en la visita de Fidel Castro a la Cumbre, y en el acuerdo comercial que el bloque celebró con Cuba, algo que incomoda tanto a Brasil como a la Argentina. Vale aclarar que este acuerdo comercial es de naturaleza política, ya que no produce un gran beneficio a las economías mercosurianas, aunque sí descomprime en Cuba los efectos del bloqueo norteamericano.

Finalmente, Venezuela se comprometió en Córdoba a concretar una sociedad mixta con la argentina Enarsa y la uruguaya Ancap, para la explotación de un área de la cuenca del Orinoco. Se calcula que la producción de 7.000 millones de barriles de esa zona dará a los dos países de una seguridad energética de treinta años. Asimismo, en la declaración final de la Cumbre se apuntó a la creación de una red de gasoductos sur-sur, en lo que estaría enmarcado el proyecto del Gran Gasoducto del Sur.

En septiembre, dos cuestiones volvieron a marcar el rumbo que está tomando el bloque: la posibilidad de un TLC entre Uruguay y los Estados Unidos, y la postulación de Venezuela para ocupar el sillón del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

El presidente de Uruguay había pedido formalmente a Brasil – que ejerce la presidencia del bloque – que se otorguen ciertas excepciones en las normas que rigen al mercado común: que se permitan “negociaciones individuales” y que se revisen los niveles del Arancel Externo Común. Sin embargo, estas excepciones son prácticamente inaceptables porque las negociaciones individuales, o por fuera del bloque, están terminantemente prohibidas dentro del MERCOSUR. Además, el Arancel Externo Común es el instrumento por el que se le da prioridad al intercambio comercial entre los socios, lo que lo constituye en otra cuestión clave y difícil de negociar.

Constantemente se ha remarcado a Uruguay que cualquier tratado amplio como el que plantea el TLC es inaceptable para el bloque, por lo que debería en caso de firmarlo renunciar al MERCOSUR. El compromiso de los socios es la de mantener una política arancelaria conjunta y negociar de común acuerdo con otros países. Sin embargo, el presidente da Silva explicó que sí podría Uruguay ampliar espacios en el mercado estadounidense por fuera del MERCOSUR, siempre y cuando no fuera un TLC.

Así, en los últimos días de septiembre, Tabaré Vázquez rechazó la propuesta de los Estados Unidos de firmar un TLC por la vía rápida. Pero sí se sugirió la posibilidad de firmar acuerdos por sectores, que permitiría no romper con el MERCOSUR a la vez que se aumenta el comercio con los norteamericanos. Este esquema fue propuesto para sortear, principalmente, las divisiones internas que el acuerdo produce en el gobierno uruguayo.

Ante esta situación, tanto Brasil como la Argentina coinciden en fortalecer el bloque, pero surgen diferencias respecto a la forma de lograrlo. A fines del 2006, Brasil propuso dar a los socios menores una ventaja comercial, que consiste en permitirles introducir bienes producidos en el exterior y apenas ensamblados en sus respectivos territorios, sin que tengan que abonar impuestos aduaneros. Es

decir, se pretende levantar el cobro del doble arancel y permitir una mayor incorporación del capital extranjero en las industrias del bloque.

Sin embargo, en la Argentina se sostiene la cautela. Para el subsecretario de Integración Eduardo Sigal, la idea brasileña puede ser apenas una solución coyuntural que no garantizaría la adhesión de Tabaré Vázquez. Pero para el ministro Amorim es una cuestión estratégica: “no podemos ser mezquinos”. En Argentina, juega una cuestión de “supervivencia fabril”, mientras que en Brasil, la necesidad de dar algo a los aliados menores. No sólo para evitar que caigan bajo las ofertas norteamericanas, sino para disputar la competencia, que desde los “petrodólares”, le ofrece Venezuela.

Por último, en la Cumbre de Córdoba se había establecido la intención de votar en bloque por el ingreso de Venezuela con Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Esto generó un gran malestar en los Estados Unidos, que considera que el ingreso venezolano trabaré los proyectos de resolución y las declaraciones propuestas por los norteamericanos y que requieran de consenso o unanimidad para ser aprobados. Y tras el discurso del presidente Chávez en Naciones Unidas acusando a Bush de “diablo”, los Estados Unidos reforzaron su ofensiva para evitar que Venezuela ocupe el asiento del GRULAC. Si bien se sabía que el MERCOSUR había coordinado sus votos, se intentó presionar a sus miembros. Sin embargo, desde la Argentina se remarcó: “Argentina no analiza un tercer candidato. Taxativamente, nuestro voto es para Venezuela”,

Desde un comienzo se dudaba la posibilidad de que alguno de los postulados, Venezuela o Guatemala, consiguieran los votos necesarios para el asiento. Por ello ya se hablaba de un tercer candidato. Es que se cree que Chávez, con su discurso, intentó polarizar el problema de tal forma que si pierden la elección se puede culpar al lobby estadounidense. Finalmente, luego de 47 votaciones, los candidatos se retiraron y se aceptó un candidato del consenso, Panamá.

Por otra parte, el MERCOSUR finaliza el año con varios pedidos de ingreso al mismo. Luego de ganar las elecciones presidenciales en Ecuador, Rafael Correa afirmó que su país pedirá el ingreso al MERCOSUR. La posible integración al bloque se ve como otra opción al avance de la firma de TLC con Estados Unidos por parte de numerosos gobiernos Latinoamericanos.

A finales del mes de diciembre, los presidentes de los países miembros del bloque recibieron cartas del presidente boliviano Evo Morales en las que solicitaba el ingreso de su país como miembro pleno al MERCOSUR. Se pide “un trato especial y diferenciado a Bolivia tomando en cuenta su nivel de desarrollo y su condición de país enclaustrado” y se explicita el objetivo de pertenecer plenamente al MERCOSUR sin abandonar la Comunidad Andina de Naciones. Esta última fue debilitada por la salida de Venezuela y los tratados de libre comercio con Estados Unidos firmados por Perú y Colombia. Sin embargo, este bloque sigue siendo el principal destino de las exportaciones bolivianas.

Bolivia pide ingresar como miembro pleno pero sin la necesidad de adoptar el sistema arancelario común y las negociaciones conjuntas frente al resto del

mundo. Frente a esto, los gobiernos de Brasil y la Argentina coincidieron en que no es posible aceptar cualquier condición para “atraer” a Bolivia. Si bien se pretende garantizar la supervivencia de Morales, se debe cuidar el frente interno del MERCOSUR: “si le damos muchas excepciones, Uruguay podría reclamar el mismo tratamiento”, afirmaron en Argentina.

Entre el 18 y el 20 de enero de 2007 se llevó a cabo en la ciudad de Río de Janeiro la XXXII Cumbre del MERCOSUR. Allí, los presidentes del MERCOSUR coincidieron en el reclamo contra las asimetrías que afectan a los países del bloque. Pero fue el presidente uruguayo el que efectuó el pedido más energético. Advirtió que los países de pequeñas economías no son “objeto de beneficencia y de dádivas sino sujetos de derecho”.

Además, en la Cumbre se volvió a anunciar la creación del Banco del Sur. Si bien la idea no es nueva, la decisión de poner en práctica una banca única cerró en las charlas privadas que durante los días de la Cumbre tuvieron los presidentes de Brasil, Argentina y Venezuela. Con este Banco se pretende financiar los proyectos regionales subordinados a las necesidades políticas. Sería una especie de BID, pero manejado desde el sur del continente. Finalmente, el acuerdo político anunciado sólo implica la creación de una comisión que empiece a estudiar en detalle el tema.

A fines de enero, se dio a lugar la rúbrica del Acuerdo Marco de Comercio e Inversión entre Uruguay y Estados Unidos. Ante este hecho, el MERCOSUR está en estado de alerta por la posibilidad de que ésta sea la puerta a un TLC entre Washington y Montevideo. Aún así, en la Argentina se alivian que no es un momento en el que los Estados Unidos se muestren inclinados a buscar un TLC con Uruguay mientras no pueda ratificar sus otros acuerdos bilaterales con Perú y Colombia.

La decisión uruguaya tiene razones económicas, pero seguramente también fue impulsada por el conflicto que mantiene con Argentina y el escaso eco que tuvieron, en el Consejo del MERCOSUR, sus reclamos por los cortes que interrumpen los pasos de la frontera argentino-uruguaya.

Un mes después, el presidente Da Silva viajó al Uruguay para retener a este país dentro del bloque. En una reunión celebrada en Colonia, Tabaré Vázquez se comprometió públicamente a mantener a Uruguay dentro del MERCOSUR. La importancia de este encuentro radicaba en impedir que el bloque ofrezca una imagen debilitada en el momento de la visita del presidente norteamericano. En este sentido, la Argentina recibió con satisfacción los resultados de la reunión. Eduardo Sigal declaró: “se logró un interesante equilibrio entre la bilateralidad y la regionalización. Brasil ha hecho gestos de tener fuerte voluntad de acompañar el proceso de desarrollo de Uruguay y eso es consecuencia de la propia existencia del MERCOSUR y de la responsabilidad que un socio mayor toma con otro de menor desarrollo”.

Relaciones Bilaterales

- **Relación con Brasil.**

La coordinación política entre la Argentina y Brasil se demostró desde comienzos de abril, con la Cumbre en San Pablo de los presidentes Kirchner y da Silva. El eje de la reunión fue la crisis del MERCOSUR y el fortalecimiento de las relaciones entre los dos países. Los dos gobiernos ratificaron que la controversia por las plantas de celulosa entre la Argentina y Uruguay debe resolverse bilateralmente. Bajo la afirmación de Amorim de “no hay omisión ni intromisión”, Brasil evitó que el conflicto fuese tratado en el MERCOSUR, que era lo que intentaba hacer Uruguay. Así, durante la cumbre de ministros del MERCOSUR, Uruguay acusó a Brasil de “falta de liderazgo” en la región. El ministro de Economía uruguayo dijo: “no puede colocar el problema de las papeleras como una cuestión bilateral entre argentinos y uruguayos: este es un problema regional”. Posteriormente, Lula también evitó, durante la reunión del 25 de febrero en Colonia con Tabaré Vázquez, que se incluyera la cuestión de las papeleras en la futura agenda de discusiones con el Presidente Bush.

Por su parte, la Argentina apoyó a Brasil en su conflicto con Bolivia por la nacionalización de los hidrocarburos. Da Silva se había contactado con Kirchner para que lo acompañara en una negociación que interesaba a ambos, aunque involucra más fuertemente a Brasil.

Asimismo, Brasil y la Argentina acordaron que, frente a la Guerra de Medio Oriente, no enviarían tropas al Líbano en la misión de paz que prepara Naciones Unidas. Ambos gobiernos habían sido fuertemente presionados por los Estados Unidos para enviar tropas al sur del Líbano. Sin embargo, la evaluación de las desventajas políticas llevó a considerar que éstas eran mayores que los beneficios. Hay que tener en cuenta que tanto Brasil como la Argentina tienen, respectivamente, una importante presencia de colectividades judías y sirio-libanesas con considerable influencia.

La coordinación de posturas se demostró una vez más en Naciones Unidas en razón del debate general del Consejo de Seguridad por la cuestión de Timor Leste. Un diplomático brasileño representó a la Argentina, dado el acuerdo firmado por Brasil y la Argentina por el que un diplomático de cada país integra la delegación del otro ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Al acercarse las elecciones brasileñas, el gobierno del presidente Kirchner dio más de una señal de que se aspiraba a un triunfo del presidente da Silva en las urnas. Para la Argentina, la permanencia de da Silva en el poder permitiría afianzar la alianza estratégica entre la Argentina y Brasil en un MERCOSUR tambaleante por la disconformidad de los socios menores. Además, desde el punto de vista de Kirchner, el triunfo de Lula consolidaría el perfil progresista del bloque. Durante la gira que el presidente argentino encabezó para participar de la Asamblea anual de las Naciones Unidas se dio una expresión concreta de apoyo al presidente da Silva. Ambos mandatarios dieron una prueba cabal de que la alianza bilateral de los dos socios grandes del bloque pasa por su mejor momento, cuando, lejos de todo tipo de protocolo, Kirchner le expresó personalmente en una reunión bilateral a Lula su apoyo para la compulsa electoral.

Asimismo, la victoria en las elecciones brasileñas con el 60.8% de los votos de da Silva fue apoyada por el sector industrial argentino. Muchos temían que un triunfo menos contundente del PT lo dejara muy expuesto ante los poderosos industriales paulistas que, desde hace tiempo, reclaman una suba del dólar para ser más competitivos. Esto, sin duda, perjudicaría a la industria argentina.

El veintidós de febrero de 2007 tuvo lugar en el Palacio San Martín una reunión de alto nivel entre las cancillerías. Respecto a la misma, el Subsecretario de Política Latinoamericana de la Cancillería argentina, Agustín Colombo Sierra, dijo: “una vez más hemos coincidido en priorizar al MERCOSUR, sabiendo que fortalecer nuestra relación bilateral es la base, a su vez, de un MERCOSUR más fuerte”. Agregó, finalmente: “tratamos temas referidos a los diferentes aspectos de nuestra agenda común, especialmente en materia de integración fronteriza, energía, defensa, asuntos nucleares, cooperación satelital, candidaturas, tecnologías ambientales e integración económica y comercial”.

En cuanto a los temas comerciales, en el mes de junio de 2006 Brasil le reclamó a la Argentina que levante las restricciones a las importaciones de productos de línea blanca. El reclamo viene enmarcado dentro de las necesidades político electorales del presidente brasileño. Los negociadores brasileños remarcaron la existencia del Mecanismo de Adaptación Competitiva para resolver la problemática, por lo que no debería sobreponerse a ella la existencia de acuerdos de “autolimitaciones” a las exportaciones desde cada país.

Además, es de destacar que, luego de numerosas gestiones realizadas por la Cancillería y la Secretaría de Industria y Comercio ante las autoridades brasileñas, se resolvieron las dificultades para exportar libremente neumáticos argentinos al país vecino. En un dictamen conocido del área de Coordinación General de Tributación de la Receita Federal (Aduana) de Brasil, el organismo se pronunció en el sentido en que esos productos están alcanzados por la preferencia del 100% para el comercio intrazona.

Sin embargo, y por primera vez, la Argentina inició un proceso para demandar a Brasil ante la OMC. Se trata de un reclamo contra las medidas brasileñas para frenar el ingreso de una resina con la que se fabrican envases PET. Por esta razón, la Argentina dejó de exportar 120 millones de dólares. Esta situación se produce en los días previos a la Cumbre de Río de Janeiro. A diferencia de las pulseadas anteriores por electrodomésticos, textiles y calzados, esta vez, el conflicto trascendió las fronteras del mercado común. “Fuimos directamente a la OMC, sin pasar por los tribunales del MERCOSUR, para no perder tiempo. Ya nos pasó que Brasil perdió ante el MERCOSUR, no lo aceptó y llevó el caso a la OMC”, declaró el secretario de Comercio Alfredo Chiaradía.

- **Relación con Haití.**

En cuanto a la cuestión haitiana, es muy significativa la labor conjunta de Argentina, Brasil y Chile. La asunción de Préval fue lograda gracias a las presiones de estos países (y la negociación directa chilena) y de los Estados Unidos para remover a la oposición del establishment, eliminar el ballottage y que se proclame a Préval.

En el mes de abril del 2006, los tres países concertaron las líneas de apoyo al nuevo gobierno de Haití. Desde que el presidente Préval pidió a los tres gobiernos que lo asistieran con propuestas de estrategias de políticas públicas para un contexto de crisis como el que vive su país, varios ministerios comenzaron a proyectar ideas. Este proceso culminó con la confección de cuatro ejes de acción conjunta: fortalecimiento de la gobernabilidad democrática, atención de la emergencia social, establecimiento de una economía viable y una estrategia de seguimiento de las acciones de cooperación. Esto demuestra que la presencia de Argentina, Brasil y Chile no se limitó a lo militar, sino que implica una gran cantidad de acciones de cooperación en variados aspectos de la vida cotidiana haitiana.

En enero del 2007 se llevó a cabo una reunión entre los gobiernos de Argentina, Brasil y Chile (ABC). El objetivo de la reunión fue analizar la situación política y de seguridad haitiana, la contribución que tales países brindan a Haití, tanto en el marco de la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH), así como también la que realizan de conformidad con el pedido formulado en marzo de 2006 por el entonces Presidente electo de ese país René Préval a sus pares de Argentina, Brasil y Chile. Los países acordaron coordinar sus actividades para brindar un apoyo más eficaz al gobierno de Haití, con miras no sólo a atender la emergencia social sino también contribuir al fortalecimiento de la gobernabilidad democrática y al establecimiento de una economía viable. Las delegaciones coincidieron en la necesidad de intensificar las acciones diplomáticas con todos los actores internacionales vinculados a Haití.

- **Relación con Bolivia.**

Las relaciones bilaterales con Bolivia atravesaron un período de consolidación en lo referente a los diferentes programas implementados por ambos gobiernos, luego de superar el trance inicial de incertidumbre con el anuncio de Evo Morales del aumento del precio del gas exportable hacia nuestro país, coincidente con las primeras medidas de su mandato.

Argentina tuvo como objetivo lograr un amplio plan de cooperación e integración con el vecino país, en temas concretos como trabajo, educación, salud, migraciones, seguridad social, administración pública, reforma de Estado, reforma constitucional, etc. Para el logro de este objetivo, los ministros y altos funcionarios de nuestro país viajaron a Bolivia para facilitar asistencia técnica en todas esas temáticas, y además se trasladaron por parte del ministerio de Defensa varias donaciones de medicamentos, instrumentales y libros, también en el marco de colaboración y asistencia a Bolivia.

Uno de los temas de mayor interés para la relación bilateral es la situación de los ciudadanos bolivianos que residen en Argentina, dado el constante flujo migratorio proveniente de Bolivia. En este sentido, el Director Nacional del INDEC, informó sobre datos demográficos y planteó la necesidad de llevar a cabo progresos en materia estadística referidos a la localización de la comunidad boliviana en nuestro país, para relevar aspectos relacionados con la edad, sexo y nivel educativo de la población analizada.

En relación con la cantidad y la situación de los bolivianos residentes en nuestro país, se informó sobre la pronta aprobación de un proyecto de ley que permite el voto de los bolivianos en el exterior, para lo cual todos los inmigrantes que quisieran hacer uso de ese derecho deberían regularizar su situación en el país. Para lograr esto Argentina lanzó un nuevo programa de política migratoria denominado “Patria Grande”, que tiene como regularizar la situación migratoria de los extranjeros nativos de los Estados Parte del MERCOSUR y de sus Estados Asociados, en busca de facilitar la tramitación para acceder a una residencia legal en nuestro país.

Todas estas reuniones previas para lograr el fortalecimiento de las relaciones bilaterales con el gobierno de Evo Morales llevaron a ambos países a firmar un “Convenio de cooperación y asistencia institucional entre Argentina y Bolivia”, en una reunión donde se avanzó sustancialmente en temas de derechos humanos, laborales, migratorios, electorales de justicia y parlamentarios. Mediante este Convenio, el Gobierno argentino se compromete a trabajar en forma conjunta a efectos de lograr una activa cooperación por parte de los organismos e instancias gubernamentales correspondientes.

A raíz de este acuerdo, uno de los objetivos a desarrollar, entre otros, es que se pueda lograr la efectiva participación de la comunidad boliviana residente en la Argentina en el proceso electoral de aprobación de la nueva Constitución del Estado boliviano, fruto del proceso constituyente que vive el hermano país. El Gobierno de Bolivia considera prioritario la implementación de mecanismos que permitan esa participación de sus ciudadanos en el exterior, y por tal razón requiere instrumentar acciones de cooperación interinstitucional en los ámbitos nacional, provincial y municipal, a fin de facilitar la realización del acto eleccionario.

En el mes de octubre de 2006, la Argentina recibió la visita oficial del canciller boliviano David Choquehuanca Céspedes, quién se reunió con el canciller Taiana para realizar un seguimiento de los principales programas conjuntos, que incluyeron temas como la regularización migratoria, con el programa argentino “Patria Grande” como principal eje; cuestiones referentes a la salud, la educación, asuntos laborales, infraestructura fronteriza e integración energética.

El canciller boliviano remarcó en su visita la importancia de “la comprensión y buena disposición del gobierno argentino que ha permitido suscribir un nuevo acuerdo de compra-venta de gas natural” que tiene una gran importancia para los planes de desarrollo económico y social de su país.

Otro de los tópicos a destacar es la cesión de un inmueble del gobierno argentino en el barrio de Once de la Capital Federal, para que funcione en ese lugar la “Casa de Bolivia” que se transformará en un centro de atención vecinal para tratar las inquietudes y problemáticas de la numerosa colectividad boliviana que reside en nuestro país.

- **Relación con Chile.**

Las relaciones bilaterales con Chile se están desarrollando en un marco de cordialidad y de creciente integración, y esto se puede ver claramente en los ejercicios conjuntos que están realizando las fuerzas armadas de ambos países, algo impensado décadas atrás, debido a las hipótesis de conflictos que existían.

Cabe destacar también la serie de encuentros que realizaron altos funcionarios de diversas áreas de gobierno de ambos países en el marco de la confección del Plan de Trabajo 2006-2010. Estos encuentros fueron interministeriales, y contaron con la participación del Canciller Taiana y los ministros de Planificación Julio De Vido y de Salud Ginés González García, junto a sus pares chilenos. El objetivo de estos encuentros es acentuar y profundizar las relaciones bilaterales entre ambas naciones.

Lo que se puede apreciar con claridad es que a partir de la asunción de la presidente chilena Bachelet, con su inmediata visita a nuestro país, constituyó un gesto de importancia y ha renovado las esperanzas de un mayor acercamiento de Chile hacia la Argentina y los países de la región, para profundizar los proyectos conjuntos existentes y futuros.

En las reuniones que mantuvieron en marzo de 2006 el presidente Kirchner y la presidente Bachelet, se demostró la necesidad de acentuar el proceso de integración estratégica, y se subrayó también la importancia de los mecanismos de consulta y coordinación política bilateral de alto nivel.

En el marco de la relación bilateral con Chile, también se desarrolló el XVI Comité de Integración Austral, en la ciudad de Comodoro Rivadavia y se trató una amplia temática relacionada con diversos aspectos que hacen a la integración de zonas fronterizas de nuestro país con Chile, en las provincias de Santa Cruz, Chubut y Tierra del Fuego. Los principales temas que se abordaron fueron: Controles Integrados de Frontera; Cuestiones Migratorias; Coordinación y Cooperación Policial; Temas Marítimos; Infraestructura y Transporte; Asuntos Sociales, Culturales, Educativos, Sanitarios y Deportivos; Aspectos Medio Ambientales; entre otros.

En septiembre de 2006, el presidente de la Argentina, Néstor Kirchner, visitó a su par chilena. Los dos mandatarios hicieron un esfuerzo evidente por resaltar que pese a las diferencias el proceso de integración sigue su marcha. En este sentido, Kirchner sostuvo: "Integrarse no es fácil. Como se trata de compatibilizar intereses, es necesario discutir y acordar. A veces se disiente. Se trata de llevar adelante políticas que favorezcan el desarrollo estratégico de ambos. Y eso no es fácil".

Ambos países tienen necesidades energéticas que sus mercados internos deben satisfacer y, pese a la complementariedad, es inevitable que existan dificultades y diferencias sobre las tarifas del gas que la Argentina le vende a Chile. Este conflicto se arrastra desde los recortes al envío de gas argentino decididos por el Gobierno en 2004, durante el gobierno del presidente Ricardo Lagos. Se reavivaron en julio de 2006, cuando la crisis energética se hizo tan clara como la dependencia regional de lo que ocurra política y económicamente en Bolivia, pulmón gasífero del Cono Sur. Entonces, el Gobierno decidió aumentar en

un 45% el impuesto al gas que se vende a Chile, después de que Bolivia aumentara el precio del combustible que a su vez vende a la Argentina.

Sumado a esto, el aumento a los combustibles a vehículos extranjeros en zonas fronterizas y la demarcación de una franja en los patagónicos Hielos Continentales, pendiente desde los acuerdos de 1998, son temas que generan roces en la relación bilateral.

Como contracara puede destacarse el llamado a licitación del Ferrocarril Transandino Central, un proyecto de integración física regional de enorme trascendencia económica que unirá Buenos Aires con los puertos chilenos, atravesando los Andes a la altura de Mendoza.

A la disputa por el tema del gas, se sumó en el octubre de 2006 el conflicto por el ingreso de los lácteos argentinos a Chile. El gobierno de Chile decidió aplicar salvaguardias contra la importación de productos lácteos desde la Argentina: se trata de un arancel adicional de 23%. La Argentina, por su parte, rechazó la medida chilena y levantó un reclamo ante la Organización Mundial de Comercio (OMC). La petición se fundamenta en el artículo 4 del entendimiento relativo a las normas y procedimientos por los que se rige la solución de diferencias del acuerdo general sobre aranceles aduaneros y comercio de 1994 y del Acuerdo sobre Salvaguardas.

En una muestra de avance en las relaciones bilaterales, luego de un año de discrepancias por el tema del gas y los lácteos, en diciembre de 2006 el Canciller Jorge Taiana y la Ministro de Defensa, Nilda Garré recibieron a sus pares de Chile, Alejandro Foxley y Vivianne Blanlot. Ambas Ministras de Defensa anunciaron la puesta en funcionamiento de una fuerza binacional de paz combinada conocida como "Cruz del Sur", en el marco de la reunión bilateral conocida como "el 2+2", es decir, las dos ministras de Defensa más los cancilleres de ambos países. Se trata de la primera experiencia de integración entre fuerzas armadas que, en este caso, tendrá por cometido la conformación de una fuerza militar disponible para misiones internacionales de paz de las Naciones Unidas. La fuerza Cruz del Sur actuará bajo mandato de la ONU y conforme a los parámetros y procedimientos del Sistema UNSAS (United Nations Stand-By Arrangement System).

En esta misma línea, entre el 18 y 19 de diciembre se llevó a cabo la Reunión de la Comisión Binacional Argentino-Chilena de Cooperación Económica e Integración Física, en Santiago de Chile. Con la presencia del Secretario de Relaciones Exteriores de la Argentina, Roberto García Moritán y del Vicecanciller Chileno, Alberto Van Klaveren, se abordaron asuntos políticos, facilitación fronteriza e integración física, asuntos económicos y comerciales. Además se estudiaron aspectos relacionados con seguridad y defensa, cooperación técnica, educación y cultura y asuntos consulares, entre otros.

En el plano comercial se acordó seguir explotando las mejores vías para integrar a pequeñas y medianas industrias de ambos países. Poniendo énfasis en el área metalmeccánica, con la posibilidad cierta de poder luego exportar a terceros mercados. En el ámbito de la política multilateral, ambas Delegaciones acordaron

el establecimiento de un Mecanismo de Consultas Multilaterales que se reunirá anualmente o en las circunstancias que se determinen. También se concordó seguir adelante con la idea ya convenida entre ambos gobiernos de brindarse apoyo recíproco para sus candidaturas como miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU.

- **Relación con Uruguay.**

El presidente argentino Néstor Kirchner en su discurso de apertura de las sesiones ordinarias del Congreso Nacional solicitó a su par uruguayo que frenara la construcción de las papeleras por noventa días. Después de varias idas y venidas, el presidente uruguayo Tabaré Vázquez dijo que no, debido a que no podía obligar a una empresa privada como es Botnia a parar las obras, además la postura uruguaya se endureció ya que no negocia hasta que los puentes estén liberados.

Durante el mes de abril de 2006 Uruguay intentó una estrategia para convocar a una reunión extraordinaria del MERCOSUR con el objetivo de ganarse el apoyo de los otros dos países miembros. Esta estrategia fracasó ya que esta reunión no se realizó por falta de consenso. Tampoco la OEA se expidió acerca del conflicto de las papeleras. Con esto vemos como los organismos regionales trataron de evitar relacionarse directamente con el conflicto para no correr el riesgo de quedar mal ante cualquiera de los dos países, dado la sensibilidad y escalada que adquirió el tema.

En el mes de mayo el Canciller Taiana anunció la presentación de la Argentina ante el Tribunal de La Haya, demandando al Uruguay por la construcción de dos plantas industriales de producción de pasta de celulosa sobre el Río Uruguay. El Canciller dejó en claro que nuestro país llegó a esta instancia luego de haber agotado todos los recursos legales y diplomáticos posibles, y de haber fracasado el diálogo bilateral.

En el escrito presentado ante La Haya, la Argentina indica con claridad a los jueces cuáles son los derechos que considera afectados, sosteniendo que “hemos asimismo fundamentado en forma contundente y detallada los hechos y las normas jurídicas que nos asisten al pedir que el tribunal disponga que el Uruguay cese sus comportamientos pasibles de ocasionar un perjuicio ambiental transfronterizo al Río Uruguay y a su área de influencia. Estos comportamientos entrañan la responsabilidad internacional de ese país y la consecuente obligación de reparación integral de los perjuicios ocasionados”.

En la presentación que realizó Argentina podemos destacar los siguientes aspectos:

- a) la naturaleza y la envergadura de las obras reconocidas por el Uruguay, como uno de los proyectos cuya construcción implica el riesgo de producir un impacto negativo importante sobre el medio ambiente;
- b) la localización elegida para las plantas;
- c) el proceso que será utilizado por las plantas de celulosa, que es intrínsecamente contaminante;

d) la proximidad de las aglomeraciones urbanas, y de zonas de producción agrícola y ganadera;

Finalmente, la presentación se realizó en el mes de Junio, pero el Tribunal de La Haya falló en primera instancia rechazando el pedido argentino para suspender las obras, por 14 votos a 1 a dictar una medida cautelar que se resuelva el fondo del debate. Según el alto tribunal la delegación argentina no logró demostrar aún que las plantas estén produciendo un daño irreversible al medio ambiente.

En última instancia, Argentina decidió recurrir a una figura extranjera para que interponga sus buenos oficios entre los dos gobiernos y así solicitó la mediación al rey español, como alternativa para la solución del conflicto.

Mientras tanto, se sucedieron varios cortes de rutas de manera casi ininterrumpida por los ambientalistas de Colón y Gualeguaychú, que cortaron los pasos fronterizos hacia el vecino país, lo que tuvo un doble efecto; ya que si bien se convirtió en un gran perjuicio para el turismo de la zona en ambos países, coincidente con la temporada alta del verano; también por ciertos momentos el gobierno uruguayo se vio obligado a negociar y ceder en cuestiones referentes a su posición inicial, como por ejemplo aceptar el rechazo del Tribunal Arbitral del MERCOSUR de imponer sanciones a nuestro país por el accionar de los ambientalistas, en respuesta a la medida cautelar exigida por el Uruguay; o incluso terminar aceptando, a pesar de las reticencias iniciales, a un “facilitador” del diálogo para acercar a las partes en el diferendo, elegido por Argentina como es el Rey Juan Carlos de España.

Tal vez el punto más álgido en la relación bilateral se vivió a fines del mes de noviembre cuando el gobierno uruguayo tomó la determinación de establecer presencia militar en el predio donde se construye la planta de celulosa por la cuál existe reclamo argentino. Ante esta medida, el canciller Taiana salió a criticarla sosteniendo que “mi gobierno espera que el suyo recapacite sobre la medida dispuesta por cuanto no es, ni será para Argentina un enemigo del cual el Uruguay deba jamás defenderse militarmente”. Asimismo, Taiana le recordó al gobierno uruguayo, que “las diferencias que hoy nos afectan tienen un terreno claro donde dirimirse que en nuestra opinión, es en el estricto respeto al derecho y los tratados”.

El enviado del Rey, Yáñez-Barnuevo realizó tres visitas al río de La Plata, la última hacia fines de enero, con el objetivo de estudiar en detalle el conflicto y emitir un informe al respecto. En el mes de febrero a través de un comunicado oficial del canciller español Moratinos, se anunció el trabajo realizado por ambas partes en el restablecimiento de un diálogo más fluido, para encontrar una pronta y definitiva resolución del diferendo. Y en este orden de cosas se estableció una reunión entre los representantes de Argentina y Uruguay en Madrid para el 18 de abril de 2007.

- **RELACIÓN CON VENEZUELA**

En concordancia con la estrecha relación que vincula a la Argentina con Venezuela, durante febrero de 2007, el presidente Néstor Kirchner visitó a su par

Hugo Chávez para inaugurar juntos el primero de los nueve pozos petroleros que las compañías estatales PDVSA y ENARSA explotarán de forma conjunta. Además, los presidentes suscribieron una serie de acuerdos bilaterales que profundizarán las relaciones comerciales y financieras entre ambos gobiernos. En la agenda, se trató también el acuerdo que otorgó el gobierno de Hugo Chávez para el salvataje de una de las principales empresas argentinas de lácteos: SanCor.

Durante su estadía, dirigentes de la comunidad judía venezolana generaron un encuentro con el presidente argentino buscando la intercesión de Kirchner en el conflicto que la comunidad mantiene con Chávez, que se remonta a un incidente de 2005, cuando el gobierno venezolano impulsó un allanamiento en el club Hebraica de Caracas, tras una denuncia sobre la existencia allí de un arsenal. Kirchner, quien ya actuó como intermediario en julio de 2006, antes de la cumbre del Mercosur en Córdoba, sin mucho éxito, reafirmó su compromiso de facilitar otro contacto con Chávez y allí surgió el viaje de la senadora.

Asimismo, Cristina Fernández de Kirchner fue invitada a Caracas para participar como oradora en el Congreso Judío Latinoamericano (CJL), que reúne a las principales organizaciones judías del subcontinente. Con una elocuente alocución sobre el tema "Integración latinoamericana", la senadora manifestó que Latinoamérica tiene una larga tradición de respeto y coexistencia, afirmando que "los problemas que aquejan a la región no son étnicos ni religiosos, sino que padecemos otras vergüenzas que son terribles para cualquier religión, puesto que vivimos en el continente menos equitativo, en el cual la brecha entre pobres y ricos es la más profunda de todos los continentes". Insistió que el mundo necesita afirmar la paz y la democracia para impedir que la humanidad reincida en los horrores del pasado.

A comienzos del mes de marzo, y con el apoyo logístico del gobierno de Néstor Kirchner, y la convocatoria de las Madres de Plaza de Mayo, el presidente Hugo Chávez se dio el gusto de llenar el estadio de Ferro, desde donde embistió duramente contra George Bush, al que calificó reiteradamente de "cadáver político". El acto tuvo lugar al mismo tiempo que se concretaba la visita de Bush a Uruguay. Este hecho generó malestar en la administración norteamericana.

El número tres del Departamento de Estado, Nicholas Burns, le manifestó al embajador argentino José Octavio Bordón el disgusto de Estados Unidos por el "desafortunado" acto que Hugo Chávez encabezó en Buenos Aires y le pidió más "coherencia" al gobierno argentino. La queja provocó la réplica inmediata: "Desde el punto de vista político y diplomático, es sorprendente e inaceptable que se critique y califique de incorrecto un acto popular realizado entre organizaciones de la sociedad civil y un presidente sudamericano", sostuvo el canciller Jorge Taiana desde Quito, Ecuador. Bordón insistió: "El Gobierno no participó" en la organización ni en el acto en sí. "El presidente Chávez ejerció la libertad de expresión que vivimos en la Argentina y es la misma libertad que ejercemos cuando visitamos su país".

- **Relación con México**

El 5 de octubre de 2006, el presidente Kirchner recibe al presidente electo de México, Felipe Calderón, en una reunión en la Casa Rosada. Allí se repasó el controvertido proceso electoral mexicano y el futuro de las relaciones bilaterales, que habían quedado enfriadas durante la presidencia de Vicente Fox. El presidente argentino procuraba reflotar la relación con México luego de las tensiones que tuvo con Fox durante la Cumbre de las Américas, que se realizó en Mar del Plata en noviembre de 2005. Así, durante la reunión que tuvo con el presidente, Calderón sostuvo “mi posición es profundamente latinoamericanista”, dejando sentada de esta manera su iniciativa de retomar el diálogo con la región.

Por otra parte, ambos países profundizaron su relación comercial. A fines de noviembre, altos funcionarios argentinos y mexicanos acordaron el Segundo Protocolo Adicional al Apéndice I sobre el comercio en el sector automotor entre la Argentina y México, del Acuerdo de Complementación Económica n° 55 entre el MERCOSUR y México. Con este acto se dio cumplimiento al compromiso de negociar las condiciones de acceso y preferencias para el sector de autopartes. Se liberalizará el comercio (arancel cero por ciento) para alrededor de un centenar de fracciones arancelarias del sector de autopartes.

Finalmente, el 7 de marzo del 2007, autoridades de México y Argentina se reunieron en Buenos Aires en el marco de la Comisión Administradora creada a partir del Acuerdo de Complementación Económica firmado en el 2006. En la reunión de la Comisión, se avanzó en los mecanismos que facilitarán la operatividad del acuerdo ACE 6 y el aprovechamiento de las preferencias negociadas.

LAS RELACIONES CON ORGANISMOS MULTILATERALES Y REGIONALES

En el período que se pretende analizar, El canciller Jorge Taiana recibió a los integrantes de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, quienes visitaron por primera vez nuestro país y sesionaron en el Palacio de Tribunales entre el 3 y el 5 de abril. Taiana destacó que “la presencia de este Tribunal es un reconocimiento a los esfuerzos realizados a lo largo de estos años en la lucha contra la impunidad, y es también un reconocimiento de la importancia que le otorga la Argentina al tema Derechos Humanos y al compromiso del Estado nacional con el sistema interamericano” en la materia.

Dentro de la misma materia, en agosto El canciller Taiana cerró una Reunión Regional sobre armas en el Derecho Internacional Humanitario, el cual fue organizado conjuntamente entre la Cancillería y el Comité Internacional de la Cruz Roja. El objetivo de la reunión fue facilitar el intercambio de información sobre la universalización e implementación nacional de los instrumentos internacionales que prohíben o regulan el uso de ciertas armas y que protegen a las personas en los conflictos armados. Asimismo, también se destacó la actividad que realizan las Comisiones Nacionales de Derecho Internacional Humanitario en la materia.

En consonancia con este propósito, respondiendo a un pedido del Gobierno del Presidente Evo Morales, y en el marco de seguir profundizando la

relación bilateral y la cooperación con el país andino, la Argentina envió una experta del Equipo de Antropología Forense para colaborar en la búsqueda de restos de personas desaparecidas en Bolivia durante los años setenta.

LA ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS

En el período en análisis y en el ámbito de este Organismo, se realizó en la ciudad de Santo Domingo el XXXVI Período Ordinario de Sesiones de la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA). Al mismo asistió el Canciller Jorge Taiana acompañado por su Vicecanciller Roberto García Moritán, el Subsecretario de Política Latinoamericana de la Cancillería Leonardo Franco, el Embajador Argentino ante la OEA, Rodolfo Gil y el Subsecretario de Relaciones y Comercio Internacional, Luis María Krekle. Contó además con la asistencia de los Ministros de Relaciones Exteriores de las Américas. Entre los temas de la agenda de la reunión, que por primera vez se realiza en República Dominicana, la Argentina otorgó primordial relevancia a "La Cuestión de las Islas Malvinas".

Es destacable que durante la XXXVI Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA), fue votado el destacado jurista argentino Dr. Leonardo Franco para asumir como Juez de la Corte Interamericana de Derechos Humanos - para el período 2007-2012 -, quien asumió formalmente sus funciones en el mes de enero. De esta manera Franco, cuya candidatura ha sido la que más votos recibió en la Asamblea (22 países sobre el total de los 24 votantes), se convierte en el primer argentino en integrar la Corte desde su creación.

En el marco de esta Organización, nuestro país presentó una serie de iniciativas para profundizar la cooperación entre los países del Hemisferio, vinculadas a los derechos humanos y en particular el derecho a la verdad, la aprobación de normas para la confección de informes periódicos previstos en el Protocolo de San Salvador, así como otras propuestas como la promoción de la participación del sector privado en las actividades de la OEA.

Asimismo, acompañada por otros países de la región, la Argentina presentó un proyecto de Resolución que renueva el compromiso de los Estados Miembros de la OEA con la Iniciativa Cascos Blancos, como uno de los mecanismos valiosos en el Hemisferio para la lucha contra el hambre, la pobreza y la gestión de riesgos.

Con la Argentina, en ejercicio de la Presidencia del Grupo de Revisión e Implementación de Cumbres (GRIC), se abrieron nuevos mecanismos para incorporar los mandatos de la cumbre al convocar a una reunión en la OEA, por primera vez luego de la Cumbre de Mar del Plata. Nuestro país fue representado por el Vicecanciller argentino Roberto García Moritán, en su carácter de Presidente del Grupo, y el Subsecretario de Política Latinoamericana de la Cancillería, Leonardo Franco.

La Argentina, como responsable organizador de la IV Cumbre, ha impulsado grupos de trabajo que introduzcan y den efectiva aplicación a los mandatos que fueron generando las diferentes Cumbres de las Américas, en especial los 70 mandatos que contiene el Plan de Acción de la Declaración de Mar del Plata, ciudad que fue sede de esta Cumbre en noviembre del año 2005.

La OEA ha reconocido la importancia del documento de la IV Cumbre de Mar del Plata. Este documento constituye, por aceptación unánime, la herramienta más significativa en temas tales como la pobreza y el desempleo en la historia diplomática del hemisferio. El siguiente GRIC de ministros –el tercero en menos de un año- se llevó a cabo en Washington, en la sede de la OEA en el mes de septiembre de 2006, en donde la Argentina traspasó la Presidencia del Proceso de Cumbres de las Américas a Trinidad y Tobago.

LA ORGANIZACIÓN DE NACIONES UNIDAS

Un tema de importancia en el ámbito de las Organización de Naciones Unidas para el período analizado, fue la inauguración del nuevo Consejo de Derechos Humanos de la ONU. Este nuevo órgano, compuesto por 47 países y que reemplazó a la Comisión de Derechos Humanos, depende directamente de la Asamblea General de la ONU, con el objetivo de abordar con mayor profundidad las situaciones en las que los Estados cometan violaciones sistemáticas a los derechos y libertades en cualquier parte del mundo.

Nuestro país integra el bloque de América Latina y el Caribe junto a Brasil, Cuba, Ecuador, Guatemala, Perú, Uruguay y México, cuyo gobierno estará a cargo de la presidencia del nuevo Consejo.

En este ámbito, es de suma importancia destacar la adopción en la Asamblea General de las Naciones Unidas, de la Convención Internacional contra las Desapariciones Forzadas. La misma fue impulsada conjuntamente por Argentina y Francia y aprobada por el Consejo de Derechos Humanos de la ONU. Se reconoce así, por primera vez en el ámbito internacional, a este delito como un crimen de lesa humanidad y reafirma el derecho a la verdad, la reparación y la justicia, así como también obliga a los Estados a implementar medidas para la prevención, investigación, procesamiento y castigo de los responsables. Esta iniciativa, tiene su origen y fue consensuado no solamente por estos países, sino con el concurso de las organizaciones no gubernamentales, en particular las Madres de Plaza de Mayo.

Asimismo, podemos mencionar otras actividades que llevaron a cabo los representantes de nuestro país en relación con los Derechos Humanos en el ámbito de Naciones Unidas.

Por un lado, en el mes de marzo en Ginebra y en ocasión del cuarto periodo de sesiones del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas, el secretario de Relaciones Exteriores, Roberto García Moritán, ratificó el apoyo del Gobierno a la “Declaración sobre los derechos de los pueblos indígenas” y expresó la importancia vital que la Argentina le otorga a alcanzar un Protocolo al Pacto Internacional sobre derechos económicos, sociales y culturales, puesto que “una mayor justicia social se logra respetando todos los derechos humanos, y ello fortalece la democracia”.

En el mismo orden de temas, la Organización de las Naciones Unidas adoptó por unanimidad una resolución copatrocinada por Argentina – junto a otros 102 países - que condena la negación del holocausto.

Por último, se realizó en la sede de las Naciones Unidas la ceremonia de firma de la convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, adoptada por la Asamblea General en el mes diciembre de 2006. El vicedecano argentino Roberto García Moritán se desplazó a la ciudad de Nueva York para firmar la convención en representación del Estado argentino. Recordemos que nuestro país ha tenido un rol muy activo en la negociación de la Convención, favoreciendo en todo momento la más amplia participación de la sociedad civil e incorporando representantes de organizaciones vinculadas a la protección de los derechos de las personas con discapacidad en la Delegación argentina, en calidad de asesores.

En el ámbito del Consejo de Seguridad de este organismo, el Vicedecano García Moritán representó a nuestro país en el mes de mayo de 2006, quien participó junto a los ministros de Relaciones Exteriores de Congo, Francia, EEUU, Rusia, Reino Unido, Tanzania, China, el Ministro para el Desarrollo de Dinamarca y el Viceministro de RREE de Japón, de una reunión abierta del Consejo de Seguridad de la ONU a nivel ministerial sobre Darfur. El propósito de esta reunión consistió en dar una fuerte señal de apoyo político al acuerdo alcanzado entre el gobierno del Sudán y algunos de los movimientos rebeldes en el conflicto de Darfur buscando poner fin al conflicto en esa región sudanesa.

Respecto al conflicto en Medio Oriente, el Ministro Taiana mantuvo una reunión bilateral, en la sede de la ONU, con la Canciller israelí, Tzipi Livni, y con su par de Egipto, Ahmed Aboul Ghelt. En este sentido, en la reunión del Consejo de Seguridad sobre Medio Oriente, el Canciller argentino dijo que “La Argentina considera que la iniciativa de la Liga Árabe de convocar a esta reunión a nivel ministerial en relación con el proceso de paz en el Medio Oriente es sumamente oportuna. Esta es una ocasión propicia para que el Consejo de Seguridad reflexione sobre el estado de situación del proceso de paz y comience a considerar algunas medidas concretas tendientes a revitalizarlo. El conflicto árabe-israelí tiene una importancia histórica y política, que trasciende el Medio Oriente y ha sido una causa de inestabilidad en esa región por más de medio siglo. Es por ello que la Argentina considera que el Consejo de Seguridad debe asignar prioridad a la solución definitiva de este conflicto”.

Además de los ministros de los 15 países miembros de ese órgano – Argentina es miembro no-permanente– estuvieron presentes en la Reunión el Secretario General de las Naciones Unidas, Kofi Annan, la Presidente de la 61 Asamblea General de la ONU Sheikha Haya Rashed Al Califa, y representantes de Israel y Palestina, en carácter de invitados.

En materia de seguridad, en este período el Vicedecano García Moritán visitó en Ginebra la Organización Europea para la Investigación Nuclear y participó de la Conferencia de Desarme de la ONU. Tuvo un encuentro con los profesionales argentinos que trabajan en el Proyecto Atlas, un importante experimento en física de partículas que involucra a más de 30 países y que se lleva a cabo en la Organización Europea para la Investigación Nuclear (CERN).

Por otro lado, el Vicecanciller realizó una presentación en la 1036 sesión plenaria de la Conferencia de Desarme –órgano de la ONU encargado de negociaciones en materia de desarme –que se llevó a cabo en Ginebra y en la cual se trató la “Transparencia en materia de Armamento”. En este sentido, García Moritán señaló “la particular importancia que la República Argentina le otorga” a la promoción y consolidación de “las medidas de fomento de la confianza entre los Estados”, cuyo objetivo es “reducir la incertidumbre y las percepciones equivocadas sobre el comportamiento de los Estados, reduciendo los riesgos de confrontaciones militares”.

En ocasión de la 61 Asamblea General de las Naciones Unidas, se realizó una importante reunión de Vicecancilleres del MERCOSUR en Buenos Aires con el objeto de intercambiar ideas y coordinar posiciones en temas multilaterales. Las delegaciones coincidieron en la importancia de mantener fluidos intercambios para la coordinación del trabajo.

En cuanto a la candidatura de Venezuela para formar parte del Consejo de Seguridad, (para el período 2007-2008) Taiana confirmó el apoyo de Argentina a dicho país.

Por último, y en el ámbito de la Asamblea General de las Naciones Unidas, se volvió a elegir – con 164 votos - al embajador Enrique Candioti como miembro de la de la Comisión de Derecho Internacional (CDI y cuyo mandato consiste en el desarrollo progresivo y la codificación del derecho internacional. Cabe destacar que esta es la segunda vez que el embajador Candioti es reelecto como miembro de la CDI desde 1997, ocupando la presidencia de la Comisión en el período 2003 – 2006 y la vicepresidencia en el período 2001 – 2003.

1.1.3. OTROS ORGANISMOS

En el mes de mayo, El canciller Taiana se entrevistó en Viena con el Director del Organismo Internacional de Energía Atómica, Dr. Mohamed Elbaradei. En el marco de su visita a Viena para asistir a la Cumbre América Latina -Unión Europea, este encuentro permitió abordar diversos temas de interés para nuestro país como el apoyo del Organismo a la finalización de la Central Atucha II, una nueva visita del Director General a la Argentina así como la cuestión del Programa nuclear iraní. Al respecto, Taiana declaró que "se debe encontrar una solución negociada y diplomática" sobre el tema Irán".

En otro orden de temas, en junio, el Canciller Jorge Taiana recibió a Eptimios Mitropoulos, Secretario General de la Organización Marítima Internacional (OMI), organismo de las Naciones Unidas creado en 1959, competente en materia de transporte marítimo y actividades relacionadas, y del que la Argentina es Estado Miembro e integrante de su Consejo y la mayor parte de los órganos técnicos que actúan en su ámbito. Su visita a nuestro país es la primera del más alto funcionario administrativo de la OMI en diez años.

Respecto a la problemática en Haití, se llevó a cabo en Buenos Aires la reunión de países latinoamericanos componentes de la MINUSTAH, conocido como “2x7”. Los Vicecancilleres y Viceministros de Defensa de Argentina, Brasil, Chile, Uruguay, Ecuador, Guatemala y Perú, y el Secretario General de la

Organización de los Estados Americanos (OEA), tuvieron como objetivo del encuentro analizar la actual situación político-institucional en Haití, luego de la celebración de comicios presidenciales y legislativos y la asunción de las nuevas autoridades democráticamente electas. En el comunicado destacaron la labor desempeñada por la comunidad internacional en su conjunto y particularmente la llevada a cabo por las Naciones Unidas y su Misión de Estabilización (MINUSTAH) que resultó muy eficaz en el establecimiento de las condiciones de seguridad que permitieron alcanzar los objetivos previstos en el proceso electoral. En tal sentido, reiteraron su enfático apoyo a todas las tareas que realiza la Organización en pos del fortalecimiento institucional en dicho país y, particularmente, hicieron una especial mención a la destacada gestión de su Secretario General, D. José Miguel Insulza.

En el período analizado, es de gran importancia la actuación de Argentina en el marco de la Comisión Cascos Blancos del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. En este sentido, en el mes de octubre de 2006 y en el ámbito de la Asamblea General de las Naciones Unidas, se revisó - tal como se hace cada tres años - la actuación de esta iniciativa, por lo cual los países miembros solicitaron un informe de situación el cual fue presentado en septiembre por Kofi Annan. En este informe se evaluó positivamente el funcionamiento de Cascos Blancos y se remarcaron sus principales actividades en los últimos tres años, como la difusión del voluntariado y la capacitación a jóvenes líderes solidarios, el reforzamiento de los puntos focales en Latinoamérica y el Caribe donde 13 países ya han designado los propios y otros están en vía de hacerlo, y la respuesta a los más destacados requerimientos de los países y del sistema de Naciones Unidas.

Entre las acciones emprendidas en el marco de esta Comisión, nuestro país envió ayuda humanitaria a Indonesia a causa de los graves daños sufridos en ese país por el terremoto ocurrido el día 27 de mayo de 2006. También realizó donaciones a la República de Ecuador, con motivo de la situación de emergencia provocada por las inundaciones que afectaron a las provincias de la región Costa del hermano país. De la misma manera, se dispuso en octubre pasado, y en virtud de la normalización de los vuelos a Beirut, el envío de ayuda humanitaria para asistir a las víctimas de la crisis desatada recientemente en el Líbano. Dicha carga estaba compuesta de medicamentos (antibióticos, analgésicos, antiinflamatorios), insumos médicos descartables y leche en polvo.

Asimismo, la Comisión respondió favorablemente al pedido de ayuda humanitaria presentado por las autoridades de la República de Bolivia, ante las inundaciones que azotaron a distintas zonas de ese país, con una secuela de viviendas destruidas, familias desplazadas y enfermedades.

En este período, pueden mencionarse diversas actuaciones del presidente de la Comisión Cascos Blancos, Gabriel Fuks. Así, en la ciudad de New Orleans encabezó una misión de seguimiento de la asistencia que nuestro país brindara a esa región que fuera afectada el año pasado por el Huracán Katrina. El objetivo fue ratificar el compromiso solidario del pueblo argentino con las víctimas de esa catástrofe y evaluar la actualidad de las tareas dejadas en marcha. En el mes de

noviembre de 2006, junto a la presidenta de la Asociación de Abuelas de la Plaza de Mayo, Estela de Carlotto, firmaron el Convenio de Cooperación y Asistencia Técnica para promover la realización de acciones de cooperación y asistencia técnica en materia de difusión del voluntariado y de los derechos humanos, como así también docencia e investigación.

Asimismo, participó en diversas reuniones en la ciudad de Roma, Italia, con el objetivo de alcanzar un acuerdo entre el Programa Mundial de Alimentos (PMA), la OEA y la Red Regional de Cascos Blancos en Latinoamérica y el Caribe, para la difusión del voluntariado y la capacitación de líderes solidarios. El Presidente de la Comisión asistió también, en el marco del Comité de Seguridad Alimentaria de la ONU para la Agricultura y la Alimentación (FAO), a un evento organizado por la Misión de los Estados Unidos ante ese organismo, donde disertó sobre los objetivos y la operatoria de Cascos Blancos y remarcó la necesidad de reforzar los voluntariados locales y el partenariado regional sin paternalismos.

También mantuvo reuniones en la ciudad de Washington con el Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Luis Alberto Moreno; el Secretario General de la Organización de Estados Americanos (OEA), José Miguel Insulza; y el Secretario General Adjunto de ese organismo, Albert Ramdín, entre otras autoridades. Entre los temas que se discutieron se encuentran la evaluación y continuidad de los proyectos de cooperación del acuerdo entre la OEA, BID y Comisión Cascos Blancos; nuevos mecanismos de fortalecimiento del voluntariado local en casos de desastres naturales y situaciones de hambre y pobreza; y la participación de la Comisión Cascos Blancos en la Red Interamericana de Mitigación de Desastres.

En otro orden de temas, debe señalarse que en el mes de noviembre, el Canciller Jorge Taiana participó en Montevideo de las Reuniones Plenarias que llevan adelante los Ministros de Relaciones Exteriores, en el marco de la XVI Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado que -con la participación de la Argentina y de otros 21 estados- y que tuvo como tema central "Migraciones y Desarrollo".

Durante la Cumbre, se le dio un papel protagónico al programa Patria Grande, diseñado y puesto en práctica por el Gobierno de nuestro país, y considerado de vanguardia en la materia, al permitir la regularización migratoria con la sola demostración de la nacionalidad (sin antecedentes) de los extranjeros nacidos en los estados del MERCOSUR ampliado -Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela, Bolivia, Chile, Perú, Ecuador y Colombia- que tengan los mismos beneficios y obligaciones que un argentino.

En lo que hace a la seguridad de la región, se realizó en Buenos Aires en el mes de diciembre, la V Reunión Plenaria del Mecanismo "3+1" para analizar esta problemática en la Triple Frontera, contando con la participación de delegaciones de la República Federativa del Brasil, de los Estados Unidos de América, de la República del Paraguay y de la República Argentina. Las delegaciones ratificaron su condena al terrorismo y su compromiso de continuar los trabajos en el seno del grupo, señalando la importancia de esta zona como espacio de integración.

También acordaron incrementar el intercambio de información relacionada con el control fronterizo y migratorio, reconociendo que el aumento del tránsito de personas y del flujo de bienes son procesos positivos que no debieran ser obstaculizados por el refuerzo de los controles fronterizos. Por último, se comprometieron a la ratificación y a la plena implementación de los instrumentos internacionales relativos a la lucha contra el terrorismo internacional.

Con respecto a la política llevada a cabo en el marco de la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH), en el mes de enero tuvo lugar en el Palacio San Martín un encuentro del mecanismo denominado “ABC sobre Haití” que vincula a los gobiernos de Argentina, Brasil y Chile. En la reunión se analizó la situación política y de seguridad haitiana, la contribución que los países brindan a Haití, tanto dentro de MINUSTAH, así como también la que realizan de conformidad con el pedido formulado en marzo de 2006 por el entonces Presidente electo de ese país René Préval a sus pares de Argentina, Brasil y Chile.

Por otro lado, se realizó la VIII Reunión de Consultas Políticas de Alto Nivel con Canadá, en la ciudad de Ottawa.

En la misma se trataron los principales temas de la agenda internacional, regional y bilateral, como también asuntos referentes a la Paz y Seguridad Internacional y defensa de los derechos humanos. Como resultado, las partes decidieron coordinar posiciones en los distintos organismos internacionales y regionales en particular en la ONU, la Agencia Internacional de Energía Atómica, la OEA, etc. Asimismo, consideraron la posibilidad de otorgar en forma conjunta cooperación técnica a Haití. Se subrayó también la importancia que nuestro país otorga a las inversiones canadienses, atento que Canadá es actualmente el cuarto inversor mundial en la Argentina en áreas tan diversas como la minería, la industria alimenticia y la distribución de gas. La delegación argentina estuvo encabezada por el Vicecanciller, Roberto García Moritán, mientras que la delegación canadiense fue liderada por el Embajador Peter Harder, Vicecanciller de ese país. Asimismo, cabe mencionar que durante el corriente año Canadá y Argentina celebran los 65 años del establecimiento de las relaciones diplomáticas entre ambos países.

Finalmente, en el mes de junio de 2006, en una ceremonia que se llevó a cabo en el Palacio San Martín, el vicecanciller Roberto García Moritán puso en funciones al nuevo Director de Organismos Internacionales de la Cancillería argentina, embajador Raúl Ricardes.

LAS RELACIONES CON EL FMI

Al abordar la relación entre nuestro país y el organismo multilateral de crédito en el período mencionado, encontramos algunas características que marcan una continuidad con los períodos previamente analizados a lo largo de los informes anteriores. En este sentido, el discurso confrontativo y crítico no sólo al Fondo Monetario Internacional (FMI), sino a otros organismos como el Banco Mundial (BM). En diversas oportunidades a lo largo de los discursos pronunciados

por el presidente de la Nación Néstor Kirchner se ha puesto especial énfasis en la responsabilidad del organismo sobre la crisis desatada en 2001, cuestionando las "recetas únicas" de política económica sugeridas.

En el mes de abril de 2006 tuvo lugar la reunión conjunta de primavera del Fondo y del Banco Mundial. En este ámbito, la entonces Ministro de Economía Felisa Miceli y Rodrigo de Rato se reunieron en la sede del FMI con posterioridad al encuentro que la misma tuvo en el Departamento del Tesoro con el secretario John Snow y su equipo del área internacional, Tim Adams, Clay Lowery y Nancy Lee. Asimismo, el equipo argentino que acompañó a Miceli, (el secretario de Finanzas, Alfredo MacLaughlin, y al presidente del BCRA, Martín Redrado) participó de un debate sobre la reestructuración del FMI.

La propuesta de Rato planteaba una modificación de la estructura actual de votos y representación en el directorio del FMI, dominado hasta el momento por EE.UU. y Europa, fortaleciendo a los países de Asia. La denominada "asamblea de primavera" tuvo como objetivo el tratamiento de las reformas promovidas por el propio FMI, luego de los fuertes cuestionamientos recibidos tanto desde los países más ricos (el G8) como del mundo en desarrollo; estos últimos pidieron más espacio en el directorio del organismo que conduce Rodrigo de Rato.

Referido a ello, la postura sostenida por Argentina planteaba que el sistema de cuotas para dividir las sillas en el board no debe basarse en el PBI nominal de un país, sino en su paridad del poder adquisitivo, que al eliminar la diferencia en los niveles de precios y de divisas entre los países permitiría otorgar más poder a los países subdesarrollados. Cabe destacar que nuestro país asumía en aquel momento la presidencia del G-24, impulsaba el mismo proceso de ajuste presupuestario que el Fondo predicó en las últimas décadas a sus integrantes para enfrentar problemas de balanza de pagos.

Al mismo tiempo permanecían los temas conflictivos de agenda con el FMI, como el superávit fiscal primario, el tipo de cambio, el control de la inflación, las tarifas de los servicios públicos, la normalización de los servicios de la deuda externa (aún en default) así como, una mejor relación fiscal entre las provincias y la Nación. De hecho, con motivo de la presentación semestral de su Panorama Económico Mundial (WEO), el organismo incluyó dos señales positivas y una negativa para Argentina. Elevó la previsión de crecimiento para este año del 4,2% -que estimó en septiembre de 2005- al 7,3%, lo mismo que con el balance de cuenta corriente, que mejoró del 0,1 al 1,2 por ciento. Sin embargo, el pronóstico empeoró respecto de la inflación, que en septiembre último estimó en 10,4% para 2006 y ahora elevó al 12,9%, con el agregado de que espera que en 2007 sea aún más alta: 15 por ciento.

Sumado a ello, los técnicos del Fondo también estimaron que en 2007, y a raíz del desarrollo de una nueva campaña presidencial, el crecimiento se reducirá al 4%, por lo que consideró que las reformas estructurales por las que brega desde hace años siguen siendo necesarias para que la expansión sea sustentable. "Las autoridades necesitarán introducir reformas en el sector de los servicios, incluyendo la liberalización de los precios, y aumentar la inversión en

infraestructura" (...) "para evitar la emergencia de cuellos de botella y allanar el camino hacia crecimientos más elevados de mediano plazo".

Por otra parte, debemos mencionar que un tema particularmente significativo quedó fuera de la agenda. El conflicto del Gobierno con los holdouts no fue planteado ni por el secretario del Tesoro, John Snow, ni por el FMI, el cual no figuró en las tradicionales observaciones sobre la marcha de la economía dentro del WEO. Este dato resulta particularmente significativo dado que ese eje figuró en los anteriores informes económicos de los últimos años.

En el mes de mayo de 2006 el gobierno argentino anunció la apertura de la ronda formal de negociaciones para reestructurar su deuda en default con el Club de París prevista para el mes de septiembre, una vez abordados los principales países acreedores en reuniones bilaterales. La decisión manifestada fue la de negociar con cada país por separado y, sólo si se llega a un acuerdo, la presentación posterior de una oferta formal de reestructuración en París por los más de US\$ 4000 millones que la Argentina mantiene en cesación de pagos desde la crisis de 2001.

Las tensiones con el organismo se mantuvieron a lo largo de todo este período, y en este contexto se produjo un cruce de declaraciones entre el ex secretario de Finanzas Guillermo Nielsen y el vocero del FMI Thomas Dawson. En una nota publicada en la Revista Euromoney Nielsen expresó que con el paso del tiempo se demostró que "...ciertos elementos en el FMI no estaban trabajando en pos de una resolución del problema de la deuda impaga, ni para el rápido retorno de la Argentina a los mercados internacionales de capitales...", pese a que el organismo reclamaba la salida del default declarado a fines de 2001. "...En contraste parecía que su objetivo principal era robustecer el mayor hold-out en la próxima reestructuración de la deuda; para nosotros, estaba claro que para tener éxito teníamos que acelerar el proceso, evitando todas las demoras. También teníamos que detener la filtración de información procedente del FMI."

Tales declaraciones motivaron la reacción de Dawson quien envió una carta de lectores a Euromoney en la que afirma que "las acusaciones del señor Nielsen sobre filtraciones y conductas no éticas por parte del Fondo no pueden quedar sin respuesta, ya que los cargos han estado bajo investigación en el Fondo sin encontrar ninguna evidencia". Consecuentemente, Nielsen respondió que "...como el Fondo tiene una visión distorsionada sobre el concepto de conflicto de intereses, no es sorprendente que las investigaciones que lleva adelante sobre su propia conducta lleguen a una conclusión favorable sobre su propia posición".

A fines del mes de mayo el organismo de crédito realizó su primera misión en la Argentina luego de la cancelación del pago de la deuda del país con la intención de monitorear y evaluar la marcha de las cuentas fiscales, advertir por las presiones inflacionarias y cuestionar el aumento de la presencia del Estado en la economía. En dicha oportunidad los delegados estuvieron encabezados por el subdirector del Departamento para el Hemisferio Occidental y encargado directo del caso argentino, Ranjit Teja.

La ministra mencionó "cinco ejes prioritarios" en los que el Gobierno trabaja para "optimizar el crecimiento: mejorar la competitividad del sector transable de la economía, promover la inversión privada, mejorar la performance de las exportaciones, mejorar las condiciones de financiamiento de las actividades productivas y combatir activamente la informalidad" que existe en la economía.

Como saldo de la misión, el Fondo puso el acento sobre el dólar, la tasa de interés y la evolución del gasto público, que en el primer cuatrimestre manifestó un crecimiento por encima de los ingresos tributarios, lo cual redujo el superávit primario, en proporción del PBI. Por otro lado, fueron subrayados los "resultados positivos" de la política económica, así como "la cooperación recibida, la hospitalidad y la alta calidad del diálogo" por parte de los funcionarios argentinos.

A fines del mes de julio de ese mismo año, tuvo lugar una reunión de Miceli con los presidentes del Banco Central del Mercosur. En el seno de la misma Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela buscaron un consenso en torno a la propuesta de unificar una postura sobre el nivel de las cuotas que deben pagar como socios del organismo, su nuevo papel, que como fue anteriormente señalado, ha sido objeto de debate en Washington en los últimos años; y la función de los préstamos contingentes (ante las crisis) y otras líneas de financiamiento.

Con motivo de los acuerdos de precios promovidos por el gobierno argentino, se desataron una nueva ola de críticas desde el FMI en el mes de agosto. Por su parte, voceros del organismo declararon que los mismos "sólo generan beneficios temporales, no alivian las restricciones en la capacidad productiva y afectan negativamente el clima de negocios". Por ello, fue recomendado "desmantelarlos lo antes posible". A esto agregaron que "Precios reprimidos en las industrias reguladas, acuerdos selectivos de precios y restricciones a las exportaciones eventualmente exacerbarán los límites de la capacidad en sectores clave y minarán el clima de negocios".

Las críticas fueron rápidamente contestadas por diversos miembros de la administración actual, entre ellos el Jefe de Gabinete Alberto Fernández, quien manifestó "Es asombroso que el Fondo siga planteando cosas como cuando no teníamos red", y defendió la capacidad para "fijar reglas y hacerlas cumplir". A su vez, el presidente Kirchner defendió el pago al Fondo y sostuvo que el país está "terminando con las ataduras".

Otro aspecto a mencionar, es el papel desempeñado por los Estados Unidos, que mantiene su perfil de mediación, en este caso, en relación a los holdouts. A fines del mes de agosto y comienzos de septiembre, y remarcando sus diferencias ideológicas con el gobierno argentino, el gobierno norteamericano solicitó a la justicia federal de ese país que levantara un embargo por US\$ 105 millones que beneficia a dos fondos especulativos que rechazaron el canje de la deuda en default.

El fallo de la Corte podría demorar unas semanas, según trascendió ayer, aunque el gobierno argentino confía en que los camaristas Ralph K. Winter, José A. Cabranes y Rosemary S. Pooler terminarán por liberar las reservas del Banco

Central (BCRA). La presentación como *amicus curiae* de la Argentina estuvo a cargo del, Serrin Turren, que aportó dos presentaciones con firmas de funcionarios de los departamentos del Tesoro, de Estado y de Justicia.

Serrin Turren, abogado de la Procuración Federal, dejó en claro que EE.UU. sólo se presentó para defender sus intereses estratégicos y al sistema financiero mundial, en particular al FMI. En sus declaraciones manifestó que "...no debería continuarse sin decir que el ritmo y las motivaciones detrás del pago de la Argentina al FMI son irrelevantes para los intereses de EE.UU (...) El gobierno no está interesado en reivindicar la conducta pasada de la Argentina; busca proteger el rol del FMI que un fallo en favor de los demandantes podría socavar." No obstante, lograron trascender declaraciones que plantearon que "se interpretó como un apoyo, (...) pero fue dura (con Argentina) porque no quiere que se interprete como que comparte o respalda su posición". A ello agregaron: "Lo hizo sólo porque sus intereses coincidieron con los de la Argentina".

Una partida significativa de una funcionaria clave del Fondo se produjo en este período. Anne Krueger, quien había llegado al organismo en septiembre de 2001, cuando la crisis en nuestro país lo colocó al borde del colapso, anunció su partida una vez finalizado su mandato (el 31 de agosto de 2006).

A mediados de septiembre de 2006 se realizó la Asamblea Anual del FMI, la cual tuvo lugar en Singapur. En este contexto, la agenda incluía una votación para efectuar reformas en la reestructuración de su capital y de la participación de los países miembros.

Estas reformas, que implicaban la asignación de una mayor participación de China, México, Corea del Sur y Turquía, fueron objetadas por nuestro país bajo el argumento de lo que aumentaría, en vez de reducir como se propuso al iniciar el debate, la influencia de los países más desarrollados en perjuicio de las economías en desarrollo en su conjunto. Esta postura fue mantenida no solo por nuestro país sino además por países como la India y Brasil.

El escenario de la Asamblea dio lugar a enfrentamientos entre el titular del FMI Rodrigo de Rato y la Ministro de Economía Felisa Miceli a raíz de las críticas que Rato manifestó sobre la economía argentina y en particular en lo referido a la inflación. Rato había expresado al respecto que la política argentina contra la inflación era acomodaticia.

Pese a que estas críticas y otros temas que también integran un paquete de medidas que el organismo suele presentar como recomendaciones ante nuestro país (que, como se mencionó en párrafos anteriores, incluyen la flexibilización laboral, la reforma tributaria, la reanudación de negociaciones con los bonistas que quedaron excluidos del canje, etc.); lo significativo es que el cruce entre el titular del Fondo y la Ministro llevó a que una reunión prevista entre ambos fuera finalmente cancelada.

Una vez terminada la Asamblea las críticas del organismo hacia nuestro país continuaron sobre la misma línea. El control de precios permaneció en la discusión y lo hizo hasta el final del período. A este reclamo se sumó el de la OMC, que además criticó la "heterodoxa mezcla de medidas" adoptadas por el

gobierno argentino, sosteniendo que no garantizan que el país esté a salvo de otra crisis. La OMC además tildó la intervención oficial de negativa y recomendó acordar con los holdouts

En relación a los holdouts, un grupo de acreedores norteamericanos comenzó a presionar para lograr la reapertura del canje, mejorando la oferta de pago por los bonos que continúan en default. Este grupo de acreedores creó el Grupo Estadounidense de Tareas sobre la Argentina (AFTA, por sus siglas en inglés), que se suma a la entidad que lidera en Italia Nicola Stock, denominada Grupo de Tareas para la Argentina (TFA). Sin embargo, la AFTA a diferencia de la TFA, agrupa a fondos de inversión y acreedores institucionales de relevancia. El más conocido entre ellos es el fondo especulativo Elliot Associates, el cual inició una disputa en los tribunales de Nueva York con la Argentina desde 2002.

El objetivo de la AFTA es que tanto republicanos como demócratas presionen por un cambio de política de la Casa Blanca ante la Argentina. Sumado a ello, proponen que organismos multilaterales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial cierren sus grifos financieros hasta que el país finalmente alcance un acuerdo con los holdouts.

En el mes de febrero de 2007 la Argentina recibió la visita de Pamela Cox, vicepresidente del Banco Mundial, quien matizó las críticas realizadas por la OMC y el FMI, con algunos elogios. En una declaración escrita la funcionaria expresó: "Destacamos la rápida recuperación de la economía argentina, e iniciamos nuestro viaje al país con el propósito de profundizar el dialogo con los distintos actores sobre las oportunidades para apoyar los esfuerzos del gobierno hacia un crecimiento sostenido con mayor equidad".¹⁵

El período abordado por este informe finaliza con el discurso de apertura del Congreso del presidente Kirchner el 1º de marzo de 2007. En este contexto, mediante una larga declaración en la que puso especial énfasis en los números favorables de la economía. En relación a ello cabe destacar las propias palabras de Kirchner: "Argentina crece y se desendeuda y afronta el pago de la crisis, ha ganado autonomía cancelando la deuda con el Fondo Monetario Internacional y se reforma estructuralmente. La fortaleza que muestran los números de la economía facilita que en algunas visiones interesadas explote una falsa imagen de que lo único bueno que ocurre en nuestro país es el crecimiento económico. Sin embargo, la tarea transformadora ha sido mucho más profunda que la que solamente las cifras expresan, estamos construyendo un nuevo país sobre la base de paradigmas que nos alejan de los vigentes en la pasada década".

Asimismo, el presidente no sólo a destacó los logros obtenidos por su gestión sino que criticó dura y enardecidamente al FMI. Sostuvo al respecto; "señores, nosotros somos soberanos; nosotros queremos pagar la deuda del país pero "de acá" que vamos a volver a hacer un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional; bajo ningún sentido, bajo ningún aspecto. Estamos dispuestos y queremos pagarla porque somos un país estable y previsible."

¹⁵ Véase: Diario La Nación. "Elogios y advertencias del Banco Mundial". Martes 13 de febrero de 2007.

A modo de conclusión, podemos observar que la relación entre nuestro país y el FMI no registra variaciones respecto de los períodos anteriores. En un nivel discursivo se mantiene un perfil altamente confrontativo.

La iniciativa y el reclamo de algunos sectores en Estados Unidos que pugnan para que la Casa Blanca promueva la reapertura del canje y la negociación con los holdouts ponen en evidencia que, hasta el momento, la potencia del norte no intervino a los efectos de ejercer presión sobre la Argentina. Por el contrario, el gobierno norteamericano se desempeñó como interlocutor de nuestro país al haberse presentado ante la Justicia en Nueva York en apoyo de la posición argentina.

LAS RELACIONES CON EUROPA

Durante este período Argentina mantuvo fuertes vínculos con varios países de la Unión Europea, tanto desde el punto de vista político, como el comercial y el ideológico.

Se consideró, para un mayor análisis, realizar un seguimiento de las relaciones bilaterales entre la Argentina y cada país del continente europeo con el que esta se contactó.

Países de Europa Occidental:

España

Las relaciones bilaterales con España se desarrollaron en un clima de solidaridad y voluntad de diálogo. En este contexto los presidentes Kirchner y Rodríguez Zapatero firmaron el Plan de Acción de esta Asociación Estratégica que Argentina tiene con España, que abarcó entre otros temas, conversaciones sobre la OMC, el acuerdo MERCOSUR – UE, como también temas específicos de incumbencia bilateral relacionados con la planificación de acciones conjuntas.

El Canciller argentino Jorge Taiana, y la Secretaria de Estado para Iberoamérica, Trinidad Jiménez, calificaron como “excelente” la relación entre Argentina y España. En la reunión de trabajo se abordaron temas importantes como el desarrollo del Plan de Asociación Estratégica, proyectos de cooperación técnica, cultural y educativa, y Derechos Humanos.

La relación con España también giró en torno al eje de los empresarios, en este sentido, el Canciller Jorge Taiana recibió a los miembros de la Fundación de la Cámara Española de Comercio de la Argentina, con quienes conversó sobre la cooperación en materia empresarial que pueden brindar las empresas españolas radicadas en nuestro país, en especial para el crecimiento productivo y de las exportaciones de las pequeñas y medianas empresas. También se acordó intercambiar información sobre el desarrollo de las empresas españolas en la Argentina y trabajar conjuntamente para la mayor participación de las PYMEs nacionales en las compras de esas empresas y en el comercio intraindustrial con empresas de la península ibérica.

En otro encuentro, que tuvo lugar en el Palacio San Martín, Taiana recibió al Ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación de España, Miguel Ángel Moratinos, en el marco de la Reunión Mixta de Alto Nivel -un encuentro anual previsto en el Plan de Asociación Estratégica entre los dos países- con el objetivo de profundizar y seguir afianzando la relación entre ambos Estados en todos los aspectos de la agenda bilateral. Moratinos también esbozó, en una entrevista telefónica, que van por muy buen camino las tratativas para la actualización de tarifas que reclaman empresas peninsulares en nuestro país. En la misma línea ubicó la negociación del pago de la deuda de mil millones de dólares que Argentina tiene con España desde 2001, por último confirmó que parte de ese monto se someterá al esquema de “canje de deuda por inversiones en educación”. Hubo negociaciones con España en Argentina y se firmó un acuerdo para cancelar toda la deuda con España que rondaría los US\$ 982,5 millones. Del mismo participaron la Ministra de Economía Argentina Felisa Miceli y un enviado de Rodríguez Zapatero.

En otro orden, Taiana recibió al Presidente del Congreso de los Diputados de España. La visita se inscribe dentro del intercambio de parlamentarios de ambos países incluido en el Plan de Acción Estratégica Bilateral.

Esta serie de encuentros marcan el paso de la intención de ambas partes por profundizar los lazos bilaterales.

El nuevo embajador español en nuestro país, Rafael Estrella Pedrosa, se reunió con Taiana con el objeto de abordar temas de la intensa agenda bilateral y la situación de ambos países, en un clima de cordialidad mutua que denotó el “vínculo profundo” entre los presidentes Kirchner y Rodríguez Zapatero.

Francia

Las relaciones con Francia tuvieron avances en materia de defensa de Derechos Humanos, ya que ambos países exhortaron a la Comunidad Internacional para condenar la desaparición forzada de personas.

La exhortación pública fue realizada por el canciller argentino Jorge Taiana y por su par francés, Philippe Douste-Blazi. En un marco profundamente emotivo le solicitaron a la comunidad internacional que apruebe el Proyecto de "Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas Contra las Desapariciones Forzadas" que lo declara crimen de lesa humanidad, resolución que ya fue avalada en el flamante Consejo de Derechos Humanos en su sesión inaugural de junio pasado en Ginebra. Esta iniciativa, impulsada de manera conjunta por Argentina y Francia, tiene su origen y fue consensuado no solamente por estos países, sino con el concurso de las organizaciones no gubernamentales, en particular las Madres de Plaza de Mayo. Esto está en clara sintonía con las palabras pronunciadas por el Presidente Kirchner en su discurso en la ONU, cuando expresó:

“En materia de derechos humanos, luego de más de dos décadas de vigencia de la democracia, en la Argentina vivimos desde 2003 un verdadero cambio de paradigma, respondiendo a los mandatos de la sociedad en su conjunto. Los tres poderes del Estado han adoptado, en sus respectivos ámbitos,

decisiones coincidentes que van en contra de la impunidad, preservando la memoria, la verdad, la justicia y procurando la reparación. La anulación por el Congreso de las leyes que consagraban impunidad, los crímenes del terrorismo de Estado, la declaración de su inconstitucionalidad y la de los indultos por los tribunales de nuestro país y la reapertura de más de mil causas judiciales por crímenes de lesa humanidad, algunas de las cuales han concluido condenando a los responsables, son hitos de este cambio.”

Podemos establecer que Argentina tiene coincidencias con algunos países europeos, en el marco de los Derechos Humanos especialmente, y de promoción de la paz mundial .

Con respecto a las relaciones estrictamente bilaterales, la Argentina recibió a un enviado del gobierno francés; Jean Francois Copé, Ministro de Presupuesto y Reforma Presupuestaria y Vocero del Gobierno francés, quién mantuvo una activa agenda de encuentros con el Presidente Néstor Kirchner, el Jefe de Gabinete Alberto Fernández, la Ministra de Economía Felisa Miceli, el Ministro de Planificación Julio de Vido y el Presidente del Banco Central Martín Redrado. Respecto a la deuda que nuestro país mantiene con el Club de París, en la reunión el Ministro francés reiteró su satisfacción por la voluntad manifestada por las autoridades nacionales de encauzar en el corto plazo una solución integral.

Italia

El 10 de abril de 2006 el presidente argentino Néstor Kirchner felicitó a Romano Prodi por haber triunfado en las elecciones italianas de los días 9 y 10 de abril.

A fines del mes de mayo Argentina e Italia se asociaron para crear un polo de tecnología satelital. El Canciller Jorge Taiana recibió en el Palacio San Martín al Presidente de la Agencia Espacial Italiana (ASI), profesor Sergio Vetrella, quien visitó nuestro país para profundizar la cooperación espacial argentino-italiana en el marco del Acuerdo de Cooperación en el Campo de la Investigación y el Uso del Espacio Ultraterrestre, firmado en Roma en 1992 (y renovado en 1997 y 2002) que nombra a la ASI y a la Comisión Nacional de Actividades Espaciales de la Argentina (CONAE) como autoridades de aplicación. Luego del encuentro, se procedió a la firma, del Memorando de Entendimiento entre la ASI y la CONAE para la cooperación en la misión satelital SAC-D/Aquarius, emprendimiento que llevan a cabo la CONAE y la NASA de Estados Unidos y que tiene por objetivo contribuir a la comprensión de la totalidad del sistema terrestre y las consecuencias de los cambios naturales y de los inducidos por el hombre en el medio ambiente. Además de la CONAE, la NASA y la ASI, son socios de esta misión el CNES (Centre National d'Estudes Spatiales) de Francia, la CSA (Canadian Space Agency) de Canadá y el INPE (Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais).

Hacia fin del año las relaciones con Italia giraron en torno a la reunión de los Vicecancilleres García Moritán y su par de Italia, Donato Di Santo quienes acordaron varios puntos a tratar durante el próximo año como: la organización de una Misión de empresarios argentinos con participación de sectores con

posibilidades de exportación a Italia y la reunión de una Comisión Económica Mixta. Ya en el segundo semestre se esperaba la llegada de una partida de empresarios italianos a nuestro país.

En la visita del Vicepresidente argentino Daniel Scioli a Italia, se pudo ver una política de apertura al comercio mundial y en especial con la Unión Europea. Este coincidió con el presidente de ese país, Giorgio Napolitano, en la necesidad de que la Unión Europea se acerque más a América Latina y acordó un mayor acercamiento de empresas líderes italianas como la FIAT con Argentina. Napolitano elogió el crecimiento económico argentino en los últimos años.

Alemania

Con respecto a las relaciones de Argentina y Alemania, podemos encuadrarlas dentro de una serie de visitas diplomáticas. El Presidente Kirchner y el Canciller Taiana recibieron al Ministro de Asuntos Exteriores de la República Federal de Alemania, Frank-Walter Steinmeier, quien arribó al país en el marco de una visita al Cono Sur. Durante los encuentros se trataron temas de la agenda bilateral, así como también cuestiones regionales e internacionales. Las relaciones bilaterales se caracterizan por un alto nivel de cooperación, amplias coincidencias en el ámbito multilateral y un dinámico intercambio económico y comercial. Los preparativos de la Cumbre ALCA- UE ocuparon un lugar relevante en las entrevistas que el visitante mantuvo con las autoridades argentinas. La presencia del ministro Steinmeier reviste particular importancia, porque se trata de la primera visita de una alta autoridad del nuevo Gobierno alemán liderado por la Canciller Federal Angela Merkel, que asumió en noviembre de 2005.

Por su parte, el canciller Jorge Taiana visitó Berlín, en el mes de Septiembre pasado. “Estamos construyendo una relación cada vez más estrecha e intensa entre nuestros países” aseguró Taiana luego de entrevistarse con dos ministros del gobierno que lidera Angela Merkel. El Canciller se entrevistó con el Ministro Federal de Economía y Tecnología, Michael Glos, y luego se trasladó hasta el Ministerio Federal de Asuntos Exteriores, donde mantuvo un encuentro con su par alemán, Frank Walter Steinmeier, con quien conversó sobre el estado de las relaciones bilaterales argentino-germanas, la agenda en común entre ambos países y sobre temas de la agenda internacional. “Las relaciones con la Argentina son excelentes” confirmó a los medios Steinmeier, y Taiana reconoció que fue tema recurrente en la agenda la recuperación de la economía de nuestro país.

El Ministro De Vido, en su visita a Alemania, se reunió con empresarios germanos y los convocó a que participen en las licitaciones que están en marcha en las áreas de energía eléctrica, transporte e infraestructura.

Alemania es optimista con respecto a un acuerdo Mercosur – Unión Europea en el 2007, ellos por su parte, aseguran que los subsidios al agro irán reduciéndose ‘paso a paso’, porque estos recursos son necesarios para otros fines como la educación y la promoción de la inserción laboral de personas desocupadas.

En el último año, las operaciones comerciales entre la Argentina y Alemania -país con el que hay déficit comercial- tuvieron un crecimiento, que fue mayor en el caso de las ventas locales con destino al país europeo. Así, entre enero y septiembre últimos las exportaciones argentinas sumaron 1181 millones de dólares, un 31,2% más que en igual período de 2005. Y hubo importaciones por 1204 millones de dólares, una cifra que supera en un 24% la del año previo.

Gran Bretaña

Entre el 17 y 19 de mayo de 2006 se celebró en Londres la Octava Reunión del Grupo de Trabajo Conjunto para la realización de un estudio de factibilidad sobre el desminado de las Islas Malvinas (Falkland Islands), con la participación de diplomáticos y expertos de la República Argentina y del Reino Unido. El Grupo de Trabajo Conjunto acordó analizar los objetivos generales del estudio de factibilidad, sus aspectos técnicos y financieros, así como cuestiones administrativas y contractuales. Además se fijó como fecha para la próxima reunión del Grupo de Trabajo Conjunto tenga lugar el 26 y 28 de junio de 2006, en Buenos Aires.

Al mes siguiente la Argentina participó en la muestra inglesa agraria más tradicional: el "Royal Agricultural Show", con el firme objetivo de profundizar la reciprocidad en momentos en que nuestra agro-industria se encuentra en plena expansión.

En el mes de Julio, concluyó en Londres la Décima Reunión del Grupo de Trabajo Conjunto para la realización de un Estudio de factibilidad sobre Desminado en las Islas Malvinas, con la participación de diplomáticos y expertos de la República Argentina y del Reino Unido. En una atmósfera constructiva y positiva, el Grupo de Trabajo Conjunto analizó los objetivos generales del estudio de factibilidad, sus aspectos técnicos y financieros así como cuestiones administrativas y contractuales.

Gran Bretaña además se mostró preocupada por la crisis energética argentina y ante esto pidieron garantizar las inversiones en el sector.

A pocos días de cumplirse 25 años del comienzo de la Guerra de Malvinas el Gobierno Argentino decidió dar por terminada la declaración conjunta argentino-británica del 27 de septiembre de 1995 referida a la cooperación sobre actividades costa afuera en el Atlántico Sudoccidental. Esta drástica decisión tuvo que ver con la falta de predisposición del gobierno británico a mantener un diálogo abierto con el gobierno de nuestro país en esta cuestión.

Irlanda

En el mes de abril del año pasado se llevó a cabo en el Palacio San Martín la tercera reunión de consultas políticas entre nuestro país e Irlanda. Durante las conversaciones, se pasó revista a la relación política y económica bilateral, la situación general en América Latina y en Europa, las negociaciones Mercosur-UE y la cooperación en el ámbito bilateral y regional. Del mismo modo, se analizó la visión de ambos países sobre la situación actual de las negociaciones en la OMC

y la próxima reunión ALC-UE, a celebrarse en Viena. Se coincidió en la importancia de que esa cumbre arroje resultados concretos en los temas de mayor preocupación para ambas regiones.

Países de Europa del Este

Rusia

Los primeros días de abril de 2006 visitó nuestro país el presidente del gobierno de la Federación de Rusia, Mikhail Fradkov quien firmó dos acuerdos con el presidente de nuestro país Néstor Kirchner: por el primero de ellos Argentina apoyó a la Federación Rusa para que ingrese en la Organización Mundial del Comercio (OMC) y por el segundo se reconoció la vigencia de once tratados suscriptos entre la ex – Unión Soviética y la República Argentina, actuando en esta oportunidad la Federación de Rusia como continuadora del estado soviético. También se charló sobre la firma de un futuro convenio interinstitucional entre la Comisión Nacional de Actividades Espaciales (CONAE) y la Agencia Espacial de la Federación de Rusia “Roscosmos”, cuyo objeto sería desarrollar proyectos conjuntos e intensificar la cooperación en materia espacial entre ambos países.

Rumania

A fines de abril de 2006 Argentina y Rumania firmaron un importante acuerdo que permitirá fomentar la cooperación en la investigación científica y en el desarrollo tecnológico para lo cual se elaborarán programas con proyectos específicos en áreas de interés mutuo.

Comercio Interregional:

MERCOSUR – UE

Las negociaciones entre ambos bloques se enfriaron y llegaron a un punto muerto dado que la oferta agrícola europea está lejos de las pretensiones del bloque sudamericano. El MERCOSUR pretende que la UE acepte una cuota de productos agropecuarios equivalente a 5.000 millones de dólares, aunque no sea inmediata (carnes vacunas, lácteos, pollo, cereales, bananas, ajo y arroz). Pero hasta ahora, bajo la presión de sus productores, la UE ha ofertado por sólo 1.000 millones.

Es que si bien un acuerdo requeriría inevitables políticas de reconversión y de apoyo internas —o sea, mucha plata—, hay proporciones y diferencias cualitativas para tener en cuenta. El PBI de la Unión Europea es 14 veces mayor al del Mercosur. El 92% de las exportaciones que vienen de allí son bienes industriales. Y el 62% de las que van de aquí son productos agropecuarios, pesqueros, minerales e hidrocarburos.

Los pactos comerciales implican producción y empleos. Pero demandan, al mismo tiempo, medir los costos propios y obtener contrapartidas que los justifiquen: de eso tratan, justamente, las prolongadas negociaciones con los europeos.

En el mes de noviembre se realizó la reunión técnica de Río de Janeiro, donde técnicos del MERCOSUR y la UE se encontraron después de un año y

medio, con tibios avances y la voluntad de retomar el proceso de negociación para alcanzar un acuerdo comercial. En la reunión participaron los delegados del MERCOSUR -la Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela- y unos 15 representantes de la Comisión Europea y de países miembros de la UE.

Hubo "un intercambio de opiniones, negociación de enfoques" referidos a los temas en que existen discrepancias. Se trata, en los hechos, de dos cuestiones: el acceso de bienes agrícolas y manufacturas agroindustriales para el MERCOSUR en la UE, y el de bienes industriales y servicios para las empresas europeas en el mercado sudamericano.

Las discusiones a nivel técnico en Río de Janeiro se concretaron luego que las negociaciones permanecieran estancadas desde principios del 2005, principalmente por diferencias sobre el tratamiento del comercio agrícola por los socios de la UE. La reanudación de las negociaciones formales entre el MERCOSUR y la UE depende de que ambas partes muestren flexibilidad en sus posiciones. Según fuentes diplomáticas del MERCOSUR dijeron que el bloque está dispuesto a efectuar mejoras en su oferta a la UE para el acceso a su mercado automotor y de servicios si hubiera reciprocidad europea en materia agrícola.

Entre los objetivos del MERCOSUR se encuentran los de aumentar las cuotas para sus exportaciones de carne bovina y de aves, además de etanol, al mercado europeo. La opinión del Secretario de Relaciones Económicas Internacionales de la Argentina, Alfredo Chiaradía es que: "Existen asimetrías importantes en cuanto a cuestiones de sensibilidad. Por ello no hay que ser apresurado en ofrecer más cuando tenemos aún que escuchar una oferta favorable en un tema tan primitivo como el agrícola. Los europeos dicen lo mismo que cuando se empezó a negociar, sin ofrecer cosas concretas....En las áreas que ellos tienen sensibilidad conceden apertura de un 0,6% y todavía en cuotas, pero en lo que nosotros tenemos sensibilidad nos piden que haya libre comercio inmediato".

El secretario de Relaciones Económicas Internacionales expresó que "el MERCOSUR pide cuotas que pueden considerarse pequeñas, del 3 por ciento del mercado", contra el 0,6% ofertado por la contraparte europea. Y destacó que, en el ámbito automotor, "la Argentina no está preparada" para abrirse de manera acelerada.

Los empresarios quieren un acuerdo, se estima que las negociaciones estancadas entre ambos bloques implican pérdidas anuales de al menos, 5.000 millones de dólares. Los empresarios evaluaron el estado de las negociaciones, manifestando que en primer lugar la Ronda de Doha se paralizó, por lo que aconsejan actuar en consecuencia. Los sectores privados de ambos bloques recomiendan a los gobiernos que se retome cuanto antes el diálogo multilateral, porque nada reemplaza un sistema de comercio libre y abierto, que es la única vía para el desarrollo. En segundo lugar, el Parlamento Europeo le encomendó a la Comisión el reinicio de las conversaciones con el MERCOSUR, señal positiva porque tiene un claro contenido político.

Con una importante delegación argentina presidida por el Vicecanciller Roberto García Moritán, los días 12 y 13 de diciembre se reunió en Bruselas la VII Comisión Mixta Argentina - UE, cuya contraparte comunitaria estuvo presidida por el Director General de Relaciones Exteriores de la Comisión Europea, Eneko Landaburu. En la Declaración Conjunta alcanzada al final del encuentro las partes destacaron la prioridad que asignan a la profundización cualitativa y cuantitativa de su relación bilateral con el objetivo de fortalecer su asociación. La agenda general del encuentro incluyó tres ejes centrales: el diálogo sobre políticas comunes, la cooperación y las cuestiones económicas y comerciales.

A pesar del estancamiento de los diálogos entre ambos bloques, se observa un tibio acercamiento, dado que de ahora en más las negociaciones girarán en torno a las cuestiones asimétricas en las que todavía no hay una propuesta convincente para el MERCOSUR.

RONDA DE DOHA

La Argentina observa con preocupación la falta de avances en las negociaciones de la Ronda de Doha para el desarrollo de la OMC. Por eso, reafirmamos que resulta necesario alcanzar en esta Ronda de la OMC un resultado satisfactorio en agricultura que contemple una reducción sustancial de los subsidios domésticos, la eliminación de los subsidios a la exportación y el acceso amplio al mercado de los países desarrollados.

En otro orden, el canciller Taiana viajó a Brasil para participar de la Primer Reunión de Ministerios del G-20 con representantes de EE.UU. y de la UE, en la ciudad de Río de Janeiro el pasado 6 de Septiembre. Este grupo está constituido por diversos países en desarrollo -además de Argentina están China, Brasil, India y Pakistán entre otros- que defienden la liberalización del comercio agrícola mundial, en el marco de los resultados de la última Ronda de Doha y con el objetivo de buscar puntos de coincidencia para reanudar las negociaciones -hoy suspendidas- en la OMC. Acompañó a Taiana Alfredo Chiaradía, Secretario de Comercio Internacional de la Cancillería argentina y negociador de nuestro país en la Ronda de Doha. Los dos temas centrales en estas reuniones fueron los subsidios a la producción, donde Estados Unidos no cede; y el acceso al mercado para los productos agrícolas, un tema donde la principal resistencia estuvo dada por la Unión Europea junto con otros países desarrollados como Japón, Suiza y Noruega. Taiana señaló que “Doha fue concebida como la Ronda para el Desarrollo y que, en este sentido, el reinicio de las negociaciones depende de que se produzca un cambio en las posiciones de los países desarrollados como USA y la UE respecto a la agricultura. Si la Ronda pretende ser fiel al mandato original donde la agricultura se encontraba en el centro de la Agenda, los países desarrollados deben revertir urgentemente esta situación. De lo contrario la Ronda no podrá avanzar”.

Este malestar con respecto al enfriamiento de las negociaciones lo remarcó el Presidente Kirchner en su discurso en la ONU: “La Argentina observa con preocupación la falta de avances en las negociaciones de la Ronda de Doha para el desarrollo de la OMC. Es imperativo en el marco del actual proceso de

globalización, del cual deben beneficiarse los países en desarrollo, obtener un resultado exitoso y equilibrado, plenamente consistente con el mandato de la Declaración de Doha. Por eso, reafirmamos que resulta necesario alcanza en esta Ronda de la OMC un resultado satisfactorio en agricultura que contemple una reducción sustancial de los subsidios domésticos, la eliminación de los subsidios a la exportación y el acceso amplio al mercado de los países desarrollados.”

El 11 de Septiembre comenzó la Misión Multisectorial a Europa Central con la participación del Canciller Taiana. El objetivo fue profundizar lazos políticos y económicos, y continuar con la agenda de Promoción Comercial que la Cancillería programó para este año, Esta Misión es una gran oportunidad para lograr que las Pymes argentinas puedan, además de mostrar sus productos, concretar en el corto plazo negocios que les permitan penetrar en mercados tan importantes como el de Suiza, que es el primer importador per cápita del mundo. La mayoría de las empresas que integran la misión son de manufacturas de origen industrial y de manufacturas de origen agropecuario. Entre los rubros más importantes se destaca el software, vinos, miel, flores frescas, equipamiento y accesorios de polo, biotecnología, muebles, cine, panificación y prendas tejidas artesanalmente. Esta misión de empresarios y funcionarios del Gobierno a Europa central se planteó un objetivo más bien realista: bajar el fuerte déficit comercial que la Argentina tiene con Suiza, Alemania y Austria. Mientras que la cuenta de intercambio de bienes y servicios con la Unión Europea es superavitaria en US\$ 1.000 millones al año; con Austria, Suiza y Alemania la Argentina acumuló en 2005 un rojo de más de US\$ 600 millones.

Unos 40 empresarios argentinos llegaron a Viena para participar en seminarios y rondas comerciales con sus pares europeos, en una gira que seguirá por Zurich (Suiza) y Stuttgart (Alemania). Entre los hombres de negocios está la cúpula de la Unión Industrial Argentina (Héctor Méndez, Rodolfo Achille y Cristiano Rattazzi).

Argentina – UE:

A mediados del año pasado, la Unión Europea reconoció los estándares locales que acompañaran a la “Carne Argentina”, ya que esta se ajusta a las exigencias establecidas por el Bloque. De esta manera, Argentina se convirtió en el primer país extracomunitario en lograr que la Unión Europea le reconozca los estándares y la Calidad Agroalimentaria. Así concluyeron las barreras que esta región le había impuesto al ingreso de carnes argentinas a principios del año pasado.

Como conclusión se puede destacar la importancia que los países de la Unión Europea tienen en la agenda de la Cancillería argentina. Este hecho se encuentra en concordancia con lo que el presidente argentino Néstor Kirchner ha manifestado en sus discursos: el crecimiento paulatino de esta relación bilateral que va creciendo en forma paulatina con el correr del tiempo. Las estrechas relaciones de Argentina con Italia, España y Alemania, en el plano económico; con Francia en lo concerniente a la defensa de los Derechos Humanos, con los países de Europa del Este, como Rumania, en el ámbito tecnológico y lo acontecido en la

Ronda de Doha, demuestran una cercanía cada vez más notoria en materia de relaciones bilaterales.

LAS RELACIONES CON ASIA Y ÁFRICA

África

Se observa durante el período en cuestión la profundización de las relaciones argentino-africanas, basadas éstas, en las siguientes actividades:

En el mes de abril de 2006, fue invitado por el Canciller Jorge Taiana, el Ministro de Asuntos Exteriores y de la Cooperación del Reino de Marruecos, Mohamed Benaissa, iniciando de esta manera un vínculo bilateral que se vería profundizado nuevamente en el mes de marzo de 2007. En dicha oportunidad, el canciller marroquí fue recibido por su par argentino y dialogaron sobre los aspectos más importantes de la agenda bilateral, regional e internacional con el fin de fortalecer los lazos entre ambas naciones y continuar en la búsqueda de políticas afines. La entrevista entre los Cancilleres sirvió para tratar, entre otros temas, la propuesta marroquí de autonomía para el Sahara Occidental, que el gobierno de ese país tiene intención de presentar próximamente en Naciones Unidas, la posición de respaldo marroquí en la cuestión Malvinas y el mutuo interés en dinamizar los mecanismos de cooperación y coordinación, para diversificar y profundizar la vinculación entre ambos países.

Continuando con las visitas oficiales, durante el mes de septiembre de 2006, el canciller Jorge Taiana recibió a la Vicecanciller para las Américas de la República Árabe de Egipto, Sallama Shaker, quien arribó a nuestro país, en el marco de una gira que realizó por países sudamericanos. Durante su permanencia en la Argentina la diplomática egipcia se reunió con la senadora Cristina Fernández de Kirchner. En dicho encuentro intercambiaron puntos de vista sobre la necesidad de promover el acceso de la mujer a los distintos niveles de decisión y el importante papel que le cabe en los procesos de pacificación. La Vicecanciller Shaker resaltó las actividades que lleva adelante la Primera Dama de Egipto, Suzanne Mubarak, a través del Movimiento Internacional de las Mujeres por la Paz y expresó el interés de contar en ese foro con la participación de mujeres líderes de la Argentina. La Vicecanciller egipcia mantuvo también, una reunión de consultas políticas con el Vicecanciller Roberto García Moritán, cuyo objetivo fue efectuar un análisis del estado actual de la relación bilateral en las áreas política, económica-comercial, cultural y de la cooperación con miras a fortalecer y ampliar la vinculación existente entre ambos países. Ambos Vicecancilleres abordaron también temas de la agenda regional e internacional a fin de establecer puntos de vista comunes tendientes a contribuir a la paz y la seguridad internacionales, promover la integración en los más diversos campos y favorecer el conocimiento mutuo entre los pueblos.

Luego mantuvo un encuentro en la Cámara de Senadores con los miembros de la Comisión de Relaciones Exteriores presidida por el senador Rodolfo Terragno y reuniones con el subsecretario de Culto de la Nación, Osvaldo Grossman, para conversar sobre el diálogo interreligioso e intercultural; con la

ministro de Cultura del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Silvia Fajre con quien analizó distintas iniciativas tendientes a incrementar el intercambio cultural entre El Cairo y la capital argentina, y con el Subsecretario de Cultura de la Nación Pablo Wisznia, ocasión en la que se compartieron posiciones respecto a la necesidad de resguardar la identidad de los pueblos y de fomentar el conocimiento mutuo.

Por otro lado, con el objeto de fomentar y ampliar la cooperación científica y tecnológica entre nuestro país y la República de Sudáfrica, se firmó un acuerdo en el mes de mayo de 2006 en Pretoria entre ambos países. Las disciplinas comprendidas incluyeron la Agricultura y Ganadería, Tecnología de la Información, Industria, Minería y Geología; Salud y Ciencias Humanas y Sociales. Mediante este instrumento se prevé impulsar el intercambio de investigadores y expertos, la organización conjunta de seminarios y conferencias, la instauración de un programa de becas de perfeccionamiento y el desarrollo de proyectos de investigación de materias de interés común.

Continuando la profundización de las relaciones bilaterales con dicho país, en el mes de junio del mismo año el Vicecanciller Roberto García Moritán y el Director Nacional de Negociaciones Económicas Internacionales, Embajador Néstor Stancanelli, recibieron al Director General del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Sudáfrica, Dr. Ayanda Ntsaluba. En el marco de las reuniones de trabajo, se pasó revista a los principales temas bilaterales, a tópicos de las respectivas agendas regionales y se intercambiaron puntos de vista sobre asuntos que afectan a la comunidad internacional. En relación al intercambio comercial, señalaron que Sudáfrica ha sido para la Argentina el principal socio entre los países de África y Medio Oriente durante el último bienio y coincidieron en señalar que aún existe mucho espacio para profundizar y diversificar la relación económico-comercial, particularmente tras la firma del Acuerdo Mercosur-SACU. En este contexto, se abordaron como sectores de interés mutuo el agropecuario y la agroindustria, el minero, el energético y el vinculado con obras de infraestructura, entre otros.

Durante los primeros meses de 2007, el canciller Jorge Taiana partió a Sudáfrica donde encabezó una nueva Misión Comercial Multisectorial, con el objetivo de profundizar lazos políticos y económicos con ese país. La delegación argentina estuvo integrada por importantes funcionarios nacionales, provinciales y municipales, junto a 43 empresarios pymes. El canciller argentino comenzó su gira en la ciudad de Pretoria, donde sostuvo con su par sudafricana, Nkosazana Clarice Dlamini Zuma, una Reunión de Consultas Políticas, en la cual pasaron revista a los principales temas bilaterales, regionales e internacionales. Al día siguiente en la ciudad de Johannesburgo, el canciller Taiana abrió un seminario sobre Comercio e Inversiones donde los empresarios pymes argentinos mantuvieron sendas rondas de negocios con sus contrapartes sudafricanas. El mismo día Taiana volvió a la ciudad de Pretoria, donde co-presidió, junto a la Canciller sudafricana, la Primera Reunión de la Comisión Binacional Argentino-Sudafricana (BICSAA). Los cancilleres suscribieron además acuerdos en materia de extradición, asistencia penal mutua, cooperación en deportes y recreación,

reafirmando así la importancia que ambos gobiernos le otorgan a estos ámbitos de la actividad humana.

También durante el año 2006, el Vicecanciller Roberto García Moritán recibió a su par de Túnez, Saida Chtioui, quien arribó a nuestro país en una visita durante la cual participó de la IV Sesión de la Comisión Mixta argentino-tunecina de Cooperación Económica y Técnica, y mantuvo consultas políticas con autoridades del Gobierno nacional. La agenda de Chtioui tuvo, entre otras, una reunión prevista con la entonces Ministro de Economía Felisa Miceli y encuentros con legisladores de nuestro país. Los vínculos entre la Argentina y Túnez históricamente han sido fluidos e importantes. Sin embargo, la relación bilateral tomó un nuevo impulso con la gira que en Mayo de 2004 el entonces Vicecanciller, y actual Ministro Jorge Taiana, hiciera por Túnez, Argelia y Marruecos, logrando reforzar lazos con la región.

Durante el mes de noviembre de 2006 y en el marco de la Cumbre África-América del Sur, el Canciller Taiana recibió al Enviado Especial del Jefe de Estado de la Gran Yamahiria Arabe Libia Popular Socialista, Embajador Ibrahim Al Dridi – quien se desempeña como Director de las Américas del Ministerio de Relaciones Exteriores de su país-. El mismo, estuvo acompañado por el Embajador de Libia en la Argentina, Ali Yousef Giuma. Durante el encuentro, se hizo referencia a la relación bilateral donde se destacó su excelente nivel, tanto en lo político como en lo económico.

En el mismo mes, el Vicecanciller argentino recibió al Ministro libio de las Fuerzas Activas, Empleo y Capacitación, Ingeniero Maatouq Mohamed Maatouq, con quien firmó un acta donde se enumeran los acuerdos alcanzados por ambas partes y se señalan las acciones a seguir para impulsar la cooperación bilateral. Maatouq se encontraba en la Argentina en el marco de la visita de una delegación de la Gran Jamahiriya Arabe, Libia, Popular y Socialista presidida por el Presidente de la Fundación para el Desarrollo, Saif Alislam Moammar Alqadhafi.

Iniciando el año 2007 las relaciones bilaterales con Libia se siguieron profundizando en el marco de la I Reunión de la Comisión Mixta para la cooperación económica, industrial y técnica argentino-libia, que tuvo lugar en Buenos Aires. El jefe de la delegación visitante fue Mohamed Taher Siala, Secretario Adjunto del Comité General Popular de Enlace Exterior y Cooperación Internacional, en tanto la delegación argentina estuvo encabezada por el Secretario de Relaciones Exteriores de la Cancillería argentina, Roberto García Moritán. En la reunión se suscribió un Memorando de Entendimiento sobre Consultas Políticas entre ambas Cancillerías y un Convenio sobre Sanidad Animal. Se definieron también, acciones tendientes a profundizar la relación bilateral en diversos campos, entre ellos el vinculado con los usos pacíficos de la energía nuclear y del espacio ultraterrestre, la cooperación en el ámbito de la ciencia y la tecnología y la educación, y en los sectores comercial y agropecuario, entre otros. La parte libia se interesó en efectuar inversiones en la Argentina, particularmente en el área de producción de alimentos para cubrir futuras demandas de su país, e invitó a empresas argentinas a participar en licitaciones abiertas para la exploración y explotación petrolera en su país.

ASIA

Los principales acontecimientos en las relaciones argentinas con los países de Asia-Pacífico durante este período se han desarrollado de la siguiente manera:

En el marco de las relaciones bilaterales argentino-japonesas, el canciller Taiana recibió, a principios de 2006 al Viceministro de Relaciones Exteriores del Japón, Embajador Mitoji Yabunaka. El mismo se encontraba presidiendo una delegación que se reunió con representantes del MERCOSUR para evaluar las posibilidades de mayor acercamiento con el bloque sudamericano.

En el mes de agosto, Taiana recibió a la presidenta de la Cámara de Consejeros (Senado) de Japón, Chikage Oogi que se hallaba en la Argentina en visita oficial encabezando una delegación de parlamentarios de su país. Su presencia en la Cancillería permitió considerar los principales temas de la relación bilateral, entre los que se encuentran la cooperación científico-técnica, la promoción del intercambio comercial y el desarrollo de las inversiones.

Finalizando el año, el presidente de Mitsubishi Corporation, Mikio Sasaki se reunió con el Presidente Néstor Kirchner en la Casa Rosada en el marco de la XXI Reunión Plenaria del Comité Mixto Empresario Argentino-Japonés (CMEAJ), que constituye un paso más en el interés en extremar los esfuerzos del sector público y privado de ambos países.

Respecto de las relaciones ruso-argentinas, en el mes de abril de 2006, se destaca la visita del presidente del gobierno de la Federación de Rusia, D. Mikhail Fradkov, a nuestro país. El Presidente de la Nación, Néstor Kirchner, lo recibió en la Casa Rosada en el marco de su primera visita oficial a la Argentina. Fradkov se entrevistó con Jorge Taiana y al finalizar esta reunión, se procedió a la firma de dos acuerdos. Por el primero de ellos, el Gobierno argentino prestó su conformidad y apoyo para que la Federación de Rusia ingrese a la Organización Mundial del Comercio (OMC) y por el segundo se reconoció la vigencia de once tratados oportunamente suscriptos entre la ex-Unión Soviética y la República Argentina, actuando en esta oportunidad la Federación de Rusia como continuadora del estado soviético. También se previó la firma de un convenio que tiene como objeto desarrollar proyectos conjuntos e intensificar la cooperación en materia espacial entre ambos países.

Siguiendo con los encuentros bilaterales, en el mes de mayo del mismo año, el Canciller argentino, recibió al Vicecanciller de Rusia Sergei Kislyak para fortalecer la relación MERCOSUR – Federación de Rusia. El diplomático ruso visitó la Argentina para mantener una nueva ronda de consultas políticas bilaterales y un encuentro con los Coordinadores Nacionales de los Estados Partes y Asociados del Foro de Consulta y Concertación Política del MERCOSUR (FCCP) en el marco de la XLII Reunión Ordinaria de este foro. En la reunión bilateral, de la cual participó el vicecanciller Roberto García Moritán, se trataron temas vinculados con las posiciones de cada uno de los países dentro del ámbito del sistema de la ONU, en particular en el Consejo de Seguridad, y también se abordaron cuestiones bilaterales, como el seguimiento de la relación comercial, la cooperación en materia científica y tecnológica, el desarrollo energético de nuestro

país donde Rusia puede prestar un importante apoyo en infraestructura en materia de gas y petróleo, etc. En el aspecto comercial, Kislyak remarcó que la carne tenía mucha importancia dentro de la relación comercial bilateral pero que consideraba que la suspensión de las exportaciones era un problema interno argentino y debía resolverse dentro de ese ámbito.

Por otro lado, el canciller Taiana recibió a su par de Azerbaiyán, Elmar Mamediarov, quien realizaba una gira por Latinoamérica durante el período de 2006, la cual comprendió Chile, Brasil y la Argentina. Fue evidente que existe la clara voluntad por parte de ambos países de intensificar la relación; en ese sentido, el Canciller azerí manifestó a Taiana la intención de su gobierno de abrir una embajada de Azerbaiyán en Buenos Aires, la primera en América Latina, lo cual contribuiría a impulsar en mayor medida la fluidez de la relación entre Buenos Aires y Bakú.

Se destacó asimismo, durante este período, la primera reunión de consultas políticas entre la Argentina y Pakistán. El Viceministro de Relaciones Exteriores de la República Argentina, Embajador Roberto García Moritán y el Ministro de Estado de Relaciones Exteriores de la República Islámica de Pakistán, Honorable Makhdum Khusro Bakhtyar, celebraron la Primera Reunión de Consultas Políticas Bilaterales de Alto Nivel en Buenos Aires. Ambas partes reafirmaron la voluntad de profundizar y ampliar la cooperación bilateral, así como de expandir los vínculos comunes en diversos campos. Destacaron la importancia de reforzar sus crecientes lazos políticos y económicos con intercambios en las áreas académicas, culturales, de los deportes y de la ciencia y tecnología, y coincidieron en la necesidad de continuar el proceso de consultas políticas en forma periódica.

Por otro lado, a principios de junio 2006 estuvo en nuestro país el Vicecanciller de Siria, Faisal Meqdad, quien mantuvo una reunión de consultas políticas con su par Roberto García Moritán, donde se trataron diversos temas de la relación bilateral -en particular, las posibilidades concretas para aumentar el intercambio comercial- y cuestiones prioritarias de las respectivas agendas regionales y de la agenda internacional. Los vicecancilleres firmaron un Memorando de Entendimiento que establece un mecanismo regular de Consultas Políticas entre ambas Cancillerías.

En el marco de la misión multisectorial propuesta por la Cancillería argentina, Taiana realizó satisfactoriamente su primera misión a la India, a mediados de 2006. Invitado por el gobierno indio, el canciller argentino encabezó una visita oficial a Bombay y Nueva Delhi. Estuvo acompañado por funcionarios nacionales, provinciales y municipales, además de funcionarios de la Secretaría Pyme y de la Fundación ExportAr, y 40 representantes de pequeñas y medianas empresas de toda la Argentina, entre otros. El Canciller argentino afirmó estar "muy conforme con los resultados obtenidos" por parte de nuestro país. Taiana puntualizó que la misión tuvo tres objetivos centrales: primero, mostrar que el país "se está recuperando de una situación muy difícil y vuelve a ser interesante" para la inversión; segundo, "fortalecer la presencia argentina en Asia" y en tercer término hacer lo propio, específicamente, en la India, para ampliar y diversificar las oportunidades argentinas en ese país".

En el mes de agosto del mismo año, el Vicecanciller argentino recibió al Vice Primer Ministro y ministro de Cultura de Tailandia, Surakiart Sathirathai, quien visitó la Argentina con el fin estrechar los lazos entre los dos países. Las altas autoridades firmaron el Acuerdo de Supresión de Visas, a fin de facilitar el turismo binacional, y el Acuerdo Cultural, para promover una mayor cooperación en las artes y fomentar el intercambio cultural-educativo.

En lo que se refiere a las relaciones bilaterales con la República de Corea, y en el marco de la visita del Ministro de Relaciones Exteriores y Comercio, Ban Ki-moon, a la Argentina tuvo lugar el encuentro del mismo con el vicecanciller Roberto García Moritán. Ambos funcionarios aprovecharon la ocasión para afianzar las relaciones diplomáticas coreano-argentinas. En vistas de estos mismos objetivos, y en el marco de la 61 Asamblea General de la ONU en Nueva York (septiembre 2006), la República Argentina expresó su seria preocupación ante los ensayos misilísticos realizados por el Gobierno de la República Popular Democrática de Corea e instó a reconfirmar la moratoria de ensayos misilísticos y a renovar su compromiso con las conversaciones hexapartitas. Nuestro país ha instado, en comunicados anteriores, a que dicho país reestablezca el diálogo diplomático y vuelva al Tratado de No Proliferación Nuclear, del cual se retiró unilateralmente en enero de 2003. Al respecto, y ante el anuncio de la República de Corea por el cual dio cuenta de que efectuaría un ensayo nuclear en el mes de octubre de 2006, el Gobierno Argentino manifestó su profunda preocupación e instó al gobierno de la RPDC a que se abstenga de realizar cualquier ensayo nuclear e inscriba su accionar en el marco del Derecho Internacional, con el fin de contribuir a la paz en la región y en el mundo.

Retomando la intensa agenda que desarrollara el Canciller Taiana en Nueva York, podemos destacar la reunión bilateral con la Canciller israelí, Tzipi Livni, que tuvo como eje la situación en Medio Oriente. Además, conversaron sobre los avances en la investigación de los atentados contra la AMIA y contra la Embajada de Israel, y la colaboración del Estado con la Justicia en procura del esclarecimiento de estos atentados.

El cronograma de encuentros que tenía previsto Taiana incluyó también una audiencia con el Canciller de Líbano, Fawzi Salloukh, donde se trató la situación de este país tras el conflicto con Israel.

En la reunión del Consejo de Seguridad sobre Medio Oriente, Taiana se refirió al conflicto árabe-israelí. Consideró la ocasión como “propicia para que el Consejo reflexione sobre el estado de situación del proceso de paz y comience a considerar algunas medidas concretas tendientes a revitalizarlo”.

Finalizando el año 2006 se produjo la reunión de consultas políticas entre la Argentina y China. El vicecanciller Roberto García Moritán, junto a su par de la República Popular China, Yang Jiechi, presidieron la IX Reunión Bilateral de Consultas Políticas. Durante el encuentro, se examinaron el desarrollo de las relaciones bilaterales, especialmente los progresos alcanzados desde el 2004, año marcado por las respectivas visitas presidenciales a la Argentina y China, así como a las perspectivas futuras con vistas, por un lado, a la profundización y

fortalecimiento del diálogo político existente, y por otro a las potencialidades de complementariedad y cooperación en las economías de ambos países y que se corresponden con el marco de asociación estratégica creado en aquel momento. Estuvieron también presentes en la agenda de conversaciones la cuestión de las Islas Malvinas y la situación de Taiwán.

Asimismo, durante el mes de noviembre de dicho año, el canciller argentino comenzó en Shangai las actividades oficiales de la misión multisectorial a China con dos significativos encuentros: fue invitado a recorrer la Bolsa de Valores de Shangai y a disertar en la fundación del primer Centro de Estudios Latinoamericanos dependiente del Instituto de Estudios Estratégicos de esta ciudad, ambos gestos concretos que demuestran el creciente interés mutuo entre la Argentina y China. Luego, Taiana participó de la ceremonia fundacional del Centro de Estudios Latinoamericanos, donde resaltó la importancia que tiene acrecentar los niveles de conocimientos mutuos para potenciar la relación entre ambas culturas.

Mantuvo además un encuentro con el teniente alcalde de Shanghai, Tang Dengjie y presidió el seminario de inversiones "Argentina-China: oportunidades de negocios", donde 25 empresarios pymes argentinos que lo acompañaron, tuvieron la posibilidad de participar de unas 300 rondas de negocios con sus pares chinos para analizar, gestionar y concretar oportunidades de negocios.

Siguiendo la profundización de las relaciones bilaterales con China, Taiana mantuvo en Beijing una intensa agenda política de alto nivel que comenzó con una serie de reuniones con su par de ese país, Li Zhoaxing, y culminó con el contundente gesto del Vicepresidente chino, Zeng Qinghong, quien lo recibió en una clara muestra de la importancia que China otorga a la misión política y comercial que presidió el Canciller argentino. En ambas entrevistas, Taiana reafirmó "la decisión del Gobierno argentino de estrechar más activamente, tanto a nivel político, comercial y cultural, las crecientes y estratégicas relaciones entre China y la Argentina que acordamos ampliar y profundizar". En paralelo a la reunión de los cancilleres, y luego de dos días de intensas negociaciones a nivel técnico, se firmó un Acta correspondiente a la XVI Comisión Mixta de Cooperación Económica-Comercial entre ambos países.

En el contexto de esta visita y con el objetivo de aumentar las exportaciones argentinas con mayor valor agregado a China, Taiana mantuvo una intensa reunión de trabajo con el ministro de Comercio chino, Bo Xilai.

Atendiendo a las relaciones bilaterales con Singapur, el canciller Jorge Taiana recibió a fines de 2006 al ministro de Estado Senior de Relaciones Exteriores de dicho país, Balaji Sadasivan, quien se encontraba en Argentina realizando una visita oficial, encabezando una delegación compuesta por funcionarios del International Enterprise Singapore (Agencia de comercio del Gobierno de Singapur) e importantes empresarios de primer nivel, para informarse sobre oportunidades de inversión en nuestro país. La misión que encabezó Sadasivan se enmarca dentro de una nueva política exterior de Singapur que busca profundizar y ampliar sus relaciones con Latinoamérica y ofrece a la

Argentina la oportunidad de fortalecer la relación bilateral. En el marco de esta importante visita, además de entrevistarse con el canciller Taiana, el ministro Sadasivan se reunió con el Secretario de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería Argentina, Alfredo Chiaradía; con el ministro de Salud argentino, Gines González García; y con el ministro de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios Julio de Vido, donde entre otros temas se consideraron los futuros planes de desarrollo e inversión de la Argentina.

OCEANÍA

Las relaciones de Argentina con esta región se van a ver profundizadas con motivo a la invitación realizada por el gobierno de Australia al canciller Taiana en el mes de agosto del 2006. En esta ocasión no sólo se arribará a Australia sino también a Nueva Zelanda siendo este último un hecho sobresaliente al ser la primera visita llevada a cabo por un canciller argentino luego de transcurridos 9 años.

Posterior a su llegada a Sydney, Taiana inauguró en el Hotel Westin el primer seminario de la misión comercial, donde productores Pymes de bienes y servicios de la Argentina mantuvieron reuniones con sus pares australianos: "Queremos darle un nuevo impulso a las relaciones con Australia y Nueva Zelanda porque le otorgamos una importancia singular al área Asia-Pacífico, ya que constituyen un pilar fundamental por la importancia que tienen sus mercados de alto poder adquisitivo, su gran penetración comercial en toda el área y estoy seguro que obtendremos importantes resultados comerciales" explicó Taiana. Al terminar esta ronda de oportunidades de negocios, Taiana se trasladó a la localidad de Lucas Heights, a 40 kilómetros de Sydney, donde visitó el reactor -el más moderno en su tipo- que el INVAP (Instituto Nacional de Investigaciones Aplicadas) vendió a Australia, compitiendo con las principales empresas nucleares del mundo, y que representa para el país la exportación más importante de un producto argentino de ciencia y tecnología (180 millones de dólares).

Luego, Taiana se reunió con el Ministro de Relaciones Exteriores, Alexander Downer para evaluar el estado de la relación bilateral e intercambiar puntos de vista sobre temas internacionales de interés común.

Asimismo el canciller argentino mantuvo un encuentro con el Ministro de Comercio (también Vice Primer Ministro) Mark Vaile, donde se consideraron las negociaciones de la Ronda de Doha y la posición del Grupo CAIRNS.

Cabe destacar además la participación de Taiana en la inauguración de un nuevo seminario para impulsar oportunidades de negocios entre nuestro país y Australia. El Ministro argentino detalló que "tradicionalmente Australia y la Argentina se han mirado como competidores comerciales, cuando lo propio es que actúen como economías complementarias" y añadió que los empresarios de nuestro país se han mostrado interesados en establecer "joint-ventures" (empresas de riesgo compartido) con sus colegas australianos en sectores como biotecnología o maquinaria agrícola. "Podemos hacer muchas cosas juntos, en materia de comercio y también en materia de inversiones, en minería, en puertos, en construcción de infraestructuras y servicios", agregó.

La estadía en Oceanía finalizará con la reunión que Taiana tendrá con su par neocelandés, el Dr. Winston Peters, siendo el balance de ella positivo puesto que sentó las bases para consolidar el grado de amistad entre ambos estados como también dio nuevo impulso a las relaciones que en diferentes áreas ambas administraciones estaban llevando adelante

En el mes de octubre las relaciones bilaterales continúan afianzándose lo cual quedó de manifiesto en la Tercera Reunión de Consultas Políticas Bilaterales entre la Argentina y Nueva Zelanda que contó con la presencia del Director General de Política Exterior de la Cancillería de nuestro país, Luis Cappagli, y el Subsecretario de las Américas, Sudeste Asiático y Política de Seguridad del Ministerio de Relaciones Exteriores de Nueva Zelanda, John McKinnon. En esta ocasión, tuvo lugar un detallado intercambio de puntos de vista sobre temas referidos a las respectivas regiones.

Asimismo, para el mes de marzo se dio un nuevo encuentro entre los cancilleres Jorge Taiana de Argentina y Winston Peters, de Nueva Zelanda, con el fin de profundizar las relaciones bilaterales. Entre los objetivos prioritarios se destacaron: duplicar el intercambio de estudiantes, aumentar las visas laborales, incentivar el comercio, potenciar el conocimiento y la experiencia en el rubro de la pesca y fortalecer la agenda común en los foros internacionales y en los ámbitos de debate de políticas comerciales como el Grupo CAIRNS en la OMC. Taiana expuso sobre la evolución social, política y económica de nuestro país y las expectativas futuras, y destacó el interés de seguir profundizando los lazos entre ambas naciones. Luego, los Ministros analizaron el estado de la relación bilateral con especial atención sobre aquellas áreas que presentan mejores posibilidades para incrementar la cooperación, y coincidieron que además se debe continuar trabajando en el acercamiento de los sectores productivos. Entre las áreas de mayor interés se mencionaron la industria agrícola, ganadera y láctea, turismo y servicios educativos.

LA CUESTIÓN MALVINAS

Durante este periodo de gobierno del Presidente Néstor Kirchner que comprende los meses de Marzo de 2006 a Marzo de 2007, la relación entre la República Argentina y el Reino Unido, con respecto a la cuestión de las Islas Malvinas, se basó en temas puntuales como el desminado de las islas, al cuestión de la pesca y las licencias entregadas por los isleños para la misma, la cuestión petrolera y el constante reclamo de soberanía argentina sobre las islas. En relación a la primera cuestión, como ya lo hemos señalado, se realizaron una serie de reuniones durante el año 2006 (27 y 29 de marzo, 26 y 28 de junio, 20 y 21 de julio y 3 de agosto) tanto en Londres como en Buenos Aires, que derivaron en una serie de acciones, las cuales tuvieron su fruto en el mes de diciembre, para concluir en un estudio conjunto sobre la cuestión.

Estas reuniones contaron con la presencia de diplomáticos y expertos de la República Argentina y del Reino Unido los cuales, en cumplimiento del entendimiento registrado entre los dos gobiernos por el Canje de Notas del 11 de

octubre de 2001, y estando cubiertas por la fórmula de soberanía incluida en dichas notas, analizó los objetivos generales del estudio de factibilidad, sus aspectos técnicos y financieros, así como cuestiones administrativas y contractuales. También acordó avanzar en varias tareas durante el período intersesional, a fin de cumplir con el compromiso compartido de realizar el estudio en el marco de la Convención de Ottawa sobre minas antipersonales.

En relación a la cuestión Malvinas el señor canciller Jorge Taiana presentó, entre los días 4 y el 6 de junio de 2006 en la ciudad de Santo Domingo, la cuestión ante la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA). Entre los temas de la agenda de la reunión, que por primera vez se realizó en República Dominicana, la Argentina otorgó primordial relevancia a "La Cuestión de las Islas Malvinas", calificada por la OEA como tema de permanente interés hemisférico, incluyendo su decisión de continuar examinando esta cuestión hasta su solución definitiva.

El día 13 de junio, el Canciller Jorge Taiana, en la sede la OEA reiteró en nombre del gobierno argentino "su ineludible reclamo de soberanía" sobre las

Islas Malvinas y reafirmó "su permanente disposición a reanudar las negociaciones" con el Reino Unido para "resolver, a la brevedad posible y de manera justa y definitiva, la disputa aún pendiente" y aseguró que "la República Argentina exhorta al Reino Unido a mostrar igual disposición para dar cumplimiento a esta obligación, de conformidad con lo establecido por la comunidad internacional en sus múltiples pronunciamientos".

El día 14 de junio, el Canciller Jorge Taiana se entrevistó con el Secretario General de las Naciones Unidas, Kofi Annan, con el objeto de solicitarle la renovación de su gestión de Buenos Oficios ante el Reino Unido sobre la Cuestión Malvinas. Cabe señalar que esta solicitud de buenos oficios de la comunidad internacional al Secretario General fue adoptada reiteradamente por la Asamblea General y, desde 1989, el Comité Especial de Descolonización reitera su firme apoyo a ese pedido. El Canciller también se refirió a que, aún "a pesar del restablecimiento de las relaciones bilaterales con el Reino Unido en 1990 y de la adopción bajo fórmula de soberanía de entendimientos provisionarios sobre aspectos prácticos de la disputa, este país no ha cesado de realizar actos unilaterales que introducen modificaciones en la situación contradiciendo la Resolución 31/49 del 1° de diciembre de 1976 y los entendimientos citados, que fueron acordados con miras a crear un clima propicio para el tratamiento bilateral de la disputa."

El día 1 de julio, la Argentina reafirmó su rechazo a la ilegítima adopción por parte del Reino Unido de una nueva política en materia pesquera. Ante la eventual aplicación por parte del Reino Unido de la nueva medida en materia pesquera, publicada el 15 de agosto de 2005, que constituye una forma de disposición ilícita y unilateral a largo plazo de recursos pesqueros en los espacios marítimos circundantes a las Islas Malvinas que se encuentran sujetos a una controversia de soberanía entre la República Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, nuestro país reiteró su rechazo a la misma, que ya fuera reflejado en el Comunicado de Prensa Conjunto de la XXVII Reunión de la Comisión de Pesca

del Atlántico Sur realizada el 15 de julio de 2005 en Londres y protestado formalmente ante el Reino Unido los días 3 y 29 de junio y 27 de octubre de 2005.

En los primeros días del mes de Noviembre de 2006, se llevó a cabo la XVI Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno en la ciudad uruguaya de Montevideo. Con la presencia del Canciller Jorge Taiana, los Ministros de Relaciones Exteriores aprobaron elevar a los Presidentes una declaración de apoyo a la Argentina en su reclamo de soberanía sobre el litigio de las Islas Malvinas.

Durante el mes de diciembre, el día 9 del mismo y durante el transcurso de la II Cumbre Sudamericana de Naciones, el reclamo de la Argentina por las Islas Malvinas, tuvo un amplio apoyo. Además, el Canciller Jorge Taiana aseguró estar “muy satisfecho con la declaración sobre la Cuestión de las Islas Malvinas que aprobaron los presidentes sudamericanos. Nos alienta a continuar en nuestro trabajo con firmeza y perseverancia”.

El día 3 de enero de 2007 la Argentina renovó su reclamo de soberanía por las Islas Malvinas recordando que A 174 años de la ocupación ilegítima por parte del gobierno británico, la misma aun persiste, el Pueblo y que el Gobierno argentinos reafirman, una vez más, los imprescriptibles derechos de soberanía de la República Argentina sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos circundantes, que forman parte integrante del territorio nacional argentino.

El día 22 de enero de 2007, El Canciller Jorge Taiana mantuvo una reunión en Nueva York con el Secretario General de Naciones Unidas, Ban Ki-Moon. En su primer encuentro con el flamante Secretario General, el Canciller argentino expuso sobre la situación por la que atraviesa la Cuestión de las Islas Malvinas y transmitió el firme interés argentino en la misión de buenos oficios que le fuera encomendada al Secretario General de la ONU por la Asamblea General para asistir a la Argentina y al Reino Unido en el cumplimiento de la obligación de proseguir, sin demoras, las negociaciones bilaterales.

El día 30 de Marzo de 2007, el gobierno argentino decidió dar por terminada la Declaración Conjunta argentino-británica, la cual tuvo su origen el día 27 de septiembre de 1995 sobre la cooperación en relación a actividades costa afuera en el Atlántico Sudoccidental

El Gobierno argentino comunicó al del Reino Unido, a través de una nota del Canciller Taiana dirigida a la señora Secretario de Asuntos Exteriores británica, su decisión de dar por terminada la Declaración la cual estaba bajo fórmula de salvaguardia de soberanía, referida a exploración y explotación de hidrocarburos en el área sujeta a la disputa de soberanía y jurisdicción. La decisión argentina de poner fin a esta Declaración Conjunta se basó en las graves divergencias de interpretación sobre la aplicación de este instrumento, que enfrentaron a las Partes desde el momento mismo de su celebración. Ese desacuerdo quedó reflejado en sendas declaraciones unilaterales y contradictorias emitidas inmediatamente después de la firma de la Declaración.

Desde hace más de un año, la Argentina ha invitado reiteradamente al Reino Unido a mantener un diálogo abierto sobre el estado de situación de todos los entendimientos provisorios y en particular el contexto político en el cual se inscriben: la disputa de soberanía y la obligación de ambas partes de resolverla mediante la reanudación de negociaciones bilaterales tal como lo imponen las Naciones Unidas en sus numerosas resoluciones sobre la Cuestión Malvinas. Lamentablemente, el Reino Unido no ha permitido ese diálogo abierto y franco.

En este marco, el Gobierno argentino consideró agotado el ejercicio de reflexión abierto en 2000 sobre la marcha de la Declaración Conjunta y decidió dar la misma por terminada.