

Segundo Informe sobre la Política Exterior del Gobierno Argentino Marzo / Septiembre 2004¹

Desde su mensaje inaugural Néstor Kirchner fijó como pauta general de su política exterior un carácter multilateral. Esta aparece claramente como un intento de evitar la discusión bilateral con Estados Unidos y hacerlo con el conjunto de la comunidad internacional, tanto desde el punto de vista político como económico. En su discurso en Nueva York, en la Asamblea General de Naciones Unidas, señaló que “no existe alternativa aceptable a la acción multilateral. Sólo el debate colectivo y el consenso de una mayoría de países puede asegurar una acción genuina. La única legitimidad para el uso de la fuerza debe provenir de las decisiones del Consejo de Seguridad.”

Dos temas aparecen como relevantes: la continuidad de la participación en Misiones de Paz, y la lucha contra el terrorismo. El primero de los casos, el Presidente se refirió a esta situación en el mismo mensaje a la Asamblea General “Durante este año hemos duplicado el personal militar y policial acreditado en misiones de mantenimiento de la paz, contando en la actualidad con efectivos argentinos en ocho de las dieciséis operaciones existentes.”

De hecho el Presidente Kirchner, también señaló que la “región asumió el compromiso de ayudar al país más pobre de América a retornar al camino del crecimiento y de la libertad, y garantizar la vía democrática”, y reafirmó la posición argentina “basada en el respeto universal de los derechos humanos y al derecho internacional humanitario. La historia de la Argentina explica la firme posición de mi gobierno en una cuestión que constituye, a estas alturas, parte de su identidad como nación democrática.” Es decir, se marcó la acción en Haití como una política de Estado, definiendo su política internacional de seguridad con tres elementos: defensa de la democracia y los derechos humanos; respeto a la soberanía y a la autodeterminación; y el multilateralismo.

En la segunda cuestión Washington consultó a Buenos Aires por el envío de tropas a Irak, la respuesta argentina fue que lo haría cuando la fuerza multilateral que ocupa ese país estuviese bajo la conducción de la Naciones Unidas. Esta posición repercutió en la actuación que la administración Bush tuvo en los organismos financieros multilaterales y en el G8, donde hasta ese entonces atemperaba la postura europea.

¹ Realizado por las Licenciadas, Bárbara Bravi, Silvina Cáceres, Mariana Gallo, Lucrecia Nava y María Eugenia Zamarreño, los licenciados Jorge Gisondo, el Profesor Renzo Sosaya Gómez, las señoritas Almendra Bossi, Victoria Telma Fuentes, Laura Roldan, Marianela Serra y María Delicia Zurita, y el señor Federico Gómez y Juan Pablo Zavala, bajo la dirección del Mag. Alejandro Simonoff.

El plano regional aparece como prioritaria y en donde el proyecto de unificación sudamericana avanza a través de la propuesta de asociación ente el MERCOSUR y la Comunidad Andina de Naciones. Con respecto a nuestro mercado común, el acercamiento político entre los presidentes Lula y Kirchner es una señal alentadora pero no garantizó el alejamiento de las tensiones, tanto en el ámbito intraregional como en cuestiones de agenda global de ambos países.

En el plano económico también se sienta sobre acciones multilaterales, tanto en su faz comercial como financiera. Para el primero de ellos, el MERCOSUR aparece como el vértice de un triangulo de negociación con el ALCA y Unión Europea.

Además en este plano es complementado con una estrategia de apertura comercial que busca incrementar nuestro intercambio con el resto del mundo sobre la base de cuatro objetivos básicos: multiplica las exportaciones, se prevén para el 2004 un récord de 33 mil millones de dólares, diversificar la oferta de productos con mayor valor agregado, tanto las manufacturas de origen agropecuario como industriales, crecieron un 20 % es este periodo, desconcentrar los lugares de destino, manteniendo los tradicionales – Unión Europea, MERCOSUR, Chile, Comunidad Andina de Naciones y Estados Unidos y creciendo los no tradicionales –ASEAN, Corea, República Popular China, Japón e India- que llegaron a un 20 % del total.

Desde el punto de vista financiero, el Presidente reclamó en la Asamblea de Naciones Unidas de este año una reforma estructural de los Organismos Multilaterales de Crédito. Mientras en la negociación de la deuda externa con los bonistas se continúa impulsando una propuesta de pago sustentable con una estrategia que permita reducir los montos y tasas y ampliar plazos y vencimientos.

1. ORGANISMOS POLÍTICOS INTERNACIONALES

Con motivo de la apertura de las sesiones ordinarias de la Asamblea General de las Naciones Unidas, el Presidente Néstor Kirchner presentó su discurso que mantuvo una línea de prioridades acordes a las convenidas en su discurso anterior frente al mismo organismo, resaltando con su asistencia el interés por el fomento del consenso internacional. Entre las políticas planteadas, es notable su insistencia por la reestructuración de los organismos internacionales, así como una pronta solución a los problemas vinculados con la desigualdad y la pobreza que no encuentran su salida con meros planes y programas asistenciales sino con la incorporación del concepto de que el crecimiento económico es la variable central y decisiva entre la capacidad de pago y la sustentabilidad de la deuda de los países.

El Presidente impulsa a la comunidad internacional a tomar parte en la acción de multilateralidad asumiendo una mayor responsabilidad que solo se logrará mediante el debate colectivo y el consenso en aras del Consejo de

Seguridad. Es remarcable el endoso a la Argentina a dicho órgano por el Grupo Latinoamericano y del Caribe.

El establecimiento de la Secretaría del Tratado Antártico en la Ciudad de Buenos Aires que tiene como consecuencia el compromiso que asume la Nación Argentina en la protección de los intereses de la comunidad internacional en la Antártida, y la invitación a realizar también la Décima Conferencia de las Partes del Convenio Marco de las Naciones Unidas Sobre el Cambio Climático son claros ejemplos de la participación en la multilateralidad.

Además, se organizó en el mes de Septiembre una reunión con motivo del Seminario Regional “Marco Lógico, Monitoreo y Evaluación de Proyectos de Cooperación Internacional para el Fortalecimiento de los Puntos Focales” destinado a los representantes de 14 países latinoamericanos, a instituciones del sector público de Argentina y a ONGs destinadas a la cooperación internacional

El gobierno argentino condenó los actos terroristas perpetrados en los países de España y Rusia, así como los continuos atentados sucedidos entre el pueblo palestino y el Estado de Israel que tantas muertes han ocasionado. En palabras del mismo presidente, estas amenazas contemporáneas a la paz provienen tanto de la acción criminal del terrorismo como de la proliferación de armas de destrucción masiva, de las violaciones masivas a los derechos humanos como de la ausencia de participación política democrática.

Otra gran preocupación en cuestión de Derechos Humanos que ha sido centro de atención del gobierno de la Nación es la suerte que han corrido los países centroamericanos, especialmente Haití y República Dominicana, en cuestiones ambientales y climáticas. Como se ha mencionado en el discurso del presidente ante la Asamblea General de la ONU, es de suma importancia el rol que cumple la misión de Naciones Unidas en Haití, por ser la única que el Consejo de Seguridad ha establecido en suelo americano; por ello, Argentina se ha comprometido a ayudar al país más pobre de América a retomar el camino del progreso y la libertad, y ha cumplido mediante la ayuda humanitaria que envió a través de la Comisión de Cascos Blancos de la Cancillería Argentina.

En el ámbito local, se creó en Asunción del Paraguay el taller denominado Aporte de Cascos Blancos en la lucha regional contra la fiebre aftosa cumpliendo con lo dispuesto por el Proyecto Binacional de Lucha Contra la Fiebre Aftosa en la frontera argentino-paraguaya, desarrollado por dicha Comisión, junto al SENASA y el Ministerio de Agricultura y Ganadería del Paraguay.

Completando su rol humanitario, Argentina duplicó el personal policial y militar acreditado en misiones de mantenimiento de la paz, contando en la actualidad con efectivos en 8 de las 16 operaciones existentes.

2. ORGANISMOS FINANCIEROS MULTILATERALES

Desde principios de 2004 se generaron tensiones derivadas de la Primera Reestructuración de la deuda que preveía una quita del 75% sin contar los intereses del default de 2001. Los principales actores involucrados en la negociación son, además de nuestro país: los acreedores que se agruparon en una organización denominada Comité Global de Bonistas Argentinos (GCAB), que reúne asociaciones de inversores extranjeros individuales e institucionales y que dice representar el 45% de la deuda; el Fondo Monetario Internacional; el G7 y EEUU. A lo largo del periodo que nos ocupa las posturas de estos actores fueron variando oscilando entre momentos de mayor y menor tensión.

En el Acuerdo original de Septiembre de 2003, se preveía un superávit del 3% para la reestructuración. Sin embargo, Argentina alcanzó a fines de 2003 y principios de 2004 un crecimiento del PBI 8,7% generándose por esto un punto de tensión con los acreedores, el G7 que vela por sus intereses, EEUU y el FMI quienes pusieron en duda la "buena fe" de nuestro país para negociar una segunda reestructuración.

Un argumento central del gobierno argentino ha sido que "la calidad de acreedor privilegiado de los organismos multilaterales de crédito es resultado del consenso de la comunidad financiera internacional", y que al tener que devolver la totalidad de la deuda con el FMI, poco queda para los acreedores privados.

El Ministro Lavagna enumera una serie de razones por las cuales se dificulta un acuerdo con los bonistas. En primer lugar nos encontramos con el volumen de la deuda en default, que alcanza los 100.000 millones de dólares, y la complejidad de su composición: 152 tipos de bonos, emitidos en varias monedas y bajo leyes diferentes. Por otra parte, el fin del paradigma de los rescates masivos. La Argentina esta obligada a reestructurar con sus propios recursos; los acreedores tendrán que aprender a aceptar pérdidas mayores. Y por ultimo, la exigencia del G7 para que la Argentina devuelva la totalidad de sus obligaciones con las instituciones financieras internacionales.

Las presiones de los bonistas y de parte del G7 para que la Argentina ampliara el superávit fiscal ya acordado, a fin de incrementar los pagos de la deuda, motivaron una ofensiva pública de Kirchner. El presidente advirtió que sería malo engañarse con "una reestructuración no sustentable". De los integrantes del G7, negaron su visto bueno Italia, Gran Bretaña y Japón; dieron su aval Estados Unidos, Alemania, Francia y Canadá. Luego de una intensa discusión, el posterior comunicado del FMI subrayó que la reestructuración de la deuda seguía siendo la tarea más crítica para el siguiente periodo de revisión.

En este contexto los EEUU no participaron activamente, probablemente por una conveniencia estratégica sumada a la coyuntura interna y la situación de su Política Exterior con Irak.

El mayor punto de tensión de este periodo se alcanzó cuando el FMI comenzó a presionar a la Argentina para que reconociera la personería jurídica del GCAB y negociara (aunque no exclusivamente) con él. Esto provocó la reacción del presidente argentino quien retomó la postura firme, afirmando que el país no pagaría el vencimiento de 3100 millones de dólares al FMI si este no daba previamente seguridades de aprobar la segunda revisión del convenio. Sin embargo a último momento, Anne Krueger logró persuadirlo de cumplir con el compromiso.

La aparición de la presión norteamericana llevó a que la Argentina se comprometiera a participar en un diálogo con todos los grupos de acreedores representativos, entre los que se mencionó explícitamente al GCAB, para lograr su apoyo en la negociación.

Renovadas presiones del FMI para que el país incrementara el superávit fiscal por encima del 3% y destinara así más fondos al pago de la deuda fueron rechazadas por el gobierno. Al mismo tiempo, el fuerte aumento de la recaudación hacía cada vez más difícil dejar inamovible la oferta de Dubai.

El 1 de junio, el país anunciaba su segunda propuesta: si bien conservaba la quita del 75% sobre el valor nominal del capital, reconocía los intereses que habían dejado de pagarse desde diciembre de 2001, e incorporaba el premio anual -adelantado en la primera oferta- ligado al crecimiento de la economía. Ello logró distender el clima, aunque el punto principal de conflicto en la negociación siguió siendo el problema de los acreedores y su reconocimiento por parte de la Argentina.

Si bien todos los actores involucrados en este juego acuerdan en que la Argentina debe poder lograr un crecimiento no solo sostenido sino sustentable, las prioridades no son las mismas para todos. Sin embargo la Argentina ha logrado durante todo este período mantener una postura "fuerte". En el mes de septiembre, en el seno de la Asamblea General de las Naciones Unidas, el presidente Kirchner lanzó una crítica al FMI, mencionando la responsabilidad compartida de este organismo en la crisis actual.

A pesar de las tensiones con dichos organismos y con el gobierno norteamericano, puede concluirse que los requisitos a cumplir por Argentina son mucho más blandos que los exigidos a otros países. Puede considerarse que la táctica de juego fuerte dio resultado y le permitió a nuestro país, encontrar una ventaja al momento de negociar-

3. RELACION CON EL MERCOSUR

Al comenzar el semestre Perú estrenó su condición de estado libre asociado del MERCOSUR con su incorporación al Foro de Consulta y Concertación Política,

con una invitación a avanzar firmemente hacia un proceso de integración del bloque sudamericano con la CAN (Comunidad Andina de Naciones).

La apertura de mercados del MERCOSUR a la CAN implica que en los próximos 10 años se abren oportunidades comerciales por 10 millones de dólares.

En el mismo mes, se celebró la Segunda Ronda de Negociaciones entre el MERCOSUR, bajo la presidencia pro t mpore de Argentina, y la India. Los objetivos fueron negociar la lista de productos del MERCOSUR y de la India que se beneficiarán de la concesión de preferencias arancelarias con el objetivo de mejorar y ampliar el acceso a ambos mercados.

Finalizó en Puerto Iguazú la Cumbre del MERCOSUR y con ello la presidencia pro t mpore del bloque (que estaba a cargo de Argentina) y fue asumida por el otro socio mayoritario el MERCOSUR, Brasil. Un aspecto positivo de la Cumbre fue la ampliación del bloque a Venezuela y México, países con los cuales se firmará un acuerdo de libre comercio.

Otro hecho importante fue el lanzamiento de un Tribunal Arbitral para resolver controversias, se trata de la primera institución supranacional del bloque que actuará en segunda instancia y se compondrá por cinco miembros. El Tribunal fue inaugurado por el Presidente de Brasil Luiz Inacio Lula da Silva, y por su par paraguayo Nicanor Duarte Frutos en Asunción. El Vicecanciller argentino Jorge Taiana señaló que es importante que el MERCOSUR "amplíe su legislación común".

En el marco de las relaciones del MERCOSUR con otros países, en el mes de junio se realizó el V Encuentro de Alto Nivel entre el MERCOSUR y Corea, donde ambas delegaciones acordaron intensificar la relación comercial de las dos partes y sentar las bases para la negociación de un acuerdo de libre comercio entre las dos economías.

Por otra parte, el MERCOSUR acordó con China la conformación de un Grupo de Enlace para dar continuidad al diálogo que el bloque mantiene con ese país asiático.

También se celebró el V Encuentro del Diálogo entre el MERCOSUR y China en Beijing en forma coincidente con la visita del Presidente Néstor Kirchner a ese país.

4.1. ALCA-MERCOSUR

Durante el mes de abril, las negociaciones del ALCA, estuvieron centradas en las reuniones donde, las doce delegaciones que estuvieron reunidas de manera informal en Buenos Aires intentaron destrabar las negociaciones del área de Libre Comercio para las Américas (ALCA), donde fracasaron en ese objetivo y decidieron suspender un encuentro de carácter ministerial que se iba a llevar a cabo el 22 y 23 de mayo en Puebla, México.

El vicepresidente de comercio de EE.UU. John Allgeier, dijo, "No pudimos resolver los temas" que la reunión debía resolver, relativos a acceso a mercados, sector agrícola, sector de servicios y propiedad intelectual.

Mientras que, Martín Redrado advirtió que el MERCOSUR encuentra que el proceso por alcanzar un acuerdo de libre comercio "está más avanzado" con la Unión Europea que con Estados Unidos porque en el primero "ya se discutió el cómo y ahora se negociará el cuándo pero a nivel ALCA, todavía estamos en el cómo".

De todos modos, el vicescanciller aseguró que "la voluntad del MERCOSUR es continuar trabajando para concluir el acuerdo del ALCA en enero de 2005", y señaló que la meta de enero de 2005 "sigue siendo realista" pero reconoció que "cuanto más se dilate el período de mejorar las ofertas, más difícil será el acuerdo".

Redrado marcó la posición que tenía la Argentina frente a las nuevas negociaciones que se acercaban con respecto al ALCA, MERCOSUR y UE, expresando: "La Argentina entrará al ALCA junto con el MERCOSUR", es el eje de nuestra inserción en política internacional y en las negociaciones externas con los grandes bloques del mundo. Todavía estamos discutiendo cómo vamos a presentar las ofertas en cada una de las áreas de negociación, cuán rápido se desgravará el universo arancelario, qué tratado de protección o no habrá en el hemisferio, qué acceso habrá para los servicios y con qué reglas, las normas antidumping, propiedad intelectual...Lo importante es llegar a poner ofertas sobre la mesa. El vicescanciller aseguro que la Argentina "no debe tener pruritos" para aumentar su presencia en los mercados, y que no le otorga prioridad a uno en detrimento de los otros. Y remarca que el país está en siete negociaciones comerciales simultáneas para bajar barreras arancelarias.

De esta manera dejó en claro que, la Argentina y el MERCOSUR están buscando en el ALCA bajar aranceles y eliminar barreras no arancelarias. Mientras que los EE.UU. quieren tener más normativas, más protección de inversiones, acceso a empresas norteamericanas en servicios, telecomunicaciones y bancos, propiedad intelectual, los "nuevos temas del comercio".

Durante en mes de julio, hubo un avance en las negociaciones luego de la reunión que tuvieron en Washington, representantes del MERCOSUR y Estados Unidos.

En esta reunión se definió una nueva propuesta destinada a reflotar el proceso del Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA).

Redrado, resaltó, que se pudo "darle certidumbre a la eliminación de subsidios a las exportaciones agropecuarias en el hemisferio", ya que en el último borrador del ALCA, había denunciado el MERCOSUR, se permitía reanudar el pago de subsidios en caso de que ingresaran comodities en esa condición desde otras partes del mundo, e indicó que el borrador acordado, en la reunión, circularía

entre las naciones de la denominada mesa chica, constituida por la docena de países que se reunieron el mes de abril en Buenos Aires.

Se llevó adelante un importante acuerdo de la OMC en Ginebra en el mes de agosto.

Este acuerdo, que fija una fecha para la eliminación de los subsidios agrícolas a la exportación y relanza la ronda de desarrollo de Doha, "tiene consecuencias positivas para reactivar el ALCA por dos razones", dijo Jeffrey Schott, experto en agricultura del Instituto de Economía Internacional.

"Por un lado, envía una clara señal para reformar el proteccionismo agrícola en el marco de la ronda de Doha, y por ende en las negociaciones hemisféricas. Por otro, lograr este importante resultado en Ginebra requirió una cooperación mucho más cercana entre Brasil y Estados Unidos", los dos co-presidentes del ALCA, que "ha contribuido a un mejor entendimiento entre ambos", precisó.

Las discusiones, se trabaron, por diferencias entre Brasil y Estados Unidos sobre a qué velocidad y en qué áreas se debe avanzar primero. La Argentina, por medio de Martín Redrado, expreso que: "Se logró que el texto tenga la suficiente flexibilidad para permitir a los países en desarrollo incorporar sus demandas sin sacrificar la competitividad de nuestras industrias."

Debido a que se acercaban las elecciones en los EEUU, existió un paralización en las negociaciones, así como incertidumbre por las propuestas de los candidatos a la presidencia norteamericana.

4.2. MERCOSUR-UNIÓN EUROPEA

En el mes de abril, representantes del MERCOSUR y de la Unión Europea (UE) avanzaron sobre la apertura comercial en materia de productos agroindustriales americanos en Europa, y sobre la liberalización de las inversiones de empresas europeas en el bloque que integran la Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay.

El Secretario de Relaciones Económicas Internacionales, Martín Redrado, dijo que las reuniones fueron productivas para ambos bloques. "Se avanzó en la dirección correcta y se acercaron posiciones", sostuvo el funcionario.

Por su parte, los negociadores del MERCOSUR realizaron a sus pares europeos una propuesta para flexibilizar los servicios financieros y de telecomunicaciones.

"El MERCOSUR propuso consignarle un trato igualitario a inversores europeos, respecto de los empresarios locales", sostuvo un funcionario de la cancillería argentina.

La UE es el destino del 20% de las exportaciones argentinas y es el primer

socio comercial de nuestro país. Según un estudio del Centro de Estudios Internacionales, dependiente de la Cancillería, en caso de que las negociaciones se coronen con un acuerdo amplio, las exportaciones a este bloque comercial podrían aumentar alrededor de un 15 por ciento.

El MERCOSUR y la Unión Europea ingresaron en el mes de julio en la etapa final de las negociaciones de comercio birregionales, al arrancar en Bruselas con el primero de los cuatro encuentros que restan en el programa de trabajo que finaliza el 31 de octubre. Según expresiones de funcionarios del gobierno nacional, la posibilidad de la firma de un tratado en el tiempo previsto no están aseguradas. En ese sentido, Redrado agregó que "lo que está sobre la mesa no es satisfactorio para la Argentina" y afirmó que "es posible un acuerdo, pero hay que trabajar mucho".

La Unión Europea ofreció cuotas y otras ventajas de acceso, pero en la mayoría de los casos existen amplias diferencias entre las cantidades propuestas y las que pretende MERCOSUR.

La metodología implica que tras la mejora de la oferta europea para que el bloque sudamericano aumente sus envíos de carne bovina en 116.000 toneladas, los negociadores de la UE quieren ver sobre la mesa propuestas más interesantes por parte del MERCOSUR en servicios y compras gubernamentales.

Regis Arslanian, director del Departamento de Negociaciones Internacionales de la cancillería de Brasil, indicó que el MERCOSUR podrá mejorar su oferta en esos rubros, pero necesita conocer integralmente la oferta agrícola de la UE.

El MERCOSUR decidió suspender las reuniones de Coordinadores con la UE que tenían lugar dentro del marco del Comité de Negociaciones Birregionales. Esta decisión fue adoptada luego de que la UE no respondiera el pedido de mejoramiento de ofertas para los productos agrícolas y procesados realizados por el MERCOSUR, en tanto que esta región había realizado avances en los pedidos de la UE en materia de servicios e inversiones. Adicionalmente las cuotas de productos agrícolas ofrecidas, de por sí insatisfactorias, serían escalonadas en un período de diez años, lo cual fue considerado como una desmejora de la oferta.

En agosto, el Canciller brasileño, Celso Amorim, expresó que los delegados de Europa sólo presentaron ofertas parciales por eso se interrumpieron las negociaciones que fueron postergadas para septiembre.

4.3. LAS RELACIONES BILATERALES: ARGENTINA Y BRASIL

El mes de julio estuvo atravesado por un conflicto entre ambos países a raíz del cupo de importación de electrodomésticos brasileños que impuso Argentina. Lo grave del conflicto fueron las repercusiones que hicieron que ambos Cancilleres intercedieran en el asunto. El hecho desencadenante fue una licencia que impuso

la Argentina que frena la importación de lavarropas brasileños. Brasil por su parte envió un mensaje conciliador a través del Canciller Celso Amorim quien señaló que el conflicto debía resolverse por la vía de la negociación. En este sentido, el asesor para Asuntos Internacionales de Lula, Marco Aurelio García consideró que la alianza comercial y los objetivos de Brasil son mucho más amplios que un conflicto por electrodomésticos.

Este conflicto puso en evidencia las asimetrías existentes y posiciones de replanteo dentro del bloque, especialmente el sector empresarial, sindical y de analistas económicos brasileños, mientras que por el lado argentino se manifestó que debía mantenerse la unidad. En palabras del Subsecretario de Integración Económica Americana y MERCOSUR de la Cancillería Argentina, Eduardo Sigal, "la relación entre Argentina y Brasil es estratégica, constituye una política de Estado y no va a ser menoscabada por conflictos coyunturales".

Con las declaraciones quedo demostrado el espíritu de conciliación y cooperación voluntad de ambos gobiernos.

En otro orden de cosas, se acercaron posiciones en cuanto a la política automotriz del MERCOSUR. El Canciller Bielsa conversó con su par Amorim sobre la necesidad de rever la política automotriz del bloque, en la visita que el Canciller brasileño realizó a nuestro país. Amorim vino para conversar, entre otras cosas, de las asimetrías comerciales que existen entre los dos países y comenzar a delinear políticas que resuelvan los conflictos a largo plazo.

El Canciller brasileño también fue recibido por el presidente Néstor Kirchner después del conflicto comercial originado por los electrodomésticos.

Bielsa expresó que "hay asimetrías porque las realidades son distintas" y que la "integración productiva nos permitirá salir de las diferencias circunstanciales", siguiendo la línea de lo que el presidente Néstor Kirchner argumentara en su Discurso ante la Asamblea Legislativa, en la Apertura de las 122° Sesiones, cuando decía "la nueva estrategia de inserción internacional debe basarse en el concepto de la integración productiva, con fuerte interacción de aquellas naciones que poseen complementación comercial mutua".

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

Durante este semestre se observa, por un lado que la política exterior de nuestro país, en gran parte, está sujeta a lo que depare las negociaciones por la deuda externa; mientras que por el lado norteamericano su situación política interna y externa hacen que Latinoamérica y, dentro de ella nuestro país, no ocupen una posición relevante en la agenda.

Sin embargo, en este contexto, los puntos que marcan la relación de ambos países siguen siendo los temas de seguridad, siendo la postura ante Haití, Colombia e Irak los más destacados, y en el plano económico-político la cuestión

del ALCA, las negociaciones en el seno de la OMC y en particular la reestructuración de la deuda.

Desde el punto de vista discursivo la Argentina reitera que no existe alternativa aceptable a la acción multilateral. Si bien condena con firmeza los actos de terrorismo internacional y delitos conexos, entiende que en el combate contra este es imprescindible una activa participación de toda la comunidad internacional basada en el respeto del derecho internacional.

Así, el presidente destacó que Argentina ha incrementado el número de personal destinado a misiones internacionales bajo las directivas de la ONU, como por ejemplo la de Haití. Paradójicamente, debemos decir que nuestro país envió tardíamente su contingente a Haití y terminó haciéndolo en el período en el que vencía el plazo, correspondiendo a una misiva de Brasil que comandaba las tropas de la ONU en la región. Esto se explica porque en un primer momento el gobierno argentino considero que el envío de tropas a dicho país latinoamericano era responder a la intervención norteamericana en sus asuntos internos. El envío de tropas debe ser interpretado no como un gesto hacia Estados Unidos sino como un gesto hacia Brasil, en cuanto líder económico, estratégico, político y militar de la región.

Otro de los temas relacionados a la seguridad, que tiene una íntima conexión con el anterior es el denominado Plan Colombia. Aquí la Argentina continúa la línea trazada por la administración anterior donde se pretende no solo seguir los lineamientos de Brasil sino también no intervenir a menos que exista un pedido expreso del propio Estado Colombiano.

Este posicionamiento junto a Brasil implica reforzar una cooperación militar que siempre existió a niveles de ejercicios conjuntos y que a su vez tiene la particularidad de que nuestro país no acepta realizarlo con los Estados Unidos debido que dicho estado solicita la inmunidad para el ingreso de sus tropas.

Otro de los puntos mas destacados es el referente al comercio y las barreras arancelarias. La estrategia fijada por la actual administración sería la de una inserción internacional basada en el concepto de integración productiva, con fuerte interacción con aquellas naciones que poseen complementación comercial mutua. En este sentido se entiende que un acuerdo de libre comercio posible sería aquel que reconozca las diversidades y permita los beneficios mutuos. Esto puede observarse a través de un análisis del Cono Sur, donde con excepción de Colombia, por relaciones de cooperación y apoyo militar con Estados Unidos en torno a la problemática del narcotráfico, y Chile, con su reciente tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, se muestran proclives al establecimiento del ALCA; mientras que en otra vereda encontramos a Argentina, Paraguay, Venezuela y Brasil, conformando lo que se *podría* denominar "*voto MERCOSUR*". Prueba de dicha política es la utilización del Tribunal Penal de la OMC de la Argentina como una herramienta orientada a expandir la presencia de los productos argentinos en

el mundo. Además, cabe tener en cuenta que en este marco de conflicto sobre las barreras arancelarias, la Argentina integra junto con Brasil y otros países el G20 como medio para la negociación por una liberalización del comercio internacional, sin haber abandonado el grupo CAIRNS.

Otro de los temas que hace a nuestra relación bilateral es el voto en el seno de la Comisión de Derechos Humanos de la ONU sobre la violación de los Derechos Humanos en Cuba, en la cual Argentina mantiene aquella decisión tomada en la administración Duhalde de abstenerse.

Finalmente, respecto de la reestructuración de la deuda, en la cual Estados Unidos por ser socio mayoritario del FMI y miembro del G7 actúa como un factor de presión importante, sin embargo dado el contexto internacional y coyuntura interna (sobre todo en cuanto a las elecciones presidenciales), su papel se ve atenuado, velando por la "buena fe" de la negociación con los acreedores privados.

RELACIONES CON EUROPA

Las relaciones entre la Argentina y Europa se encuentran signadas y condicionadas fundamentalmente por dos importantes negociaciones, ambas de carácter conflictivo. Una es la que lleva adelante el gobierno de Néstor Kirchner con los acreedores privados de títulos de la deuda pública en default; la otra es la referida a la renegociación de los contratos con las empresas de servicios públicos privatizados. En uno y otro caso, se encuentran involucrados indirectamente diversos gobiernos europeos, ya sea porque intentan dar respaldo a los bonistas de sus respectivos países –principalmente italianos y alemanes-, o bien porque intervienen en defensa de los capitales e inversiones de las casas matrices ubicadas en sus territorios cuyas filiales son operadoras de diferentes servicios públicos argentinos –fundamentalmente España y Francia-.

Estos gobiernos, al hacerse eco de las demandas e intereses señalados, han ejercido presión a través de sus representantes en los directorios tanto del Banco Mundial como del FMI, para lograr, de parte de la administración Kirchner, la flexibilización de la oferta inicial para el canje de la deuda soberana, como así también el compromiso y la concreción de la firma de nuevos contratos con las empresas del sector servicios.

En su primera visita a Europa después del lanzamiento de la oferta para reestructurar la deuda, el Secretario de Finanzas, Guillermo Nielsen, no encontró el escenario más favorable para la Argentina. En nombre del Club de París – organización que reúne a 19 gobiernos, en su gran mayoría europeos-, el Secretario del Tesoro francés, Jean Pierre Jouyet, insistió en que le Gobierno debía mejorar su oferta y que antes de negociar la deuda externa debía encontrarse una solución satisfactoria para los acreedores privados. La gira de Nielsen continuó por París, Roma y Londres para convencer a sus pares europeos de las bondades de la

oferta y para recabar apoyo entre el Grupo de los Siete en el marco de la revisión de metas del FMI.

En este sentido, otra de las metas a las que se había comprometido el Gobierno argentino, era la de arribar a acuerdos definitivos con las empresas de servicios públicos. La administración Kirchner había renegociado 13 de las 62 concesiones para la segunda revisión del acuerdo con el FMI, en marzo de 2004, y, a su vez, se había comprometido a sellar otros 39 convenios antes de julio, de modo de dejar sólo 10 pendientes. Sin embargo, logró firmar únicamente tres pactos transitorios hasta fin de año, con: Aguas Argentinas (cuyo principal accionista es el grupo francés Suez), Telefónica de Argentina (de capitales españoles) y Telecom (de capitales franceses e italianos). En todos los casos, quedó excluido el aumento de tarifas durante el presente año y se comprometieron inversiones, al tiempo que las empresas aceptaron suspender la presentación de demandas contra el Estado argentino ante el tribunal arbitral del Banco Mundial, el CIADI.

Con respecto al sector energético –que representa un tercio de los contratos a renegociar-, el Gobierno acercó en primer lugar a las distribuidoras y transportadoras de gas y electricidad una propuesta informal para sellar en junio un acuerdo transitorio hasta fin de año, que mantenía el congelamiento de tarifas vigente desde 2002. Pero las empresas prefirieron no firmar y seguir negociando un convenio más beneficioso y de largo plazo. El país incurrió entonces en un incumplimiento con el FMI, y eso dificultó que el organismo aprobara la tercera revisión del acuerdo, ya que la flexibilidad en materia tarifaria era un reclamo de los principales accionistas del organismo. Y el avance en esta materia habría atemperado la actitud de los socios europeos, ya que, por ejemplo, Edenor tiene accionistas de Francia; Edesur y Gas Natural Ban, de España; Metrogas, de Gran Bretaña. Con el fin de salvar la cuestión, y atenta a la presión del Grupo de los Siete, la Unirem (Unidad de Renegociación y Análisis de Contratos de Servicios Públicos), a cargo de los Ministerios de Planificación Federal y de Economía, propusieron de manera formal un pacto a las empresas del sector: a cambio del aumento de tarifas, el Ejecutivo intentó imponer a las operadoras exigencias de inversión y que desistieran de las demandas que sus accionistas emprendieron contra la Argentina por la ruptura unilateral de los contratos, en 2002, ante el CIADI. Pero las empresas rechazaron los términos de la negociación.

Por otro lado, cabe señalar los esfuerzos realizados por el gobierno nacional para recomponer las relaciones con Italia y acercar a los dos países, luego de que el default argentino perjudicara a miles de ciudadanos italianos. Estos esfuerzos se vieron plasmados en el acuerdo alcanzado entre el Canciller Bielsa y su par Franco Frattini, que implicó la creación de una comisión técnica de alto nivel para discutir de gobierno a gobierno la deuda de entre 16 o 17 millones de dólares con 450 mil bonistas italianos, la mayoría pequeños ahorristas y jubilados.

Continuando con las relaciones bilaterales, el presidente Kirchner recibió, a mediados de septiembre, al canciller español Miguel Angel Moratinos, en lo que fue la primera visita de un funcionario importante del gobierno socialista de José Luis Rodríguez Zapatero. En este encuentro existieron señales de afinidad, a diferencia de las siempre cordiales pero distantes relaciones con el anterior gobierno de los populares. El canciller expresó que en las relaciones entre España y Argentina el elemento económico empresarial es esencial, pero no es todo. "Se trata de que la Argentina salga beneficiada, que las empresas españolas contribuyan al desarrollo argentino y que puedan defender sus intereses". También comunicó su respeto por el desempeño argentino en las conversaciones con el FMI, aunque dejó entrever la escasa influencia que su gobierno tiene en el directorio. Finalmente, transmitió una señal positiva acerca de la situación de los más de 100 mil argentinos que viven ilegalmente en España, al asegurar que su país procurará ocuparse de ese asunto con solidaridad y sensibilidad. Las declaraciones del funcionario español fueron percibidas en el Palacio San Martín como un síntoma de la nueva etapa en las relaciones bilaterales desde la asunción del nuevo gobierno socialista, en abril de 2004.

CON ASIA Y AFRICA

Las relaciones de Argentina con la región de Asia y África se han intensificado en los últimos años, sobretodo a través de acuerdos comerciales bilaterales y multilaterales. El gobierno del presidente Kirchner no es la excepción. Incluso se han incrementado y diversificado aún más las relaciones con esta región, llegando a mercados muy importantes como son los de China, Japón, Corea, India y los países del norte de África.

Cabe destacar que la nueva política comercial del gobierno de Kirchner está basada en una estrategia multipolar de negociaciones simultáneas, la aceleración de los procesos de integración, el mantenimiento y profundización de la apertura externa, y una activa promoción de exportaciones, según lo han señalado en varias oportunidades el Canciller Rafael Bielas y el Secretario de Comercio Exterior Martín Medrado.

Dada la necesidad de incrementar las ventas externas, la Argentina no puede darse el lujo de "privilegiar" determinados mercados. Esta es una manera de desideologizar los mercados, en marcado contraste con la década menemista.

Una activa política de promoción de exportaciones intenta incrementar el volumen de ventas externas a partir de una determinación fehaciente de la oferta exportable argentina y de la demanda potencial de nuestros productos.

En un plano de similar importancia debe ubicarse la participación argentina en los foros multilaterales (OMC), donde se trata de avanzar contra el proteccionismo mundial impuesto a los productos donde nuestro país es más competitivo, sobretodo en la industria agroalimentaria.

El primer hecho a resaltar es el reciente viaje del presidente Kirchner a China, en búsqueda de un mercado con 1.300 millones de habitantes. En el discurso inaugural del Seminario "Argentina – China socios para el crecimiento" llevado a cabo el 28 de Junio, nuestro gobierno marcó la posibilidad de incrementar los vínculos y abrir nuevas oportunidades asociativas entre ambos países, esperando que estos puntos a tratar puedan llegar a ocupar un lugar importante en las políticas de Estados de los respectivos países.

Existen importantes oportunidades comerciales para los productos argentinos en ese mercado. Sus casi 1.300 millones de consumidores importan bienes por un valor de 400 millones de dólares anuales, para abastecer a una economía que crece a un ritmo del 9 % anual.

El mercado chino tiene una importante potencialidad para el ingreso de nuestros productos, principalmente debido a la complementariedad de sus demandas de importaciones y nuestras ofertas exportables.

Vale la pena recordar que en el año 2003 las exportaciones argentinas a China alcanzaron una cifra récord de 2.443 millones de dólares (semillas y frutos oleaginosos, aceite de soja crudo, laminados de hierro, pieles y cuero) y las exportaciones chinas hacia nuestro país fueron de 713 millones de dólares.

De las negociaciones entre los gobiernos argentino y chino, y entre los funcionarios y empresarios de ambas partes, se pueden sacar varias conclusiones, entre lo que se acordó y cuáles son las posibilidades de obtener resultados satisfactorios para nuestro país.

China aseguró a nuestro país la apertura del mercado de productos cítricos (que ya habían acordado ambos cancilleres en su reunión de diciembre de 2003) y la pronta conclusión de las negociaciones para asegurar el ingreso de manzanas, peras y limones, en el marco de la Comisión Mixta entre ambos gobiernos, que le otorgaría a la Argentina un ingreso aproximado de 150 millones de dólares. En materia de oleaginosas se consiguió el compromiso de que los envíos de soja y de aceite de soja no tendrán inconvenientes en el acceso libre de restricciones para arancelarias al mercado chino, que es el principal comprador de soja que tiene Argentina. Este compromiso, de cumplirse sería muy importante y no sólo por el gran volumen exportable, sino porque en otras ocasiones han corrido rumores acerca de la intención de China de reemplazar a nuestro país en su importación de soja, por no haber pasado los controles fitosanitarios en algunos de los cargamentos enviados, cosa que pasó entre China y Brasil con otros productos, y que recién se resolvió con el viaje del presidente Lula al país oriental.

Otro punto importante fue la apertura de la Conserjería Agrícola en la Embajada de nuestro país en Beijing, la cual tratará los asuntos sanitarios y fitosanitarios del sector agroindustrial argentino.

Otros convenios de vital importancia firmados por los representantes de ambos países, fueron el Convenio de Cooperación Cultural, el Convenio Marco de

Cooperación en Materia de Salud, Ciencias Medicas, y el Convenio en Turismo, todos estos convenios incluyen la participación de empresarios privados Chinos y Argentinos.

Todos estos beneficios comerciales que puede obtener Argentina se pueden llegar a explicar por el compromiso chino a colaborar con Argentina debido al apoyo de nuestro país al ingreso de China a la OMC años atrás, y que se sabía que a corto plazo no iban a poder ser identificables esos beneficios, y que tal vez ahora se puedan apreciar mejor.

En el campo de las inversiones se logro establecer un grupo de trabajo para el desarrollo de la red de ferrocarriles en Argentina. En este ámbito China aportara financiamiento y equipamiento especial en los proyectos que presente el gobierno argentino. Es probable que capitales chinos se hayan decidido a invertir en Argentina, principalmente en el área de transportes y caminos; en realidad en todo lo que tenga que ver con infraestructura, muchos hablan de un mega anuncio, de inversiones chinas por 20.000 millones de dólares, pero desde el gobierno se mantiene silencio, por ahora.

Dentro de un tiempo no va a ser nada extraño que muchas de las empresas de servicios públicos (y no sólo de transportes) pasan a manos de capitales privados chinos. La cuestión va a ser si la recaudación por las posibles privatizaciones va a ser para pagar la deuda externa, como algunos creen, o si se va a aprovechar esas fuertes inversiones para anunciar y aplicar un paquete de medidas con fuerte contenido social y de mejoras para los asalariados, sabiendo que el problema de los ingresos es la principal cuestión a mejorar para solucionar el nivel de pobreza.

Creemos que fueron importantes los desarrollos en el campo de las inversiones donde se firmó un memorando de entendimiento entre el Ministerio de Economía argentino y el Ministerio de Comercio chino, que brindó el marco para estimular proyectos de acuerdo bilateral en minería, biotecnología, aviación civil (sector en el cual se llegó a un Acuerdo de Transportes que facilitará sustancialmente el movimiento de personas y de cargas aéreas) y software y tecnologías de la información en el cual se firmó un acuerdo de entendimiento. Igualmente todos estos acuerdos, que a simple vista parecen muy beneficiosos para la parte argentina, tienen que poder llevarse a la práctica para después si analizar si se pudieron alcanzar los resultados previstos o no.

Otro punto importante fue la apertura de la Conserjería Agrícola en la Embajada de nuestro país en Beijin, la cual tratara los asuntos sanitarios y fitosanitarios del sector agroindustrial argentino.

Otros convenios de vital importancia firmados por los representantes de ambos países, fueron el Convenio de Cooperación Cultural, el Convenio Marco de Cooperación en Materia de Salud, Ciencias Medicas, y el Convenio en Turismo,

todos estos convenios incluyen la participación de empresarios privados Chinos y Argentinos.

En el viaje a China, el presidente Néstor Kirchner fue condecorado con el doctorado Honoris Causa de la Universidad de Fundan. En el discurso que dio apertura a la ceremonia, nuestro presidente reafirma la postura Argentina de la búsqueda de una inserción en la economía y comunidad internacional, relaciones equilibradas, y el marcado compromiso de nuestro país con la paz, seguridad internacional, el respeto por el derecho internacional, la vocación del multilateralismo, el respeto a la integridad territorial y la plena defensa de los derechos humanos.

CON OCEANIA

Los ejes que conciernen al área de Oceanía versan sobre el multilateralismo, inserción comercial de la Argentina, integración productiva con aquellas naciones que poseen complementación comercial mutua, y el estrechamiento de vínculos con otras naciones desarrolladas, entre otros; en el marco de la necesidad de reinsertar a la República Argentina de un modo realista y racional en el escenario internacional a partir de la compleja situación por la que transita.

En base a la agenda publica presentada por el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto y respecto a la inserción comercial de la Argentina y el multilateralismo, nuestro país asistió a la 26ª reunión Ministerial del grupo CAIRNS, celebrada en Costa Rica, junto con Australia y Nueva Zelanda y otros 14 países, desde donde se busca la eliminación de barreras arancelarias y para-arancelarias y la política de subsidios y de proteccionismo de los países centrales, promoviendo la apertura de mercados. Ello es de suma importancia teniendo en cuenta los intereses de nuestro país, dado que en el seno de los grupos o foros multilaterales la Argentina puede lograr un mayor poder de negociación que el que tendría aisladamente.

Previamente y con motivo de la ronda de negociaciones de la OMC en Cancún (Septiembre de 2003), si bien Argentina mostró un cambio de estrategia negociando desde el G-20 plus, foro del cual forman parte dos de los socios de Argentina en el MERCOSUR: Paraguay y Brasil, siendo este último el promotor de una política de acercamiento entre aquel y el grupo CAIRNS al entender que comparten objetivos. Clave será la postura de Australia, país del grupo mencionado que es firmante de un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos.

Paralelamente, el secretario de Relaciones Exteriores Jorge Taiana recibió al Ministro de Relaciones exteriores de Nueva Zelanda con quien se analizaron las relaciones bilaterales y la posición de ambos países en distintos foros.

En referencia a la integración productiva y el estrechamiento de relaciones con otras naciones desarrolladas, es de destacar el impulso de acuerdos

concernientes a la implementación de nuevas tecnologías en campos como el nuclear o el espacial, dentro del marco de los tratados internacionales de no proliferación nuclear. Un ejemplo de ello es el desarrollo de un modelo conceptual de radar monopulso secundario, lo que comprende su patentamiento, un prototipo y la posterior construcción en serie de 20 radares por contrato con el INVAP.

Sumado a ello el contrato comercial de naturaleza privada entre este mismo ente y la australiana ANSTO (Australian Nuclear Science and Technology Organisation) para la provisión a ese país de un reactor nuclear de investigación y la producción de radioisótopos.

MALVINAS E ISLAS DEL ATLÁNTICO SUR

En concordancia con lo realizado en el semestre anterior y siguiendo una firme línea de pensamiento en lo que atañe a la reafirmación de soberanía sobre las Islas Malvinas y la reanudación de las negociaciones con el Reino Unido, basándose en que el Comité de Descolonización se ha pronunciado reiteradamente en este sentido, el presidente, por medio de su discurso en Naciones Unidas, exhortó a un pronto cumplimiento del llamado internacional.

El día 10 de junio del corriente el año se conmemora el "Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Malvinas, Islas y Sector Antártico", en esta fecha la Nación Argentina recuerda la fecha de la creación en 1829 de la "Comandancia Política y Militar de las Islas Malvinas y las adyacentes al Cabo de Hornos en el Mar Atlántico", por Decreto del Gobernador Interino de la Provincia de Buenos Aires, Brigadier General Martín Rodríguez.

En el mes julio entre los días 1 y 2 se llevo a cabo la Vigésima quinta reunión de la Comisión de Pesca del Atlántico Sur, en Londres. La delegación británica estuvo presidida por el Jefe del Departamento de Territorios de Ultramar de la Secretaría de Relaciones Exteriores y del Commonwealth, Tony Crombie y la delegación argentina por el Director General de Malvinas y Atlántico Sur del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Embajador Santos Goñi. La reunión se desarrolló en una atmósfera amistosa y constructiva, ante las versiones que circulaban de tensiones en las relaciones anglo-argentinas