

SUDÁFRICA

“UN EQUIPO, UN PAÍS”

11-11-14

Por Mariano Romano¹



Índice de contenido:

- I. Introducción
- II. Apartheid y deporte
 - II.I Discriminación y segregación, conceptos diferentes.
 - II.II Sudáfrica: instrumentos internacionales
 - II.III Relación política – deporte (RUGBY)
 - II.IV Actualidad
- III. Conclusiones
- IV. Bibliografía

¹ Trabajo realizado en el marco del Departamento África del IRI-UNLP y del Grupo África de la Cátedra II de la asignatura Derecho Internacional Público (FCJyS-UNLP). Coordinadora: Lic. Luz Marina Mateo, secretaria del Departamento África del IRI-UNLP. Diciembre de 2014.

I. INTRODUCCIÓN

El siguiente trabajo consistirá en intentar demostrar cómo el deporte se ha ido impregnando dentro de la política, es decir, actuando como factor determinante para intentar terminar, en este caso, con la segregación racial y el sistema del “Apartheid”, a través de un “héroe de carne y hueso” conocido como Nelson Mandela.

La exposición será situada en torno al espectáculo dramático de un acontecimiento deportivo concreto, porque el mismo es un poderoso instrumento de movilización de masas que agudiza las percepciones políticas, me refiero a la Copa del Mundo de Rugby de 1995 celebrada en Sudáfrica.

Recordemos que el presente trabajo no tiene la finalidad de contar la historia del apartheid ni realizar una autobiografía del nombrado líder político sino de mostrar la estrecha vinculación entre este último, el sistema político y legislativo imperante en ese momento y el factor deporte como fin a una larga lucha de ostracismo social.

Veremos como un país cuya mayoría negra debería haber exigido a gritos la venganza y, sin embargo, siguiendo el ejemplo de Mandela, dio al mundo una lección de inteligencia y capacidad de perdonar.

En este contexto nos encontramos con el objetivo de unir a un país más polarizado por la división racial que ningún otro en el mundo.

Mi idea para realizar el trabajo fue plantearme el siguiente interrogante: ¿Tendrá el deporte el poder de transformar el mundo, inspirar, e unir a la gente como muy pocas otras cosas lo hacen? ¿Tendrá más capacidad que el propio gobierno para derribar las barreras raciales?

II. APARTHEID Y DEPORTE

II.1 DISCRIMINACIÓN Y SEGREGACIÓN, CONCEPTOS DIFERENTES

Partamos de las siguientes definiciones:

- Discriminación racial: “[...] toda distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en motivos de raza, color, linaje u origen nacional o étnico que tenga por objeto o por resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural o en cualquier otra esfera de la vida pública (Artículo 1 Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial)”.
- Segregación racial: es un conjunto de mecanismos simbólicos y acciones concretas plasmadas en políticas sistemáticas y oficiales de estados o gobiernos, como es el caso de los regímenes segregacionistas en los que se aplican métodos de apartheid que “mantienen al grupo racializado a distancia

y le reserva espacios propios, que únicamente pueden abandonar en determinadas condiciones, más o menos restrictivas”. Se diferencia de la discriminación, ambas formas concretas de expresar el racismo, en que aquella “le impone un trato diferenciado [al grupo racializado] en diversos ámbitos de la vida social, en la que él participa de una manera que puede llegar a humillarlo”.²

Por lo expuesto podemos sintetizar que la segregación consiste en la separación de distintos grupos raciales en la vida diaria, pero con la característica de apartarlos unos a otros físicamente. No debemos confundirla con el concepto de discriminación, porque esta última se presenta como un género de la primera y alude no solo a la separación física, sino también a las esferas culturales, políticas, económicas, sociales y religiosas.

II.II Sudáfrica: instrumentos internacionales

Sudáfrica adhirió y ratificó diferentes instrumentos internacionales entre ellos encontramos los siguientes:

- “Convención Internacional contra el Apartheid en los Deportes” en la ciudad de Nueva York, el día 10 de diciembre de 1985.³
- Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial.
- Convención Internacional sobre la Represión y el Castigo del Crimen de Apartheid.

El motivo de elegir solo estos tres es la gradación que se va realizando entre ellos, ya que fueron implementados en diferentes momentos históricos socio-políticos, que muestra un progreso al enfrentamiento contra la segregación racial.

De nuestro interés en el análisis será la nombrada en primer lugar. La misma define el “apartheid” como “[...] sistema de segregación y discriminación raciales institucionalizadas con el fin de establecer y mantener la dominación de un grupo racial de personas sobre otro grupo racial de personas y de oprimirlo sistemáticamente, como el que practica Sudáfrica, y la expresión el “apartheid en los deportes” denotará la aplicación de las políticas y prácticas de tal sistema a las actividades deportivas organizadas ya sea sobre una base profesional o de aficionados [...]”.

II.III Relación política – deporte

En los primeros años de Sudáfrica, el rugby, era un deporte de blancos y en especial de los Afrikáners, la tribu blanca dominante en el país, la raza superior del apartheid.

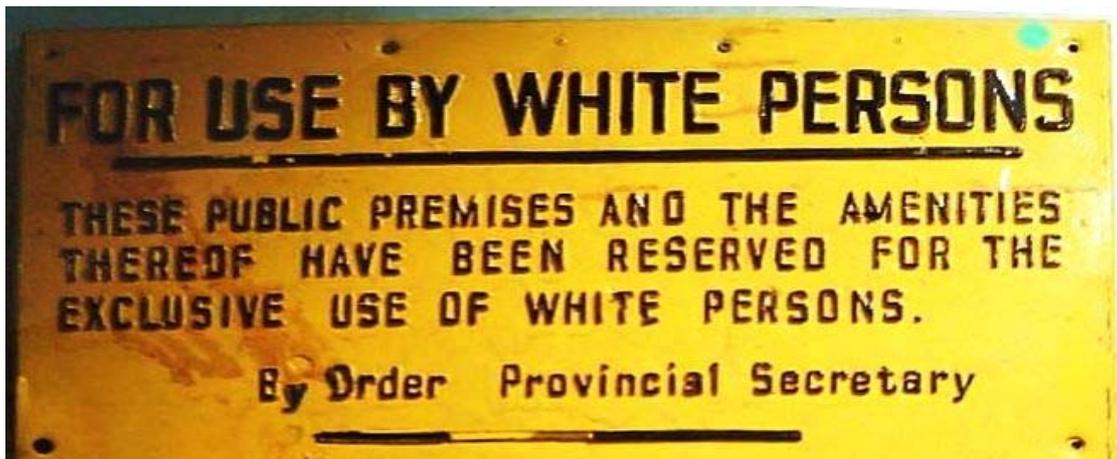
Los afrikáners eran en su mayoría de ascendencia holandesa y hablaban una lengua que casi todos los hombres actuales podrían entender, constituían el 65% de los cinco millones

² <http://www.unicef.org/lac/glosario.pdf>

³ http://www.oas.org/dil/esp/1985-Convencion_Internacional_contra_el_Apartheid_en_los_Deportes.pdf

de blancos en Sudáfrica. El otro 35% hablaba inglés, y eran sobre todo, de ascendencia británica. El poder político estaba en manos de los afrikáners.

Había letreros de “Slegs Blankes” (“solo blancos”) en aseos públicos, bares, fuentes, cines, piscinas públicas, parques, paradas de autobús, la estación de ferrocarril, etc. Toda esa insensatez era exigida legalmente por la “Ley de Servicios Separados” de 1953. Detengámonos aquí por un momento y reflexiones ¿Cómo sería la vida hoy en día, en nuestro país, con un sistema así? ¿Cómo nos sentiríamos nosotros al ver que personas biológicamente igual y/o parecida, pero de diferente color, tiene menos derechos que otros?



También estaba la llamada “Ley del Propósito Común” que permitía procesar no solo a la persona directamente responsable de un crimen, sino también a aquellas que podían haber compartido el deseo de cometerlo, es decir, que apoyaban moralmente.

El apartheid, encontraba entonces, su sistema político basado y definido en 3 leyes: la “Ley de Servicios Separados”, la “Ley de Áreas de Grupo” y la “Ley de Inscripción de la Población”. Estas últimas dos eran tan injustas y absurdas como la primera. La última compartimentaba los grupos raciales (blancos, mestizos, indios y negros; en orden descendiente de privilegios). La segunda era la que prohibía que negros y blancos vivieran en las mismas zonas de las ciudades, la que hacía obligatoria la separación física entre la ciudad blanca y el distrito segregado negro.

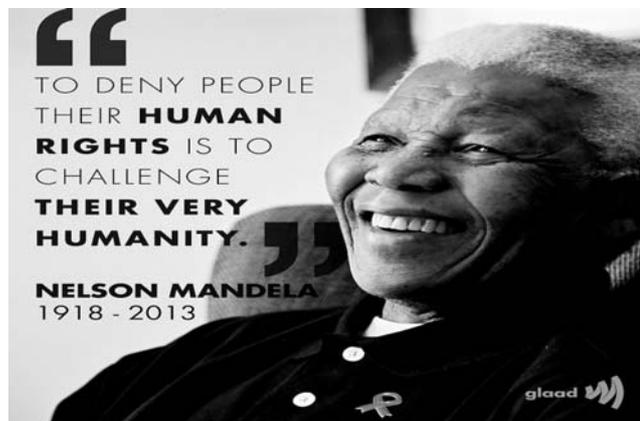
En este marco un hombre muy conocido por todos, Nelson Mandela se encontraba preso en la prisión de Robben Island. Esta situación de encerramiento no era óbice para su estratagema/estrategia ya que desde adentro planeaba lo que más tarde se conocería como “La reconciliación”. Así podemos decir que Mandela podría haber sido conocido como “el estratega”.

Paso 27 años encerrado, aunque gozaba de diferentes privilegios, entre ellos los paseos nocturnos, comunicaciones telefónicas y visitas diarias y a toda hora. El solo esperaba el momento de su liberación, era un optimista, quería llevar sus planes hasta el final, lo que en principio no le resultaría para nada fácil.

Mientras tanto en Sudáfrica, se implementaba una política muy peculiar para aquella época, que era que el equipo estaría “proscrito” de participar en eventos deportivos, la misma era llevada a cabo por el CNA (CONGRESO NACIONAL AFRICANO), la cual aislaba al país del marco deportivo internacional, especialmente del rugby, lo que resultaba muy doloroso para los afrikáners.

Mandela comenzó a entablar relaciones entre el gobierno y el CNA. La que a nosotros nos interesa es aquella en que en el marco de una reunión quedó plasmado que si se quería logra la unión nacional, que los blancos los apoyen, deberían darle algún incentivo y este sería: permitir nuevamente que el equipo de rugby juegue a nivel internacional, algo tanpreciado para los afrikáners. De esta manera vemos como el deporte se utilizó como un elemento de reconciliación ya que los afrikáners dejarían de ver como antes al CNA (o al menos no con los mismo prejuicios). Los intereses por lo tanto quedarían resumidos de la siguiente manera: el CNA permitiría que jueguen a nivel internacional, mientras el gobierno impida que se utilicen y promuevan durante los partidos aquellos símbolos que los negros consideraban como emblemas característicos del apartheid.

Mandela era la encarnación de la virtud revolucionaria y en todas partes lo recibían extasiadas multitudes. En 1990 salió de la cárcel, luego de 27 duros años, pero tan estratégicos y reflexivos como para lograr sus objetivos (el CNA actuaría legalmente luego de estar 30 años prohibido). Era el ayatolá sudafricano. Era la personificación de todo un pueblo.



En esos años la única opción venidera, para la sociedad sudafricana, parecía ser una cercana guerra civil. Esta última lograría ser evitada en el marco de la Copa Mundial de Rugby, demostrándonos que el deporte puede crear esperanza donde alguna vez hubo solo desesperanza.

Un año después de ganar las primeras elecciones multirraciales de Sudáfrica, y cinco años después de salir de prisión tras pasar allí casi tres décadas por luchar contra el sistema de segregación racial de su país, el líder del Congreso Nacional Africano reveló sus agudas antenas políticas cuando su nación fue anfitriona de la Copa del Mundo de Rugby en 1995, de esta

manera si Mandela quería fundar una “democracia no racial”, debería conseguir que la población blanca que tanto le temía, aceptara su voluntad.

Para ese entonces el equipo sudafricano de rugby vestía una camiseta verde y oro con el símbolo de los “Springboks” que mostraba un antílope, el “Antidorcas marsupialis” (en afrikaans, spring=saltar, bok =antílope).

Los negros habían considerado a los Springboks como un símbolo de la opresión del apartheid, tan repugnante como el viejo himno nacional y su vieja bandera.

Los negros detestaban el himno nacional “Die Stem” (<La Llamada>), cuya letra alababa a Dios y celebraba la conquista blanca de la punta meridional de África.

El himno oficial de la liberación negra, era el “Nkosi Sikelele iAfrika” (<Dios bendiga a África>). La letra estaba en xhosa y decía así:

“Dios bendiga a África
Que su gloria sea elevada
Oye nuestros ruegos
Dios, bendícenos
A nosotros, tus hijos
Ven, espíritu
Ven, espíritu santo
Dios, te pedimos que protejas a nuestra nación
Intervén y pon fin a todos los conflictos
Protégenos
Protege a nuestra nación
Que así sea
Por siempre y para siempre”.

Vemos que es generoso, triste, desafiante, y tenía la fuerza reiterativa de una ola en el océano. Era un llamamiento al valor. Para las autoridades del apartheid era una expresión amenazante.

Llegado el momento en que los partidarios negros querían sustituir los símbolos considerados para ellos negativos por ser utilizados por los Afrikáners como ser el himno, la bandera y la imagen de la camiseta mundialista sudafricana , Mandela se opuso, el debería ganarse a los blancos y lograr la reconciliación. Propuso dos himnos y que se interpretaran uno detrás del otro, no había que apelar a su razón sino a sus corazones, decía Mandela. La nueva bandera sería la más multicolor del mundo, negro, verde, oro, rojo, azul y blanco, una combinación asociada a la resistencia negra y a la vieja bandera sudafricana.

Mandela logro acabar con todo tipo de prejuicios entre negros y blancos, dando por concluido una larga lucha en aquella final del año 95 contra los imponentes All Blacks día en que blancos y negros se unieron para apoyar conjuntamente a su equipo y lograr un gran avance en la igualdad racial.



“La actitud es un reflejo del liderazgo”



II.IV ACTUALIDAD

En la actualidad se puede decir que vemos como se ha morigerado el retrogrado problema del color de la piel, donde ciudadanos blancos y negros se relacionan con tanta naturalidad en el país sudafricano... pero aun así el racismo persiste. Y persiste no solo en la sociedad que vemos sino en la mente y en el espíritu de cada uno de aquellos hombres que han sufrido este trágico sistema de separación como también en aquellos blancos progresistas que quieren una vuelta de tuerca de la situación pero se sienten aun intimidados por la

⁴ Hoy en día la camiseta lleva a la altura del pecho del lado derecho una gacela saltando, y del lado izquierdo en la misma línea (imaginaria) la flor de Protea.

presencia de aquellos que sus ascendientes en un momento histórico determinado han marcado una huella en la historia de Sudáfrica, una marca que hoy en día no han podido borrar.

Este año se celebra con gran júbilo los 20 años del fin del apartheid, vemos entonces que día a día, tarde a tarde, noche a noche, las cosas aunque muy lentamente pero ha pasos firmes y constantes van mejorando, de a poco pero con avances al fin.

Hoy en día diferentes dirigentes sudafricanos realizan comunicados especiales haciendo un “mea culpa” por las discriminación imperante de la década del 50’ hasta la última década del siglo XX en su país (el sistema del apartheid abarcó desde 1948 hasta 1994).

Pero no solo de Sudáfrica se trata; el racismo en el deporte se advierte en varios puntos del mundo y en distintas disciplinas a punto tal que, recientemente, se ha presentado a la opinión pública mundial en Johannesburgo (ciudad elegida de manera no casual, seguramente) el observatorio Global Watch con el objetivo de acabar con el “monstruo del racismo” como se ha referido Tokyo Sexwale, un antiguo libertador que luchó junto a Nelson Mandela, en una nota realizada por “The FIFA Weekly” el día 17 de octubre de 2014. A efectos de logra el objetivo mencionado anteriormente, ha expresado que deben planificarse diferentes medidas, entre ellas: lograr que la lucha cuente con un liderazgo mundial centralizado y coordinado en todos los deportes, como así también lograr un sistema de sanciones hacia aquellos infractores ante actos de racismo.⁵

No olvidemos que Tokio Sexwale fue participe en el año 2013 de la cumbre deportiva de la CONCACAF, donde entre otros temas se discutió el programa integral de la cumbre, que también sería abordado por el Presidente de la FIFA Joseph S. Blatter, incluyendo una sesión sobre "El Impacto Positivo de Fútbol en la Sociedad, una mirada a historias de éxito en donde el juego se ha utilizado como una herramienta para el cambio positivo", entre otros temas de interés.⁶

III. CONCLUSIONES

El deporte era un elemento muy importante en la política exterior de este país. En cuanto a la política interna, el deporte era la barrera que separaba los jóvenes blancos de los negros; por eso vemos la gran injerencia de empresas y el enorme apoyo del gobierno (obvio siempre antes de asumir Mandela) para los rebajes fiscales y el patrocinio del mismo.

Sudáfrica había coqueteado con la catástrofe pero había logrado evitarla.

El himno extraoficial de la Sudáfrica negra, el Nkosi Sikelele, era la sentida expresión de un pueblo que había sufrido mucho tiempo y anhelaba la libertad.

⁵ <http://es.fifa.com/aboutfifa/socialresponsibility/news/newsid=2457890/>

⁶ <http://www.concacaf.com/es/article/inspirational-start-to-concacaf-sports-summit-2>

El eslogan para la campaña de los Springboks era “Un equipo, un país”, el mismo transmitía el propósito de Mandela a la perfección.

Podemos finalizar el trabajo expresando que lo ocurrido en Sudáfrica, en esta lucha contra el apartheid es un nuevo tipo de revolución que no eliminó al enemigo, sino que lo acogió; que en vez de dividir a la gente, la unía.

IV. BIBLIOGRAFÍA

- Carlín, John (2009). “El factor humano”. Editorial: Grupo Planeta. Barcelona.⁷
- Concacaf (2013) “Inicio inspirador para la cumbre deportiva del CONCACAF”
Disponible en: <http://www.concacaf.com/es/article/inspirational-start-to-concacaf-sports-summit-2> (última entrada: 21-10-14)
- FIFA (2014) Sexwale: "El racismo es como un monstruo"
Disponible en:
<http://es.fifa.com/aboutfifa/socialresponsibility/news/newsid=2457890/> (última entrada: 20-10-14)
- OAS. “Convención Internacional contra el Apartheid en los Deportes”.
Disponible en: http://www.oas.org/dil/esp/1985-Convencion_Internacional_contra_el_Apartheid_en_los_Deportes.pdf (última entrada: 22-10-14)
- Unicef. “Glosario”. Disponible en: <http://www.unicef.org/lac/glosario.pdf> (última entrada: 25-10-14)

⁷ Para más información, véase la película “Invictus” (2009), dirigida por Clint Eastwood y protagonizada por Morgan Freeman y Matt Damon; la misma es el reflejo del libro citado.