



Universidad Nacional
de La Plata



Instituto de
Relaciones Internacionales



Departamento de
Medio Oriente

Título del Trabajo:

CLAVES DE LA SITUACION EN IRAK

Autor:

María Inés Pampin

Ponencia presentada en las
Quintas Jornadas de Medio Oriente

La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina

10 de noviembre de 2004

INTRODUCCION

El presente trabajo se propone examinar las claves que explican la presente situación en Irak, focalizando la atención en dos ámbitos: el político y el militar. De estos dos aspectos tratarán las dos últimas secciones, luego de haber examinado brevemente el papel de los principales actores del problema iraquí. Finalmente, en la conclusión se pondrán en perspectiva las claves de las situaciones política y militar, a la luz del papel de los actores, para luego exponer las perspectivas futuras.

LOS ACTORES

Estados Unidos

La meta central de Estados Unidos en Irak consiste en instalar un régimen pro-estadounidense que otorgue a Estados Unidos los beneficios políticos y económicos de la hegemonía en uno de los países clave de la región. Esta determinación ha conducido a Estados Unidos a establecer una alianza con los kurdos; a oponerse a los shiítas radicales, con el fin de evitar la caída de Irak bajo un régimen hostil (al estilo de Irán); a procurar buenas relaciones con los shiítas moderados, como alternativa a los radicales y para no alienar a la mayoría de la población iraquí, aunque negándoles el acceso al poder político; a buscar posponer la realización de elecciones para el nombramiento de cargos gubernamentales, que seguramente favorecerían a la mayoría shiíta. La acción estadounidense en persecución de la mencionada meta también se ha ejercido más allá de las fronteras iraquíes, a través de resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, esperando obtener de dichas resoluciones legitimidad internacional. Asimismo, Estados Unidos ha utilizado a las Naciones Unidas como recurso casi desesperado para salir de situaciones apremiantes, tal como se ha hecho evidente en el proceso político iraquí y en el pedido de tropas adicionales y de recursos financieros.

Reino Unido, Francia, Alemania y Rusia

El Reino Unido ha sido el principal y más incondicional aliado de Estados Unidos, brindando apoyo militar, político y diplomático, si bien ha disentido con la política estadounidense en diversas cuestiones. Francia, Alemania y Rusia, que se habían negado a apoyar a Estados Unidos en la guerra contra Irak, se han opuesto en todas las instancias al unilateralismo de éste, presionando por un papel relevante de las Naciones Unidas en Irak, una reducción del control político y militar estadounidense, y la obtención de contratos para empresas de sus respectivos países. La presión de los tres ha sido ejercida principalmente en el marco de las negociaciones por las resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. De los tres, Francia ha sido el más firme opositor y Rusia el más dispuesto a negociar y ceder ante las demandas estadounidenses, siendo Alemania un caso

intermedio. Los tres países se han mostrado reacios a enviar tropas a Irak.

Irak

Shiítas

Una vez caído el régimen de Saddam Hussein clérigos shiítas tomaron control de algunas áreas en el sur del país y en partes de Bagdad, proveyendo seguridad y servicios esenciales. Los más importantes clérigos shiítas han presentado una oposición moderada a la ocupación del país así como a la insurrección de Moqtada al-Sadr, esto último por temor a que la oposición violenta a la ocupación ponga en peligro la mejor oportunidad que la mayoría shiíta tiene de lograr el poder político: el acceso al gobierno a través de elecciones.

• Gran Ayatolá Ali Muhammad al-Sistani

Máxima autoridad shiíta del país, es partidario de la separación entre gobierno y religión. Se ha opuesto con moderación a la ocupación, y ha intervenido sólo en cuestiones en las que estaba en juego el papel shiíta en el futuro político del país, tales como la transferencia de poder y la constitución provisional. En todas las instancias ha exigido la realización de elecciones para cubrir cargos gubernamentales. Sus intervenciones han sido siempre firmes y determinadas, llegando a amenazar a Estados Unidos con "serias consecuencias" o con "no quedarse callado" en el caso de que este país cruzara ciertas líneas rojas: la abstención de atacar sitios sagrados en Najaf y Karbala y el derecho de los shiítas a un papel determinante en el futuro político del país.

• Moqtada al-Sadr

Si bien con 31 años de edad ocupa un puesto bajo en la jerarquía religiosa shiíta, su influencia deriva del prestigio de su padre, Gran Ayatolá Mohammed Sadiq al-Sadr, que se cree fue asesinado por el régimen de Saddam Hussein en 1999 junto con dos hijos. Su base de poder son los shiítas pobres de Bagdad (principalmente en el distrito denominado "ciudad Sadr") y su presencia se extiende también a ciudades del sur, incluyendo Najaf (la ciudad shiíta más sagrada). Su influencia se basa en la prestación de muy necesitados servicios sociales. Sadr ha sido el más radical y estridente opositor de Estados Unidos entre los shiítas, emitiendo feroces declaraciones anti-estadounidenses y contra la ocupación, organizando manifestaciones, intentando instalar un gobierno paralelo e incluso protagonizando choques armados con las fuerzas de la coalición, hasta llegar a la abierta insurrección desde abril de 2004. Asistentes de Sadr han sido arrestados por fuerzas de la coalición. En junio del mismo año Sadr expresó su apoyo al gobierno de Iyad Alawi, aunque anteriormente lo había rechazado. Sadr se ha interesado por insertarse en el proceso político del país y por reconstituir relaciones con los principales clérigos shiítas, aunque también ha afirmado que nunca convertirá

su milicia, el ejército Mahdi, en una organización política. Sadr es un rival tradicional del CSRII. Se cree que Sadr cuenta con la colaboración de elementos sunitas contra la ocupación estadounidense.

• Consejo Supremo para la Revolución Islámica en Irak (CSRII)

Creado en 1982 en Teherán por Muhammad Baqer al-Hakim y exiliado en Irán desde 1980 hasta su regreso en mayo de 2003. Muy influenciado por Irán, el CSRII (SCIRI por sus siglas en inglés) favorece el gobierno islámico. Su posición es moderada; la agrupación era parte del CGI (Consejo Gobernante Iraquí, tratado más abajo) y Hakim se mostraba dispuesto a trabajar con Estados Unidos. El CSRII se preocupó por distanciarse de Irán y por moderar su discurso islámico tras su regreso a Irak. Abdel-Aziz al-Hakim, hermano de Muhammad Baqer, pasó a liderar el CSRII tras la muerte del segundo en el ataque con bomba en la mezquita Imám Ali en Najaf el 29 de agosto de 2003. El nuevo líder se mostró dispuesto a colaborar con el CGI y con Estados Unidos, sin dejar de exigir el fin de la ocupación y la recuperación de la independencia de Irak, así como la realización de elecciones.

Sunitas

Los sunitas, que carecen de líderes capaces de representarlos en el proceso político nacional, se proponen no quedar excluidos del reparto del poder, y se han opuesto a la realización de elecciones -que favorecerían a los shiítas- argumentando que tal cosa no es posible en una situación de ocupación. También los sunitas se oponen a la ocupación estadounidense del país, y algunos líderes sunitas tienen lazos con la resistencia.

Kurdos¹

Principales aliados de Estados Unidos en Irak. Los objetivos más importantes de los kurdos en el nuevo Irak consisten en la ampliación de la región autónoma para incluir otras áreas pobladas por kurdos, principalmente Kirkuk²; el logro de una posición fuerte en el gobierno central y la reversión de la arabización³. Los kurdos lograron una capacidad de veto en la aprobación de una constitución definitiva. Pero fracasaron en su intento de lograr la inclusión de la constitución provisional en la última resolución de las Naciones Unidas (1546), idea que enfrentó la férrea resistencia de Sistani, así

¹ Los kurdos, étnicamente distintos del resto de los iraquíes, han disfrutado de una autonomía política de facto desde que el régimen de Saddam Hussein se retirara de tres provincias predominantemente kurdas del norte del país, tras la imposición en 1991 de una zona de exclusión aérea en el norte como consecuencia de la Guerra del Golfo.

² Kirkuk posee importantes reservas de petróleo.

³ Desde los sesenta y hasta la caída de Saddam Hussein tuvo lugar en Kirkuk y otras áreas del norte del país un proceso de reemplazo de población kurda y turcomana por población árabe, con el fin de impedir el reclamo de estas áreas por parte de dichas poblaciones.

como el puesto de presidente o primer ministro en el nuevo gobierno, tal como lo exigían. Asimismo, debieron enfrentar la fuerte presión estadounidense para moderar sus demandas, especialmente en cuanto a la retención de sus milicias, las fronteras de la región kurda y la cantidad de ingresos petroleros destinados a los kurdos. Otros reveses estuvieron dados por la falta de definición en la constitución provisional de las fronteras de la región autónoma kurda, el status de Kirkuk, y la cuestión de los ingresos petroleros. Tras la exitosa presión de Sistani, los kurdos amenazaron con la secesión. Los principales partidos kurdos son el Partido Democrático del Kurdistan (PDK) y la Unión Patriótica del Kurdistan (UPK).

Países vecinos

Turquía

El destino de los kurdos iraquíes, vecinos de los kurdos turcos, siempre ha sido un tema considerado de gran importancia para la seguridad turca, lo que explica la sensibilidad de Ankara a cualquier insinuación de un estado kurdo reconocido, incluso uno sólo autónomo. Turquía se opone, en consecuencia, a un federalismo de tipo étnico en Irak, que fortalecería la autonomía kurda. Turquía había llegado a fines de febrero de 2003 a un acuerdo con Estados Unidos para el despliegue de tropas estadounidenses en Turquía con el fin de realizar operaciones en el norte de Irak. El acuerdo implicaba la prevención de un estado kurdo autónomo, entre otras cosas, y es importante llamar la atención sobre el hecho de que los kurdos deben su posición privilegiada en la posguerra iraquí al rechazo por el parlamento de Turquía el 1° de marzo de 2003 del acuerdo que el ejecutivo y los militares turcos habían logrado con Estados Unidos, y con el que Ankara pretendía promover su influencia en el norte de Irak en detrimento de los kurdos. Una oferta turca de enviar tropas al triángulo sunita fue retirada el 7 de noviembre de 2003 debido a la tenaz oposición de los kurdos y del CGI, a pesar de que Estados Unidos había presionado intensamente a Ankara a favor del envío. Turquía, tradicional aliado estadounidense, ha colaborado con Estados Unidos en Irak en cuestiones donde los factores internos iraquíes no han sido un obstáculo, tales como el uso del espacio aéreo turco.

Irán y Siria

Irán ha procurado promover silenciosamente su influencia en Irak, en donde ve la oportunidad de que los shiítas iraquíes accedan pacíficamente al poder político. Esta es una de las razones por las que Irán está interesado en un Irak estable. En ocasión de la insurrección de Sadr en abril, la mediación iraní fue solicitada por el Reino Unido -se entiende que a instancias de Estados Unidos-, mediación que finalmente no dio frutos. Irán no sólo desea la estabilidad, sino también la preservación de la integridad territorial iraquí,

dado que Irán posee una minoría kurda lindando con los kurdos iraquíes. Siria, donde también existe una minoría kurda, también enfatiza en cada oportunidad que puede, por la misma razón, la importancia de preservar la integridad territorial iraquí.

LA SITUACION POLITICA

Tras la caída del régimen de Saddam Hussein, la administración de Irak fue puesta bajo Jay Garner, militar estadounidense retirado. A fines de abril de 2003 se llevó a cabo en Bagdad un encuentro de los grupos iraquíes que habían sido de oposición, al que asistieron aproximadamente 300 delegados, donde se decidió convocar una conferencia nacional en mayo para elegir un gobierno interino, que duraría entre uno y dos años, hasta la celebración de elecciones. La conferencia también redactaría una nueva constitución y organizaría un censo para la realización de elecciones. Sin embargo, Garner fue reemplazado en mayo por L. Paul Bremer III, quien suspendió la conferencia. En julio, luego de negociaciones entre Bremer y grupos iraquíes, fue establecido el Consejo Gobernante Iraquí, compuesto por 25 miembros: 5 kurdos, 5 sunitas, 13 shiítas, una turcomana y un cristiano. El consejo estaba dominado por iraquíes que habían estado en el exilio y por shiítas seculares, todos ellos cercanos a Estados Unidos. El consejo podría nombrar a los ministros y establecer el presupuesto de 2004 y políticas de seguridad. Sin embargo, Bremer conservaba capacidad de veto sobre las decisiones del consejo. Este nombraría una comisión que discutiría el procedimiento para establecer una constitución. La Autoridad Provisional de la Coalición -nombre de la administración anglo-estadounidense de Irak- recibiría la propuesta y nombraría un comité que finalmente redactaría la constitución. Tras la realización de un referéndum sobre la constitución, se llevarían a cabo elecciones. A fines de julio el consejo nombró una presidencia rotativa de nueve miembros⁴. Estos ocuparían el cargo de presidente por un mes y se sucederían en orden alfabético. A fines de agosto el consejo nombró un gabinete de 25 miembros, con la misma distribución entre los distintos grupos que el consejo.⁵

Un acuerdo entre el consejo y Estados Unidos a mediados de noviembre⁶, preveía la redacción de una constitución provisional para el 28 de febrero de

⁴ Los miembros eran: Massoud Barzani (PDK), Jalal Talabani (UPK), Ahmed Chalabi (Congreso Nacional Iraquí), Iyad Alawi (Acuerdo Nacional Iraquí), Ibrahim al-Jaafari (Partido Islámico Dawa, shiíta), Mohsen Abdel Hamid (Partido Islámico Iraquí, sunita), Abdul Aziz al-Hakim (CSRII, shiíta), Mohammed Bahr al-Uloum (shiíta, clérigo de Najaf) y Adnan Pachachi (sunita, Ministro de Relaciones Exteriores antes del régimen de Saddam Hussein).

⁵ Hoshyar Zebari, del PDK, fue nombrado Ministro de Relaciones Exteriores; Ibrahim Muhammad Bahr al-Ulloumun, shiíta, recibió el ministerio de petróleo; Kamel al-Kailani, sunita, el de economía y Nouri Badran, del Acuerdo Nacional Iraquí, el de interior.

⁶ Acuerdo que se hizo necesario como consecuencia de presiones internacionales e internas para la aceleración de la devolución de la soberanía.

2004. En mayo se elegiría una asamblea provisional, que Estados Unidos deseaba elegir a través de comités regionales. Esta asamblea elegiría un gobierno interino para el 30 de junio, y la APC se disolvería. Tras la elaboración de una constitución definitiva, se realizarían elecciones a fines de 2005. La fecha prevista para la redacción de la constitución fue a grandes rasgos cumplida (con dos días de atraso), pero el plan para elegir la asamblea provisional a través de comités regionales fue suspendido, debido a la negativa shíita (especialmente de Sistani) a aceptar un método tan indirecto de seleccionar a los miembros de la asamblea, exigiendo un procedimiento más representativo, y a la insistencia sunita y estadounidense en utilizar un método indirecto. Sin embargo, nadie estaba dispuesto a hacer grandes concesiones, con lo que la asamblea nunca tuvo lugar.

Con el fin de evitar un enfrentamiento con Sistani, Estados Unidos recurrió a las Naciones Unidas, con el fin de que un enviado de la organización persuadiera a Sistani de que no era posible realizar elecciones, presentando una alternativa. La misión del enviado de la ONU a Irak, Lakhdar Brahimi, se extendió del 6 al 13 de febrero de 2004. Concluyó que sería posible realizar elecciones sólo a fines de 2004 o principios de 2005 y presentó algunas alternativas. Una de las opciones consideradas por algunos shiítas y kurdos era la realización de elecciones en el norte y sur del país, en lo que se veía como un importante acercamiento entre kurdos y shiítas. En marzo Estados Unidos deseaba nuevamente la ayuda de las Naciones Unidas para implementar la transferencia de poder planeada para el 30 de junio, en vista del fracaso del plan anterior. Pero las Naciones Unidas sólo regresarían a Irak si eran invitadas. Muchos miembros del consejo iraquí se rehusaban a hacer tal cosa, con lo que Estados Unidos debió presionar intensamente para que el consejo enviara una carta a la organización pidiendo consejo para formar un nuevo gobierno y preparar elecciones. Para el puesto de primer ministro fue nombrado Iyad Alawi, un shiíta secular estrechamente relacionado con Estados Unidos. Ghazi Ajil al-Yawar (sunita), un ingeniero educado en Estados Unidos que había vivido varios años en Arabia Saudita, fue nombrado presidente. Otros nombramientos fueron: Ibrahim Jafari, del Partido Dawa (shiíta), Vice-Presidente; Rowsch Shaways, del PDK, Vice-Presidente; Barham Salih, del UPK, Vice-Primer Ministro para la Seguridad Nacional; Hoshyar Zebari, del PDK, Ministro de Relaciones Exteriores; Falah Hassan, funcionario de Tikrit, Ministro del Interior; Adil Abdel-Mahdi, educado en Francia e hijo de un clérigo shiíta, Ministro de Finanzas; Thamir Ghadbhan, shiíta, Ministro de Petróleo. Los kurdos recibieron en total 7 puestos. Los partidos islámicos más importantes no recibieron mucho espacio en el nuevo gabinete. Este está constituido por sunitas, shiítas, kurdos y cristianos. Dieciséis de los 30 miembros fueron educados en Gran Bretaña o Estados Unidos. Es importante tener en cuenta que el nuevo gobierno interino no tiene poder sobre las tropas estadounidenses. No podrá cambiar medidas tomadas por la APC, y 150 estadounidenses que permanecen en los ministerios iraquíes como asesores tendrán gran influencia.

El plan de Brahimi preveía la realización en julio de una conferencia nacional de alrededor 1,000 personas que elegirían 81 miembros de los 100 que compondrían un Consejo Nacional, una asamblea que podría vetar leyes aprobadas por el gobierno interino, siempre que reuniera dos tercios de los votos. Los restantes 19 serían elegidos por los ex-miembros del CGI que no hubieran sido incluidos en el gabinete interino. La conferencia, que se suponía comenzaría el 29 julio, fue pospuesta dos veces. La conferencia no generó mucho entusiasmo, y se registraron quejas acerca de arbitrariedades al elegir a los delegados de las gobernaciones. La conferencia tuvo lugar entre el 15 y el 18 de agosto. La elección de los 81 miembros de la asamblea estuvo dominada por los principales partidos del país, provocando las quejas de los partidos más pequeños.

La constitución provisional fue elaborada bajo intensa presión estadounidense para cumplir como fuera con el plazo del 28 de febrero, y deja sin resolver cuestiones altamente conflictivas. La constitución establece el Islam como religión de estado, pero se refiere a él como una fuente de legislación, no la única, y la legislación no podrá ir en contra del Islam. Irak será un estado federal, y se garantiza a los kurdos la continuación de su autonomía mientras esté en vigencia la constitución provisional. No se define nada acerca del status de Kirkuk, ni tampoco acerca de las fronteras de la autonomía kurda. El cargo de primer ministro, de mayor capacidad ejecutiva, es el elegido en última instancia, (una asamblea, elegida a través de elecciones, elige al presidente y los dos vice-presidentes, y los tres eligen al primer ministro). Una concesión a los kurdos es una cláusula que establece que la constitución definitiva será sometida al voto de los iraquíes, y que podrá ser rechazada en el caso de que la mayoría de los votos en tres provincias así lo hagan (los kurdos controlan tres provincias del norte). Esta cláusula da una capacidad de veto a los kurdos sobre la constitución definitiva, considerada por éstos como la única garantía de la continuación de su autonomía y del respeto de sus derechos. La cláusula era muy mal vista por los shiítas, y cinco miembros shiítas del consejo se rehusaron a firmarla a último momento, luego de consultas con Sistani. Después de más consultas con Sistani, la constitución fue firmada, tras lo que los shiítas nuevamente expresaron su descontento. La presión fue intensa, y finalmente Sistani cedió, pero no sin dejar de expresar su insatisfacción. Otro punto de desacuerdo era el deseo shiíta de que la presidencia estuviera constituida por un individuo de sólido poder, o por cinco, 2 o 3 de los cuales serían shiítas.

El punto final a considerar en relación al proceso político se refiere a las resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Desde la caída del régimen de Saddam Hussein se han aprobado las resoluciones 1483, 1500, 1511 y 1546. Todas ellas, en conjunto, han implicado al menos una cierta legitimación implícita del control estadounidense del país, primero al nombrar a Estados Unidos y el Reino Unido "potencias ocupantes" y luego al apoyar el proceso político iraquí, en el que se ha procurado incluir la

colaboración de las Naciones Unidas. También se ha llamado a la comunidad internacional a aportar tropas y recursos para la reconstrucción de Irak. Esta legitimación implícita ha ido acompañada de provisiones que intentan reducir el control político y económico de Estados Unidos en Irak.

LA SITUACION MILITAR

Tácticas, sofisticación y organización de los ataques de la insurgencia

Los primeros ataques contra la coalición parecían ser aislados y realizados por elementos leales a Saddam Hussein. Pero en mayo de 2003 los ataques, concentrados en el llamado "triángulo sunita" en el centro del país, comenzaron a aumentar en frecuencia y sofisticación. Los blancos eran convoys, patrullas, oficinas públicas, puestos de control, guarniciones; dichos blancos eran atacados con granadas propulsadas por cohetes, rifles, morteros, mientras que anteriormente era común que sólo se utilizaran granadas y pequeñas armas. Los ataques eran realizados por grupos bien organizados, capaces de coordinar explosiones de bombas con fuego para cubrir. Los ataques también iban dirigidos a instalaciones proveedoras de servicios básicos. Los ataques, que tomaban la forma de combate urbano, se tornaron más atrevidos. Funcionarios iraquíes, edificios de gobierno y la policía iraquí también se convirtieron en blancos, por ser considerados "colaboradores" de Estados Unidos. Desde junio de 2003 los insurgentes también recurrieron al derribamiento de helicópteros. Los combatientes de la resistencia ajustaban sus tácticas a las empleadas por las fuerzas de la coalición. Mientras que durante los primeros cinco meses de ocupación las armas preferidas eran los morteros y las granadas propulsadas por cohetes, luego fueron los Dispositivos Explosivos Improvisados (DEI o IED por sus siglas en inglés) los que se convirtieron en favoritos de la resistencia. Los DEI, cada vez más sofisticados, eran detonados a control remoto y camuflados en toda clase de cosas. A la lista de blancos se fueron sumando hoteles que albergaban a funcionarios de la APC y a occidentales, helicópteros estadounidenses y embajadas. A fines de 2003 los insurgentes parecían concentrarse cada vez más sobre iraquíes que colaboraban con la coalición, especialmente policías, así como también políticos e iraquíes que conducían camiones para los militares; también civiles han resultado víctimas como consecuencia de bombas detonadas en calles muy concurridas. Los ataques contra las fuerzas de la ocupación también han tenido lugar en el norte y sur del país, aunque en menor número. Los ataques suicidas se ha hecho comunes, así como el secuestro de extranjeros exigiendo el retiro de tropas o empresas extranjeras de Irak; algunos secuestros han logrado que empresas o países se retiraran.

Los ataques también han estado dirigidos a mezquitas y personajes shiítas y sunitas; especialmente ataques con bomba e intentos de asesinato, despertando el temor de violencia sectaria entre ambos grupos. La ciudad

petrolera de Kirkuk, habitada en proporciones relativamente parejas por kurdos, turcomanos y árabes y reclamada por cada uno de estos grupos, ha sido sacudida por la violencia interétnica. Por otro lado, el 1° de agosto de 2004 tuvieron lugar por primera vez ataques coordinados contra iglesias cristianas. Se cree que los insurgentes involucrados pueden dividirse básicamente en dos grupos: iraquíes y extranjeros, siendo éstos principalmente responsables de los ataques suicidas. La situación militar⁷ ha impulsado a Estados Unidos a buscar con insistencia la contribución de tropas extranjeras adicionales, pero la gran mayoría de los países, incluyendo los más cercanos aliados de Estados Unidos, se han mostrado renuentes a enviar tropas.

Enfrentamientos con sunitas

Las áreas centrales del país, principalmente sunitas, han sido el corazón de la resistencia. Se destacan los combates que tuvieron lugar en abril en Falluja, luego de que cuatro civiles estadounidenses fueran muertos y mutilados. Estados Unidos lanzó una ofensiva que dejó a cientos de iraquíes muertos, incluyendo civiles. Tras un cese del fuego estadounidense unilateral y negociaciones mediadas por iraquíes de Falluja, las tropas estadounidenses se retiraron y dejaron la seguridad en manos de un ex-general de Saddam Hussein, Mayor General Mohammed Latif, a cargo de una nueva fuerza compuesta por ex-oficiales del ejército de Saddam Hussein, y que se cree incluía a insurgentes que las tropas estadounidenses habían estado combatiendo poco antes. Los marines realizarían patrullajes conjuntos con dicha fuerza como parte del acuerdo. Desde el 19 de junio han tenido lugar en Falluja ataques aéreos contra casas que Estados Unidos considera utilizadas por terroristas.

Enfrentamientos con shiítas

La resistencia shiíta ha sido protagonizada por Moqtada al-Sadr. La insurrección comenzó a principios de abril de 2004, tras el cierre por la APC de un periódico ligado a Sadr y del arresto de un asistente. La insurrección, principalmente en ciudades del sur, comprendió Bagdad, Najaf, Kufa, Basra, Nasiriya, Kut, Karbala y Amara. En algunas de ellas seguidores de Sadr tomaron estaciones de policía y edificios gubernamentales y se enfrentaron con tropas estadounidenses. Tras negociaciones con una delegación de poderosos clérigos shiítas, algunos relacionados con Sistani, combatientes de

⁷ Para el 20 de agosto de 2004, y desde el comienzo de la guerra en marzo, 949 tropas estadounidenses han muerto en Irak, 708 como resultado de las hostilidades. Desde el 1° de mayo, día en que el presidente estadounidense George Bush declaró el fin de las "principales operaciones de combate", han muerto 811 tropas estadounidenses, 599 como resultado de las hostilidades. Las víctimas fatales iraquíes se estiman en más de 11,000.

Sadr se retiraron de estaciones de policía y edificios gubernamentales en Kufa, Karbala y Najaf. Pero Sadr, en Najaf, se negaba a disolver su milicia, una de las condiciones exigidas en las conversaciones. Una delegación del gobierno interino también participó en las negociaciones. El 27 de mayo las fuerzas estadounidenses suspendieron la acción militar en Najaf tras un acuerdo con Sadr.⁸ Sin embargo, el acuerdo nunca llegó a ponerse en práctica por completo, y la insurrección resurgió a principios de agosto. Nuevamente representantes del gobierno iraquí establecieron negociaciones con Sadr, con éste exigiendo amnistía para sus combatientes. Las conversaciones fracasaron, y una propuesta de último momento contemplaba la entrega a Sistani de las llaves de la mezquita Imám Ali en Najaf, la más sagrada del Islam shiíta, aunque no había acuerdo sobre cómo implementarla. El 20 de agosto los combatientes de Sadr retiraron sus armas de la mezquita.

Medidas tomadas por la Autoridad Provisional de la Coalición

Más de 30 países han enviado tropas a Irak. Estas se han distribuido de la siguiente manera: en la zona norte, norte-centro y oeste del país las tropas multinacionales fueron puestas bajo el comando de Estados Unidos; en el centro-sur, bajo comando polaco, y en el sur-este bajo comando británico.⁹ En mayo de 2003 fue proscrito el partido Baas (partido de Saddam Hussein) y disuelto el ejército iraquí. Por otro lado, Bremer exigió sin éxito el desarme de las milicias, instando a la entrega de las armas no autorizadas a las fuerzas de la coalición. El plazo para hacerlo sería de 14 días desde el 1° de junio. La decisión exceptuaba a los peshmergas, combatientes kurdos. A principios de junio la APC proscribió la "incitación" a la "insurgencia armada", así como a la violencia "racial y religiosa", dando lugar a redadas en mezquitas cuando la APC consideraba que éstas estaban siendo usadas para incitar a la violencia.

Al comienzo de la guerra, Estados Unidos había tenido la esperanza de poder evitar el combate urbano, recurriendo a ataques aéreos y a la estrategia de sacar a los militares iraquíes fuera de Bagdad. Pero en las semanas posteriores a la finalización de la guerra los ataques estilo guerrilla evidenciaron una escalada. La APC respondió al aumento de la organización, sofisticación y frecuencia de los ataques de la resistencia con búsquedas casa por casa, detenciones, confiscación de armas y el uso de la "fuerza bruta", al precio de vidas inocentes. Las redadas realizadas por la fuerzas de la coalición

⁸ Según el acuerdo, válido también para Kufa, fuerzas iraquíes se harían cargo de la seguridad de la ciudad, tras lo que las tropas de la coalición se retirarían, dejando sólo unidades de protección destinadas a las oficinas de la coalición y al edificio de la gobernación. Las operaciones ofensivas serían suspendidas durante el traspaso. Los miembros del ejército Mahdi se retirarían de los edificios gubernamentales y abandonarían la ciudad, excepto los que vivieran en Najaf. Sadr comenzaría conversaciones con líderes shiítas acerca de la disolución de su milicia. Las fuerzas de la coalición pospondrían su captura (en relación a una orden de arresto emitida contra Sadr por el asesinato en abril de 2003 de un clérigo shiíta moderado).

⁹ Para el 19 de julio de 2004 había 133,000 tropas extranjeras en Irak, de las que 112,000 eran estadounidenses. Los números fluctúan debido a rotaciones.

se realizaban también en mezquitas e incluían arrestos de clérigos. La política de "mano dura" ha sido cuestionada por muchos iraquíes. Los críticos sostienen que al endurecerse las fuerzas de la coalición, también lo hace la resistencia.

Las fuerzas de seguridad iraquíes

El 23 de junio de 2003 la APC anunció que crearía un nuevo ejército iraquí. Las fuerzas incluían ex-miembros de las fuerzas del régimen de Saddam Hussein que no tuvieran un rango mayor que teniente coronel. Sin embargo, Estados Unidos se ha visto obligado a revertir su decisión de excluir a ex-miembros del ejército de Saddam Hussein con alto rango. A principios de noviembre se decidió crear una fuerza paramilitar compuesta por ex-miembros de los servicios de inteligencia de Saddam Hussein y por algunas de las milicias iraquíes que tendría como objetivo reunir inteligencia. La idea era fuertemente promovida por algunos de los miembros más importantes del CGI, cuyas milicias formarían parte de la fuerza: el PDK, el UPK, el Acuerdo Nacional Iraquí, el Congreso Nacional Iraquí y el CSRII. A pesar de su aversión hacia la idea de incluir personal del régimen de Saddam Hussein en las fuerzas iraquíes, Estados Unidos reconoció que los iraquíes podrían estar en mejores condiciones que las fuerzas de la coalición para enfrentar a la resistencia. El personal que hubiera trabajado en el régimen de Saddam Hussein sería cuidadosamente seleccionado, entrenado y supervisado. Estados Unidos entrenó a 200,000 hombres en una estructura que incluía ejército, guardias fronterizos, policía y Cuerpos de Defensa Civil. El plan estadounidense era retirar progresivamente sus tropas de las ciudades, trasladándolas a las afueras de éstas y entregando la responsabilidad por la seguridad a las fuerzas iraquíes. Para febrero las tropas estadounidenses se habían retirado de varios lugares al este y norte de Bagdad, incluyendo Falluja y Ramadi. El plan estadounidense sufrió un serio revés con la insurrección shiíta en abril y los combates en Falluja en el mismo mes, donde muchas tropas iraquíes desertaron o se unieron a los insurgentes. Ante esto Estados Unidos se propuso reconstruir dichas fuerzas, comenzando un nuevo reclutamiento, recurriendo a combatientes de partidos políticos y de jefes tribales en el sur. Tras el establecimiento del nuevo gobierno interino, Estados Unidos ha buscado dejar la seguridad en manos iraquíes y de disminuir la presencia militar estadounidense.

Medidas tomadas por el nuevo gobierno interino

El nuevo gobierno interino ha convertido la lucha contra la insurgencia en su máxima prioridad. Una de las medidas tomadas por Alawi ha sido la reforma de las fuerzas de seguridad iraquíes. El ejército, constituido aproximadamente por 3,000 soldados, tomaría el control de las aproximadamente 37,500 tropas de los Cuerpos de Defensa Civil Iraquíes, formando así una Guardia Nacional.

El ejército se dedicaría a enfrentar amenazas internas, a diferencia de la política estadounidense que se había propuesto que el ejército fuera pequeño y que estuviera destinado a amenazas externas. Esta guardia y una nueva fuerza antiterrorismo en proceso de entrenamiento llegarían a unos 60,000 soldados que combatirían a los insurgentes. Alawi también ha solicitado el aporte de tropas de países musulmanes. Por otro lado, el 6 de julio Alawi firmó la ley de seguridad nacional que lo facultaba para declarar el estado de emergencia en cualquier lugar del país, otorgándole amplios poderes, aunque con controles por parte de otras instancias gubernamentales. Otra medida a destacar es el anuncio el 7 de agosto de una amnistía a los insurgentes.¹⁰ La amnistía cubriría sólo a quienes hubieran cometido acciones menores en la insurgencia. El nuevo gobierno iraquí ha procurado actuar con mano dura, amenazando a los insurgentes con una "espada muy afilada", y al mismo tiempo se ha mostrado dispuesto a negociar con los insurgentes que abandonen la resistencia, para así poder acercarlos al gobierno y alejarlos de ésta. Alawi también ha procurado diferenciar, ante los ojos de los iraquíes, a los insurgentes iraquíes de los extranjeros.

CONCLUSION

Las claves de la situación política iraquí, que explican las persistentes disputas en cada instancia del proceso político, yacen en gran medida en la composición étnica y religiosa del país. Los árabes sunitas (aproximadamente 15% de la población iraquí) eran favorecidos por el régimen de Saddam Hussein, que marginaba a los árabes shiítas (aproximadamente 60% de la población) y a los kurdos (alrededor del 20%). Estos últimos han disfrutado desde 1991 de una autonomía de hecho en el norte del país, con su propio gobierno y milicias, autonomía que han fortalecido luego de la caída de Saddam Hussein. Los kurdos se proponen consolidar y extender su autonomía (incluyendo especialmente Kirkuk) y asegurarse un cierto porcentaje de los ingresos petroleros del país. Los shiítas, ansiosos de acceder al poder político, están empeñados en hacer valer su mayoría demográfica, e insisten en el establecimiento de un gobierno iraquí a través de elecciones, con el fin de asegurar su predominio en el gobierno. Los sunitas, rivales religiosos y políticos de los shiítas, rechazan de plano tal perspectiva y desean reducir el papel shiíta en un futuro gobierno, con lo que favorecen métodos más indirectos de elegir cualquier organismo importante. Por su parte los kurdos apoyan el objetivo de Estados Unidos de intentar que los individuos elegidos sean pro-estadounidenses, o al menos no anti-estadounidenses, y los métodos de elección preferidos por Estados Unidos son claramente indirectos e incluso arbitrarios. Estados Unidos prefiere dichos métodos por dos razones.

¹⁰ Estados Unidos, a través de su embajada en el país (encabezada por John Negroponte), presionó para que la amnistía no incluyera a insurgentes que hubieran matado o herido a tropas estadounidenses. Líderes sunitas y shiítas protestaron, considerando a esta última categoría como "patriotas".

Primero, Estados Unidos desea evitar a toda costa un predominio shiíta en Irak, dada la afinidad ideológica de los shiítas iraquíes con Irán, país con quien Estados Unidos tiene una profunda enemistad. Segundo, los métodos indirectos favorecen la determinación estadounidense de procurar que el gobierno en cuestión sea pro-estadounidense.

En relación a la cuestión militar, una de las claves del asunto está en la naturaleza de la guerra que pelean ambos lados, una guerra en la que toda la tecnología estadounidense no es suficiente para poner fin a ataques suicidas o derrotar una guerra de guerrillas. La falta de legitimidad de la ocupación estadounidense a los ojos de los iraquíes también juega un papel, evidente en el apoyo que los insurgentes han recibido en áreas sunitas y en la negativa de tropas iraquíes a disparar contra otros iraquíes. También ha contribuido al deterioro de la situación militar la política dura que Estados Unidos ha implementado, que ha llevado incluso a sunitas y shiítas a unirse contra las fuerzas de la ocupación.

Puede concluirse que las claves de la situación actual en Irak deben buscarse en la naturaleza étnica y religiosa del país así como en las políticas implementadas por Estados Unidos: en lo militar, mano dura, alienando cada vez a un mayor espectro de actores; en lo político, determinación de retener el control del país a través de una transferencia de poder que sólo transfiere la soberanía formal. En cuanto a las perspectivas futuras, cabe cuestionar la factibilidad de un Irak democrático y pacífico; en vista de la ausencia de un liderazgo fuerte, la guerra civil parece inevitable. A largo plazo, tal parece que, dada la constitución étnica y religiosa del país, Irak sólo puede tener democracia o paz, pero no ambas cosas simultáneamente.

FUENTES

-ABC news, "Plan unveiled for democratic Iraq," April 16, 2003.
<http://www.abc.net.au/news/newsitems/s832822.htm>

-AFP to My Yahoo!, "Iraq's Sunni Muslim leaders reject Shiite election call," January 21, 2004.
http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=1514&e=12&u=/afp/20040121/wl_mideast_afp/iraq_sunnis_politics_040121150741

-AFP to My Yahoo! "Iraqi council decides on rotating presidency, as US troops pursue Saddam," July 29, 2003.
http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=1503&ncid=1503&e=5&u=/afp/20030729/ts_afp/iraq_worldwrap_030729164152

-AFP to My Yahoo!, "Fresh talks on Iraqi government as US mulls court for Saddam, aides," May 8, 2003.

http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=1503&ncid=1503&e=14&u=/afp/20030508/ts_afp/iraq_worldwrap_030508115311

-AFP to My Yahoo!, "Firebrand Iraqi cleric scraps his Islamic-style government," October 15, 2003.

http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=1514&e=23&u=/afp/20031015/wl_mideast_afp/iraq_shiite_government_031015103328

-AFP to My Yahoo!, "Iraqi Shiite group wants deadline for coalition withdrawal," October 3, 2003.

http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=1514&e=31&u=/afp/20031003/wl_mideast_afp/iraq_us_un_sciri_reax_031003121544

-AFP to My Yahoo!, "Turkey to give up Iraq deployment plan if troops not welcome: PM," October 18, 2003.

http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=1503&ncid=1503&e=3&u=/afp/20031018/ts_afp/iraq_turkey_us_troops_031018155956

-AFP to My Yahoo!, "Turkey, Syria issue joint warning over Iraqi territorial integrity," January 6, 2004.

http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=1514&e=6&u=/afp/20040106/wl_mideast_afp/turkey_syria_040106174818

-Alex Berenson and Joh F. Burns, "Talks Fall Apart for Shiite Rebels and Iraq Leaders" The New York Times, August 15, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/08/15/international/middleeast/15IRAQ.html?th>

-Alex Berenson, "Radical Cleric in Iraq Sets Off Day of Fighting" The New York Times, August 6, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/08/06/international/middleeast/06IRAQ.html?th>

-Anna Badkhen, "GIs' new threat: roadside bombs," San Francisco Chronicle, October 8, 2003. <http://www.sfgate.com/cgi-bin/article.cgi?file=/c/a/2003/10/08/MN214290.DTL>

-Anthony Shadid, "Cleric Risks a Backlash With Anti-U.S. Rhetoric," The Washington Post, July 28, 2003. <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A54326-2003Jul27.html>

-Anthony Shadid, "Iraqi Clerics Unite in Rare Alliance," The Washington Post, August 17, 2003. <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A4453-2003Aug16.html>

-BBC, "Coalition troops in Iraq," 20 July, 2004. http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/3873359.stm

-BBC, "Iraq holy city blast kills scores," Friday, 29 August, 2003. http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/3191137.stm

-BBC, "Iraqis ignore gun amnesty."

http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/2954218.stm

-Connie Cass, "General: Much of Iraq's Forces Have Quit," AP to My Yahoo!, April 21, 2004.

http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=514&e=4&u=/ap/20040421/ap_on_re_mi_ea/ap_iraq_terror_1

-Charles Clover and Roula Khalaf, "Shia unrest spells trouble for US policy in Iraq", Financial Times, January 13, 2004. Financial Times.

<http://news.ft.com/servlet/ContentServer?pagename=FT.com/StoryFT/FullStory&c=StoryFT&cid=1073280993139&p=1012571727172>

-Charles Radin, "Ethnic Battles Threaten Northern Iraq," Iraq Foundation, May 20, 2003.

http://www.iraqfoundation.org/news/2003/emay/20_battles.html. Aparecido en The Age, May 21, 2003.

-Christine Hauser and Kirk Semple, "Fragile Truce Begins in Falluja, Halting Violence There" The New York Times, April 11, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/04/11/international/middleeast/11CND-IRAQ.html?hp>

-Christine Hauser and Kirk Semple, "U.S. Announces Warrant for 'Outlaw' Iraqi Cleric's Arrest" The New York Times, April 5, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/04/05/international/middleeast/05CND-IRAQ.html>

-Christine Hauser, "U.S. and British Forces Battle Shiite Rebels in 4 Iraqi Cities" The New York Times, May 16, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/05/16/international/middleeast/16IRAQ.html?th>

-Christine Hauser, "U.S. Suspends Fighting in Najaf After Deal With Rebel Cleric" The New York Times, May 16, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/05/27/international/middleeast/27CND-IRAQ.html>

-Dana Priest, "Iraqi Role Grows In Security Forces," The Washington Post, September 5, 2003. <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A27816-2003Sep4.html>

-Daniel Trotta, "Muslims Warn Anger Mounting Over Iraq Occupation," Reuters to My Yahoo!, July 11, 2003.

http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=564&e=13&u=/nm/20030711/ts_nm/iraq_dc_246

-Dexter Filkins and James Glanz, "Fighters Loyal to Radical Cleric Start Pullout From 2 Iraq Cities" The New York Times, June 6, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/06/06/international/middleeast/06IRAQ.html?th>

-Dexter Filkins and Terence Neilan, "Signing of Iraqi Charter Is Delayed by Shiite Objections," The New York Times, March 5, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/03/05/international/middleeast/05CND-IRAQ.html>

-Dexter Filkins, "Agreement by U.S. and Rebels to End Fighting in Najaf" The New York Times, May 28, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/05/28/international/middleeast/28IRAQ.html?th>

-Dexter Filkins, "Kurds Threaten to Walk Away From Iraqi State," The New York Times, June 9, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/06/09/international/middleeast/09KURD.html>

-Dexter Filkins, "Iraq Council, Shifting Stance, Invites the U.N. to Aid Transfer," The New York Times, March 18, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/03/18/international/middleeast/18COUN.html>

-Dexter Filkins, "Iraqi Ayatollah Insists on Vote by End of Year," The New York Times, February 27, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/02/27/international/middleeast/27IRAQ.html?th>

-Dexter Filkins, "Iraqi Kurdish Leaders Resist as the U.S. Presses Them to Moderate Their Demands," The New York Times, February 21, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/02/21/international/middleeast/21IRAQ.html>

-Dexter Filkins, "Iraqis Receive U.S. Approval of Constitution," The New York Times, March 2, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/03/02/international/middleeast/02IRAQ.html>

-Dexter Filkins, "New Targets: Attackers Shift Their Sights to the Iraqis," The New York Times, February 13, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/02/13/international/middleeast/13INSU.html?pagewanted=all>

-Dexter Filkins, "Shiites Hold Intense Talks Over Impasse on Charter," The New York Times, March 7, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/03/07/international/middleeast/07IRAQ.html>

-Dexter Filkins, "Unanimous Approval Comes After Shiite Leaders Drop Objections," The New York Times, March 8, 2004.

http://www.nytimes.com/2004/03/08/international/09CND_IRAQ.html?hp

-Edward Wong and Christine Hauser, "Militiamen Go on the Offensive in Two Southern Cities" The New York Times, May 9, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/05/09/international/middleeast/09IRAQ.html>

-Edward Wong and Dexter Filkins, "Clerics Urge End to Clashes Between U.S. and Rebels" The New York Times, May 22, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/05/22/international/middleeast/22KARB.html>

-Edward Wong and Dexter Filkins, "Shiite Leaders Report Progress in Talks on Najaf, but Cleric Balks" The New York Times, May 13, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/05/13/international/middleeast/13IRAQ.html>

-Edward Wong, "Clashes in Najaf and Kufa Cause Cease-Fire to Fray" The New York Times, May 31, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/05/31/international/middleeast/31MILI.html>

-Edward Wong, "In Shift, Rebel Iraqi Cleric Backs New Government He Had Once Mocked" The New York Times, June 12, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/06/12/international/middleeast/12iraq.html?th>

-Edward Wong, "New Battles in Najaf, Casting Doubt on Announced Truce" The New York Times, June 10, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/06/10/international/middleeast/10CND-IRAQ.html>

-Edward Wong, "Radical Cleric Stands Firm, Says He Won't Disband Army" The New York Times, April 16, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/04/16/international/middleeast/16CND-SADR.html>

-Edward Wong, "Shiite Cleric Is Forming Party That May Play Role in Elections" The New York Times, June 12, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/06/14/international/middleeast/14IRAQ.html>

-Edward Wong, "Truce Extended in Falluja Siege, and Talks Go On" The New York Times, April 26, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/04/26/international/middleeast/26IRAQ.html?th>

-Edward Wong, "U.S. Asks Politicians and Sheiks to Help Rebuild Iraqi Corps in South" The New York Times, May 10, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/05/10/international/middleeast/10ARMY.html>

-Edward Wong, "U.S. Troops Start Major Attacks on Shiite Insurgents in 2 Cities" The New York Times, May 6, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/05/06/international/middleeast/06IRAQ.html?th>

-Elizabeth Neuffer, "Iraqis OK conference on self-rule," April 29, 2003,

http://www.boston.com/dailyglobe2/119/nation/Iraqis_OK_conference_on_self_rule+.shtml

-Evelyn Leopold, "U.S. to Ask for UN Fact-Finding Team in Iraq Dispute," Reuters to My Yahoo!, January 16, 2004.

http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=564&ncid=564&e=2&u=/nm/20040116/ts_nm/iraq_un_usa_dc_3

-Helena Smith, "Turkey allows America to use supply route for troops," The Guardian, April 3, 2003,
<http://www.guardian.co.uk/international/story/0,3604,928360,00.html>

-Ian Fisher and Edward Wong, "Battles in Najaf and Karbala Near Shiites' Religious Sites" The New York Times, May 15, 2004.
<http://www.nytimes.com/2004/05/15/international/middleeast/15IRAQ.html?th>

-Ian Fisher, "As Iraqis Become the Targets of Terrorists, Some Now Blame the American Mission," The New York Times, December 17, 2003.
<http://www.nytimes.com/2003/12/17/international/middleeast/17HURT.html>

-Ian Fisher, "Civilians Return to Falluja as U.S. Starts to Implement Plan," The New York Times, April 20, 2004.
<http://www.nytimes.com/2004/04/20/international/middleeast/20CND-IRAQ.html>

-Ian Fisher, "Iraqi Army Takes Shape as Recruits End Training," The New York Times, October 5, 2003.
<http://www.nytimes.com/2003/10/05/international/middleeast/05IRAQ.html>

-Ilene R. Prusher, "Turkey's domestic gridlock hurts US plan," The Christian Science Monitor, March 3, 2003,
<http://www.csmonitor.com/2003/0303/p06s01-woiq.htm>

-International Crisis Group, "Iraq's Shiites under occupation," Middle East Briefing, Bagdad/Brussels, 9 September 2003.

-Iraq Body Count. <http://www.iraqbodycount.net/bodycount.htm>

-Iraq Foundation, "Shiites Demand Large Role in Iraq," May 16, 2003.
http://www.iraqfoundation.org/news/2003/emay/16_shia.html. Aparecido en CNN News, May 16, 2003.

-Jeffrey Gettleman and Dexter Filkins, "Shiite Vote Plan Would Exclude 'Sunni Triangle'," The New York Times, February 18, 2004.
<http://www.nytimes.com/2004/02/18/international/middleeast/18IRAQ.html>

-Jeffrey Gettleman, "A Young Radical's Anti-U.S. Wrath Is Unleashed," The New York Times, April 5, 2004.
<http://www.nytimes.com/2004/04/05/international/middleeast/05SADR.html>

-John F. Burns, "7 U.S. Soldiers Die in Iraq as a Shiite Militia Rises Up," The New York Times, April 5, 2004.
<http://www.nytimes.com/2004/04/05/international/middleeast/05IRAQ.html?th>

-John F. Burns, "Clash Breaks Out in Karbala Hours After Appeal to Cleric" The New York Times, May 5, 2004.
<http://www.nytimes.com/2004/05/05/international/middleeast/05CND-IRAQ.html>

-John F. Burns, "Iranians in Iraq to Help in Talks on Rebel Cleric" The New York Times, April 15, 2004.
<http://www.nytimes.com/2004/04/15/international/middleeast/15IRAQ.html?th>

-John F. Burns, "Leading Shiites and Rebel Meet on Iraq Standoff" The New York Times, April 13, 2004.
<http://www.nytimes.com/2004/04/13/international/middleeast/13IRAQ.html>

-John Kifner and Ian Fisher, "U.S. Weighs Falluja Pullback, Leaving Patrols to Iraq Troops" The New York Times, April 30, 2004.
<http://www.nytimes.com/2004/04/30/international/middleeast/30IRAQ.html>

-Jonathan Steele, "Anti-US cleric rallies recruits for Islamic army," The Guardian, July 31, 2003.
<http://www.guardian.co.uk/international/story/0,3604,1009229,00.html>

-Karl Vick, "Cleric to Create Own Cabinet in Iraq," The Washington Post, October 12, 2003. <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A13637-2003Oct11.html>

-Kirk Semple, "Leaders in Falluja Urge Rebels to Halt Attacks on U.S. Forces," The New York Times, April 19, 2004.
<http://www.nytimes.com/2004/04/19/international/middleeast/19CND-IRAQ.html>

-Michael Currie Schaffer, "U.S. says interim Iraqi rule emerging," The Philadelphia inquirer, May 06, 2003.
<http://www.philly.com/mld/inquirer/news/front/5793349.htm>

-Parisa Hafezi, "Iran denies promoting Iraqi Shias," The Middle East Times, Archives, April 25, 2003. http://metimes.com/2K3/issue2003-17/reg/iran_denies_promoting.htm

-Patrick E. Tyler, "In Reversal, Plan for Iraq Self-Rule Has Been Put Off," The New York Times, May 17, 2003,
<http://www.nytimes.com/2003/05/17/international/worldspecial/17IRAQ.html?th>

-Patrick E. Tyler, "New Iraqi Governing Council Meets for First Time," The New York Times, July 12, 2003,
<http://www.nytimes.com/2003/07/13/international>

-Pejman Peyman, "Iraq: Some Question U.S. 'Get Tough' Policy," RFE/RL, Features, November 17, 2003.
<http://www.rferl.org/features/2003/11/17112003004506.asp>

-Radio Free Europe/Radio Liberty, Iraq report. Archive. Todos los informes entre marzo de 2003 y agosto de 2004. <http://www.rferl.org/reports/iraq-report/>

-Rajiv Chandrasekaran and Molly Moore, ""Urban Combat Frustrates Army," The Washington Post, July 8, 2003.

<http://www.washingtonpost.com/ac2/wp-dyn?pagename=article&node=&contentId=A23707-2003Jul7¬Found=true>"

-Rory McCarthy "Ayatollah Hakim returns home to Iraq," Iraq Foundation, May 13, 2003.

http://www.iraqfoundation.org/news/2003/emay/13_cleric.html. Aparecido en The Guardian, May 13, 2003.

-Rory McCarthy, "Shia mourners demand end to US occupation," The Guardian, September 3, 2003.

<http://www.guardian.co.uk/international/story/0,3604,1034311,00.html>

-Sabrina Tavernise, "In Climax to a Tumultuous 4-Day Debate, Iraq Chooses an Assembly" The New York Times, August 19, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/08/19/international/middleeast/19conference.html>

-Somini Sengupta and Dexter Filkins, "Bombs Explode Near Churches in 2 Iraqi Cities" The New York Times, August 2, 2004.

<http://www.nytimes.com/2004/08/02/international/middleeast/02iraq.html?h>

-The New York Times, "Deal Is Reached to Cede Control of City to Iraqi Troops," April 30, 2004. <http://www.nytimes.com/aponline/international/AP-Iraq.html>

-The New York Times, "Fugitive Cleric Seeks to Broaden Violence," April 7, 2004. <http://www.nytimes.com/aponline/international/AP-Iraq-The-Shiite-Threat.html>

-The New York Times, "Kimmitt: Marines Not Leaving Fallujah," April 28, 2004. <http://www.nytimes.com/aponline/international/AP-Iraq-Fallujah.html>

-The New York Times, "U.S. Deploys for Showdown With Cleric," April 13, 2004. <http://www.nytimes.com/aponline/international/AP-Iraq.html>

-The New York Times, "U.S. Marines to End Siege of Falluja," April 28, 2004. <http://www.nytimes.com/aponline/international/AP-Iraq.html>

-The New York Times, "U.S. Seeks to Bolster Iraq Security Forces," April 13, 2004. <http://www.nytimes.com/aponline/international/AP-US-Iraq-Security.html>

-The New York Times, "U.S. Wants to Create New Force in Iraq," April 30, 2004. <http://www.nytimes.com/aponline/international/AP-Iraq-Fallujah-Force.html>

-The New York Times, "U.S., Fallujah Leaders Hold Negotiations," April 16, 2004. <http://www.nytimes.com/aponline/international/AP-Iraq.html>

- The New York Times, "Iraqi Gov't Gives Amnesty for Minor Crimes," August 7, 2004. <http://www.nytimes.com/aponline/international/AP-Iraq.html>
- The New York Times, "Iraqi President Threatens Insurgents," July 12, 2004. <http://www.nytimes.com/aponline/international/AP-Iraq-Insurgents.html>
- The New York Times, "Militia, Shiite Leaders Bicker Over Shrine," August 21, 2004. <http://www.nytimes.com/aponline/international/AP-Iraq.html>
- The New York Times, "Police Back on the Streets of Najaf," June 7, 2004. <http://www.nytimes.com/aponline/international/AP-Iraq-Policing-Najaf.html>
- The New York Times, "U.S., Shiite Militia to Leave Najaf, Kufa," June 4, 2004. <http://www.nytimes.com/aponline/international/AP-Iraq.html>
- Thom Shanker and Eric Schmitt, "G.I. Toll Rises in Iraq With New Bomb Tactics," The New York Times, March 15, 2004. <http://www.nytimes.com/2004/03/15/international/middleeast/15IRAQ.html>
- Thomas E. Ricks, "U.S. Adopts Aggressive Tactics on Iraqi Fighters," The Washington Post, July 28, 2003. <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A54345-2003Jul27.html>
- Tom Squitieri, "Turkey ready to let U.S. use territory, Powell says," USA today, April 3, 2003, <http://www.usatoday.com/usatoday/20030403/5028900s.htm>
- US State Department, UN resolutions on Iraq, <http://usinfo.state.gov/xarchives/display.html?p=washfile-english&y=2003&m=May&x=20030522124721ifas4.883975E-02&t=xarchives/xarchitem.html&PHPSESSID=1647e3012d8aa4f099e44d94ab442e60>
- <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A13521-2003Aug1.html>
- Warren Hoge, "U.N. Chief Says Iraq Elections Could Be Held Within a Year," The New York Times, February 24, 2004. <http://www.nytimes.com/2004/02/24/international/middleeast/24NATI.html>
- William Booth and Daniel Williams, "U.S. Soldiers Face Growing Resistance," The Washington Post, June 10, 2003. <http://www.washingtonpost.com/ac2/wp-dyn?pagename=article&node=&contentId=A37082-2003Jun9¬Found=true>