



Título del Trabajo:

EL CONFLICTO EN EL ULSTER A LA LUZ DEL SIGLO XXI

Autor:

Sebastián Martín Fernández¹

Patricio Carrilero Nuñez²

Ariel Sebastián Gonzalez³

Ponencia presentada en el

II Congreso en Relaciones Internacionales del IRI

La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina

11 y 12 de noviembre de 2004

¹ Licenciado en Relaciones Internacionales (Universidad Argentina John Fitzgerald Kennedy). Maestrando de la Escuela Superior de Guerra "Tte. Gral. Luis María Campos" en la Maestría en Estrategia y Geopolítica. Auxiliar Docente del Seminario "Política Internacional Contemporánea" de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad Argentina J.F. Kennedy

² Estudiante de 4° año de la Carrera de Ciencias Políticas de la Universidad de Buenos Aires (UBA)

³ Estudiante de 2° año de la Carrera de Relaciones Internacionales de la Universidad Argentina John F. Kennedy

Acercamiento a la actualidad del problema:

El presente trabajo tiene como objetivo el acercar al lector a esta problemática, delimitada geográficamente, la que manifiesta características premodernas y modernas en un contexto posmoderno. Decidimos para ello referirnos solamente al lapso de tiempo que media entre el acuerdo del Viernes Santo de 1998 hasta la actualidad, contrastando lo acordado por las partes con el fiel cumplimiento de lo mismo en los hechos.

En una parte del trabajo, permítanos el lector hacer una breve referencia histórica del conflicto, anterior al período *sub examine*, para determinar su génesis y los valores sustentados por ambos bandos. Resulta interesante ahondar las raíces ideológicas del IRA como uno de los grupos más violentos, contrastarlo con la actualidad, y si existiere una vinculación con el llamado "terrorismo trasnacional".

En el aspecto sociológico el mero hecho de comparar los modos de vida de los sectores nacionalistas y unionistas, demuestra brechas tanto económicas como culturales, así también en cuanto al acceso al ejercicio de la administración pública. Resulta de vital importancia contextualizar esta situación en pleno auge de la Unión Europea.

Nos propusimos, quizás a una empresa que tal vez esta más allá de nuestro alcance, ya que nuestra mirada, ubicada desde este hemisferio no nos permitiría una real influencia, pero manifestamos a través de postulados científicos, indicar posibles vías de solución a la problemática.

Desde un primer comienzo vemos que al examinar el llamado Acuerdo de Belfast, el mismo ofrece una serie de mecanismos cuyo objetivo principal es el acercamiento entre las partes mediante dispositivos pacíficos de resolución de controversias. En el mismo se reconoce tanto a los habitantes del Ulster sean de uno o de otro "bando", como así también a la República de Irlanda, la posibilidad o no de una futura unificación solamente mediante procesos de consulta a los habitantes de la isla. Otro derecho expresamente reconocido es el de "todos los ciudadanos de Irlanda del Norte de identificarse y ser aceptados como irlandeses o británicos, o ambos, según sea su deseo"⁴. Este acuerdo entre el Reino Unido y la República de Irlanda fomentó la creación de instituciones democráticas, tales como la Asamblea, formada por 108 miembros, un Poder Ejecutivo delegado por la asamblea, en un Primer Ministro, un Vice-primer Ministro, y hasta un máximo de 10 Ministros. Otros dos importantes foros de intercambio de ideas lo constituyen el "Consejo ministerial norte-sur" y el "Consejo británico-irlanda". La intención de ese documento es la adscripción en la legislación de Irlanda del Norte a la convención europea de derechos humanos⁵.

⁴ Vide "Acuerdo de Belfast" en Clem McCartney (comp.) "Haciendo Balance –El proceso de paz en Irlanda del Norte", Red Gernika, Documento n°11, www.gernikagoratur.org

⁵ Cfr. Documento anterior

En lo que hace a las relaciones internacionales, si bien nos estamos refiriendo a un asunto que es considerado como de política interna del Reino Unido, en alguna parte del trabajo hacemos referencia a la clasificación de estados que hace Robert Cooper, pero que en todo momento hacemos un llamado de atención a que el modo de clasificación es claramente tomado desde la antropología. Comenzaremos el trabajo mediante un breve repaso histórico sin profundizar en un lapso de tiempo que no hace a la delimitación temporal especificada.

Breve repaso de la Historia del conflicto hasta el Acuerdo del Viernes Santo de 1998:

“Han existido y existen Estados plurinacionales, que garantizan la diversidad en la cual los individuos y las distintas comunidades se reconocen y encuentran una morada habitable en la vida”

Claudio Magris – “Un’idea di Patria (senza retorica)”⁶

Si bien la isla irlandesa tenía pobladores ya aproximadamente por el año 7000 A.C., y tras sufrir continuas invasiones, ya sea por tribus celtas (scottos) y/o vikingos, es recién en el año 1172, con la llegada del Rey Enrique II (1133 – 1189) que podemos hablar del comienzo del conflicto, ya que como esta testimoniado:

...en el año 1156 el Papa Adriano IV había prometido la isla como feudo, descontento con el proceder de sus vasallos, resolvió someter a la región y proclamarse Señor de Irlanda. Suprimió la primitiva Constitución irlandesa, introdujo el feudalismo y otorgó ricos feudos a los barones ingleses, sin consideración alguna hacia la población nativa, habiendo sido él quien inició el fundamento del odio irreconciliable entre ingleses e irlandeses. En el año 1174, al retirarse Enrique II, estalló una revolución acaudillada por Rodrigo O’Connor, quien firma un pacto con Enrique por el cual se le reconocía soberano de los principados irlandeses a excepción de los territorios pertenecientes a Enrique II y sus barones, quedando así la isla dividida en dos partes: una independiente (la del Sur) y la otra se convirtió en una colonia inglesa⁷.

⁶ Magris, Claudio, “Un’idea di Patria (senza retorica) – riconoscersi non vuol dire chiudersi” en Corriere della Sera, 2 de junio de 2002 (la traducción es nuestra).

⁷ “Conflicto Irlanda del Norte” en Revista de la Escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino N° 485 – noviembre – diciembre de 1987, p. 191

Dentro del territorio irlandés la región de Pale era favorable a la autoridad de la corona inglesa. Al romper relaciones la Iglesia de Roma con el Rey Enrique VIII (1491 – 1547) se suceden una serie de levantamientos en territorio irlandés, muchas veces fomentados con ayuda proveniente de España y de Francia.

Es Jaime I de Inglaterra (1566 – 1625) quien posteriormente alienta a colonos escoceses a que ocupen tierras en el Ulster, ya que fueron abandonadas por condes irlandeses de la región, que emigraron a Europa continental. Estos colonos se rebelan en 1641 y son masacrados, por lo que Oliver Cromwell (1599 – 1658) desata una sangrienta represión contra los irlandeses. Ya en 1690 el rey católico depuesto de Inglaterra, Jaime II, quien huye a Irlanda con tropas francesas⁸ (1633 – 1701) desata una rebelión que es vencida en la Batalla de Boyne por los protestantes de Guillermo III (1650 – 1701)⁹, y que tuvo como inició el famoso sitio a la ciudad de Londonderry, que duró cien días¹⁰, así como el intento por conquistar al poblado de Enniskillen, ambos por parte de Jaime II¹¹. Tras la derrota “Ningún Católico Romano podía sentarse en algún asiento del Parlamento Irlandés en Dublín (...) Fueron prevenidos de ejercitar algunas profesiones, y de adquirir tierras. Fue natural, entonces, que en esas circunstancias, la demanda de Independencia fuera in crescendo”¹².

Debemos pensar que por esta época la revolución norteamericana brindaba un ejemplo a otros pueblos oprimidos, y las continuas guerras de Inglaterra contra Francia alimentaron en los católicos irlandeses el deseo de pedir ayuda a los franceses. Fue así que “...Wolfe Tone y Lord Edward Fitzgerald invitaran al General Hoche a invadir la isla. El plan falló por circunstancias climáticas”¹³.

Posteriormente sucede el enfrentamiento de Vinegar Hill en 1798¹⁴, donde vencen los protestantes. Pitt trató de moderar el espíritu de venganza de estos y declaró que “...el único camino para prevenir desastres similares en el futuro era unir los dos territorios, poniendo fin al parlamento irlandés, y estableciendo una legislatura para el reinado en común...en 1801... Pitt

⁸ Cfr. “Irlanda” en Enciclopedia universal ilustrada Espasa Calpe, Bilbao, 1926, p. 1966.

⁹ Cfr. Clarín, “El Libro del Mundo”, Clarín, Buenos Aires, 1997, pp. 222 – 223. Para ahondar más en datos, en 1689 Guillermo de Orange autorizó, mediante el Bill de Tolerancia el libre culto, medida que alcanzó solo a los protestantes y no a los católicos.

¹⁰ Cfr. Browning, Oscar, “True stories from English History – from the conquest to the present time”, Griffith Farran Browne and Co. limited, London, s.d., p. 272. Para todo aquel que busque ahondar en datos, es digno de resaltar el suceso del buque Mountjoy durante estas acciones.

¹¹ Espasa Calpe, *Op.cit.*, 1966

¹² Browning, Oscar, *op. cit.*, p. 336, la traducción es nuestra.

¹³ *Ibidem*.

¹⁴ “Este, en efecto, estalló el 23 de mayo de 1798; pero el gobierno estaba previamente advertido por un traidor, y lo sofocó militarmente con la mayor severidad. Entonces Pitt y Castlereagh resolvieron refundir el parlamento irlandés con el inglés, habiendo logrado, mediante el soborno y la coacción, la aquiescencia del parlamento irlandés a sus planes. Así, el 1° de Enero de 1801 fue un hecho la unión entre Irlanda y la Gran Bretaña”, Espasa Calpe, *Op.cit.*, 1967.

insiste en que los católicos deben estar autorizados a sentarse en el parlamento inglés, pero el Rey no presta su consentimiento. No dispuesto a dejar este punto esencial, (Pitt) renuncia a su puesto¹⁵. Robert Peel, secretario del Virrey entre 1812 y 1818, al hablar de este conflicto dijo que "El gran arte es mantenerlos así, pero al mismo tiempo en paz y no en guerra unos contra otros"¹⁶.

En 1821, 1846 y 1851 hay malas cosechas de papa, uno de los principales alimentos de los irlandeses, por lo que se suceden terribles hambrunas en la población que obligaron a la emigración. Del porcentaje de esta que se quedó en Irlanda, solo sobrevivió la mitad aproximadamente¹⁷.

En 1861 se forma en América la Liga de los Fenianos y ya en 1865 estalla una revuelta organizada por estos, que es desbaratada rápidamente por los ingleses. Los fenianos, entonces, cometen una serie de atentados y eso les hace valer la antipatía de la población. Hacia 1880 y ante los nuevos desórdenes, el ministro Gladstone impulsa el *home rule*, o sea, "el gobierno autónomo de Irlanda con un parlamento en Dublín y un ministerio responsable"¹⁸, era el primer paso hacia la independencia. Hacia 1916 nuevamente surgen desórdenes que desembocan en un intento fallido de declaración de independencia.

Posteriormente, un nuevo líder irlandés, De Valera consigue en diciembre de 1921 la independencia de la República de Irlanda (sur y centro de la isla), subsistiendo en el Ulster (región norte) el conflicto debido a la "existencia de una minoría de población católica dispuesta a poner fin a la discriminación económica, social y política ejercida contra ella por la mayoría protestante"¹⁹.

Pierre Renouvin es claro al sentenciar que "Las heridas seguían abiertas y las protestas eran espontáneas. Por tanto, de entrada, esas minorías estaban listas para escuchar una consigna política"²⁰. De ahí que a partir de la independencia de la mayor parte de Irlanda²¹, los católicos del Ulster quedaron a la expectativa. Por esta época se van a desarrollar los movimientos políticos del Sinn Feinn y el IRA, que analizamos, en otra parte

¹⁵ Browning, Oscar, *op. cit.*, p. 338.

¹⁶ Johnson, Paul, "El nacimiento del Mundo Moderno", Javier Vergara Editor, Buenos Aires, 1992, p. 774

¹⁷ Al respecto, véase Paul Jonson, *op. cit.*, p. 198 y Clarín, *op. cit.*, p. 223. Según este último libro las cosechas de 1846 y 1851 son atacadas por un hongo.

¹⁸ Espasa Calpe, *op. cit.*, p. 1968

¹⁹ Vide "Conflicto Irlanda del Norte" en Revista de la Escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino citada *ut supra*.

²⁰ Renouvin, Pierre; Duroselle, Jean Baptiste, "Introducción a las Relaciones Internacionales", Fondo de Cultura Económica, México, 2000, p. 181

²¹ De ahí que Louis Dollot destacará que para esta época, posterior al Pacto de la Liga: "Otra grave amenaza para la paz era el problema de las nacionalidades, que se planteaba no sólo en cuanto a Alsacia y Lorena, Irlanda o Polonia, sino para todas las minorías de los tres imperios austro-hungaro, otomano y hasta ruso (por lo que hace a Rusia: la mitad de Polonia, Finlandia, los Países Bálticos, Besarabia y varias nacionalidades de raza turca)". Véase Dollot, Louis, "Historia Diplomática", Estela, México, 1954, p. 148. De esta manera debemos concentrarnos en la importancia espacio - temporal de la problemática en esa época.

del presente trabajo, en su componente ideológico y su variación a través del tiempo, hasta la actualidad.

Ya más cercanos en el lapso de tiempo que nos ocupa, debemos destacar que a fines de la década del 60´, con la llegada de contingentes de soldados ingleses, comienza un período de nueva violencia, que va a quedar simbolizado con la muerte de dos soldados de esa nacionalidad a manos de protestantes comandados por Ian Paisley. Por otro lado, "Fue a partir de entonces que la dirección de los católicos paso a manos del Ejército Republicano Irlandés (IRA), que planteó la lucha por la reunificación y pidió la expulsión de las tropas británicas, con el apoyo casi masivo de la población católica y utilizando los métodos del terrorismo y la guerrilla urbana"²². El 30 de enero de 1972 se produce el "domingo sangriento", en el que soldados paracaidistas británicos abren fuego contra una marcha de activistas por los derechos civiles por que pensaban que les estaban disparando, muriendo en la refriega 14 católicos.

A partir de allí se sucedieron diversos hechos que solo contribuyeron a reavivar el conflicto, por lo que por razones de economía de espacio, cumplimos en omitir y remitir al lector a la bibliografía consultada, ya que solo a partir del llamado Acuerdo del Viernes Santo de 1998, con su antecedente inmediato de la tregua del IRA de 1994, podemos decir que estamos ante una razonable base para un acuerdo que avizora seriedad por ambas partes para la solución del problema *sub examine*.

IRA: Génesis y evolución ideológica

"We dream here. We dream that this land is our land.
That one day Catholic and Protestant believer and non-believer
Will stand here and dream as Irish men and women.
We dream of a green land without death
A new silence descending, a silence of peace"
Patrick Galvin

El movimiento republicano esta atravesado por varias circunstancias que afectaron interna y externamente su forma de actuar, ya sea dentro de Irlanda como fuera de ella, pero para entender la génesis del *Irish Republican Army* tendremos que profundizar sobre sus raíces ideológicas para lo cual tomamos la afirmación de Karl Manheim que "el pensamiento no

²² "Conflicto Irlanda del Norte" en Revista de la Escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino N° 485 - noviembre - diciembre de 1987, p. 191

debe abarcar ni más ni menos que la realidad a la que se refiere"²³, o sea, aplicando una correlación teoría-realidad empíricamente comprobable.

El movimiento republicano toma de diversas fuentes su cosmovisión del mundo (que tampoco es uniforme para todos sus miembros), pero entre las principales se puede nombrar al catolicismo (principalmente en la primera etapa) que abraza en su interior todas las tradiciones del pueblo irlandés, su orgullo de permanecer "resistiendo" al "infiel protestante" durante más de 400 años y permanecer con una consistencia social y nacional pocas veces vista, esto último también producto del nacionalismo romántico del S. XIX que se impregna profundo en parte de las clases medias y altas irlandesas, lo que inicia varios movimientos de rebelión como la "Joven Irlanda" (del héroe irlandés O'Connell), luego los Fenianos cuyo objetivo inmediato era la independencia de Irlanda, y a pesar que no lo lograron, influyeron para que Inglaterra tomara conciencia del problema irlandés y aprobara el "autogobierno" o *Home Rule*. A su vez, y en el largo siglo de las revoluciones no podía dejar de injerirse el socialismo, pero que aunque no jugó un papel importante a nivel masas, una diminuta parte de la sociedad adscribió a este conflicto entre Gran Bretaña e Irlanda como una lucha de clases, entre la clase dominante y la dominada. El mismo Karl Marx apoyó al movimiento Feniano como una chispa que luego iba a convertir a Inglaterra en pionera del socialismo; Lenin decía en base a Marx:

*La posición de Marx en este problema la expresan, con especial claridad, los siguientes fragmentos de sus cartas: "He tratado por todos los medios de promover en los obreros ingleses una manifestación de simpatía por la lucha de los fenianos... Antes creía imposible la separación de Irlanda de Inglaterra. Ahora la creo inevitable, aunque después de la separación se pueda llegar a una federación". Esto es lo que decía Marx a Engels en la carta del 2 de noviembre de 1867 (...) Lo que necesitan los irlandeses es: "1) Autonomía e independencia con respecto a Inglaterra."2) Una revolución agraria..."*²⁴

Pero el peso de esta ideología se empezará a notar recién a mediados del S.XX, volviendo al nacionalismo, varios autores influyeron en la conformación de la estructura intelectual del movimiento, entre ellos se puede nombrar en términos políticos a Theobald Wolfe Tone (cuyo homenaje a él, el Sinn Fein lo reitera cada año en su tumba) quien fuera el primer "héroe" para lograr la independencia de Gran Bretaña; idealista hasta el extremo fue condenado a muerte luego de fracasar un intento de invasión de Irlanda con apoyo francés, también en esta epopeya fallida le ayudo Edward Fitzgerald, un literato y periodista inglés que apoyó la causa irlandesa, fue tan así que estos dos personajes intentaron fallidamente tomar por la fuerza junto a una flota francesa la península irlandesa. Por último, uno de los grandes mentores en el plano del romanticismo nacionalista fue el escocés Thomas

²³ Díaz, Carlos; Artículo "Ideología" en Vocabulario de formación social; EDIM ediciones, 1995

²⁴ V.I.Lenin, El derecho de las naciones a la autodeterminación, revista *Prosveschenie*, 1914

Carlyle, un escritor que rechazó de plano la ilustración y se adscribió al idealismo alemán, siendo sus escritos, particulares por el estudio de la historia en función de las fuerzas individuales particulares²⁵, esto es de exclusiva importancia para la toma de conciencia de los hombres irlandeses que pueden ser capaces de torcer el rumbo de la historia. En materia económica el principal mentor fue Fredrich List, un alemán cuya principal apuesta era el proteccionismo para los países que no tenían desarrollo industrial (como Irlanda) y una especie de libre comercio entre potencias industrializadas (como Inglaterra). En boca de Fred Halliday, "Si uno lee los programas históricos del movimiento republicano, hay un collage de ideas románticas, autárquicas y militaristas que tienen en común con el nacionalismo y radicalismo europeo de los siglos XIX y XX."²⁶

En base a este pensamiento en 1905 se funda el Sinn Fein en un principio conservador y cercano al nacionalismo moderado en sus fines (no así en sus medios, ya que era partidario del insurreccionalismo y de una política abstencionista) con el tiempo el SF se iría radicalizando y acercándose cada vez más a los fenianos²⁷. Luego de los incidentes de 1916, se fue conformando en células dispersas pero cada vez más coordinadas el IRA. Vamos a dividir el desarrollo ideológico del IRA en 5 partes²⁸ en las cuales se incluyen cambios en la forma de operar, en la influencia o no de nuevas corrientes, y sus escisiones dentro del movimiento.

La primera parte es el período desde diciembre de 1921 (Establecimiento del Estado Libre Irlandés) hasta 1969 con el comienzo de los *troubles*, en este periodo que se inicia con una guerra civil perdida por el sector de los *irregulars* del IRA (no aceptaban el tratado anglo-irlandés) que debilitó mucho al movimiento y en todo este espacio de tiempo esa declinación será cada vez más progresiva, ya sea por la poca financiación y armamento del grupo, por el escaso apoyo de la población y principalmente por su oposición irregular al gobierno de De Valera y el Fianna Fáil, primera escisión del movimiento republicano ya que no aceptaban el abstencionismo del Sinn Fein²⁹. Eso le valió al IRA tener que ponerse a la izquierda del nuevo partido dirigente y ser declarada organización ilegal. A partir de entonces se empieza a denotar una mayor influencia del socialismo como una vía para superar la lucha de clases entre los irlandeses, poniendo en segundo lugar la posibilidad de una Irlanda unida; también en este período el IRA va disminuyendo en virulencia y muchos de sus dirigentes piensan en un abandono de la lucha

²⁵ M.L. Astaldi, artículo "Carlyle, Thomas" en Diccionario de Autores, Tomo I, Ed, Montagner y Simon, 1963.

²⁶ Fred Halliday, *Irish nationalisms in perspective*, Democratic Dialogue, 1998.

²⁷ O`Beirne, John. 1999. *Historia de Irlanda*. Madrid: Cambridge University Press en Rafael Leonisio, "Un adiós a las armas: el movimiento republicano hacia la paz", *Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración*, pág. 2

²⁸ Basándonos y ampliando la división de Rafael Leonisio en su ponencia "Un adiós a las armas: el movimiento republicano hacia la paz" en el *Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración*

²⁹ Bowyer Bell, *Tiempo de Terror*, Capítulo X – La experiencia irlandesa, pág 161-162

armada³⁰. El Sinn Fein sigue en este período los mismos pasos que el IRA pero de forma institucionalizada; el IRA de esta manera se adhería al Sinn Fein y se convierte en el brazo armado del mismo.

El segundo período se desarrolla en el inicio de los *troubles*, esto es desde el '69 hasta la tregua del '72. Su peculiaridad principal es la división en el seno mismo del IRA ante el desamparo de la población católica en Irlanda del Norte, el IRA provisional (40% de los miembros en ese momento³¹) se enfrenta al IRA oficial convencido casi plenamente de la vía socialista para Irlanda y el abandono de la lucha armada. A partir de aquí el PIRA será el interlocutor del movimiento republicano trasladando su foco de acción de la República de Irlanda a Irlanda del norte y cuya tarea principal será defender a los católicos de los movimientos integristas protestantes como el UVF (Fuerza Voluntaria del Ulster) y el mismo ejército británico que era permisivo con las fuerzas protestantes, a su vez apoyado por parte del gobierno del Fianna Fáil³². Esto dará como resultado una radicalización del conflicto que no está en coordinación con la llegada de la posmodernidad, sino que ahonda cada vez más profundo los sentimientos nacionales y religiosos de las comunidades (valores modernos y premodernos, respectivamente).

El tercer período, que radica desde 1972 hasta 1985, tiene dos facetas bien identificables: el cambio en la organización del IRA de un grupo guerrillero / liberación nacional a un grupo terrorista moderno y la politización del movimiento republicano. En esa primera característica el IRA empezó a atacar objetivos fuera de Irlanda, o sea, en Inglaterra, siendo sus planes que la opinión pública inglesa reaccione favorablemente a su causa. A su vez el IRA tenía el apoyo de los grupos palestinos, principalmente en los '70 con el grupo Frente Popular de Liberación de Palestina y del régimen de Gadafi en Libia en los '80 (quien le proporcionó 2 toneladas de armamentos), pero estas relaciones fueron desapareciendo con la politización del SF a pesar de que las tácticas de grupos terroristas palestinos sigan siendo la que aprendieron del IRA.

También en el SF y el IRA oficial (ya en plena decadencia) se deslindó un segundo grupo, el INLA (Ejército de liberación nacional de Irlanda). Fueron fundados en 1974 y su objetivo final de esta organización es la constitución de una república socialista compuesta por los 32 condados irlandeses, libre del control británico y dirigida por la clase trabajadora; en plena guerra fría, su intención era clara. La politización del Sinn Fein se profundizó con la elección de Gerry Adams a la presidencia del Sinn Fein y apoyado por el impulso moral en la sociedad de las huelgas de hambre, el mismo Adams proponía que: "La lucha armada es una forma necesaria de resistencia que

³⁰ Aierbe, Peio. 1989. Lucha Armada en Europa. San Sebastián: Gakoa en Rafael Leonisio, "Un adiós a las armas: el movimiento republicano hacia la paz", *Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración*, pág. 8

³¹ <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ira/>, Entrevista con Sean MacStiofan, 1998

³² Bowyer Bell, *Tiempo de Terror*, Capítulo X – La experiencia irlandesa, pág 167

sólo se convierte en innecesaria cuando se ha eliminado la presencia británica. Si en algún momento el Sinn Fein decide repudiar la lucha armada no me tendrá entre sus miembros"³³.

El cuarto período que comienza con los acuerdos anglo-irlandeses de 1985, los cuales fueron rechazados por los republicanos, pero su evolución "democrática" siguió su camino incorporándose al parlamento de Dublín, a pesar de sufrir una nueva división, el Sinn Fein Republicano que formaría el CIRA (IRA continuidad) que rechazaron la adscripción del SF al parlamento. Este período se extiende hasta la tregua de 1994 en la cual el IRA abandona por segunda vez las armas, y respetando las directivas del SF, los problemas ideológicos que tantos problemas había traído a la península desde el siglo XIX hasta la década del '80 estaban siendo superados por un pragmatismo acertado para el logro de la paz, a partir de este momento la utilidad y no los ideales inalcanzables son los que dirigirán al movimiento siempre con la mirada puesta en una Irlanda unida; también esa toma de conciencia es demostrada por un testimonio de un miembro del IRA:

El convencimiento de que no éramos un ejército de liberación nacional se produjo antes de 1986, que fue cuando salí de la cárcel. Había un convencimiento de que éramos una muy pequeña minoría. Es algo muy duro de admitir que después de todas las muertes y de todo el sufrimiento... Pero tenías que decirte a ti mismo: '¡Tenemos que ser realistas! ¡A menos que seamos realistas, vamos a vivir en una utopía!'"³⁴

El quinto período que va desde 1994 hasta el día de hoy esta caracterizado por los vaivenes en las negociaciones de paz pero en el medio hubo dos acontecimientos importantes, el primero fue, que ante el alto al fuego un sector del IRA en el año 1997 proclamó que tendría que levantarse y volver a la lucha armada, esto fue rechazado por la dirigencia del PIRA y el sector rebelde se escindió en el RIRA (IRA auténtico o real) iniciando ataques en Irlanda del Norte e Inglaterra, el cual el más importante fue el de Omagh, que fue el detonante para un alto al fuego unilateral de esa organización. El otro suceso importante es la firma del Acuerdo del Viernes Santo en 1998;

Era un documento que no satisfacía ninguno de los puntos fundamentales de la agenda negociadora del Sinn Fein. Pero a pesar de todo ello los republicanos tomaron la opción pragmática. Los factores políticos primaron sobre los ideológicos y de esa manera la paz quedaba encarrilada con la firma del documento."³⁵

³³ Alonso, Rogelio. 2001a. Irlanda del Norte. Una Historia de guerra y la búsqueda de la paz. Madrid: Editorial Complutense. en Rafael Leonisio, "Un adiós a las armas: el movimiento republicano hacia la paz", Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración, pág. 16

³⁴ Comentario sobre Matar por Irlanda. El IRA y la lucha armada, Rogelio Alonso, Editorial: Alianza Ensayo en El País 19/10/2003

³⁵ Rafael Leonisio, "Un adiós a las armas: el movimiento republicano hacia la paz", Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración, pág. 27

El PIRA aceptó ese documento y ha comenzado el desarmarse, siguiendo los cánones de la no-violencia, la tolerancia y la buena convivencia con el anterior enemigo, hoy socio. El IRA ha dejado de ser una organización terrorista a los ojos del Departamento de Estado norteamericano, luego del 11 de setiembre de 2001, pero el Real IRA si es considerado ya que realizó atentados en el año 2003³⁶. El RIRA, según este informe, es una organización minúscula de 100 a 200 miembros con apoyo de simpatizantes en EE.UU. y con armas que fueron compradas desde los Balcanes, pero sin ser una amenaza a la seguridad nacional de Irlanda y menos a la de EE.UU. Pero el SF y el IRA tienen contactos con organizaciones terroristas de otros países ya sea en materia logística, económica y militar; una de las muestras de este "doble" comportamiento de la organización fue el encarcelamiento de 3 de los dirigentes del IRA (dos de ellos dirigentes del SF) en Colombia, los cuales venían de apoyar, entrenar y enseñar tácticas de explosivos a miembros de las FARC por varios millones de dólares. A esta acusación se respondió: "(...) no se ha interferido en los asuntos internos de Colombia y no se lo hará en el futuro"³⁷. Las relaciones entre el IRA y organizaciones terroristas no termina acá sino que se extiende hacia la ETA en España (ciertas similitudes ideológicas y apoyo logístico-militar), el KADEK en Turquía (métodos terroristas), y el apoyo del régimen de Castro en Cuba³⁸.

En este marco de tolerancia y diálogo el IRA ha dejado de tener la importancia, que por su violencia se enaltecía en tener, y con el desarme que gradualmente se esta realizando en estos momentos se le quitará su principal capital político, su capacidad de coacción. El Seinn Fein se ha introducido dentro del sistema político norirlandés, "contagiando" a su mano armada, el IRA: Esta organización ya no actúa por afuera de los canales institucionales lo que favorece al dialogo. En este ambiente los miembros del IRA tienen un oportunidad histórica para la construcción de poder basada en el consenso. De esta manera vemos la implicancia de la posmodernidad que obliga a dejar de lado antiguos discursos totalizadores e ideológicamente cargados para reemplazarlos por valores *aggiornados* a la realidad de la Unión Europea.

La incidencia de los aspectos económico-demográficos en la región

El Ulster es una provincia del norte de Irlanda que consta de nueve condados, seis de los cuales forman Irlanda del norte y pertenecen a Gran Bretaña. El Viernes Santo de 1998 estos seis condados han acordado, junto

³⁶ Patterns of Global Terrorism, 2003, Appendix B -- Background Information on Designated Foreign Terrorist Organizations, Article "Real IRA"

³⁷ www.bbcmundo.com, Informe vincula al IRA y las FARC, Miércoles, 24 de abril de 2002

³⁸ Gerry Adams visitó Cuba en Diciembre del 2001, por invitación del gobierno, el periódico oficial Granma lo justificó en ese momento por las excelentes relaciones entre el régimen y el SF, a su vez Adams apoyó a Cuba en el tema del bloqueo que es impuesto por Estados Unidos, *cfr* en el diario "Northern Light", Diciembre 17, 2001.

con la República de Irlanda y Gran Bretaña, formar un Parlamento autónomo y un Comité Ejecutivo formado por doce ministros. Finalmente, tras largas negociaciones, el 11 de abril se firmó la paz. El acuerdo fue logrado por los ministros de Dublín, Berthie Ahern, y de Londres, Tony Blair; y por los ocho partidos que han participado en las conversaciones: el Partido Unionista del Ulster, cuyo máximo referente es David Trimble (UUP); el Partido Socialdemócrata y Laborista, de John Hume (SDLP); el Sinn Fein, de Gerry Adams; el Partido de la Alianza (AP); el Partido Progresista Unionista (PUP); el Partido Democrático del Ulster (UDP); la Coalición Femenina de Irlanda del Norte (WC) y el Partido Laborista del Ulster (LP). El Partido Unionista Democrático (DUP), del reverendo Ian Paisley confirmó su postura radical y se opuso al acuerdo.

Dicho acuerdo significó un punto en común entre los unionistas protestantes y los nacionalistas católicos en la región del Ulster. La creación de un gobierno autónomo y multipartidario para Irlanda del norte junto con el desarme del IRA y la renuncia de la República de Irlanda a sus pretensiones territoriales sobre la región (expresadas en los Artículos 2° y 3° de su Constitución) son los ejes principales del Acuerdo. Aunque el gobierno multipartidario en el Ulster se haya creado, ha estado lejos de significar un estancamiento del conflicto, pues la negativa del IRA a detallar³⁹ el armamento inutilizado y en otros casos a negarse a desarmarse, sumado a la renuencia de los unionistas de aceptar al Sinn Fein en el gobierno si el IRA no procede con el desarme, han provocado que en más de una oportunidad el gobierno británico haya suspendido la autonomía de Irlanda del Norte.⁴⁰ Dentro del IRA hay que distinguir dos grupos: el IRA provisional, más cercano al proceso de paz; y el IRA real o auténtico, que representa una amenaza a dicho proceso.

Aunque los atentados del IRA han tomado notoriedad por su espectacularidad, los grupos paramilitares protestantes tales como la UVF (Fuerza de Voluntarios del Ulster), UFF (Unión de Combatientes del Ulster) y UDF (Fuerzas de la Defensa del Ulster) también han utilizado métodos brutales.

El acuerdo del Viernes Santo representó una disminución sustancial de la violencia que había sufrido la región durante gran parte del siglo XX. Dicha merma está directamente relacionada con la decisión de Gran Bretaña e Irlanda de respetar los derechos de la población de Irlanda del Norte. Con este gran avance se abrió la posibilidad de que los partidos políticos del Ulster decidan sobre el futuro de la región mediante negociaciones. En otras palabras, sólo la población del Ulster decidirá sobre su futuro.

³⁹ A pesar de que la legislación sobre la incautación de armas a grupos paramilitares sostiene la confidencialidad del desarme, esto no es beneficioso para el proceso de paz.

⁴⁰ La autonomía se ha suspendido en cuatro oportunidades: 11/02/2000 , 10/08/2001, 21/09/2001 y 14/10/2002 hasta la actualidad.

Ahora bien, como consecuencia de lo anterior se puede afirmar que el aspecto económico-demográfico es de gran importancia para el futuro de la región, ya que puede afectar el equilibrio de poder entre la comunidad católica y la protestante (cuya traducción en términos políticos es nacionalista y unionista respectivamente). Existen pequeñas diferencias entre las partes pero que son muy importantes, por lo que son suficientes para generar conflictos. En este contexto las diferencias de clase no tienen cabida dado que el problema de Irlanda del Norte es un problema de identidades nacionales entre quienes se creen irlandeses y quienes se creen británicos, como sostiene Austin Currie, ex miembro del SDLP, donde las cuestiones religiosas, culturales, sociales y de otra índole son ramificaciones de esa cuestión central⁴¹.

Por otra parte, como afirma Max Larrain, Irlanda del Norte no es una nación ya que consta de dos grupos étnicos diferentes, y tampoco es un Estado independiente pues depende de Gran Bretaña.⁴² Seguidamente se detallarán resumidamente los ejes centrales que se consideran decisivos para el futuro de Irlanda del Norte:

En el Aspecto Demográfico: en los últimos años se ha registrado un importante incremento de la población católica y según una proyección demográfica en la región del Ulster los católicos serán mayoría en el año 2025⁴³ (en la actualidad alcanzan el 43%). Es importante señalar que en un plebiscito realizado en 1973 el 60% de la población votó a favor de la unificación con Gran Bretaña mientras que en 1998, mediante un referéndum, que ratificó con el 95% de los votos el Acuerdo de Viernes Santo, se evidenció que ya no había lugar, en función del conflicto de pertenencia, para métodos de democracia directa que aislen a una minoría en franco ascenso. Todo esto nos hace pensar que el futuro del Ulster, si se deja en manos de su población, verá a una Irlanda unificada.⁴⁴

En el Aspecto Económico se registra en la región que un 40% de la fuerza laboral se encuentra empleada en el sector público⁴⁵. Esto es de vital importancia para el futuro del conflicto pues los contribuyentes ingleses son los principales financistas del sobredimensionado sector público. Esto se vincula directamente con los datos arrojados por una encuesta realizada por el diario británico The Guardian realizada en 2001. Dicho estudio muestra que el 41% de los británicos está a favor de una Irlanda unificada, oponiéndose al principio ideológico de los unionistas de formar parte de Gran Bretaña. Por su parte, sólo un 26% opina que Irlanda del Norte debe seguir

⁴¹ Haciendo balance.....pag. 46

⁴²Max Larrain, "El movimiento a favor de los derechos civiles en Irlanda del Norte", Heidelber Center para América Latina, Santiago de Chile, 2002

⁴³ Felipe Carvajal Carvallo y Edmundo Gonzáles Robles, "El conflicto del Ulster" en Revista Marina, Chile, 1995. Los citados autores son Capitanes de Fragata.

⁴⁴ Para mayores datos consultar <http://www.cain.ulst.ac.uk/ni/religion.htm>

⁴⁵ Felipe Carvajal Carvallo y Edmundo Gonzáles Robles, "El conflicto del Ulster" en Revista Marina, Chile, 1995. Los citados autores son Capitanes de Fragata.

formando parte de Gran Bretaña. También hay que considerar como un factor relevante el rechazo de la población británica a la concepción unionista de que el IRA y el Sinn Fein son los únicos responsables de la violencia y los conflictos. Además, la discriminación sufrida por los católicos es algo que le ha quitado apoyo a los leales a la Corona. Por último, el *boom* económico de la República de Irlanda genera un ingrediente más a tener en cuenta en esta situación.

Modernidad y Posmodernidad: Fuerzas latentes en la conflictiva región del Ulster

"What are we going to do now it's all been said? No new ideas in the house, and every book has been read"

"Acrobat"- Achtung Baby – U2

La mayoría de los autores coinciden en que si es lícito hablar del nacimiento de la Posmodernidad, su partida de nacimiento se encuentra en el lapso que media entre el Mayo Francés y la Primera crisis del Petróleo. Alain Touraine nos advierte de esto al mencionar que "Tras el exceso de plenitud del '68 viene el exceso de vacío posterior al '73/'74⁴⁶ con la crisis económica, con el fin de la "vida fácil"⁴⁷". Los más aguerridos, como Lyotard, nos imponen que "el proyecto moderno (de realización de la universalidad) no ha sido abandonado ni olvidado, sino destruido, "liquidado"⁴⁸". Michel Foucault, por su parte, va a enfatizar: "Mayo del 68 ha destruido la enseñanza superior del siglo XIX⁴⁹".

A nuestro entender la posmodernidad surge como una desilusión ante los postulados de la Modernidad y su raciocinio exacerbado, y las raíces de esa respuesta a la modernidad y sus principios devaluados podemos encontrarla

⁴⁶ En esto está de acuerdo un interesante artículo titulado "La postmodernidad como hecho social" escrito por el Sacerdote Vicentino Andrés R.M. Motto, CM., en la Revista del Centro de Investigación y Acción Social dirigida por los Padres Jesuitas, Año LII, N° 528, noviembre 2003, p. 561, donde textualmente dice "Arriesgamos a señalar como fecha clave para la Postmodernidad a la crisis petrolera de 1973 que llevó a colapsar la economía mundial. Con esta crisis, el sueño del desarrollo indefinido cayó. Se terminó de demostrar que solo lo racional no dio la paz al mundo, ni siquiera el bienestar económico. Así, la postmodernidad surge frente al malestar producido por las promesas no cumplidas de la modernidad". De la misma manera opina el Doctor en Geografía Francés Georges Benko, de la Universidad de París I, en su artículo "La Posmodernidad y la Geografía" publicado en la Revista "Estudios Regionales Interdisciplinarios" editada por Roberto Bustos Cara y Mabel N. Cernadas de Bulnes, Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, 2000, p. 16.

⁴⁷ Touraine, Alain, "Condiciones para la Posmodernidad" en Zona Erógena N° 7, descargada desde el portal de internet www.educ.ar

⁴⁸ Giménez, Jesús, "Posmodernidad?" en Zona Erógena N° 7, 1991, descargada desde el portal de internet www.educ.ar

⁴⁹ Foucault, Michel; "Microsofía del Poder", La piqueta, Madrid, 1992, p.39

en los sucesos del mundo mucho tiempo antes, en la desilusión de las dos guerras mundiales y su excesiva tecnificación, la ciencia que decepciona al hombre con Hiroshima y Nagasaki, la asfixia que produce la Guerra Fría en la gente, por lo que con el Mayo Francés se va a producir un importante llamado de atención a los postulados modernos.

Por lo antedicho, la posmodernidad viene a romper con los dos enfoques del mundo anteriores, el premoderno, que estaba basado en el acto de fe, en la inspiración divina (de ahí que durante esta época primaban los conflictos bélicos por motivos religiosos en el continente Europeo); y el moderno, donde todo era sistematización y racionalidad. De ahí que el lingüista Tzvetzan Todorov mencione que el Posmodernismo "renuncia a la composición sistemática y racional, sin por ello practicar el culto de la inspiración divina"⁵⁰.

Jean Francois Lyotard rescata como una de las características de la Posmodernidad la creación de lo marginal, de lo que esta al límite, de ahí que destaque la labor de los artistas "- todavía más posmodernos que los científicos - que no paran de producir "marginamente"⁵¹. No es casual que por la misma época Foucault vaya a explorar los límites, los márgenes, los bordes de las relaciones del poder en la sociedad. De ahí sus estudios sobre los manicomios, las cárceles y la sexualidad, todos temas donde el tópico "poder" esta de manera latente.

No nos debe extrañar entonces, que en este tiempo posmoderno ya no tenga tanta importancia lo que sucede en los centros (bien a pesar nuestro de que se pueda mencionar lo sucedido en Nueva York en 2001), sino que la periferia, aunque aun haya pasado desapercibido, es la que cobra real importancia (Guerras en Afganistán, Irak, Serbia, Montenegro, Kosovo, Estados débiles como Colombia y Fallidos como Haití, crisis de gobernabilidad en Bolivia y Argentina). Lo que suceda en esa periferia olvidada y lejana es en realidad lo que va a perjudicar el normal desenvolvimiento de la vida en los centros del poder internacional (sus manifestaciones van a ser el narcotráfico, el terrorismo, los movimientos migratorios, los efectos internacionales por caída de los mercados mexicano, brasilero y argentino, etc.), de ahí que por más que se ponga empeño en el centro para seguir adelante, en la medida en que no se mire a la periferia no se va a conseguir la plenitud deseada. Por eso se va a tratar de mantener el status quo de las sociedades centrales, exportando sus valores a dicha periferia o en todo caso, ejerciendo cierto poder para que nada se salga de su cauce⁵².

⁵⁰ Todorov, Tzvetzan, "Sobre el Posmodernismo", en Zona Erógena N° 17, 1994, descargada desde el portal de internet www.educ.ar

⁵¹ Lyotard, Jean Francois, "La condición Posmoderna", en Zona Erógena N° 7, 1991, descargada desde el portal de internet www.educ.ar. Este fenómeno se puede apreciar en el arte actualmente, sobre todo en la música.

⁵² Aquí debemos destacar que si bien en el documento "The Nacional Security of the United Status of America" de Setiembre de 2002, vulgarmente conocido como doctrina Bush, el conflicto del Ulster no esta

De ahí que lo atrapante del estudio que proponemos de este conflicto es primero: su situación marginal. Si ya Irlanda e Inglaterra están aisladas geográficamente del continente europeo por ser islas, en las márgenes podemos situar al Ulster, bien al norte de la Isla de Irlanda. Otro factor que nos va a facilitar la comprensión de la problemática va a ser el visualizarlo a través del eje mediante el cual se suceden la modernidad y la posmodernidad, y hasta algún que otro espíritu animado por ansias de adelantarse a los hechos, que ya habla de la posposmodernidad⁵³. Pero nosotros en un ánimo más precario solo vamos a remitirnos a la modernidad y lo que autores como los citados plantean como su sucesora inmediata, si es que podemos hablar de tal: la posmodernidad, ya que en un detenido análisis puede también evaluarse a esta última como fruto de la evolución misma de la modernidad.

Si recordamos que acá tomamos la marginalidad, lo que esta en los límites, vemos que el Ulster asiste de alguna manera a destiempo de lo que es el resto de Europa. Mientras en los últimos 50 años se postulo la integración europea con toda la noción del respeto por las diferencias, aquí vamos a encontrar exactamente lo contrario. Si recordamos a autores que nos hablan de los límites del poder, de los márgenes, sin dudas debemos mencionar de nuevo a Michel Foucault⁵⁴. Y es en esta especial problemática que nos lleva a reflexionar, debido a su situación geográfica marginal y el "atraso" de las relaciones sociales con respecto a Europa tomada como una unidad, lo que nos invita a pensar en este conflicto de raíces premodernas.

Desde un comienzo, debemos referirnos al artículo escrito por Robert Cooper⁵⁵, donde nos habla de Estados Premodernos, Estados Modernos y

mencionado, ya que, tal como ocurre también en documentos de la Organización de las Naciones Unidas, se lo toma como un problema político interno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, hay que resaltar la importancia de los postulados en contra del Terrorismo emanados del Presidente de los Estados Unidos de América, que en todo momento se dirigen a los Terroristas y a todo el que los apoye en cualquier parte del mundo. Es claro el concepto de igualar al "Terrorismo" a los términos: esclavitud y piratería, con todo lo inhumano que denotan dichos vocablos. Al respecto, consultar www.usainfo.gov

⁵³ Y algunos introducen, antes que este término, categorías como "Hipermodernidad".

⁵⁴ Y aquí, al mencionar nuevamente a Foucault no debemos dejar de mencionar su noción de "Arqueología del Saber", expuesta en el libro del mismo nombre, pero más que nada, y en el caso de Irlanda del Norte se va a verificar eficazmente como el individuo esta cruzado por una serie de "regímenes" que lo atraviesan. Así, él menciona: "Pensamos en todo caso que el cuerpo, por un lado, no tiene más leyes que las de su fisiología y que escapa a la historia. De nuevo un error; el cuerpo esta aprisionado en una serie de regímenes que lo atraviesan; está roto por los ritmos del trabajo, el reposo y las fiestas; esta intoxicado por venenos – alimentos o valores, hábitos alimentarios – y, por leyes morales", *Cfr.* Foucault, Michel, *op. cit.* . De esta manera vemos como el individuo esta condicionado por el exterior, que muchas veces es una construcción histórica la que obra sobre sus valores y su modo de ver la existencia. Esto, visto en el conflicto del Ulster, y poniéndonos en lugar de un individuo de cualquiera de los bandos en pugna, nos lleva a la reflexión para ver en que aspectos se puede cambiar la historia.

⁵⁵ Cooper, Robert, "Por que todavía necesitamos Imperios" en www.agendaestrategica.com.ar. Al respecto debemos decir que Cooper adopta por analogía la visión de la Antropología que establece que en el mundo contemporáneo todavía hay sociedades primitivas que están en el paleolítico y en el neolítico. Al carro de la explicación de Cooper, por la misma época también se manifestó de la misma manera Henry

Estados Posmodernos. Los primeros serían aquellos que están todavía en el camino de formación, a modo de ejemplo son muchos de los Estados Africanos, donde el Estado es sinónimo de ejército, sin él no existiría el Estado y hay una especie de culto por la obtención desenfrenada del monopolio de la fuerza, sea de manera legítima o no, de ahí la constante puja entre facciones.

Después nos va a hablar de Estados Modernos, aquellos empeñados en armarse constantemente y ser celosos de sus fronteras nacionales, caso Turquía. Por último estarían los que él considera Estados Posmodernos. Aquellos que renunciaron en parte a su soberanía para promover el imperio del derecho internacional, y proveer a la unidad regional en intentos de una mejor interacción estatal, superadora de viejos antagonismos, en procura del bienestar de las condiciones de vida de la población de la región.

De esta manera vemos que en el Ulster concurre una serie conflictual de raíces premodernas (religión) y modernas (territorio), en un mundo definido como posmoderno.

Pero, primero para hablar de Posmodernidad, si es que existe tal fenómeno, debemos hacer referencia a su partera inmediata: La modernidad, la cuál entendemos como hija del Iluminismo y de los adelantos Científico Técnico de los últimos 3 siglos. Fue la encargada de desterrar a las instancias religiosas en la formulación de la visión del mundo. El *Weltanschauung* era ahora emitido desde la óptica aséptica de la ciencia, a través de la razón, aquella facultad que contribuiría a solucionar todos los problemas de la humanidad, que conduciría al progreso indefinido.

El sueño duro poco, ya que la ciencia, que prometía el paraíso en la tierra, comenzó a engendrar verdaderos infiernos terrenales. La primer desilusión, como ya dijimos, fueron las Guerras Mundiales y su marcada tecnificación, pero si hay una situación traumática, esta es la de las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki. Allí es donde la Ciencia hizo agua, en el sentido de que demostró que su fin exclusivo no era el bien del hombre en la tierra, sino que también podía contribuir a su destrucción mediante la pesadilla del

Kissinger. De esta forma, vemos un claro enfoque interdisciplinario, ya que adoptamos un criterio ampliamente utilizado por la Antropología. Cooper es claro en su definición de los tipos de Estado en dicho artículo: "Tenemos dos nuevos tipos de estado. Primero, están los estados premodernos - a menudo antiguas colonias - cuyas fallas han llevado a una guerra hobbesiana de todos contra todos: países como Somalia y, hasta recientemente, Afganistán. Segundo, están los estados posimperiales, posmodernos, los cuales no piensan más en la seguridad primordialmente en términos de conquista. Una tercera clase son los tradicionales estados "modernos", tales como la India, Pakistán o China, los cuales se han conducido como estados siempre teniendo, persiguiendo, intereses, poder y "raison d'état". Cfr. www.agendaestrategica.com.ar , allí mismo detalla que "El sistema posmoderno en el cual vivimos nosotros los europeos no confía en el balance, no enfatiza la soberanía o la separación de los asuntos domésticos e internacionales. La Unión Europea ha devenido en un sistema altamente desarrollado para la interferencia mutua en los asuntos domésticos de cada uno de los otros, alcanzando a la cerveza y a las salchichas. Los miembros del mundo posmoderno no consideran invadirse el uno al otro. Pero ambas zonas moderna y premoderna plantean amenazas a nuestra seguridad."

poder atómico. Fenómeno que se observó en el "Imperio del Terror" de la Guerra Fría. Es lo que Tagore describía al decir "El mundo moderno empuja incesantemente a sus víctimas pero sin conducir las a ninguna parte" (En definitiva, los adelantos científicos no ayudaron al hombre a librarse de su parte irracional). Si el mundo moderno en sí causaba en el individuo una sensación precaria, repleta de ansiedad y no satisfacción, no menos contribuye a eso el rol de la posmodernidad. De ahí la frase que encabeza este apartado, tomada de una canción del grupo irlandés U2, cuya traducción rezaría "Que vamos a hacer nosotros ahora que todo ha sido dicho? No hay nuevas ideas en la casa y todo libro ha sido leído". No es casual que esta frase haya nacido a la luz de la caída del muro de Berlín, junto con el ambicioso postulado del "Fin de la Historia".

Pero aquí es interesante observar que estamos ante un conflicto Premoderno, con tintes modernos, que curiosamente tiene sus raíces temporales en un mundo que justo cambiaba desde lo moderno a lo posmoderno (si tenemos en cuenta el recrudecimiento de las acciones del IRA a fines de los '60, comienzos de los '70). Volvemos a repetir, la característica premoderna del conflicto esta dada por su raíz religiosa, que nos hace retrotraernos a las guerras de religión en la Europa premoderna. La parte moderna esta dada en la lucha por el control de un territorio. Estos factores están presentes en cualquier análisis serio de la cuestión. Pero muy poco, quizá nada se ha escrito sobre el creciente papel de una sociedad que esta cambiando en el Ulster, a la sazón de que esta ingresando en la Posmodernidad, o en todo caso a lo que viene después de ella.

Si el conflicto de que se trata esta plagado por la pugna entre vertientes religiosas de una misma raíz cristiana, por lo que la hacen acreedoras de la noción de ideas presentes en la premodernidad, y de la lucha por un territorio, importante para todo Estado durante la modernidad, la pregunta que nos cabe hacernos es: ¿Puede este conflicto resistir a los embates de la Posmodernidad ?.

Para responder a esa pregunta, nos vemos en la obligación de definir cuales son los atributos que diversos autores refieran a la Posmodernidad (De esta manera detectaremos sus fortalezas). Si para Lyotard la Modernidad "designa un estado de la cultura. Podemos llamar modernas a las sociedades que basan sus discursos sobre la verdad y la justicia en grandes relatos históricos y científicos...En lo posmoderno, en aquello que estamos viviendo, lo que esta faltando es la legitimación de lo verdadero y de lo justo, (por lo que estamos ante) una crisis de esos discursos"⁵⁶.

⁵⁶ Lyotard, Jean Francois, *op. cit.*. De igual manera se refiere Nicolás Casullo: "...los grandes relatos modernos...hoy ya no tienen ni la envergadura, ni la fuerza, ni el poder de persuasión para hacerse creíble a los grandes contingentes sociales. Crisis de estos grandes relatos y aparición en su lugar de una pluralidad de relatos no totalizadores, de relatos parciales, de razones circunstanciales, de lenguajes y variables que sirven circunstancialmente en términos de eficacia para cada una de las situaciones que uno vive". Vide Nicolás Casullo et. alt., *Itinerarios de la modernidad – corrientes del pensamiento y tradiciones*

¿Pero cuales son los atributos concretos que hacen a la Posmodernidad?. Podemos atrevernos por el lado del "culto de lo Juvenil". Si vemos que en los tiempos en que tuvo nacimiento el accionar del Ejército Republicano Irlandés se observaba "El deseo de transformación social y política de los jóvenes (que) se acentúa en la década del 70. Frente a los numerosos intentos fallidos por cambiar la sociedad, y ante situaciones de dictaduras o colonialismo, un sector considerable de la juventud opta por cambiar la sociedad de forma violenta. Surgen numerosos grupos guerrilleros y se consolidan los que ya estaban. Muchos de ellos son instrumentalizados por ideólogos que desean llegar al poder por la acción bélica de los jóvenes"⁵⁷. En cambio, en la Posmodernidad, "la juventud... tiende a ser desapasionada, especialmente en lo político"⁵⁸, por lo que se van a dar de esta manera aspectos positivos en el accionar del individuo a través de una mayor tolerancia, lo que "favorece el dialogo, la convivencia y el respeto a la diversidad"⁵⁹. Dentro de los aspectos negativos se pueden mencionar "actitudes mediocres, de no tener convicciones o cambiarlas ante beneficios laborales o económicos"⁶⁰. El hombre postmoderno "se caracteriza por no creer en cosmovisiones o en mega relatos. Ha disuelto el sentido de la historia, vive el presente o a lo sumo le importan segmentos históricos...Es un hombre más tolerante, que deja espacio al distinto. Valora exageradamente la adolescencia y la juventud, aunque también esto implica el hecho positivo de que se busque hábitos de vida más sanos...A nivel social, el hombre postmoderno ha dejado buena parte de sus ideologías, y ya no es tan frecuente odiarse o incluso matarse por ser distinto"⁶¹.

De esta manera, y avanzando más en la profundidad de este vocablo, estamos en condiciones de hacer referencia a las características de la concepción posmoderna de una sociedad (para que el lector saque sus propias conclusiones), expuestas por Phil Cooke:

- 1) Propensión a dejarse dominar por las imágenes mediáticas electrónicas.
- 2) Está bajo el impacto de una colonización de su universo por los mercados (económico, político, social).
- 3) Tendiente a celebrar al consumo como expresión personal.
- 4) Pluralidad cultural horizontal más que vertical (masa-élite).
- 5) Polarización social debida a las diferencias crecientes en los ingresos.

intelectuales desde la ilustración hasta la posmodernidad", Oficina de Publicaciones del CBC, UBA, Bs. As., 1996, p.210

⁵⁷ Motto, Andrés R.M., C.M., *op. cit.*, p. 570.

⁵⁸ *Ibidem*, p. 571

⁵⁹ *Idem*

⁶⁰ *Idem*

⁶¹ *Ibidem*, pp. 562 – 563.

- 6) Dependiente de un lugar en sus concepciones y sus interpretaciones de la realidad.
- 7) Democracia en los dominios sociales, culturales y económicos tanto como en lo político.
- 8) Interacción social bajo el signo del pragmatismo más que el de la utopía.
- 9) Autonomía económica creciente, gracias a las redes.
- 10) Menor dominación de mega – discursos militaristas o guerrilleros⁶².

De estos puntos, los que quizás tienen mucha importancia son el 5 y el 10, ya que la diferencia en cuanto a niveles de ingresos entre los protestantes, detentadores del poder económico, y de los católicos discriminados en las fuentes laborales, en el actual proceso de globalización podrían verse acrecentados si no se le presta la debida atención al fenómeno. Con respecto al punto 10, esto se da de manera efectiva tras la tregua del IRA desde 1994 y la firma del acuerdo que rige desde 1998. Los demás puntos se están dando como en toda sociedad del resto del mundo. Pero justamente son estos puntos los que imprimen un aire de renovación a la región, ya que sus habitantes van a gozar de una mayor libertad de acción individual, no ya atados a esos "Discursos totalizantes" o "Megarelatos" al cual podría adherir cada individuo, masificándolo en dos bandos enfrentados (Quizás aquí toma importancia el punto 8 de la serie presentada). De ahí que ahora:

El centro de Belfast cambió de aspecto desde el primer alto el fuego del IRA...En sus calles victorianas, en otro tiempo desiertas por el miedo a las bombas...y patrulladas por tanques británicos con la ametralladora apuntada..., se multiplicaron los negocios, restaurantes y pubs. Tanto nacionalistas como unionistas pueden, desde entonces, aliviados, pasear mirando las vidrieras, consumir y gozar de la vida nocturna, como cualquier otro europeo. La provincia ignora los valores del pluralismo cultural, pero en cambio los de la Mundialización han desembarcado con gran fuerza. La revolución ya no interesa. La gente quiere una vida normal, un bienestar material...En Irlanda, la democracia liberal reemplazará los sentimientos de pertenencia nacionalista y unionista. Frente a las identidades y a las clases, este sistema crea individuos consumidores⁶³.

De esta manera concluimos esta parte de la complejidad del problema *subexamine*, de raíz *premoderna*, con tintes *modernos*, y que se mantiene latente, aunque en vías de solución, a la luz de la *posmodernidad*.

⁶² Benko, Georges, *op. cit.*, pp. 22 - 23

⁶³ Gouverneur, Cédric, "Paz sin reconciliación en Irlanda del Norte", en *Le Monde Diplomatique*, Enero 2000, p. 8

La sociedad del Ulster tiene en sus manos la posibilidad de evolucionar, estando cada vez más cerca de Europa, su continente, y dejando de ser solo una mera periferia. El tomar noción de que no se puede vivir de conflictos de raigambre ancestral puede llevar a la sociedad del Ulster a la pacificación definitiva y al tener el reloj en hora con respecto al resto del Tren Europeo.

No es de extrañar entonces que la noción de ambiente tenga quizás vital importancia en la formulación de alternativas para la resolución del conflicto, debido a que la sociedad actual busca formar individuos con cierta capacidad de elección y no meros seres masificados. La actualidad de la Unión Europea constituye a toda costa el marco ideal para el desarrollo del Ulster y sus habitantes.

Posibles senderos hacia la paz

" si queremos implicarnos en la resolución de un conflicto hemos de convertirnos en carne de ese conflicto. Es el principio de encarnación".

Alec Reid , Sacerdote redentorista irlandés

Etimológicamente el término conflicto significa una colisión entre dos cuerpos, anulándose la distancia entre ellos. Estos cuerpos, al perder su espacio propio pierden su condición existencial⁶⁴. Los nacionalistas y los unionistas han chocado, y ese choque remite al pasado, al Nacionalismo como fundamento de la lucha, basada en la necesidad de pertenencia inherente al ser humano. Ese pasado es incompatible, tan incompatible que en Irlanda del Norte existen divisiones artificiales (ghettos) entre la población unionista y la nacionalista."Pero este pasado no lleva a un presente inevitable, sino que desde el presente se manipula el pasado en función de ciertos objetivos".⁶⁵

Entonces, es claro que este conflicto no puede desaparecer, pero, ante la trágica diversidad, aparece como viable una transformación del mismo.

Johan Galtung, con sus tres ingredientes para la paz cultural, que son: no violencia, creatividad y empatía⁶⁶, nos proporciona herramientas para abordar el conflicto norirlandés.

⁶⁴ Pablo Méndez Gallo, "Irlanda del Norte, a la salida del túnel", artículo publicado en www.ugr.es

⁶⁵ Bruno Cruz Petit, "El Nacionalismo: La perspectiva de Ignatieff", en Razón Cínica, 14 de Junio de 2004.

⁶⁶ Galtung, Johan. Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles y no visibles de la guerra y la violencia, Bilbao: Bakeaz/Guernika Gogoratuz, 1998

desechando el primer elemento, que se define negativamente por lo que no es, tenemos que los otros dos elementos –creatividad y empatía– tienen un nexo común, como es el encuentro con la alteridad. Si bien no hay que confundir los ingredientes con el plato, lo que aquí planteamos es la transformación como un movimiento, que no persigue un estado o posición final, sino que implica un constante estar dispuesto a tener que moverse, por la propia fragilidad e incompletitud de la condición humana⁶⁷.

Se plantea la transformación como movimiento, que podemos entenderlo en términos de *predisposición de los actores en pugna y cambio del contexto conflictivo*. La predisposición de los actores para encarar el proceso de paz se cristalizó en el Acuerdo del Viernes Santo, donde se produjo el encuentro con la alteridad. Si bien no supuso un cese del problema fundamental entre nacionalistas y unionistas, generó un marco donde la violencia pasó a un segundo plano. Aunque todavía no se haya alcanzado el principio de no-violencia (como consecuencia del desarme parcial), si se evidenció una sustancial disminución de la misma, lo cual indica que dicho principio no está muy lejos. En este marco, donde la violencia ya no es el problema, el desafío es encontrar los mecanismos apropiados en función de evitar el resurgimiento de violencia manifiesta. En este desafío es donde se insertan las 3R propuestas por Galtung: Reconstrucción, Reconciliación, y Resolución. La reconstrucción está dirigida a los efectos de la violencia directa, la reconciliación se centra en la violencia cultural, y la reconstrucción se refiere a la violencia estructural (es decir, violencia, contradicciones e injusticias que se producen por la desigualdad existente dentro de la sociedad que impiden a las personas satisfacer sus necesidades espirituales y materiales).⁶⁸ Como ejemplo de violencia estructural podemos aludir a la discriminación sufrida por los católicos a la hora de conseguir empleo.

En cuanto al movimiento, entendido como cambio del contexto conflictivo, se puede mencionar el hecho del crecimiento de la población católica y la oposición de la mayoría de los británicos a los postulados unionistas. El aumento de católicos en el Ulster no ha sido una casualidad, pues es producto de la combinación de la religión con el anhelo de ser mayoría. Martin McGuinness, miembro del Sinn Fein y propulsor de la llamada "Revolución Demográfica" tiene cinco hijos⁶⁹. Ahora bien, para Gran Bretaña el Ulster (como en su momento lo fue toda Irlanda) ya no aparece como un factor estratégico, sino más bien como un gasto, pues la mitad del presupuesto de Irlanda del Norte proviene de los contribuyentes ingleses. Por

⁶⁷ I. Jáuregui y P. Mendez, "Narrativas, Nacionalismo y Transformación de Conflictos", artículo presentado en el "Fifth International Conference of The Ethnic Studies Network: FROM VIOLENCE TO POLITICS", celebrado entre 27-30 de Junio de 2001, en Derry (Irlanda del Norte).

⁶⁸ Galtung, Johan. Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles y no visibles de la guerra y la violencia, Bilbao: Bakeaz/Guernika Gogoratuz, 1998

⁶⁹ Enviada Especial a Belfast, "La natalidad como arma política", en Clarín Digital, Buenos Aires, Julio 1997

su parte, la República de Irlanda renunció a sus pretensiones territoriales sobre la región anulando la parte del texto constitucional que así lo estipulaba. Esto equivale a decir que el hecho de que el futuro del Ulster dependa del Ulster es el resultado de un proceso combinado de predisposiciones de los actores y de un contexto dinámico, que permitió que el conflicto pase de ser un conflicto interestatal a un conflicto intraestatal⁷⁰. Este concepto se refiere a un tipo de conflicto que sucede dentro de un Estado, pero que implica la intervención de otros actores, que en este caso son los EE.UU., la República de Irlanda y la Comisión Internacional de Desarme.

Conclusiones:

✓ A partir del acuerdo del '98 se generó un proceso de institucionalización política que invita a actores, que antes se comportaban por fuera del sistema político, a participar dentro de él mediante herramientas generadoras de consenso que erradican el accionar violento como método.

✓ Se observa claramente la voluntad de las partes de transformar la realidad de la región para no perder el "tren" europeo de integración, con todos los beneficios que eso lleva aparejado.

✓ Se destacan las medidas tendientes a la libre determinación de la población de la región para que, mediante mecanismos democráticos, decida sobre la unificación o no de la isla bajo un mismo régimen político. Esto nos llevaría a pensar que no estamos muy lejos de la culminación de este conflicto.

✓ En el caso de procederse a la unificación, la minoría protestante estaría protegida en sus derechos a través de las normas emanadas de este proceso. En esto cumple un papel importante la adopción de la carta europea de derechos humanos.

✓ Con respecto al terrorismo, el IRA al insertarse en el sistema político ha dejado de ser un factor de desestabilización para la seguridad internacional, a pesar que miembros tomados individualmente actúen en consonancia con organizaciones terroristas. Ante los embates de la posmodernidad que impide la extensión de los discursos totalizantes y la desconfianza en el pasado violento, el Sinn Fein se ha abocado a tareas tendientes a la captación del voto.

⁷⁰ Se utiliza el término intraestatal para diferenciarlo de los conflictos internos, como por ejemplo una guerra civil, pues hay participación de otros Estados. Se trata de conflictos que involucran a identidades nacionales, etnias y religiones enfrentadas en un mismo territorio, violación de derechos humanos, actos de genocidio y migraciones masivas. Ver Andrés Fontana, "Nuevas Amenazas: Implicancias Para La Seguridad Internacional y El Empleo De Las Fuerzas Armadas", Documento de Trabajo, Facultad de Estudios para Graduados, Universidad de Belgrano, Argentina, Diciembre 2002.

✓ En el plano económico, ante la proximidad con la República de Irlanda y ante la política de no quedarse afuera del marco de la UE adscribimos a la idea de un futuro crecimiento en este aspecto en la región.

✓ En cuanto al aspecto demográfico, las tendencias indican el creciente crecimiento del sector católico en detrimento del sector protestante, lo que influirá en una futura unificación.

✓ En plenos postulados de la *posmodernidad* vemos como un conflicto *premoderno/moderno* se encuentra en vías de posible solución a través del fortalecimiento de espacios de consenso⁷¹.

BIBLIOGRAFIA UTILIZADA:

Bowyer Bell, **Tiempo de Terror**, s.e., Buenos Aires, s.d.

Carlos Díaz, **Vocabulario de formación social**, EDIM ediciones, Buenos Aires, 1995

Clarín, **El Libro del Mundo**, Clarín, Buenos Aires, 1997, 490 páginas.

Fred Halliday, **Irish nationalisms in perspective**, Democratic Dialogue, 1998.

Ejército Argentino, **Revista de la Escuela Superior de Guerra "Tte. Gral. Luis Maria Campos"**, N° 485, noviembre – diciembre 1987, 256 páginas.

Johan Galtung,. **Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia**, Bakeaz/Guernika Gogoratuz, Bilbao, 1998.

Max Larrain, **El movimiento a favor de los derechos civiles en Irlanda del Norte**, Heidelber Center para América Latina, Santiago de Chile, 2002.

Michel Foucault, **Microsofia del Poder**, La Piqueta, Madrid, 1992, 200 páginas.

M.L. Astaldi, **Diccionario de Autores**, Tomo I, Ed, Montagner y Simon, 1963.

Nicolás Casullo, *et. alt.*, **Itinerarios de la modernidad – corrientes del pensamiento y tradiciones intelectuales desde la ilustración hasta la posmodernidad**, Oficina de Publicaciones del CBC, UBA, Bs. As., 1996.

⁷¹ Los ingredientes, ya citados, para ello, son: institucionalización y marco proclive al dialogo y al consenso; proximidad geográfica con la República de Irlanda, considerada un *boom* Económico; la trayectoria democrática de la Unión Europea; cambio del discurso en las partes en pugna; adopción de la Carta Europea de Derechos Humanos como herramienta de legitimidad en cuanto al respeto por las minorías,etc.

Oscar Browning, **True stories from English History – from the conquest to the present time**, Griffith Farran Browne and Co. limited, London, s.d., 364 páginas.

Paul Johnson, **El nacimiento del Mundo Moderno**, Javier Vergara Editor, Buenos Aires, 1992, 969 páginas.

Pierre Renouvin, **Introducción a la historia de las Relaciones Internacionales**, Fondo de Cultura Económica, México, 2000, 519 páginas.

REVISTAS UTILIZADAS:

Corriere della Sera

Documento de Trabajo (Facultad de Estudios para Graduados - Universidad de Belgrano)

“Estudios Regionales Interdisciplinarios” editada por Roberto Bustos Cara y Mabel N. Cernadas de Bulnes, Universidad Nacional del Sur.

Le Monde Diplomatique

Prosveschenie

Razón Cínica

Revista del Centro de Investigación y Acción Social dirigida por los Padres Jesuitas.

Revista Marina (Chile)

SITIOS DE INTERNET UTILIZADOS:

www.agendaestrategica.com.ar

www.amanza.com.ar

www.bbcmundo.com

www.cain.ulst.ac.uk

www.clarin.com.ar

www.educ.ar

www.elmundo.es

www.iigov.org

www.pbs.org

www.rebellion.org

www.sinnfein.ie

www.terror.gen.tr

www.ugr.es

www.unav.com.es

www.usainfo.gov