

PONENCIA: "Soft Power" en la política exterior kirchnerista

Lic. Bárbara L. Bravi / CERPI - IRI - UNLP

Introducción

El encuadre teórico del presente trabajo es la teoría del poder blando de Joseph Nye Jr. Este enfoque de poder presenta algunos matices distintivos debido a que el mismo fue desarrollado para explicar el comportamiento internacional y una constante búsqueda de legitimidad por parte de Estados Unidos. Pero pensamos que también puede aplicarse a un país como el nuestro, que durante un largo tiempo ostentó una política de prestigio que es uno de los recursos que utiliza dicho poder.

Según Nye "el poder blando radica en la capacidad de atraer y persuadir, más que de obligar. Significa que otros quieran lo que uno quiere (en el caso del autor, Estados Unidos). El poder duro, o la capacidad coercitiva, proviene del poder militar y poderío económico de un país, mientras el poder blando surge de lo atractivos que resultan los ideales políticos, la cultura y las políticas de un país".¹ [NYE, 2003]

Al lograr que otros ambicionen lo que uno ambiciona, se halla implícita la capacidad de conformar la agenda de otros actores. La paradoja es que el Estado no tiene control sobre la mayor parte de ellos porque son producidos en la economía de mercado y la sociedad civil, entre otros actores, como señala Javier Noya.² [NOYA, 2005]

Quizá la variable más importante de las aristas del poder blando sea la legitimidad. Nye enfatiza que cuando nuestras políticas son vistas como legítimas por los ojos de otros, nuestro poder blando se acrecienta. Y justamente es imposible pensar que podamos generar mayor legitimidad a través de amenazas de castigo o coerción.

La seducción puede ser más efectiva que la coerción; y ciertos valores como la democracia, los derechos humanos, y las oportunidades individuales son profundamente seductoras.³ [NYE, 2004]

¹ Nye, Joseph S. Jr: "Poder y estrategia de Estados Unidos después de Irak". En Foreign Affairs en español, Julio-Septiembre 2003.

² Noya, Javier: "El poder simbólico de las naciones". En Real Instituto Elcano. Área: Imagen Exterior de España y Opinión Pública - DT Nº 35/2005, julio 2005.

³ Nye, J.: "Soft Power: The means to success in World politics". PublicAffairs, Nueva York. 2004. Traducción propia.

Nye divide al poder en tres categorías generales. Para obtener los resultados deseados:

- se puede usar la coacción mediante amenazas
- inducir mediante remuneración / ganancia
- atraer y cooptar a aquellos que quieran lo mismo que nosotros

La era de la información ha expandido la eficiencia de este tercer tipo de poder. El poder blando utiliza distintos factores para generar cooperación y atracción hacia los valores compartidos. Cuando los países hacen que su poder sea legítimo en los ojos de los otros, encuentran menor resistencia a sus deseos. Si la cultura y la ideología de un país resultan atractivos, otros la seguirán. Y si un país puede demostrar que sus intereses son consistentes con las reglas internacionales, sus acciones aparecerán como legítimas ante los otros.⁴ [NYE, 2004]

La "substancia" y el estilo de las políticas internas tiene un impacto en las percepciones externas, en tal sentido puede construir una imagen de prestigio y legitimidad. Por otro lado, la praxis también demuestra que esta "substancia" y estilo de políticas domésticas son volátiles, por lo tanto el poder blando no es estático, dado que los recursos cambian cuando cambia el contexto. En este sentido, para la Argentina que ha atravesado distintos estilos en sus políticas domésticas en las últimas décadas, sumado a estilos presidenciales fuertes y débiles con contextos de tensión y cambiantes, podríamos decir que no solamente resulta difícil la generación de poder blando, sino también la conservación del mismo. Sin embargo, no deja de ser un recurso interesante dada la imposibilidad de generar poder duro desde el plano económico y militar.

Javier Noya enumera los atributos del poder blando, como la persuasión, la ideología, la imagen, lo simbólico, la cultura, los valores, la credibilidad y el prestigio. La percepción y legitimación es parte esencial del poder. Un recurso se traduce en poder en tanto y en cuanto se reconozca como tal y se considere legítimo. [NOYA, 2005]

Si bien todos estos recursos buscan la legitimación del poder es quizá también el orden que los decisores le otorguen a los mismos mediante una planificación acertada lo que pueda garantizar que éstos sean generadores de poder blando. Este planteamiento de objetivos no debe ser librado al azar, sino responsablemente delineado por los actores estatales, principalmente el poder ejecutivo y la cancillería, en pos de obtener los resultados deseados.

Como mencionan David Molina Ramadán y Marcela Iglesias Onofrio, hay una confusión respecto a quienes analizan el soft power sólo en términos de cultura e imagen; cuando el poder blando es cultura e imagen, pero también la percepción y análisis de esa cultura e imagen.⁵[MOLINA RAMADAN CON IGLESIAS ONOFRIO, 2006]

Al analizar detenidamente los recursos que enumeran estos autores, encontramos coincidencias que hacen presuponer un posible incremento del "soft power" durante la gestión del Presi-

⁴ Nye, J.: "Soft Power: The means to success in World politics". PublicAffairs, Nueva York. 2004. Traducción propia.

⁵ Molina Ramadán, David con Iglesias Onofrio, Marcela: "Noopolitik, Diplomacia Pública y Soft Power en la Sociedad Informacional", en www.caei.com.ar, ed. Centro Argentino de Estudios Internacionales. Fecha de publicación: 11/09/2006.

dente Néstor Kirchner, siendo el fin buscado una visión moderna o actualizada de la política de prestigio que alguna vez ostentó Argentina. En esta ocasión, las variables de análisis son distintas, al igual que el contexto mundial. En algún momento la política de neutralidad argentina fue un sólido pilar de la anterior política de prestigio, quizá hoy un pilar de esa esta política versión moderna, sea la defensa activa de los derechos humanos, el compromiso y participación argentina en las Misiones de Paz que responden a las Naciones Unidas, sin dejar de lado el rol argentino en la región que responde a la diplomacia presidencial, por lo que será menester dedicar un apartado al estilo de liderazgo del Presidente Kirchner.

El Canciller Jorge Taiana enumera los principios fundamentales de nuestra política exterior, principios históricos, a veces olvidados, pero finalmente rescatados por la presidencia de Kirchner como son el respeto y la promoción de los derechos humanos y la democracia, el multilateralismo, la solución pacífica de los conflictos y la no intervención en los asuntos internos de otros Estados, entre otros.⁶ [TAIANA, 2006]

Ahora bien, la presentación de estos principios como estandarte o marco de nuestra política exterior corresponde a la esfera del poder blando. Nos interesa resaltar a lo largo de este trabajo las políticas que consideramos como fuentes de poder blando, analizarlas bajo la óptica del poder simbólico, para dilucidar si realmente tienen ingerencia en la construcción de una imagen positiva de nuestro país en los ojos del mundo.

Si bien es cierto que las fuentes a las que aludimos pueden ser de distinta naturaleza, nos interesa analizar aquí solamente las que pueden ser forjadas dentro del contexto de un país con características particulares.

El enfoque se centra en tres ejes. Uno está conformado por la política de Derechos Humanos llevada a cabo por el Presidente, tanto de orden nacional como internacional, para demostrar una correlación si es que la hay. El segundo eje está conformado por la participación de la Argentina en misiones de paz, analizar si hay continuidad en este gobierno para que ésta sea considerada una política de estado. Y por último, la diplomacia pública, que tiene un escaso grado de desarrollo en nuestro país, y quizá algunos puntos oscuros.

Estos ejes se apoyan en una visión del poder blando desde la periferia, en segundo lugar, en el análisis del estilo presidencial, mencionado anteriormente, y por último trataremos de ver la confluencia de estas políticas, variables y recursos en política de prestigio "a medida" de nuestro país.

⁶ Taiana, Jorge: "Objetivos y desafíos de la política exterior argentina". En: Diplomacia, Estrategia y Política. Bs. As., Abril/Junio 2006. P. 5.

El poder blando desde la periferia

En este punto es necesario hacer una distinción respecto al poder blando visto desde la periferia. Esto responde a que las percepciones respecto a hipótesis de conflicto, de cooperación, intereses nacionales, regionales sobre las que se pretende edificar este poder varían notablemente de las visiones de los países del primer mundo, esencialmente su percepción respecto a nosotros y viceversa. Esto indica que en ese proceso de construcción de imagen y prestigio, seguramente, los países periféricos, en este caso puntual, Argentina, tendrán características distintivas y otras particularidades, por lo que quizá el modelo de un país desarrollado, como Estados Unidos, donde la diplomacia pública es una herramienta efectiva de poder blando, sea obsoleto si lo pensamos desde Argentina.

Como señala Guimaraes ...“las sociedades periféricas están sujetas al impacto ininterrumpido de las ideas, de las costumbres y de las políticas generadas en el centro de la sociedad internacional, difundidas por los medios globales de comunicación”. También señala que estas sociedades periféricas, como el caso de la Argentina, se encuentran aisladas entre sí y se ven unas a las otras a través de los ojos vigilantes de los países centrales, principalmente por la escasez de estudios de nacionales de un país periférico sobre aspectos de otro, como el caso de Argentina y Brasil.⁷ [GUIMARAES, 2005 p. 17]

En esta construcción toman especial relevancia las visiones y percepciones:

“...la mirada de los otros constituye el principio ineludible de cualquier política de Estado”.⁸ [CISNEROS, 2006]

Si bien es cierto que muchas sociedades se ven a través “de los ojos de terceros”, disentimos respecto a la idea del aislamiento. Creemos que hay esbozos de políticas de cooperación por lo menos con los países que integran el MERCOSUR en cuanto a la atención a las realidades nacionales de estos países, como otros de América del Sur, aunque todavía quede un largo camino que desandar en cuanto a la integración.

Siguiendo a este autor, entre los objetivos de los Estados periféricos encontramos: reducir disparidades internas, construir sistemas democráticos reales; y un aspecto esencial, reducir su vulnerabilidad externa.⁹ [GUIMARAES, 2005 p. 157] A pesar de que esta presentación tiene un “sesgo de interpretación brasileño” como lo indica el mismo autor, creemos que son aplicables y coincidentes con los objetivos planteados por nuestro gobierno nacional a través de diferentes discursos presidenciales.

⁷ Pinheiro Guimaraes, Samuel: “Cinco siglos de periferia”, 2005. Editado en La Stampa, Buenos Aires, Argentina. 199 páginas. P. 17.

⁸ Cisneros, Andrés: “Políticas Exteriores de Estados”, 2006. En Archivos del Presente, Año X Nº 39, Bs As. P. 59.

⁹ Pinheiro Guimaraes, Samuel: “Cinco siglos de periferia”, 2005. Editado en La Stampa, Buenos Aires, Argentina. 199 páginas. P. 157.

Observando la relación del poder blando y nuestra política exterior, Tokatlian manifiesta: "Una política exterior sólida y sensata combina dos fundamentos: una mirada realista, que toma en consideración los atributos de poder propios más la posición relativa mundial de un país, y una mirada constructivista, que incorpora la cuestión de la identidad (nacional e internacional) más el tema de las instituciones existentes". También menciona que Argentina debe "reiniciar su capacidad de crear riqueza interna para tener, en el largo plazo, más influencia externa".¹⁰[TOKATLIAN, 2003].

Tokatlian deduce que el gobierno "está interesado en cimentar un 'poder blando', afín a la mirada constructivista, que apunta a mejorar la calidad de los recursos internos para alcanzar en un mediano plazo, un mayor reconocimiento externo. El comienzo auspiciante...de la lucha en pro de los derechos humanos, como la reinserción simbólica del tema Malvinas en la agenda externa, se ubican en el sendero de afirmar la identidad nacional y sanar la institucionalidad vigente".¹¹ [TOKATLIAN, 2003]

En este sentido, el poder al que hacemos alusión tiene un gran contenido simbólico como aquella política exterior de prestigio que ostentó la Argentina que miraba hacia Europa y que se quebró estrepitosamente a partir de la guerra de Malvinas.

Credibilidad.

"El objetivo central de nuestra política exterior es lograr que cuando el mundo se dé vuelta a buscarnos en el sitio donde anunciaríamos que estaríamos, efectivamente nos encuentre allí."¹² [BIELSA, 2004, P. 3]

También el Presidente, en uno de sus discursos, manifestaba que "...Argentina debe tratar de ocupar con postura propia, sólida, juiciosa y digna, un lugar, que estará condicionado por su peso específico, limitado no sólo por el tamaño de nuestra economía sino también en orden a la credibilidad y previsibilidad de sus actos".¹³

Este aspecto fundamental que acompaña la visión de otros países respecto al nuestro pone de manifiesto la necesidad de generar una política exterior creíble que refleje los intereses de nuestra nación, no solamente en el plano discursivo sino en el pragmático.

Tokatlian enfatiza la importancia de desarrollar "una aptitud para el compromiso", que se plasma en el logro de acuerdos que beneficien a los intereses colectivos, en la predisposición

¹⁰ Tokatlian, Juan Gabriel: "¿Está Kirchner redefiniendo la política exterior?", 25 de julio de 2003. En: Debate, Los Viajes de Kirchner, Bs As, p.15

¹¹ Idem. P. 16

¹² Bielsa, Rafael: "Un lugar en el mundo". En: MundoSur, Otro Sur, Bs As, agosto de 2004. P. 3.

¹³ Discurso del Señor Presidente de la Nación ante la Asamblea Legislativa, en la Apertura de las 122º Sesiones del Congreso. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 1º de marzo de 2004. En: www.presidencia.gov.ar / Discursos del Presidente

al diálogo entre otros. También asegura que la disposición a comprometerse induce a dejar de lado posturas dogmáticas y ortodoxas.¹⁴ [TOKATLIAN, 2003].

Uno de los objetivos de nuestra política exterior es la inserción argentina en la economía internacional. Es también uno de los desafíos de la Cancillería a través del multilateralismo comercial, quizá sea en este plano donde la "credibilidad" se torne un aspecto fundamental para proyectar una imagen de país serio con el que otros países quieran comerciar, un país donde pueda haber inversión extranjera y que genere confianza interna y externa.

En este sentido, Taiana señala que "la Argentina de hoy puede mostrar una recuperación económica, significativa, sustentada en cuatro pilares: superávit en la balanza comercial, fiscal y de cuenta corriente; tipo de cambio flexible pero estable, política monetaria predecible y diversificación comercial".¹⁵ [TAIANA, 2006].

La Credibilidad es un pilar importante en la formación de una imagen atractiva, y no hay que olvidar que ésta también descansa en una secuencia lógica entre el plano discursivo y la praxis real.

El estilo del Presidente: diplomacia presidencial centralizada

El estilo presidencial es un factor importante porque el mismo refleja una imagen que puede provocar simpatía, lo que genera apoyos externos, o puede provocar rechazo, pero difícilmente pase desapercibido...lo que indica que está alimentando directamente las percepciones de otros países respecto a la Argentina. Es interesante analizar las opiniones, más que nada visiones de los distintos autores respecto al estilo de liderazgo del Presidente, lo cual arrojará ciertamente alguna concordancia entre ellos.

..."Kirchner es un político audaz y decidido. Practica una metodología de alta concentración y control del poder político. Pero no puede eludir el hecho de que sólo le es posible gobernar conviviendo con la diáspora peronista".¹⁶ [GODIO, 2006, P. 213]

Como señala Anabella Busso, hubo una participación presidencial directa en el diseño y ejecución de la política exterior, buscando el sustento de este liderazgo en la opinión pública. La autora destaca que a esta fuerte participación presidencial se agregó un estilo discursivo que se caracteriza por ser frontal enfatizando las necesidades del pueblo argentino. Este estilo dis-

¹⁴ Tokatlian, Juan Gabriel: "¿Está Kirchner redefiniendo la política exterior?", 25 de julio de 2003. En: Debate, Los Viajes de Kirchner, Bs As, p.16

¹⁵ Taiana, Jorge: "Objetivos y desafíos de la política exterior argentina". En: Diplomacia, Estrategia y Política. Abril/Junio 2006. P. 13.

¹⁶ Godio, Julio: "El tiempo de Kirchner. El devenir desde una revolución desde arriba", 2006. Ciudad de Buenos Aires, Ed. Letra Grifa, 416 p. P. 213.

cursivo destaca la autonomía y confronta, no ya con un país, sino con los organismos multilaterales.¹⁷ [BUSSO, 2006, P. 15]¹⁸

En el discurso de asunción presidencial, Kirchner expresa que “la República Argentina se integrará al mundo dando pasos concretos hacia consensos políticos basados en el fortalecimiento del derecho internacional, el respeto a nuestras convicciones, la historia y las prioridades nacionales.”¹⁹

También el Presidente reflexiona en uno de sus discursos, acerca de la inserción argentina al mundo, mencionando como sustento las relaciones equilibradas, soberanas e independientes asentadas en el derecho internacional, el multilateralismo, el respeto a la autodeterminación de los pueblos y la defensa de los derechos humanos.²⁰

Los discursos presidenciales tienen presente un basamento idealista por lo que observamos que en los mismos son recurrentes las referencias al respeto por el derecho internacional (humanitario), la observancia y defensa de los derechos humanos, así como la autodeterminación y los valores democráticos.

En su discurso ante la Asamblea General de las UN, Kirchner plantea que “La República Argentina reafirmará....la voluntad de promover consensos orientados al fortalecimiento del derecho internacional, la paz y la seguridad internacionales. Valores que asociamos a la democracia representativa y al respeto por los derechos humanos”, cuestiones que constituyen, parte de la identidad argentina como nación democrática.²¹

Tokatlian plantea en un artículo que dada la debilidad del origen del mandato del actual Presidente, el mismo necesitaba dar señales de ejecutividad y determinación, que tiene que ver con los rasgos personales del Presidente. También señala que:

“...el Presidente es un hijo de la generación del 70’, tiene la mirada marcada por un momento histórico de cambio. Interpreta que Argentina debe mirar al mundo desde un lugar distinto, porque localiza allí el núcleo de lo que fue el inicio de un colapso político, institucional, económico y social. Kirchner, por lo tanto, tiene un respaldo para el cambio, tiene

¹⁷ Busso observa que hubo una predilección presidencial por las negociaciones diplomáticas basadas en la discusión directa –cara a cara– que se aplicó a los vínculos con el FMI, las empresas privatizadas y con algunos funcionarios de Estados Unidos que criticaron abiertamente al gobierno de Kirchner.

¹⁸ Busso Anabella: “La presidencia de Kirchner y los vínculos con Estados Unidos. Más ajustes que rupturas”, 2006. En: Bologna, Alfredo B. “La política exterior del gobierno de Kirchner” T IV VII, Rosario, CERIR, 2006. P. 15.

¹⁹ Texto del discurso de asunción de Néstor Kirchner en el Congreso [25-05-2003] En: www.trabajo.gov.ar/prensa/documentos/discurso_presidente.doc

²⁰ Discurso del Señor Presidente de la Nación ante la Asamblea Legislativa, en la Apertura de las 122º Sesiones del Congreso. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 1º de marzo de 2004. En: www.presidencia.gov.ar / Discursos del Presidente

²¹ Discurso del Presidente Néstor Kirchner en la Asamblea General de Naciones Unidas, [21/09/2004] en : www.clarin.com/diario/2004/09/21/um/discurso.doc

una motivación y tiene condiciones individuales...Pero se enfrenta a una Argentina en la que los márgenes de maniobra se ha reducido dramáticamente...Cuando el Presidente dice que va a manejar la relación con los Estados Unidos, que va a revisar el acuerdo con el FMI, cuando fija el porcentaje de quita de la deuda, dice cosas muy fuertes, algunas de ellas muy positivas. Pero terminan convirtiéndose en ámbitos de acción personalizados. Cualquier fluctuación a la pauta trazada por el Presidente puede ser vista como una pérdida de soberanía, una concesión o una claudicación. Necesitamos mejores instituciones y funcionarios más competentes, y que el Presidente sea el que da la orientación estratégica al gobierno, pero no el responsable del día a día. Kirchner debe preservar su majestad presidencial, porque en el momento que se cierren decisiones estratégicas sí es fundamental su presencia".²²

También señala el hecho de hacer de la sobreactuación un hecho importante para la política exterior, pero no es inherente sólo al actual presidente, sería como una tradición. También acertadamente, a nuestro entender señala, que en política exterior hay dos extremos "o se institucionaliza o se personaliza. Cuanto más nos acerquemos a la institucionalización más lograremos nuestros objetivos".²³

Bielsa manifiesta que la actual administración del Presidente Néstor Kirchner ejerce una custodia responsable y contundente de los intereses argentinos. Actitud que podría permitir a nuestro país articular alternativas como la autonomía relacional, un patrón de inserción internacional que presupone independencia, aunque franca cooperación con otras naciones, empresas y ONG.²⁴

También O'Donnell hace su aporte respecto al estilo de liderazgo del Presidente y observa:

"Después de haber tenido un presidente que huyó en helicóptero, Kirchner justificó su decisionismo en la necesidad de reconstruir el poder en la Argentina. Todas las crisis generan una gran demanda de que venga alguien a tomar decisiones y nos saque del caos. Este exceso de... no está predefinido que de ahí salga algo malo o bueno. Reconstruir el poder político era efectivamente una demanda real. Pero el poder político no sólo es presidencial, sino que lo incluye".²⁵

Los aportes de estos autores sugieren algunos puntos en común. Veamos. Por un lado, el débil origen del poder del Presidente sería como un estigma al que Kirchner le responde con una práctica de alta concentración del poder. Quizá en un principio haya sido la consecuencia por la falta de legitimación de la que fue privado el actual Presidente al no realizarse el ballottage debido al abandono de su contrincante, el ex Presidente Carlos Menem. Pero es aún más complejo, la metodología de concentración del poder también responde a rasgos cualitativos

²² Tokatlian, Juan Gabriel: "Reportaje a Juan G. Tokatlian sobre la política exterior". En Página 12, 15 de abril de 2004.

²³ Idem

²⁴ Bielsa, Rafael: "La historia reciente". En Archivos del Presente Año X N° 37, Buenos Aires, 2005.

²⁵ O'Donnell, Guillermo: "El poder tiende a olvidar su origen". En La Nación, 19 de febrero de 2006.

de la personalidad del Presidente. El estilo de su liderazgo responde a sus creencias. Por un lado, las creencias filosóficas que responden a su origen en la militancia política, la generación del 70', como lo indica Tokatlian, de allí su fuerte apego a la defensa de los derechos humanos, principios universales compartidos como la paz, respaldo a instituciones del derecho internacional como ONU, en síntesis creencias que responden a una visión idealista de la política. Por otra parte sus creencias instrumentales, en lo que se refiere a la acción parecen basadas en una gran desconfianza hacia el sistema, de ahí el ejercicio de personalizar la política, la diplomacia y su marca registrada, el estilo 'confrontativo'. Este 'estilo' puede verse plasmado en la relación de Kirchner con el FMI, acreedores privados, donde confrontó y situó a los mismos como 'adversarios' en la defensa del interés nacional. Algunas veces, acertadas.

Política de Derechos Humanos doméstica y exterior: sello K

"Para la Argentina, la promoción y protección de los derechos humanos se ha convertido en una política de estado tanto en el ámbito interno como una constante de su política exterior".²⁶ [TAIANA, 2006, P. 7]

El Orden Interno

El 14 de junio de 2005, la Corte Suprema de Justicia avala la anulación (producida por el Congreso Nacional) por inconstitucionales de las llamadas "leyes del perdón": las leyes de Punto Final y Obediencia Debida. Kirchner cumple así con su promesa electoral.²⁷ [GODIO, 2006, P. 227]

Quizá haya sido este episodio el que realmente le imprimió al gobierno del presidente Kirchner la credibilidad acerca de la defensa de una política de Derechos Humanos. Si bien presidentes antecesores se habían manifestado a favor de la defensa de los Derechos Humanos, ninguno había dado un paso tan importante como la anulación de las leyes del perdón, y el correspondiente debate público o el llamado a un examen de conciencia de la sociedad y especialmente de las Fuerzas Armadas.

En el año 2001, fueron varios los jueces argentinos que dictaron la inconstitucionalidad de estas leyes. En 2003 el Congreso Nacional, a instancias del nuevo gobierno de Kirchner, anula las leyes. Esta anulación permite a la Cámara Federal reabrir en muchas provincias y en la Capital Federal causas por crímenes y terrorismo de Estado. En 2004 la Cámara Federal avala la nulidad de esas leyes, decisión que luego es refrendada en 2005 por la Suprema Corte de Justicia.

²⁶ Taiana, Jorge: "Objetivos y desafíos de la política exterior argentina". En: Diplomacia, Estrategia y Política. Abril/Junio 2006. P. 7

²⁷ Godio, Julio: "El tiempo de Kirchner. El devenir desde una revolución desde arriba", 2006. Ciudad de Buenos Aires, Ed. Letra Grifa, 416 p.P. 227.

El argumento básico fue la imprescriptibilidad de los crímenes de guerra y lesa humanidad.
²⁸[GODIO, 2006, P. 228]

Estos fueron, quizás, los hechos más resonantes, que impactaron al corazón de la sociedad argentina, con un tema tan sensible como fue el reabrir causas o más bien, heridas, de la última dictadura militar. Hubo otros acontecimientos, como la creación del 24 de marzo como "Día de la Memoria", o el encabezamiento de Kirchner de un acto frente a la Escuela de Mecánica de la Armada, símbolo del terrorismo de Estado, para convertirlo en Museo de la Memoria. Podemos decir, que es el primer gobierno que estrecha lazos con las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo. Quizás faltarán muchas cosas por hacer, pero lo cierto es que la política de derechos humanos ocupó desde el primer momento un lugar muy importante en la agenda del Presidente.

El Orden externo

La política de Derechos Humanos también es observada por los organismos internacionales. Tal es el caso de Amnistía Internacional, quien elabora un informe anual evaluando el estado de los derechos humanos en el mundo, en particular país por país. Para ello, utilizan variables como la pena de muerte (en caso de que la hubiere), si el país ratificó el Estatuto de la Corte Penal Internacional, y problemáticas específicas de cada país, como el sistema de Justicia, las condiciones penitenciarias, y los problemas de tierras y poblaciones indígenas entre otros.

En su último informe anual, Amnistía Internacional advierte que se recibieron denuncias por ataques y amenazas contra personas que participaban en juicios de ex miembros de las fuerzas de seguridad, acusados de cometer abusos contra los derechos humanos durante la última dictadura militar (1976-1983). Jueces, fiscales, testigos, ONG y familiares de víctimas sufrieron ataques y amenazas; siendo el caso de la desaparición de Jorge Julio López (uno de los testigos principales y querellante en el juicio contra Miguel Etchecolaz – ex director de Investigaciones de la Policía Bonaerense-), de una importante repercusión mediática que movilizó al gobierno nacional y provincial, y a gran parte de la sociedad quien a través de marchas exigía su aparición con vida.²⁹

Esta sería la visión de un Organismo Internacional respecto de Argentina. Sería a nuestro entender, una visión acotada, dado que Argentina ha tenido iniciativas específicas en el plano internacional, podemos mencionar por ejemplo, a las relaciones con Francia, con las cuales hubo avances en materia de defensa de Derechos Humanos, ya que ambos países exhortaron a la Comunidad Internacional para condenar la desaparición forzada de personas. La exhortación pública fue realizada por el canciller argentino Jorge Taiana y por su par francés, Philippe Douste-Blazi. En un marco profundamente emotivo le solicitaron a la comunidad internacional

²⁸Godio, Julio: "El tiempo de Kirchner. El devenir desde una revolución desde arriba", 2006. Ciudad de Buenos Aires, Ed. Letra Grifa, 416 p. P. 228

²⁹ Amnistía Internacional. Informe 2007. El Estado de los Derechos Humanos en el Mundo. P. 78-79. Ed.: Amnistía Internacional, Madrid, España, 2007.

que apruebe el Proyecto de "Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas Contra las Desapariciones Forzadas" que lo declara crimen de lesa humanidad, resolución que ya fue avalada en el flamante Consejo de Derechos Humanos en su sesión inaugural de junio pasado en Ginebra. Esta iniciativa, impulsada de manera conjunta por Argentina y Francia, tiene su origen y fue consensuado no solamente por estos países, sino con el concurso de las organizaciones no gubernamentales, en particular las Madres de Plaza de Mayo.³⁰

Operaciones de Paz y Misiones Humanitarias: El caso Haití

La participación argentina en las misiones con fines humanitarios han dado a nuestro país un paulatino crecimiento de prestigio internacional, y dada la duración en el tiempo de esta participación podemos hablar de una tradición que puede formar parte de una política de estado que le otorga a la Argentina un vértice de poder blando.

En un análisis que hace Simonoff, resalta el incremento de tropas en las misiones de paz, siendo de 562 hombres en junio de 2003 y llegando a 1026 hombres, en una curva netamente ascendente que duplica al número de hombres para agosto de 2004. También destaca que: "En los gobiernos posteriores a Menem, las OMP fueron virando muy lentamente y convirtiéndose en un gesto autonómico".³¹ [SIMONOFF, 2005, PP. 146, 152]

Haití

El debate en torno al envío de tropas a Haití giró en torno a si éste se hacía dentro del marco del Capítulo VI de la Carta "mantenimiento de la paz" (como pretendía Argentina) o bajo el paraguas del Capítulo VII "imposición de la paz" (como querían Brasil y Chile). [SIMONOFF, 2005, P. 148]³². Finalmente se decidió que la fuerza actuara bajo la resolución 1542 del Consejo de Seguridad de la ONU bajo el marco del mantenimiento de la paz.³³

En esta dirección, el Presidente repasaba en un discurso:

"En el campo internacional y en total concordancia con nuestra política exterior, la Argentina participa en operaciones de mantenimiento de paz de las Naciones Unidas, donde las Fuerzas Armadas de nuestro país han sabido ganar su lugar de prestigio por su reconocido profesionalismo. Estamos convencidos de la imperiosa necesidad de reforzar el multilateralismo; dentro de esa concepción y a solicitud de la ONU, hemos asumido la responsabilidad de participar en la misión de Cascos Azules en Haití... Los 57 aeronautas argen-

³⁰ MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO INTERNACIONAL Y CULTO. "Información para la Prensa N° 439/06". Buenos Aires, 20 de septiembre de 2006.

³¹ Simonoff, Alejandro: "Envío de Tropas y Política Exterior (1989-2005)" en: Revista de Relaciones Internacionales - N° 28/2005. IRI. La Plata. PP 146, 152.

³² Idem. P. 148.

³³ Santoro, Daniel, "La fuerza de la ONU para Haití deberá desarmar a los rebeldes". En: Clarín, sección El País, 19 de mayo de 2004.

tinios, quienes trabajan en el hospital reubicable, los integrantes del Escuadrón de Helicóptero y de los vuelos que aseguran el traslado de tropas, así como todos los miembros de las demás fuerzas que participan en Haití, deberán todos esforzarse por dejar en alto nuestro prestigio....su alto nivel profesional y técnico ya ha sido probado en otras misiones de paz como la de Chipre, donde la Fuerza aérea Argentina participa desde hace 10 años y donde nuestros helicópteros aseguran el control del espacio aéreo, alcanzando ya las 10 mil horas de vuelo."³⁴

Siempre dejando en claro que la participación en estas misiones responde al marco institucional que le aporta la ONU, Kirchner decía en otra ocasión:

"...apoyamos con decisión las operaciones de mantenimiento de la paz que establece Naciones Unidas por medio de los órganos pertinentes. Durante este año hemos duplicado el personal militar y policial acreditado en misiones de mantenimiento de la paz, contando en la actualidad con efectivos argentinos en ocho de las dieciséis operaciones existentes. La recientemente creada Misión de Naciones Unidas en Haití reviste una particular trascendencia. Se trata de la única misión establecida por el Consejo de Seguridad que hoy tiene lugar en suelo americano".³⁵

En el marco de estas misiones, el ex Canciller Rafael Bielsa encabezó en Nueva York una sesión especial del Consejo de Seguridad de la ONU en la que presentó un "plan integral de ayuda" a Haití, que incluyó "aspectos institucionales, financieros y de formulación de políticas públicas" destinado a lograr "la estabilización" de ese país centroamericano.³⁶

Bielsa agrega que es importante subrayar que "la Misión en Haití (Minustah) forma parte de una nueva generación de operaciones multidimensionales que han expandido la antigua noción de una fuerza de separación para incorporar tareas de reconstrucción judicial, administración civil, desarrollo económico y derechos humanos.

Repasemos algunas de sus actividades: facilitación de acciones relacionadas con la reconstitución del estado de derecho, promoción del diálogo nacional y la reconciliación, asistencia en el proceso electoral, colaboración en la catástrofe humanitaria sufrida luego de la tormenta Jeanne. No es ocioso recordar, en este contexto, la invaluable ayuda prestada por las tropas argentinas en Gonaïves, y el hospital móvil reubicable dirigido por médicos argentinos pertenecientes a la Misión".³⁷

³⁴ Palabras del Presidente Néstor Kirchner, en el Acto de Conmemoración del Día de la Fuerza Aérea Argentina, en la Provincia de Córdoba en: www.presidencia.gov.ar, / Discursos del Presidente Néstor Kirchner, 10 de agosto de 2004.

³⁵ Discurso del Presidente Néstor Kirchner ante la Asamblea General de Naciones Unidas, 21 de septiembre de 2004, en: www.clarin.com/diario/2004/09/21/um/discurso.doc

³⁶ Clarín, 12 de enero de 2005, "**Bielsa presentó en la ONU el plan argentino de ayuda para Haití**"

³⁷ Bielsa, Rafael: "¿Volver a salir de Haití? En: Página 12, 08 de enero de 2005.

Por último, como destaca Angel Tello, el requerimiento de NU de un contingente de nuestro país "se apoya en el excelente desempeño que los soldados argentinos han tenido en otras misiones en el mundo, lo que ha sido reconocido públicamente".³⁸

En este sentido creemos que el desenvolvimiento de soldados argentinos en misiones de paz es un recurso de poder blando que conlleva grandes responsabilidades y obligaciones, pero también genera prestigio en nuestras relaciones exteriores.

También Bielsa expresó que "los desajustes institucionales en cualquier país de América Latina son un presagio de problemas para otros países de la región porque la paz local nos concierne a todos. Vale la pena recordar, que las misiones en el exterior, en que han intervenido contingentes argentinos, nos han valido un respeto y que están dentro de las tradiciones positivas que queremos conservar y profundizar".³⁹

Respecto a la observancia del gobierno nacional respecto al equipamiento militar en misiones de paz, en mayo de 2006 se puso en marcha el (PECOMP) que es el Plan de Equipamiento Conjunto para Operaciones de Mantenimiento de Paz. Su objetivo versa sobre el restablecimiento de las capacidades operativas de las Fuerzas Armadas en respuesta oportuna a los requerimientos logísticos surgidos a partir de las actuales misiones de paz.⁴⁰ En este sentido también se lanzó desde el Ministerio de Defensa el Primer Curso para entrenadores en Operaciones de Paz con participación de oficiales de distintos países latinoamericanos.

En agosto de este año partió un nuevo contingente de Cascos Azules rumbo a Haití para participar de la misión de paz dispuesta por la ONU. En palabras de la Ministra de Defensa Nilda Garré " una demostración más del compromiso, de la vocación de la Nación argentina, de su pueblo y de su gobierno con la paz, la seguridad y la estabilidad internacional". En esta ocasión, el contingente lo integran 507 efectivos. En un repaso del aporte argentino a las operaciones de paz, la ministra recordó la presencia de más de 30.000 efectivos de las Fuerzas Armadas nacionales desde 1958 en "misiones de paz que ratifican nuestro compromiso con la solución pacífica de las controversias", según la Ministra, "el mantenimiento de esta política a lo largo de tantos años, a pesar de las distintas gestiones, demuestra que esta es en la Argentina, una política de Estado, que compromete a todos sus sectores y a todas sus tendencias. Nos ha permitido ejercer una diplomacia activa, y nos ha traído el beneficio de un merecido respeto en el concierto internacional por nuestro compromiso con la causa de paz de los pueblos".⁴¹

³⁸ Tello, Angel: "Haití, escenario nada sencillo". En: Página 12, 28 de mayo de 2004.

³⁹ Bielsa, Rafael: "Un lugar en el mundo". Revista Mundo Sur. Bs As, agosto de 2004.

⁴⁰ Comunicado de Prensa del Ministerio de Defensa. Buenos Aires, 14 de junio de 2006. En: www.mindef.gov.ar/secciones/prensa/busqueda/resultadoN.asp?Id=886

⁴¹ Comunicado de Prensa del Ministerio de Defensa. Buenos Aires, 5 de febrero de 2007. En: www.mindef.gov.ar/secciones/prensa/busqueda/resultadoN.asp?Id=1045

En la actualidad Argentina participa en 8 misiones de paz, con un total de 905 hombres. Siendo la misión de estabilización en Haití la que tiene mayor porcentaje de hombres asignados y en segundo lugar, la de Chipre. La curva de participación en este tipo de misiones ha sido netamente ascendente desde que asumió la presidencia Néstor Kirchner. El punto máximo de esta curva corresponde a fines de 2004 y principios de 2005 donde Argentina llegó a disponer de 1137 personas asignadas a estas misiones. En marzo de ese año Argentina llegó a estar entre los quince países que mayor cantidad de soldados destinaban a las OMP. Hoy por hoy se encuentra en el lugar número 26 de países que prestan esta colaboración humanitaria.⁴²

Diplomacia Pública: ¿un factor de tensión?

“Con el transcurrir de los años y la tendencia hacia la democratización de las sociedades y de los usos de la política internacional, la diplomacia se ha vuelto menos secreta y más abierta, lo que se ha dado en llamar ‘diplomacia pública’. Esta se constituye de todas las políticas de comunicación dirigidas hacia el exterior con el objetivo de influir positivamente en la imagen y la percepción de la opinión pública general sobre un país determinado”.⁴³ [MOLINA RAMADAN CON IGLESIAS ONOFRIO, 2006]

Nye describe a la diplomacia pública como una de las fuentes de construcción de poder blando. Si bien entendemos que este recurso de poder tiene un desarrollo importante en países como Estados Unidos, no debemos dejar de reconocer que su utilización puede ir acompañada de beneficios concretos para un país como Argentina que no tiene una tradición en la implementación de dicho recurso.

Como bien lo explica Nye, la información es poder, y hoy día una gran parte de la población tiene acceso a ella. Esto es gracias a los avances tecnológicos que redujeron los costos de transmisión de esa información, entre otras cosas. Ahora bien, el autor observa que el resultado es una explosión de de información que él ha denominado “a paradox of plenty” (una paradoja de la plenitud, o abundancia); que hace referencia a la plenitud o abundancia de información que conduce inexorablemente a una disminución de atención debido a los grandes volúmenes en los flujos de información. Entonces la atención se transforma en un recurso escaso, serán aquellos que puedan distinguir la información valiosa los que ganen poder. En este sentido, reflexiona acerca de la propaganda, señalando que los públicos se han vuelto más cautos y sensitivos respecto a la misma por lo que la credibilidad se vuelve un factor clave y un recurso de poder blando. Si bien la ‘Reputación’ siempre sido un valorpreciado para muchos gobiernos, también el rol de la ‘Credibilidad’ ha adquirido un nuevo impulso como fuente de po-

⁴² Operaciones de Mantenimiento de Paz de las Naciones Unidas, en: www.un.org/spanish/dpko

⁴³ Molina Ramadán, David con Iglesias Onofrio, Marcela: “Noopolitik, Diplomacia Pública y Soft Power en la Sociedad Informacional”, en www.caei.com.ar, ed. Centro Argentino de Estudios Internacionales. Fecha de publicación: 11/09/2006.

der blando a través de “la paradoja de la plenitud” como señalábamos al comienzo de este apartado.⁴⁴ [NYE, 2004]

Es menester recordar que el uso de este recurso no tiene un arraigo lejano, por lo menos en Argentina, en este sentido nos parece acertada la visión de Melissen, quien resalta que en las regiones caracterizadas en gran parte por una interdependencia económica y/o política, así como por un elevado nivel de interconexión de la sociedad civil, la diplomacia pública se ha vuelto esencial en las relaciones diplomáticas.⁴⁵ [MELISSEN, 2005]

Hans Tuch define a la diplomacia pública como un “proceso de comunicación del gobierno con públicos extranjeros, en un intento de persuadir mediante el entendimiento de las ideas e ideales de la nación, sus instituciones y cultura, así como sus políticas y objetivos”.⁴⁶ [TUCH, 1990]

Básicamente la diferencia entre la diplomacia pública y la simple propaganda, es que la segunda pierde credibilidad con el tiempo, mientras la primera implica construir relaciones duraderas que faciliten un ambiente para la discusión y planificación de políticas gubernamentales, además de buscar mostrar una imagen positiva del país.

Según Nye la diplomacia pública tiene tres dimensiones, las tres son importantes y requieren distintas proporciones de información gubernamental, así como la construcción de relaciones culturales a largo plazo. La primera, son las comunicaciones diarias, que implican explicar el contexto de las decisiones políticas domésticas como de política exterior. El problema que encuentra el autor, es que en las democracias modernas, los tomadores de decisiones se focalizan en transmitir las mismas a la prensa interna, dejando de lado la prensa internacional, siendo un target muy importante para esta dimensión. La segunda dimensión es la comunicación estratégica, que apunta a la instalación de temas en la agenda y al desarrollo de los mismos, como en una campaña. Por último, la tercera dimensión, es el desarrollo de relaciones duraderas, por ejemplo, mediante intercambios, seminarios, conferencias, etc. Cada una de estas tres dimensiones contribuye a crear una imagen atractiva del país. ⁴⁷ [NYE, 2004]

Algunos autores hablan de la nueva diplomacia pública virtual, dentro de los indicadores de poder blando elaborados por la RAND Corporation se encuentran por ejemplo, la innovación

⁴⁴ Nye, Joseph S.: “Soft Power. The Means to Success in World Politics”. Ed. Public Affairs, New York, 2004. Traducción de la autora.

⁴⁵ Melissen, Jan: “Wielding Soft Power: The New Public Diplomacy”. Clingendael, Netherlands Institute of International Relations, 2005. Traducción de la autora.

⁴⁶ Tuch, Hans: “Communicating With the World: U.S. Public Diplomacy Overseas” .St. Martins Press, N.Y., 1990

⁴⁷ Nye, Joseph S.: “Soft Power. The Means to Success in World Politics”. Ed. Public Affairs, New York, 2004. Traducción de la autora.

tecnológica, la ayuda y cooperación internacional, la demanda de la lengua o la difusión del arte, cine y cultura en general.⁴⁸ [MOLINA RAMADAN CON IGLESIAS ONOFRIO, 2006]

Nos parece oportuno destacar que esta "Nueva Diplomacia Pública" no está solamente diseñada para interactuar a nivel interestatal, es decir, entre Estados, sino que los nuevos públicos objetivos son las propias sociedades, Organizaciones transnacionales, etc.

En este apartado conviene marcar dos situaciones. La primera tiene que ver con el estilo del Presidente, que no es adepto a las Conferencias de Prensa, por lo menos a nivel nacional, su metodología de comunicación con la sociedad se inclina más a una comunicación directa, sin intermediación, por lo que el papel de la prensa queda relegado. Esto lo realiza a través de sus discursos o por intermedio de funcionarios cercanos autorizados a hablar con la prensa.

La segunda situación tiene que ver con el escenario internacional donde existe otro tipo de vinculación de la prensa que pensamos se podría desarrollar aún más.

Si pensamos dentro de esquema de comunicación cuales serían las posibilidades de que un actor como por ejemplo, la Cancillería, a través de sus funcionarios, pudiera comunicar acciones en el plano internacional, el nivel de incidencia, hoy por hoy es casi nulo. Por eso creemos que podría descentralizarse más allá del mismo Canciller, un plan de comunicación estratégica que permita mostrar al mundo la incipiente inserción de Argentina en temas de la agenda mundial. Haciendo hincapié en una especie de 'protagonismo' que ostenta nuestro país en la región, ya sea en la defensa de valores compartidos como la paz, la seguridad, la estabilidad institucional y defensa del sistema democrático, todos éstos recursos de poder blando que pueden cimentar una imagen positiva que se traslade a un incremento de nuestro prestigio.

Tokatlian en un artículo recomienda "despersonalizar la diplomacia argentina".⁴⁹ [TOKATLIAN, 2004]. En este sentido nos parece oportuno señalar que ésta debería tener un impulso propio que apunte a generar una imagen atractiva de nuestro país en el mundo.

En el subtítulo mencionábamos un factor de tensión, esto es así porque a pesar de ser la diplomacia pública un factor de poder blando, el estilo de diplomacia presidencial 'personalista' ha producido en primer lugar, un lugar relegado al cuerpo diplomático en cuanto comunicadores, y en segundo lugar algunos cortocircuitos del Presidente con la prensa que le han valido ciertas críticas.

En un documento de la Asociación de Entidades Periodísticas Argentinas (ADEPA), las críticas giran en torno a varios factores: ...cuando los medios expresan posiciones divergentes a las del Presidente, son 'opositores' y consecuentemente son tratados como un partido político que pretendiera disputarle el poder. Otra crítica reside en que únicamente el propio Presidente o quien él designe en cada caso, "pueden ser fuente de información periodística, lo cual, por

⁴⁸ Molina Ramadán, David con Iglesias Onofrio, Marcela: "Noopolitik, Diplomacia Pública y Soft Power en la Sociedad Informacional", en www.caei.com.ar, ed. Centro Argentino de Estudios Internacionales. Fecha de publicación: 11/09/2006

⁴⁹ Tokatlian, Juan Gabriel: "Reportaje a Juan G. Tokatlian sobre la política exterior". En Página 12, 15 de abril de 2004.

cierto, es incompatible con el libre ejercicio de informar y de ser informado. El suministro de información sobre temas que atañen a la administración, y por ende a la vida misma de la República, no es una concesión que el Gobierno de turno le hace a los medios".⁵⁰

Kirchner y su mala relación con la prensa mereció ingresar entre los acontecimientos de 2006, según un sitio español. Los lectores de un portal español votaron como una de las noticias latinoamericanas más relevantes del año que pasó "los no encuentros con la prensa de Kirchner", en referencia a la ausencia de contactos del santacruceño con periodistas que no sean oficialistas y a la decisión presidencial de no brindar conferencias de prensa.⁵¹

Este estilo muy particular de 'no comunicación' tiene un alto grado de vinculación con algunos aspectos que resaltamos en el apartado del 'estilo de liderazgo presidencial', la personalización y encarnación de la comunicación, la diplomacia y sus desconfianza hacia el entorno, es especial, los periodistas. Quizá podrían utilizar este recurso de poder blando, como es la diplomacia pública, por lo menos si no se transforma en un recurso positivo, neutralizar sus efectos negativos.

Una política de prestigio a medida

Felipe de la Balze escribe un interesante artículo acerca de "la política de reincorporación al primer mundo", y grafica como el quinto pilar de esta política el desarrollo de una "política de prestigio" fundada, en lo mundial, en la reafirmación de ciertos "principios universales", y en lo regional, en el desarrollo de un sostenido esfuerzo de "cooperación y solidaridad" con el resto de los países de América Latina. Según el autor:

"la política de prestigio encuentra su sustento en dos vertientes tradicionales de la diplomacia argentina. Por un lado, la tradición principista de la política exterior de la organización nacional, que encontraba su sustento en la promoción de ciertos principios universales y en el énfasis otorgado por la diplomacia argentina al derecho internacional como principio rector de las relaciones interestatales. Por otro lado, una política de solidaridad y cooperación latinoamericana, que sido una constante desde mediados del siglo XIX. La 'nueva política exterior' rescata los objetivos de dichas tradiciones, pero los adapta a las circunstancias del escenario internacional contemporáneo y le da nuevos contenidos".⁵² [DE LA BALZE, 1997, P. 113]

Siguiendo este pensamiento, la política "de principios" sostiene valores que tienen gran aceptación por la opinión pública argentina. Se trata de destacar aquellos "valores universales" compartidos por la ciudadanía argentina con los países del Primer Mundo y con los países de-

⁵⁰ Clarín, El País, 25 de febrero de 2006, "Critican la relación del presidente Nestor Kirchner con la prensa". En: <http://www.clarin.com/diario/2006/02/25/elpais/p-02401.htm>

⁵¹ "Españoles resaltan mala relación Kirchner-prensa", 22 de enero de 2007. En: www.perfil.com

mocráticos de América latina. En lo multilateral se trata de abordar conjuntamente aquellos temas globales que nos afecten sensitivamente. Los ejemplos que da el autor son el funcionamiento del sistema de comercio multilateral, la reducción del peligro nuclear y la desmilitarización en el nivel mundial...Respecto a las Naciones Unidas, la Argentina debe apoyar su labor internacional y estar dispuesta a ofrecer la colaboración de sus fuerzas armadas a las operaciones de mantenimiento de la paz, en el marco de sus posibilidades materiales⁵³ [DE LA BALZE, 1997, PP. 113, 114]

Muchos de estos 'principios' y 'valores' a los que hace alusión el autor, tienen aceptación y están en perfecta sintonía con las creencias imbuidas de idealismo del Presidente.

Una asignatura pendiente: las instituciones

Pueden destacarse, como plantea Godio, importantes logros político-institucionales internos (remoción de altos mandos militares, reestructuración de la Corte Suprema de Justicia, acompañamiento del Congreso Nacional a la política económica y a la descentralización efectiva del poder con la prórroga de las leyes de Emergencia Económica y "superpoderes" al Jefe de Gabinete).⁵⁴ [GODIO, 2006, P. 212]

El 6 de junio de 2003 Kirchner le reclama al Congreso que instrumente el juicio político a "uno o algunos" jueces de la Corte. Julio Nazareno, su titular, renuncia para evitar el juicio político desarticulando la mayoría automática del menemismo. Luego se irán Gustavo López y Adolfo Vázquez. Por el juicio político cae Eduardo Moliné O'Connor. El gobierno dispone que los candidatos se sometan a la opinión pública. Por primera vez en democracia se designa a dos mujeres, Elena Highton y Carmen Argibay. También es designado Eugenio Zaffaroni.⁵⁵

Si bien es cierto que algunas instituciones arrastraban grandes problemas de inoperancia, transparencia y eficiencia, por lo tanto, se necesitaban cambios profundos, por otro lado, observamos quizá una intervención directa del poder ejecutivo en el saneamiento de las mismas, muchas veces esto conlleva una presión que termina siendo un factor de tensión con otros actores estatales.

O'Donell opina que:

"en principio, tenemos un déficit institucional importante en nuestra democracia... Hay una historia argentina de gran descuido de la institucionalidad, que viene de mucho antes del día de hoy. Irigoyen decía que era el líder de un movimiento, no de un partido, porque representaba al conjunto de la Nación. Y esta idea movimientista lleva inevitablemente a una posición agresivamente antiinstitucional, en la medida en que los líderes

⁵² Felipe A. M. de la Balze, "La política exterior en 'tres tiempos'. Los fundamentos de la 'nueva política exterior' ", en Felipe A. M. de la Balze y Eduardo Roca (comp.) Buenos Aires, CARI/ ABRA, 1997, Cap. III. P. 113

⁵³ Ibid. PP. 113, 114.

⁵⁴ Godio, Julio: "El devenir de una revolución desde arriba". Op. Cit. Cap. IV. Pág. 212

sienten que son la encarnación de los verdaderos intereses de la Nación. Desde esta visión ultradecisionista, cesarista, las instituciones son un obstáculo. Un parlamento con personalidad propia, demora; un Poder Judicial independiente, molesta.”⁵⁶

El poder blando nace de lo atractivo de un Estado, como mencionamos, por eso las Instituciones, que son los pilares del sistema democrático, deben tener un protagonismo propio en consonancia con el equilibrio de los poderes.

Conclusión

“Lo que irrita a la sociedad y se manifiesta en el subconsciente colectivo como frustración social es la creciente percepción de que este país es una “anomalía”, en tanto el país se perfilaba a final del siglo XIX y principios del XX como gran potencia económica. Las nuevas formas de hacer política sólo se consolidarán si dan formato programático preciso a esa demanda de la sociedad argentina de realizar la anomalía frustrada”. [GODIO, 2006, P. 63] Esta ‘anomalía’ a la que se refiere el autor tiene raíces en una creencia de antaño que posee nuestra sociedad respecto a un ‘destino de grandeza’. Argentina siempre fue un país que se destacó por sus ideas, tuvo grandes personalidades culturales, por lo que no es tan osado pensar que este atractivo cultural en sincronía con una política exterior que valore los recursos de poder blando, pueda generar y cimentar una política de prestigio.

De La Balze señala la necesidad “de que la Argentina enfatice el valor de la democracia como método de organización de la vida política, promocióne la protección de los derechos humanos en el continente y la libertad de prensa...La Argentina no sólo será considerada como una nación seria y responsable en su accionar internacional, sino que también con el tiempo, **aumentará sus márgenes de acción diplomática** en temas que afectan los intereses materiales y las bases de poder del país...”.⁵⁷ [DE LA BALZE, 1997, P. 114]

En plena concordancia con la idea del autor, observamos que la defensa de los derechos humanos y el respeto por la democracia son ejes centrales de la política exterior del actual gobierno, uno en el plano discursivo y otro en el pragmático (los DD. HH.). Pero también resalta la libertad de prensa, que es un aspecto sensible en la política del gobierno. No queremos decir con esto que no haya libertad de prensa, sino simplemente que han sucedido algunos episodios que tensionaron la relación con la prensa, que obedece en parte al estilo de ‘liderazgo’ presidencial, en particular, su estilo de comunicación personalizado y cerrado a su círculo íntimo.

Este no es un tema menor, dada la situación y el contexto mundial, pero sobre todo el regional, la posibilidad certera de acrecentar los márgenes de maniobra diplomáticos debería ser

⁵⁵ Clarín, 29 de noviembre de 2004. “La marcha del gobierno”.

⁵⁶ O’Donnell, Guillermo: “El poder tiende a olvidar su origen”. En La Nación, 19 de febrero de 2006.

⁵⁷ De la Balze, Felipe: La política exterior en tres “tiempos”. Op. Cit. Pág. 114

analizada en tanto y en cuanto permitiría directamente generar espacios autonómicos, lo cual también es uno de los objetivos de la política exterior del Presidente Kirchner.

Argentina debe canalizar su búsqueda y construcción de "prestigio" a través de una política de estado que contemple la defensa de la democracia y de los derechos humanos en el plano idealista o simbólico, y ciertas acciones como la participación en misiones de paz que pertenecen a la esfera pragmática. En la medida en que haya una coherencia entre estos objetivos y las acciones, nuestro país será más creíble, por lo tanto nuestro poder blando crece y genera 'prestigio'.

Rol de mediador

A pesar de que mencionamos algunos aspectos negativos de la personalización de la diplomacia en la figura del Presidente, queremos destacar que su actuación como mediador en conflictos regionales nos ha valido un reconocimiento por parte de otros países (incluido Washington), y un prestigio que nos hace 'confiables' en la región.

Bielsa enfatiza que "existen liderazgos de volumen, de concepto y de creatividad. Por su seriedad Chile posee un liderazgo de concepto; por su tamaño, Brasil tiene uno de volumen. Creo que nuestro país puede y debe aspirar a un liderazgo de innovación. Me gusta pensar en la Argentina como un país con iniciativa en el terreno de las ideas y en la capacidad de plantear temas en la agenda política internacional".⁵⁸ [BIELSA, 2004, P. 4]

Vale una aclaración. No queremos entrar en la discusión de los liderazgos regionales, porque se pueden encontrar vías alternativas como por ejemplo erigir un liderazgo sobre la capacidad de oficiar como "mediadores". Tal fue el rol del Presidente en ocasión de la crisis de Bolivia, visto con beneplácito por Estados Unidos..."la asunción del Presidente Mesa coincidió con el deseo argentino de apoyar claramente la continuidad de la democracia en Bolivia y Kirchner fue en varias ocasiones un actor regional estabilizador. Esta labor fue evaluada positivamente en Washington...Dicha tendencia se mantuvo durante la tercera gran crisis que enfrentó Bolivia con la renuncia del Presidente Mesa en marzo de 2005". La autora destaca que hasta Roger Noriega destaca la activa labor de la diplomacia argentina.⁵⁹ [BUSSO, 2006, P. 37]

En ocasión de las tratativas de incorporación a Venezuela en el MERCOSUR el presidente Néstor Kirchner pidió a su colega brasileño, Lula Da Silva, "allanarle el camino a Venezuela para que pueda ser parte activa del Mercosur"⁶⁰, en un gesto conciliador en medio del cruce verbal entre Caracas y Brasilia.

En otra oportunidad, cuando Evo Morales anunció en La Paz la nacionalización de los hidrocarburos, en Brasil se irritaron por el carácter "sorpresivo" de la medida. A partir de allí, los cana-

⁵⁸ Bielsa, Rafael: "Un lugar en el mundo". Revista Mundo Sur. Bs As, agosto de 2004. P. 4.

⁵⁹ Busso, Anabella: "La presidencia de Kirchner y los vínculos con Estados Unidos. Mas ajustes que rupturas". En: Bologna, Alfredo, La política exterior del gobierno de Kirchner, T IV. Vol. II. Rosario, CERIR, 2006. Pág. 37

les de comunicación entre La Paz y el Planalto (casa de gobierno brasileña) se interrumpieron. Fue Kirchner quien en principio logró aproximar a sus colegas Lula da Silva y Evo Morales. Para esa tarea de suavizar aristas entre Brasil y Bolivia, contó con la ayuda del venezolano Hugo Chávez.⁶¹

Bielsa plantea en un artículo que: "la condición de potencia intermedia está directamente relacionada a su influencia en el ámbito regional, en la afirmación de valores como los derechos humanos, la resolución pacífica de conflictos y la estabilidad democrática...En un mundo como el actual, en el que hay poco poder suelto y muchos más actores de fortaleza restringida, la Argentina —comprometida como está con ser un país más justo— tiene un papel a desarrollar en la construcción de instituciones internacionales, como forma de ampliar sus propios márgenes de autonomía interna".⁶² Nos parece importante rescatar que el rol de 'mediador' al que hacíamos referencia, sumado a la observancia de los derechos humanos, y el respeto por las normas internacionales, a los que Bielsa asocia como características de las 'potencias intermedias', son perfectamente compatibles con los objetivos de este gobierno respecto a la política exterior. Y el énfasis de estos objetivos está situado en conformidad con los recursos del 'poder blando' que desarrollamos a lo largo de este trabajo, que aspiran ni más ni menos, al logro de una política exterior independiente, pero posible, basada en la construcción de un prestigio nacional, que genere espacios y márgenes de autonomía tanto internas como externas.

⁶⁰ En: <http://www.4semanas.com.ar/15072007/kirchnerlula.htm>. 4 semanas, periodismo alternativo.

⁶¹ Clarín, 5 de mayo de 2006, "Kirchner estrenó el rol de mediador para acercar a Lula y a Evo", Sección El País. En: <http://www.clarin.com/diario/2006/05/05/elpais/p-00401.htm>.

⁶² Bielsa, Rafael: "Sin poder pero influyentes". En: Clarín, 10 de agosto de 2003

ANEXO I

MISIONES DE NACIONES UNIDAS EN LAS ACTUALMENTE PARTICIPA ARGENTINA

	SIGLA	DESCRIPCIÓN	PERSONAS ASIGNADAS	DESDE AÑO
1	MINURSO	Misión para el Referéndum en el Sahara Occidental	1	1991
2	MINUSTAH	Misión de Estabilización de Haití	566	2004
3	MONUC	Misión en la República Democrática del Congo	3	2001
4	UNFICYP	Fuerza para el Mantenimiento de la Paz en Chipre	297	1993
5	UNMIK	Misión de Administración Provisional de las UN en Kosovo	10	1999
6	UNMIL	Misión de las Naciones Unidas en Liberia	8	2003
7	UNMIS	Misión de las UN en el Sudán	11	2005
8	UNOCI	Operación de las UN en Côte d'Ivoire	4	2004
9	UNTSO	Organismo de la ONU para la vigilancia de la Tregua en Palestina	5	

TOTAL DE HOMBRES:

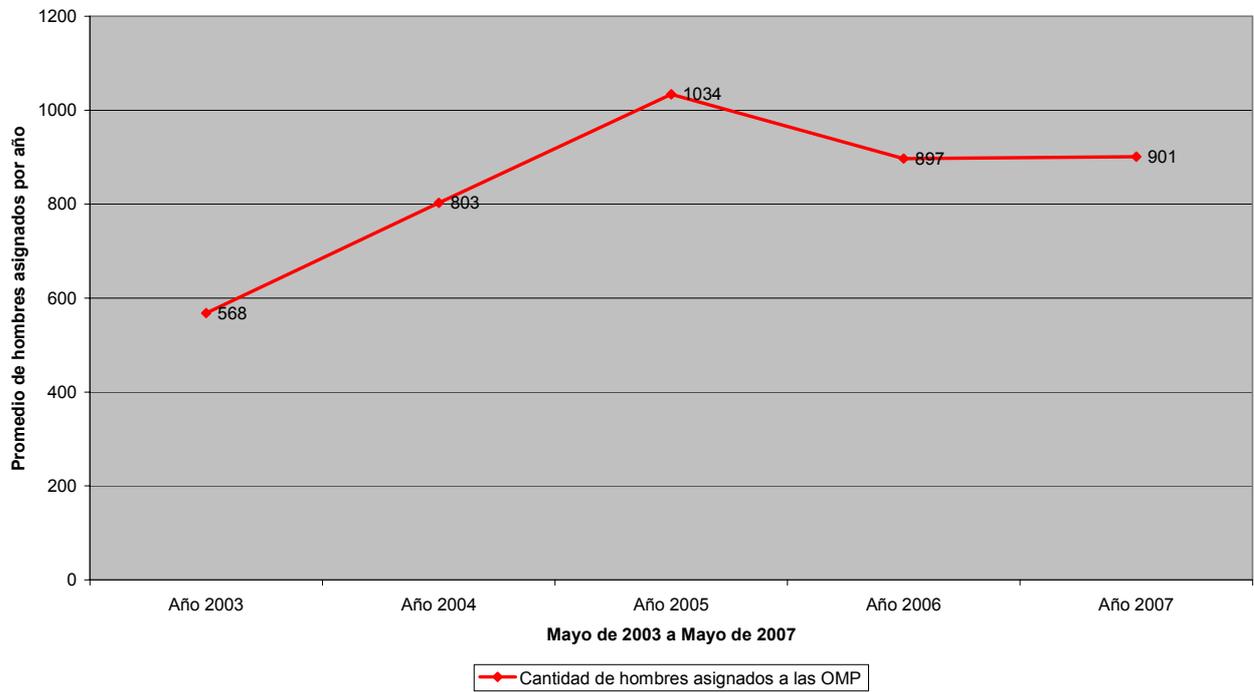
905

Datos extraídos de <http://www.un.org/spanish/peace/dpko/bnote.htm>

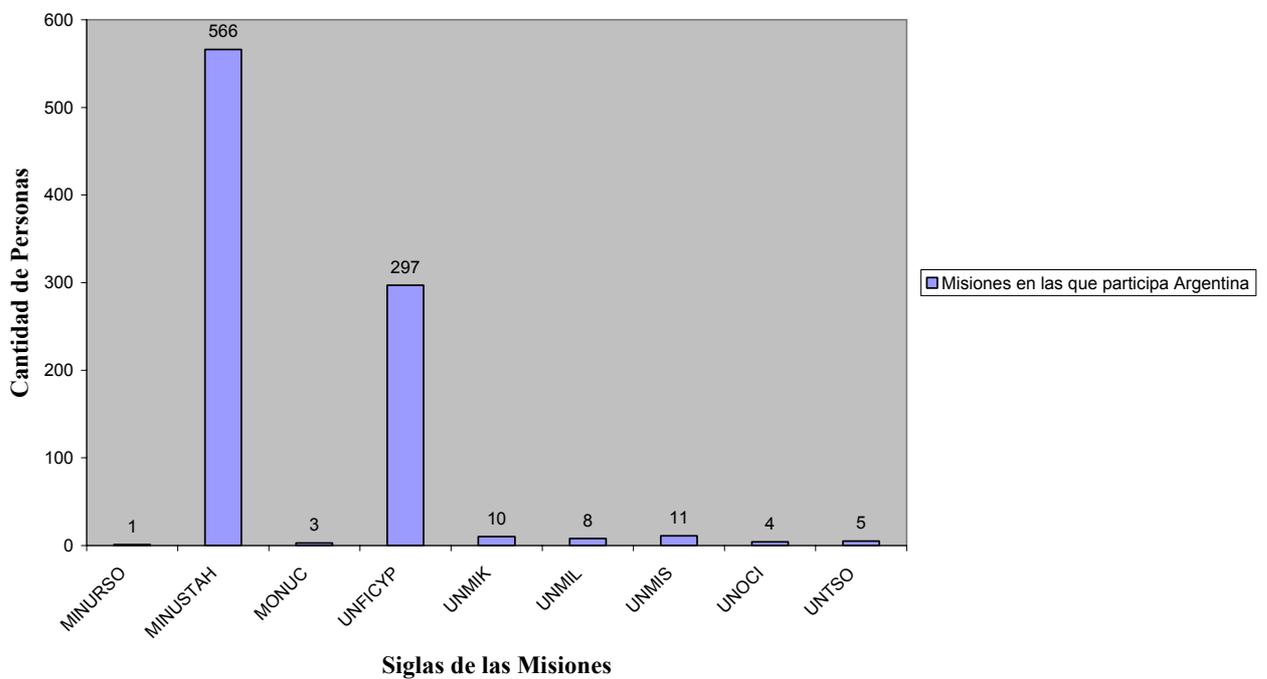
Fecha del reporte: 31 de mayo de 2007.

ANEXO II

Cantidad de soldados argentinos asignados a las OMP



Misiones en las que participa Argentina actualmente (Mayo de 2007)



Datos extraídos de <http://www.un.org/spanish/peace/dpko/bnote.htm>

Bibliografía:

Libros y Artículos:

AMNISTIA INTERNACIONAL. Informe 2007. El Estado de los Derechos Humanos en el Mundo. Ed.: Amnistía Internacional, Madrid, España, 2007.

BIELSA, Rafael:

- "Un lugar en el mundo". En: MundoSur, Otro Sur, Bs As, agosto de 2004.
- "Sin poder pero influyentes". En: [Clarín, 10 de agosto de 2003]
- "La historia reciente". En Archivos del Presente Año X N° 37, Buenos Aires, 2005.
- "¿Volver a salir de Haití? En: [Página 12, 08 de enero de 2005].

BUSSO, Anabella: "La presidencia de Kirchner y los vínculos con Estados Unidos. Mas ajustes que rupturas". En: Bologna, Alfredo, La política exterior del gobierno de Kirchner, T IV. Vol. II. Rosario, CERIR, 2006.

CISNEROS, Andrés: "Políticas Exteriores de Estados", 2006. En Archivos del Presente, Año X N° 39, Bs As.

DE LA BALZE, Felipe A. M.: "La política exterior en 'tres tiempos'. Los fundamentos de la 'nueva política exterior' ", en Felipe A. M. de la Balze y Eduardo Roca (comp.) Buenos Aires, CARI/ ABRA, 1997, Cap. III.

GODIO, Julio: "El tiempo de Kirchner. El devenir desde una revolución desde arriba", 2006. Ciudad de Buenos Aires, Ed. Letra Grifa, 416 p.

MOLINA RAMADAN, David con **IGLESIAS ONOFRIO,** Marcela: "Noopolitik, Diplomacia Pública y Soft Power en la Sociedad Informacional", en www.caei.com.ar, ed. Centro Argentino de Estudios Internacionales. Fecha de publicación: [11/09/2006]

MELISSEN, Jan: "Wielding Soft Power: The New .Public Diplomacy". Ed. Clingendael, Netherlands Institute of International Relations, 2005.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO INTERNACIONAL Y CULTO. "Información para la Prensa N° 439/06". Buenos Aires, 20 de septiembre de 2006.

NOYA, Javier: "El poder simbólico de las naciones". En Real Instituto Elcano. Área: Imagen Exterior de España y Opinión Pública – DT N° 35/2005, julio 2005.

NYE, Joseph S. Jr: "Poder y estrategia de Estados Unidos después de Irak". En Foreign Affairs en español, Julio-Septiembre 2003.

NYE, J.: "Soft Power: The means to success in World politics". PublicAffairs, Nueva York. 2004.

O ´ DONELL, Guillermo: "El poder tiende a olvidar su origen". En [La Nación, 19 de febrero de 2006].

PINHEIRO GUIMARAES, Samuel: "Cinco siglos de periferia", 2005. Editado en La Stampa, Buenos Aires, Argentina. 199 páginas.

SANTORO, Daniel, "La fuerza de la ONU para Haití deberá desarmar a los rebeldes". En: [Clarín, sección El País, 19 de mayo de 2004].

SIMONOFF, Alejandro: "Envío de Tropas y Política Exterior (1989-2005)" en: Revista de Relaciones Internacionales –Nº 28/2005. IRI. La Plata.

TAIANA, Jorge: "Objetivos y desafíos de la política exterior argentina". En: Diplomacia, Estrategia y Política. Bs. As., Abril/Junio 2006.

TELLO, Angel: "Haití, escenario nada sencillo". En: [Página 12, 28 de mayo de 2004].

TOKATLIAN, Juan Gabriel:

- "¿Está Kirchner redefiniendo la política exterior?", 25 de julio de 2003. En: Debate, Los Viajes de Kirchner, Bs As.

- "Reportaje a Juan G. Tokatlian sobre la política exterior". En [Página 12, 15 de abril de 2004].

TUCH, Hans: "Communicating With the World: U.S. Public Diplomacy Overseas" .St. Martins Press, N.Y., 1990.

DIARIO CLARÍN:

- "Bielsa presentó en la ONU el plan argentino de ayuda para Haití" [12 de enero de 2005]
- "La marcha del gobierno". [29 de noviembre de 2004]
- "Kirchner estrenó el rol de mediador para acercar a Lula y a Evo", [5 de mayo de 2006] En: <http://www.clarin.com/diario/2006/05/05/elpais/p-00401.htm>.
- "Critican la relación del presidente Nestor Kirchner con la prensa". En: <http://www.clarin.com/diario/2006/02/25/elpais/p-02401.htm> [25 de febrero de 2006,]

INTERNET:

- "Españoles resaltan mala relación Kirchner-prensa", 22 de enero de 2007. En: www.perfil.com
- <http://www.4semanas.com.ar/15072007/kirchnerlula.htm>
- Operaciones de Mantenimiento de Paz de las Naciones Unidas, en: www.un.org/spanish/dpko

COMUNICADOS DE PRENSA:

- Comunicado de Prensa del Ministerio de Defensa. Buenos Aires, 14 de junio de 2006. En: www.mindef.gov.ar/secciones/prensa/busqueda/resultadoN.asp?Id=886
- Comunicado de Prensa del Ministerio de Defensa. Buenos Aires, 5 de febrero de 2007. En: www.mindef.gov.ar/secciones/prensa/busqueda/resultadoN.asp?Id=1045

DISCURSOS DEL PRESIDENTE:

- Discurso del Señor Presidente de la Nación ante la Asamblea Legislativa, en la Apertura de las 122º Sesiones del Congreso. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 1º de marzo de 2004. En: www.presidencia.gov.ar / Discursos del Presidente.
- Texto del discurso de asunción de Néstor Kirchner en el Congreso [25-05-2003] En: www.trabajo.gov.ar/prensa/documentos/discurso_presidente.doc
- Discurso del Presidente Néstor Kirchner en la Asamblea General de Naciones Unidas, [21/09/2004] en : www.clarin.com/diario/2004/09/21/um/discurso.doc

- Palabras del Presidente Néstor Kirchner, en el Acto de Conmemoración del Día de la Fuerza Aérea Argentina, en la Provincia de Córdoba en: www.presidencia.gov.ar, / Discursos del Presidente Néstor Kirchner , 10 de agosto de 2004.