

El creciente impacto de la relación bilateral sino-israelí en la geopolítica de Medio Oriente

*Luciano Damián Bolinaga**

1. Idea Preliminar:

La constante mutación de los órdenes internacionales y en menor grado del sistema internacional se presenta como un elemento clave, en política internacional, para la definición del interés nacional, el cual, debe ser entendido como el motor de la acción estatal en el plano externo de la realidad política y el indicador de la orientación de la misma.

En este sentido, entre 1989 y 1991 asistimos a una serie de acontecimientos que dieron muerte el orden de eje bipolar, caracterizado como Guerra Fría, y marcaron el paso a un nuevo orden de rasgos multipolares en lo económico-comercial y con una clara primacía axial de los Estados Unidos (EUA) en lo estratégico-militar. En este sentido, recordamos algunos de ellos como la represión en la Plaza de Tiananmen, la caída del muro de Berlín y la reunificación alemana, la guerra del Golfo, los acuerdos de Oslo, el fin del Apartheid, el ingreso de las dos Coreas a Naciones Unidas (NU) y la desintegración de la Unión Soviética (URSS).

En esta nueva realidad las unidades del sistema tuvieron que acomodarse y ésto produjo una discontinuidad en muchas de sus políticas exteriores. En esta dirección y respondiendo a la lógica del vacío de poder dejado por la desaparición de la URSS, la República Popular China (RPC) amplió su ámbito de influencia que hasta entonces se

* Licenciado en Relaciones Internacionales, UNR.
Becario del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas, CONICET.

había concentrado en el Asia Oriental¹ y, que ahora, se extiende hacia Asia Meridional y Central tanto en lo político como en lo económico. China desplegó una importante ofensiva diplomática en los países que habían estado bajo la orbita soviética e incluso en algunos con los cuales había mantenido una enemistad histórica, entre estos últimos, se posiciona el Estado de Israel.²

Nuestro interés es, principalmente, indagar acerca del estado de la relación bilateral entre China e Israel bajo un común denominador: ¿Cuál es el interés que genera el cambio de orientación en materia de política exterior china y cuál es su impacto en la geopolítica de Medio Oriente?

La idea eje que formula nuestro alegato es que el establecimiento de relaciones diplomáticas entre el Estado de Israel y la RPCh alteró el modelo de vinculación de la nación asiática con la región de Medio Oriente a la vez que modifica el tradicional esquema de cooperación sino-árabe y en contrapartida genera discordia entre el Estado Judío y los EUA.

2. El cambio de orientación en la política exterior china: el acercamiento sino-israelí.

La orientación externa de una nación puede ser analizada o estudiada desde la continuidad, entendida como la continuación en el tiempo de determinado patrón de comportamiento, o bien de desde la discontinuidad, la cual supone el abandono total o parcial de dicho patrón.

La orientación en política exterior china hacia Medio Oriente mantiene una continuidad entre 1949 y 1992. A pesar de los problemas relativos a la sucesión del mando, la orientación que diagramó Mao Tse Tung (líder de la revolución comunista) fue continuada, en un princi-

¹ Comprende el Nordeste (Corea, China - Hong Kong incluida-, Japón, Mongolia y Taiwan. Excluye a Rusia) y el Sudeste Asiático (Comprende a Brunei, Camboya, Filipinas, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Singapur, Tailandia, Timor Oriental y Vietnam).

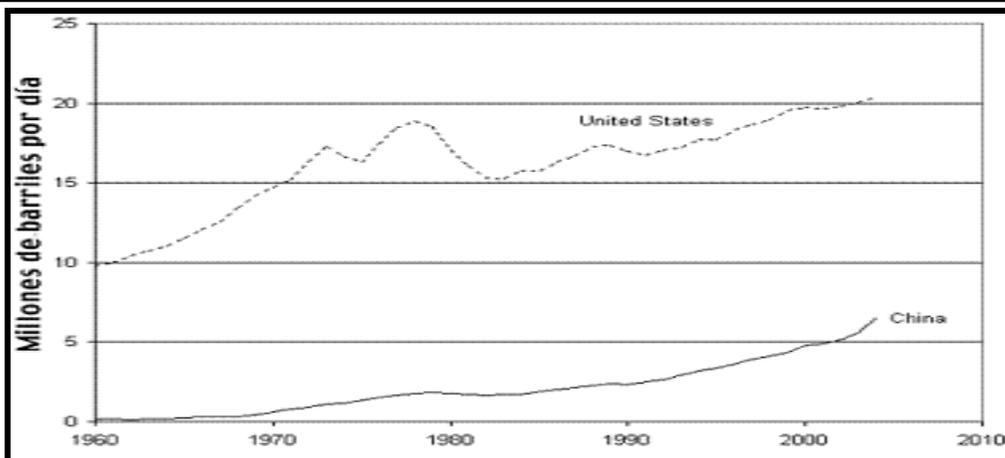
² Oviedo, Eduardo – *China en expansión*, Colección Thesys – Vol. 8, Edit. Univ. Católica de Córdoba, 2005, Cap. I, p. 34.

pio, por Deng Xiaoping (cabeza del proceso modernizador) habida cuenta de todas las diferencias entre las personalidades de estos dos líderes. Sin embargo, y pese a que el mecanismo de sucesión parecía estar estabilizado, Deng toma la decisión política de establecer relaciones diplomáticas con el Estado de Israel hacia los primeros años de la década del '90, alterándose entonces el tradicional modelo vinculación chino con Medio Oriente y por consiguiente, generando una discontinuidad en la política exterior china que atravesó la presidencia de Jiang Zemin y de Hu Jintao manteniéndose hasta el presente.

2.1. La percepción china de la geopolítica de Medio Oriente en perspectiva histórica

El paso de China de potencia intermedia a gran potencia implicó no sólo un mayor peso en los asuntos internacionales sino que también se expresó en un crecimiento económico sostenido que la ha posicionado, en la actualidad, como la segunda economía del mundo y el principal consumidor de los principales rubros mundiales: grano, carne, carbón, petróleo y acero. Sólo en petróleo China se encuentra como segundo consumidor, pese a que podemos observar una clara tendencia alcista en el Cuadro N° 1.

Cuadro N° 1: Consumo de Petróleo en la RPCh y en los EUA 1960 – 2004



Fuente: www.terraorg-articulosart01145-html.htm

Los principales dos consumidores mundiales de petróleo son los EUA y la RPCh: “Estados Unidos todavía está sólidamente liderando el consumo superando por el triple el consumo chino: 20,4 millones de barriles por día en relación a los 6,5 millones de barriles en el año 2004. Pero mientras que el consumo de petróleo en Estados Unidos creció únicamente un 15% entre 1994 y 2004, su uso en el nuevo gigante industrial se ha más que doblado. Habiendo eclipsado recientemente el consumo de petróleo de Japón, China se erige ahora en segundo lugar solamente por detrás de Estados Unidos”³

En perspectiva histórica queda clara la relevancia estratégica del petróleo como materia prima cuyo control tiende a influir en la orientación de las naciones más industrializadas del mundo. Se trata de garantizar el acceso a los recursos energéticos que podrían poner al descubierto la supervivencia de la nación (por ejemplo carbón y petróleo). El petróleo es una cuestión tanto económica como política y más aún estratégica.

La región de Medio Oriente se presenta como uno de los principales productores mundiales de petróleo lo cual explica, en gran medida, el interés histórico de las potencias mundiales a influir sobre el rumbo de los asuntos políticos y económicos de la región. No es casualidad que la cotización del petróleo se negocie principalmente en dos bolsas privadas: el NYMEX (Intercambio Mercantil de Nueva York) y el IPE (Intercambio Internacional de Petróleo de Londres).

Los capitales y más aún los intereses chinos en la región son elementos relativamente nuevos en términos comparativos a la presencia consolidada de potencias con pasado colonialista (Reino Unido, Francia, etc.) o con intereses manifiestos (EUA y Rusia). Pese a ello, am-

³ [China sustituye a Estados Unidos como principal consumidor mundial](http://www.terraorg-articulosart01145-html.htm), 05/04/2006. En www.terraorg-articulosart01145-html.htm

bos elementos, tienden a incrementar su peso a la velocidad que aumenta la importancia de China en la economía mundial.

El petróleo que consume la RPCh procede principalmente de Medio Oriente y se distribuye principalmente en un 13 % de Irán y en un 25 % de Sudan. En este último se encuentra la mayor inversión china en el exterior hasta el presente.⁴

A este factor se suma otro que imprime una particularidad en la orientación china hacia la región de Medio Oriente y éste encuentra sus raíces en el plano interno de su realidad política. El gobierno de la RPCh sufre conflictos de naturaleza separatista con grupos musulmanes en la región de Xingjiang: los üigures manifiestan voluntad de emancipación pero que en retrospectiva histórica sus reclamos nunca encontraron eco en la comunidad internacional.⁵

La tradicional política de la RPCh, de naturaleza socialista, separa religión y política y condena a las manifestaciones políticas emanadas de creencias religiosas que provocan tensiones en el régimen político chino y cuestionan el liderazgo del Partido Comunista Chino (PCCh). En este sentido, "... las autoridades oficiales vetan políticamente de manera habitual a los imanes y les exigen sesiones de "autocrítica"; imponen vigilancia sobre las mezquitas; purgan las escuelas de profesores y maestros religiosos; censuran las alusiones políticas de la literatura y la poesía; y consideran que toda expresión de insatisfacción con las políticas de Beijing constituye una muestra de "separatismo"—un delito contra la seguridad del estado que puede acarrear la pena de muerte según la legislación China". ⁶

Esto influye en el diseño de la política exterior china y en su modo de vincularse con el subsistema regional de Medio Oriente. La tendencia que se evidencia es la de mantener lazos cordiales con el

⁴ Antoaneta Bezlova - [CHINA: Sed de petróleo complica política exterior](http://www.ipsnoticias.net/interna.asp?idnews=31726), En Inter Press Service News Agency en <http://www.ipsnoticias.net/interna.asp?idnews=31726>

⁵ Oviedo, Eduardo - [China en...](#), Ob. Cit., p. 73.

⁶ [China: Represión religiosa de musulmanes ligur](http://hrw.org/spanish/docs/2005/04/11/china10457_txt.htm), Detalles de la estructura represiva en Xinjiang. En http://hrw.org/spanish/docs/2005/04/11/china10457_txt.htm

mundo árabe pero cierta distancia política, más no comercial, con el musulmán (Ej. las relaciones bilaterales Irán). Pero la pregunta que nos formulamos ahora es: ¿Cómo afectó a este esquema chino de vinculación tradicional el reconocimiento del Estado de Israel y el consecuente establecimiento de relaciones diplomáticas?

Desde 1949 existen la RPCh y la República de China (RC) y ambas se encuentran inmersas en un juego de suma cero relativo a la legítima representación del Estado Chino, el cual, es sustentado sobre el principio de una sola China. Esto se traduce en una ofensiva diplomática tendiente a lograr el reconocimiento de Estado basado en el principio de derecho internacional de control efectivo.

Esta lógica influyó en el modelo de vinculación de la RPCh con el mundo en general y con Medio Oriente en particular. En términos generales, se manifiestan dos grandes periodos en la política exterior china: el primero de 1949 a 1971, en el cual la RC contó con el respaldo de la comunidad internacional y en que sólo algunas pocas unidades del sistema reconocían a la RPCh; y el segundo de 1971 hasta el presente cuando se produce el giro en materia de política internacional manifestado principalmente en el seno de las Naciones Unidas (NU) por medio de la resolución 2758 que produce el cambio de representación china al interior de la organización.⁷

En la actualidad, la RC – Taiwán – debe ser entendida como una unidad política de facto ya que, no es reconocida como Estado por la mayoría de la comunidad internacional pero que sí mantiene los requisitos mínimos para constituirse como tal (territorio, población y gobierno), produciéndose por eso su interacción en algunos foros regionales e internacionales como una unidad económica y mas no política (por ejemplo en APEC o en la OMC).

⁷ La Res. 2758 restituye a la RPCh todos sus derechos y reconoce a los representantes de sus Gobierno como únicos representantes legítimos de China en las Naciones Unidas.

Medio Oriente no logró escapar a esta lógica y, por consiguiente, las diferentes unidades debieron adoptar una postura política. Precisamente esta tendencia manifiesta la orientación externa china hacia la región que puede ser abordada desde tres periodos temporales (ver Cuadro N° 2).

Cuadro N° 2: Establecimiento de Relaciones Diplomáticas entre las principales unidades de Medio Oriente y la RPCh

PRIMER PERIODO		SEGUNDO PERIODO		TERCER PERIODO	
Egipto	30/05/1956	Kuwait	22/03/1971	Israel	24/01/1992
Siria	01/08/1956	Turquía	04/08/1971		
Yemen	21/09/1956	Irán	16/08/1971		
Marruecos	--/11/1958	Líbano	09/11/1971		
Argelia	20/12/1958	Jordania	07/04/1997		
°°°°Sudan	-- /-- /1959	Libia	--/08/1978		
Mauritania	19/07/1965	Omán	25/05/1978		
		Qatar	09/07/1988		
		Arabia Saudi- ta	21/07/1990		

Fuente: Cuadro de elaboración propia con datos del Minisry of Fo-reing Affair of China.

De 1949 a 1971 el periodo responde a una clara diplomacia bilateral por parte de la RPCh producto de su imposibilidad de participar en foros multilaterales, tendiente a lograr el reconocimiento de Estado y el eventual establecimiento de relaciones diplomáticas. En este periodo la política exterior de la RPCh con Medio Oriente fue clara: no reconocer al Estado de Israel, mantener la cooperación principalmente política con el movimiento árabe y apoyar la creación del Estado de Palestina. Estos tres puntos fueron los pilares estructurales que sustentaban el modelo de vinculación china con la región en análisis.

Mientras tanto Israel que, mantenía un claro alineamiento con los EUA, no reconocía a la RPCh. Esto permitió al mundo árabe establecer fuertes vínculos políticos con la RPCh en la lógica tercer mundista que encontrará voz en la creación del Movimiento de no Alineados en la década del '60. Consecuentemente el apoyo político de China se orientó a apoyar las reivindicaciones árabes, principalmente, respecto a la creación del Estado de Palestina y la condena hacia el sionismo. En el segundo periodo, de 1971 a 1991, se produce la mayor cantidad de reconocimientos de Estado desde Medio Oriente hacia el gobierno de la RPCh producto de la realidad política internacional ya mencionada y, a lo que debemos agregar, el cambio de percepción estadounidense plasmado en el Comunicado de Shanghai en 1972 bajo la administración Nixon. Esto último permitirá a Israel, pese a no establecer relaciones diplomáticas con la China comunista, votar favorablemente la resolución 2758 en NU y comenzar a desarrollar lazos comerciales con la RPCh.

La lógica imperante que guía la política exterior china no se modifica con respecto a la anterior etapa y por ello se expresa una continuidad en su orientación externa entre 1949 a 1992. Sin embargo, la particularidad es que se proyecta como el periodo en el que se logra la mayor cantidad de reconocimiento político hacia la RPCh como legítima representante del Estado chino y el inicio del despliegue de una diplomacia multilateral ecuatorial producto del cambio de representación en NU lo que posibilitará su posterior ingreso a un gran número de organizaciones internacionales.

En el año 1992 "la normalización de relaciones con Israel modificó la tradicional posición china ante la cuestión de Medio Oriente"⁸. Así, se deja de lado dos de los pilares del tradicional modelo de vinculación china con la región: la condena al sionismo y el no reconocimiento al Estado de Israel. Esto va a reformular el modelo de vinculación chino

⁸ Oviedo, Eduardo – Op. Cit, p. 156.

hacia la región inaugurándose el tercer periodo de 1992 hasta nuestros días.

¿Qué produce el cambio en la orientación externa de China hacia Medio Oriente? Creemos que se trató de un giro pragmático y de una consecuencia directa de la creciente participación China en el sistema internacional paralelamente a su mayor proyección en la economía mundial.

Los discursos políticos del gobierno chino contienen un fuerte contenido idealista manifestado en conceptos como “paz y desarrollo” o “cooperación sur-sur” que tienen por objetivo armonizar la inserción internacional de la RPCh. En contramedida la praxis política china es de naturaleza pragmática y su fundamento se remonta al mismísimo “Arte de la Guerra” de Sun Tzu.⁹

Como se explicó el vacío de poder dejado por la desaparición de la URSS fue funcional a la expansión política de China quien, ha incrementado su cooperación en los asuntos regionales e internacionales, a razón de la ley de ascendencia y descendencia de grandes poderes en la arena internacional. En este sentido, lejos de ser un factor monocausal, el acercamiento entre el Estado de Israel y China, fue producto de una conjunción de factores entre los que sobresalen principalmente: la necesidad de revertir la imagen de China post Tiananmen¹⁰, la de aumentar su participación en los asuntos internacionales y el tractivo comercial del mercado chino para los israelíes.

La nueva imagen de China, como gran potencia internacional, la orienta a mitigar su apoyo político al movimiento árabe (praxis más ligada a la etapa revolucionaria de china) y, en contramedida, adoptar una tesis jurídica-normativa a favor de una salida diplomática al conflicto entre árabes y palestinos: “aconsejar la paz y promover ne-

⁹ Oviedo, Eduardo – Op. Cit, p. 52.

¹⁰ La reprecisión producida sobre el movimiento estudiantil pacifista no sólo afectó la imagen china sino que implicó el despliegue de un paquete de sanciones económicas y políticas que se mantuvo en sentido estricto hasta 1991

gociaciones constituyen la consecuente posición china en el problema de medio oriente... abogamos por una solución pacífica a las disputa entre Palestina e Israel mediante negociaciones políticas..."¹¹, postura reafirmada por el portavoz de la cancillería china: "Como miembro del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, China, siempre ha estado muy atenta a la situación en Medio Oriente y promovido activamente el proceso de paz en la región. Consideramos que los problemas de Medio Oriente deben ser resueltos de acuerdo a las resoluciones de Naciones Unidas, según el principio de cambio de tierra por paz"¹².

Mas aún la RPCh, no ha dejado de mantener lazos cordiales con el mundo árabe y esto, también se manifiesta en su participación en la cuestión iraquí como lo destacó Mohamend Serry (director de la representación de la Liga Árabe acreditada en Beijing): "se valora altamente la posición de China en el problema de Irak y elogiamos su papel desempeñado en la ONU..."¹³

2.2. La relación bilateral sino-israelí (1991-2005)

El 24 de enero de 1992 los gobiernos de Israel y de China establecen relaciones diplomáticas. Así el Estado de Israel reconoce a la RPCh como la única representante legal de China y a Taiwán como parte inalienable de su territorio.¹⁴

La letra del comunicado conjunto entre ambos gobiernos mantiene concordancia con lo que veníamos diciendo acerca de la orientación política china en materia de reconocimiento de Estado. Sin em-

¹¹ China pide a Israel abstenerse de abusar de su fuerza militar contra palestinos, 15/11/2002. En www.spanish.people.com.cn

¹² Conferencia de Prensa Ofrecida el 11 de Noviembre. En www.embajada.china.es

¹³ Representante de la Liga Árabe en Beijing elogia posición China en problema de Irak, 15/03/2003. En www.spanish.people.com.cn

¹⁴ Joint Communique of the Government of State of Israel and the Government of the People's Republic of China on the Establishment of Diplomatic Relations – Israel aún mantiene relaciones comerciales y culturales con la República China (Taiwán) sin por eso reconocer a su gobierno, similar es el caso de la Argentina que mantiene una Oficina Comercial y Cultural en dicho territorio pero que respeta el principio de una sola China a favor de la RPCh.

bargo, la discontinuidad viene dada por el inicio de un nuevo modelo de vinculación con Medio Oriente que no condena el sionismo y que explícitamente reconoce al Estado judío.

Ya antes del establecimiento de relaciones diplomáticas, Israel, mantenía vínculos con la RPCh. Por un lado, ambas naciones interactúan al interior de diferentes foros internacionales y por otro lado, más importante aún, se mantenía una relación comercial durante la década del '80 que se fortalecerá a lo largo de los '90 y que incluyó, además, la venta de armas y de tecnología armamentista de origen israelí a la RPCh.

El creciente poder económico y político de las naciones del Asia Oriental orientó la acción política israelí en el plano externo a intensificar las relaciones culturales, comerciales y políticas con las mismas. Así, entre 1991 y 1993 Israel estableció relaciones diplomáticas con China, India, Mongolia, Vietnam, Laos y Camboya.¹⁵

Dentro de esta lógica, la RPCh y el Estado de Israel, desarrollaron una importante cooperación bilateral de tipo técnica fundamentalmente en el rubro agrícola-rural. En este sentido, la tecnología israelí en materia de riego resulta fundamental para la RPCh a razón del fuerte problema sobre la fertilidad de la tierra (sólo el 10% del territorio es arable) que se plasma concretamente en el hecho de que el porcentaje de cultivos permanentes es igual a cero.¹⁶

La RPCh ingresó en la década del '90 al concierto oligopólico económico mundial por su Producto Bruto Interno (PBI) y más aún por su Paridad de Poder de Compra (PPP). Según el Informe Financiero del Banco Mundial (BM) de 2005, la RPCh, en la actualidad ocupa el cuarto puesto del ranking económico según su PBI pero si se considera su PPP como indicador, ésta sube al segundo puesto de las economías

¹⁵ Ministry of Foreign Affairs of Israel – Israel entre las Naciones de Asia y el Pacífico, 27/07/2003. En www.mfa.gov.il.

¹⁶ Cámara de la Producción, la Industria y el Comercio Argentino-China – República Popular China: algunos datos básicos. En www.argenchina.org.

más desarrolladas del mundo.¹⁷ La cooperación bilateral sino-israelí va creciendo en concordancia con la gravitación china en la economía mundial, algunos indicadores de esta tendencia son: el establecimiento del Consulado General del Estado de Israel en Shanghai en 1994, el incremento de las visita de funcionarios, la firma de varios acuerdos bilaterales, la apertura del "Training Center for Agriculture in Drylands" para el desarrollo de corporaciones y cooperativas en 2002, el afianzamiento de Hong Kong como "logistics hub and strategic base for Asain operation for Israelí businesses"¹⁸, entre otros puntos. Sale a la luz que desde el establecimiento de relaciones entre el Estado de Israel y la RPCh los vínculos bilaterales han crecido notablemente tanto en la esfera política como en la comercial. En el Cuadro N° 3 se pueden observar los acuerdos celebrados entre 1992 y 2003 entre estas dos naciones.

Cuadro N° 3: Acuerdos Bilaterales entre la RPCh y el Estado de Israel (1992-2003).

1992	<ul style="list-style-type: none"> - Joint Communique of the Governement of the People's Republic of China and the Governement of the State of Israel on establishment of diplomatic reations. (January 1992). - Memorandum of understanding and agreed for Israeli airlines to operate chartered planes from Tel Aviv directly to Beijing. (March 1992). - Trade, Taxation and Investment Protection Agreement (October 1992).
1993	<ul style="list-style-type: none"> - Memorandum of Understanding on Agricultural Cooperation (1993). - Agreement on Cultural Exchanges (May 1993).

¹⁷ Oviedo, Eduardo - "China en... ", Ob. Cit., p. 50.

¹⁸ Comercial Affaire: Economic Relations Overview – [Israeli business in Hong Kong](http://www.hongkong.mfa.gov.il). En www.hongkong.mfa.gov.il

	<ul style="list-style-type: none"> - Agreement on the Reciprocal Setting Up of Consulate-Generals (October 1993). - Civil Aviation Agreement (October 1993).
1994	<ul style="list-style-type: none"> - Trade agreement between the Governement of the People's Republic of China and the Governement of the State of Israel. (1994). - Agreement on Tourism Cooperation (June 1994).
1995	<ul style="list-style-type: none"> - Agreement on cultural exchanges between the Governement of the People's Republic of China and the Governement of the State of Israel.
1997	<ul style="list-style-type: none"> - Agreement on Customs Mutual Administrative Assistance and Cooperation (February 1997).
1998	<ul style="list-style-type: none"> - Implementation Plan of Sino-Israeli Cultural Exchanges 1999-2001 (November 1998).
2000	<ul style="list-style-type: none"> - Framework Agreement on Industrial and Technological Research and Development (April 2000) Agreement on Educational Cooperation (April 2000) - Memorandum of Understanding and 2001 Workplan between Yangzhou China and Herzliya Israel (November 2000)
2001	<ul style="list-style-type: none"> - Memorandum of Understanding on Water-Saving Irrigation and Water Resources Management Cooperation (February 2001) - Memorandum of Understanding on the Developing of a sino-Israeli Demonstration Dairy Farm (February 2001)
2002	<ul style="list-style-type: none"> - Memorandum of Understanding on the Development of the Sino-Israeli Demonstration and Training Center for Agriculture in Dry Land in Xinjiang Uygur Autonomous Region (August 2002)
	<ul style="list-style-type: none"> - Agreement on Phytosanitary Cooperation (January

2003 | 2003)

- The Executive Program on Cultural Agreement for the years 2002-2005 (February 2003)

Fuente: Cuadro de elaboración propia con información proporcionada por el

Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China.

Con motivo de la visita a Beijing en 1998 del premier israelí, Benjamín Netanyahu, destacó la importancia milenaria de ambas culturas y la factibilidad de que el estrechamiento de vínculos bilaterales contribuya a la prosperidad y paz regional.¹⁹ Desde entonces la cooperación entre ambas naciones se ha incrementado progresivamente hasta la actualidad.

Si atendemos particularmente al eje económico-comercial de la relación bilateral sino-israelí es necesario establecer y analizar el flujo comercial entre ambas naciones. Respondiendo a ello, el Cuadro N° 4 muestra una tendencia creciente en el comercio bilateral que, si bien resulta beneficioso a ambas naciones, el superávit es claramente favorable al Estado de Israel producto del crecimiento sostenido de las exportaciones que resulta significativamente superior a las importaciones israelíes provenientes del mercado chino. La gráfica también expone si bien el que el comercio bilateral entre ambas naciones se contrajo durante la crisis asiática de 1997, como es de esperarse, las importaciones chinas de productos israelíes continuaron creciendo durante dicho año, lo cual, no es un dato menor.

Cuadro N° 4: Israel - China Trade Growth (Million US\$)

Export. Chinas	Import. Chinas
----------------	----------------

¹⁹ Harvey Morris – [China-Israel ties worry US](#), Opinión Editoriales, 11/18/03. En www.aljazeera.info.

1992	54	5
1993	55	33
1992	54	5
1994	60	80
1995	81	134
1996	83	167
1997	71	206
1998	130	290
1999	190.3	400.3
2000	261.6	602.3
2001	349.6	737.3
2002	423.9	793.3
2003	612.6	1008.1
2004	786.9	1418.4

Fuente: www.israeltrade.org.cn

Las exportaciones israelíes a China se concentran en agrotecnología (riego por goteo, semillas, green houses, etc.) en telecomunicaciones (software y equipo médico que han permitido conquistar algunos nichos en el mercado chino). Por su parte, las exportaciones chinas a Israel que, hasta recientemente se concentraban en productos manufacturados, han cambiado progresivamente incorporando así, el componente tecnológico e industrial.

3. El impacto de relación sino-israelí en la geopolítica de medio oriente: alteración del tradicional modelo de vinculación chico con la región.

El cambio producido en el tradicional modelo de vinculación de China con el subsistema de Medio Oriente generó tensiones en el ambiente político. Mientras que por un lado, el mundo árabe vio con recelo el acercamiento sino-israelí, por otro lado los EUA, potencia internacio-

nal prima inter pares con manifiestos intereses en la región y garante del Estado de Israel, pone en tela de juicio la cooperación sino-israelí principalmente por la cuestión de transferencia de tecnología armamentista.

3.1. El mundo árabe, China y el Estado de Israel

Más haya de historias o anécdotas perdidas en el tiempo no parece haber registro de declaraciones con peso político y rigor jurídico que condenen o desapruében el accionar chino por parte del mundo árabe. En este sentido una vez más se hace presente “la traición de la burguesía latifundista árabe que tiene como coronario el abandono del pueblo palestino, entregado a la colonización sionista”²⁰. El indicador más fehaciente de esto es que desde el 24 de enero de 1992, momento en que China reconoce al Estado de Israel, al día de hoy ningún Estado árabe ha roto relaciones diplomáticas con la RPCh ni ha reconocido al gobierno de Taiwán como medida retorsiva hacia el gobierno chino.

La praxis política china dista mucho de este camino ya que, el principio de “una sola China” impide el doble reconocimiento y funciona como elemento legitimador de las presiones chinas sobre los diferentes gobiernos regionales. Similarmente, el gobierno chino ejerce presión tanto sobre palestinos como israelíes para no reconocer las reivindicaciones políticas del Dalai Lama lo que avala lo ante dicho respecto a política y religión en la praxis china:

“...La oficina del Ministerio de Relaciones Exteriores y del Primer Ministro están ignorando la visita por la complicada relación con China, incluyendo la cancelación de la venta de los sistemas de radar Phalcon a China. Sin embargo, el servicio de seguridad Shin Bet propor-

²⁰ Samir Amin – El desarrollo desigual, Ed. Planeta, Barcelona, 1986, Ps. 254.

cionó un guardaespaldas para el Dalai Lama, a pesar de las quejas de Beijing.

La Radio Israel informó que el cónsul chino en Tel Aviv había enviado una carta de protesta a las autoridades israelíes, comparando al Dalai Lama con el líder de Hamas, quien juró por la destrucción de Israel. "Si China permitiera la visita del líder de Hamas, Israel se molestaría", citó la estación radial como contenido de la carta.

El vocero del Ministerio de Relaciones Exteriores, Sr. Mark Regev, no confirmó que China había enviado dicha carta, diciendo sólo que el gobierno israelita no estaba involucrado con la visita del Dalai Lama. Los oficiales en la embajada china en Tel Aviv no estuvieron disponibles para comentarios... ²¹

Sale a la luz la poca concertación política en el mundo árabe y la falta de una acción coherente en el plano externo de la realidad política. La consolidación del Estado-Nación en Medio Oriente y la adopción del concepto occidental de *raison d`état* disminuye potencialidad una nación árabe. En este sentido, la Liga Árabe nunca emitió una posición en detrimento de la praxis política china respecto de Israel.

En términos analíticos podemos decir que, en el plano discursivo la RPCh reivindicó tradicionalmente el derecho del pueblo palestino a constituir un Estado, indicadores de ello son la afirmación del principio de autodeterminación, el voto favorable a las resoluciones emanadas de NU solicitando el retiro israelí de los territorios ocupados, las declaraciones tendientes a orientar a Israel a abstenerse del uso de la fuerza, entre otros puntos. Por otro lado, en el plano de las acciones, es decir, de la praxis política lo cierto es que, el tradicional modelo de vinculación chino con la región cambió desde el establecimiento de relaciones diplomáticas con el Estado de Israel.

²¹ Leor Kodner, [El Dalai Lama busca acercar a las personas en su visita a Israel](#), Periódico Haaretz, 16 de febrero de 2006. En <http://www.tibetoffice.org>.

Sin embargo, la cosmovisión árabe de la RPCh no ha variado desde 1972 "... Es preciso que comprendamos que la evolución futura de la política china y los factores en juego en las relaciones internacionales dará a China una posición y un peso más sensible en el conflicto árabe-sionista y frente a la unidad árabe. Esto será particularmente cierto cuando la China se convierta en uno de los polos de atracción principal, y cuando esta posición le imponga unos compromisos definidos y concretos... "22 Postura reafirmada por dirigentes de la Liga Árabe en el marco del Foro de Cooperación Chino-Árabe próximo a reunirse el 31 de mayo de 2006 en Beijing, reunión que plantea la firma de una "asociación estratégica".23

Resulta pertinente destacar que la "relación o asociación estratégica" es una tipificación unilateral china aceptada por grandes, medianas y pequeñas potencias. En este sentido, China introduce progresivamente la noción de asociación o relación estratégica transformando la noción tradicional de alianza y de aliados, pasando a una noción más flexible que presenta, por medio de comunicados conjuntos, memorandos y otros mecanismos, la noción de socios estratégicos. Dicho concepto se expresa en meros términos económicos reduciéndose por eso a la esfera comercial y dejándose de lado el eje militar. El rasgo particular de esta nueva forma de alianza es que no está dirigida contra un tercer Estado sino que, en sentido estricto, se basa en intereses comunes entre las partes que la componen.24

En el marco de la sesión anual de la Asamblea Popular Nacional (2006), máxima legislatura de China, el Ministro de Relaciones Exteriores de la RPCh, Li Zhaoxing, declaró que "China y Palestina disfrutaban de una amistad tradicional profunda"25 sin embargo, queda claro

²² Las capacidades del país y la política internacional. Alocución pronunciada el 12 de junio de 1975 en presencia de los embajadores de la República de Irak ante los Estados de Europa occidental y el Japón. En www.mundo-arabe.com.ar/modules.php?name=News&file=article&sid=46.

²³ Comunicado de la Agencia Xinhua-cri, el 28/03/2006. En www.espanol.chinabroadcast.cn.

²⁴ Para más información sobre la temática consultar Oviedo, Eduardo - CHINA: visión y práctica de sus llamadas Relaciones Estratégicas, Méjico, 2006, En prensa.

²⁵ China mantiene relaciones amistosas con Palestina, 07/03/2006. En www.spanish.xinhuanet.com.

que el realismo político chino subordina la voluntad y la ideología política a su interés nacional claramente evaluado en términos económicos a fin de garantizar el proceso de modernización que impulsa el peso gravitacional chino en la economía mundial.

Ahora bien, esto debe ser entendido a la luz de la alta dependencia china en materia energética siendo el Medio Oriente el principal abastecedor. Se manifiesta así un claro mecanismo de control o de coerción que no ha sido utilizado por los países árabes para atraer, a la RPCh, hacia la órbita de su supuesto interés nacional: la creación del Estado de Palestina y la condena al sionismo. Lo que termina avalando la hipótesis formulada acerca de la falta de una conducta coherente y sistematizada en el plano externo de la realidad política por parte del mundo árabe.

En la actualidad "la ceremonia de juramento constituyó el nacimiento de un nuevo gobierno palestino encabezado por el Hamas, una facción política radical que está comprometida a destruir Israel"²⁶ Esto inauguró un nuevo capítulo en el conflicto árabe-israelí y necesitará de la adopción de una decisión política china que influirá en el diseño del actual modelo de vinculación entre la RPCh y Medio Oriente.

3.2. EUA, China e Israel: geopolítica triangular

El fin de la Guerra Fría demostró empíricamente que los intereses americanos en la región no se explicaban únicamente por la competencia con la entonces URSS. La tradicional política exterior norteamericana hacia Medio Oriente presenta dos vértices fundamentales: el petróleo y la relación con Israel.²⁷ En la actualidad el control de los recursos como de la política regional continúan siendo una priori-

²⁶ Entra en funciones gabinete palestino encabezado por Hamas, 30/03/2006. En www.spanish.peopledaily.com.cn

²⁷ Ferran Izquierdo Brichs – Estados Unidos e Israel, de la alianza a la simbiosis, Universitat Autònoma de Barcelona. En www.tdx.cesca.es/TDCat-0221103-210613/#documentos

dad para el hegemón internacional y el medio para mantener su influencia es la Organización del Atlántico Norte (OTAN) e Israel. Esto explica, en alguna medida, la inestabilidad de las alianzas árabes-norteamericanas que siempre han estado sometidas a tensiones políticas por lo que no gozan de larga vida. En contraste, la alianza político-militar con el Estado de Israel se perfila como una de larga duración y como el bastión norteamericano en la región: “La simbiosis entre la política israelí y la política exterior estadounidense hacia Oriente Medio es el producto de una larga evolución que tiene sus raíces en la emigración de un gran número de la población europea de religión judía hacia Estados Unidos, huyendo del antisemitismo europeo y de la pobreza, en el Holocausto; en el papel estratégico de Israel como aliado de Estados Unidos en el marco de la Guerra Fría; en la creciente influencia del grupo de presión sionista en Washington y en la identificación de buena parte de la opinión pública estadounidense con Israel.”²⁸

Sin embargo, el esquema de vinculación israelí-norteamericano encuentra una perturbación proveniente de la expansión política de la influencia China en Medio Oriente y principalmente producto de la creciente cooperación sino-israelí en materia militar: “the Jewish state is second only to Russia as a weapon provider to China...”²⁹

Esto generó dudas y recelos en Washington quien teme que la transferencia de tecnología armamentista reduzca la asimétrica relación de poder y, más aun, ponga en peligro el status quo que se mantiene en el Pacífico Norte, es decir, EUA teme que China use esa tecnología armamentista para alterar el equilibrio de poder y, en esta dirección, el target por excelencia sería Taiwán. Además, también se teme que China pueda estar en condiciones de proveer dicha tecnología a Irán

²⁸ Ibidem.

²⁹ Giacomo, Carol – [Israel second only to Rusia in providing arms to china_???](#)

o a Corea del Norte naciones que integran el declarado "eje del mal" por la Administración Bush.

La creciente participación china en los asuntos internacionales y, su proyección como un centro de poder fundamental en el siglo XXI, no sólo responde a la lógica de ascendencia y descendencia de grandes poderes estudiada por Paul Kennedy sino que también reafirma su hipótesis relativa a la relación entre gasto militar y base económica real.³⁰ Consecuentemente Harvey Morris afirma: "... for Israel there are may be a wider strategic interest: as China moves towards super-power status in years to come, it will be as well to the Jewish state to have maintained intimate ties with Beijing in the hope of influencing its policy towards the Middle East..."³¹

Lo cierto es que, el Congreso de EUA, ha investigado la cuestión y el resultado fue el "Informe Cox" publicado en 1999. En él se afirma el incremento sustancial de la cooperación sino-israelí en asuntos militares y de seguridad. ¿Cuál es la tecnología que se teme se haya transferido? Se habla de modelos de F-10, de equipos de telecomunicaciones, de tecnología de misiles Patriot y de sistemas de radares pero no se encontró prueba material. Lo que sí se comprobó empíricamente fue la casi concretada venta del sistema de radar conocido como "The Phalcon Deal" pero que fue suspendido aunque no cancelado.

Más halla de las conjeturas norteamericanas la cooperación sino-israelí está creciendo progresivamente lo cual creemos evidencia la intención israelí: "The Israel-China military relationship also contributed to China softening its anti-Israel stance in the Israel-Palestine conflict. China's policy move from its pro-Arab tilt to a more nuanced appreation of israeli position"³²

³⁰ Kennedy, Paul – Auge y caída de los grandes imperios, Plaza James & Cambio, Barcelona, España, Año 1994, págs. 9 a 24.

³¹ Morris, Harvey – China-Israel ties worry US, November 18, 2003. En www.aljazeeraah.info.

³² Sudha Ramachandran – US up arms over sino-Israel ties, En www.atimes.com.

Teniendo en cuenta lo antes dicho sobre el lobby judío en los EUA es poco probable que esta nación modifique los términos generales del entendimiento político bilateral con Israel. Sin embargo, los indicadores políticos y, más aún, comerciales postulan una tendencia creciente en la relación bilateral sino-israelí que perturba la estabilidad regional y la alianza israelí-norteamericana. En este sentido, la industria militar de Israel sobrevive gracias a la exportación del 75 % de su producción total. El comercio armamentista con China no sólo es un negocio lucrativo sino que, además, provee de contratos laborales y aumenta el comercio de bienes intensivos en alta tecnología. Por su parte, Li Zhaoxing (Ministro de Relaciones Exteriores de la RPCh) declaró que: "las relaciones militares entre Israel y China que preocupan a los Estado Unidos se expandirán, así como las comerciales y las culturales"³³ con motivo de su visita al Estado de Israel en junio de 2005.

4. Consideraciones Finales

Mientras que durante la época pos revolución comunista la RPCh mantenía un claro apoyo político al mundo árabe, tanto en el nivel discursivo como en el de las acciones políticas; consecuentemente con la tesis de expansión china en la política internacional y fundamentalmente en la economía mundial, el gobierno chino intenta armonizar sus vínculos con el mundo, en general, y con las unidades del subsistema regional de Medio Oriente, en particular. La decisión política de establecer relaciones diplomáticas y consecuentemente reconocer al Estado de Israel tiene un claro fundamento que es la prospera relación comercial y la consolidación del rol chino en Medio Oriente. Esto modifica el tradicional modelo de vinculación que hasta entonces había profundizado los lazos con el mundo árabe.

³³ En www.imagenesdeisrael.com/article1026.html, junio de 2005.

La realidad empírica muestra un cambio en la orientación externa china y tomó como punto de inicio la discontinuidad producida por el establecimiento de relaciones diplomáticas con el Estado de Israel y el abandono de la condena al sionismo. En este sentido, no se ha evidenciado mayor discordia entre el árabes y chinos si bien si una transformación de del modelo de cooperación. Hoy es más económico que político a diferencia de lo que aconteció entre los años 1949 y 1992.

En contraste, con esto último, si evidenciamos que la relación sino-israelí genera discordia entre los EUA e Israel principalmente por la cuestión de las ventas de armas y tecnología de punta a la RPCh. El antagonismo entre los EUA y China puede ser abordado perfectamente desde el realismo, la polarización cooperación-confrontación está siempre en la relación bilateral. Si bien ambos actores son de naturaleza extraregional al subsistema de Medio Oriente su proyección en la política internacional y sus manifiestos intereses en la región justifican su participación en los asuntos regionales.

Debe quedar claro que, la relación con Israel es importante desde la perspectiva China pero no por eso se gravita hacia el polo de discordia con el mundo árabe con el cual claramente mantiene cooperación; en contraste mientras la percepción de China en Israel tenga como supuesto teórico la ascendencia y descendencia de grandes poderes la interacción será mayor y esto generará la disconformidad del hegemon internacional, es decir, de los EUA.

Referencias Bibliográficas:

Publicaciones, Artículos y Capítulos de Libros:

Arkoun, Mohamed – El pensamiento árabe, Ed. Vergara, Bs.As., 1991.

Evron, Y. - The United States and the Middle East in the Post Cold War Era. B. Rubin, J. Ginat & M. Ma'oz (eds.), From War to Peace: Arab-Israeli Relations 1973-1993 Brighton; New York: Sussex Academic Press; New York University Press, 1994.

Eytan, Walter – Los diez primeros años. Una historia diplomática de Israel, Ed. Wainstein, Montevideo 1959.

Kennedy, Paul – Auge y caída de los grandes imperios, Plaza James & Cambio, Barcelona, 1994.

Kissinger, H. – Mis Memorias, Buenos Aires: Atlantida, 1979.

Kissinger, Henry - La Diplomacia, FCE, México, 1994.

Martín Muñoz, Gema – El Estado árabe, Ediciones Bellaterra, Barcelona, 1999.

Oviedo, Eduardo – China en expansión, Colección Thesys – Vol. 8, Edit. UCA. de Córdoba, Argentina, 2005.

Oviedo, Eduardo - China: visión y práctica de sus llamadas Relaciones Estratégicas, Méjico, 2006, EN PRENSA.

Samir Amin – El desarrollo desigual, Ed. Planeta, Barcelona, España, 1986.

Weinstock, Nathan – El sionismo contra Israel, Gosman Editor, Bs.As., 1973.

- Diarios y Revistas especializadas:

- Brieger, Pedro – El Misterio de Bin Laden, La Capital, Rosario, 12/03/2006.

- Mesa Delmonte, Luis – Crisis y Guerra del Golfo: un balance inicial, En Revista de África y Medio Oriente, vol. 8 N° 1, La Habana 1991.

- Bremen, Paul - ¿Por qué Irak? ¿Por qué ahora?, En política exterior N° 90, Madrid, nov/dic. 2002.

Documentos:

Ministry of Foreign Affairs of People's Republic of China - Joint Communiqué of the Government of State of Israel and the Government of the People's Republic of China on the Establishment of Diplomatic Relations.

NACIONES UNIDAS – Resolución 2758 de la Asamblea General.

En la Web:

- www.spanish.people.com.cn - China pide a Israel abstenerse de abusar de su fuerza militar contra palestinos, 15/11/2002.
- www.spanish.people.com.cn - Representante de la Liga Árabe en Beijing elogia posición China en problema de Irak, 15/03/2003.
- www.embajada.china.es – Conferencia de Prensa Ofrecida el 11 de Noviembre – Ministry of Foreign Affairs of Israel
- www.mfa.gov.il – Israel entre las Naciones de Asia y el Pacífico, 27/07/2003.
- www.argenchina.org. - Cámara de la Producción, la Industria y el Comercio Argentino-China – República Popular China: algunos datos básicos.
- www.hongkong.mfa.gov.il - Commercial Affairs: Economic Relations Overview – Israeli business in Hong Kong.
- www.aljazeera.info - Harvey Morris – China-Israel ties worry US, Opinión Editoriales, 11/18/03.
- www.jewishaz.com/jewishnews/991119/china.shtml - China-Israel radar deal has Congress worried, Michael Shapiro, Jewish Telegraphic Agency, 19/11/1999.
- www.terra.org- [articulosart01145-htm](#) – China sustituye a Estados Unidos como principal consumidor mundial, 05/04/2006.
- www.hrw.org/spanish/docs/2005/04/11/china10457_txt.htm - China: Represión religiosa de musulmanes ligur, Detalles de la estructura represiva en Xinjiang.

- www.tibetoffice.org - El Dalai Lama busca acercar a las personas en su visita a Israel, Por Leor Kodner, Periódico Haaretz, 16 de febrero de 2006.
- www.mundoarabe.com.ar/modules.php?name=News&file=article&sid=46 - Las capacidades del país y la política internacional. Alocución pronunciada el 12 de junio de 1975 en presencia de los embajadores de la República de Irak ante los Estados de Europa occidental y el Japón.
- www.espanol.chinabroadcast.cn - Comunicado de la Agencia Xinhua-cri, el 28/03/2006.
- www.spanish.xinhuanet.com - China mantiene relaciones amistosas con Palestina, 07/03/2006.
- www.spanish.peopledaily.com.cn - Entra en funciones gabinete palestino encabezado por Hamas, 30/03/2006.
- www.terraorg.articulosart01145.html.htm - China sustituye a Estados Unidos como principal consumidor mundial, Por Lester Bronw del Earth Policy Institute.
- www.ipsnoticias.net/interna.asp?idnews=31726 - CHINA: Sed de petróleo complica política exterior, Por Antoaneta Bezlova y publicado por Inter Press Service News Agency.
- www.tdx.cesca.es/TDCat-0221103-210613/#documentos - Ferran Izquierdo Brichs – Estados Unidos e Israel, de la alianza a la simbiosis, Universitat Autònoma de Barcelona.
- www.aljazeera.info. – Morris Harvey – China-Israel ties worry US, November 18, 2003.
- www.embajadachina.es - Conferencia de Prensa ofrecida por Liu Jianchao, Portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de la RPCh, 16/06/2005.
- www.rebellion.org/imperio/christison281202.cfm - CHRISTISON, K. y B. El conflicto de lealtades de la Administración Bush. 28 de diciembre de 2002. Rebelión.org.