

## Brasil y su camino hacia el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas

*FONTANARROSA, Guido Adrián / JULLIER, Juan Pablo / PAVIOTTI, María Josefina*

### **Introducción:**

El propósito de nuestro trabajo es llevar a cabo un análisis sobre la posibilidad de Brasil como potencial candidato a ocupar una banca permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas de concretarse una reforma en dicho organismo.

A fin de cumplir con nuestro objetivo, en primer lugar realizaremos un repaso sobre el rol del Consejo de Seguridad dentro de la Naciones Unidas y la representación de los Estados dentro del mismo para determinar como influiría su apertura a la sociedad internacional. En segundo lugar, teniendo en cuenta la potencial apertura del organismo, buscamos determinar que ventajas comparativas posee Brasil respecto del resto de los candidatos considerando los antecedentes históricos, económicos, políticos y socio-culturales de los países, además de su participación en las distintas misiones y operaciones de paz de la Organización de Naciones Unidas.

### **Modificaciones necesarias en la estructura de Naciones Unidas:**

La problemática suscitada en el concierto internacional acerca de la posibilidad de reformar la estructura de la "Organización de Naciones Unidas", y particularmente de la ampliación del Consejo de Seguridad ha pasado a ser un tema de debate importante en los últimos

tiempos, por tal motivo centraremos nuestra atención sobre esta cuestión.

Con el fin de analizar esta decisión, es importante detenerse en la acción del Secretario General de Naciones Unidas, Kofi Annan, para conformar un Panel de Alto Nivel sobre Amenazas, Desafíos y Cambios, compuesto por dieciséis (16) personalidades, con el propósito de revisar el funcionamiento del organismo, formular propuestas de cambios, examinar y crear propuestas de potenciales reformas.

Teniendo en cuenta el mundo de creciente interdependencia en el que vivimos, una organización de capital importancia como las Naciones Unidas, y a través de la misma el Consejo de Seguridad, consideramos que no representan eficazmente la realidad de un escenario internacional complejo y globalizado, debido a que surgió en un contexto que difiere en gran medida del actual.

La mayoría de los actuales miembros de la ONU sostienen la postura de que la actual composición del Consejo es obsoleta y no representativa, buscando de esta manera una reestructuración que garantice una mayor transparencia y multilateralismo. No obstante, cualquier cambio en su constitución necesita la aprobación de los dos tercios de las 192 naciones que integran la asamblea general y además requiere el *no veto* de las 5 naciones pertenecientes, actualmente y hace ya 61 años, al Consejo de Seguridad. A saber: Estados Unidos, Rusia, China, Francia y Gran Bretaña.

El énfasis en la reestructuración de la ONU se basa en el trivial cambio producido en la sociedad internacional durante el transcurso de las últimas cuatro décadas. La finalización de la Segunda Guerra Mundial llevó a la división bipolar del mundo, donde la agenda internacional se establecía a partir del dominio militar, que establecía la jerarquía de poder entre los Estados.

Es así como finalizada la Segunda Guerra Mundial, la creación del Consejo de Seguridad supuso como miembros permanentes a los cin-

co países con primacía militar, y que habían salido victoriosos del conflicto. Esto impuso la primacía de lo militar en la agenda internacional. Sin embargo, en la actualidad este dejó de ser el tema primario en la agenda mundial, para dar lugar a: cuestiones económicas, solución de cuestiones medioambientales, apropiación de recursos estratégicos, erradicación de la pobreza y el hambre, supresión del terrorismo.

El tratamiento de la nueva agenda no se puede negociar en un ámbito unipolar o bipolar, sino que requiere soluciones multilaterales ya que el poder es difuso, y ningún estado está en condiciones de ser hegemón y responder por los intereses planteados, teniendo en cuenta que todos los actores tienen ingerencia y necesitan respuestas acordes a cada región. Por esto es necesario la inclusión de actores emergentes como son India y Brasil, y actores consolidados como Alemania y Japón, en la toma de decisiones de una sociedad internacional interdependiente y con ansias de una mayor participación, para poder lograr toma de decisiones más representativas.

Asimismo podemos analizar que el proceso democrático mundial enfrenta una seria dificultad originada en la división de funciones y temarios entre la Asamblea General y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y las interrelaciones entre estos dos órganos, por representar realidades diversas, que no están incluidas en el grupo de miembros permanentes del consejo de seguridad, y esto, justamente, provoca extensas confrontaciones. Los mayores cuestionamientos surgieron a partir de la invasión a Irak, el surgimiento de nuevos bloques de países emergentes y la ofensiva comercial de la Unión Europea y del Asia del Pacífico. La reforma se convierte así en una necesidad impostergable.

### **Las propuestas:**

Dentro del marco de una posible reforma del consejo de seguridad y de la búsqueda de los países de una "Organización de Naciones Unidas" más democrática y representativa de las diversas realidades mundiales, se han presentado diversas propuestas que han sido analizadas por el Panel de Alto Nivel, propósito de este capítulo.

En primer lugar, encontramos la propuesta del grupo "Unidos para el Consenso", la misma contempla la posibilidad de enmendar el artículo 23 de la "Carta de Naciones Unidas" decidiendo que un Consejo de Seguridad reformado debería consistir en: además de los cinco (5) miembros permanentes tradicionales, la inclusión de diez (10) no permanentes, es decir veinte (20) miembros no permanentes elegidos por dos años; distribuyendo a estos en los cinco grupos regionales (seis (6) de África, cinco (5) de Asia, cuatro (4) de Latinoamérica, tres (3) de Europa Occidental y dos (2) de Europa Oriental). Instando a su vez al consejo a adoptar iniciativas en sus métodos de trabajo que garanticen transparencia y democracia, tales como la restricción del veto.

Por otro lado el "Grupo de los 4", formada por las cuatro potencias que buscan su lugar como miembros permanentes en el Consejo de Seguridad ampliado, entre los que se encuentran Brasil, Alemania, Japón e India; presentó el 6 de julio de 2005 en la Asamblea General, un proyecto de resolución que busca: elevar el número total de miembros del consejo de 15 actuales a 25. Siendo 6 nuevos permanentes: dos (2) para África, dos (2) para Asia, uno (1) para Latinoamérica y uno (1) para Europa; y cuatro (4) nuevos no permanentes: uno (1) para África, uno (1) para Asia, uno (1) para Europa del Este y (1) uno para Latinoamérica. Destacando que el Consejo de Seguridad debería reflejar las realidades contemporáneas, especialmente para los países en desarrollo a fin de alcanzar la transparencia, inclusión y legitimidad por medio de reuniones públicas y consulta con otros órganos de Naciones Unidas.

La novedad de este proyecto es que los nuevos miembros permanentes no deberían ejercer derecho a veto<sup>1</sup> durante un período de 15 años, cuando estaría prevista una revisión. La posición de no otorgar derecho a veto inmediato a los miembros entrantes se plantea bajo la perspectiva de realismo político, ya que es difícil proyectar un apoyo a una propuesta que incluyera el veto para los nuevos miembros permanentes. Podríamos decir que es una prudente estrategia de ingreso. Asimismo hay un sentimiento ampliamente diseminado en la comunidad internacional, de que el veto es quizá antidemocrático, pero que resulta difícil aún plantear la eliminación del mismo. En este sentido, el Grupo de los 4, lo que manifiesta es no ampliar ese derecho a otros países, modificando desde adentro y en la praxis la estructura del Consejo de Seguridad.

### ¿Por qué Brasil?

Brasil hoy cuenta en su territorio, cerca de 17 millones de kilómetros cuadrados. El cual lo ha logrado a lo largo de la historia, a través de distintos medios, generalmente conflictos armados, como la guerra de la Triple Alianza, a través de exigencias de anexión provenientes de habitantes de zonas fronterizas, o simplemente en el avance por la conquista del vasto territorio de la Amazonia. Brasil está ubicado en la quinta posición como uno de los países más grandes del mundo.

Considerando el aspecto económico distinguimos que la estatal Petrobras es el símbolo de la expansión económica actual de Brasil en la región del Conosur, con influencia en Argentina, Venezuela, Perú, y Ecuador (a través de la compra del 58% de las acciones de Pérez Companc), Bolivia, Uruguay (con la compra del el 51% de las accio-

---

<sup>1</sup> Derecho a veto: En el [Consejo de Seguridad](#) de la [ONU](#), los cinco miembros permanentes ([Estados Unidos](#), [Rusia](#), [China](#), [Francia](#) y [Reino Unido](#)) tienen derecho de veto. Si alguno de estos países vota contra una propuesta, la misma queda rechazada, incluso aunque el resto de 14 miembros haya votado a favor, lo que es una muestra del [déficit democrático](#) de la ONU

nes de Gaseba -Gaz de France-) y Brasil. Hoy es la principal empresa de Brasil, la segunda productora de petróleo en Argentina, la primera de gas en Bolivia y la tercera mayor compañía industrial de América Latina. Se sitúa entre las doce principales empresas petroleras del mundo y en 2004 estuvo en el duodécimo lugar en cuanto a ganancias, por encima de Coca Cola y JP Morgan Chase, y apenas por debajo de Microsoft y Chevron Texaco 14, lo que la sitúa como una de las empresas más rentables del mundo.

Las inversiones de esta empresa son muy importantes y crecen abruptamente, lo que indica la opulencia de la estatal brasileña, y el poder económico y de influencia que significa dicha empresa sobre recursos estratégicos como lo son los hidrocarburos. Otro de los aciertos en materia económica de Brasil ha sido el estatal Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES). Lo que algunos han denominado es el instrumento para la construcción de la Comunidad Sudamericana de Naciones, dado que ser el principal financista de los megaproyectos del IIRSA (Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana) que supone la construcción de 300 carreteras, puentes, hidroeléctricas, gasoductos y otras obras a un costo de 50 mil millones de dólares a lo largo de una década. El banco se encuentra sobrecapitalizado y cuenta con una reserva presupuestaria de 30 mil millones de dólares, la cual se ha utilizado en el otorgamiento de préstamos a Estados vecinos.

Centrándonos en la política exterior *"Brasil es un país que ha demostrado en su historia que vive en paz y en armonía con todos sus vecinos, que tiene condiciones de contribuir a la paz internacional"*, tal como lo manifestara el jefe de la Subsecretaría General de Política Exterior de la cancillería de Brasil, Antonio de Aguiar Patriota a la BBC<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> "Cualquiera puede ser candidato" Publicado el 09-11-2005 en <http://news.bbc.com.uk/>

Quisiéramos destacar que Brasil en los últimos años ha desarrollado una política expansionista, pero no territorial, se ha amoldado a las necesidades de un mundo de intercambio multilateral. De la misma forma, conoce los beneficios de la influencia a través de la economía y del manejo de información para lo cual ha abierto cuatro sedes en Sudamérica (Venezuela, Colombia, Paraguay, y Bolivia) de la Agencia Brasileña de Inteligencia (ABIN), sumadas a las de Washington y Buenos Aires. Esto le brindará información sobre “terrorismo, tráfico de drogas, seguridad, y también temas económicos”, así lo afirmó Mauro Marcelo de Lima e Silva (director del ABIN).

Todas estas razones, demuestran porque Brasil es quien se perfila como el líder en la región y no solo por su voluntad, sino que además posee una masa territorial muy vasta, la cual le otorga ubicación estratégica con fronteras con todos los países de Sudamérica (excepción de Chile y Ecuador) y su amplísima costa hacia el Atlántico, su alta densidad demográfica, su prosperidad económica. Brasil es el único país realmente industrializado (producción industrial, mayor que producción agrícola), en América del Sur, y una política exterior de interés en todas las regiones del mundo.

### **Brasil y su trayectoria en Naciones Unidas**

Brasil, uno de los cincuenta y un (51) países que adhirió a la Carta de la Organización Naciones Unidas (ONU) al momento de su creación, se distingue también por que es miembro de todas las agencias especializadas de la organización; desempeñando un papel relevante en algunas, como la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT).

Brasil, participa además en las siguientes Agencias:

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).

Con formato: Numeración y viñetas

Fondo Monetario Internacional (FMI) y Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (BIRD) - Banco Mundial.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (UNESCO).

Organización de Aviación Civil Internacional (OACI).

Organización Mundial de la Salud (OMS).

Organización Panamericana de Salud (OPAS), su órgano regional.

Organización Marítima Internacional (IMO).

Organización Mundial del Comercio (OMC).

Brasil participó como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Igualmente, sobresale su actividad en numerosas ocasiones, principalmente en las operaciones de mantenimiento de la paz de la ONU. Desde su primera participación en 1956 cuando contribuyó con un batallón de infantería para la primera operación de ese tipo (la UNEFI que actuó en Oriente Medio), Brasil formó parte de aproximadamente veinticinco (25) operaciones de paz.

Sobresale, en los años 90, su colaboración en las misiones que la ONU desplegó en África (Angola, Mozambique, África del Sur, Liberia, Uganda), América Latina (El Salvador, Nicaragua, Guatemala), Europa (Chipre, Croacia, Macedonia y Bosnia-Herzegovina) y Asia (Camboya y recientemente, Timor Este). La participación brasileña involucró tropas, observadores militares, policías y observadores electorales.

Brasil ha contribuido en un total de veinticinco (25) de las 53 Misiones de Paz que ha realizado o esta realizando actualmente Naciones Unidas, distinguiéndose en este último tiempo por su coordinación en la Misión MINUSTAH, que se desarrolla en Haití logrando un desempeño satisfactorio. Logrando, sumar fuerzas de paz de numerosos países, de manera de destacar su capacidad de liderazgo.



Fuente: <http://www.un.org/spanish/peace/dpko/index.asp>

<b>Misiones de Paz en curso de Naciones Unidas</b>				
Continente	Misiones	Emplazamiento	Fecha	Aporte de Brasil
<b>ÁFRICA</b>	MINUEE	Etiópía y Eritrea	Desde Julio de 2000	NO
	MINURSO	Sahara Occidental	Desde Abril de 1991	NO
	MONUC	República Democrática del Congo	Desde Noviembre de 1999	NO
	ONUB	Burundi	Desde Junio de 2004	NO
	ONUCI	Cotê D'Ivoire	Desde Abril de 2004	SI
	UNAMSIL	Sierra Leona	Desde Octubre de 1999	NO
	UNMIL	Liberia	Desde Septiembre de 2003	SI
	UNMIS	Sudán	Desde Marzo de 2005	SI
AMÉRICA	MINUSTAH	Haití	Desde Junio de 2004	SI
ASIA	UNMOGIP	India y Pakistán	Desde Enero de 1949	NO
<b>EUROPA</b>	UNFICYP	Chipre	Desde Marzo de 1964	SI
	UNMIK	Kosovo	Desde Julio de 1999	NO
	UNOMIG	Georcía	Desde Agosto de 1993	NO
<b>Total de Misiones de Paz en Curso</b>				<b>13</b>
<b>Total de Misiones de Paz en Curso en las que participa Brasil</b>				<b>5</b>

Fuente: <http://www.un.org/spanish/peace/dpko/index.asp>

<b>Misiones de Paz Finalizadas de Naciones Unidas</b>				
<b>Continente</b>	<b>Misiones</b>	<b>Emplazamiento</b>	<b>Fecha</b>	<b>Aporte de Brasil</b>
<b>ÁFRICA</b>	GANUPT	Namibia	1989-1990	NO
	MINURCA	República centroafricana	1998-2000	NO
	MONUA	Angola	1997-1999	SI
	ONUC	Rpública del Congo	1960-1964	SI
	ONUMOZ	Mozambique	1992-1994	SI
	UNAMIR	Rwanda	1993-1996	SI
	UNASOG	Rpública del Chad	Mayo a Junio de 1994	NO
	UNAVEM I	Angola	1988-1991	SI
	UNAVEM II	Angola	1991-1995	SI
	UNAVEM III	Angola	1991-1994	SI
	UNOMIL	Liberia	1993-1997	SI
	UNOMSIL	Sierra Leona	1998-1999	NO
	UNOMUR	Uganda y Rwanda	1993-1994	SI
	ONUSOM I	Somalia	1992-1993	NO
ONUSOM II	Somalia	1993-1995	NO	
<b>AMÉRICA</b>	DOMREP	República Dominicana	1965-1966	SI
	MINUGUA	Guatemala	Enero a Mayo de 1997	SI
	MIPONUH	Haití	1997-2000	NO
	ONUCA	Centro América	1989-1992	SI
	ONUSAL	El Salvador	1991-1995	SI
	UNMIH	Haití	1993-1996	NO
	UNSMIH	Haití	1996-1997	NO
	UNTMIH	Haití	Agosto a Noviembre 1997	NO
<b>ASIA</b>	APRONUC	Camboya	1992-1993	NO
	MONUT	Tayikistán	1994-2000	NO
	UNAMIC	Camboya	1991-1992	NO
	UNGOMAP	Afganistán y Pakistán	1988-1990	NO
	UNIPOM	India y Pakistán	1965-1966	NO
	UNMISET	Timor Oriental	2002-2005	SI
	UNMOTF	Tayikistán	1994-2000	NO

	UNSF	Nueva Guinéa Occidental	1962-1963	SI
	UNTAET	Timor Oriental	1999-2006	SI
<b>EUROPA</b>				
	UNTAES	Eslavonia Oriental, Baranja y Srijem Occidental	1996-1998	SI
	UNPREDEP	Ex-República Yugoslava de Macedonia	1995-1999	SI
	UNPSG	Croacia (Región del Danubio)	Enero a Octubre de 1998	NO
	MONUP	Península de Prevlaka	1996-2002	NO
	ONURC	Croacia	1995-1996	NO
	UNMIBH	Bosnia y Herzegovina	1995-2002	NO
	UNPROFOR	Ex-Yugoslavia	1992-1995	SI
Total de Misiones de Paz Finalizadas				<b>40</b>
Total de Misiones de Paz Finalizadas en las que participó Brasil				<b>20</b>

Fuente: <http://www.un.org/spanish/peace/dpko/index.asp>

## Conclusiones

Una reforma, debería consistir, a nuestro entender, en una perfeccionamiento de los vicios observados hasta el momento, para que la organización no se desmorone por ineficiencia, como se han deshecho otras a través de la historia, sino que tenga la capacidad de adaptarse y readaptarse a una sociedad de cambios, desafíos, y crecientes requerimientos. Consideramos que a fin de paliar estos déficit, habría que buscar detalladamente los puntos centrales en los que Naciones Unidas tuvo mayores problemas.

La ONU, es objeto de críticas en numerosas ocasiones sus resoluciones dictadas por el Consejo de Seguridad pero nunca aplicadas. Entre las que se destaca, la Resolución del conflicto palestino-israelí, por su incapacidad para impedir el conflicto somalí, el genocidio de Ruanda o las masacres de Bosnia. Muchas veces estos conflictos fueron frenados por la pretensión de los miembros "potencias" del Consejo de Seguridad, en especial por los Estados Unidos, de subordinar el

destino del sistema internacional al de la nación o a un grupo de potencias dominantes. Si bien la eficacia de la ONU debe ser medida en el contexto de su escasez de medios financieros y militares, la organización fue también salpicada por irregularidades de gestión.

Es así como, la ampliación del Consejo; desde hace mucho reclamada por los países del llamado Tercer Mundo, ya expuestos como Brasil e India, y otros como Japón y Alemania; se convierte cada vez más en un tema central a solucionar, aunque los miembros actuales del Consejo de Seguridad se opongan a ellos, con la excepción de Francia.

La ONU, que cuenta con 192 estados miembros, frente a los 51 de 1945, procura renovarse y se halla en movimiento para cumplir este cometido. Muchos países mantienen la esperanza de que surja en el seno de la organización internacional más importante del mundo una verdadera justicia internacional. Si bien la reforma se plantea la inclusión de determinados estados, esto se debe a que algunos países exponen características para el ingreso a un puesto de semejante importancia como es la representación de un bloque regional en el Consejo de Naciones Unidas. A nuestro entender, Brasil sería un óptimo candidato para ocupar una nueva banca en el Consejo de Seguridad por su trayectoria, no sólo dentro de Naciones Unidas, sino en su propio desenvolvimiento regional, en donde ha demostrado, más de una vez, su capacidad de respuesta ante la dinámica del escenario internacional. Pero principalmente, por su iniciativa y voluntad reformadora.

## Bibliografía

“El Unilateralismo amenaza a las Naciones Unidas” en EL ATLAS DE LE MONDE DIPLOMATIQUE 2006

Con formato: Numeración y viñetas

ENTREVISTA; realizada por "BBC Mundo" al Jefe de la Subsecretaría General de Política Exterior de la Cancillería de Brasil, Antonio de Aguiar Patriota

Paginas Web:

"Cualquiera puede ser candidato" Publicado el 09-11-2005 en <http://news.bbc.com.uk/>

"Misiones de Paz de Naciones Unidas"

<http://www.un.org/spanish/peace/dpko>

"Brasil forma grupo con ojos puestos en Consejo de Seguridad ONU"

Publicado el 09-24-2004 <http://www.elpopular.com>

"ONU: Argentina y Brasil, en la disputa final por el consejo"

<http://www.clarin.com> Publicado el 22-07-2005

<http://www.ircamericas.org/esp/3124>

<http://www.mre.gov.br>

<http://www.exercito.gov.br>

<http://www.uruguay2030.com/LaOnda/LaOnda/Entrevistas/Moniz%20Bandeira%203.htm>

Con formato: Numeración y viñetas