

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Nagorno Karabagh: Volver a Artzakh

Andrés Minassian

El conflicto armenio-azerí por Nagorno Karabagh:

El tema a tratar es la guerra entre Armenia y Azerbaiyán por el enclave de Nagorno Karabagh (territorio montañoso dentro de Azerbaiyán). Para fundamentar el trabajo se vera la historia de cómo esta porción de territorio fue manejado al arbitrio de Rusia y después de Azerbaiyán. En un primer momento pertenecía a Armenia, pero luego fue cedida por Rusia a Azerbaiyán por causas que se trataran de dilucidar en el trabajo.

Para organizar la exposición, se tratara de exponer cronológicamente los principales hecho que desembocaron en la independencia de este pequeño enclave, para llegar finalmente a una breve conclusión.

Cave destacar que; el Karabagh posee una dimensión de 4.400 Km. cuadrados y la habitaban 180 mil personas, de las cuales la mayoría eran de origen armenio (80%), a la hora del inicio del conflicto. En la actualidad esa cifra es de 140.000 personas de origen armenio, ya que con la guerra fueron desplazadas personas de ambos bandos.

Cuando hablo de origen hago referencia a la identidad que manifiestan estas personas, sus costumbres, su lengua, su religion y etc. En definitiva como ellos logran identificarse, y como se diferencian de otras culturas y pueblos. En este conflicto una de las características más distintivas era la religión, por lo tanto para identificarse se pintaban los tanques e uniformes con cruces (Católicos) o medias lunas (Islam). Otra forma de identificarse, eran las banderas de cada país que habían sido olvidadas durante la dominación de la Rusia Comunista (los nacionalismos comienzan a surgir de nuevo). En este caso, como se dilucidara en este trabajo, los mismos habitantes autóctonos trataron en cada oportunidad que tuvieron el retorno a su patria-Armenia.

El conflicto por el Karabagh comienza con las acciones de la Unión Soviética presidida entonces por el Comisario para las Nacionalidades Joseph Stalin, las mismas iban encaminadas a borrar los nacionalismos en aras de una identidad superior. Para tal logro en el caucazo llevo la política de mezclar y deportar pueblos que eran considerados

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

como potenciales rebeldes para las autoridades del Kremlin. Entre los mismos se encontraban por ejemplo los Chechenios deportados durante la segunda guerra mundial (1944) y los armenios que casi corren la misma suerte (fue aplazada muchas veces hasta que los salvo la muerte del líder Comunista). En 1923, el mismo, le entrega los territorios del Nagorno Karabagh y Najichevan que antes pertenecían a Armenia a Azerbaiján.

Cabe destacar que “el 4 de julio en el plenario del Bureau Caucásico de Rusia Soviética resolvió que Karabagh pertenecía a Armenia, tal como se integro en 1920...”. “¿Qué derecho puede invocar Azerbaiján sobre Karapagh, si cuando este integra la URSS, lo hace junto a Najichevan, como territorio integrado a Armenia?”¹

Un dato para tener en cuenta es que entre 1918 y 1920 el poder legislativo en Nagorno Karabagh fue ejercido por la Asamblea Armenia, la que declaro al enclave como región autónoma y estableció un propio gobierno y un Consejo Nacional. Para febrero de 1919 el mismo concejo se dirigía a las fuerzas aliadas para rechazar los reclamos de Azerbaiján sobre su territorio, y dejaba sentado el sentimiento de un pueblo de continuar como parte integrante de la Republica de Armenia, por entonces independiente.

Para el 26 de agosto de 1919, el consejo nacional de Karabagh y el gobierno de Azerbaiján estaban llegando a un acuerdo provisorio para evitar una guerra y que el tema sea, a su vez; considerado en la Conferencia de paz de Paris, celebrada al término de la Primera Guerra Mundial.

En estas circunstancias es cuando el acuerdo es violado por Azerbaiján, que bombardeo Shushi. Así comenzó la lucha de los armenios por Nagorno Karabagh en contra de turcos y azeries, que contaron primero con los favores primero de los alemanes y luego de los ingleses.

El 28 de abril de 1920 Azerbaiján se asimila a la URSS como Republica Socialista Soviética de Azerbaiján y al día siguiente su gobierno ratifica sus reclamos sobre Karabagh, avalado por la comandancia del 11º cuerpo de Ejercito Rojo. Es entonces cuando los representantes armenios ante el Soviet, Pirumian y Erzngaen, proponen a Vladimir Lenin que la cuestión sea resuelta por los habitantes de Karabagh a través de un plebiscito. Estas circunstancias son para tener en cuenta, ya que desde entonces los representantes Armenios pedían la solución del conflicto en base a los derechos de los pueblos, de poder plebiscitar su destino. Bajo la aplicación de este derecho se podría solucionar el conflicto del caucazo de una manera más certera, rápida y sin cargada de tanto sufrimiento para su población.

¹ Deberían Carlos, “Artsaj La compleja trama caucásica”, Buenos Aires, 2001, Pág. 20.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

A pesar de todo, el Azerbaiyán comunista ataca a Armenia, que por otra parte estaba atendiendo el frente de guerra contra Turquía. Al no poder luchar en igualdad de condiciones en los dos frentes, en junio de 1920 Armenia se ve obligada a firmar una tregua con Azerbaiyán, que toma en julio Najichevan, donde se forma una república soviética. En septiembre del mismo año, Armenia viéndose cercada firma la paz con Azerbaiyán cediendo Zankezur (esto al fin no se da por la resistencia primero de un grupo armado armenio a las ordenes de Karekin Netze y, segundo, por la mediación rusa) y Nagorno Karabagh, y reconociendo a su vez el gobierno de Najichevan.

El 29 de noviembre Armenia se incorpora a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas como República Socialista Soviética de Armenia. Al otro día de su incorporación a la URSS, el Hegkom de Azerbaiyán lanza un comunicado reconociendo la pertenencia de Karapagh, Zankezur y Najichevan, a la República Socialista de Armenia. El mismo es firmado por N. Narimanov, presidente del Hegkom de Azerbaiyán, y Husseinov, comisario popular de Relaciones Exteriores, con fecha del 7 de diciembre de 1920.

Estos hechos son para tenerlos muy en cuenta ya que cuando Armenia entra a la URSS lo hace no solo con Karapagh como parte integrante de su territorio, sino también con Najichevan. La misma es importante a futuro; ya que la Constitución de la URSS marca la importancia de que se mantengan y reconozcan las fronteras de las distintas repúblicas al momento de integrarse a la unión.

Es más; el 12 de junio de 1921 el Concejo Nacional de Azerbaiyán, basado en una resolución del Comité Revolucionario de la República Socialista Soviética de Azerbaiyán declara en una resolución que Nagorno Karabagh es parte integrante de la República Socialista Soviética de Armenia.

El 4 de julio de 1921, el Bureau Caucásico ratifica la decisión de que Nagorno Karabagh quede como parte integrante de Armenia, pero llegan ordenes desde Moscú que van en contra de aquella medida. Se termina aprobando una resolución de Narimanov que establecía que el alto Karabagh y el llano Karabagh quedan integrados a Azerbaiyán, que la primera será una región autónoma con capital en Shushi y que la misma era para evitar un enfrentamiento de origen nacionalista entre los musulmanes y cristianos.

En la actualidad, el profesor de la Universidad Francesa de Armenia Shahen Avakian, experto en derecho internacional, cuestiona la decisión del partido Comunista Ruso por no tener precedentes legales en la historia del derecho internacional; ya que un partido

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

político de un tercer país no tiene poder legal en la jurisdicción para decidir por el status del Karabagh².

El 7 de julio de 1921, es cuando el Comité Revolucionario de Azerbaijón decide anexionarse el Karabagh, como una región autónoma parte de su territorio.

El 12 de marzo de 1922, las respectivas republicas socialistas soviéticas de Armenia, Azerbaijón y Georgia pasan a formar parte de la Federación Trascaucásica. El 13 de diciembre del mismo año, en el primer congreso Trascaucásico de Soviets en Baku acordó la transformación de la Federación en la Republica Federal Socialista Soviética de Transcaucasia (RFSST), convirtiéndose en una de las cuatro republicas federales de la URSS.

Para 1923 la región se dividía en regiones administrativas autónomas (oblasts) como la de Nagorno Karabagh y Osetia del Sur (en Georgia), así como la republica autónoma de Najichevan, Abjasia y Ajaria (también en Georgia).

Para diciembre de 1936 la Federación es disuelta, por las dificultades que planteaba su complejidad etnográfica, pero las tres republicas continuaron dentro de la URSS, pero como republicas independientes. Por tal motivo, ya para 1937, la republica de Armenia plantea en la 20ª Asamblea General del Partido Comunista de la Unión Soviética, la devolución del Karabagh.

Estos reclamos condujeron a la represión indiscriminada de la población Armenia de Azerbaijón, en una noche se inicio con el arresto de toda persona sospechada de ser disidente al gobierno. Los juicios que siguieron a estas medidas se conocieron con el nombre de "Los Procesos de Yerevan".

Cabe destacar que; la primera petición de reunificación del Karabagh con Armenia data de mayo de 1963, cuando fue firmada una solicitada por los Karabajies que luego fue presentada al presidente de la URSS Nikita Khrushchev. Dos años mas tarde, cuando se hacia el duelo por las victimas a cincuenta años del genocidio, una multitud pidió por la devolución del antiguo enclave.

Estos hechos marcan los antecedentes de lo que parecía inevitable. Para 1987 comienzan a registrarse en Stepanakert violentos choques entre la población armenia y las fuerzas del orden azeries. Una vez más se tomaron medidas contra la población armenia que incluía el arresto de los representantes de la comunidad, y el sometimiento

² Avakian Shahan, "Nagorno Karabagh, Legal aspects", French University of Armenia", Yerevan, 2005, Pág. 12.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

del resto de la población vía armada. Una vez más se emplearon medidas oficiales tendientes al asentamiento de colonos azeríes en los territorios del Karabagh. Para 1988 los estallidos de violencia se reanudan con más violencia y continuidad, ya que el ejército soviético parecía incapaz de mantener el orden. La propia Stepanakert se vio envuelta de nuevo en la violencia sin fin.

Los estallidos comenzaron cuando el 15 de enero de 1988 la República Socialista Soviética de Armenia decide que era hora de que el Karabagh tenía que volver a su antiguo propietario. Aquella decisión fue impugnada por Azerbaijón que la considero como una intromisión a su soberanía. A todo esto, cabe destacar que el 20 de febrero de ese mismo 1988, el Consejo Supremo del Karabagh vota por unanimidad su anexión a Armenia, basándose en un plebiscito que boto la población. Es paradójico en este caso, ya que el Polit Bureau de del PC de la Unión Soviética va en contra de las medidas tomadas por los armenio, negando sus reclamos, resoluciones y acusándolos de revolucionarios. Estos hechos marcan la primera negativa de reunificación con Armenia y la frustración de su población.

Las represarías fueron sangrientas, se planearon y ejecutaron en mayor o menos medida los progroms de Sumgaith, Bakú y Kantzá. En Baku existía un barrio armenio, que para la década del 80 comienza a ser segregado por el continuo florecimiento del nacionalismo azerí, constituyéndose en el blanco visible de las frustraciones azeríes. Estos hechos comenzaron a generar el grave problema de los refugiados que todavía persiste hasta la actualidad. Se estima que más de 400.000 armenios de Azerbaijón se convirtieron en refugiados en Armenia o en desplazados que se refugiaron en Rusia o Ucrania. Más de 200.000 azeríes de Armenia se convirtieron en refugiados en Azerbaijón, donde se estima que la población internamente desplazada asciende hoy a más de 750.000 personas. Estas últimas vivían en las regiones que fueron ocupadas fuera del Karabagh. Este último posee una superficie de 4.400 Km. cuadrados, mientras que en la guerra se ocupo 12.000 Km. cuadrados. En definitiva, Azerbaijón perdió siete distritos (cinco completos y dos a la mitad).

Para el 20 de enero de 1989 el Soviet Supremo, ante estos hechos de violencia, establece una autoridad especial para Nagorno Karabaj, bajo la directa supervisión del gobierno central. Desafiando las medidas del mismo, el Soviet Supremo de Armenia declara al enclave como parte de su territorio. La respuesta política no se hizo esperar, en septiembre de 1989 Gorbachov decide que Karabagh debía volver a ser parte integrante de Azerbaijón. Y el 28 de noviembre el Soviet Supremo de la URSS disuelve la autoridad especial para remplazarla, a partir del 15 de enero de 1990, por la autoridad de Azerbaijón.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Luego de tantas décadas de discriminación cultural, política, económica y las continuas represiones, la población armenia de Nagorno Karabagh comienza a padecer desde julio de 1989 un fuerte bloqueo que privaba a la población de alimentos, medicamentos y combustibles. Estas medidas se ven reflejadas en la imposibilidad de poder usar las maquinarias agrícolas para recoger las cosechas. Es tan acuciante estas medidas que los heridos, hasta que se abre el corredor de Lachin, son desinfectados con bebidas alcohólicas como el vodka a falta de los mas elementales materiales sanitarios.

La resistencia armenia se fue intensificando a medida que se hacia evidente la falta de capacidad del régimen soviético para asumir la responsabilidad de poner orden a la situación. O mas bien su indiferencia a la población Armenia y hasta la ayuda material para fraguar el movimiento de liberación.

En los primeros días de 1990, se desencadenan nuevos ataque contra la población armenia de Bakú; y en regiones como Shahumian, Janlar y Ketashen se recurre a grupos mercenarios (chechenos, y etc.) para las tareas de limpieza étnica.

Las autoridades soviéticas ante estos hechos pretendieron asumir una posición neutral, pero se sabe que apoyaron ampliamente a Azerbaijón por el miedo a un desmembramiento masivo de la URSS y por el miedo de que los países musulmanes les prestaran ayuda, en un momento delicado por el que estaba pasando (la URSS pronto a caer).

Para el 11 de julio de 1991, Mikhail Gorbachov firmo un decreto aboliendo el estado de emergencia en el distrito de Shahumian y retirando el cuarto ejercito del lugar, dejando el camino libre a las fuerzas del OMON con **materiales bélicos abandonados**. Tres días después comienza la investida de la OMON que destruyen todas las aldeas y provocan el éxodo masivo a Armenia. Es mas, el enviado de Gorbachov a la región, Víctor Polibishka, dio la disparatada idea de que la población armenia estaba abandonando sus tierras por propia voluntad y que delincuentes armenios los obligaban a quedarse.

No esta de más aclarar de nuevo que por derecho el pueblo del Karabagh tenia la razón para querer la independendia, y es mas, el de poder unificarse en un futuro con Armenia. Desde la constitución de la URSS, se establece que debe respetarse los límites de las republicas al momento del ingreso a la misma, por lo tanto la Republica de Armenia tiene claros derechos de anexión tanto del Karabagh como de Najichevan (limpiada de armenios por los turcos luego de la anexión de Stalin). Es más, desde el punto de vista de la ONU en cuanto al derecho de autodeterminación de los pueblos consagrada en la carta de los derechos del hombre de 1948, los karapakhies no solo botaron su independendia, sino pueden elegir su destino como la anexión con Armenia. Esta situación le causaba terror al Kremlin, ya que las naciones musulmanas como

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Chechenia, Osetia, Dagestan, Uzbekistán, Tadjikistan, Turkmenistán y Kirguizistán podían no solo pedir su independencia; sino apoyar material y políticamente a Azerbaiján.

Ante el desmembramiento de la URSS; el Parlamento de Nagorno Karabagh, como lo hicieron también las ex republicas de la URSS, proclama su independencia el 2 de septiembre de 1991. Este caso es paradójico, ya que Armenia, propiamente dicha, lo hace un poco después.

Azerbaiján sabiendo que la gran mayoría de la población era de origen armenio comienza con la colonización de las tierras del Karabagh, funda verdaderas fortalezas que durante la guerra sirvieron como plataformas de lanzamiento de los misiles "Grand" y de otros tipos de proyectiles muy variados. El ejemplo mas destacado es el bombardeo de la capital Stepanakert desde Shushi y otras aldeas cercanas; y que hasta que no fue liberada en julio de 1992 no dejo de bombardear la capital un momento.

Para fines del año 1991, una comisión de observadores de los derechos humanos de la Christian Soliderity Internacional viajo con su presidente al frente de guerra, la baronesa Carolina Cox, quien también forma parte de la Cámara de los Lores del Reino Unido. Esta visita es de suma importancia ya que, por medio de la dama, se constata las violaciones a los derechos humanos perpetrados por el ejército azerí. Estas últimas consistían en violaciones, robos, asesinatos de la población civil y etc. Todas las evidencias que estipulaban la masacre y el intento de éxodo de la población civil; para poder justificar de esa manera mayoría azerí y la pertenencia de esos territorios a los mismos. El gobierno de Azerbaiján en su oportunidad esgrimió que el conflicto no debía internacionalizarse, como el Reino Unido lo había hecho con el Ulsters Irlandés. En clara mención a su conflicto y a la colonización que hizo el Reino Unido del mismo. Por que ellos se intrometen en nuestros asuntos, si ustedes pasaran por una situación semejante y nadie se metió (el mensaje era claro).

Acá comienza a darse una paradoja en la lucha, mientras las fuerzas de autodefensas armenias comienzan con la toma de las aldeas y ciudades, los azeries seguían bombardeando objetivos civiles tanto en Armenia como en el Karabagh. Lo hacían sabiendo que la zona estaba aislada y que necesitaba de la población civil para la manutención de la tropa. De esta forma es que se explica el descalabro militar azeri en parte, ya que mandaron al frente a personas de diferentes etnias dentro de Azerbaiján que no querían participar en ninguna contienda bélica. La población armenia autoctona tenía una motivación extra, correspondiente a la conserbacion de sus pertenencias y la de sus vidas. Estos datos son particulares a la hora de hacer el balance, ya que Armenia y, especialmente Karabagh, tuvieron aproximadamente de 6.000 a 15.000 bajas, de las cuales 3.200 eran combatientes. Por el lado de Azerbaiján, se cree que las bajas

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

podrían ascender de 20.000 a 30.000. Por medio del bombardeo se trataba que las personas abandonaran sus hogares y emigraran voluntariamente a armenia. De esta forma el gobierno azeri podía esgrimir mayoría étnica en la región, como una vez ya lo había hecho el gobierno Turco con los armenios.

Gorbachov apoyo ampliamente a Azerbaiyán por los motivos mencionados y por que también traería malos ejemplos para otros pueblos caucásicos como el chechenio, que quería independizarse también. Los ejemplos a mencionar son la utilización de aviones y helicópteros de combate Rusos para el apoyo de las tropas azeries. Los mismos fueron derribados y se constato la nacionalidad rusa de los pilotos. También cabe mencionar que; para comienzos de 1991 Azerbaiyán solo dominaba el 40% de territorio del Karabagh, y que la misma se realizo solo por intervención directa de las tropas Rusas. Para comienzos de 1992 todo el territorio estaba ya ocupado por los armenios y sus ejércitos se preparaban para conquistar suelo azerí. Para esa fecha Rusia comienza con sus maniobras en Chechenia, esto trae para los armenios un alivio ya que Rusia comienza a centrarse mas en la misma. Contingentes de combatientes chechenios que acudieron en llamada de la jihad azerí, retornan para enfrentar su propia independencia (incluido Shamil Basayev que se va luego de la derrota de Shushi el 9 de junio de 1992). A pesar de todo, muchos se quedan tentados por la paga del gobierno, a la que se le agregaron mercenarios de Turquía (los lobos grises, grupo nacionalista al cual se le adjudica el atentado fallido contra el Papa Juan Pablo II, la muerte del periodista turco-chipriota Kutlu Adali y el asesinato del periodista armenio-turco Hand Dink) que acudieron en llamada de su hermano azerí (incluyendo material de guerra pesado como blindados y artillería). De Afganistán fueron contratados otros grupos y de Azerbaiyán se movilizaron etnias minoritarias con la promesa de que las tierras serian repartidas entre sus familias.

El 9 de mayo de 1992 la guerra tuvo un vuelco fundamental ya que se toma Shushi (la ciudad más alta del enclave y más difícil de tomar), y con la misma no solo se deja de bombardear Stepanakert; sino el flujo de materiales y hombres por el corredor de Lachin se hace mas fluido. Por lo tanto, la misma es considerada como una de las victorias tácticas más grandes de la guerra, al igual que el mismo Lachin (ya liberada a mediados de 1991) y su refuerzo con Kelpachar. Este último distrito es para tener en cuenta, ya que en el mismo se encuentra el 85% del agua que utilizan los habitantes del Karabagh para subsistir. El mismo no pertenece al Karabagh propiamente dicho, fue ocupado durante la guerra para reforzar la unión con Armenia. Acá se plantea el dilema de la devolución de territorios sin la cual seria estratégicamente imposible la defensa del Karabagh, y haría el enclave dependiente del agua, vital para la vida de sus pobladores.

Me gustaría hacer mención al caso de Sebreninca, ya que la misma sufrió un genocidio terrible teniendo la protección de las Naciones Unidas. En este caso si los armenios no

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

hubiesen organizado las autodefensas, los resultados del conflicto hubiesen sido más acordes con el anterior. Es más, hasta que no se abre Lachin ya avanzada la guerra, la tropa mas numerosa fue siempre la autóctona.

Con Yeltsin la política Rusa hacia Armenia comienza a cambiar tendiente a forzar la "paridad militar" que se intenta sostener hasta hoy, pese al gasto en defensa del gobierno de Azerbaiyán (derivado de sus ingresos exorbitantes en materia petrolera) que supera ampliamente al Armenio. Levon Ter-Bedrosian, el presidente armenio entre 1991 y 1998, reveló que había recibido armamento de Rusia, con aprobación del Presidente Boris Yeltsin. Ter-Bedrosian aclaró que Rusia sólo ayudó a Armenia porque quería preservar el balance militar y equilibrar las diferencias entre los ejércitos de los dos países. El mismo esgrimió que; "Había tres veces más armas rusas en Azerbaiján que en Armenia, por lo que llegamos a la conclusión de que debíamos ser compensados. Es por ello que Yeltsin estuvo de acuerdo en preservar el balance". Durante la guerra los azeries tenían más armamento e incluso aviación, por el hecho que la URSS temiendo un ataque desde Turquía concentro los aeródromos y el mayor numero de regimientos en la misma. Cabe destacar que fue Ter-Bedrosian el que entrega una parte del Karabagh a los azeries (el noroeste, Shahumian), el mismo estuvo siempre interesado en aceptar las resoluciones internacionales, llegando a aceptar incluso una especie de autonomía dentro de Azerbaiján. Acusado de entreguismo renuncio en 1998, siendo elegido en su lugar Kocharian (ex presidente de Nagorno Karabagh).

Para 1993 se dan en el mundo dos referéndums basados en la autodeterminación de los pueblos. Uno fue el caso de Eritrea, luego del cual se independiza de Etiopía y en mayo es aceptada en la ONU (es automático su reconocimiento). El otro fue en el Nagorno Karabagh el 10 de diciembre; la misma tiene resultados semejantes, pero no es reconocida de la misma forma. En este aspecto cabe destacar por que las potencias no querrían la independencia de este pequeño enclave.

Ese mismo año se produce la derrota total de las fuerzas azeries y los armenios no solo ocupan Karabagh, sino sus territorios adyacentes. Es más; las tropas Armenias para fines del conflicto se encontraban a 70 Km. de Bakú. El 12 de mayo de 1994 se dictó un alto al fuego no oficial, impulsado por el gobierno ruso, que sigue actualmente en vigor. Cabe destacar que al ser el mismo no oficial, da pie para las declaraciones del presidente de Azerbaijan que considera al conflicto como no terminado. Los armenios solicitan el control de la región así como el **corredor de Lachin** que una Nagorno-Karabaj a la república de Armenia. También solicitan una zona de seguridad alrededor del territorio, en la misma donde se estableció la artillería azerbaijana durante la guerra.

Desde el cese al fuego de 1994, la mayor parte de Alto Karabaj así como muchas regiones de azerbaijanas vecinas (una zona que en su totalidad corresponde al 14% del

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

territorio azerbaijano) siguen bajo el control conjunto de Armenia y de las fuerzas armadas de Alto Karabaj. A partir del fin de la guerra se estableció una nueva situación geoestratégica en la zona, con Shahumian y algunas regiones de Mardakert y Marduní, ocupadas por Azerbaijón. Karabagh por su parte, logró la liberación total de cinco regiones circundantes, Kelpachar, Lachín, Koubatli, Zangelan y Jebrail, además de otras dos en forma parcial, Aghdam y Fizouli. De esta manera, Karabagh pudo recuperar el equilibrio estratégico con Bakú y de hecho reducir al mínimo los posibles efectos de cualquier acción hostil por parte de Azerbaijón.

Desde el fin de la contienda, los azeríes reclaman en la mesa de negociaciones conducida por los copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE, la devolución de los territorios fuera del Karabagh y rechazan cualquier proyecto sobre la posibilidad de la autodeterminación de los pobladores de Karabagh. En cambio; el pueblo armenio debe lograr que los territorios ocupados sean canjeados a lo sumo por partes importantes del Najichevan, o su continua posesión en la medida que la entrega de una parte del mismo desequilibraría la posición estratégica del Karabagh en cuanto a la ampliación de la frontera con Irán y sus pasos fronterizos (aliado clave), la unión con armenia por Lachin y Kelpachar como refuerzo (fuente de agua), y Aghdam como tapón de la línea Stepanaker-Shushí-Lachín. El 85 por ciento de los recursos hídricos de la zona se originan en Kelpachar. Los ríos Arpa y Vorodán proveen a través de un canal el 80 por ciento del caudal del Lago Seván en Armenia, resguardándolo de su permanente cota baja. La pérdida de Kelpachar puede provocar la emergencia hídrica armenia y aumentar la vulnerabilidad de Karabagh. Es imposible no pensar que Bakú no utilizará el agua como factor multiplicador de presión. Karabagh ya vivió esta experiencia en la época soviética. En definitiva; podría decirse que sin los territorios ocupados es imposible garantizar la seguridad tanto de Karabagh como de Armenia.

La República del Alto Karabaj o República de Artsaj (su antiguo nombre) llega a constituirse de facto en una **república independiente** situada en la región del **Alto Karabaj**, reconocida por la **ONU** como región perteneciente a **Azerbaijón**. Cave destacar que la misma no ha sido reconocida por ningún estado soberano miembro de las **Naciones Unidas**.

Desde 1997, Azerbaijón se niega a negociar directamente con la República de Nagorno Karabagh, prefiriendo discutir la cuestión con Armenia. Muchos analistas internacionales creen que en los últimos años el elevado precio del petróleo dio lugar al rearme azerí que fue y es canalizado a la compra y fabricación de armamentos a gran escala para tomar Karabagh de nuevo por la fuerza. Es más; si Karabagh quiere llegar a independizarse otra guerra por la misma es inevitable; pensando en la postura del gobierno azerí que se mantiene desde la finalización del conflicto inflexible, pensando en sus entradas exorbitantes en materia petrolera y en la postura de su gobierno que se encuentra

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

enquistado en el gobierno desde ya varias décadas. La derrota de principios del 90' fue la que produjo un cambio de régimen en el gobierno azerí. Por lo tanto; ante una nueva guerra los territorios del Karabagh serán tomados o Armenia tomara parte de su importante infraestructura petrolera para negociar la independencia del enclave. Un empate es técnicamente imposible; Azerbaijan lo sabe por eso mismo apuesta al fortalecimiento de sus fuerzas armadas.

En este ultimo punto; es muy significativa el discurso que dio el presidente de Azerbaidján para conmemorar la llegada del nuevo año 2009, Ilham Aliev, renovó sus amenazas públicas de recuperar Nagorno Karabagh por la fuerza, diciendo a sus compatriotas que estén preparados para reiniciar la guerra con los armenios "en cualquier momento". Aliev añadió que la guerra de Karabagh fue interrumpida por una tregua mediada por Rusia y otras potencias en mayo de 1994, pero que no ha finalizado. "Solo acabó la primera parte de la contienda y debemos estar dispuestos a liberar nuestras tierras de ocupantes ilegales por cualquier medio y en cualquier momento".

Cabe destacar que a principios de abril de 1996, el Ministerio de Relaciones Exteriores de la Republica de Karapagh dio a conocer el Status Jurídico Internacional de la Republica en Ginebra. De acuerdo al derecho Internacional Contemporáneo, el Status Jurídico Internacional de la Republica de Nagorno Karabag, esta definido por las siguientes circunstancias: "La permanencia histórica de Karapagh al pueblo Armenio, la existencia de una población mayoritaria autóctona de la Republica de Nagorno Karabagh, la realización de un referéndum por la independencia, de acuerdo con el derecho internacional, la existencia de autoridades legítimas elegidas por la mayoría, y que ejercen control sobre todo el territorio de la Republica, la autosuficiencia económica, la participación en actos internacionales, lo signan como sujeto de pleno derecho". "... todos los monumentos arquitectónicos históricos, arqueológicos, documentales, testimonian que Artsaj a integrado el territorio Armenio desde los tiempos mas antiguos. (5.000)". "La decisión del Referéndum, como resultado de la voluntad popular directa es reconocida como suprema acción jurídica. El estado de Karapagh, se trasformo así, en un sujeto de derecho internacional, merced a su actuación como Estado Soberano". "La multi-étnica de RRS de Azerbaiján, fue creada en 1920, como una unidad geográfica y administrativa, en forma totalmente caprichosa". "Se incluyeron dentro de las fronteras de la RSS de Azerbaiján territorios de turcos caucásicos, armenios, lezghines, avaros, odies, talishes y georgianos." "En tiempos de la vigencia de la URSS, las fronteras de la RSS de Azerbaiján, eran solo administrativas y las que correspondían a un estado, por lo que el principio de la integridad territorial, definido en el Acta Final del Convenio de Helsinki, no tiene ninguna relación con ellas". "... el principio de inviolabilidad de las fronteras nacionales se aplica fundamentalmente, en el caso de su violación por parte de otro Estado." "En el caso de Azerbaiján-Karapagh, no existe factor exterior, sino un enfrentamiento dentro de la RSS de Azerbaiján" "... en la violación de la ley de la URSS,

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

sobre el procedimiento para resolver cuestiones referidas a la salida de una República de la Unión, de la estructura de la URSS”, el Soviet Supremo de la RSS de Azerbaijón proclamo el 31 de agosto de 1991, el restablecimiento de la república de Azerbaijón, que existió entre 1918-1920 antes que entrara a la URSS. De esta manera Azerbaijón también renunció a Najichevan. “El control por parte de otros Estados, de regiones que han llevado a cabo el Referéndum es calificado como ocupación. El gobierno y el pueblo de la República de Karapagh, de acuerdo al derecho internacional, tienen fundamentos jurídicos para poner fin a la ocupación, por medio de las armas”. “De acuerdo a las normas jurídicas, son considerados sujetos del Derecho Internacional los Estados y Pueblos que luchan por su independencia”.

Nagorno-Karabaj es un estado independiente, autodenominado República de Nagorno-Karabaj. Está muy unida a la república de Armenia en todos sus aspectos, e incluso usa su moneda (el dram). Los ciudadanos de ambas repúblicas están tan relacionados que el antiguo presidente de Nagorno-Karabaj, Robert Kocharián, fue elegido primer ministro de Armenia en 1997 y presidente un año más tarde. Los diferentes gobiernos armenios se han resistido a diferentes presiones internas que abogan por la unificación de las dos repúblicas tratando de evitar una casi segura guerra con Azerbaijón y la condena de la comunidad internacional, que continúan considerando a Nagorno-Karabaj como parte integrante de Azerbaijón.

Hasta hace poco tiempo el proceso negociador estaba paralizado porque las dos partes no querían modificar sus posturas. El gobierno de Azerbaijón insiste en que las tropas armenias deben abandonar la región y las personas desplazadas deben retornar a sus lugares de origen. Armenia, por su parte, se resiste a admitir que Nagorno-Karabaj sea legalmente parte de Azerbaijón, argumentando que, al haber declarado su independencia a la vez que Azerbaijón, Nagorno-Karabaj es otro país. También insiste en permitir al gobierno de la república de Nagorno-Karabaj poseer representantes en las conversaciones que se lleven a cabo, la cual es rechazada por el gobierno de Azerbaijón por considerarla como una entidad sin posibilidades de ser representada.

A través de estos últimos años se barajaron distintos tipos de propuestas para darle una solución definitiva al conflicto. Una de ellas es la propuesta final del grupo de Minsk que fue presentada en el año 1997, por la cual Armenia dio su conformidad y Azerbaijón no por no cambiar sustancialmente la situación actual. En la misma, Karabagh sería reconocido como una República independiente, pero sería gobernada por ambas partes. Karabagh tendría sus propias fuerzas de seguridad (gendarmería, no ejército) y judiciales. El gobierno azerí y sus fuerzas policiales y militares no podrían intervenir. Los habitantes del Karabagh pueden transitar libremente, con pasaportes expedidos por su propia autoridad. El idioma será el armenio. El Karabagh tendría representación diplomática a través del consulado azerí. Los ciudadanos del Karabagh podrán

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

relacionarse con otros estados por cuestiones comerciales, culturales, económicas, deportivas, políticas, o militares. Las fuerzas del Karabagh tienen que retirarse de las seis provincias ocupadas en la guerra. El corredor de Lachin sería administrado por Karabagh y por Armenia. Lo más importante; la apertura comercial entre las tres partes involucradas. Las grandes potencias tienen el derecho a intervenir en caso de incumplimiento por alguna de las partes.

Antes de esta propuesta fue formulado el "proyecto por el Meghri"; el cual fue presentada en 1992 por el Secretario de Estado de EEUU Paul Goble. La misma contempla el intercambio de territorios entre Armenia y Azerbaiyán; la primera entregaría parte del Zankezur (el Meghri incluido; sur de Armenia), a cambio de parte del Najichevan. Con esta medida Azerbaiyán podría unirse a Turquía por medio del corredor sur y a cambio Armenia recibiría territorios que considera como propios (como se dijo Najichevan fue entregado por Stalin en 1923). Armenia con esta medida se vería sin fronteras con Irán, que es un gran aliado por ser un país en contra de la expansión Turca primero y luego de EEUU en sus fronteras. Armenia a su vez perdería su salida comercial que tiene por Irán a través del Mar Pérsico. La OTAN quiere expandirse hacia el este, en esta medida Azerbaiyán por medio de Turquía jugaría un papel importante en la medida de cercar a Irán. Con la entrega del Meghri Armenia se vería presa fácil de sus vecinos hostiles ya unidos.

El proyecto por la ocupación del Zankezur ya lleva muchas décadas; en este caso es paradigmática el reflote (mayo del 2000) de la propuesta de Paul Goble que por medio del embajador en Armenia, Brad Kiesling, garantizaban el total apoyo al presidente Kocharyan en caso de concretarse el canje de territorios. Durante muchos años se fueron llevando a cabo las negociaciones entre el presidente Kocharyan (Armenia) y el presidente Clinton (EEUU); también entre el departamento de estado y diferentes comisiones parlamentarias. El mismo lazo su oferta de ¡Tres mil millones de dólares!!!! y el alto Karabagh (o sea sin los territorios ocupados por Armenia fuera de la misma) con Lachin incluido, por la entrega del Zankezur a Azerbaijan. Cave destacar que esta misma propuesta fue transmitida a Vazkén Sarkissian, ministro de defensa de Armenia y comandante de la guerra del Karabagh, la cual fue rechazada tajantemente. Su asesinato, junto a otros parlamentarios, el 27 de Octubre sería un ajuste de cuentas por parte de la facción que se vio perjudicada con la no concreción del acuerdo.

Otra de las propuestas es la iniciativa del documento tratado en la cumbre bilateral de Key West (EEUU) en mayo de 2004, según la cual Azerbaiyán estaría dispuesto a cederle la soberanía sobre Nagorno Karabakh a Armenia, junto con un corredor que comunicara a través del corredor de Lachin la región de Karabakh con Armenia. A cambio, Azerbaiyán recuperaría territorios ocupados de las siete provincias que rodean a Karabakh, y

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

obtendría un corredor que una a Azerbaijón con Nakhichevan, enclave azerí ubicado en Armenia.

Finalmente, el 25 de abril de 2008 la ONU aprobó la resolución A/RES/62/243, que confirma que Alto Karabaj y ciertos territorios adyacentes son parte integrante de Azerbaijón, y exige que las fuerzas armenias se retiren de allí sin dilaciones. La Asamblea General de la ONU aprobó el documento con 39 votos a favor, 7 en contra y 100 abstenciones. Estados Unidos y Francia, que junto con Rusia son copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE para Alto Karabaj, votaron en contra. En tanto, los Estados islámicos apoyaron la posición de Bakú. En la resolución se subraya que "ningún Estado debe reconocer como legítima la situación que surgió como resultado de la ocupación del territorio de Azerbaijón" y que "las fuerzas armenias deben retirarse en su totalidad, sin dilaciones ni precondiciones, de los territorios de Azerbaijón ocupados".

El otro tema, que es interesante para este trabajo, es la del papel de las instituciones internacionales en el comportamiento de los estados. En este punto valdría la pregunta si las instituciones internacionales como ONU, Naciones Unidas, la OTAN, la Unión Europea, el grupo de Minsk pueden compensar los efectos de la guerra. En este caso, esta de mas decir que no. Por mas que estas organizaciones tengan el aval de las grandes potencias, queda demostrado que por razones que se verán a continuación no pueden resolver un conflicto que lleva ya varias décadas. La hegemonía de EEUU no es tanta como en décadas pasadas; puede decirse que no existe en el mundo un país con la capacidad para imponer un equilibrio político, militar, ni económico.

En este juego de alianzas, uno de los actores de gran peso es Turquía por estar apoyada por EEUU (e Israel) y por ser uno de los grandes aliados de Azerbaijón ("un pueblo dos estados"). Esta de mas decir que; son las grades compañías petroleras estadounidenses y capitales judíos los que se benefician con la extracción del petróleo azerí. Esta ayuda se ve hasta el día de hoy, con la preparación de las fuerzas armadas azerí con instrucción y venta de materiales de guerra. En este ultimo punto, es significativa la preparación de la marina azerí que protege los yacimientos petroleros que están ubicados en la costa y algunos mar adentro.

Turquía en más de una ocasión amenazo con acabar con la "Cuestión Armenia" con una invasión. Todavía más con la caída de la URSS., al estar la misma débil, fue analizada una posible invasión que no se dio por miedo a que se generara una guerra en varios frentes. Fue su primer ministro en Bakú, Turgut Ozal, el que expreso su deseo de invadir Armenia. El gobierno Turco siente el conflicto como si fuese suyo. El mismo; al igual que Azerbaijón exige el retiro de las tropas armenias del alto Karabagh y el reconocimiento del mismo como territorio azerí ocupado. Es más, esta más interesada que el gobierno azerí por miedo a que Armenia pueda llegar a fortalecerse en el Cáucaso y poder así

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

reclamar la vigencia del tratado de Sevres. Por todos los medios, ambos gobiernos quisieron y quieren poner la cuestión de la diferencia religiosa como una cuestión a ser dirimida con los Armenios. No al nivel de una Guerra Santa como los Lobos Grises predicaban, pero sí dándole un fuerte componente de diferencia a la hora de hablar de los Armenios. En este punto, cabe destacar las buenas relaciones que Armenia mantiene con muchos países islámicos como Irán y los países árabes que suelen culpar a Turquía no solo por el sometimiento, sino por el atraso en su desarrollo.

Durante la guerra, Turquía logró atraer el apoyo de Pakistán que mandó oficiales e instructores, al igual que la misma, para el adoctrinamiento y dirección de la tropa azerí. En el caso de Turquía aparte de los agregados militares, aportó material bélico de todo tipo como tanques y artillería. Es más, la presencia de los Lobos Grises en los combates por las estratégicas regiones de Lachin y Kelpachar (unidas al Karabagh con Armenia) fue una realidad reconocida por el propio fundador de la organización Alpashlán Turkesh. El apoyo militar y político de Turquía a Azerbaiyán fue tan tajante que por medio de la Comisión de Derechos Humanos de la ONU logró la no intervención internacional para mediar en el conflicto. Turquía es integrante desde 1952 de la Organización del Atlántico Norte, por lo tanto canaliza por medio de esa organización todos sus intereses con respecto a la devolución del Karabagh.

En el caso de la URSS; los movimientos de liberación de pequeños países o etnias era un tema de preocupación, antes incluso de la desintegración de la URSS, reclamando su autonomía a los pueblos que se creían definitivamente asimilados o integrados. Este es el caso del Nagorno Karabagh y los Talishes en Azerbaiyán; el caso de Osetia del Sur, Abjhaizia, y Chabaj (provincia habitada por armenios fronteriza con la República de Armenia) en Georgia; y el caso de Chechenia (todo esto solo en el Cáucaso).

Esta situación es la que hace que afloren todo tipo de oportunismos y apetitos imperiales por parte de las potencias, en el caso de Rusia de mantener su presencia histórica en el caucaso y Estados Unidos que quiere poner pie en el mismo por medio de Georgia. En este juego las potencias tratan de avanzar en los espacios que van quedando fuera de la influencia directa de una potencia y de ese modo mover los peones de manera lo más convenientemente posible. En el caso de Georgia se ve una contradicción en la política exterior de EEUU ya que sostiene sus intervenciones en base a los valores de la Democracia, la Libertad y etc.; pero en el caso del conflicto interno en Georgia sale en defensa de la misma.

También es otro el caso del Movimiento de Liberación de Chechenia, ya que esta ocupada por Rusia hace más de un siglo y medio, y a pesar de querer la liberación de otras naciones en Georgia (mas bien busca la integración a Rusia y de ese modo también aislar a las repúblicas autónomas del otro lado del Cáucaso), no quiere la

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

separación de la misma. También esto traería aparejado la posible separación de otras pequeñas naciones dentro de Rusia como en el caso de Osetia del Norte, Dagestan, Ingushetia y etc.; esto traería un mal ejemplo a seguir.

La participación de la URSS, primero con Gorbachov estuvo ampliamente a favor de Azerbaiyán reflejado en el apoyo del ejército rojo a la represión de la población Armenia del Karabagh, que pedía por la autonomía. En un primer momento, ante los disturbios que se producían en la misma Azerbaiyán con la población Armenia, fue indiferente a los pedidos de intervención. Retiro las tropas de las ciudades azeríes en donde días después comenzaron los progroms de Bakú, Shahumian y etc., el cual esgrimiendo maniobras militares no pudo llegar a tiempo. Cabe destacar que las tropas se encontraban a una distancia prudencial de los hechos (a pocos Km.), por lo tanto la excusa queda refutada. Al ver que esto no era suficiente, decidió la represión directa de la población del Karabagh atacando por el lado noreste (Martakert) de la misma y produciendo un éxodo masivo de la población Armenia que se dirigió a Stepanakert. El fin de estas acciones era que, la población Armenia ante el bloqueo económico y la represión decidieran el éxodo a Armenia y de esa forma poder comprobar mayoría azerí en la región. Luego con Yeltsin, la política hacia Armenia cambia al darse cuenta que su socio azerí tenía otros planes de alineamiento con Turquía primero y luego con EEUU.

Con estos hechos se demuestra que a Rusia le conviene que la puja entre ambos países se prolongue para poder de esa forma primero hacer negocios en la venta de armamento y pertrechos, y segundo en base a los intereses que tiene en el petróleo azerí negociar concesiones a sus empresas presionando a ambos. La misma apoya de a momentos a cada parte, para poder mantener así la paridad y el "estatus kuo". A Rusia no le conviene, al igual que a EEUU, una guerra ya que significaría el corte del suministro de petróleo en una región que esta en plena expansión en esta materia. A su vez EEUU busca una alternativa al suministro de petróleo que aría decender el precio por barril, aparte del negocio millonario que esconde. En tanto a Europa la haría más independiente del gas Ruso, teniendo en cuenta que cada tanto esta la puja por los precios y los consiguientes cortes.

Por lo tanto, las negociaciones por Karapagh esta entrelazada con los intereses que tienen las distintas potencias por los yacimientos que posee Azerbaiyán. Tanto rusos, como ingleses, norteamericanos, alemanes y franceses desde el "bum" del petróleo a principios del siglo XX trataron de dominar la región en base a la conquista o en última instancia la negociación. Las reservas que posee el Mar Caspio se consideran como una de las más grandes del mundo. Tras la desintegración de la Unión Soviética, y la independencia de algunas naciones que formaban la URSS; comienza más que nunca la puja por las empresas petroleras. Del lado Ruso les preocupa la situación en Chechenia, Dagestan e Ingushetia, por estar la segunda cara al Mar Caspio y por lo tanto a las

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

reservas de petróleo. Esta última guerra de chechenia demuestra que Rusia no quiere defecciones, y la demostró con una guerra brutal, un genocidio. Chechenia tiene que ser el ejemplo de todos aquellos que se quieran separar.

Otra cuestión es por donde pasan los oleoductos, de Azerbaiyán uno va al Mediterráneo vía Georgia y Turquía y el otro va al Mar Negro vía Rusia (el puerto de Novorosiuk). Por lo tanto; Azerbaiyán busca presionar a ambos para negociar la devolución del Karabagh. Es obvio que; detrás de Turquía se encuentra Estados Unidos, clave aliado de Turquía en la región. Como Rusia pretende el usufructo del petróleo azeri, no es descabellado pensar que quiere mantener la presencia militar a toda costa en la zona. Esto lo demuestra el último conflicto entre Georgia aliado de Estados Unidos y Osetia del Sur y Abjhaizia, Rusia mediante. Al ser retiradas las tropas de Georgia (por pedido de su gobierno) y al no tener tropas en Azerbaiyán, Rusia encuentra en Armenia el asiento militar que necesita para mantener su presencia.

Aunque Azerbaiyán presiona a Rusia por Karabagh, la misma ya tiene convenios con las empresas petroleras rusas por el Consorcio del Caspio. Cabe destacar que el Karabagh mismo está sujeto a negociación por poseer unas reservas calculadas en 1.000 millones de toneladas de petróleo y gas.

//////////El trazado del oleoducto por Georgia, a pesar de ser Armenia el recorrido más corto y económico, marca la desamistad que rigen las relaciones entre los tres involucrados (Turquía-Azerbaiyán contra Armenia). A esta situación Armenia no tiene más que negociar con su posición estratégica y con el pie que representa para Rusia. Más todavía con la guerra del 2006, en la que Georgia se vio a las claras que no puede garantizar su estabilidad. Un poco más al norte la situación con Chechenia parece tranquila, pero al precio de entronar en la presidencia a Kadirov muy cuestionado por las violaciones a los derechos humanos y por ser una persona poco fiable. Hoy Chechenia entra al mercado petrolero, ya que un oleoducto que sale de Daguestan pasa por su territorio, con una ganancia por la seguridad de su tránsito. A esto hay que agregarle la situación en la misma Daguestan e Ingushetia, lugares donde se hizo fuerte el radicalismo islámico luego de sus derrotas en la misma Chechenia, donde peligra la estabilidad. Al ocupar Rusia Osetia del Sur corta uno de los flancos de aprovisionamiento, de pertrechos y mercenarios, de la guerrilla islámica. En cuanto a Georgia que no quiere perder partes de su exiguo territorio, mira con desconfianza la región de Chabaj (de mayoría Armenia) que pretende Armenia como propia. La estrategia que plantea su gobierno, la misma que planteó Azerbaiyán con Karabagh, es la de paralizar económicamente la región para que la gente la abandone voluntariamente. En caso de guerra la gente joven, que es la que toma las armas, abra abandonado la región buscando horizontes mejores.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Es para tener en cuenta la propuesta de Paúl Goblée (instigada por Clinton), ya que las negociaciones por la Hoja de Ruta son parte de una misma negociación con los efectos de buscar alternativas a la salida del petróleo azerí. En parte se busca la negociación con Armenia ya que no consiguieron el Meghrí comprándolo. Obama no encuentra una solución definitiva a la maltrecha economía (resesión) heredada, por lo tanto la excusa de amigar a dos pueblos que pasaron por emociones (los Armenios se llevaron la peor parte) tan marcadas, representa el mayor logro en sus famosos 100 días de gobierno. EEUU posee la fuerza suficiente (\$\$\$) para poder invertir en salvatajes para el gobierno Armenio, sabiendo que con el petróleo multiplicaría la ganancia por mil. Con respecto a Turquía la misma ya viene alineada con EEUU. En la cuestión por la venta del Meghrí ya Irán, Rusia y, un actor emergente, China; mostraron signos de malestar por la medida que estuvo a un paso de concretarse. En el caso de un corte del sur de Armenia, también Rusia perdería su salida al Golfo Pérsico, Irán se vería cercado definitivamente.

En el caso de Turquía, a pesar de ser beneficiario de diferentes pactos como el de la OTAN que le sirven para equilibrar su maltrecha economía, la Unión Europea esta dividida en cuanto a su integración. Países como Francia y Alemania no quieren a Turquía en la misma, en cambio Inglaterra si esta mas a favor. La negativa de las dos primeras se debe a que tienen problemas con la inmigración hoy, en cambio el Reino Unido esta menos accesible a la inmigración Turca por su posición geográfica, por que realmente le hace falta mano de obra no calificada y por el respaldo de EEUU. Muchos países Europeos la consideran inoperante por no poder resolver ni una de las condiciones que se habían planteado para entrar en la Unión como eran el reconocimiento del genocidio Armenio, la represión a la población Kurda, la libertad de expresión (la ley 301 incluida); a pesar que las exigencias fueron mermando. Aquí están en juego los valores por la que tanto se afana la sociedad occidental; el gobierno de la ley, la libertad de expresión y la democracia. En Turquía el poder judicial esta claro que no es independiente, la libertad de expresión no existe (ley 301) y la democracia esta regida por el poder militar que la controla de muy cerca. La cuestión por Chipre es otro asunto difícil de resolver.

Otra cuestión, es la resucitación del viejo "camino de la seda" que permita unir a Europa con Asia de una manera mas rapita y eficiente. El puerto de Batum y Trabizonda están en vías de modernización y ampliación. El ferrocarril trascaucásico que una vez se puso en funcionamiento con la Unión Soviética, volvería a refuncionalizarse. Queda la cuestión de los gasoductos y oleoductos en cuanto a su trazado, nuevas carreteras y etc.

La relación entre EEUU y Turquía esta reconocida por los acuerdos comerciales entre ambos países, y con los contratos de ventas de armamento de última generación a Turquía. En cambio Turquía deja que Estados Unidos utilice sus bases áreas (Incirlik y etc.).

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

El caso de Azerbaiyán es paradigmático; ya que es un país chico, con pocos habitantes y con muchas reservas de gas y petróleo. El mismo podría desarrollarse como lo está haciendo hoy Noruega (con reservas infinitamente menores); pero no lo hace por su increíble corrupción y por sus gastos desmedidos en armamentos. Aunque presione por el Karabagh, la devolución del mismo y del corredor (Lachin-Kelpachar), es imposible que por vía pacífica se logre tamaña consumación.

Otro de los aspectos a tratar, son las cuestiones que dejó pendiente el conflicto como son la cuestión de los refugiados y los territorios ocupados. Ambas partes mienten a la hora de hacer el balance de los hechos que desencadenaron el estado actual de las cosas. Las autoridades azeríes aseguraban que sus refugiados llegan al millón, y que 20% de su territorio está ocupado por las fuerzas armenias. Sin embargo, analizando la realidad en el terreno, los refugiados están contabilizados en 750.000. El territorio que los armenios controlan en Azerbaiján es de cerca de 12.000 km², cifra que además incluye al territorio de Nagorno Karabakh. Esto representa un 13,62% del territorio azerí. Por otro lado, los armenios suelen calcular la población armenia de Nagorno Karabakh en 150.000 personas para fortalecer su posición en cuanto a la autodeterminación. Sin embargo, los trabajadores de los organismos internacionales que están presentes en la zona calculan que en realidad se trata de algo más de 130.000 habitantes.

Otra de las cuestiones que tuvieron mucha repercusión en este último periodo fue; la supuesta entrega gratuita de armamentos a Armenia por parte de Rusia, las cuales serían muy cuantiosas y rondarían la cifra de 800 millones de dólares. Las mismas provendrían de la base militar rusa de Grumy, las cuales no sería descabellado pensar que son parte del stock de armas que sobraron de la guerra con Georgia o son también partes de los arsenales capturadas a la misma. Armenia, es ya desde hace varios años el mejor aliado de Moscú en el Cáucaso y el único país de la zona que alberga una base militar rusa. Estos hechos ya tendrían un antecedente en 1997, cuando se habló de la entrega por un valor que rondaba los mil millones de dólares.

Habría que tener en cuenta las recientes declaraciones del importante historiador militar canadiense Patrick W. Gore; según el cual Stalin habría entregado Karabagh por un acuerdo secreto con Atatürk. El experto canadiense señaló que durante 70 años los armenios de Karabagh fueron tratados como ciudadanos de segunda clase por sus gobernantes azeríes. Ese trato recibido por los nativos de Karabagh puede ser considerado un caso clásico de depuración étnica. Debido a los pogromos de Sumgait y Bakú, donde murieron muchos armenios, éstos se vieron obligados a luchar por defender sus vidas, familias y bienes.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Para Patrick Wilson Gore "No existen pruebas de que los armenios de Karabagh hayan cometido **genocidio** contra los azeríes en Khojalú", afirmó el historiador militar canadiense, durante la presentación de su último libro *La guerra post soviética en el Cáucaso del Sur*. Gore aseguró que *"las tropas azeríes huyeron más rápido que los turcos mesjetios que fueron usados como escudos humanos por ellos mismos"*. Tras su retiro de Aghdam, los civiles de Khojalú fueron baleados por las tropas de la guarnición azerí Omon de ese pueblo, para confundir a las fuerzas armenias. El historiador agregó que un día antes de los enfrentamientos de Khojalú, los soldados azeríes ejecutaron a 32 prisioneros de guerra armenios. Es cierto que Bakú está envalentonado por sus crecientes ingresos petroleros, pero Aliiev y su gobierno deben tener en cuenta que el vital oleoducto Bakú-Tbilisi-Ceihán corre apenas a unos treinta kilómetros al norte de Karabagh y que Azerbaidján ha formulado grandes inversiones en ese emprendimiento. Gore se preguntó si los azeríes estaban dispuestos a poner en peligro ese vital transporte de su petróleo y los ingresos que genera el mismo. El historiador canadiense dijo que *"la paz siempre es en beneficio de ambas partes"*.

Karabagh:

Lo que dificulta la solución del conflicto es la condición de enclave del territorio de Karabagh, el cuál está situado dentro de la soberanía territorial de la república de Azerbaiján.

La posibilidad de un cambio territorial pacífico es muy incierto.

El 12 de mayo de 1994, cuando las partes firmaron un acuerdo de "cese del fuego" (solamente); y no capitulación por una de las partes.

La crisis política rusa y la orientación de Gorbachov hacia la *glasnost* (transparencia) y la *Perestroika* (reestructuración) harán que el reclamo del pueblo de Alto Karabagh vuelva a reavivarse con fuerza.

Sumgait, a 35 Km., al norte de Bakú; ciudad comercial e industrial.

Rusia y el balance militar.

La primera hipótesis: existe una clara asimetría de poder en cuanto al porcentaje de gastos militares que cada gobierno dedica con respecto a su presupuesto nacional. Su PBI creció un 25 % en el 2007, casi exclusivamente por las exportaciones de gas y petróleo.

Armenia no tiene recursos naturales lucrativos, y está sufriendo el bloqueo impuesto por sus vecinos, Turquía y Azerbaiján, lo cuál dificulta sus planes de desarrollo.

Armenia cuenta con 2.968.586 habitantes mientras que Azerbaiján cuenta aprox. con 8.177.717, de acuerdo a los últimos datos relevados en el 2008. Poseen una extensión geográfica muy dispar, siendo la de Azerbaiján de 86,600 km². Armenia es de 29,800 km².

Rusia provee casi todas las necesidades energéticas de Armenia.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Nos encontramos ante un conflicto en el cual ninguna de las partes pueda ser considerada como una potencia con respecto a la otra parte, y por ende no se trataría de un conflicto asimétrico, si no más bien simétrico.

Integridad territorial e independencia política de los Estados existentes, a la cuál se le opone la norma de autodeterminación nacional.

Ilham Aliyev dijo que el reconocimiento de la independencia de Kosovo tuvo un impacto negativo en el proceso de paz de Nagorno-Karabagh.

Un bloque occidental que incluye a Turquía, Azerbaijón, Georgia, Kazajistán y los Estados Unidos, y un bloque oriental que comprende a Rusia, Armenia, Irán, Grecia y Turkmenistán.

Las Naciones Unidas, se llamó al reconocimiento del derecho de integridad territorial de Azerbaijón y del inmediato retiro de las fuerzas armenias de todos sus territorios ocupados. Lo destacable es que, a pesar de la aprobación de dicha resolución, ésta recibió solo 39 votos a favor, 100 abstenciones y 7 en contra, entre las que se destacan los de Estados Unidos, Rusia y Francia. Los azerbaijanos están intentando llevar el asunto a Naciones Unidas, disolver todo el proceso llevado a cabo por el Grupo Minsk, alejarse del proceso de Praga y del documento que ha sido producto del trabajo conjunto de los azeríes con los co-mediadores durante los últimos dos años; también hizo referencia a los Principios Básicos para la resolución del conflicto, sobre los cuales se estaba por llegar a un acuerdo entre ambas partes.

Pareciera que Azerbaijón está interesado en postergar o demorar cualquier acuerdo de paz hasta que el balance militar no se encuentre a su favor.

Algunos analistas ya están previendo un período de creciente tensión a partir de 2012, cuando el dinero proveniente del petróleo azerí comience a disminuir y una aventura militar se convierta en un camino tentador ante una crisis económica.

La Declaración de Principios del Derecho Internacional concerniente a Relaciones Amistosas de Naciones Unidas en 1970.

La Asamblea General indicó que el derecho a la integridad territorial tiene prioridad sobre el derecho de autodeterminación, solo mientras el Estado posea “un gobierno que represente a todo el pueblo perteneciente al territorio”. Donde tal gobierno representativo no está presente, los “pueblos” que están dentro de los estados existentes, tendrán derecho a ejercer su derecho a autodeterminarse a través de la secesión. 1) Población, 2) Un territorio definido, 3) Un Gobierno, y 4) La capacidad de relacionarse con otros Estados.

Estado de “no guerra, no paz”, la situación presente en Karabagh parece congelarse o estancarse en un círculo vicioso del cuál no se divisa un *cambio territorial pacífico* en lo inmediato.

Armenia reconocerá la independencia de Karabagh si Azerbaidjón opta por la opción militar

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

En los últimos cinco años, el presupuesto militar de Bakú creció de 100 a 1.500 millones. **"Por supuesto que Azerbaiján utilizará sus recursos naturales para buscar aliados. Karabagh es el principal problema político de Azerbaiján y Bakú está buscando su oportunidad para resolverlo"**

¿Cuál es la situación de Armenia? Si bien ha triunfado en la lucha de liberación de Karabagh, Armenia hoy enfrenta diariamente el peligro de guerra.

En primer término hemos triunfado con la liberación de Artsaj, pero sin haber asumido una actitud victoriosa Vivimos una situación de armisticio. Desde 1994 estamos en una etapa de alto el fuego. En segundo término, la vencida Azerbaiján participa de las negociaciones de paz pero nunca ha mencionado en voz alta de la independencia de facto de Karabagh. En cambio la parte armenia se refirió únicamente a la perimida Región Autónoma de Nagorno Karabagh (RANK). Respecto de los territorios liberados que circundan a Artsaj, se los ha tomado como zonas de seguridad que se devolverían a Azerbaiján.

Bakú trató, de esa manera, de mantener en alto la moral de su pueblo. Ereván habló únicamente de realizar concesiones sin haber logrado del otro lado la misma actitud. Este estilo carente de seguridad, de autoconfianza, esta disposición no combativa fue la causa de que se desarrolle en Armenia una actitud derrotista y en Azerbaiján una posición muy firme.

El movimiento reivindicatorio armenio había comenzado en 1988 con la simpatía de la opinión pública internacional, en particular gracias a la movilización de la Diáspora. El mundo había comprendido a Karabagh como un territorio a liberar y a Azerbaiján como un país prebendario de la política estalinista, que había ocupado Artsaj.

En los quince años del armisticio Bakú logró ajustar su maquina de propaganda y crear otra imagen en la opinión pública. Lamentablemente se concedió ese espacio y hoy los armenios son presentados como agresores y los azerbaijanos como víctimas.

Como nación y como estado no logramos repoblar los territorios liberados, los refugiados karabaghíes dispersaron por las otras repúblicas ex-soviéticas y Armenia no logró alojarlos. Durante toda la lucha de liberación Azerbaiján contó con el apoyo irrestricto de Turquía, enfrentando a Armenia y a los armenios con un bloqueo conjunto.

El cierre de las fronteras se utilizó como un arma política contra Armenia. El eje Bakú-Ankara actuó constantemente durante años con una fuerte propaganda y desinformación como método en común.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

“La estabilidad del Cáucaso depende de una solución en Karabagh”

Una conciliación en el conflicto de Nagorno Karabagh condicionará la estabilidad en el Cáucaso y convertirá ese enclave montañoso en el cruce de todas las rutas energéticas, provenientes de Asia Central. **"El Cáucaso siempre ha permanecido en constante conmoción. Controlar esa región, significa también controlar Asia Central y Oriente Medio. Rusia y Estados Unidos compiten enérgicamente por influir en el Cáucaso".**

"Los protocolos firmados carecen de cláusulas concretas sobre Karabagh. Y si Turquía no abre la frontera con Armenia hasta el arreglo de aquel conflicto y se solucione el problema de los refugiados, como exigió el primer ministro de Turquía, Recep Tayyip Erdogan, Armenia puede responsabilizar a Ankara del fracaso de las negociaciones".

¿Para que firmar protocolos si el jefe del Gobierno turco afirma que Turquía no abrirá su frontera con Armenia hasta la solución del conflicto de Nagorno Karabagh?. Ankara y Ereván no pueden resolver por su cuenta el mencionado contencioso ya que se torna indispensable la mediación de Rusia, Irán y EEUU. **"Si Rusia lo desea, el conflicto de Karabagh encontrará pronta solución".**

EEUU tiene también interés en que se produzca un acercamiento entre Armenia y Turquía, porque esto, ayudará al gobierno estadounidense a influir con más eficacia en la región. **"Tras los fracasos sufridos en Irak y Afganistán, EEUU quiere hacerse con el Cáucaso y los corredores energéticos de Asia Central. Además, al reforzar su influencia en esta región podrá controlar los movimientos de Irán".**

El historiador turco explicó que la diplomacia y los avances en las relaciones con los países vecinos están encaminados a la construcción, en un futuro, de un corredor energético que unirá el mar Báltico con el mar Rojo.

"Esta claro que esto no agrada a EEUU, ni a la Unión Europea, y probablemente, tampoco a China. Pero si ese proyecto llega a materializarse, Turquía ya no necesitará entrar a la UE", la Unión Europea como *"organización obsoleta que carece de productores de recursos energéticos"*.

Bibliografía:

- Derecho Internacional Contemporáneo; el Status Jurídico Internacional sobre la independencia Nacional.
- Acta final del Convenio de Helsinki.
- Derebian Carlos "Armenia y los Tratados; Desde Brest-Litovsk a Lausana", Argentina, Capital Federal.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

- Derebian Carlos, “Artsaj, la compleja trama caucásica”, Argentina, Buenos aires, 2001.
- Resolución de la Asamblea General de la ONU sobre “La situación en los territorios ocupados de Azerbaiyán”, A//RES/62/243.
- Mónica Salomón, “La Teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del Siglo XXI: Dialogo, Disidencias, Aproximaciones”, Revista electrónica de estudios internacionales, 2002.
- Saravia Mariano, “El grito Armenia; Crónica de un genocidio y de la lucha por su reconocimiento”, El Emporio Ediciones, Córdoba, Argentina.
- Consejo Nacional Armenio de Sudamérica, “Republica de Nagorno Karabagh hacia su determinación”, Buenos Aires, Argentina.
- Organización Argentina de Jóvenes para las Naciones Unidas, Consejo de derechos Humanos, “La situación en los territorios ocupados de Azerbaiyán”
- Maria Sol Peirotti “Reporte Cáucaso: el rol de rusia en el conflicto de Nagorno Karabagh”
- Vicken Cheterian, “Le Monde Diplomatique”
- David Babayan, “Karavadjar: también el agua juega en la seguridad de Artsaj. La importancia de las regiones circundantes de Karabagh”, Diario Armenia, 28/02/2008.
- Diario Armenia, “Bakú pide aclaraciones a Rusia sobre una presunta entrega de armas a Armenia” 15/01/2009.
- Diario Armenia, “Stalin entrego Karabagh por un acuerdo secreto con Ataturk”, 19/06/2008.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Grupos etnolingüísticos de la región del Cáucaso



V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

