

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Irán en el actual escenario internacional: el ascenso de las relaciones con América latina

Mabel Moreno*

1. Abstract

En este trabajo se analizará las relaciones de Irán con América Latina, especialmente con Venezuela. El estudio será realizado desde el plano comercial- económico, político-diplomático y cultural.

Venezuela es un actor internacional emblemático para Irán, ya que constituye su principal aliado en el escenario latinoamericano, región en la que busca sumar otros. Lo novedoso del contexto actual es que tal vinculación traspasó el marco de la OPEP. Actualmente se calculan que se han celebrado más de 192 proyectos conjuntos.

También se abordará la articulación existente entre el vínculo bilateral con las respectivas políticas regionales (triangulaciones). Las políticas de Estados Unidos e Israel serán exploradas, ya que constituyen actores claves en la política exterior de ambos países. El programa nuclear iraní, cuestión clave en su política interméstica, será analizado a la luz del acuerdo tripartito firmado recientemente.

* Estudiante de la Maestría en Relaciones Internacionales del Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba y participante del Programa de Estudios sobre Medio Oriente de la misma unidad académica.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

2. Introducción

Desde la Revolución de 1979, Irán se ha convertido en un actor clave, tanto en las políticas del Golfo Pérsico como en Asia Central y Medio Oriente.

Actualmente este país se encuentra en el centro de profundas tensiones debido a su posición geoestratégica y a su interacción con actores locales y globales.

El ayatollah Khomeini dejó su huella en la política iraní interna y externa. Esto se refleja en su famosa frase "Ni Este ni Oeste, sólo la República Islámica".

Por ello, hasta el día de hoy, la política exterior iraní está trazada por la necesidad de mantener la soberanía e independencia a la luz de las intervenciones pasadas por poderes regionales y globales. (IRANI, 2008: www.realinstitutoelcano.org)

La vinculación entre Irán y América Latina se produce en un contexto internacional favorable, ya que los incentivos iniciales como las condiciones fueron provistos por la misma coyuntura. Sin duda, un país que jugó un papel clave en este escenario, ya sea por acción u omisión, es Estados Unidos.

En el mundo post 11 S, Washington incrementó la presión diplomática sobre Irán, en un clima tenso, en el que las palabras ataque militar comenzaron a circular y ser barajadas como una posibilidad. A esto se le debe sumar el hecho de que Irán fue considerado como parte de un Eje del Mal, calificativo polémico expresado por el ex presidente Bush. También este país fue acusado por Estados Unidos de patrocinar a terroristas y amenazar a Estados Unidos y sus aliados con armas de destrucción masiva.

Todos estos factores, desde la óptica iraní, pueden interpretarse como el desarrollo de una estrategia de presión y cerco de tipo diplomático y militar.

En este contexto internacional, otros determinantes fueron la nueva doctrina de seguridad nacional de Estados Unidos y la invasión a Irak por parte de esta potencia y sus aliados.

En cuanto al papel de Estados Unidos hacia América Latina, en ambos mandatos de Bush, posiblemente la falta de liderazgo e interés real fueron dos elementos decisivos para que los gobiernos de la región buscaran otros horizontes para sus relaciones exteriores. Esto fue interpretado por algunos analistas, como una devaluación estratégica en la agenda exterior de Washington.

Esta "indiferencia" de Estados Unidos hacia Latinoamérica fue uno de los determinantes para la diversificación de las relaciones exteriores de los países de esta región.

El petróleo, también jugó un papel primordial en el afianzamiento de las relaciones entre Irán y Venezuela. Los altos precios del crudo, beneficiaron a estos países que supieron obtener provecho económico y político. De esta forma se pudo financiar no sólo la cooperación bilateral sino también las triangulaciones, las que serán analizadas posteriormente en este artículo. También gracias al boom de los precios del petróleo, fueron posibles las ayudas e inversiones de Irán y Venezuela a otros países, entre los que se destaca Bolivia. (BERMÚDEZ, 2008: www.cidob.org)

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

3. Política Exterior de Irán

Uno de los determinantes en la política exterior iraní es la "superpenetración" que han ejercido las potencias, al principio por parte de EEUU y la URSS y las consecuencias surgidas a partir de la II Guerra del Golfo y las invasiones de Afganistán e Irak. Esto creó un ambiente propicio, para que la política exterior de Irán a partir de la Revolución Islámica, sea en parte una reacción a la hegemonía de EEUU y su propósito de difundir su nuevo orden mundial en Medio Oriente.¹

Los acontecimientos surgidos a partir del 11 de Septiembre de 2001 y la invasión a Irak en 2003, por parte de Estados Unidos y sus aliados, abrieron nuevos espacios para Irán. Teherán condujo una política regional multidireccional (Golfo Pérsico, Turquía- Cáucaso, Asia Central- Afganistán e India- Pakistán). El elemento revolucionario continúa siendo vital para los dirigentes iraníes, ya que la supervivencia de la República Islámica, constituye la prioridad de prioridades. (DJALILI, 2009: www.iheid.ch)

4. El Contexto regional

4.1. Israel

Samuel Hadas, quien fuera el primer embajador de Israel en España, manifestó: "La amenaza más seria en Oriente Próximo son las aspiraciones hegemónicas en Irán (...). Hay actores y factores religiosos que suponen un serio obstáculo a cualquier tipo de compromiso porque cada religión tiene su verdad, que es exclusiva, y es muy difícil que haya concesiones recíprocas". No obstante matizó que, aunque la religión es un factor determinante y un componente incluso vital en algún conflicto, no es la causa. (FIGUERAS, 2008: www.elmundo.es)

La temática en torno al programa nuclear iraní y su uso civil o militar, no resulta ajena a Israel, quien sigue los países de su vecino regional bien de cerca, resultando un actor clave en el proceso de negociaciones.

Respecto a este tema, el canciller de Israel Avigdor Lieberman manifestó: "Si Irán desarrolla capacidades nucleares, comenzará una carrera armamentística en Medio Oriente que amenazará al mundo...seremos testigos de una carrera armamentística en nuestra región, que será una amenaza tanto para Israel como para el resto del mundo". (AGENCIA JUDÍA DE NOTICIAS, 2008: www.prensajudia.com)

La visita realizada por cuatro días a la República Argentina, forma parte de una serie de viajes que el canciller llevará a cabo en la era Netanyahu, su gira por América Latina

¹ Para este artículo será utilizada la definición de política exterior de Luciano Zaccara: "una política pública que abarca el conjunto de decisiones y acciones tomadas por los gobernantes de un Estado-Nación para operar en el sistema internacional, en repuesta a demandas y determinantes internos y externos". (ZACCARA, 2007 a: www.ceid.edu.ar)

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

aparece como un punto de inflexión respecto de una de las mayores preocupaciones del gobierno israelí en la región, lo que es denominado como la avanzada iraní y su participación en los atentados a la embajada de Israel y la Asociación Mutual Israelita Argentina.

El canciller considera que Irán representa un peligro para los países árabes, ya que según su punto de vista el mayor choque en Oriente Medio es el choque entre sunitas y chiitas, y entre las alas moderada y radical de la región. Se refiere a Irán como un gran patrocinador de actividades terroristas, ya que de acuerdo a él, está involucrado en los asuntos internos del Líbano a través de Hezbollah y en Palestina por medio de Hamas y la Jihad Islámica.

Lieberman también menciona que Irán mantiene estrechas relaciones con regímenes radicales, según sus palabras, como el de Hugo Chávez. Ante la pregunta si considera que el mensaje de Chávez sea antiisraelí, el canciller responde que el discurso sobre Israel es una excusa, que el verdadero objetivo del presidente venezolano es ejercer dominio en Sudamérica y no en Oriente Medio u otras regiones del mundo.

En torno al programa nuclear iraní, el canciller descrea los fines pacíficos, ya que con todo el petróleo y el gas que posee Irán, le resulta extraño que necesite tanto la energía nuclear. (MANGUEL, 2009: pp. 14-15)

Por todo lo anteriormente mencionado considera que Irán es un verdadero factor de inestabilidad en el ámbito internacional. Es decir lo que se denomina estado canalla, término que se utiliza para aquellos Estados que no se consideran obligados a actuar de acuerdo con las normas internacionales. (CHOMSKY, 2002: p. 9)

Las preocupaciones de Israel respecto a las relaciones de Irán y América Latina, se manifestaron en tres decisiones que tomaron en el año 2009. La primera fue alertar a los países integrantes de la Organización de Estados Americanos, a través de la presentación de una nota oficial sobre la peligrosidad de la presencia iraní en la región, la cual fue dirigida a la conferencia de dicho organismo en Tegucigalpa. La segunda decisión tomada al respecto fue la agenda de viajes de su canciller Avigdor Lieberman por diversos países latinoamericanos (Argentina, Brasil, Perú y Colombia) explicando los nexos de Irán con Hezbollah. Por último, el estado de Israel dispuso que su presidente Shimon Peres realice una gira por Brasil y Argentina, expresando su preocupación por la presencia iraní en ese continente, que de acuerdo a su punto de vista, va más allá de lo diplomático y comercial. (WITKER, 2010: ciempre.com)

5. América Latina

1.1. Antecedentes históricos

En la primera década del nuevo milenio, se produjo un desplazamiento hacia la izquierda de muchos países latinoamericanos, debido a lo cual Irán se vio favorecido en su intento de mejorar sus relaciones con los mismos. Por tal motivo el foco de la política exterior

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

iraní se desplazó de África hacia América Latina, con el objetivo, según palabras de Ahmadinejad de "enlazar" a Estados Unidos.

A fin de clarificar uno de los objetivos primordiales de su política exterior, Ahmadinejad expresó: "En lugar de responder pasivamente hacia el intento de Estados Unidos de aislar a Irán -política y económicamente- y convertirse en el jugador dominante en la región de Medio Oriente, Irán debería movilizarse, agresivamente, en el propio terreno de Estados Unidos como medio para ponerlo nervioso o, al menos, proponérselo". (KARMON, 2009: p. 4)

5.1. Triangulaciones

Uno de los elementos particulares de los vínculos trazados por Irán hacia América Latina, es el hecho de que no se limita al establecimiento de relaciones bilaterales, sino que incluye otras manifestaciones, de las cuales las más sobresalientes son las triangulaciones.

En el caso particular de la alianza Irán- América Latina, la mayor parte de las triangulaciones tienen a Irán y Venezuela como dos de sus vértices.

Una de las triangulaciones centrales es: Irán- Venezuela- Bolivia. En este vínculo triangular el rol de Chávez fue fundamental, ya que hizo lobby ante el presidente de Bolivia Evo Morales para el establecimiento de relaciones con Irán e impulsó las mismas en sentido contrario, haciendo lobby de Bolivia ante Irán, al solicitar la incorporación de productos bolivianos en el marco de la empresa binacional de importación y exportación de Venezuela e Irán.

En el ámbito de la OPEP, tanto Irán como Venezuela apoyaron el ingreso de Bolivia como observador. (BERMÚDEZ, 2008: www.cidob.org)

5.2. Venezuela

Los mandatarios de Venezuela e Irán han establecido una relación que puede ser considerada estratégica, que cubre aspectos en materia energética, posee elementos destinados a tener una posición común frente a las políticas de Washington y los conflictos de Oriente Medio. Ambos actores internacionales se encuentran motivados por su marcada posición antiestadounidense.

El actual presidente venezolano, gobierna dicho país desde el año 1999, desde su primer mandato buscó consolidar lo que el mismo denomina Revolución Bolivariana, basada en el socialismo del siglo XXI. Chávez, además tiene un objetivo de poder bien definido, el constituir a su país líder en la región latinoamericana. De acuerdo a algunos especialistas, lo que el presidente desea lograr, es difundir la ideología de su política, a fin de liderar un movimiento socialista, revolucionario y bolivariano, que traspase las fronteras latinoamericanas y que sea contrario a cualquier hegemonía estadounidense. (CARO, 2007: www.scielo.cl)

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

“Hemos expresado ya nuestra preocupación con respecto a la cantidad de armamento que ha sido comprado por Venezuela, más que cualquier país sudamericano, lo que suscita la pregunta de si va a haber una carrera armamentista en la región”, dijo Hillary Clinton, Secretaria de Estado de Estados Unidos. La funcionaria estadounidense volvió a pedirle a Venezuela “transparencia en sus compras y claridad sobre sus propósitos”. (BBC, 2009: www.bbc.co.uk)

5.2.1. Relaciones estratégicas

Morgenthau, dice que cuando dos naciones compiten entre sí tienen tres opciones respecto a mantener o mejorar sus relaciones relativas de poder. Pueden aumentar su propio poder, pueden agregar al mismo el poder de otras naciones o pueden evitar que otras naciones presten su poder al adversario. En caso de optar por la primera alternativa, llevarán a cabo una carrera armamentista. Si optan por la segunda o tercera opción, deberán acudir a una política de alianzas. La decisión que toma una nación cuando emprende o no una política de alianzas, será de tipo pragmática, ya que es una cuestión de conveniencia y no de principios. (MORGENTHAU, 1986: pp. 224-225)

Ahmadinejad dijo: “Somos dos países poderosos. Irán es una potencia y Venezuela se está convirtiendo en otra. Queremos crear un mundo bipolar; no queremos un único poder (es decir, Estados Unidos)”. (KARMON, 2009: p. 4)

Analistas que coinciden con esta manifestación, consideran que un objetivo de Venezuela es la búsqueda de un mundo pluripolar, de un nuevo equilibrio planetario, el fortalecimiento de un polo latinoamericano y por último, otro objetivo es el diseño de un eje político sur-sur. (BILBAO, 2008: p. 241)

De acuerdo a algunos estudiosos, el principal elemento que une a las políticas exteriores de ambos actores internacionales (Irán y Venezuela) es su política antiestadounidense, en particular a lo que significó la gestión de George Bush.

Los presidentes de Venezuela e Irán, se comprometieron a apoyar a las “naciones revolucionarias” y “los frentes imperialistas”, de acuerdo a expresiones vertidas en la agencia oficial Irna.

Las relaciones promovidas por el régimen iraní en América Latina resultan beneficiosas a fin lograr sus objetivos. En primer lugar, Irán busca apoyo en la región para contrarrestar las presiones de Estados Unidos y Europa y evitar que Irán desarrolle capacidades nucleares. Venezuela, Cuba y Siria, fueron los únicos países que apoyaron el programa nuclear iraní en la votación llevada a cabo en febrero de 2006 en la Agencia Internacional de Energía Atómica de las Naciones Unidas.

En segundo lugar, el presidente iraní busca negociar con Estados Unidos desde una posición de mayor fortaleza que la actual, a tal fin quiere contraatacar a este actor internacional en su propio hemisferio.

En tercer lugar, busca revertir la caída que ha sufrido su popularidad en su país, especialmente a partir de la última elección presidencial. Declaraciones sumamente

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

positivas emitidas por Chávez, pueden reflejar más allá de las buenas relaciones entre ambos mandatarios, cierto grado de admiración y una imagen heroica ante su pueblo. El cambio de imagen buscado por el presidente iraní, también sería beneficioso en el terreno internacional, especialmente a partir de la última elección presidencial, cuyo trato hacia la prensa nacional y extranjera y hacia los manifestantes que cuestionaban la transparencia en la votación, fue muy criticada por diferentes países. (KARMON, 2009: p. 4)

Los espacios ocupados por Irán en América Latina, no pasan desapercibidos para Estados Unidos. “Ésta es una manera de responder a lo que EE.UU. ha estado haciendo en Medio Oriente alrededor de Irán, que está rodeado de bases y de aliados estadounidenses y ésta es una manera de salir del aislamiento”, afirmó Chris Zambellis (consultor de Helios Global- empresa de estudio de riesgos en Washington). En algunos sectores el vínculo de Irán con América Latina despierta preocupaciones, de acuerdo a la BBC el tema se ha convertido en uno de los favoritos del congreso estadounidense. Por ejemplo la representante Ileana Ros-Lehtinen, republicana de mayor rango dentro del Comité de Exteriores de la Cámara de Representantes, expresó: “Es preocupante que uno ve cada vez vínculos de Irán con Latinoamérica. Yo no creo que eso pinta bien para Latinoamérica”. Entre los hechos que le resultaban preocupantes mencionó los vuelos directos entre Teherán y Caracas el atentado a la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA) en 1994 por el que la justicia argentina pidió la captura de ex diplomáticos iraníes. (CHIRINOS, 2009: www.bbc.co.uk)

5.2.2. Proyectos conjuntos

Venezuela e Irán son miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), ambos fundadores en 1960. Debido a esto, Venezuela es el país latinoamericano que posee el vínculo más antiguo con Irán. La pertenencia de ambos a esta organización otorga un marco de legitimidad a sus relaciones, por lo que no puede ser cuestionada ni por Estados Unidos.

El analista y político Teodoro Petkoff señala que: “El Estado venezolano, a través de sus diferentes gobiernos [...] ha sostenido una invariable política de defensa de la OPEP. Es tal vez la línea de conducta más consistente en la política exterior venezolana. En esta materia, el gobierno de Chávez ha dado continuidad a esa política de Estado”. (BERMÚDEZ, 2008: www.cidob.org)

Si bien la relación entre Venezuela e Irán en este ámbito lleva varias décadas, lo novedoso del contexto actual, es que tal vinculación traspasó el marco de la OPEP. Esto generó polémica y críticas por parte de Estados Unidos como de la oposición venezolana.

¿A qué se debe este cambio en la política exterior de Venezuela? Para algunos analistas, uno de los propósitos principales al tender estos puentes es la conformación de un mundo multipolar. Para lograrlo, el fortalecimiento de las relaciones con los

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

miembros de la OPEP y particularmente con aquellos que son abiertamente críticos de las políticas llevadas a cabo por Washington, resulta primordial.

A través de la actividad diplomática en el año 1999 se inició un proceso de intercambio de proyectos que actualmente se calculan en más de 192 proyectos conjuntos. (MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LAS INDUSTRIAS BÁSICAS Y MINERÍAS: www.mibam.gob.ve)

Los convenios contemplan proyectos conjuntos a desarrollarse en diferentes ámbitos, como industrias básicas, minería, agricultura y tierras, energía y petróleo, ciencia y tecnología, así como los aspectos consulares y políticos.

En el área de industrias básicas y minería se firmó una carta de intención para la construcción de una empresa mixta en el área de explotación de minerales entre la República Bolivariana de Venezuela y la República Islámica de Irán.

En materia de agricultura, se firmó un memorando de entendimiento en materia agrícola entre el ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras de Venezuela y el ministerio de la Jihad para la Agricultura de la República Islámica de Irán. (MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA COMUNICACIÓN Y LA INFORMACIÓN, 2009: www.minci.gob.ve)

En el ámbito energético, Venezuela e Irán acordaron trabajos conjuntos en el Bloque Ayacucho 7, con una inversión estimada en 4 mil millones de dólares, para lograr la incorporación de mayores cantidades de crudo a las reservas probadas del país. Esto como parte de los acuerdos suscritos entre las estatales petroleras de ambas naciones, Petropars y Petróleos de Venezuela S. A. (PDVSA), en el marco del proyecto Orinoco Magna Reserva.

Estos compromisos bilaterales, forman parte de los 33 acuerdos energéticos que se han firmado con Irán. Entre estos destaca la creación de una empresa binacional internacional, producto de la sinergia entre Petropars y Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA), que podrá emprender proyectos conjuntos en terceros países. Además, la construcción de 4 buques Aframax para PDV Marina en Irán.

Asimismo, compañías iraníes formarán empresas mixtas con PDVSA para construir infraestructura petrolera costa afuera, tanto en la Plataforma Deltana, como en el Golfo de Venezuela, donde ya hay barcos haciendo el levantamiento sísmico. (PETRÓLEOS DE VENEZUELA, 2007: www.pdv.com)

También en materia energética, uno de los varios acuerdos firmados establece la cooperación de Venezuela con la empresa iraní ILC, al que se suma un memorando de entendimiento para la participación de Petróleos de Venezuela (PDVSA) en los diecisiete campos petroleros de Irán. (MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA COMUNICACIÓN Y LA INFORMACIÓN, 2009: www.minci.gob.ve)

En el ámbito industrial, en el año 2005 se puso en marcha una fábrica de tractores en Venezuela (BERMÚDEZ, 2008: www.cidob.org), que fabricará piezas de tractores e implementos agrícolas para abastecer el mercado nacional. El 51 por ciento del capital es venezolano y 41 por ciento restante es capital iraní.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

El segundo manifiesto firmado tiene como objetivo un convenio para intercambiar capital de inversión por materias primas, mineral de hierro, bauxita, alúmina y más. Así como la formación de una asociación estratégica para la construcción de una planta transformadora de aluminio primario.

Asimismo, otro proyecto conjunto es una fábrica de automóviles Venirauto (MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LAS INDUSTRIAS BÁSICAS Y MINERÍAS: www.mibam.gob.ve), cuyas primeras unidades fueron entregadas en julio de 2007. Estos constituyen algunos de los proyectos emprendidos en el área de la industria. (BERMUDEZ, 2008: www.cidob.org)

También se estableció la ruta aérea Caracas - Damasco - Teherán con los aviones de la empresa estatal Conviasa, y se instalaron cuatro plantas de leche en los estados Zulia, El Mantecal y Lorza. (MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LAS INDUSTRIAS BÁSICAS Y MINERÍAS: www.mibam.gob.ve)

A través de la colaboración energética, ambos países se comprometieron a facilitar el acceso de Irán al ámbito latinoamericano y de Venezuela al mercado asiático.

En referencia al área de ciencia y tecnología, ambos gobiernos firmaron un memorando de entendimiento para la transferencia de tecnología y cooperación para la fabricación de unidades industriales productoras de fármacos.

Además, en materia consular se firmó un memorando de entendimiento de cooperaciones consulares entre los ministerios de asuntos exteriores de ambos países.

Correspondientes al área política, se firmó un mapa de ruta para las relaciones estratégicas entre la República Bolivariana de Venezuela y la República Islámica de Irán, para el período 2010-2020, definido por ambos gobiernos como una década de progreso y justicia. (MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA COMUNICACIÓN Y LA INFORMACIÓN, 2009: www.minci.gob.ve)

En la actual coyuntura de crisis mundial, el Ahmadinejad y el canciller venezolano Nicolás Maduro Moros manifestaron su deseo de consolidar las relaciones entre ambos países, afianzar los mecanismos necesarios para hacer frente a la crisis mundial, desde el marco de la cooperación Sur- Sur y como respuesta soberana e independientes. Estas declaraciones fueron vertidas durante la celebración de la XIV Cumbre del G15. (MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LAS RELACIONES EXTERIORES, 2010: www.mre.gov.ve)

5.3. Bolivia

En enero de 2007, los presidentes Evo Morales (Bolivia) y Mahmoud Ahmadinejad (Irán), se entrevistaron en Quito, con motivo de la asunción de Rafael Correa como presidente de Ecuador. En ese encuentro el presidente de Irán expresó la voluntad de Irán para brindar ayuda a Bolivia, a fin de promover el desarrollo en las áreas de educación, agricultura, gas y petróleo. Ambos presidentes acordaron la creación de una oficina

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

comercial iraní en La Paz y otra boliviana en Teherán. (BERMÚDEZ, 2008: www.cidob.org)

Los mandatarios de Irán y Bolivia suscribieron un Acuerdo Marco para los programas y planes que forman parte de la cooperación al desarrollo, en las siguientes áreas: hidrocarburos, minería, producción, industria, agricultura, infraestructura, agua, forestación, cultura, ciencia y tecnología, administración de los recursos naturales, construcción y manufacturas.

Entre los convenios se encuentra el Memorandum de Entendimiento de Cooperación Energética entre ambos países, que comprende diversas actividades en el sector de hidrocarburos y energía eléctrica, el desarrollo de inversiones y la constitución de empresas de carácter mixto con la participación de empresas estatales de los dos estados y de otros estados.

El Memorando de Entendimiento entre el Ministerio de Producción y Microempresa de la República de Bolivia y el Ministerio de Industria de la República Islámica de Irán, tiene como fin desarrollar las áreas de transferencia de tecnología, implementación de industrias estratégicas, intercambio comercial y programas de gestión empresarial. Asimismo, en este Memorando, se determinó las áreas de cooperación conjunta en el campo de la pequeña industria.

A fin de facilitar la ejecución de los acuerdos, se otorgó un financiamiento de hasta cien millones de dólares.

Con el mismo objetivo, se acordó un Plan de Cooperación Industrial de cinco años por un monto de mil millones de dólares a cargo de una Comisión Técnica Binacional.

Por último, también se firmó el Memorandum de Entendimiento en Materia Agropecuaria y de Desarrollo Rural, para ejecutar proyectos en materia agropecuaria, gestión de recursos naturales, mecanización y tecnificación agropecuaria y de desarrollo rural, y definir cooperación conjunta en agricultura, silvicultura, áreas de pastoreo, ganadería y veterinaria. (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO DE BOLIVIA, 2007: www.rree.gov.bo)

6. Estados Unidos

Desde hace años Irán se encuentra en un proceso contencioso diplomático sobre el carácter civil o militar de su programa nuclear, lo que generó múltiples visitas a cancillerías occidentales y despachos de diferentes organizaciones internacionales. Estados Unidos, la Unión Europea (UE), el Organismo Internacional de la Energía Atómica (OEIA) y las Naciones Unidas se encuentran enfrascados en un proceso de duras negociaciones para consensuar una política de presión al gobierno iraní.

Irán insiste en el carácter civil del programa nuclear. Desde el año 1968 Irán suscribe el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares, pero que amenaza con abandonar en caso de sanciones por parte del Consejo de Seguridad. (ZACCARA, 2007 b: www.uam.es)

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

La problemática nuclear constituye un eje fundamental en las relaciones entre ambos países.

6.1. El mandato de Obama

La llegada de Barack Obama a la presidencia de Estados Unidos generó grandes expectativas, por la posición de ese país como potencia a nivel global y los cambios eventuales de su política exterior. Durante el primer año de gobierno, Obama reclamó el comienzo de una nueva era de compromiso mundial y de acción colectiva para hacer frente a los problemas de seguridad común y su equipo de seguridad nacional se propuso afrontar los problemas de seguridad mundial más apremiantes.

El programa nuclear iraní continúa siendo una de las prioridades en la agenda de la política estadounidense y europea. (KATULIS, 2009-2010: www.afkar-ideas.com)

El día 4 de junio de 2009 Barack Obama emitió un discurso desde El Cairo, Egipto. El mismo fue calificado de histórico, ya que emitió una inusual crítica por parte de un representante de Estados Unidos contra la ocupación de Israel de territorios palestinos y además alabó los logros de la civilización islámica, expresando: "Estados Unidos y el Islam no están en guerra". (EL MUNDO, 2009 a: www.elmundo.es)

En referencia a Irán manifestó estar más interesado en la negociación en materia nuclear, a fin de evitar una escalada armamentística en una región geopolíticamente inestable. También reconoce el derecho de cualquier país al uso pacífico de la energía nuclear, defendiendo su postura de que las armas nucleares desaparezcan del planeta. (TOVAR RUIZ, 2010: www.realinstitutoelcano.org).

El camino de la negociación comenzó con la difusión de un video por parte de la Casa Blanca dirigido a las autoridades y el pueblo iraní, con subtítulos en farsi. El mensaje fue transmitido por televisión en Medio Oriente, el día 21 de marzo de 2009, fecha en que comienza a celebrarse la festividad de Nowruz (nuevo día). En el video Obama expresó: "Hemos tenido serias diferencias que han ido creciendo con el tiempo", dice el presidente en el vídeo. "Pero mi Administración está ahora comprometida a ejercer una diplomacia que aborde todo el espectro de asuntos entre nosotros y a buscar lazos constructivos entre EE UU, Irán y la comunidad internacional". (EL PAÍS, 2009 b: www.elpais.com)

Esta felicitación del año nuevo iraní, sorprendió a las autoridades de ese país. Luego de las lecciones iraníes, el presidente estadounidense señaló en una entrevista: "La diferencia entre Ahmadineyad y Musaví en términos políticos puede que no sea tan grande como se ha venido anunciando". (EL PAÍS, 2009 a: www.elpais.com)

Posteriormente Obama condenó de manera enérgica las represiones en las protestas contra las polémicas elecciones iraníes y se declaró: "consternado y escandalizado por las amenazas, palizas y encarcelamientos de los últimos días". "[Los iraníes] no están solos en este proceso". (EL MUNDO, 2009 b: www.elmundo.es) A lo que se debe sumar, en esta historia de idas y vueltas, la aprobación de un proyecto que impone sanciones a

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

las compañías que suministren gasolina a Irán, por parte de la Cámara de Representantes y el Congreso de Estados Unidos. (ABC, 2009: www.abc.es)

El aparente cambio de estrategia de la política exterior de Obama frente a Israel y Medio Oriente recibió críticas, un ejemplo lo demuestra lo señalado por el profesor Eliot Cohen, de la Universidad Johns Hopkins en Washington: "...el proceso de paz de Medio Oriente y en los acercamientos con nuestros enemigos... reflejan el encuentro de las nociones preconcebidas con la realidad, o, más exactamente, con dos realidades. La primera, es que no se consigue que los aliados se comporten mejor al maltratarlos, y la segunda que uno no conquista a los enemigos serios mediante intentos de congraciarse con ellos". (MARCUS, 2010: www.bbc.co.uk)

Una postura distinta es la que señala el analista estadounidense de política externa, Charles Kupchan, del Council of Foreign Relations: "La política externa de Obama ha sido en realidad bastante consistente...desde el principio, ha preferido los acercamientos, intercalados con momentos de declaraciones fuertes, al aislamiento...a fin de cuentas, Obama ha sido pragmático, no ideológico. Durante su primer año, tuvo problemas para convertir sus visiones en realidad. Pero en el segundo año, la implementación de la política ha mejorado. Hay menos charla y más acción". (MARCUS, 2010: www.bbc.co.uk) La política de acercamientos en la implementación de la política exterior estadounidense resultó clave, un caso emblemático es Irán, de acuerdo a este analista. La falta de resultados generó muchos comentarios y críticas. A pesar de esto, Robin Niblett, director del centro londinense de investigaciones Chatam House, destaca los aspectos positivos del proceso: "Los acercamientos cambian la dinámica de la política externa estadounidense, incluso si no logran cambios inmediatos y específicos...abrir las discusiones bilaterales con Irán no ha cambiado aún el comportamiento de Irán, pero ha aumentado la disposición de los europeos a respaldar sanciones más serias". ¿Existen límites a este tipo de política? Niblett responde explicando que la prueba estará dada en la adaptación de la misma en el segundo año de su mandato.

Sin dudas los próximos meses reflejarán el mantenimiento o cambio de postura para la política exterior de Estados Unidos. (MARCUS, 2010: www.bbc.co.uk)

7. El programa nuclear iraní

El Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP), según lo establecido en el artículo IV, permite el desarrollo de la investigación, producción y utilización de la energía con fines pacíficos para aquellos países que no son miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU (Estados Unidos, Rusia, Francia, Gran Bretaña y China). Esta política del uso dual de la energía atómica sólo para determinados países, data del período de la Guerra Fría en las relaciones internacionales y privilegiaba la situación de status quo de aquellos países que ya poseían armas nucleares.

Irán, como país signatario del TNP, puede avanzar en el programa nuclear sin incumplir la normativa del mencionado tratado, según lo manifestado por las autoridades iraníes

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

que adujeron en todo momento la intención de obtener tecnología atómica para su exclusivo uso civil. Sin embargo surgen dos problemas, uno se refiere a la falta de credibilidad de las intenciones iraníes por parte de algunos países como Estados Unidos e Israel, que trae aparejado consecuencias para Irán en el plano internacional. La otra contrariedad, es la eficacia y credibilidad que posee el TNP, como régimen internacional, a la hora de evitar que otros países posean capacidad nuclear con el doble carácter.

La problemática en torno al programa nuclear iraní, genera una gran disyuntiva que separa a los defensores o no del mismo. El primer grupo posee una postura según la cual hay que ajustarse a derecho y permitir todo aquello que la norma no prohíbe, pero la principal diferencia con el segundo grupo se basa en la credibilidad de las intenciones del régimen iraní, plantean mayor control por parte de la AIEA, la prohibición del enriquecimiento de uranio bajo cualquier circunstancia y algunos hasta la posibilidad de un ataque. Esta última postura se fundamenta en la falta de necesidad de Irán para poseer otra fuente de energía adicional, ya que naturalmente es la segunda reserva mundial de gas después de Rusia -con el 15.3 %- y la tercera reserva de crudo después de Irak- con el 11.1%. (PAREDES RODRÍGUEZ: www.cerir.com.ar)

La cuestión nuclear constituye uno de los elementos dominantes en el enfrentamiento con Israel. Según Tomás Alcoverro, corresponsal de La Vanguardia en Medio Oriente, Irán mantiene su estrategia bélica a través de Hezbolá y Hamás en Gaza e Israel enfrenta a estas dos organizaciones combatientes en las llamadas guerras asimétricas, ya que no enfrenta a ningún ejército regular árabe desde 1973. De acuerdo a este analista, Israel busca defender su monopolio atómico, manteniendo amenazas de ataques hacia Irán. (ALCOVERRO, 2010: www.afkar-ideas.com)

En mayo de 2010 se celebró en Nueva York la conferencia de revisión del TNP, en aquella oportunidad el representante de Irán solicitó la desnuclearización de Oriente Próximo, en clara referencia a Israel. Un mes atrás se realizó la puesta en marcha de la tercera generación de centrifugadoras en dicho país y la petición ante la OIEA, por parte de Irán, de la expulsión de Estados Unidos de su junta de gobernadores. (ESPINOSA, 2010 a: www.realinstitutoelcano.org)

7.1. El rol de Brasil y Turquía

El presidente Mahmoud Ahmadinejad declaró: "...que el desarrollo de las relaciones económicas entre los dos países se inscribía en el marco de una relación estratégica a largo plazo" (IRNA, 2010 a: www2.irna.ir). En tanto, su par Luiz Inacio Lula da Silva manifestó: "Brasil desea desarrollar sus relaciones económicas con Irán en el marco de un reequilibrio direccionado hacia los países emergentes...entre los cuales Irán es uno de nuestros principales socios" (IRNA, 2010 a: www2.irna.ir)

El día 17 de mayo de 2010 los Ministros de Relaciones Exteriores de Irán, Turquía y Brasil firmaron un acuerdo sobre el proyecto de intercambio de uranio iraní poco enriquecido a cambio de combustible altamente enriquecido en Turquía. La firma del

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

acuerdo se realizó en presencia del presidente iraní Mahmoud Ahmadinejad, de su par brasileño Luiz Inacio Lula da Silva y del primer ministro de Turquía Recep Tayyip Erdogan. El proyecto contempla el intercambio de 1.200 kilogramos de uranio enriquecido a 3.5%. (IRNA, 2010 b: www2.irna.ir)

Este acuerdo demuestra el posicionamiento alcanzado por Turquía y Brasil en el terreno internacional, en materia de negociaciones y cooperación.

Dos hechos influenciaron positivamente la relación entre Irán y Brasil, el primero fue la abstención de Brasil en la reunión de la IAEA en noviembre de 2009, respecto a la condena a Irán. El segundo, fue la visita de Ahmadinejad a Brasil el 23 de noviembre de 2009, ya que fue uno de los pocos países que recibió al presidente iraní luego de las controvertidas elecciones de junio de 2009, que fueron acompañadas de marchas populares que manifestaban su falta de credibilidad en los comicios y cuya repercusión alcanzó nivel mundial. Esta visita oficial generó polémica en Brasil, como lo señaló el gobernador de Sao Paulo, José Serra: " Es enojoso que Brasil reciba al jefe de un régimen dictatorial y represivo. Una cosa es mantener relaciones diplomáticas con las dictaduras, otra recibir a sus jefes en nuestro país" (MAIHOLD, 2010: www.realinstitutoelcano.org). Washington también mostró preocupación al respecto, así como al apoyo en las políticas nucleares iraníes y el hecho de no haberse expresado sobre las medidas de Irán contra los disidentes nacionales y sus amenazas a Israel. (HAKIM, 2010: www.politicaexterior.com)

Los objetivos de esta potencia emergente en la zona de Medio Oriente superan la búsqueda de paz en la región, ya que busca profundizar la diversificación de sus relaciones comerciales y la exploración de nuevos socios, así lo manifestó el diplomático brasileño Marcel Biato quien señaló el interés en cambiar la geografía económica y comercial del mundo". (MAIHOLD, 2010: www.realinstitutoelcano.org)

La participación de Turquía en el acuerdo demostró, más allá de los beneficios comerciales, la capacidad de esta potencia emergente para trazar vías de comunicación allí donde las grandes potencias hasta el momento no habían logrado muchos avances.

"En Europa, esta nueva diplomacia turca despertó algunas preocupaciones al principio, sobre todo por el diálogo con Hamás o con Irán", señala Richard Youngs, director general de la Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (Fride). (ROSAS, 2010: www.fride.org)

Más allá de los aspectos positivos del acuerdo tripartito, se debe analizar las posturas que adoptarán Estados Unidos y la Unión Europea, ya que ambos no participaron de este proceso de negociación, un elemento que no se puede dejar pasar, ya que se trata de potencias a nivel global y como tal el lugar de meros espectadores les puede resultar incómodo.

7.2. Las repercusiones del acuerdo tripartito

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Días posteriores a la firma del acuerdo, Brasil y Turquía hicieron un llamado a las potencias a aceptarlo, sin embargo Estados Unidos calificó al proyecto de "peligroso". Representantes de Washington mostraron escepticismo, alegando que Irán no cumplió otros compromisos previos. (ELLSWORTH, COLITT, 2010: www.analitica.com)

El presidente de Brasil afirmó ante la prensa: "Hicimos todo lo que (Occidente) quería y todo lo que pudimos, ahora deben decir claramente si quieren construir la paz o si quieren construir conflicto. Turquía y Brasil están por la paz"²

Por su parte, Ban Ki- Moon, manifestó que el acuerdo no era suficiente para disipar dudas sobre los propósitos de Irán para su programa nuclear y afirmó: "En el corazón de esta crisis parece haber una seria falta de confianza en Irán"³

De acuerdo a representantes de Brasil y Turquía, la secretaria de Estado estadounidense, Hillary Clinton, ejerció presión para que el Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU) apruebe una nueva ronda de sanciones contra Irán. (ELLSWORTH, COLITT, 2010: www.analitica.com)

El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 1929 el día 9 de junio de 2010, a través de la cual se estableció nuevas sanciones para Irán. La propuesta fue aprobada por 12 votos a favor, entre ellos los cinco miembros permanentes del organismo, una abstención y dos en contra (Turquía y Brasil). La resolución 1929 es la cuarta en la que el consejo establece sanciones para Irán ante su negativa de interrumpir el enriquecimiento de uranio.

Las sanciones impuestas por la ONU establecen la prohibición de adquirir armas y vehículos militares. Esto conlleva un efecto negativo, de acuerdo al especialista Luciano Zaccara, ya que puede inducir un retroceso a las negociaciones arribadas por Irán, Turquía y Brasil. También provocará que las autoridades "sigan en la lógica de no frenar su programa nuclear y, seguramente, no enviarán uranio a Turquía", señaló Zaccara. (TELAM, 2010: www.elpatagonico.net)

El voto positivo de Rusia en la votación de la resolución 1929, dificulta aún más el emprendimiento de nuevos proyectos conjuntos, a pesar del deseo de Brasil y Turquía de celebrar otro acuerdo con Teherán.

Posiblemente la adopción de estas sanciones también implicará que el presidente Ahmadinejad refuerce su postura. En cuanto a la oposición interna, el mencionado analista sostiene: "Es probable que los reformistas aprovechen para fustigar la política internacional de Ahmadinejad y lo responsabilizarán de las sanciones, pero no pondrán en tela de juicio la continuidad de sus planes nucleares". (TELAM, 2010: www.elpatagonico.net)

La política de contención en este tipo de problemática resultaría más beneficiosa, más que la adopción de nuevas medidas, que lejos de debilitar al régimen, perjudicaría a la

² Declaración del Presidente Lula da Silva, en (ELLSWORTH, COLITT, 2010: www.analitica.com)

³ Declaración del secretario general de la ONU Ban Ki- Moon, en (ELLSWORTH, COLITT, 2010: www.analitica.com)

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

población. Medidas más extremas como un ataque a Irán, sin dudas generaría un caos en la región. (ALCOVERRO, 2010: www.afkar-ideas.com)

Con posterioridad a las sanciones impuestas por la ONU, Irán recusó a dos inspectores de la Organización Internacional de Energía Atómica (OIEA), dependiente de la ONU y pidió la sustitución de los mismos. Por un lado, el jefe de la Organización Atómica iraní, Ali Akbar Salehí, los acusó de dar falsa información y de filtrar datos oficiales. Por otro, fuentes diplomáticas occidentales lo atribuyen a una represalia de Irán por las nuevas sanciones. La OIEA pidió la intervención del consejo de Seguridad debido a las medidas adoptadas por dicho país.

Irán también debe hacer frente a las sanciones adoptadas por Estados Unidos y la Unión Europea contra su sector energético. La empresa italiana ENI, con presencia en Irán desde 1957, en el pasado mes de abril cedió sus operaciones a su contraparte local. Caterpillar, anunció en marzo del corriente año, que iba a reforzar sus controles a fin de evitar que sus subsidiarias vendan equipos a intermediarios que puedan revenderlos a Irán. Estos son algunos ejemplos, que se suman a una lista de la que forman parte empresas como Siemens, Munich Re, Allianz, Daimler, Repsol y Shell, que adoptaron medidas similares.

Estas sanciones impuestas dificultan el acceso a los materiales necesarios para el sector petrolero, según reconocieron altos funcionarios del Ministerio de Petróleo. "El coste de los proyectos en la industria del gas y el petróleo se ha duplicado en los últimos nueve años", declaró Mehdi Bazargan, director general de Planificación Estratégica del mencionado departamento. (ESPINOSA, 2010 b: www.elpais.com)

A fines de junio del corriente año, la Cámara de Representantes y el Senado de Estados Unidos aprobaron un programa de sanciones contra Irán, que el actual presidente Obama describió como "las más duras contra ese país jamás aprobadas por el Congreso" (EL PAÍS, 2010 c: www.elpais.com). Las mismas establecen penalizaciones para las empresas que brinden abastecimiento de gasolina a Irán y los bancos que negocien con este país, de esta forma, las compañías o bancos que mantengan relación con Irán no podrán acceder al sistema financiero estadounidense ni celebrar contratos con este país.

Estas sanciones fueron establecidas en medio de un clima de tensión en el que el presidente Obama realizó fuertes declaraciones: "la presión seguirá aumentando y su aislamiento seguirá profundizándose... con estas sanciones golpeamos en el corazón de la habilidad del Gobierno iraní para desarrollar su plan nuclear... estamos enseñando al Gobierno iraní que sus acciones tienen consecuencias" (EL PAÍS, 2010 c: www.elpais.com)

En cuanto a la Unión Europea, Catherine Ashton, máxima responsable de la diplomacia europea e intermediaria de las grandes potencias en el asunto nuclear iraní, aceptó el principio de la reanudación de las negociaciones con la República Islámica de Irán, de acuerdo a lo manifestado a una carta hecha pública el 8 de julio del año en curso. Esto fue confirmado por el ministro iraní de Relaciones Exteriores, Manuchehr Mottaki, quien

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

mencionó como tentativo al mes de septiembre de 2010, para la reanudación de negociaciones con las grandes potencias (Estados Unidos, Rusia, China, Francia, Gran Bretaña y Alemania).

Si se arriba a dicha negociación, se trataría de la primera reunión entre los seis países y las autoridades iraníes, desde la que celebraron el 1 de octubre de 2009 en Ginebra. (AFP, 2010: www.rnw.nl)

Hasta la fecha no se han reanudado las negociaciones.

8. Conclusiones

Las relaciones estratégicas establecidas entre Irán y América, si bien constituyen un fenómeno reciente, al hacer un balance preliminar se puede afirmar que los actores que han participado en ellas se han visto beneficiados al diversificar sus relaciones exteriores.

Desde la óptica iraní, la alianza con América Latina resultó demás provechosa, ya que resultó una bisagra en dos temas claves de su agenda, la percepción de aislamiento internacional, ya que se produjo una ruptura y la obtención de apoyos explícitos para su programa nuclear, en un momento trascendental en que se haya cuestionado y es objeto de sanciones por parte del Consejo de Seguridad de la ONU. (BERMÚDEZ, 2008: www.cidob.org)

La relación de Irán con América Latina, posiblemente también manifiesta la búsqueda de prestigio y el objetivo de demostrar capacidad internacional.

Para algunos este vínculo es el reflejo del actual y creciente mundo multipolar, en el cual los contactos entre las naciones se transformarán de constantes en esporádicos. Otros en cambio, pondrán un manto de sospecha sobre las verdaderas intenciones de un país con un presidente polémico y cuestionado por algunos países.

Más allá de las posibles percepciones que genere la actual política exterior iraní, ya sea considerado como un estado canalla o como un estado revolucionario y antiimperialista, no se puede negar su rol preponderante en el sistema internacional actual. Este actor regional fue ganando posiciones, primero como potencia regional y luego traspasando los límites de su entorno geográfico hasta llegar a tierras lejanas.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

9. Bibliografía

- ABC [En línea], "EE.UU. aprueba imponer sanciones a las empresas que suministren gasolina a Irán", 16 de diciembre de 2009, <http://www.abc.es/20091216/internacional-/aprueba-nuevas-sanciones-contr-200912160615.html> [18 de julio de 2010]
- AFP (Agence France-Presse) [En línea], "Irán y las grandes potencias se encaminan hacia nueva negociación nuclear", 14 de julio de 2010, <http://www.rnw.nl/espanol/bulletin/iran-y-las-grandes-potencias-se-encaminan-hacia-nueva-negociacion-nuclear> [18 de julio de 2010]
- AGENCIA JUDÍA DE NOTICIAS [En línea], "La visita de Lieberman a Argentina, según la prensa israelí", *Agencia Judía de Noticias*, 30 de junio de 2008, <http://www.prensajudia.com/shop/detallenot.asp?notid=15814> [18 de julio de 2010]
- ALCOVERRO, Tomás (2010) [En línea], "Especulaciones bélicas del verano", *Revista Afkar- Ideas* N° 26, Verano 2010, <http://www.afkar-ideas.com/2010/06/especulaciones-belicas-del-verano/> [18 de julio de 2010]
- BBC [En línea], "Piden transparencia a Venezuela", 15 de septiembre de 2009, http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/09/090915_2003_venezuela_armas_clinton_gm.shtml [18 de julio de 2010]
- BERMÚDEZ, Ángel (2008) [En línea], "Globalización, interregionalismo y auge asiático. La impronta de China e Irán en América Latina", en *Documentos CIDOB*, N° 21, Barcelona, noviembre, www.cidob.org/es/content/download/8323/85040/file/doc_asia_21.pdf [18 de julio de 2010]
- BILBAO, Luis (2008), *Venezuela en revolución: renacimiento del socialismo*. Capital Intelectual Editores, Buenos Aires, p. 241.
- CARO, Isaac (2007) [En línea], "Identidades islámicas contemporáneas en América Latina", *Revista Universum*, N° 22, Vol. 2, Instituto de Estudios Humanísticos Juan Ignacio Molina de la Universidad de Talca, Chile, marzo, pp. 27-39, http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-23762007000200003&script=sci_arttext [18 de julio de 2010]
- CHIRINOS, Carlos (2009) [En línea], "El eje Irán - América Latina", en sitio web *BBC Mundo*, Londres, 24 de Julio, http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/07/090724_1700_iran_america_latina_sao.shtml [18 de julio de 2010]
- CHOMSKY, Noam (2002), *Estados Canallas*, Editorial Paidós, Buenos Aires.
- DJALILI, Mohammed-Reza (2009) [En línea], "Iran 1979-2009", en *Institut de Hautes Études Internationales et du Développement*, mayo, <http://www.iheid.ch/Jahia/site/iheid/cache/bypass/lang/en/institute/news;jsessionid>

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

=1A799CAAD3998002B75BF092204014A1?newsId=66112&archive_month=-1&archive_year=-1[18 de julio de 2010]

- EL MUNDO [En línea], "Obama, en El Cairo: 'La situación de los palestinos es intolerable'", 4 de junio de 2009, <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/06/04/internacional/1244110700.html> [18 de julio de 2010]
- EL MUNDO [En línea], "Obama condena la 'injusta' represión de las protestas en Irán", 24 de junio de 2009, <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/06/23/internacional/1245776894.html> [18 de julio de 2010]
- EL PAÍS [En línea], "Obama minimiza la diferencia entre Musaví y Ahmadiñeyad", 17 de junio de 2009, http://www.elpais.com/articulo/internacional/Obama/minimiza/diferencia/Musavi/Ahmadineyad/elpepuint/20090617elpepiint_12/Tes [18 de julio de 2010]
- EL PAÍS [En línea], "Obama quiere un "nuevo comienzo" en las relaciones con Irán", 21 de junio de 2009, http://www.elpais.com/articulo/internacional/Obama/quiere/nuevo/comienzo/relaciones/Iran/elpepuint/20090320elpepuint_6/Tes [18 de julio de 2010]
- EL PAÍS [En línea], "Obama avisa a Irán de que la presión internacional aumentará si no cesa su programa nuclear", 2 de julio de 2010, http://www.elpais.com/articulo/internacional/Obama/avisa/Iran/presion/internacional/aumentara/cesa/programa/nuclear/elpepuint/20100702elpepuint_3/Tes [18 de julio de 2010]
- ELLSWORTH, Brian y COLITT, Raymond (2010) [En línea], "Brasil y Turquía defienden acuerdo nuclear con Irán", Reuters, 28 de Mayo de 2010, <http://www.analitica.com/va/internacionales/opinion/2013416.asp> [18 de julio de 2010]
- ESPINOSA, Ángeles (2010) [En línea], "Irán en 2010: Ahmadiñeyad echa pulsos en todos los frentes", Instituto Real Elcano, 31 de mayo de 2010, http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari88-2010 [18 de julio de 2010]
- ESPINOSA, Ángeles (2010) [En línea], "Irán prohíbe la entrada al país de dos inspectores del OIEA", *El País*, 21 de junio de 2010, http://www.elpais.com/articulo/internacional/Iran/prohibe/entrada/pais/inspectores/OIEA/elpepuint/20100621elpepuint_4/Tes [18 de julio de 2010]
- FIGUERAS, Amanda (2008) [En línea], "La amenaza más seria en Oriente Próximo son las aspiraciones hegemónicas en Irán", *Diario El Mundo*, 2 de abril 2008, <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/04/02/internacional/1207156419.html> [18 de julio de 2010]
- HAKIM, Peter (2010) [En línea], "Obama y Latinoamérica: año II", *Estudios de Política Exterior* N° 134, Marzo- Abril 2010,

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

- <http://www.politicaexterior.com/2010/03/obama-y-latinoamerica-ano-ii/> [18 de julio de 2010]
- IRANI, George Emile (2008) [En línea], "Iran's Regional Security Policy: Opportunities and Challenges", en Documentos de Trabajo de Real Instituto Elcano, Madrid, diciembre, http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_eng/Content?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_in/zonas_in/defense+security/dt52-2008 [18 de julio de 2010]
 - IRNA (Agence presse de la République Islamique) [En línea], "Le président Ahmadinejad: le développement des relations économiques entre l'Iran et le Brésil s'inscrit dans le cadre d'une relation stratégique à long terme", 17 de Mayo de 2010, <http://www2.irna.ir/fr/news/view/line-6/1005178623083528.htm><http://www2.irna.ir/fr/?lang=fa> [18 de julio de 2010]
 - IRNA (Agence presse de la République Islamique) [En línea], "Les ministres iranien, brésilien et turc ont signé ce lundi à Téhéran un accord sur un projet d'échange d'uranium iranien", Irán, 17 de Mayo de 2010, <http://www2.irna.ir/fr/news/view/line-97/1005178576143736.htm> [18 de julio de 2010]
 - KARMON, Ely (2009), "Irán y Hezbollah. La penetración estratégica en América Latina", en *Veintitrés Internacional*, N° 43, Buenos Aires, junio, p. 4.
 - KATULIS, Brian (2009-2010) [En línea]"Stratégie pour le Proche- Orient et l' Asie méridionale", Afkar- Ideas N° 24, Invierno 2009-2010, <http://www.afkar-ideas.com/fr/2010/01/estrategia-para-orient-proximo-y-asia-meridional/> [18 de julio de 2010]
 - MAIHOLD, Ghünter (2010) [En línea], "¿Demasiado mundo?: Lula, Brasil y Oriente Medio", en Real Instituto Elcano, 6 de abril de 2010, http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/ari62-2010 [18 de julio de 2010]
 - MANGUEL, Romina (2009) "Como frenar la avanzada iraní", en *Veintitrés Internacional*, N° 44, junio, pp. 14-15.
 - MARCUS, Jonathan (2010) [En línea], "¿Es débil la política exterior de Obama?", *BBC*, 15 de mayo de 2010, http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2010/05/100514_2129_politica_exterior_obama_if.shtml [18 de julio de 2010]
 - MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO DE BOLIVIA [En línea] "Declaración conjunta entre el presidente de la República de Bolivia, Evo Morales Ayma, y el presidente de la República Islámica de Irán, Mahmoud Ahmadinejad", 27 de Septiembre de 2007 [20 de mayo de 2010], http://www.rree.gov.bo/webmre/notasprensa/2007/2007_septiembre/np4.htm [18 de julio de 2010]

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

- MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA COMUNICACIÓN Y LA INFORMACIÓN (2009) [En línea], "Venezuela e Irán firman acuerdos en diversas áreas", 4 de abril de 2009, http://www.minci.gob.ve/noticias-prensa-presidencial/28/188408/venezuela_e_iran.html [18 de julio de 2008]
- MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LAS INDUSTRIAS BÁSICAS Y MINERÍAS [En línea], "Mibam estrecha relaciones con Irán a través de proyectos fundamentales", http://www.mibam.gob.ve/portal/index.php?option=com_content&task=view&id=100&Itemid=96 [18 de julio de 2010]
- MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LAS RELACIONES EXTERIORES [En línea], "Venezuela e Irán estrecharán cooperación para enfrentar crisis mundial del capitalismo", 17 de mayo de 2010, http://www.mre.gov.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=3820:venezuela-e-iran-estrecharan-cooperacion-para-enfrentar-crisis-mundial-del-capitalismo&catid=2:actualidad&Itemid=44 [18 de julio de 2010]
- MORGENTHAU, Hans (1986), *Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz*. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, pp. 224-225.
- PAREDES RODRÍGUEZ, Rubén [En línea], "El affaire Irán: incertidumbres en torno al programa nuclear", Centro de Estudios en Relaciones Internacionales de Rosario, <http://www.cerir.com.ar/libro.php?id=0000056> [18 de julio de 2010]
- PETRÓLEOS DE VENEZUELA, S.A [En línea], "Irán y Venezuela invertirán \$ 4 mil millones en la Faja Petrolífera del Orinoco", 10 de julio de 2007, http://www.pdv.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readsearch.tpl.html&newsid_obj_id=4145&newsid_temas=0 [18 de julio de 2010]
- ROSAS, Paula (2010) [En línea], "Turquía emerge en Oriente Próximo", *El Correo Digital*, 23 de mayo de 2010, http://www.fride.org/descarga/RY_ElCorreoDigital_Esp_23.05.10.pdf [18 de julio de 2010]
- TELAM [En línea], "Sanciones tendrán un efecto negativo, afirma especialista", 10 de junio de 2010, <http://www.elpatagonico.net/index.php?item=viewlast&ref=ultimas&id=110590&sec=ext> [18 de julio de 2010]
- TOVAR RUIZ, Juan (2010) [En línea], "El enigma de la doctrina Obama: un año de política exterior norteamericana", Real Instituto Elcano, 25 de enero de 2010, http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/eeuu-dialogo+trasatlantico/dt2-2010 [18 de julio de 2010]
- WITKER, Iván (2010) [En línea], "Los guiños de Mefisto: La expresión de Irán en América Latina y sus implicancias para la seguridad de Chile y Argentina", Organización Latinoamericana para la Defensa de la Democracia, 10 de febrero de 2010, <http://ciempre.com/bin/content.cgi?article=1028> [18 de julio de 2010]

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

- ZACCARA, Luciano (2007) [En línea], "Irán: un esquema de análisis de su política exterior", ponencia presentada en XVI Simposio Electrónico Internacional Medio Oriente Y Norte de África. Cambios y continuidades de una región en crisis, http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2007/luciano_zaccara_iran_un_esquema_de_analisis_de_su_politica.pdf [18 de julio de 2010]
- ZACCARA, Luciano (2007) [En línea], "El protagonismo de Irán en Oriente Próximo", en *Afkar/ Ideas Políticas*, N° 12, Invierno 2006-2007, http://www.uam.es/otroscentros/TEIM/archivos/documentos/zaccara_elprotagonismodeliran.pdf [18 de julio de 2010]