

Departamento de Medio Oriente

Irán y Estados Unidos: ¿Relaciones cambiantes o simple apariencia?

Por María Soledad Manassero¹

Es de público conocimiento que las relaciones entre Irán y Estados Unidos nunca han sido buenas, por el contrario, el conflicto lleva casi 30 años. El mismo comenzó cuando el gobierno revolucionario de Irán tomó la embajada estadounidense en Teherán y mantuvo a diplomáticos como rehenes por más de 400 días, llevando a los Estados Unidos a romper relaciones diplomáticas con dicho gobierno. Si a esto le sumamos el apoyo iraní a organizaciones terroristas, siendo éste uno de los puntos centrales a tratar por los Estados Unidos en cada una de las Estrategias de Seguridad Nacional, veremos que más allá de un acercamiento las relaciones se fueron enfriando cada vez más.

A pesar de todo en el discurso inaugural de Barack Obama se podía vislumbrar la intención de comenzar a cambiar las relaciones con Irán:

"...en cuanto a nuestra defensa común, rechazamos como falso que haya que elegir entre nuestra seguridad y nuestros ideales. Nuestros padres fundadores, elaboraron una carta que garantizase el imperio de la ley y los derechos humanos, esos ideales siguen iluminando el mundo y no vamos a renunciar a ellos por conveniencia. Por eso, a todos los pueblos y gobiernos que hoy nos contemplan les digo: EE.UU. es amigo de todas las naciones y todos los hombres que buscan paz y dignidad, y que estamos dispuestos a asumir el nuevo el liderazgo"².

"Trabajaremos sin descanso con viejos amigos y antiguos enemigos para disminuir la amenaza nuclear...no pediremos perdón por nuestra forma de vida ni flaquearemos en su defensa, y a quienes pretendan conseguir sus objetivos provocando el terror les decimos que nuestro espíritu es más fuerte y los derrotaremos. Al mundo musulmán:

buscamos un nuevo camino hacia adelante, basado en intereses mutuos y mutuo respeto. A quienes se aferran al poder mediante la corrupción y el engaño tener claro que la

¹ Autora: Licenciada en Ciencia Política y Relaciones Internacionales.
Departamento de Medio Oriente. IRI. UNLP. CONICET.

² Discurso inaugural del Presidente Barack Obama, EL PAIS, 20/01/2009.

*historia no está de su parte; pero estamos dispuestos a tender la mano si ustedes abren el puño*³.

*“El pueblo iraní es un gran pueblo y la civilización persa una gran civilización, podemos tener desacuerdos legítimos y todavía ser respetuosos”*⁴.

Después de lo expresado podemos ver que si bien, por un lado, la intención de Estados Unidos es cambiar su postura, lo hará bajo ciertas condiciones, entre ellas, el abandono por parte de Irán de su programa nuclear.

Según la actual Secretaria de Estado, Hilary Clinton, *“los iraníes tienen una clara oportunidad de demostrar alguna intención de participar en forma significativa en la comunidad internacional. De ello depende en realidad abrir o no el puño”*⁵.

Desde el gobierno de Irán, Ahmadinejad concuerda con Obama en que se podrán iniciar conversaciones siempre y cuando se desarrollen en una atmósfera de justicia y respeto mutuo. Sin embargo, esa atmósfera de paz, respeto y justicia de la cual se habla no significa lo mismo para ambos gobiernos.

Por su parte Obama considera que las futuras relaciones entre ambos gobiernos solo se darán si los iraníes dejan atrás la desconfianza en cooperar, y obviamente, debe quedar más que claro, que Estados Unidos está dispuesto a conversar para ofrecer una opción muy clara: *“sigan el curso actual y habrá presión y aislamiento constante; abandonen el ilícito programa nuclear y su apoyo al terrorismo, y habrá incentivos importantes”*⁶. La pregunta que surge en estos momentos es si esto es una opción o una amenaza, porque si bien Estados Unidos reitera en cada discurso su voluntad de reiniciar relaciones diplomáticas con la República Islámica de Irán, ¿cuál es el costo a pagar por Irán?

Por el otro, Ahmadinejad tiene una posición bastante contraria a la norteamericana⁷. Si vamos un poquito atrás en el tiempo (año 2008), veremos que a pesar de las Resoluciones emitidas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, las cuales implican sanciones políticas y económicas, Irán desconoció las mismas. El argumento que da el gobierno iraní es que el enriquecimiento de uranio no es para impulsar el avance de un programa nuclear sino para desarrollar energía de uso civil.

³ *Ibidem*.

⁴ “Análisis: ¿aceptará Irán la mano que le tiende EE.UU.?”, 29/01/2009, www.america.gov

⁵ *Ibidem*, 2.

⁶ “Conversaciones de EE.UU. con Irán deben basarse en respeto mutuo, afirma Obama”, 11/02/2009, www.america.gov

⁷ Norteamericana usada como sinónimo de estadounidense.

Como contrapartida el gobierno norteamericano contesta que de no tener nada que ocultar, el gobierno iraní permitiría la visita de inspectores de Naciones Unidas⁸.

Actualmente y luego de las recientes y conflictivas elecciones en Irán, las relaciones entre ambos países se perfilan muy mal. La administración Obama "desea" que Irán desista de su programa nuclear y que adquiera su lugar en la comunidad internacional, pero para eso debe "...demostrar su grandeza y su capacidad de construir y no de destruir"⁹. EE.UU. teme que los argumentos que Irán da sobre el enriquecimiento de uranio sean solo un puente para poder desarrollarse nuclearmente y empezar así una carrera armamentística, ¿cómo poder confiar en un país que desde 1945 pertenece a Naciones Unidas y desoye sin embargo las recomendaciones que el Consejo de Seguridad hace?, aunque Irán podría argumentar incontable veces lo mismo en relación a Estados Unidos.

Por su parte Irán insiste en que el pertenecer al Tratado de No Proliferación Nuclear lo habilita a producir su propio combustible, lo que implica el enriquecimiento de uranio. Habrá que ver cuál será la respuesta de Irán en septiembre, fecha límite luego de la reunión del G-8 para que el gobierno iraní desista de su plan nuclear, de lo contrario las "*decisiones a tomar serán contundentes*"¹⁰, expreso el Premier Nicolas Sarkozy.

Si bien podemos continuar dando muchos más ejemplos de la "buena voluntad" estadounidense para negociar con Irán y restablecer negociaciones diplomáticas, continuaríamos diciendo exactamente lo mismo que hasta el momento. Por su lado Irán no desistirá de su enriquecimiento de uranio y por el otro, EE.UU., no negociará si Irán no lo hace.

La cuestión sería saber porque a algunos países EE.UU. les permite desarrollarse nuclearmente y a otros no, creo que la respuesta es obvia. Sin embargo, según mi humilde opinión, al no ser Irán un aliado de Estados Unidos y servir a sus intereses, muy por el contrario, ser uno de los integrantes del "eje del mal", el desarrollo de armas nucleares por parte de Irán se convertiría en una amenaza muy fuerte a la estabilidad, al poder y al dominio estadounidense.

Bibliografía

✚ Discurso inaugural del Presidente Barack Obama, EL PAÍS, 20/01/2009.

⁸ "Consejo de Seguridad ONU pide a Irán que cumpla con programa nuclear", 30/09/2008, www.america.gov

⁹ "Irán debe respetar el derecho de su pueblo a la expresión pacífica", 16/06/2009, www.america.gov

¹⁰ "Irán ignora el ultimátum internacional para negociar su plan nuclear", EL PAÍS, 12/07/2009.

- ✦ "Análisis: ¿aceptará Irán la mano que le tiende EE.UU.?", 29/01/2009, www.america.gov
- ✦ "Conversaciones de EE.UU. con Irán deben basarse en respeto mutuo, afirma Obama", 11/02/2009, www.america.gov
- ✦ Americana usada como sinónimo de estadounidense.
- ✦ "Consejo de Seguridad ONU pide a Irán que cumpla con programa nuclear", 30/09/2008, www.america.gov
- ✦ "Irán debe respetar el derecho de su pueblo a la expresión pacífica", 16/06/2009, www.america.gov
- ✦ "Irán ignora el ultimátum internacional para negociar su plan nuclear", EL PAÍS, 12/07/2009.