



Consejo Económico y Social

Distr. general
8 de mayo de 2006
Español
Original: inglés

Período de sesiones sustantivo de 2006

Ginebra, 3 a 28 de julio de 2006

Tema 3 a) del programa provisional*

Actividades operacionales de las Naciones Unidas para la cooperación internacional para el desarrollo

Examen de las tendencias y perspectivas de la financiación de la cooperación para el desarrollo

Nota del Secretario General

I. Introducción

1. En el párrafo 23 de su resolución 59/250, la Asamblea General pidió al Consejo Económico y Social que realizara cada tres años un examen general de las tendencias y perspectivas de la financiación de la cooperación para el desarrollo. La presente nota se preparó en respuesta a esa petición.

II. Tendencias y perspectivas de la asistencia oficial bilateral para el desarrollo

2. La asistencia oficial para el desarrollo (AOD) complementa los recursos de que dispone un país en desarrollo para desarrollarse. A comienzos del decenio de 1990, la parte que representaba la AOD en el ingreso nacional bruto se redujo al 0,21%. Las promesas de aumentar esa asistencia que hicieron los donantes en la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo, celebrada en Monterrey (México) en 2000, detuvieron su caída y para 2005 la AOD se había recuperado y alcanzado la cifra de 106.500 millones de dólares, con lo que pasó a representar el 0,33% del ingreso nacional bruto. La AOD para los programas y proyectos de desarrollo, excepto el alivio de la deuda y la ayuda de emergencia, registró su mayor aumento en muchos años y comenzó a remontar una tendencia a la baja que había comenzado en 1985.

* E/2006/100.



3. No obstante, en lo fundamental, esta reciente recuperación de las corrientes de asistencia ha sido resultado del alivio de la deuda del Iraq y de Nigeria y de la ayuda de emergencia prestada a los países afectados por el tsunami del Océano Índico. Por su parte, la mayoría de los donantes han indicado sus compromisos de asistencia hasta 2010 (2015 en el caso de los donantes de la Unión Europea) y, de cumplir esos compromisos, para 2010 el considerable aumento de la AOD de los donantes de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) generará alrededor de 130.000 millones de dólares (a los precios y tipos de cambio de 2004) y la mitad del aumento se destinará a África¹. Sin embargo, la AOD que se prevé movilizar sigue siendo inferior a los 150.000 millones de dólares que, según estimaciones, se necesitan para alcanzar los objetivos de desarrollo del Milenio. Además, el Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE ha advertido que las proyecciones en relación con la AOD deberían interpretarse con cautela, ya que las presiones sobre los presupuestos de los gobiernos podrían dificultar el cumplimiento de los compromisos. También es importante reconocer que, para aumentar las posibilidades de alcanzar los objetivos de desarrollo del Milenio, será preciso asignar mayor prioridad a la prestación de asistencia, sobre todo a título de donación, a los países en desarrollo más pobres y a los países menos adelantados, que son los que más lejos están de alcanzar esos objetivos. También será necesario cambiar la composición de la AOD para poder financiar gastos que se necesitan expresamente para alcanzar dichos objetivos. La reducción de la AOD (salvo por las donaciones con fines especiales), hace que haya menos AOD disponible como fuente de recursos presupuestarios, lo que limita los esfuerzos de los países en desarrollo para alcanzar los objetivos de desarrollo del Milenio. Esta tendencia debe invertirse. La inestabilidad de las corrientes de asistencia y las condiciones que se imponen a la asistencia también determinan su efecto. Al respecto, el exceso de condiciones se suele asociar con una menor “identificación” de los países receptores con los programas de desarrollo y, por consiguiente, no se considera una forma eficaz de alcanzar los objetivos de la asistencia para el desarrollo.

4. En los últimos años se ha venido prestando cada vez más atención a la calidad y la cantidad de la AOD. El Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo, celebrado en París del 28 de febrero al 2 de marzo de 2005, estableció un sistema para vigilar y medir los progresos registrados en el cumplimiento de las promesas hechas con miras a aumentar la eficacia de la asistencia. El Grupo de Trabajo sobre la eficacia de la ayuda del Comité de Asistencia para el Desarrollo acordó metas para los 11 indicadores que se establecieron en la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo. El desempeño en relación con esas metas y esos indicadores se examinará en el próximo Foro, que se celebrará en Accra en 2008. Al nivel regional continúan los esfuerzos para mejorar la eficacia de la asistencia, entre otras cosas, mediante la creación de capacidad.

¹ La Unión Europea y sus Estados miembros siguen siendo la mayor fuente de asistencia, ya que proporcionan más de la mitad del total de la AOD. Dinamarca, Luxemburgo, Noruega, los Países Bajos y Suecia ya cumplieron y rebasaron el compromiso de dedicar el 0,7% de su ingreso nacional a la asistencia oficial.

III. Financiación de la cooperación para el desarrollo de las Naciones Unidas

5. En 2004, el valor total de contribuciones recibidas por el sistema de las Naciones Unidas para actividades de cooperación para el desarrollo ascendió a 12.300 millones de dólares (véase el cuadro 1), cifra que en comparación con 2003, representa un aumento nominal del 17,1%, pero que, tomando en cuenta la inflación y las fluctuaciones de los tipos de cambio, se traduce en un aumento real del 7,6%. En los últimos cinco años, las contribuciones anuales al sistema de las Naciones Unidas se han elevado ininterrumpidamente. En 2004, como parte de su evolución a largo plazo, las corrientes de recursos al sistema habían llegado a registrar un aumento real a casi el doble de su nivel de referencia de 1993/1994.

Cuadro 1

Contribuciones al sistema de las Naciones Unidas para actividades de cooperación para el desarrollo y asistencia oficial para el desarrollo multilateral y bilateral

(En millones de dólares EE.UU. corrientes)

	Promedio de 1993-1994	2000	2001	2002	2003	2004	Aumento real de 2003 y 2004 ^a (porcentaje)
Sistema de las Naciones Unidas	5 346	7 278	7 775	8 138	10 493	12 274	7,6
AOD multilateral, excluido el sistema de las Naciones Unidas	13 371	12 500	12 078	12 906	14 660	20 456	28,3
AOD multilateral, subtotal	18 717	19 778	19 853	21 044	25 153	32 730	19,7
AOD bilateral	41 021	36 847	36 033	40 752	52 946	57 671	0,2

Fuentes: Informe sobre la Cooperación para el Desarrollo 2004 del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE, bases de datos del Comité de Asistencia para el Desarrollo y A/61/77-E/2006/59, anexo, cuadro A-1.

^a Teniendo en cuenta la inflación y las fluctuaciones de los tipos de cambio.

6. El cuadro 1 muestra que las otras categorías de AOD (AOD multilateral, excluido el sistema de las Naciones Unidas y AOD de donantes bilaterales a los países asociados) también registraron un aumento nominal, aunque en grados diferentes. En 2004, la categoría de AOD multilateral, excluido el sistema de las Naciones Unidas, que incluye a organizaciones multilaterales como el Grupo del Banco Mundial y los bancos regionales de desarrollo recibió contribuciones por un valor total de 20.500 millones de dólares, suma que representa un aumento nominal del 39,5% en comparación con 2003, pero que, tomando en cuenta la inflación y las fluctuaciones de los tipos de cambio, equivale a un aumento real del 28,3%. Hasta 2002, las contribuciones anuales a las organizaciones multilaterales, excluido el sistema de las Naciones Unidas, habían sido estables. Si bien en 2003 se inició una tendencia al alza, el nivel de 2004 siguió siendo sólo un 25% mayor que el nivel de referencia anterior de 1993-1994.

7. La tercera categoría (AOD de donantes bilaterales a países asociados), que registró un aumento considerable en 2003, también creció en 2004, aunque en un porcentaje mucho menor. La cifra de 57.700 millones de dólares registrada en 2004 representa un aumento nominal del 8,9% en comparación con 2003, pero si se toman en cuenta la inflación y las fluctuaciones de los tipos de cambio se observa que apenas hubo aumento real. El monto de la asistencia bilateral prestada en 2004 (53.000 millones de dólares) en dólares constantes de 2003 sólo supera en un 18% el nivel de referencia anterior de 1993-1994 (44.800 millones de dólares) en dólares constantes de 2003.

8. La suma de las dos categorías de asistencia multilateral arroja un total de 32.700 millones de dólares en 2004, lo que representa un aumento nominal del 30,1% en comparación con 2003, pero tomando en cuenta la inflación y las fluctuaciones de los tipos de cambio ese monto equivale a un aumento real del 19,7%. De 2003 a 2004, la AOD total, con inclusión de todas las categorías, registró un aumento real del 5,9%.

9. En general, en los últimos cinco años, las contribuciones en concepto de AOD a las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo se han mantenido entre el 13% y el 14%, en comparación con el 9% a comienzos del decenio de 1990. En el período de 1993 a 2003 esas contribuciones representaron como promedio el 11% del total de la AOD y en 2003 ascendieron a más del 13,4%. Sin embargo, esas tendencias positivas deberían interpretarse con cautela, ya que en lo fundamental son resultado de un aumento de la financiación complementaria. A pesar del apoyo de algunos donantes a los presupuestos básicos de los fondos y programas de las Naciones Unidas, los recursos básicos del sistema de las Naciones Unidas no aumentaron mucho en el período y en 2004 se redujeron bastante. De 2000 a 2003, las contribuciones destinadas a los recursos básicos sólo representaron alrededor del 50% del total de contribuciones; el otro 50% del total fueron contribuciones destinadas a la financiación complementaria u “otras contribuciones”. Además, de 2003 a 2004 el porcentaje de las contribuciones destinadas a los recursos básicos con relación al total de contribuciones al sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo se redujo del 50,9% al 41,1%.

10. En 2004, las contribuciones destinadas a los recursos básicos sólo alcanzaron el 70% de las destinadas a otros recursos. Incluso su monto en dólares corrientes se redujo, mientras que el monto de las contribuciones destinadas a otros recursos en dólares corrientes registró su mayor aumento anual. De mantenerse así, esa tendencia tendría grandes consecuencias para la financiación del sistema de las Naciones Unidas. La Asamblea General ha destacado reiteradamente la necesidad de aumentar las contribuciones al sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo que se destinan a los recursos básicos, es decir, las contribuciones ordinarias, a fin de garantizar la disponibilidad de las capacidades que se requieren con miras a promover la cooperación para el desarrollo sostenible.

11. El papel que desempeñan los recursos complementarios ha aumentado en todas las organizaciones del sistema, aunque algunas organizaciones (como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y algunos organismos especializados) se han hecho más dependientes de esos recursos “no básicos” que otras. Los presupuestos ordinarios de los organismos especializados, que se establecen con arreglo a cuotas prorrateadas, se han mantenido en niveles históricamente bajos como consecuencia de la aplicación de políticas de crecimiento cero o de crecimiento

nominal nulo. Además, dada la inestabilidad de la financiación de los fondos y programas de las Naciones Unidas, los organismos ya no pueden seguir dependiendo exclusivamente de ellos para financiar las actividades extrapresupuestarias como solía hacerse hasta comienzos del decenio de 1990. Ello ha limitado sus posibilidades de ajustar su capacidad básica para apoyar la respuesta a las nuevas necesidades generadas por el programa de desarrollo de las Naciones Unidas, como los objetivos de desarrollo del Milenio.

12. Algunas organizaciones del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo están examinando modalidades de financiación que permiten mejorar la previsibilidad, la estabilidad a largo plazo, la fiabilidad y los niveles de la financiación destinada a las actividades operacionales del sistema y que se centran en los problemas del desarrollo a largo plazo². Esas iniciativas se analizaron en detalle en el informe del Secretario General sobre opciones y modalidades de financiación de las actividades operacionales para el desarrollo del sistema de las Naciones Unidas, presentado al Consejo Económico y Social en 2005³. Ese informe llegó a la conclusión de que, al prepararse para responder a las necesidades cambiantes de los países donde se ejecutan los programas y en su intento por cumplir los objetivos de desarrollo convenidos a nivel internacional, las organizaciones de las Naciones Unidas deberían seguir investigando y promoviendo combinaciones apropiadas de contribuciones con el propósito de financiar sus actividades operacionales para el desarrollo.

IV. Los bancos de desarrollo multilaterales y regionales

13. Los bancos de desarrollo multilaterales desempeñan una diversidad de funciones financieras, como encauzar fondos hacia países de bajos ingresos, otorgar préstamos a países de ingresos medios, contrarrestar las fluctuaciones cíclicas de los mercados privados y promover las inversiones del sector privado. Luego de las importantes reformas llevadas a cabo en el decenio de 1990, las bases financieras de los bancos regionales y subregionales de desarrollo se ampliaron considerablemente, lo que permitió que estas entidades aumentaran los préstamos. Ese crecimiento propició una mayor cooperación, pero también generó una mayor competencia con el Banco Mundial⁴.

14. Desde hace tiempo se ha venido debatiendo la función relativa de los préstamos y las donaciones en el contexto de la asistencia que brindan los bancos de desarrollo multilaterales a los países en desarrollo. Si bien la tendencia parece apuntar hacia el otorgamiento de un mayor número de donaciones que de préstamos, sobre todo en el caso de los países en desarrollo más pobres, la continuidad de esas donaciones dependerá del desempeño del país receptor en materia de política económica, gobernanza y reducción de la pobreza. Sin embargo, en los últimos tiempos se ha venido prestando más atención a la idea de combinar el otorgamiento de asistencia en condiciones favorables con otros tipos de asistencia de forma que permita satisfacer necesidades concretas del país.

² Véanse los párrafos 15 y 24 de la resolución 59/250 de la Asamblea General.

³ Documento A/60/83-E/2005/72, preparado de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 24 de la resolución 59/250 de la Asamblea General. También pueden hallarse información y análisis pertinentes en E/2006/59.

⁴ Véase *World Economic and Social Survey 2005*, cap. IV.

15. Los bancos de desarrollo multilaterales desempeñan funciones diferentes en regiones diferentes. Su ampliación se ha centrado en los países de ingresos medios, donde sus corrientes netas combinadas sobrepasan las del Banco Mundial⁵. En el periodo 1991-2002, las corrientes netas del Banco Mundial y de los bancos de desarrollo regionales representaron, respectivamente, el 50% y el 41% del total de las corrientes netas a plazos mediano y largo a los países en desarrollo provenientes de fuentes multilaterales; otras instituciones proporcionaron el resto⁶. El hincapié que hacen las instituciones regionales y subregionales en determinadas operaciones refleja la diversidad de necesidades financieras de los usuarios de sus servicios. Ello, a su vez, sustenta la idea general de crear instituciones regionales y subregionales que puedan prestar en determinados lugares servicios concretos que no siempre prestan las instituciones mundiales y ni siquiera las regionales. La necesidad de adoptar medidas colectivas para encarar los problemas regionales y la falta de instituciones supranacionales pone de manifiesto la importancia de los bancos de desarrollo regionales y subregionales en el apoyo a las estrategias regionales.

16. En los últimos años, la función de los bancos de desarrollo multilaterales ha sido objeto de un creciente escrutinio y algunos interesados han expresado criterios contrapuestos. Por ejemplo, la Comisión Meltzer propuso eliminar paulatinamente esos bancos, mientras que el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos defendió la función financiera que desempeñan en relación con los países de ingresos más bajos y medios. En el comunicado emitido al concluir su reunión ministerial de abril de 2005, el Grupo Intergubernamental de los Veinticuatro para Asuntos Monetarios Internacionales y Desarrollo expresó preocupación por el marcado aumento de las transferencias negativas netas de los bancos de desarrollo multilaterales a los países en desarrollo e instó al Banco Mundial a hacer disminuir esa tendencia. Sin embargo, el tema más controvertido desde el decenio de 1980 ha sido la función que desempeñan las condiciones que se establecen para el otorgamiento de préstamos, en particular, las condiciones estructurales y las que se han venido introduciendo en los últimos tiempos en materia de gobernanza.

17. El Consenso de Monterrey reconoció la necesidad de fortalecer la función de los bancos de desarrollo multilaterales e instó a que aun cuando las medidas que se adoptaran pudieran vincularse a prácticas anteriores (en particular en el caso de los países de bajos ingresos), se encararan también cuestiones nuevas, como el papel que pueden desempeñar los servicios de financiación del comercio en momentos de crisis, cuando escasean los recursos a ese fin, aprovechando mejor sus recursos para proporcionar garantías o ayudando a contrarrestar las fluctuaciones cíclicas de los mercados. También puede fortalecerse más la función de los bancos de desarrollo multilaterales como “realizadores de mercado”, como se refleja en el apoyo a la colaboración entre los sectores privado y público en materia de infraestructura. Éste es un ámbito prometedor en lo que respecta a la cooperación Sur-Sur.

V. La función de los fondos mundiales

18. Los fondos mundiales son una fuente creciente de financiación de la cooperación para el desarrollo. Si bien en los últimos años ha habido nuevas iniciativas que han atraído una cantidad considerable de recursos, fondos mundiales reconocidos,

⁵ Ibid.

⁶ Ibid., cuadro IV.4.

como la Asociación Internacional de Fomento del Banco Mundial y el Fondo Europeo de Desarrollo, también han aumentado considerablemente la financiación dirigida a la cooperación para el desarrollo. Por ejemplo, las promesas de contribuciones a la Asociación Internacional de Fomento se elevaron de 23.000 millones de dólares en el período 2002-2005 a 33.000 millones de dólares en el período 2005-2008, mientras que las promesas de contribuciones al Fondo Europeo de Desarrollo aumentaron de 13.500 millones de euros en el período 2001-2007 a 22.700 millones de euros en el período 2008-2013. Los recursos asignados al Fondo para el Medio Ambiente Mundial, otro fondo reconocido, han registrado un crecimiento más lento y han ascendido a 3.000 millones de dólares en el período 2002-2006, en comparación con 2.750 millones de dólares en el ciclo anterior (1998-2002) (véase el cuadro 2).

Cuadro 2
Fondos mundiales

<i>Fondo</i>	<i>Recursos financieros</i>			
	<i>Ciclo más reciente</i>	<i>Promesas</i>	<i>Ciclo anterior</i>	<i>Promesas</i>
Asociación Internacional de Fomento	2005-2008	33.000 millones de dólares	2002-2005	23.000 millones de dólares
Fondo Europeo de Desarrollo	2008-2013	22.700 millones de euros	2001-2007	13.500 millones de euros
Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria	2005-2008	5.400 millones de dólares ⁷	2001-2004	3.400 millones de dólares
Fondo para el Medio Ambiente Mundial	2002-2006	3.000 millones de dólares	1998-2002	2.750 millones de dólares
Cuenta para desafío del Milenio	2006	1.770 millones de dólares	2005	1.500 millones de dólares
Alianza Mundial para el Fomento de la Vacunación y la Inmunización	2006-2015	1.600 millones de dólares ⁸	2000-2005	1.700 millones de dólares
Servicio internacional de financiación de la inmunización	2006-2015	4.000 millones de dólares ⁹		
Alianza Mundial para mejorar la nutrición	2003-2007	100 millones de dólares ¹⁰		

⁷ Véase www.theglobalfund.org.

⁸ Véase www.gavialliance.org.

⁹ Los Gobiernos del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Francia, Italia, España, Suecia y Noruega, se han comprometido a aportar casi 4.000 millones de dólares al Servicio. Véase www.iffim.com.

¹⁰ A marzo de 2006, la Alianza había obtenido 100 millones de dólares de la Fundación de Bill y Melinda Gates, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional y el Organismo Canadiense de Desarrollo Internacional. Su labor también ha motivado a la industria alimentaria a invertir 353 millones de dólares para fortalecer alimentos.

19. El concepto de fondo mundial ha evolucionado en los últimos años. Muchas de las iniciativas más recientes pueden describirse mejor como asociaciones entre los sectores público y privado para atender a problemas concretos, con arreglos de gobernanza que no permiten que los gobiernos miembros tengan el control absoluto. Por lo general, esos nuevos fondos funcionan de manera independiente de las instituciones u organizaciones gubernamentales. Entre las iniciativas recientes más importantes se incluyen el Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria; la Alianza Mundial para el Fomento de la Vacunación y la Inmunización y la Alianza Mundial para mejorar la nutrición. En el ciclo de financiación más reciente se han hecho promesas de contribuir más de 7.100 millones de dólares a estas tres iniciativas (véase el cuadro 2). Según estimaciones, el mayor de esos fondos, a saber, el Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria, recibió en 2004 el 45%, el 66% y el 20% de toda la financiación internacional dirigida a luchar contra la malaria, la tuberculosis y el VIH/SIDA, respectivamente.

20. Uno de los fondos mundiales más recientes es el Servicio internacional de financiación de la inmunización que utilizará las promesas de asistencia futura como respaldo para obtener recursos de mercados de capital internacionales con el propósito de utilizarlos de inmediato para ampliar la inmunización infantil en los países en desarrollo. Este servicio ya ha recibido promesas de contribución por valor de más de 4.000 millones de dólares para el período 2006-2015.

21. Los nuevos fondos mundiales han logrado sobre todo tres cuestiones fundamentales: movilizar una cantidad considerable de recursos adicionales para atender importantes problemas socioeconómicos mundiales, promover un fuerte sentimiento de identificación en el plano nacional con las actividades de los programas, y tener mayor eficacia en sus actividades que muchas instituciones reconocidas. Al propio tiempo, esos nuevos fondos han sido blanco de algunas críticas por no dar la debida participación a los gobiernos de los países en desarrollo en la formulación, elaboración y gestión de esas iniciativas. Además, algunos interesados han expresado preocupación por otras cuestiones, como la inexistencia de una relación clara entre los nuevos fondos mundiales y los organismos de las Naciones Unidas, lo que podría dar lugar a la duplicación de las estructuras a nivel de países y a una competencia por los recursos; la sostenibilidad de los recursos financieros, en particular teniendo en cuenta que para hacer frente a los problemas que encaran los nuevos fondos mundiales a menudo se requieren de 10 a 15 años para solucionarse, mientras que los compromisos de financiación pueden tener una duración mucha más corta; la participación relativamente baja del sector privado en las iniciativas; y el posible efecto negativo de la proliferación de este tipo de fondos en el contexto de un sistema de cooperación para el desarrollo ya fragmentado.

VI. Fuentes innovadoras de financiación para el desarrollo

22. La creación de mecanismos de financiación innovadores es otra posible forma de financiar la cooperación para el desarrollo. Aunque sería optimista pensar que estas nuevas fuentes de financiación por sí solas permitirían cubrir el déficit de recursos que se necesita cubrir para lograr los objetivos de desarrollo del Milenio, sí pueden ayudar a reducirlo y, lo que es más importante aún, pueden proporcionar continuidad a la movilización de los recursos necesarios para el desarrollo después de 2015.

23. En la conferencia internacional sobre el tema “Solidaridad y globalización: financiamientos innovadores para el desarrollo y contra las pandemias”, celebrada en París del 28 de febrero al 1° de marzo de 2006, 13 países convinieron en iniciar las gestiones para aplicar un impuesto sobre los billetes de avión con miras a financiar la lucha contra el VIH/SIDA, la tuberculosis y la malaria. Se espera que solamente en Francia ese impuesto recaude más de 250 millones de dólares anuales. Otros 25 países se comprometieron a aportar fondos a una cuenta central creada para depositar los montos que genere ese impuesto, en lugar de aplicarlo como tal. En la conferencia también se examinó una propuesta dirigida a crear un nuevo fondo mundial, a saber, el servicio internacional de compra de medicamentos, que tendría por objeto facilitar el acceso a los medicamentos para combatir el VIH/SIDA, la tuberculosis y la malaria.

24. Otra propuesta en la que se ha avanzado mucho es la relativa al establecimiento de un servicio internacional de financiación en el contexto de un proyecto piloto sobre inmunización. Ese proyecto podría recaudar hasta 4.000 millones de dólares en un plazo de 10 años, monto que es menor, aunque considerable de todos modos, que el que se estimó inicialmente que recaudaría un auténtico servicio internacional de financiación. El Reino Unido dedicará a la financiación de ese proyecto una parte de los ingresos provenientes de la contribución sobre los pasajes de avión que ya está aplicando. Evaluaciones como las realizadas en el estudio *World Economic and Social Survey 2005: Financing for Development* muestran que otras medidas, como el establecimiento de un impuesto sobre las emisiones de carbono y de un impuesto sobre las transacciones financieras generarían la mayor cantidad de ingresos: según estimaciones conservadoras un impuesto del 0,01% sobre las transacciones financieras podría generar entre 16.800 y 19.200 millones de dólares de ingresos, mientras que un impuesto de 21 dólares por tonelada de carbón (lo que sería igual a 5 centavos por galón de gasolina), aplicable solamente a los países ricos, podría recaudar 61.000 millones de dólares anuales.

25. También podrían promoverse las donaciones, ya que éstas representan una parte pequeña, pero creciente, de los fondos que se destinan al desarrollo. En la Unión Europea, las donaciones que hace la tarjeta Visa del equivalente del 1% del valor de los débitos de sus clientes ascenderían a 10.000 millones de dólares por año. El Programa Mundial de Alimentos también aboga por la creación de una “lotería humanitaria para librar a los niños del hambre” y sostiene que, con que participara solamente el 1% de los posibles jugadores, se podrían recaudar hasta 100 millones de dólares por juego a nivel mundial.

26. Otras importantes propuestas de fuentes de financiación innovadoras son los compromisos comerciales por adelantado en materia de vacunas que se están estudiando en el contexto de las iniciativas adoptadas recientemente por los Estados miembros del Grupo de los Ocho; los derechos especiales de giro para el desarrollo que los países desarrollados podrían asignar, a modo de donación o como parte de la redistribución de sus cuotas, a un fondo fiduciario dedicado a ese fin; la emisión de obligaciones mundiales con prima; la facilitación de las remesas de los trabajadores migratorios y la reducción de su costo; y el establecimiento de nuevos impuestos, como un impuesto sobre la compraventa de armas, cuyos ingresos podrían destinarse a objetivos de desarrollo.

27. El 14 de septiembre de 2005, en el contexto de la Cumbre Mundial, 79 países apoyaron la Declaración sobre fuentes innovadoras de financiación para el desarrollo y llamaron a seguir trabajando en relación con una contribución de solidaridad internacional. Tomando como base el Documento Final de dicha Cumbre¹¹, la Asamblea General, en su resolución 60/487, reconoció las iniciativas, las contribuciones y las deliberaciones internacionales en curso, para aumentar y complementar las fuentes tradicionales de financiación en el marco general del seguimiento de la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo. En ese contexto, la antes mencionada conferencia internacional sobre solidaridad y globalización intensificó los esfuerzos políticos para avanzar hacia la aplicación y el consenso. Un total de 93 países, 18 organizaciones internacionales y 60 organizaciones no gubernamentales participaron en esa conferencia, que se organizó por iniciativa del Presidente de Francia. Los participantes en ese encuentro también examinaron una propuesta dirigida a crear un servicio internacional de compra de medicamentos. Acogieron con beneplácito la creación de un Grupo directivo sobre impuestos de solidaridad para financiar proyectos de desarrollo, integrado por 38 países, con el objetivo de contribuir a la creación y propagación de proyectos innovadores de financiación del desarrollo y promover entre los asociados y en los foros internacionales la idea de aplicar impuestos de solidaridad, en particular crear una contribución de solidaridad sobre los billetes de avión. Según el resumen de la presidencia de la conferencia, la financiación innovadora del desarrollo debería mantenerse en el programa de las Naciones Unidas y de otros importantes foros internacionales.

VII. Cooperación financiera Sur-Sur

28. Son muchas las posibilidades de crecimiento de la cooperación Sur-Sur como dimensión importante de la cooperación internacional para el desarrollo. Durante el último decenio la cooperación Sur-Sur ha cobrado impulso como consecuencia de la intensificación de las corrientes de comercio e inversión Sur-Sur, así como de la integración en las comunidades económicas regionales y subregionales¹². Además, la cooperación Sur-Sur obedece a nuevas tendencias como una mejor organización de los principales países en desarrollo en lo que respecta a la prestación de la asistencia para el desarrollo y una mejor integración de la ayuda y el comercio. Las nuevas alianzas que se forjan en el Sur abren nuevas perspectivas de pleno aprovechamiento de la mayor diversidad de capacidad y experiencia surgida en los países en desarrollo. El incremento del crecimiento económico de varios países ha generado demanda de nuevos mercados y ha añadido incentivos económicos y políticos para la cooperación mutua. En la Cumbre Mundial 2005, los dirigentes mundiales animaron encarecidamente a estudiar a escala regional nuevas formas de cooperación Sur-Sur, intercambiar opiniones, aprender unos de otros y fortalecer el comercio, la inversión y la cooperación técnica¹³.

¹¹ Resolución 60/1 de la Asamblea General.

¹² Véase A/60/257.

¹³ Véase la resolución 60/1 de la Asamblea General.

29. Van en aumento las actividades de cooperación financiera y monetaria Sur-Sur. A escala internacional, el Grupo Intergubernamental de los Veinticuatro para Asuntos Monetarios Internacionales y Desarrollo ha seguido fortaleciendo su labor entre sus países miembros. También se ha creado una red de ministros de hacienda de países pobres muy endeudados para que estos países cooperen e intercambien experiencias en mayor grado por lo que se refiere a la obtención de alivio de la deuda¹⁴. Existen diversos arreglos regionales de cooperación financiera y monetaria Sur-Sur, entre ellos: a) iniciativas en el África subsahariana, en particular en el marco de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental y la Comunidad del África Meridional para el Desarrollo, b) el Banco Islámico de Desarrollo y el Fondo Monetario Árabe, c) nuevas estructuras subregionales en América Latina y el Caribe y el Fondo Latinoamericano de Reservas, integrado por seis miembros, d) la Unión Asiática de Compensación, y e) la Iniciativa Chiang Mai, adoptada por los países de la Asociación de Naciones del Asia Sudoriental, China, el Japón y la República de Corea.

30. La cooperación técnica Sur-Sur es una valiosa contribución al desarrollo de la capacidad nacional de los países en desarrollo. Por ejemplo, China creó un fondo fiduciario de contribuciones voluntarias para el fomento de la cooperación Sur-Sur, la India ha destinado en el curso de los años 2.000 millones de dólares a distintas modalidades de cooperación Sur-Sur, Cuba imparte formación en medicina en América Latina y el Caribe y, por conducto del Organismo Japonés de Cooperación Internacional, el Japón presta apoyo activo a programas de capacitación en terceros países¹⁵. Aunque no se dispone de datos completos sobre la asistencia para el desarrollo Sur-Sur, se sabe que varios países en desarrollo más avanzados, como el Brasil, China y la India, se han dedicado a facilitar asistencia técnica a países de ingresos bajos¹⁶. Varios países en desarrollo mancomunan fuerzas facilitando asistencia a título de donación a otros países en desarrollo, por ejemplo, el servicio financiero de la India, el Brasil y Sudáfrica¹⁷ concede donaciones no reembolsables.

31. También ha sido rápido el crecimiento del comercio y la inversión entre países en desarrollo. Según la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), el comercio dentro de cada región de países en desarrollo y entre todas ellas ha crecido a mayor ritmo que el comercio mundial (con un ritmo medio tres veces superior al del anterior decenio). La proporción del comercio Sur-Sur correspondiente a las exportaciones de productos agrícolas básicos de países en desarrollo aumentó hasta situarse en un 40% en 2003. En el caso de las importaciones agrícolas Sur-Sur, la proporción fue del 47% (en uno y otro caso se registró un aumento del 10% con respecto a 1990). Cerca de la mitad de las exportaciones del Brasil, China y la India va destinada actualmente a otros países en desarrollo. Para contribuir efectivamente a la consecución de los objetivos de desarrollo del Milenio y ampliar la base de donantes, diversas instancias del Norte (organismos multilaterales, el

¹⁴ En la dirección <http://www.dri.org.uk/pages/hipcen.html> figura más información sobre la red.

¹⁵ Para obtener más detalles, consúltese el *Estudio Económico y Social Mundial 2005: Financiación del desarrollo*, cap. IV.

¹⁶ Banco Mundial, *Global Development Finance 2005: Mobilizing Finance and Managing Vulnerability*, cap. V.

¹⁷ Se trata de una iniciativa de cooperación intercontinental que va más allá del ámbito comercial y encierra posibilidades de atraer a otros países en desarrollo. Por primera vez, agrupa a las tres economías más fuertes del hemisferio sur en torno a un eje regional. Su objetivo concreto es elevar los niveles colectivos de comercio e inversión.

sector privado y organizaciones de la sociedad civil) respaldan los objetivos de la cooperación Sur-Sur participando en la cooperación triangular¹⁸.

32. La cooperación Sur-Sur cobró nuevo ímpetu en 2005. En la segunda Cumbre del Sur, celebrada en Doha del 14 al 16 de junio de 2005, los países en desarrollo aprobaron un Plan de Acción de Doha que comprendía la creación del Fondo del Sur para el Desarrollo y la Asistencia Humanitaria con miras a fomentar el desarrollo económico y social. A la vez, China anunció un conjunto de medidas para dirigir corrientes financieras a países menos adelantados¹⁹ y la República Bolivariana de Venezuela anunció la ampliación de su programa Petrocaribe para mitigar el impacto del aumento de los precios del petróleo en la región del Caribe.

33. La cooperación Sur-Sur abarca en la actualidad una amplia gama de ámbitos y cuestiones. Las tendencias positivas recientes indican que son firmes las posibilidades de crecimiento de la cooperación Sur-Sur. Las dinámicas economías emergentes del Sur brindan nuevas posibilidades de dar a la cooperación Sur-Sur un mayor grado de autosuficiencia colectiva mediante el comercio, la inversión y la cooperación tecnológica. Sin embargo, la cooperación sigue siendo dispersa y fragmentada. En 2005, el Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE y el PNUD organizaron conjuntamente el primer foro sobre la asociación, al que asistieron miembros del Comité y una amplia gama de gobiernos que no son miembros, así como instituciones de cooperación para el desarrollo que emprenden iniciativas Sur-Sur, para examinar la armonización de las actividades de entrega de la ayuda como aspecto de la colaboración en el marco de la cooperación triangular. A pesar de los avances palpables de la cooperación Sur-Sur, sigue siendo preciso armonizar el diseño y la aplicación de las políticas e instrumentos con miras a potenciar al máximo la repercusión global de la cooperación para el desarrollo.

VIII. Donaciones privadas

34. También las donaciones privadas son una fuente de financiación para el desarrollo. En el período 2003-2004, el promedio anual de las donaciones privadas de los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo fue de 10.000 millones de dólares, equivalentes al 0,04% del ingreso nacional bruto de esos países²⁰.

¹⁸ Se entiende por cooperación triangular una forma de cooperación técnica entre dos o más países en desarrollo que recibe apoyo financiero de donantes del Norte o de organizaciones internacionales. Por ejemplo, la Dependencia Especial para la Cooperación Sur-Sur del PNUD, promueve la cooperación triangular. Se trata de un enfoque de base amplia que promueve la forja de asociaciones de cooperación técnica con instancias diversas como donantes tradicionales, organismos multilaterales, el sector privado, instituciones académicas y organizaciones de la sociedad civil.

¹⁹ En la Cumbre Mundial 2005, el Presidente de China anunció nuevas medidas encaminadas a fortalecer la cooperación Sur-Sur: a) aumento de la ayuda a los países en desarrollo para la prevención y el tratamiento de la malaria y otras enfermedades infecciosas, b) la condonación de la deuda de los países pobres muy endeudados, c) una amplia gama de programas de capacitación trienal para 30.000 aprendices procedentes de países en desarrollo y d) un programa trienal de préstamos preferenciales por un valor de 10.000 millones de dólares para los países en desarrollo.

²⁰ Definidas como donaciones netas de organizaciones no gubernamentales, es decir, donaciones de dichas organizaciones de las que se han deducido las subvenciones aportadas por el sector oficial. Véase Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE, *Development Cooperation Report 2005*, cuadros 2 y 7.

La relación fue básicamente la misma que en el período 1993-1994, si bien el monto de las donaciones privadas aumentó constantemente durante el decenio. Las donaciones privadas incluyeron los gastos para el desarrollo que hicieron las fundaciones privadas, cuyo promedio anual se calcula en 3.000 millones de dólares en el período comprendido entre 2000 y 2003. Además, se calcula que las grandes empresas mundiales donaron anualmente a los países de ingresos bajos entre 2.000 millones de dólares y 4.000 millones de dólares. No obstante, es bien conocido que hay tendencia a subestimar considerablemente las donaciones de las empresas²¹.

35. Las cuestiones relativas a las corrientes privadas de recursos a los países en desarrollo, incluidas las remesas, que son corrientes importantes pero no están relacionadas con la cooperación para el desarrollo, se examinan en otros documentos. A este respecto, el informe del Secretario General sobre el sistema financiero internacional y el desarrollo (A/60/163) contiene información y análisis pertinentes. A fines de 2006 se publicarán informes con datos actualizados sobre esas corrientes, incluso sobre el seguimiento de la financiación para el desarrollo.

²¹ Véase *Building on the Monterrey Consensus: The growing role of Public-Private Partnerships in Mobilizing Resources for Development*, Ginebra, 2005, anexo 1.