



La Sociedad Civil colombiana en los Diálogos de Paz en La Habana, Cuba

Por Mirenyu Manrique

Resumen

Desde un planteamiento Constructivista de las Relaciones Internacionales puede observarse cómo la participación de la Sociedad Civil para la construcción de la paz es sumamente importante, teniendo en cuenta el lugar protagónico que dentro del conflicto ocupa. El presente artículo está orientado a indagar acerca de los altibajos del actual Proceso de Paz celebrado en La Habana entre el gobierno de Colombia y las FARC-EP y el aporte de la Sociedad Civil Colombiana para su continuidad.

Palabras clave: Sociedad Civil, Proceso de paz, Colombia.

Abstract

From a constructivist approach of international relations can be noted that the participation of Civil Society for the construction of peace is extremely important bearing in mind the leading place that inside the conflict it occupies. This article is oriented to inquire as to the vagaries of the current peace process held in Havana between the government of Colombia and the FARC-EP and the contribution of the Colombian Civil Society for its continuity.

Keywords: Civil Society, peace process, Colombia.



Introducción

La prolongación del conflicto armado colombiano lleva inmerso una serie de consecuencias que propenden cíclicamente por su continuidad. Entre ellas se encuentra la costumbre a la guerra en la Sociedad Civil que desata indiferencia manifestada en dos puntos centrales: 1. Falta de identidad como parte del conflicto. 2. Apatía de reclamar ante el Estado participación cuando se inicia un Proceso de Paz.

Colombia conoce bastante de intentos fallidos en cuanto a negociaciones para la solución pacífica de controversias sobre el conflicto armado interno. La actual mesa de negociación para los diálogos de paz no ha sido ajena a situaciones que han puesto en riesgo su continuidad. Así las cosas, cabe analizar la participación de la Sociedad Civil colombiana en el Proceso de Paz adelantado en La Habana y su influencia o no en la misma para su continuación. En este sentido será importante preguntarnos ¿Ha participado la Sociedad Civil colombiana en el actual proceso de Paz? ¿Existe un nexo de causalidad entre la participación de la Sociedad Civil colombiana y la continuidad de las negociaciones para que éste no sea un intento fallido como tantos otros?

El presente escrito intenta dar respuesta a estos interrogantes, encontrando algunos aportes desde la teoría Constructivista de las Relaciones Internacionales que como anteriormente intentó expresarse pese ser los Diálogos de Paz un asunto doméstico lleva consigo profundos efectos internacionales.

Deberá hacerse un recorrido conceptual del término Sociedad Civil y del aporte que del mismo pueda dar la Teoría Constructivista de las Relaciones Internacionales. A partir de allí, se estudiará la participación de la Sociedad Civil colombiana en el Proceso de Paz que se adelanta actualmente en Cuba, y por último se analizarán los momentos más coyunturales que han puesto en peligro la continuación del Proceso y los aportes o no que del mismo ha realizado la Sociedad Civil Colombiana.



Sociedad Civil

El término Sociedad Civil ha tenido a través de la historia de la filosofía política múltiples significados, según el momento histórico en que se utilice el concepto. Corresponde a una progresiva autonomización de otras esferas del mundo político con las que inicialmente se le identificó. El recorrido se inicia en la filosofía política Aristotélica que refiere a una asociación de ciudadanos, no correspondiente al gobierno, que constituyen la sociedad civil. *La koinonía politiké*, la sociedad de los griegos, no se distinguía ni del concepto de comunidad ni lo social del concepto de lo político, de modo que sociedad o comunidad, civil o política, eran términos identificables y unívocos. Esta concepción inicial de sociedad civil como *koinonía politiké* se irá refinando en el pensamiento posterior hasta nuestros días. El desarrollo del concepto en la modernidad desemboca en una sociedad civil entendida como un ámbito autónomo, que incluye elementos distintos a los de las otras esferas de la economía y del Estado y opera con lógicas de funcionamiento propias (Blanco, 2005).

La propuesta teórica más contemporánea del concepto, es la que presentan Cohen y Arato en su libro: “*Sociedad Civil y Teoría Política.*” (2000, citado en García, 2001). Una referencia imprescindible cuando de Sociedad Civil se trata. Allí, justamente pretenden brindar al término nuevos componentes y tareas propias:

es una esfera de interacción social entre la economía y el Estado, compuesta ante todo de la esfera íntima (en especial la familia), la esfera de las asociaciones (en especial las voluntarias), los movimientos sociales y las formas de comunicación pública. La sociedad civil moderna se crea por medio de formas de autoconstitución y automovilización. Se institucionaliza y generaliza mediante las leyes, y especialmente los derechos objetivos, que estabilizan la diferenciación social. Si bien las dimensiones autocreativa e institucionalizada pueden existir



por separado, a largo plazo se requiere tanto la acción independiente como de la institucionalización para la reproducción de la sociedad civil.

El punto de partida para los autores en la reconstrucción del concepto Sociedad Civil, son las luchas, los movimientos sociales y políticos que generan una acción colectiva como medio de participación para los procesos de cambio dentro de una sociedad. Su propia autonomía que la libera del Estado, de la economía, de organizaciones gubernamentales o partidos políticos (García, 2001:1-4). Se arraiga entonces a lo social como su propia naturaleza, desde su representación más íntima y núcleo principal como la familia hasta tocar esferas de participación en masa como condición innata del ser social, que buscando transformaciones intencionales o no contribuyen indefectiblemente en la construcción social, política y económica de un Estado.

De otro lado, Walzer (1998) define a la Sociedad Civil de la siguiente manera:

“hace referencia tanto al espacio cubierto por las asociaciones humanas no coercitivas como a la red de relaciones creadas para la defensa de la familia, la fe, los intereses y la ideología que cubren este espacio”.

Esta definición planteada por Walzer se caracteriza por defender una tesis extendida, amplia, del concepto Sociedad Civil en el que entran a formar parte todos los grupos sociales y asociaciones que pueden ser entendidos de voluntaria constitución y no coercitivos.(Feenstra,2006:3). Con lo anterior, y pese a las sutiles diferencias entre ambos conceptos, estos ven en la Sociedad Civil un terreno para la democratización. (Ianni, 2004:48) y es justamente en este marco conceptual donde el presente escrito se ubicará para significar el término de Sociedad Civil. Valga decir que, quedan descartadas aquellas interpretaciones limitadas que equiparen Sociedad Civil con Estado, Sociedad simplemente, movimientos sociales, Sociedad económica, Sociedad cívica. La propuesta base, es ubicar el concepto que se construye desde la Sociedad



pero sin limitarla a ésta, sino que desde su origen social, apoya al Estado, dialoga con el Estado y contribuye a su construcción o fortalecimiento.

La teoría Constructivista por su parte, procura brindar elementos para el análisis de la construcción de las prácticas sociales, la posibilidad de cambio, la codeterminación entre agentes y estructuras, las identidades de los actores y la importancia de las ideas y normas como construcciones subjetivas (Llenderozas, E. y, Porcelli, E. 2013:67). Sin embargo, para lograr esa sociedad activa se requiere un instrumento como el constructivismo social que proporcione elementos importantes de análisis respecto a la manera como los actores se constituyen mutuamente y expresan determinadas actitudes hacia las estructuras de poder. Es decir, la cultura política (como discurso construido) y la forma en que se legitiman las estructuras dadas se entiende a través de como «los actores obran sobre la base de los significados que los objetos tienen para ellos y los significados [como] construcciones sociales» (Wendt 1999, citado en Sánchez, 2011).

Muy concretamente, la Sociedad Civil colombiana emerge paralelamente al conflicto como hermanos siameses. Nuestra sociedad civil se constituyó o se auto descubrió frente al conflicto. Su mayor grado de cobertura, de unidad y de visibilidad se ha producido en torno a la condena de la guerra y el clamor por la paz. En la década del 70, menos del 2% por ciento de las movilizaciones estuvo vinculado a la paz; entre 1986-1994, la proporción saltó al 17; y en 1994 22% en las ciudades y 28% en zonas rurales (Chica, 2003:1).

Las Sociedades Civiles en los Procesos de Paz

Los medios de expresión, las formas de participación y los roles de algunos sectores de la Sociedad Civil a favor del Proceso de Paz, podrán enumerarse de la siguiente manera:

- 1) Promoviendo una opinión pública favorable a un proceso/acuerdo de paz, promoviendo el diálogo como una alternativa a la violencia armada.



- 2) Facilitando el diálogo entre las partes, desempeñando un papel de mediación y acercamiento entre las partes enfrentadas.
- 3) Monitoreando el cumplimiento y/o violación de los compromisos que se van pactando a lo largo del proceso de paz, específicamente de las infracciones al Derecho Internacional Humanitario que afectan a la población civil.
- 4) Participando en la mesa de negociaciones: a través de distintos mecanismos se ha dado la participación de actores de la sociedad civil en los procesos mismos de negociación. Los distintos mecanismos son:
 - a. A través de mecanismos de consulta para aportar insumos a la mesa de negociación.
 - b. Con representante(s) con capacidad de decisión en la mesa de negociación.
 - c. A través de mecanismos de participación directa, que por razones de escala, normalmente se dan a nivel local o regional.
- 5) Movilizándose para presionar la negociación: hay momentos en que la sociedad civil ejerce presión a favor de una negociación por medio de la movilización social [masiva].
- 6) Validando democráticamente un acuerdo de paz: es decir, sometiendo a la aprobación de la población lo que se ha acordado entre las partes a través de un plebiscito o referéndum. (García, 2013:2).

Estos caminos de expresión, permiten el conocimiento de la realidad como construcción social dentro de un contexto determinado -*en este caso el conflicto*- donde al mismo tiempo se forman las identidades e intereses tanto del actor como del observador. Desde el constructivismo, claramente puede entenderse cómo éstos modos de expresión de la Sociedad Civil o de algunos sectores que la componen, contribuyen a la creación de los hechos -*diálogos de paz en la Habana-Cuba*- desde el mismo momento en que le dan un determinado significado. Significados que, como es apenas obvio, no siempre serán iguales entre los actores que observan la realidad. (Llenderozas, E. y,



Porcelli, E. 2013:67). La importancia entonces de la participación de la Sociedad Civil Colombiana en los diálogos de Paz celebrados en la Habana-Cuba, contribuye a la construcción de significar los hechos a partir de sus percepciones, formando identidades e intereses que atañen a la sociología Colombiana.

La Sociedad Civil Colombiana y su aporte en los Diálogos de Paz en la Habana

El gobierno actual de Colombia, en cabeza de su presidente el Sr. Juan Manuel Santos, y el grupo guerrillero FARC-EP, adelantan actualmente diálogos de paz en la Habana Cuba después de llevar a cabo encuentros secretos que culminaron con la firma, por ambas delegaciones, de el “*Acuerdo general para la terminación del conflicto*”. Sin embargo, y desde la instalación de la mesa de negociación en 2012, la misma se ha visto en aprietos para seguir adelante en su continuación.

El analista en conflicto armado de la Corporación Paz y Reconciliación Ariel Ávila Martínez los agrupa en tres momentos:

1. Entre septiembre y octubre de 2013: Las FARC-EP lanzan una gran ofensiva. El punto de participación política parecía que no avanzaba e incluso en un momento las delegaciones dijeron: -“Hacemos un receso por dos días.”

(A finales de agosto, las FARC-EP, se levantan temporalmente de la mesa de diálogos para estudiar el referendo y a finales de septiembre el jefe máximo de las FARC-EP alías “Timochenko” amenaza con romper la confidencialidad del proceso de paz a través de un comunicado.)

2. Entre enero y febrero de 2014: Se llegó a plantear la posibilidad de parar los diálogos de Paz durante el proceso electoral. (En espera de las elecciones presidenciales período 2014-2018, con sus controvertidas campañas



electorales entre los dos candidatos y sus propuestas tan distantes y determinantes para la continuidad del Proceso de Paz.)

3. Julio de 2014: “*Aún no hay crisis (30-07-2014), pero si en dos semanas no se resuelve podría llegar a ser una crisis.*” (Con base en las declaraciones del presidente Santos frente a los atentados de las FARC-EP en Palmira-Valle del Cauca.)

En el mismo sentido, Francisco Rey Marcos, Codirector del Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH) escribió en el mes de febrero de 2013 un artículo, refiriéndose concretamente a los altibajos en el proceso actual Colombiano:

“Estos altibajos que, como decimos, son frecuentes y casi consustanciales en cualquier proceso de diálogo o negociación, se agravan en este caso por dos motivos evidentes: la negociación en medio del conflicto y el alto grado de secretismo y la falta de comunicación con la sociedad y el escaso papel de la sociedad civil en los mismos.”

Una de las situaciones que más diferencia al presente Proceso de Paz de los anteriores, es el hecho de negociar en la mesa sin un cese a las hostilidades. Es así como el primer motivo que expone Francisco Rey Marcos como potencializador de los altibajos en el proceso de negociación *-la negociación en medio del conflicto-* ha sido y seguirá siendo una constante de riesgo para los diálogos. Esta situación se evidencia con mayor lucidez en el primer y tercer momento de tensión y de posible terminación del proceso, expuestos anteriormente. No así el segundo momento relacionado directamente con la falta de comunicación con la sociedad y el escaso papel de la Sociedad Civil en los mismos.

Resulta interesante observar entonces cómo de las tres crisis del Proceso de Paz, dos de ellas (primero y tercero) se han dado por situaciones consustanciales y casi previsibles puesto que parten de la idea de negociar en medio del conflicto. Sin embargo, la segunda crisis, dependió directamente del otro factor que desarrollo Rey Marcos- *el alto grado de secretismo y la*



falta de comunicación con la sociedad y el escaso papel de la sociedad civil - que ya para entonces había pasado de ser un actor pasivo a ser participante activo y decisivo.

La prolongación del conflicto en Colombia-*más de 50 años*-justifica precisamente la poca prioridad que se le dio a la Sociedad como actor contribuyente a la solución del conflictoⁱ. Sin embargo, para la crisis del Proceso de Paz vivido entre enero y febrero de 2014, momento en el cual el país se preparaba para la elección de presidente para el período 2014-2018, el papel de la Sociedad Civil colombiana cobró protagonismo.

A continuación se transcriben algunas declaraciones de distintos expertos, relacionadas con el papel de la Sociedad Civil colombiana o de alguno de sus sectores en el actual Proceso de Paz:

- Presidente Indepaz: Camilo González Posso (2011):

“El Presidente Juan Manuel Santos le devolvió a los discursos oficiales las palabras paz, conflicto armado, derechos de las víctimas, guerrilla y otras que fueron colocadas en el índice de prohibiciones de la administración anterior... Desde la sociedad civil, que se ilusiona cada vez que se abren escenarios o se manejan hipótesis para terminar con este ciclo largo de violencia y conflictos armados, la apertura del debate sobre el marco jurídico para el cierre final de las guerras es una oportunidad excepcional. A pesar de las muchas dificultades hay que entender que se vive una coyuntura de búsqueda de salidas jurídicas y políticas que requiere altos ingredientes de imaginación para incidir en el curso de los acontecimientos.”

- Sociólogo y profesor: James Petra (2014):

“Yo creo que en el grado actual del proceso de paz, los movimientos populares empiezan a masificar la lucha y a penetrar en toda la sociedad civil con mensaje de paz a partir de justicia social. Creo que pueden influir sobre todo en los grupos moderados, como los de centro izquierda, hacia la democratización del país.”

- Director de Posgrados del Departamento de Ciencia Política de la Universidad de los Andes: Felipe Botero (2014).



"La sociedad civil colombiana, a través de movimientos sociales –como el de las víctimas, el de mujeres o los grupos étnicos-, pide participación en el proceso, desea que su voz sea escuchada. La refrendación se ha convertido en un mecanismo viable para que la participación ciudadana en el proceso de negociación se haga efectiva", coincide Paula Valencia Londoño, coordinadora de la Maestría en Conflicto y Paz de la Universidad de Medellín."

Tres aspectos fundamentales permiten ver un punto de quiebre de la participación y posicionamiento de la Sociedad Civil colombiana dentro de los Procesos de Paz:

1) La reelección del presidente Juan Manuel Santos.

La polarización de la ciudadanía colombiana frente a las elecciones presidenciales 2014-2018, abarcó mucho más que la decisión en las urnas del futuro presidente.

Era claro que para evitar caer en un intento más de una salida negociada, se requería continuidad política tras las elecciones presidenciales, un presidente que avalara y respaldara el proceso tal y como había venido desarrollándose. Las posiciones de los candidatos a la presidencia frente al tema estaban claramente enfrentadas: Por un lado, continuidad de los diálogos y por el otro, la opción de suspender las negociaciones hasta ese momento desarrolladas.

El asunto central y casi el único de ambas candidaturas fue el Proceso de Paz. Los debates y la publicidad giraron en torno a él. Así cada discurso, cada mensaje en cualquier medio de comunicación llevaba inmersa razones de parte y parte para defender su postura frente a la manera de abordar el conflicto armado en Colombia. La transferencia del conflicto armado a cada ciudadano como medio de los candidatos para la obtención de votos, abrió concientización e identidad de una realidad ya casi insospechada. Frente a la crucial consecuencia de las elecciones, distintos grupos sociales se unieron y hablaron a los colombianos de paz como alternativa.



Sectores políticos de izquierda, artistas, indígenas, campesinos, se sumaron a Santos solo por el propósito de continuidad de los diálogos. Cabe recordar, para entonces, la baja de popularidad del presidente en un 21% y las problemáticas sociales que enfrentó, particularmente el paro agrario a comienzos del presente año, situación que debilitó considerablemente su imagen frente a los ciudadanos. Sumado a lo anterior, el enfrentamiento a un candidato respaldado y dirigido por uno de los políticos más populares de Colombia, Álvaro Uribe Vélez. Así las cosas, parece ser que no existe discusión alguna en considerar que el triunfo de Santos como presidente reelecto se logró gracias a la unidad que agrupó el concepto de paz en Colombia.

2) La percepción de las víctimas para los actores directos del conflicto:
Estado y FARC-EP.

El tema de las víctimas fue incorporado en el punto quinto del Acuerdo General para la Terminación del Conflicto. Nada novedoso teniendo en cuenta la intención de abordar el tema en los anteriores Procesos de Paz.

Lo que difiere al abordaje del tema “víctimas” en el presente proceso es, justamente el aprovechamiento que las víctimas han sacado de él.

Para algunos de sus representantes como Amparo Mejía, presidenta de la Corporación de madres de la Candelaria, han pedido que lejos de reconocer a sus víctimas, las FARC se sometan a un mínimo de justicia conforme a las obligaciones internacionales; que el perdón no lo tienen que dar los guerrilleros, sino sus víctimas por las atrocidades cometidas por esa organización insurgente; pero sobre todo que haya verdad acerca de lo que ocurrió. Por su parte el Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado (MOVICE) se han pronunciado para exigir que tanto el Estado como los grupos armados de oposición reconozcan su responsabilidad en las violaciones a los DD.HH. de miles de personas, que las víctimas tengan participación directa en la discusión de sus derechos; que se conforme una comisión de la verdad que analice las causas del conflicto y establezca responsabilidades y la



reformulación de la ley de víctimas así como la sanción de todos los responsables de crímenes atroces (Pardo, 2014:97).

En torno a la participación de las víctimas, Estado y FARC-EP discuten salidas negociadas, logrando avances parciales en pro del reconocimiento del daño ocasionado a las víctimas en:

- Por primera vez en la historia, el grupo insurgente reconoce a sus víctimas.
- Creación de una comisión histórica de esclarecimiento del conflicto.
- Participación en la mesa de diálogos de una comisión de víctimas, representada en delegaciones. A través de las cuales podrán presentar propuestas y expectativas sobre la construcción de la paz y la satisfacción de los derechos de las víctimas (verdad, justicia y reparación).
- Aglutinamiento y organización de víctimas del conflicto a través de células pequeñas que consiguen unirse poco a poco y que buscan participación a través de la Oficina de la Organización de Naciones Unidas en Colombia y al Centro de Pensamiento y Seguimiento al Diálogo de Paz de la Universidad Nacional que organizan los Foros.

Ha sido notable la participación activa de las víctimas en el actual proceso, que yendo más allá del reclamo de sus propios derechos como verdad, justicia y reparación, apuestan por motivar a las delegaciones en la Habana en no vacilar por la continuidad del proceso y toman la vocería del pueblo Colombiano al expresar el clamor de un país por la construcción de una paz estable y duradera.

3) Múltiples manifestaciones de la Sociedad Civil y sus sectores para la construcción del concepto Paz como legado generacional.

Desde el 07 de septiembre del presente, la iglesia católica colombiana celebró la semana por la paz. El propósito de ello fue la importancia y la



concientización en la ciudadanía de convertirse en constructores de paz. En el marco de la semana por la paz se llevó a cabo la Caminata Nacional por la Paz donde ciudadanos vistieron las calles de 16 departamentos del país de blanco como apoyo a los diálogos de paz.

La campaña Soy Capaz, una iniciativa completamente independiente, es una propuesta que inicia con la participación de 120 empresas, grupos de fútbol, diferentes religiones y artistas que pretenden trabajar en torno a la paz.ⁱⁱ Organizaciones Sociales estudiantiles como aquella que trabaja en la recolección de firmas y que buscan una audiencia dedicada a la juventud en la mesa de diálogos para hablar de los 6.000 jóvenes que están en la guerrilla y de su futuro incierto. y el clamor de un espacio para las mujeres, son algunas de las propuestas e iniciativas para la contemplación de una construcción en Colombia del nuevo significado que pueda dársele a términos como violencia, paz, reconciliación así como nuevas alternativas de vida lejanas de la violencia.

Los anteriores medios de expresión, las formas de participación y los roles de la Sociedad Civil Colombiana a favor del Proceso de Paz, citados por Mauricio García y enunciados anteriormente en el título: -Las Sociedades Civiles en los Procesos de Paz- han sido cumplidos en su totalidad.

Desde la teoría Constructivista esto fue dado, puesto que quedó inmiscuida la Sociedad Civil en tanto dueña del poder discursivo que se desarrolla en las prácticas sociales y se transmite por medio de las identidades construidas. La importancia de la práctica social es su capacidad de producción de previsibilidad y, por lo tanto, de establecer un orden. Las prácticas sociales colaboran, en gran medida, con la reducción de la incertidumbre entre los actores dentro de una comunidad socialmente estructurada; es decir aumentando la confianza respecto de las acciones esperadas de los actores. (Llenderozas, E. y, Porcelli, E. 2013:67). Dejando de esta manera un legado generacional que propende por un cambio de la perspectiva del mundo distinto al vivido por toda la historia Colombiana.



Conclusión

La Sociedad Civil debe ser entendida como aquella parte de la representación más íntima de lo social, desde la familia como núcleo principal, hasta tocar esferas de participación en masa como condición innata del ser, que buscando transformaciones intencionales o no contribuyen en la construcción social, política y económica del Estado. Así, la Sociedad Civil colombiana, a través de sus manifestaciones, ha desempeñado un papel determinante en los Diálogos de Paz celebrados en La Habana-Cuba.

Desde las elecciones presidenciales que no fue más que el espaldarazo para la continuidad del Proceso de Paz y el salvamento del mismo, se abrió paso a iniciativas ciudadanas para el posicionamiento de la Sociedad Civil en su participación activa, eficaz y necesaria para una posible solución del conflicto por la vía del diálogo.

En tanto se desarrolla su participación, la Sociedad Civil colombiana se concientiza en que la paz es una construcción de todos y que la posibilidad de un acuerdo de paz es solo el comienzo.

La llamada paz no es más que el proceso de construcción en la simbología y percepción de pueda dársele a términos decantados en Colombia como perdón, reconciliación, armonía y esperanza. Esto lo entiende claramente la Sociedad Civil colombiana y desde allí su rol dentro del Proceso, seguirá siendo determinante.

Bibliografía

BLANCO, C. (2005). *“El concepto de Sociedad Civil”*. Tesis Universidad de Chile. Chile.

CHICA, C. (2003).” El conflicto, callejón sin salida”. *Informe Nacional de Desarrollo Humano 2003 Nro. 19*. Colombia.

FEENSTRA, R. (2006). “Jornades de Foment de la Investigació”. Universitat Jaume.España.



FERNANDEZ, S. (1985). “La solución pacífica de las controversias y el mantenimiento de la paz”. *Revista Chilena de Derecho* Nro. 12. Pág. 280 .Chile.

GARCIA, M. (2013). “Participación de la Sociedad Civil en los procesos de Paz: Comparación entre Filipinas y Colombia”. Centro de Memoria, Paz y Reconciliación. Colombia.

GARCÍA, V. (2001).”Reseña de Sociedad Civil y Teoría Política Jean Cohen y Andrew Arato”. *Revista Signos Filosóficos* No. 5. Pag.1-4.Mexico.

IANNI, V. (2004). “*La Sociedad Civil y cooperación internacional al desarrollo*” Italia: Iepala.

LLENDERROZAS, E. (2013). “*Relaciones Internacionales: Teorías y Debates*” Argentina: Editorial Universitaria de Buenos Aires.

OPEC (2008). “La internacionalización del conflicto Colombiano”. *Observatorio de Política Exterior colombiana. Comentario No. 10*. Colombia.

PARDO, D. (2014). “Derechos de las Víctimas”. Fundación Ideas para la Paz Boletín Nro.35. Colombia.

REY, F. (2013). “Colombia: con altibajos los diálogos de paz continúan.” Instituto de estudios sobre conflicto y acción humanitaria. España.

SÁNCHEZ, D. (2011). ”Constructivismo Social, Democracia Fuerte y Sociedad Global en los movimientos Sociales Latinoamericanos”.Argentina.

Videos

“Los tres altibajos que ha sufrido el proceso de paz con las FACR-EP (30/07/2014)”, disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=TXxhnhH033w>

Recursos de internet

Cronología en el proceso de paz. Noticias Caracol. 01/10/2014. Disponible en: <http://www.caracol.com.co/noticias/actualidad/cronologia-del-proceso-de-paz/20131018/nota/1997459.aspx>



El mundo que ve esta campaña como la más sucia de la historia. BBC mundo. 31/09/2014.

Disponible en: <http://www.kienyke.com/fotoshow/prensa-internacional-analiza-guerra-sucia-en-campana-para-el-mundo-esta-campana-presidencial-ha-sido-la-mas-sucia-de-la-historia/>

Los procesos de paz en Filipinas. Herbolzheimer Kristian, Colmenares Dario, Montoya Tathiana.29/09/2014. Disponible en:

http://ediciones.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2012/02/Filipinas_articulo.pdf

El momento de la paz. Gonzalez Passo Camilo.02/10/2014.Disponible en: [:http://www.setianworks.net/indepazHome/attachments/689_El%20momento%20de%20la%20paz.pdf](http://www.setianworks.net/indepazHome/attachments/689_El%20momento%20de%20la%20paz.pdf)

Sobre el proceso de paz en Colombia. Leuko Sara, Petra James.29/09/2014. Disponible en:

<http://www.lahaine.org/mundo.php/sobre-el-proceso-de-paz-en-colombia>

Qué falta para la paz en Colombia. Ordoqui Agustina. 01-10-2014. Disponible en:<http://www.infobae.com/2014/01/19/1537586-que-falta-la-paz-colombia>

Popularidad de Juan Manuel Santos baja al 21%, agosto 2013. Noticias starmedia. 28/09/2014.

Disponible en: <http://noticias.starmedia.com/sociedad/popularidad-juan-manuel-santos-baja-al-21-agosto-2013.html>-

Comunicado Conjunto, la habana, 07/06/2014. Mesa de conversación para la terminación del conflicto y una paz estable y duradera en Colombia. 28/09/2014. Disponible en:

<http://www.mesadeconversaciones.com.co/comunicados/comunicado-conjunto-la-habana-07-de-junio-de-2014>

Víctimas del conflicto Colombiano piden la paz como reivindicación. Telesur.03/10/2014.

Disponible en: <http://www.telesurtv.net/news/Victimas-del-conflicto-colombiano-piden-la-paz-como-reivindicacion-20141002-0081.html>

“Semana de la paz” en Colombia: Un apoyo al proceso de paz entre el gobierno y las Farc. Septién Jaime. 30/09/2014. Disponible en: <http://www.aleteia.org/es/politica/articulo/semana-de-la-paz-en-colombia-un-apoyo-al-proceso-de-paz-entre-el-gobierno-y-las-farc-5877892063952896>

Así se vivió la caminata por la paz en toda Colombia. HSB noticias. 30/09/2014. Disponible en: <http://www.hsbnoticias.com/vernoticia.asp?WPLACA=118090>

Lo que usted no sabe de la campaña” Soy capaz”. El tiempo. 30/09/2014. Disponible en:<http://www.eltiempo.com/estilo-de-vida/gente/campana-soy-capaz/14581335>-

Los jóvenes que quieren ir a la Habana. El espectador. 01/10/2014. Disponible en:

<http://www.elespectador.com/noticias/politica/los-jovenes-quieren-ir-habana-articulo-516430>

Mujeres en el proceso de paz. Lasprilla, Angela.01/10/2014. Disponible en:

<http://razonpublica.com/index.php/videocolumnas/7939-mujeres-en-el-proceso-de-paz.html>