



Estudios

Un balance de la política doméstica de los Estados Unidos y su impacto en la agenda de política exterior: iniciativas, promesas, campaña y candidatos.

Lic. Guadalupe Dithurbide¹

Introducción

El presente artículo tiene como objetivo realizar un balance de la política en los Estados Unidos en el último año y su impacto en la región latinoamericana. Para cumplir con dicho cometido, se propone continuar con una línea de investigación que presentó el Departamento de América del Norte en el Anuario 2014, cual es el seguimiento de la relación entre el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo y las iniciativas adoptadas por el Presidente de los Estados Unidos, Barack Obama. El calendario electoral ofrece una atractiva oportunidad para trabajar, asimismo, la configuración del escenario político-partidario en el período comprendido entre las elecciones de medio término y los anuncios de candidaturas oficiales a un año de las próximas elecciones presidenciales.

Finalmente, se realiza un repaso de las principales líneas de política exterior que los candidatos han traído a sus campañas, así como también las expectativas y restricciones que se pueden identificar en ellos y el electorado. Si bien no se han destacado iniciativas continentales o políticas para la región en su conjunto, una serie de medidas marcan la pauta de las prioridades de la política estadounidense en la región.

¹ Licenciada en Relaciones Internacionales (Universidad Nacional de Rosario); Adscripta a la Cátedra Política Internacional Latinoamericana (Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales – UNR).

Las elecciones de medio término

Las elecciones de medio término del 4 de Noviembre de 2014 renovaron la composición de la Cámara de Representantes y del Senado, arrebatando los republicanos el control de este último recinto al Partido Demócrata. En la ciencia política norteamericana se denomina *wave election* cuando un partido gana la mayoría de los asientos disputados en ambas cámaras, así como también las elecciones estatales para Gobernador. El triunfo de los republicanos en estas elecciones de medio término puede anotarse en la lista de las *wave elections* de los últimos décadas, como sucedió en 1994, 2006 y 2010, ya que el GOP se quedó con 247 de los 435 asientos de la Cámara de Representantes, 15 de los 36 asientos en el Senado - alcanzando, así, la mayoría- y 24 gobernadores de los 38 Estados en disputa.

Ahora bien, más allá de los resultados en números, resulta atractivo analizar esta "ola" en función de las tendencias en votaciones que los Estados y/o distritos han mostrado en los últimos años. Allí se relativiza la fuerza de esta ola, ya que se reafirma la tendencia a la polarización donde los Estados tradicionalmente republicanos -*red states*-, votan a candidatos republicanos y los Estados tradicionalmente liberales-demócratas -*blue states*- votan a candidatos demócratas. El número de Estados que son realmente competitivos está declinando (Lizza, 05/11/2014). A modo de ejemplo, Ryan Lizza analiza el resultado para Senadores en quince Estados donde Obama ganó en 2012, y encuentra que el Partido Republicano ganó sólo en tres de ellos -Colorado, Iowa y Maine- aunque reafirmó su supremacía en veinte de los veintidós Estados donde Romney -GOP- había ganado en 2012 -los Estados que favorecieron a Romney se encuentran mayormente en el Sur y el Medio-Oeste-. La tendencia es similar en las elecciones para la Cámara de Representantes.

De este modo Obama no sólo enfrenta un Congreso con mayoría republicana, sino que en las elecciones a gobernadores, el Partido Republicano obtuvo grandes victorias incluso en Estados tradicionalmente demócratas y donde se ubica la base del electorado del Presidente como Illinois -donde comenzó su carrera política- y los liberales Massachusetts y Maryland. Extrapolar estos resultados locales a las próximas elecciones presidenciales resultaría en un ejercicio de futurología, por lo que aquí se propone, en su lugar, analizar cómo ha modificado esta nueva composición del Congreso a la relación Ejecutivo - Legislativo.

Del bloqueo a la búsqueda de consensos

El cambio en la dinámica Ejecutivo - Legislativo se debe en gran medida a la nueva composición del 114º Senado, donde el Partido Republicano detenta la mayoría con 54 escaños, frente a 44 Demócratas y 2 Independientes. Ello implicó la modificación del liderazgo de la mayoría -*Majority Leader*-: El Demócrata Harry Reid cedió el lugar a Mitch McConnell, Senador Republicano de Kentucky y quien se desempeñó como líder de la minoría desde 2007. El Vicepresidente Joe Biden continúa siendo el Presidente del Senado. Bajo el liderazgo de Reid, el bloqueo estuvo a la orden del día y la relación entre demócratas y republicanos muy tensa. Sin embargo, McConnell se mostró más pragmático y dispuesto a cooperar, otorgándole más espacio al Partido Demócrata.

En la Cámara de Representantes no hubo cambios, ya que el Partido Republicano mantuvo la mayoría y reafirmó a John Boehner como Presidente.

Un ejemplo de la nueva voluntad de cooperación del Partido Republicano en ambas cámaras es la postura adoptada en la cuestión del Acuerdo de Asociación Transpacífico - *Trans-Pacific Partnership*: se aprobó en junio otorgar al Presidente Obama la vía rápida -*fast track*- para la negociación y futura ratificación del acuerdo de liberalización comercial con once países del Pacífico -Australia, Brunei, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam- cuyo objetivo es contrapesar el ascenso de China (Morales, 24/06/2015).

Para que Obama pueda concretar el Acuerdo de Asociación Transpacífico -una de sus prioridades en política comercial y exterior- el apoyo republicano resultó fundamental, ya que el Partido Demócrata no respaldaba la iniciativa, defendiendo los intereses de los actores domésticos que se resisten a la competencia de las economías asiáticas como los sindicatos, grupos ecologistas y humanitarios, del mismo modo que sucedió cuando Estados Unidos, México y Canadá negociaron entre 1990 y 1993 el Tratado de Libre Comercio de América del Norte -TLCAN-. A veinte años de dicha negociación, y con una mirada puesta en el impacto que tuvo dicho Tratado en la relación bilateral estadounidense-mexicana, y en la región en su conjunto, será interesante seguir de cerca la evolución de las negociaciones.

Justamente, el siguiente ejemplo que se tomará para graficar la relación Ejecutivo-Legislativo, deriva de los resultados no deseados del TLCAN y de la problemática migratoria que supone la presencia de millones de inmigrantes -en su mayoría mexicanos- ilegales viviendo en los Estados Unidos. El debate en torno al contenido que deberá tener una reforma migratoria no es objeto de análisis en este artículo, ya que el Departamento de América del Norte publica en este Anuario 2015 uno específicamente dedicado a la temática. No obstante, este es un tema de agenda donde constantemente se produce una dinámica de bloqueo, ya que los republicanos se muestran reticentes a avanzar en una reforma integral y el Presidente Obama insiste en la necesidad de ello.

Esta situación ha llevado al Presidente en el mes de noviembre de 2014 a hacerlo unilateralmente mediante una orden ejecutiva, cuyo objetivo es paliar la situación irregular de los inmigrantes que residen en los Estados Unidos. La orden ejecutiva beneficia a cinco millones de inmigrantes, evitando su deportación y facilitándoles la obtención de un permiso de trabajo.

En 2012 la Casa Blanca evitó la deportación de cerca de 600.000 menores extranjeros que habían ingresado ilegalmente a los Estados Unidos antes de 2007, conocidos como *dreamers*. La última acción ejecutiva amplía el universo de beneficiarios al fijar la fecha en enero de 2010. El avance en la protección de los inmigrantes menores contrasta con los diferentes escenarios que enfrentan sus padres: la acción ejecutiva beneficia a los inmigrantes ilegales padres de ciudadanos estadounidenses - vale recordarse que los niños que nacen en los Estados Unidos son ciudadanos- con residencia demostrada mayor a cinco años, mientras que los padres de los *dreamers* quedarían por fuera de la misma.

Obama anunció esta medida ejecutiva con un fuerte discurso que insta al Congreso a avanzar en una ley integral. Esa es la única forma de darle continuidad a una política en materia migratoria, ya que las acciones ejecutivas de los Presidentes pueden ser revocadas por su sucesor en la Casa Blanca.

Con un ejemplo de cooperación y un ejemplo de bloqueo, se busca graficar que la agenda del legislativo y del ejecutivo responden a tiempos e intereses diferentes. Mientras los republicanos se asientan e imponen sus políticas en un Congreso que dominan, Obama se

encuentra en el tramo final de su mandato con promesas incumplidas y la necesidad de dar una respuesta inmediata a un electorado que ya se va perfilando para las elecciones de 2016.

Carrera al 2016

En el tope de las temáticas políticas están las postulaciones en vistas a la carrera presidencial en 2016. Ambos partidos presentan un abanico de candidatos² que buscan la nominación, hasta el momento más poblado en el GOP donde se destacan Jeb Bush, Ted Cruz, Marco Rubio y Rand Paul por su popularidad o por su excentricidad el magnate del sector inmobiliario y celebridad de TV Donald Trump entre los pre-candidatos.

Los Demócratas, por su parte, esperaron la previsible postulación de Hillary Rodham Clinton que tuvo lugar el 12 de Abril de 2015 con la publicación en las redes sociales de un video titulado "I'm Running for President" -Me postulo a Presidente-. No obstante, desde hace meses que se esperaba su anuncio ya que los sondeos la mostraban como la preferida entre el electorado demócrata.

La propuesta de política exterior de los candidatos

La agenda de los candidatos se define mayormente en función del electorado que busca cooptar y de los intereses involucrados en los donantes de campaña. En general el electorado estadounidense no decide su voto en base a la política exterior, no obstante contar con experiencia y solidez en el tema se convierte en un activo importante en la carrera por la nominación. En el caso de Hillary Clinton, cuenta entre sus virtudes su vasta experiencia en funciones de gobierno -fue Primera Dama, Senadora y Sec. de Estado- y su conocimiento de la política internacional luego de haber ocupado el mayor cargo de la cartera diplomática en la primer administración Obama y también por las obras de filantropía que lleva adelante con la Fundación Clinton. Esta misma experiencia incluye sus flancos más débiles: el ataque al consulado de Estados Unidos en Benghazi en 2012 y la filtración de los correos electrónicos personales que envió con su cuenta oficial de la Secretaría de Estado y que ponen bajo la lupa el delgado límite entre sus funciones oficiales y el lobby.

De los candidatos republicanos, Jeb Bush aunque se destaque por su experiencia política y su *linaje* no logra en materia de política exterior superar el gran entusiasmo que sobre el tema muestra Marco Rubio, el Senador por el Estado de Florida. Rubio forma parte del Comité de Relaciones Exteriores del Senado y se destaca por su postura frente a las relaciones que

² A comienzos de Julio los candidatos a Presidente oficiales son: por el Partido Demócrata Hillary Rodham Clinton, Bernie Sanders, Martin O'Malley, Lincoln Chafee; por el Partido Republicano Jeb Bush (ex Gobernador - Florida), Marco Rubio (Senador - Florida), Ted Cruz (Senador - Texas), Rand Paul (Senador - Kentucky), Donald Trump (Empresario), Chris Christie (Gobernador - Nueva York), Ben Carson (neurocirujano retirado), Carly Fiorina (Empresaria), Mike Huckabee (ex Gobernador - Arkansas), Rick Santorum (ex Senador - Pensilvania), George Pataki (ex Gobernador - Nueva York), Lindsay Graham (Senador - Carolina del Sur), Rick Perry (ex Gobernador - Texas), Bobby Jindal (Gobernador - Luisiana).

los Estados Unidos deben mantener con Cuba³. Como descendiente de cubanos y originario de Miami, donde tiene un fuerte peso la comunidad de cubanos anticastristas, Rubio mantiene una firme oposición a la política de apertura hacia la isla anunciada por Obama en Diciembre de 2014.

En la agenda de política exterior, la posición que los candidatos toman respecto a la política hacia Cuba ofrece un interesante ejemplo para analizar por dos motivos: en primer lugar, porque el *electorado latino* no es homogéneo, sino que se pueden diferenciar las agendas de los cubano-americanos y las agendas de los mexicanos y centroamericanos; mientras que los primeros priorizan la problemática de los derechos humanos y democracia liberal en la isla, los segundos enfatizan la necesidad de alcanzar una reforma migratoria integral que contemple los derechos de los inmigrantes que viven en Estados Unidos.

En segundo lugar, porque los candidatos republicanos han mostrado una variada respuesta a la política de Obama de acercamiento al régimen cubano. Se destacan aquí la postura de los senadores Marco Rubio, Jeb Bush y Rand Paul, ya que representan dos facciones del GOP con concepciones divergentes: Marco Rubio se ha manifestado abiertamente contrario a la política de Obama, afirmando que se trataba de una concesión del Presidente a la tiranía -de Fidel y Raúl Castro-, que se aleja de la defensa de los derechos universales sobre los que se fundaron los Estados Unidos (Rucker; 19/12/2014). Así, Rubio coincide con y hace suya la postura de los halcones republicanos tradicionales y los intereses del lobby cubano anticastrista, el cual es un sector muy valorado por los candidatos ya que hace grandes aportes a sus campañas. De hecho, el Senador anunció públicamente su candidatura a Presidente el 13 de abril desde el Freedom Tower, un edificio emblemático del anti-castrismo de Miami ya que allí se dirigían los exiliados cubanos recién arribados a ciudad en los años sesenta.

La fuerte oposición de Rubio a la apertura hacia la isla no parece ser un slogan de campaña, sino que mantiene una línea política que ha sido constante en su carrera (Glueck y Partj; 18/12/2014). Sin embargo, en plena carrera hacia la nominación, le permite también tomar cierta distancia de Jeb Bush quien también proviene de Florida donde fue Gobernador (1998-2007) y con quien disputa benefactores y electorado. Jeb Bush ha hecho pública su postura contra la política de Obama hacia Cuba, al igual que el Senador por Texas e hijo de padre cubano Ted Cruz, aunque no han hecho de esta posición el eje de sus campañas tan explícitamente como Marco Rubio (Sargent; 17/12/2014).

En materia de política exterior Jeb Bush también se ha mostrado como un halcón, cercano a la facción del GOP con una tradicional defensa de la supremacía de los Estados Unidos en el mundo, criticando la diplomacia de Obama y acusándolo de dejar crecer a enemigos como Rusia, ISIS e Irán. De acuerdo a los analistas, su gran desafío es diferenciarse de su padre y su hermano, de sus concepciones sobre la política internacional -el realismo de su padre, o el neoconservadurismo de su hermano- y forjar su propia agenda (Groll;

³ El 17 de Diciembre se dio a conocer la noticia que los Gobiernos de Cuba y los Estados Unidos, luego de negociaciones secretas auspiciadas por el Gobierno de Canadá y con la intervención del Papa Francisco, decidieron comenzar una ronda de conversaciones con el objetivo de normalizar las relaciones diplomáticas y abrir Embajadas. Luego de cuatro rondas, el 1 de Julio se anunció que las Embajadas se abrirán el día 20 de Julio de 2015, luego de cincuenta y cuatro años.

18/02/2015). En este sentido, su necesidad de marcar pautas se ha enfocado en los asuntos extra-continentales a los que enfrentan los Estados Unidos, como el Estado Islámico, la necesidad de recomponer la relación con Israel como aliado estratégico, Rusia y Ucrania, el acuerdo nuclear con Irán, entre otros. La diplomacia hacia América Latina no ha sido un punto destacado, más allá de las críticas a Cuba o la evidente intención de captar al electorado latino hablando español -su mujer es mexicana y él habla fluidamente el idioma- y prometiendo una reforma inmigratoria.

En contraposición a esta postura *mainstream* del GOP, el Senador por Kentucky Rand Paul ofrece una alternativa dentro del paraguas republicano: apoya abiertamente la iniciativa de Obama de normalizar las relaciones con la Isla y acusa a Marco Rubio de ser un "aislacionista" con su línea dura. Para comprender esta postura es necesario retomar los principios libertarios sobre los que él y su padre -Ron Paul- han construido su posición política, ya que es probable que Paul en materia de política exterior se oponga reiteradamente a un involucramiento de los Estados Unidos en el exterior, sin caer en un aislacionismo -de lo que él mismo ha sido acusado por otras ramas del GOP en varias oportunidades-, sino enfatizando un "compromiso constructivo" con la comunidad internacional sin convertirse los Estados Unidos en el policía del globo.

Ahora bien, más allá de las diferencias, un punto en el que prácticamente todos los candidatos republicanos se han mostrado más moderados es en el tratamiento del embargo económico sobre la isla, en especial mostrando consideración por el sector de negocios estadounidense interesados en invertir allí.

Las posturas adoptadas por los candidatos republicanos están en sintonía con la tradicional identificación de la comunidad cubana anti-castristas con el GOP. No obstante, en este escenario se destaca la novedad que diversas encuestas muestran que la generación joven de cubano-americanos se posiciona a favor de la política de apertura, a diferencia de sus padres y abuelos todos ellos mayores a 50 o 65 años⁴ quienes desaprueban la iniciativa de normalización de relaciones diplomáticas. Es interesante reflexionar sobre el impacto que esta opinión puede tener en las elecciones, ya que de acuerdo a la Florida International University de Miami este número desciende cuando se enfoca en los votantes registrados (Peralta; 17/12/2014). Como se ha mencionado en el artículo publicado en el Anuario 2014 (Dithurbide, 2014), las proyecciones demográficas le otorgan un peso destacado al voto latino, especialmente en los Estados del sur, convirtiéndose en un dato estratégico para los candidatos. Aún así, el desafío es convertir la aprobación o percepción positiva en un voto.

Para el electorado latino no-cubano, quien emerge como la candidata preferida es Hillary Clinton, ya que sus intereses más liberales los acercan más al Partido Demócrata. De igual modo, la voluntad manifestada por Obama por avanzar en la reforma migratoria a pesar del bloqueo republicano en el legislativo ha impulsado esta identificación. Hillary Clinton ha hecho

⁴ Una encuesta publicada por Pew Research Center ha fijado los rangos etarios en "entre 18 y 49 años" y "50 años o más", afirmando que el 67% de los menores de 50 años aprueban la normalización de las relaciones diplomáticas. Por su parte, una encuesta publicada por Bendixen & Ammand International fija el límite de los rangos etarios en los 65 años, afirmando que el 52% de los menores a dicha edad apoyan la normalización.

suyo este tema de agenda, publicando en su cuenta oficial de Twitter que “debemos de una vez por todas arreglar nuestro sistema inmigratorio roto. Esta es una problemática familiar (...) lucharé por una reforma inmigratoria comprehensiva y un camino hacia la ciudadanía por ustedes y por sus familias a lo largo del país (@HillaryClinton 05/05/2015)”. La publicación de este mensaje fue realizada el día cinco de mayo, una festividad muy importante para la comunidad mexicana.

La ex-Secretaria de Estado de Barack Obama, ha expresado su apoyo a la iniciativa del Presidente de normalizar las relaciones diplomáticas con Cuba, de intentar un cambio de enfoque sobre el embargo económico, y especialmente se mostró aliviada por las negociaciones que permitieron la liberación del ciudadano estadounidense Alan Gross (Parti; 17/12/2014). Esto se debe a que Gross fue encarcelado durante su gestión al frente de la cartera diplomática, y ha sido un tema que ella misma ha traído a las entrevistas y ha escrito al respecto en su libro *Hard Choices* publicado en abril de 2014. Allí mismo se refiere a su postura en política exterior, en sintonía con la administración Obama, y en particular hacia América Latina, una región que presenta como “un socio para el comercio, la inversión, el desarrollo de energías y la lucha contra los cárteles de la droga”, refiriéndose a este flagelo como una “responsabilidad compartida” (Acevedo; 22/06/2015).

Más allá del impacto que la política de Obama hacia Cuba tiene hacia el interior de los Estados Unidos, es necesario destacar que se trata de la iniciativa que ha tenido mejor recibimiento en el continente en el último año. América Latina toda celebra el cambio de postura anunciado el 17 de Diciembre simultáneamente por Barack Obama y Raúl Castro, así como también el hecho que el Gobierno de Cuba haya aceptado la invitación extendida por el Gobierno de Panamá para participar en la VII Cumbre de las Américas de la cual sería anfitrión.

La ronda de discursos de los Presidentes presentes en la VII Cumbre fue una continua felicitación por la apertura del diálogo entre las partes. Obama logra de este modo mejorar su imagen ante la región luego de un período de escasas iniciativas regionales, a pesar de políticas puntuales y algunos puntos de tensión especialmente con el Gobierno de Venezuela.

Conclusiones

Los puntos más destacados del último año en el gobierno de los Estados Unidos están dados por los resultados que arrojaron las elecciones de medio término y los anuncios oficiales de los candidatos a las próximas elecciones presidenciales.

La nueva composición del Senado y de la Cámara de Representantes modificó el status quo, lo que tuvo un impacto moderado sobre la relación entre el Poder Ejecutivo en manos del Partido Demócrata y el Poder Legislativo ahora totalmente controlado por el Partido Republicano. El bloqueo y la disfuncionalidad que marcaron el período 2013 - 2014 abrieron paso a un nuevo equilibrio de fuerzas donde, inesperadamente, Obama encontró los aliados que buscaba para dar un paso adelante en una de sus más ambiciosas políticas comerciales a nivel internacional. Sin el apoyo republicano el Presidente no hubiera podido imponer su agenda del Acuerdo de Asociación Transpacífico, ya que su propio partido le quitó el respaldo en el legislativo para ello.

Finalmente, los candidatos que se van perfilando para la carrera presidencial de 2016 van lentamente mostrando sus cartas y estrategias. El lugar que ocupan los medios de comunicación y, especialmente, las redes sociales en esta etapa es muy importante haciéndose eco

de las declaraciones de los candidatos, publicando sus historias y sus agendas, etc. De todos modos, la carrera es larga y aún falta tiempo.

América Latina volvió a depositar esperanzas en el gobierno de Obama luego del anuncio del inicio de negociaciones con Cuba el 17 de Diciembre de 2014 para la normalización de las relaciones diplomáticas. Seis meses después estas conversaciones llegan a buen puerto aunque aún restan temas sensibles como el bloqueo económico -cuya finalización no depende del Presidente, sino del legislativo ya que es una ley federal desde 1996- y la situación de la base norteamericana en Guantánamo.

A poco de finalizar su mandato, el Presidente norteamericano cumple con una de las promesas de campaña y de los primeros tiempos en la casa blanca. No obstante, sin dudas para la región la necesidad de que se cambie la perspectiva de abordaje de la problemática migratoria y de las drogas es una deuda pendiente.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

Acevedo, Adan (2015) "Elecciones 2016: Hillary Clinton y el voto latino", en *Foreign Affairs Latinoamérica*, 22 de Junio de 2015. Disponible en: <http://revistafal.com/elecciones-2016-hillary-clinton-y-el-voto-latino/>

Alva, Mitchell (2014), "Midterm election analysis: making sense of the political commentary", en *Kennedy School Review*, 14 de Noviembre de 2014. Disponible en: <http://harvardkennedyschoolreview.com/midterm-election-analysis-making-sense-of-the-political-commentators/>

Andrews, W.; Parlapiano, A. y Yourish, K. (2015) "Who is running for Presidente (and who's not)", en *The New York Times*, 30 de Junio de 2015. Disponible en: <http://www.nytimes.com/interactive/2016/us/elections/2016-presidential-candidates.html? r=1>

Cillizza, Chris (2014), "Is this a wave election? and what would that look like if it is?", en *The Washington Post*, 30 de Octubre de 2014. Disponible en:

<http://www.washingtonpost.com/blogs/the-fix/wp/2014/10/30/is-this-a-wave-election-and-what-would-that-look-like-if-it-is/>

Dithurbide, Guadalupe (2014) "Un juego de ajedrez: el escenario político de los Estados Unidos en el último año", en *Anuario de Relaciones Internacionales*, Instituto de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de La Plata. Disponible en: http://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/anuario/cd_anuario_2014/Amnor/Dithurbide.pdf

Dreazen, Yochi y Siddhartha, Mahanta (2014) "When it comes to Foreign Policy, is Jeb Bush his brother's keeper?", en *Foreign Policy*, 17 de Diciembre de 2014. Disponible en:

<http://foreignpolicy.com/2014/12/17/jeb-bush-foreign-policy-george-israel-iran/>

Ehrenfreund, Max (2014) "Your complete guide to Obama's immigration executive order", en *The Washington Post*, 20 de Noviembre de 2014. Disponible en:

<http://www.washingtonpost.com/blogs/wonkblog/wp/2014/11/19/your-complete-guide-to-obamas-immigration-order/>

Glueck, Katie y Parti, Tarini (2014) "Marco Rubio's Havana moment: The likely 2016 GOP hopeful grabs the mic on Cuba", en *POLÍTICO*, 18 de Diciembre de 2014. Disponible en: <http://www.politico.com/story/2014/12/marco-rubio-havana-cuba-113660.html>

Groll, Elias (2015) "Jeb Bush: on foreign policy, i am not George W. Bush", en *Foreign Policy*, 18 de Febrero de 2015. Disponible en: http://foreignpolicy.com/2015/02/18/jeb_bush_on_foreign_policy_i_am_not_george_w_bush/

Lizza, Ryan (2014) "Did republicans conquer Obamaland?", en *The New Yorker*, 05 de Noviembre de 2014. Disponible en: <http://www.newyorker.com/news/news-desk/republicans-conquer-obamaland>

"Marco Rubio's foreign policy vision: a conversation with Marco Rubio" (2015), en *Council on Foreign Relations*, 13 de Mayo de 2015. Disponible en: <http://www.cfr.org/united-states/marco-rubios-foreign-policy-vision/p36511>

Morales, Roberto (2015), "Otorgan a Obama vía rápida para pactar el TPP", en *El Economista*, México, 24 de Junio de 2015. Disponible en: <http://eleconomista.com.mx/industrias/2015/06/24/otorgan-obama-via-rapida-pactar-tp>

"Obama recibe del Congreso libertado sobre el TPP", en *El Economista*, México, 24 de Junio de 2015. Disponible en: <http://eleconomista.com.mx/internacional/2015/06/24/obama-recibe-congreso-libertad-sobre-tp>

Parti, Tarini (2014) "Hillary Clinton backs President Obama on Cuba", en *POLÍTICO*, 17 de Diciembre de 2014. Disponible en: <http://www.politico.com/story/2014/12/hillary-clinton-cuba-113661.html>

Peralta, Eyder (2014), "Polls Show Cuban-American Views On U.S.-Cuba Relations Are Nuanced", sitio web de National Public Radio, 17 de Diciembre de 2014. Disponible en: <http://www.npr.org/sections/thetwo-way/2014/12/17/371411659/polls-show-cuban-american-view-on-u-s-cuba-relations-is-nuanced>

Rucker, Philip (2014) "In Paul-Rubio feud over Cuba, a preview of GOP's 2016 foreign policy debate", en *The Washington Post*, 19 de Diciembre de 2014. Disponible en: http://www.washingtonpost.com/politics/in-paul-rubio-feud-over-cuba-a-preview-of-gops-2016-foreign-policy-debate/2014/12/19/41218766-87ab-11e4-a702-fa31ff4ae98e_story.html

Sargent, Greg (2014) "On Cuba it's Hillary versus Jeb Bush and Marco Rubio", en *Washington Post*, 17 de Diciembre de 2014. Disponible en: <http://www.washingtonpost.com/blogs/plum-line/wp/2014/12/17/on-cuba-its-hillary-clinton-versus-jeb-bush-and-marco-rubio/>