

## Departamento de América del Norte

### Las relaciones bilaterales argentino-estadounidenses en el plano estratégico-militar. Análisis del periodo julio 2009 / julio de 2010.

Rodrigo Valverde<sup>1</sup>

Si analizamos las relaciones bilaterales entre la Argentina y los Estados Unidos desde el plano estratégico-militar, tomando en consideración los últimos años en términos comparados con el plano político-diplomático y con el económico-comercial, lógicamente puede identificarse que lo estratégico-militar presenta menos actividad en cuanto al flujo de relacionamiento de ambos países, configurando un área de cuestiones menos dinámica. Esto se debe, por un lado, a la escasa relevancia que en términos relativos le otorga los Estados Unidos al Cono Sur y, por ende, a la Argentina en cuestiones de seguridad. Por el otro, por el propio accionar de nuestro país que ha mantenido una agenda bilateral de baja intensidad en lo estratégico militar, no queriendo profundizar sobre algunas cuestiones. Sin embargo, durante el periodo analizado, comprendido entre julio de 2009 y julio de 2010, podemos señalar que hubo una "re-dinamización" del vínculo bilateral en la faz estratégica-militar.

En los últimos años, gran parte del relacionamiento estuvo limitado a cuestiones referidas a la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico, sin conseguirse avances sustantivos en términos de diversificación de la agenda más allá de esos temas. Por este motivo, es que puede identificarse en el periodo aquí analizado una re-dinamización de la relación, en tanto Argentina fue capaz de ampliar las cuestiones que componen la dimensión estratégico-militar y dinamizar el vínculo, a través de la participación de la presidenta Cristina Fernández en la Cumbre sobre Seguridad Nuclear desarrollada en Washington los días 12 y 13 de Abril<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> El autor es estudiante avanzado de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario y se desempeña como Ayudante Alumno de la asignatura Política Internacional de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la misma universidad y como integrante del Departamento de América del Norte del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata

<sup>2</sup> Previamente a la celebración de la Cumbre Nuclear, la embajadora Vilma Martínez había dejado entrever la importancia de lo nuclear en la agenda bilateral distinguiendo en marzo como mujeres del año a Elsa Kelly,

Esta cumbre, fue preparada en detalle por la Administración Obama con el objetivo de transformarla en el corolario de la arquitectura diseñada por el presidente estadounidense para la problemática de la proliferación nuclear. Luego del éxito en la negociación de los programas de reducción de armamento estipulado a fines de 2009 entre Estados Unidos y Rusia –enmarcados en el START– ocasión en la cual también se acordaron posiciones comunes en cuanto a la Cumbre de Seguridad Nuclear, Obama mostró su preocupación por las posiciones y las acciones que presentarían estados con capacidades nucleares intermedias, entre los que se encontraba nuestro país. En ese marco, Argentina acudió a la cita con una postura muy clara a favor del desarrollo pacífico y de la no proliferación, así como también del desarme. La presidenta apeló al histórico desarrollo argentino de más de 60 años en el campo de lo nuclear al que caracterizó como “estrictamente científico, ni ofensivo ni defensivo”.

Por su parte, el entonces canciller Jorge Taiana, manifestó que la postura de Argentina sobre el uso pacífico de la energía nuclear busca que “todos los países que tienen desarrollo de energía nuclear puedan mantenerla y competir en el mercado mundial”. Esta posibilidad es de suma importancia para nuestro país, si se tiene en cuenta que Argentina ha logrado colocar en el mercado internacional algunos productos como ser reactores nucleares, además de desarrollar el “Carem”, un reactor de baja y mediana potencia. En esta misma dirección, la delegación argentina aprovechó la Cumbre para avanzar en otro de los objetivos de la administración de Cristina Fernández: buscar financiamiento para la nueva Central nuclear de Atucha III. Consecuentemente, se intentó interesar a las compañías energéticas estadounidenses en la licitación que se debe llevar a cabo este año y que está estipulada en alrededor de US\$ 4000 millones. A estos efectos, el ministro de planificación Julio de Vido se reunió con representantes de Westinghouse<sup>3</sup>.

Finalmente, la participación en la Cumbre derivó en la tan ansiada reunión bilateral entre los presidentes de Argentina y Estados Unidos, hecho de suma trascendencia, porque más allá de algunas rispideces existentes durante el periodo en estudio debido a

---

ex Vicecanciller de Raúl Alfonsín y ex Directora de Asuntos Nucleares de la Cancillería de Jorge Taiana, y a Silvina Tirabassi, Directora General de Aduanas, ambas áreas de sumo interés para los EEUU.

<sup>3</sup> La empresa Westinghouse Electric & Manufacturing Company fue fundada en 1886 en Pittsburgh por George Westinghouse con el objetivo de suministrar y hacer prevalecer el sistema de corriente alterna por encima del sistema de corriente continua que impulsaba Edison. Actualmente desarrolla una notable actividad en el sector nuclear que va desde diseños de centrales, equipos y componentes de las mismas, así como también de servicios relacionados a dicha producción de energía. Para mas información ver: <http://www.westinghousenuclear.com/>

declaraciones cruzadas entre funcionarios de ambos estados, contribuyó a apuntalar la relación bilateral a pesar de ciertas diferencias como, por ejemplo, la postura de ambos gobiernos sobre la situación hondureña.

Los diferentes encuentros que tuvieron lugar en el marco de la Cumbre, arrojaron declaraciones positivas en relación al rol internacional que Estados Unidos observa de la Argentina en materia de seguridad nuclear. En este sentido, la secretaria de Estado Hillary Clinton, destacó que Argentina es un "líder global" en el ámbito de la no proliferación, mientras que Barack Obama señaló durante la reunión bilateral que "Argentina es un actor muy importante" en esta cuestión. Por su parte, Cristina Fernández subrayó que se está transitando hacia la construcción de un "rol global" que Argentina no tenía. Esta sintonía entre ambos presidentes, se potenció en torno al apoyo argentino ante el pedido de Obama de colaboración frente a la amenaza terrorista.

En base a los ejemplos anteriormente expuestos, podemos afirmar entonces que la re-dinamización de las relaciones bilaterales en lo estratégico-militar estuvo, en gran parte, fomentada por la participación en la Cumbre sobre seguridad Nuclear de Washington, encuentro que permitió, entre otras cosas, vincular otros dos planos: el político, donde se logró la tan esperada reunión bilateral entre presidentes, y el económico, debido a que permanecieron en la mesa de negociaciones las cuestiones vinculadas al nuevo canje de la deuda.

Teniendo en cuenta entonces la re-dinamización de la agenda estratégico-militar en términos de seguridad nuclear, también se hace preciso considerar otras cuestiones que, en dicho ámbito, presentan confluencias entre Estados Unidos y Argentina.

En referencia al tema de la lucha contra el terrorismo, puede afirmarse que en el periodo analizado existieron contactos significativos que pueden ser evaluados como parte de un incremento del vínculo entre Buenos Aires y Washington. Uno de los gestos que sustentan esta afirmación es la visita, por primera vez en la historia, de un embajador de Estados Unidos a la sede de la Mutual Judía (AMIA). En esa ocasión, la embajadora Martínez manifestó su voluntad para colaborar en el esclarecimiento de los hechos vinculados al atentado. En la misma dirección, se inscribe la visita que en enero de 2010 realizaron seis congresales demócratas para brindarle apoyo a los afectados e interiorizarse sobre la situación. Por otra parte, el gobierno estadounidense señaló directamente a los iraníes acusados de estar implicados en el atentado al ratificar que ayudará a detener a aquellos sobre los que pesa pedido de captura. En marzo, el fiscal del

caso AMIA, Alberto Nisman, fue recibido en la casa Blanca por Dan Restrepo, Director del Consejo de Seguridad y asistente de Obama en temas de contraterrorismo, demostrando la importancia que el gobierno estadounidense le otorga a esta cuestión.

En cuanto a la trata de personas, EE.UU. reconoció los esfuerzos realizados por nuestro país a través del informe anual del Departamento de Estado sobre esta temática donde se destacó el trabajo de la policía, la justicia y se subrayó la mayor capacitación de los funcionarios. Esto provocó una mejor evaluación para la Argentina que conservó su ubicación en el nivel 2, pero se le eliminó la objeción de "observación especial" debido a que se registró un "aumento significativo en la tarea de las fuerzas de seguridad para arrestar a los sospechosos de trata y rescatar a las víctimas, como así también una mejora en los mecanismos gubernamentales para derivar a los damnificados de trata a refugios y servicios de asistencia"<sup>4</sup>.

Por último, haremos referencia a la participación de tropas argentinas en Haití como parte de los Cascos Azules de ONU. En esta temática, no se registran modificaciones en relación al año anterior. Siguió siendo un tema relevante de la agenda bilateral y el gobierno de EE.UU. mostró su beneplácito a través de Vilma Martínez, quien transmitió el reconocimiento para con Argentina a la Ministra de Defensa Nilda Garre. Por otra parte, las operaciones conjuntas entre ambas Fuerzas Armadas constituyen el aspecto más débil de las relaciones bilaterales en su dimensión estratégico-militar, especialmente por las crecientes dificultades en cuanto a material que sufre nuestras Fuerzas Armadas, así como también por la aún vigente solicitud estadounidense de inmunidad de sus tropas para la realización de dichas actividades. El único hecho destacado estuvo dado por el Operativo Marea del Sur encabezado por el portaviones Carl Vinson a unos 180 Km. al interior del mar. Esta operación dejó como saldo anecdótico la utilización de dos aviones utilizados en la guerra de las Malvinas.

En síntesis, podemos afirmar que la cuestión nuclear fue la que impulsó la relación bilateral en el ámbito estratégico-militar y dictó los lineamientos de la misma a partir de la mitad del periodo analizado, mientras que otras variables tales como la lucha contra el terrorismo, el narcotráfico, Haití, etc., fueron temas que se mantuvieron dentro de los mismos parámetros políticos, esto es, manteniendo el compromiso en la lucha contra el

---

<sup>4</sup> "EEUU reconoce esfuerzos en la lucha contra la trata de personas", Diario Clarín, 15 de junio de 2010. Para ver mas información sobre la situación Argentina, remitirse al Informe Anual sobre Trata de Personas, Pág. 63 y 64 de la versión en ingles: <http://www.state.gov/documents/organization/142981.pdf>

terrorismo y el narcotráfico mostrando la sintonía entre ambos países, pero sin sumar nuevos elementos diferenciadores en relación a los últimos años.