

## Departamento de Medio Oriente

### **Coordinadora:**

Mariela Cuadro<sup>1</sup>

### **Integrantes:**

María Soledad Manassero

## Presentación

Históricamente, el Departamento de Medio Oriente del IRI (DeMO) se ha dedicado al estudio de la situación general de la región, mechando su análisis con los modos de intervención de las potencias. De esta manera, los dos grandes ejes que funcionaron como guías de los sucesivos *Anuarios* fueron: los acontecimientos socio-económicos propios de la región y la política exterior de las grandes potencias hacia la misma (principalmente aquélla de Estados Unidos como hegemon mundial).

El proceso de difusión del poder gradual por el que atraviesa el mundo, con la emergencia de potencias regionales con proyección global, pero también con la pérdida de poder relativo por parte de Estados Unidos y la Unión Europea debido a la crisis por la que atraviesa el modelo de acumulación neoliberal, nos ha llevado a incluir un tercer eje de análisis, centrado en la política exterior de Argentina hacia la región. Más allá de la conocida posición de nuestro país respecto a Irán, es importante destacar que hemos emprendido procesos de cooperación con los países árabes de la región y, asimismo, hemos dado reconocimiento al Estado de Palestina con el objetivo de alentar las negociaciones entre palestinos e israelíes. Estos dos últimos pasos positivos que ha dado la Argentina hacia la región, es importante también señalarlo, lo ha hecho en consonancia

---

<sup>1</sup> Licenciada en Sociología por la Universidad de Buenos Aires. Becaria Conicet. Doctoranda en Relaciones Internacionales en la Universidad Nacional de La Plata (IRI). Coordinadora-Investigadora del Departamento de Medio Oriente en el Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Universidad de La Plata. Miembro-investigadora del Centro de Reflexión en Política Internacional (CERPI). Contacto: [marielacuadro@yahoo.com.ar](mailto:marielacuadro@yahoo.com.ar)

con políticas regionales sudamericanas hacia la misma. En este sentido, el desarrollo de las Cumbres América del Sur – Países árabes (ASPA), del cual en el presente Anuario se hace un racconto, es un punto de inflexión fundamental en las relaciones sur-sur que, creemos, es sintomático del proceso de multipolarización del que hablamos más arriba.

Por lo tanto, sobre todo a partir del desarrollo de estos primeros pasos hacia una relación formal interregional, desde el DeMO hemos decidido hacer un seguimiento de la misma, acompañando los esfuerzos del gobierno nacional en este sentido. Si bien la III Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno de ASPA planificada para febrero del presente año aún no ha tenido lugar, debido a los sucesos de público conocimiento que sacuden a los gobiernos de Medio Oriente, creemos que el empuje dado al contacto entre ambas regiones tiene que ser sostenido. En el artículo adjunto, denominado “Relaciones Argentina-países árabes: una apuesta al multilateralismo”, tratamos, además de las reuniones ASPA, las relaciones Argentina-Qatar en particular, puesto que se ha establecido, mediante decreto presidencial, la apertura de una embajada argentina en Doha.

Quien escribe la presente Introducción, Coordinadora del DeMO, es autora también de tres textos más que intentan abordar distintas dimensiones de los levantamientos populares en Bahreín, Egipto y Libia. Asimismo, ha sido la encargada de recopilar los documentos que acompañan al presente Anuario. María Soledad Manassero ha sido la encargada de confeccionar la Cronología así como de la redacción de un artículo acerca del conflicto en Yemen. Finalmente, Luis Mariano Giorgi ha contribuido con la redacción de un informe sobre Siria y la parte de la Cronología que a ese país respecta. Los análisis y miradas vertidas en cada uno de los artículos por los autores son de su exclusiva responsabilidad.

### **Medio Oriente julio 2010 – julio 2011: Los levantamientos en Medio Oriente y la reconfiguración regional.**

La variante liberal de la democracia se ha convertido en un significativo valorativo<sup>2</sup>. No sólo es postulada como un modelo socio-político sino como *e/* modelo socio-político con cuya vara es posible juzgar al resto. No debemos olvidarnos de este rasgo que ha adoptado la democracia, pues ha permitido –por ejemplo- la invasión de Irak por la coalición liderada por Estados Unidos en nombre de ella. Entonces, evitando las

valoraciones morales, podemos decir, sin embargo, que las dictaduras inmovilizan, fosilizan, eternizan. Las democracias, por su parte, sin ser homologables con la libertad, generan cierta dinámica al interior de un orden institucionalizado; en este sentido, disciplinan, instauran fosilizaciones momentáneas. Las movilizaciones populares, por el contrario, son pura transformación, puro movimiento, abren el juego a múltiples posibilidades. Y es eso, desde nuestro punto de vista, lo que hay aquí para festejar: ese cambio radical, esa ruptura en la historia que suponen los movimientos populares.

Aquéllos que aún al momento de escribir la presente Introducción sacuden a los gobiernos árabes (en Siria, en Yemen, en Irak, en Bahreín, en Egipto, en Libia, en Túnez, en Marruecos), son a un tiempo causa y efecto de una transformación en las relaciones de poder a nivel mundial, reforzada por la crisis del modelo de acumulación neoliberal. En efecto, este movimiento tectónico en el ámbito internacional aparece ligado tanto a la emergencia de potencias regionales con proyección global (principalmente, los BRICS), como a la caída más o menos precipitada (gran crisis mediante) de quien hasta hace relativamente poco era el garante de un sistema unipolar. En efecto, las jugadas de la administración Bush en el "escenario" bélico de la "Guerra Global contra el Terror" tuvieron el resultado opuesto a aquél que pretendían los neoconservadores en el gobierno de Estados Unidos: Washington fue expulsado por la población de Irak y está empantanado en Afganistán-Pakistán en donde la cifra anual de muertos civiles amenaza con ser la mayor en una década.

En Irak, el flamante Secretario de Defensa y ex número 1 de la CIA, León Panetta, se reunía al cierre del presente *Anuario* con el gobierno de dicho país buscando la aceptación por parte de éste de la prolongación de la estada de tropas norteamericanas en su territorio. Según el Acuerdo sobre el Estatus de las Fuerzas (SOFA, por sus siglas en inglés), firmado en el año 2008, las fuerzas armadas estadounidenses podían permanecer en territorio iraquí hasta diciembre de este año. El Pentágono está buscando lograr que el gobierno de Nuri al-Maliki le pida extender sus "servicios". Si bien por una parte la situación de seguridad no está resuelta en Irak, donde cotidianamente atentados terroristas acaban con las vidas de varias personas, por otra parte, el pueblo iraquí se opone fervientemente a la presencia de tropas extranjeras en su país.

Con respecto a Afganistán-Pakistán, a pesar de haberle dado muerte a Osama bin Laden, el conflicto en ambos países está lejos de haberse terminado. Por cuestiones electorales y

---

<sup>2</sup> Coincidimos con aquellos autores que propugnan la necesidad de la adjetivación de la democracia y por

por la profunda crisis presupuestaria por la que atraviesa actualmente Estados Unidos, Washington ha prometido retirarse completamente de Afganistán para el año 2014, retirando a fines de este año 10.000 soldados y a fines del año que viene 23.000 más, la misma cantidad que la administración Obama decidiera aumentar a fines de 2009. Por otra parte, las prácticas unilateralistas que tanto se criticara a la administración Bush, continúan vigentes en la región. El asesinato de Bin Laden violando la soberanía territorial de Pakistán es un ejemplo de ello; otro lo proporcionan los dichos de Panetta al afirmar que sus tropas no necesitan permiso de Irak para defenderse de los ataques de las milicias shiítas de Muqtada al-Sadr, parte del gobierno iraquí y cuya facción política es apoyada por Irán.

Las revueltas populares en Medio Oriente han sido acreedoras de innumerables lecturas. Entre ellas, se ha puesto en evidencia un cierto tipo de análisis histórico deseoso de continuidades. De esta manera, se han establecido analogías con dos acontecimientos históricos: por un lado, las revoluciones de 1989/1990 en Europa central y del este que terminaron con los gobiernos comunistas y, por otro lado, la Revolución islámica en Irán de 1979. Ambas analogías buscan continuidades subyacentes: en el primer caso, la democracia (liberal); en el segundo, la amenaza islámica. Se yerguen así nuevos espíritus hegelianos de la historia; se reviven así fantasmas milenarios; se alimenta, en fin, lo que Walter Benjamin una vez llamara "historia de los vencedores".

Desde aquí sostenemos que los hechos históricos postulados pueden resultarnos útiles de otro modo, si resaltamos su carácter de acontecimientos, entendidos estos últimos como transformaciones de las relaciones de poder. En efecto, tanto las revoluciones de los años 1989/1990 como la Revolución iraní, dieron cuenta de cambios en las relaciones de poder a nivel regional y mundial. Así, las primeras fueron expresión y protagonistas de la caída de la Unión Soviética y la segunda, del fin del nacionalismo árabe en Medio Oriente. Lo que queremos remarcar es que las distintas movilizaciones populares que están conmoviendo las bases de la estructura de poder en la región meso-oriental son sintomáticas, asimismo, de un cambio en las relaciones de poder no sólo a nivel regional, sino también a nivel mundial.

La profunda crisis económica que afecta a Estados Unidos y Europa principalmente, hizo pie también en Medio Oriente. La crisis del modelo neoliberal que en América Latina estallara los primeros años del presente siglo, se fundió con la primera. Así, a los altos

---

esto insistimos en agregar al término democracia, su adjetivo actual: liberal.

niveles de inflación por el aumento generalizado de los precios de los alimentos a nivel mundial y las altas tasas de desempleo sin respuesta por parte de los distintos Estados, se sumó la imposibilidad por parte de estos pueblos que viven bajo dictaduras de poder participar en la determinación de las políticas públicas a seguir. Dentro de Medio Oriente, la ola de protestas comenzada en Túnez, ha alcanzado a importantes aliados estadounidenses, entre los que se destaca Egipto donde el gobierno de Mubarak ha sido efectivamente derrocado<sup>3</sup>. Destacamos Egipto por considerarlo, junto a Arabia Saudita, uno de los dos pilares de la política de la potencia norteamericana en la región.

A principios del año, el mapa de Medio Oriente se le presentaba a Estados Unidos como particularmente desalentador. Irán y Turquía (y sin pretensión de homogeneizarlos), habían conseguido establecer un nuevo eje irano-turco-sirio-iraquí que comenzó a incluir a Líbano, donde el *Hezbollah*, aliado de Irán, hizo caer al gobierno del Primer Ministro Saad Hariri, luego de que le quitara su apoyo retirándose del mismo. En su lugar, el Presidente Michel Suleiman encargó formar gobierno el 25 de enero a Nayib Mikati, multimillonario sunnita, secundado por el movimiento shííta. Asimismo, Irán también había establecido lazos con el movimiento *Hamas* palestino que controla la Franja de Gaza y que se encontraba enfrentado a *Al-Fatah*, partido del Primer Ministro Mahmud Abbas que recibe el apoyo de Estados Unidos y que tenía el acompañamiento del Egipto de Mubarak (veremos más adelante que esta situación cambió con las transformaciones en las realidades domésticas de los países fronterizos).

Por otra parte, las revueltas populares en Túnez, Argelia y Egipto habían envalentonado a los pueblos de Jordania, Bahréin y Yemen a exigir reformas de sus eternizados gobiernos, aliados de Estados Unidos. La situación en Yemen no era anteriormente alentadora: el gobierno se enfrentaba (aún se enfrenta) con un bastión de *Al-Qaeda* en el sur del país y con los *Houthis* en el norte. Este último grupo de insurgentes shiítas, son acusados por Arabia Saudita (el otro gran interesado en lograr la hegemonía regional) de ser apoyados por Teherán. Irán también se inmiscuyó en los levantamientos en Bahréin que, por un momento, pusieron en peligro la estabilidad favorecedora del sunnismo saudí de la sub-región de la península arábiga.

Este panorama inicial que parecía favorecer claramente a la República Islámica de Irán se transformó con los levantamientos que se extendieron en Siria a partir del 15 de marzo. El

---

<sup>3</sup> El resto de los gobiernos meso-orientales aliados de Washington a los que sus poblaciones les están demandando que se vayan son –por el momento- Yemen y Bahréin (este último país es anfitrión de la V flota estadounidense).

gobierno de Bashar al-Assad está en la actualidad fuertemente debilitado e incluso ha recibido ultimátums por parte de Estados Unidos, cuya Secretaria de Estado, Hillary Clinton, afirmó que el Presidente sirio “ha perdido su legitimidad” y que “no es imprescindible”. Turquía, por su parte, ha intercedido y la alianza Estambul-Teherán ha comenzado a temblar. Por otra parte, la Hermandad Musulmana egipcia se ha despegado completamente de los dichos de las cabezas de gobierno iraníes. Sin embargo, la situación en Bahreín aún permanece presa de un fuerte dinamismo que Riad está intentando manejar, pero que podría ser utilizado por Teherán.

Estos cambios, aún en proceso, también incidieron en el conflicto palestino-israelí. En efecto, la llamada “Primavera árabe” provocó la reunificación de las dos facciones políticas palestinas enfrentadas desde el año 2007. De esta manera, el partido del Presidente de la Autoridad Nacional Palestina, *Al-Fatah*, y el movimiento *Hamas*, firmaron su reconciliación en mayo de este año en El Cairo. El lugar de la firma no es menor. Recordemos que el ex Presidente egipcio, Hosni Mubarak, estaba en estrecha alianza con *Al-Fatah*; su derrocamiento y el consiguiente aumento de fuerza que paulatinamente va tomando la Hermandad Musulmana, con lazos con *Hamas*, abrió, asimismo, la posibilidad de la apertura del paso de Rafah que comunica la Franja de Gaza, en manos de *Hamas*, con Egipto. El paso se mantenía cerrado y se abría esporádicamente; en mayo de este año hubo voces que anunciaron su apertura definitiva. Lo cierto es que aún dicha cuestión no está del todo resuelta, existiendo muchos palestinos que denuncian el carácter meramente retórico del anuncio.

Si bien la reconciliación entre ambas facciones está lejos de ser perfecta y su relación está atravesada por profundas diferencias, el hecho de que ambos grupos la hayan firmado supone un paso importante en la reunificación de los movimientos políticos palestinos y, por lo tanto, la posibilidad de encarar las negociaciones de paz con Israel desde otro balance de fuerzas. Es esperable que el desarrollo de un proceso democrático en Egipto aporte aún más a esta reunificación dado que el pueblo egipcio es no sólo defensor de la causa palestina, sino profundamente solidario con los habitantes de la Franja de Gaza, recluidos en una gran prisión, sin acceso a los servicios públicos de primera necesidad y expuestos a bombardeos relativamente cotidianos por parte de las Fuerzas de Defensa israelíes.

Lo que intentamos hacer aquí fue una lectura muy panorámica de la situación general en la región atravesada por movimientos populares. Estos han sido y continúan siendo los

verdaderos protagonistas de una situación muy inestable y en la que participan múltiples jugadores. Las intervenciones militares y diplomáticas de las potencias occidentales - principalmente Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña- en los distintos marcos nacionales, dan cuenta de la profunda y estratégica importancia que la región reviste en el nivel de la política internacional. Por otra parte, los Estados que luchan por la hegemonía regional –principalmente Arabia Saudita, Irán y también Turquía- están jugando asimismo sus fichas, apoyando a las distintas oposiciones o a los distintos gobiernos según sea el caso. Michel Foucault solía decir que las relaciones de poder no son subjetivas, es decir, que no dependen de la voluntad de ninguno de los implicados en la batalla. En este sentido, es importante remarcar que todos estos cambios se encuentran aún en proceso y, por lo tanto, cualquier afirmación que intente cerrar este movimiento aún en curso es cuanto menos apresurada.

## Actividades de los miembros del departamento

### **MARIELA CUADRO**

#### **Publicaciones:**

- "Racismo cultural: el Islam, la democracia liberal y los levantamientos árabes". Rev. Ágora Internacional. ISSN: 1851-8451. Año: 2011. En prensa
- "Historia del presente: las revueltas árabes a través del prisma de las Revoluciones europeas de 1989-1990 y de la Revolución Islámica de Irán". Revista de Relaciones Internacionales. ISSN: 1515-3371. Año: 2011. N°: 40. En prensa
- "Estados Unidos frente al reacomodamiento de fuerzas en Medio Oriente. El caso egipcio". Rev. El Príncipe. ISSN: 0328-2589. Año: 2011. N°: 2. En prensa
- "El rey ha muerto, ¿viva el rey?". Rev. Temas del Cono Sur. Dossier de Integración. ISSN: 1851-8451. Año: 2011. N°: 81
- "Hegemonía y políticas de la amistad: La administración Bush y el caso de Egipto". Serie Documentos de trabajo del IRI N°1. ISSN: 1853-4287;
- Informe semestral CERPI, "Política exterior argentina hacia Estados Unidos" (en co-autoría con Leandro E. Sanchez), Revista de Relaciones Internacionales, ISSN: 1515-3371, N°39
- Anuario 2009-2010 IRI Medio Oriente

Artículos escritos para el Anuario: "Introducción" (en co-autoría con Pablo Wehbe), "Elecciones nacionales en Irak, año 2010", "La ciénaga afgana y la responsabilidad de la política estadounidense", ISSN: 1668-639x

- "De enemigos reales y absolutos. El terrorismo y la política: La "Guerra global contra el terror" y la despolitización del terrorismo", Revista de Relaciones Internacionales, ISSN: 1515-3371, N°: 38

- Comentario sobre *El conflicto palestino-israelí. 100 preguntas y respuestas*, de Pedro Brieger, ISSN: 1515-3371

- Informe semestral CERPI , "Política exterior argentina hacia Estados Unidos" (en co-autoría con Leandro E. Sanchez), ISSN: 1515-3371, N°38

### **Ponencias en Jornadas y Congresos:**

- De identidades y Relaciones Internacionales: crítica al constructivismo, relaciones de poder y el lugar de los intereses nacionales, V Congreso en Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de La Plata

- La construcción de la identidad y la otredad en las políticas imperialistas: Una reflexión en torno a la política de la administración G.W. Bush en Irak, VIII Jornadas de Medio Oriente, Universidad Nacional de La Plata

- Pensar el terrorismo pensando en Carl Schmitt. La despolitización del terrorismo a través de su conversión en enemigo absoluto. Segunda Jornada de Relaciones Internacionales – FLACSO

+ Coordinación de las VIII Jornadas de Medio Oriente

+ Moderadora mesa V Congreso en Relaciones Internacionales – IRI - UNLP

### **Seminarios:**

Exposición del Seminario: El conflicto en Irak. La construcción de una nación, en el marco de "Seminario de Conflictos Armados Contemporáneos", organizado por la Asociación para la difusión de los principios de las Naciones Unidas en la República Argentina (ANU-AR)

### **Docencia:**

- Docente invitada en la Cátedra Teoría de las Relaciones Internacionales (titula: Elsa Llenderrozas).



**Otros:**

2 de agosto 2010. Junto a funcionarios del gobierno y miembros de la prensa, participó en una reunión con el Ministro de Comercio e Industria de la República Árabe de Egipto, S.E.D. Rachid Mahamed Rachid, en el Alvear Palace Hotel. La reunión tuvo como objetivo discutir las realidades argentina y egipcia respectivamente.

**MARÍA SOLEDAD MANASSERO**

**Publicaciones:**

- Cronología Medio Oriente 2009-2010, Departamento de Medio Oriente, Instituto de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de La Plata. ISSN 1668-639x.
- Anuario: "Breve informe sobre las elecciones en el Líbano", Departamento de Medio Oriente, Instituto de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de La Plata. ISSN 1668-639x.
- Anuario: "Informe breve sobre la posición iraní en la revisión del Tratado de No Proliferación Nuclear (Conferencia de New York 2010)", Departamento de Medio Oriente, Instituto de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de La Plata. ISSN 1668-639x.
- Anuario: "Obama y Netanyahu: ¿en busca de la paz regional?", Departamento de Medio Oriente, Instituto de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de La Plata. ISSN 1668-639x.
- Comentario del Libro Medio Oriente: La nueva geopolítica del poder. Irán y el equilibrio regional del Doctor ZERAOUI, Zidane, Revista N° 39 de Relaciones Internacionales, Instituto de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de La Plata. ISSN 15153371.
- "El neo-fundamentalismo islámico y el 11-S". Artículo publicado por el Centro Argentino de Estudios Internacionales (CAEI). [www.caei.com.ar](http://www.caei.com.ar)
- "Irán y ¿un aliado latinoamericano?". Artículo seleccionado por el Instituto de Relaciones Internacionales de La Plata para ser publicado en el Segundo número de la Serie: Documentos de trabajo del IRI. ISSN 15153371.

**Participación en Congresos, Seminarios, Simposios**

- Ponente en I Congreso de Relaciones Internacionales: La integración latinoamericana frente a nuevos desafíos. Universidad de Congreso, Mendoza, Argentina, 2010

- Ponente en VIII Jornadas de Medio Oriente. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, IRI- UNLP, 2010
- Moderadora en VIII Jornadas de Medio Oriente. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, IRI – UNLP, 2010.

***Mariela Cuadro***  
Coordinadora  
Agosto de 2011