



Asamblea General

Distr. general
1° de septiembre de 2011
Español
Original: inglés

Sexagésimo sexto período de sesiones

Tema 18 del programa provisional*

Seguimiento y aplicación de los resultados de la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo celebrada en 2002 y de la Conferencia de Examen de 2008

Mecanismos innovadores de financiación para el desarrollo

Informe del Secretario General

Resumen

Este informe, presentado en respuesta a la resolución 65/146 de la Asamblea General, complementa el informe del Secretario General sobre el seguimiento y la aplicación del Consenso de Monterrey y la Declaración de Doha sobre la financiación para el desarrollo. En él se revisan el alcance y la escala de los mecanismos innovadores de financiación y se examinan su contribución y sus posibilidades respecto del logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, en particular en las esferas de la salud y el medio ambiente. Además, en el informe se señalan las repercusiones de los mecanismos innovadores de financiación para la arquitectura de la ayuda y la eficacia de ésta, lo que incluye su adaptación a las prioridades nacionales, la previsibilidad y sostenibilidad, la supervisión y evaluación y las estructuras de gobernanza, al tiempo que se formulan conclusiones normativas.

* A/66/150.



I. Introducción

1. La Asamblea General, en su resolución 65/146, resaltó los considerables progresos realizados hasta la fecha en relación con las fuentes innovadoras de financiación para el desarrollo, y destacó la importancia de ampliar las iniciativas existentes e idear nuevos mecanismos, según procediera. La Asamblea reiteró que esos mecanismos voluntarios debían ser eficaces, debían destinarse a movilizar recursos estables y previsibles, debían complementar las fuentes tradicionales de financiación, en lugar de sustituirlas, debían desembolsarse de conformidad con las prioridades de los países en desarrollo y no debían suponer una carga innecesaria para ellos.

2. En la misma resolución, la Asamblea General solicitó al Secretario General que en su sexagésimo sexto período de sesiones le presentara un informe “en que se examine la contribución que aportan y pueden aportar los mecanismos innovadores de financiación para el desarrollo a la consecución de los objetivos de desarrollo convenidos internacionalmente, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio, así como su eficacia y sus repercusiones, teniendo en cuenta que esos mecanismos deben ser de carácter voluntario y no deben suponer una carga innecesaria para los países en desarrollo”. Este informe se presenta en respuesta a dicha solicitud.

II. Alcance y escala de la financiación innovadora en los mecanismos existentes

3. Habida cuenta de que no existe una definición internacionalmente convenida de la financiación innovadora, las sumas recaudadas por los mecanismos innovadores de financiación difieren en función de lo que se clasifique como “financiación innovadora”. Las clasificaciones de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) y el Banco Mundial difieren en cuanto a su alcance; por consiguiente, sus estimaciones no son estrictamente comparables.

4. La OCDE define la financiación innovadora como los mecanismos de recaudar fondos o estimular medidas en apoyo del desarrollo internacional que vayan más allá de los enfoques de gasto tradicionales de los sectores oficial o privado y distingue tales mecanismos de los usos innovadores de la financiación tradicional del desarrollo (por ejemplo, los préstamos anticíclicos, los canjes de deuda y la emisión de garantías) y de los incentivos destinados a mejorar la eficacia de la ayuda (por ejemplo, la ayuda basada en los resultados y la entrega contra reembolso)¹.

5. En el marco de la OCDE, se estima que los mecanismos seleccionados han generado 37.000 millones de dólares por concepto de asistencia para el desarrollo, de los que 31.000 millones correspondieron al cambio climático y el medio ambiente (véase el anexo, cuadro 1)². En las estadísticas del Comité de Asistencia para el Desarrollo, los ingresos recaudados en virtud de los mecanismos innovadores de financiación se consignan (o se consignarán) como asistencia oficial

¹ Elisabeth Sandor, Simon Scott y Julia Benn, “Innovative Financing to Fund Development: Progress and Prospects”, *DCD Issues Brief*, noviembre (París, OCDE, 2009).

² Las estimaciones presentadas en este informe se basan en la totalidad de la información financiera actualizada de dominio público de cada mecanismo, dentro de la cual se distingue en la mayor medida posible entre compromisos consignados y entregas efectivas.

para el desarrollo (AOD) y se incluyen en el cumplimiento de tales compromisos cuando dichos ingresos son recaudados o gastados por el sector oficial en favor del desarrollo internacional. Por definición, el componente de la financiación innovadora no correspondiente a la AOD procederá de fondos aportados directamente por el sector privado.

6. En este sentido, en el sector de la salud³, de los 5.500 millones de dólares recaudados, únicamente 200 millones de dólares por concepto de contribuciones no gubernamentales se consideran “adicionales” a la AOD⁴. Incluso tales recursos “adicionales” pueden consignarse como ingresos oficiales cuando son eventualmente desembolsados por donantes multilaterales del Comité de Asistencia para el Desarrollo. Así pues, los fondos adicionales recaudados del sector privado pueden atravesar canales oficiales y, por consiguiente, pueden pasar a ser AOD de un donante bilateral o ingresos oficiales de un donante multilateral.

7. En cuanto al cambio climático y el medio ambiente, la mayor parte de los 31.000 millones de dólares recaudados representa corrientes financieras y de inversión del sector privado y puede ser clasificada como “adicional” a la AOD. No obstante, los ingresos recaudados para el Fondo de Adaptación (154 millones de dólares) y del bono Eco 3Plus y el bono verde del Banco Mundial (2.300 millones de dólares) se consignarán como oficiales cuando se entreguen a países en desarrollo. De resultas de ello, la suma global de 28.000 millones de dólares recaudada mediante el comercio de derechos de emisión de dióxido de carbono es ciertamente adicional⁵.

8. Por el contrario, el Banco Mundial considera que la financiación innovadora es un enfoque de financiación que ayuda a generar fondos mediante el aprovechamiento de nuevas fuentes de financiación o mediante la participación de nuevos socios, incluidos los que mejoran la “eficiencia” de las corrientes

³ Las contribuciones del sector de la salud, constituidas por el Servicio de Medicamentos Asequibles contra la Malaria, las cancelaciones por terceros de créditos otorgados por el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento o la Asociación Internacional de Fomento y el compromiso anticipado de mercado, constituyen todas ellas asistencia oficial para el desarrollo; los ingresos obtenidos mediante el impuesto de solidaridad sobre los pasajes aéreos se consignan como asistencia oficial para el desarrollo cuando se gastan en desarrollo o se entregan al UNITAID; la cancelación y la conversión de la deuda en el marco de Debt2Health son transacciones dentro de las corrientes de asistencia oficial para el desarrollo; y los ingresos recaudados por el Servicio Financiero Internacional para la Inmunización en el mercado de bonos no se consideran asistencia oficial para el desarrollo. No obstante, las contribuciones oficiales de los países donantes a ese mecanismo se consignan como asistencia oficial para el desarrollo cuando se cumplen sus compromisos. Véase Grupo de Trabajo de la OCDE sobre Estadísticas, “Mapping of some important innovative finance for development mechanisms,” DCD/DAC/STAT/RD(2011)1/RD1, 7 de febrero de 2011.

⁴ Contribuciones a los compromisos anticipados de mercado: la Fundación Gates 50 millones de dólares y el Servicio de Medicamentos Asequibles contra la Malaria 20 millones de dólares; y Global Fund Investment Products, MASSIVEGOOD y PRODUCT(RED) 173 millones de dólares. Las cancelaciones por terceros de créditos otorgados por la Asociación Internacional de Fomento por valor de 146 millones de dólares incluyen contribuciones no oficiales, pero quedan excluidas debido a la falta de información para identificar las contribuciones realizadas por donantes no gubernamentales.

⁵ No se dispone de datos que indiquen el alcance de la participación del sector público en tales transacciones. En las estadísticas del Comité de Asistencia para el Desarrollo, los donantes pueden consignar como AOD su ayuda oficial en condiciones de favor a proyectos del mecanismo para un desarrollo limpio.

financieras, reduciendo el tiempo de la entrega o los costos, y consiguen que las corrientes financieras estén más “orientadas a resultados”⁶. En ese marco, las “aplicaciones no tradicionales” de solidaridad o los mecanismos catalíticos y las asociaciones entre los sectores público y privado recaudaron 57.000 millones de dólares en 2000-2008 (véase el anexo, cuadro 2)⁷. Esa cifra no incluye algunos mecanismos preseleccionados por la OCDE, pero sí una gran proporción de fuentes oficiales (por ejemplo, 10.700 millones de dólares de cooperación para el desarrollo procedentes de donantes del Comité de Asistencia para el Desarrollo y 40.100 millones de dólares en bonos en monedas nacionales emitidos por bancos multilaterales de desarrollo).

9. El impuesto del dióxido de carbono establecido por Noruega sobre el combustible de aviación (91 millones de dólares) y el contrato ODM de la Unión Europea (2.400 millones de dólares) no están incluidos en los informes de la OCDE ni del Banco Mundial. Si se incluyeran en el total global, la financiación innovadora se cifraría aproximadamente entre 37.000 y 60.000 millones de dólares (véase el anexo, cuadro 3); la cifra varía en función de qué mecanismos se consideran mecanismos innovadores de financiación.

10. A medida que se aproxima 2015, el alcance de la “adicionalidad” creada por los mecanismos innovadores de financiación en relación con las fuentes tradicionales de financiación para el desarrollo cobra cada vez más interés para muchos Estados Miembros. Se precisan nuevos recursos para complementar la AOD tradicional. En un sentido estricto, la “adicionalidad” de la financiación innovadora se aplicaría únicamente a los recursos que no entran dentro de la clasificación de AOD, en tanto que, en un sentido más amplio, todos los recursos recaudados mediante los mecanismos innovadores de financiación, independientemente de que figuren o no figuren dentro de la clasificación de la AOD, podrían ser considerados “adicionales”, siempre que no reemplazaran a la AOD tradicional. No obstante, la cuantificación del alcance de este último concepto de “adicionalidad” no es directa en el actual sistema de consignación de datos.

III. Contribución de los mecanismos innovadores de financiación que se encuentran en funcionamiento

A. Salud

11. En el último decenio, los ingresos totales recaudados por los mecanismos operacionales en el sector de la salud, según la clasificación de la OCDE (véase el anexo, cuadro 1), ascendieron a 5.500 millones de dólares, de los que el 80% fueron recaudados por dos mecanismos: el Servicio Financiero Internacional para la Inmunización y el impuesto de solidaridad sobre los pasajes aéreos. No obstante, desde el punto de vista del efectivo, se dispone con fines de desembolso de

⁶ Grupo del Banco Mundial, *Innovative Finance for Development Solutions: Initiative of the World Bank Group*; puede consultarse en: <http://siteresources.worldbank.org/CFPEXT/Resources/IF-for-Development-Solutions.pdf>.

⁷ Navin Girishankar, “Innovating Development Finance: From Financing Sources to Financial Solutions”. Documento de trabajo núm. 1 sobre la financiación en condiciones favorables y las asociaciones mundiales (Washington, D.C., Banco Mundial, 2009).

3.500 millones de dólares⁸ (o 3.600 millones de dólares, incluidos 91 millones de dólares de contribuciones al Mecanismo Internacional de Compra de Medicamentos (UNITAID) en el marco del impuesto de Noruega sobre el dióxido de carbono.

12. Todos los mecanismos, salvo los de cancelación por terceros de créditos otorgados por el Banco Mundial en el sector de la salud, ponen en común sus recursos en el marco de tres asociaciones entre los sectores público y privado: dos fondos verticales o fondos basados en resultados —la Alianza Mundial para el Fomento de la Vacunación y la Inmunización (GAVI) y el Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria (FMSTM)— y un mecanismo de compra de medicamentos, a saber, el UNITAID. Mediante esas asociaciones entre los sectores público y privado, el capital se canaliza hacia programas de salud concretos de un gran número de países en desarrollo⁹.

13. Los resultados tangibles consignados por las tres asociaciones entre los sectores público y privado (que conjugan recursos procedentes de los mecanismos innovadores de financiación y otras contribuciones) se observan en todo el mundo, ya que salvan la vida de millones de personas y reducen los precios de algunos tratamientos¹⁰. Desde 2000, las vacunas financiadas por la GAVI han servido para inmunizar a casi 300 millones de niños y han impedido más de 5 millones de futuros fallecimientos mediante la inmunización sistemática y las inversiones conexas¹¹. En el marco de los programas financiados por el FMSTM, se ha proporcionado una terapia antirretroviral para salvar la vida a 3 millones de personas, se han detectado y tratado 7,7 millones de casos de tuberculosis y se estima que se han salvado 6,5 millones de vidas desde 2002¹². El UNITAID ha financiado medicamentos contra el VIH/SIDA y otros medicamentos conexos para casi un millón de adultos y niños y ha proporcionado 19 millones de tratamientos contra la malaria y 1,5 millones de tratamientos contra la tuberculosis¹³. Al generar demanda, el UNITAID ha

⁸ La diferencia corresponde a la diferencia que existe entre los recursos recaudados y los realmente entregados: a) la transferencia de efectivo del Servicio Financiero Internacional para la Inmunización fue de 1.900 millones de dólares de un total de 3.400 millones recaudados; b) las contribuciones en concepto de impuesto sobre los pasajes aéreos que llegaron al UNITAID a finales de 2010 se cifraban en 900 millones de dólares, en tanto que la suma recaudada había sido de 1.000 millones de dólares en 2006-2010; c) la entrega de efectivo de Debt2Health se cifró en 39 millones de dólares, que contrastan con los 117 millones en concepto de compromisos; y d) la transferencia de efectivo en el marco de los compromisos anticipados de mercado ascendió a 70 millones de dólares frente a los 396 millones entregados por donantes.

⁹ La GAVI y el FMSTM han sido registrados como donantes multilaterales del Comité de Asistencia para el Desarrollo desde 2008 y 2004, respectivamente, y las sumas que desembolsan se consignan como asistencia oficial para el desarrollo de carácter multilateral en el marco del Comité de Asistencia para el Desarrollo. Por otra parte, el UNITAID no es un donante multilateral del Comité; así pues, sus desembolsos no entran dentro de las estadísticas del Comité.

¹⁰ El Asesor Especial del Secretario General sobre Financiación Innovadora para el Desarrollo, Philippe Douste-Blazy, destacó esos logros en la reunión oficiosa organizada por las Naciones Unidas sobre fuentes innovadoras de financiación para el desarrollo, celebrada en Nueva York el 3 de junio de 2010.

¹¹ GAVI, “Investing in vaccines: An opportunity to save four million children’s lives by 2015” (www.gavialliance.org/resources/GAVI_Investing_in_vaccines_May_2011.pdf).

¹² FMSTM, *Making a Difference – Global Fund Results Report 2011* (Ginebra, FMSTM, 2011).

¹³ “UNITAID Facts: Boosting Global Access to Testing and Treatment and Pushing Prices Down”, agosto de 2010; “UNITAID: making the money go further”, junio de 2010. www.unitaid.eu.

contribuido a una reducción de más del 70% del precio de un nuevo medicamento contra el VIH/SIDA, lo que ha permitido que acceda a él más de un millón de personas, y también ha contribuido a una reducción acumulativa promedio del 64% del precio en cinco nuevos medicamentos específicos para niños desde 2007. En 2009 el FMSTM informó de que el 21% de la financiación pública internacional contra el VIH, el 65% de la financiación pública internacional contra la tuberculosis en el caso de 22 países en que tenía gran peso esa enfermedad y el 65% de la financiación internacional contra la malaria procedían del FMSTM¹⁴. Tales resultados constituyen un importante incentivo para seguir intensificando la financiación innovadora en beneficio del sector de la salud.

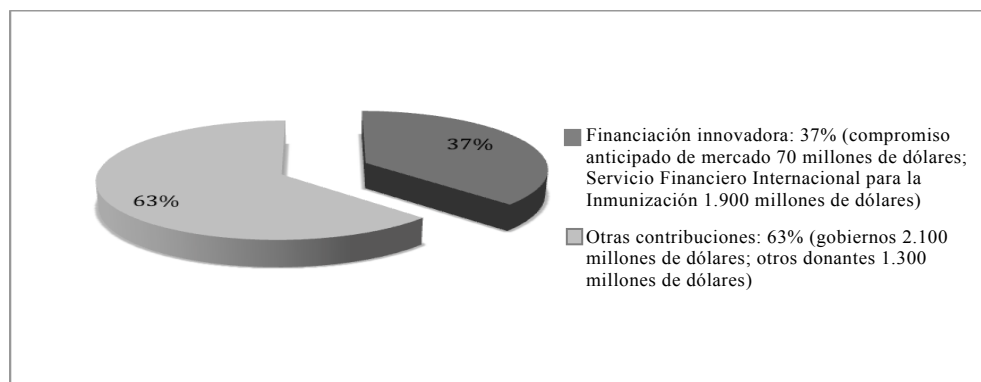
Parte correspondiente a la financiación innovadora en la GAVI, el Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria y el UNITAID

14. En el gráfico que figura a continuación se resume la parte correspondiente a cada mecanismo innovador de financiación en las tres asociaciones entre los sectores público y privado y se ofrece una visión general respecto de otras fuentes de financiación.

Gráfico

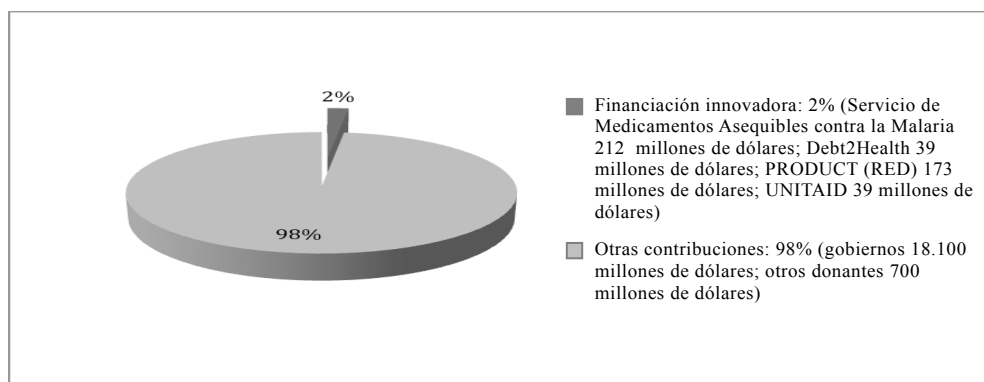
Parte correspondiente a la financiación innovadora en las asociaciones entre los sectores público y privado del sector de la salud

a) Ingresos en efectivo totales de la GAVI, cifrados en 5.400 millones de dólares (al 15 de abril de 2011)

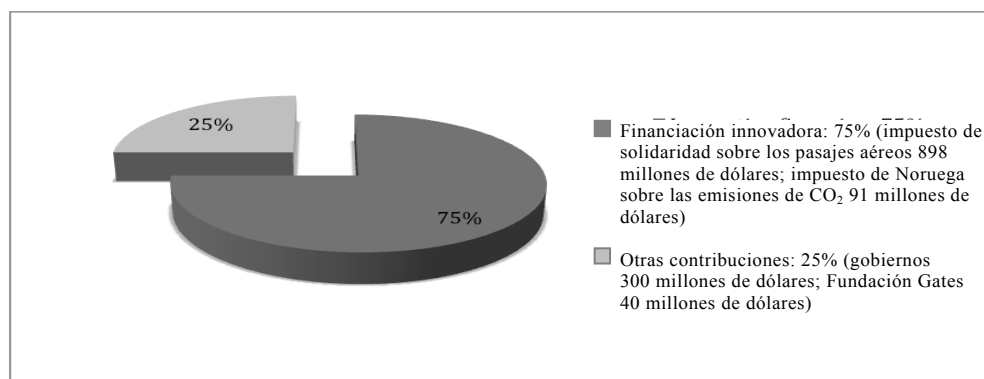


¹⁴ FMSTM, 2011.

b) Ingresos en efectivo totales del FMSTM, cifrados en 19.300 millones de dólares (al 31 de mayo de 2011)



c) Ingresos en efectivo totales del UNITAID, cifrados en 1.300 millones de dólares (al 31 de diciembre de 2010)



Fuente: Datos recogidos por el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales tomando como base a la GAVI, “Cash received 2000-2011 as of 15 April 2011” (www.gavialliance.org/resources/Cash_Received_2000_2010.pdf); FMSTM, “Pledges and Contributions”, al 31 de mayo de 2011 (www.theglobalfund.org/en/) y UNITAID, *Annual Reports, 2009-2009*; “2010 Voluntary Contributions as of 31 December 2010” (www.unitaid.eu).

1. Alianza Mundial para el Fomento de la Vacunación y la Inmunización

15. Los ingresos procedentes de los mecanismos del compromiso anticipado de mercado y del Servicio Financiero Internacional para la Inmunización, ambos bajo la gestión financiera del Banco Mundial, representan el 37% de los ingresos acumulados en efectivo de la GAVI (véase el gráfico). Las contribuciones de la financiación innovadora pasan a cifrarse en el 54% si se excluyen los ingresos en efectivo anteriores a 2006, año en que la GAVI comenzó a recibir contribuciones del Servicio Financiero Internacional para la Inmunización.

16. No obstante, del total de la suma prometida a los compromisos anticipados de mercado, cifrada en 1.500 millones de dólares, únicamente 400 millones han sido entregados por seis donantes y 70 millones de dólares han sido transferidos del

compromiso anticipado de mercado a la GAVI con miras a su desembolso en países beneficiarios (véase el gráfico). A finales de marzo de 2011, la GAVI había desembolsado 94 millones de dólares con destino al UNICEF para la compra de 13 millones de dosis de vacunas, suma de la que 45 millones de dólares procedían de fondos del compromiso anticipado de mercado¹⁵.

17. El Servicio Financiero Internacional para la Inmunización ha sido la fuente principal de la GAVI y ha permitido que sus desembolsos se triplicaran durante el período comprendido entre 2006 y 2010. Ciertamente, pese al efecto negativo de la crisis financiera y económica mundial, el Servicio ha recaudado 3.400 millones de dólares desde finales de 2006¹⁶ y se han desembolsado 1.800 millones de dólares procedentes de la GAVI para financiar la compra de vacunas, la inmunización y sistemas de salud a los efectos de reforzar programas en 70 países¹⁷. La previsibilidad y la flexibilidad que ofrece este mecanismo han resultado ser sumamente beneficiosas¹⁸.

2. Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria

18. Habida cuenta de la expansión de las contribuciones procedentes directamente de los gobiernos (incluidos los de los países en desarrollo), las contribuciones totales del Servicio de Medicamentos Asequibles contra la Malaria, Debt2Health, el Índice Dow Jones Global Fund 50, PRODUCT (RED) y el UNITAID representan solamente un 2% de los ingresos en efectivo del FMSTM desde su puesta en marcha (véase el gráfico). A su vez, desde su establecimiento el Fondo Mundial ha desembolsado 13.800 millones de dólares con destino a 144 países¹⁹.

19. Casi todas las contribuciones se ponen en común, junto con las contribuciones de otras fuentes. Las atribuciones totales al Fondo Mundial procedentes de mecanismos innovadores de financiación representan únicamente el 2% de los recursos acumulados del Fondo Mundial.

20. El Servicio de Medicamentos Asequibles contra la Malaria²⁰ consiste en: a) un fondo para copagos de 212 millones de dólares, aportado en 2009-2010 por la Fundación Bill & Melinda Gates, el UNITAID y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, fondo que actúa como proveedor de subsidios a compradores de primera línea de los sectores público y privado; y b) compromisos del FMSTM por

¹⁵ Secretaría de la GAVI, *Advance Market Commitment for Pneumococcal Vaccines Annual Report, 1 April 2010-31 March 2011* (<http://www.vaccineamc.org/files/AMCAnnualReport11.pdf>).

¹⁶ Utilizando como garantía los compromisos de los donantes, cifrados en 6.200 millones de dólares, se emiten bonos en los mercados internacionales de capitales para inversionistas institucionales e individuales.

¹⁷ Servicio Financiero Internacional para la Inmunización, “resultados” al 31 de marzo de 2011 (www.iffim.org).

¹⁸ Mark Pearson, Jeremy Clarke, Laird Ward, Cheri Grace, Daniel Harris y Mathew Cooper, “Evaluation of the International Finance Facility for Immunization (IFFIm)”, junio de 2011, Londres, HLSP.

¹⁹ FMSTM, “Global Fund Grants – Progress Summary” (www.theglobalfund.org/en/commitmentsdisbursements/).

²⁰ El Servicio de Medicamentos Asequibles contra la Malaria tiene por objeto permitir que los países aumenten el suministro de terapias combinadas basadas en artemisinina. Para alcanzar ese objetivo, el Fondo Mundial ha negociado con los fabricantes precios más bajos para esas terapias y paga una buena parte de ellas (mediante un “copago”) directamente a los fabricantes en nombre de los compradores de los sectores público y privado con fines y sin fines de lucro.

valor de 127 millones de dólares para financiar intervenciones de apoyo. A finales de abril de 2011, se habían facilitado a cinco países terapias combinadas basadas en artemisinina por valor de 30 millones de dólares en el marco de un total de 115 millones de dólares en concepto de copagos prometidos²¹.

21. Se preveía que Debt2Health generara para 2010 financiación “adicional” para el desarrollo por valor de 450 millones de dólares²² mediante una reducción de la carga de la deuda de los países en desarrollo sin derecho a beneficiarse de la Iniciativa en favor de los países pobres muy endeudados. En el marco de los 314 millones de dólares prometidos por Australia y Alemania, se han concertado cuatro acuerdos, que han servido para que tres países beneficiarios hayan comprometido 117 millones de dólares para 2008-2018. Al 31 de mayo de 2011, únicamente se habían entregado al FMSTM 39 millones de dólares (véase el gráfico).

22. No se ha consignado ninguna contribución procedente de este mecanismo desde que se puso en marcha el Índice Dow Jones Global Fund 50 en la Bolsa de Francfort en diciembre de 2010²³. PRODUCT (RED)²⁴, segunda fuente más importante de contribuciones del sector privado a los ingresos del FMSTM, ha entregado desde 2006 173 millones de dólares como apoyo a programas contra el VIH/SIDA financiados por el FMSTM en seis países subsaharianos. Por último, el UNITAID hizo contribuciones directas por valor de 39 millones de dólares, además de su contribución de 130 millones de dólares al Servicio de Medicamentos Asequibles contra la Malaria. La puesta en común de recursos hace difícil seguir los desembolsos atribuidos a esas contribuciones en concepto de financiación innovadora.

3. Mecanismo Internacional de Compra de Medicamentos

23. En el período 2006-2010, las contribuciones del impuesto de solidaridad sobre los pasajes aéreos y el impuesto de Noruega sobre el dióxido de carbono representaron el 75% de los ingresos en efectivo del UNITAID (véase el gráfico). A finales de 2010, el UNITAID había desembolsado 1.100 millones de dólares²⁵ con objeto de financiar tratamientos contra el VIH/SIDA, la malaria y la tuberculosis en 94 países.

24. Si bien se esperaba que el impuesto de solidaridad sobre los pasajes aéreos generase 220 millones de euros (alrededor de 300 millones de dólares) anualmente²⁶, lo que se ha entregado al UNITAID desde 2006 ha sido un promedio anual de 225 millones de dólares, de los que el 95% procedía de Francia²⁷. Pese a

²¹ Información procedente del informe del FMSTM titulado *Affordable Medicines Facility for Malaria summary report on co-paid ACTs*. (www.theglobalfund.org/programs/amfm/report.aspx).

²² A/64/189, párr. 32.

²³ El Índice mide el comportamiento de las principales empresas que financian las misiones del FMSTM y una parte de los honorarios de las licencias sirven para financiar programas del FMSTM.

²⁴ Los honorarios de las licencias son pagados directamente por 12 empresas participantes y se transfieren al FMSTM determinados porcentajes de los beneficios obtenidos de las ventas de productos RED.

²⁵ Información procedente del UNITAID, *Annual Report 2009*, y del presupuesto para proyectos para 2010.

²⁶ A/64/189, párr. 19.

²⁷ Los ingresos totales recaudados en Francia mediante este mecanismo ascienden a 707 millones de euros (casi 1.000 millones de dólares), de los que el 90% de los ingresos correspondientes al

que el número de países que establecieron impuestos sobre los pasajes aéreos se triplicó entre 2006 y 2010, ya que pasaron de cinco a 14 (incluidos cinco países menos adelantados)²⁸, las contribuciones anuales de ese mecanismo descendieron del 74% al 65% de los ingresos globales del UNITAID.

25. A su vez, mediante un impuesto sobre las emisiones de dióxido de carbono procedentes del combustible de aviación, Noruega ha realizado contribuciones anuales constantes desde 2006/07 a 2010, que representan el 7% de los ingresos acumulados en efectivo del UNITAID.

26. Se preveía que MASSIVEGOOD, iniciativa emprendida en marzo de 2010 para reunir una microdonación (dos dólares o dos euros) con cargo a pasajes aéreos, generase casi 1.000 millones de dólares anuales. En mayo de 2011, no se habían entregado las sumas esperadas.

4. Cancelación por terceros de créditos otorgados por el Banco Mundial

27. El mecanismo de cancelación por terceros de créditos otorgados por la Asociación Internacional de Fomento del Banco Mundial con destino a proyectos de erradicación de enfermedades modifica las condiciones de un crédito para el desarrollo de la Asociación Internacional de Fomento mediante la aportación de recursos adicionales de donantes externos con arreglo a criterios de actuación claramente definidos. El mecanismo incrementa el carácter favorable de los créditos de la Asociación y de los préstamos del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), ya que permite que un donante cancele parcial o totalmente el principal y los intereses en el futuro después de que se logren ciertos resultados previamente definidos. Desde 2003, las operaciones de cancelación por terceros de créditos otorgados por la Asociación Internacional de Fomento en el Pakistán y Nigeria en apoyo de campañas de erradicación de la poliomielitis han recibido 146 millones de dólares de la Fundación Gates, la Fundación pro Naciones Unidas, Rotary International y el Centro de los Estados Unidos para el control de las enfermedades a fin de cancelar créditos por valor de 316 millones de dólares de la Asociación²⁹. Se produjeron dos cancelaciones de créditos otorgados por el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento en China (para la lucha contra la tuberculosis en 2002, mediante una donación de 37 millones de dólares del Reino Unido) y en Botswana (para la lucha contra el VIH/SIDA en 2008, mediante una cancelación de 20 millones de dólares financiada por la Comisión Europea)³⁰. Aunque las sumas procedentes de ese mecanismo se destinan a fines concretos, cuando se desembolsan se considera frecuentemente parte de la financiación global que se pone a disposición de los países beneficiarios.

B. Cambio climático y medio ambiente

28. Desde 2004, media docena de mecanismos han recaudado 31.000 millones de dólares; el 90% se recaudó mediante el comercio de derechos de emisión de dióxido de carbono (anexo, cuadro 1), porcentaje que también puede considerarse

impuesto sobre los pasajes aéreos con destino al UNITAID y el 10% restante se han utilizado para cumplir la promesa del país con el Servicio Financiero Internacional para la Inmunización.

²⁸ Datos basados en información facilitada por la secretaría del UNITAID, 18 de octubre de 2010.

²⁹ Grupo del Banco Mundial (sin fecha), op. cit.

³⁰ OCDE, 2011, cuadro del anexo.

“adicional” respecto de la AOD previamente presupuestada. Los recursos adicionales comprometidos para atender a las necesidades de los países en desarrollo en el Acuerdo de Copenhague se cifran en 100.000 millones de dólares al año. Las estimaciones de las necesidades de fondos varían³¹, si bien, pese a las diferencias en cuanto a las cifras, queda claro que existe una deficiencia respecto de los recursos totales necesarios en materia de cambio climático y medio ambiente.

29. Los mercados del carbono brindan oportunidades para financiar directamente nuevas tecnologías en los países en desarrollo y para movilizar inversiones privadas³². El mecanismo para un desarrollo limpio permite que los proyectos para reducir las emisiones en los países en desarrollo obtengan créditos de la reducción certificada de las emisiones, los cuales pueden ser negociados, vendidos y utilizados por los países desarrollados para alcanzar parcialmente sus metas de reducción de las emisiones de conformidad con el Protocolo de Kyoto. La ejecución conjunta hace posible que las inversiones en proyectos principalmente de economías en transición sirvan para reducir el costo de alcanzar las metas del Protocolo de Kyoto. En 2005-2010, las transacciones primarias del mecanismo para un desarrollo limpio ascendieron a 26.500 millones de dólares³³ y los acuerdos de ejecución conjunta se cifraron en total en 1.500 millones de dólares en 2004-2009³⁴. Las posibilidades de expansión y de “adicionalidad” respecto de la AOD (véase la sección II) generadas por este mecanismo resultan ciertamente atractivas. No obstante, a pesar de la expansión de ingresos ya propiciada por él y sus posibilidades de generar de 3.000 a 10.000 millones de dólares anualmente³⁵, sus contribuciones siguen siendo modestas si se tienen en cuenta las necesidades anuales de financiación en materia de mitigación. Además, las ventajas financieras para los países en desarrollo se espera que estén muy por debajo de la cuantía global de los créditos del mecanismo para un desarrollo limpio³⁶. Una distribución sumamente asimétrica de los proyectos del mecanismo para un desarrollo limpio entre los países en desarrollo también entraña, al igual que en el caso de otras corrientes financieras externas, la concentración de la inmensa mayoría de los beneficios que se perciben en un reducido número de países. Los países menos adelantados, cuyos niveles de emisión son relativamente bajos, han sido obviados por este mecanismo³⁷. La incertidumbre acerca de la continuación del mercado del carbono después de 2012, originada por las preocupaciones sobre si las negociaciones del cambio climático darán lugar a un

³¹ Véase Banco Mundial, *Informe sobre el desarrollo mundial 2010: desarrollo y cambio climático*, cap. 6 (Washington, D.C., BIRF/Banco Mundial, 2010), PNUD, 2007, *Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008: La lucha contra el cambio climático: solidaridad frente a un mundo dividido*; y Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, *Estudio Económico y Social Mundial 2009*.

³² Naciones Unidas, “Informe del Grupo asesor de alto nivel del Secretario General sobre la financiación para hacer frente al cambio climático”, 5 de noviembre de 2010 (www.un.org/wcm/webdav/site/climatechange/shared/Documents/AGF_reports/AGF_Final_Report.pdf).

³³ Las finanzas del carbono en el Banco Mundial, *State and Trends of the Carbon Market 2011* (Washington, D.C., Banco Mundial, junio de 2011), cuadro 1.

³⁴ OCDE, 2011, cuadro del anexo

³⁵ OCDE, “Development Finance Challenges 2010-2015”, documento de exposición de problemas, DCD/DAC(2010)6/REV2, cuadro 3 del anexo.

³⁶ Banco Mundial, 2010, cap. 6, nota 6.

³⁷ Las finanzas del carbono en el Banco Mundial, *10 years of Experience in Carbon Finance: Insights from working with the Kyoto mechanisms* (Washington, D.C.: Banco Mundial, mayo de 2010a).

segundo período de compromiso en el marco del Protocolo de Kyoto, también está afectando a las preferencias de los inversionistas respecto de ciertos proyectos.

30. El Fondo de Adaptación³⁸ recibe el 2% del impuesto sobre las transacciones del mecanismo para un desarrollo limpio. Los ingresos acumulados en efectivo procedentes de las ventas de reducciones certificadas de las emisiones ascienden a 154 millones de dólares (anexo, cuadro 1), que representan el 64% de los ingresos acumulados en efectivo del Fondo de Adaptación³⁹. No obstante, apenas se han utilizado hasta la fecha los recursos de este Fondo. Al 30 de abril de 2011, no se habían desembolsado más que 10 millones de dólares de los 43 millones aprobados. Hay un total de 48 millones de dólares, equivalente al valor de ocho proyectos, que se encuentra en la etapa de confirmación⁴⁰.

31. El régimen de comercio de derechos de emisión de la Unión Europea tiene importantes factores de eficiencia respecto del carbono, además de sus posibilidades de generar cuantiosos ingresos adicionales⁴¹. Este es el mayor régimen de comercio de derechos de emisión del mundo, el cual permite que las entidades sufraguen una parte de sus obligaciones en materia de reducción de las emisiones mediante la utilización de créditos obtenidos en el marco del mecanismo para un desarrollo limpio/proyectos de ejecución conjunta. Los ingresos se transfieren a los presupuestos nacionales de los miembros de la Unión Europea. Sin embargo, en la actualidad Alemania es el único país que destina el 40% de los ingresos obtenidos mediante subastas de subsidios al desarrollo internacional en pro de la mitigación del cambio climático y de la adaptación a sus efectos como parte de su AOD en 2008-2010. La cuantía asignada a la asistencia internacional para el desarrollo ascendió a 580 millones de euros (800 millones de dólares) (anexo, cuadro 1).

32. El bono Eco 3Plus y el bono verde del Banco Mundial recabaron fondos de inversionistas públicos y privados para hacer contribuciones con miras a los créditos que otorga el BIRF. En 2008, mediante tres bonos Eco 3Plus, cuyos cupones estaban vinculados a un índice de valores y que se concentraba en energías alternativas, gestión del agua y de los desechos y reducción de la contaminación, se recaudó un total de 333 millones de dólares. El bono verde financia proyectos del BIRF relacionados con la mitigación del cambio climático y la adaptación a sus efectos. En 2008-2011, los ingresos recaudados por los bonos verdes superaron los 2.000 millones de dólares⁴². Resulta difícil determinar el volumen de esos ingresos que han sido canalizados desde el BIRF hacia países en desarrollo.

³⁸ El Fondo de Adaptación ha sido establecido por las partes en el Protocolo de Kyoto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático con el fin de financiar proyectos y programas concretos de adaptación en países en desarrollo que son partes en el Protocolo de Kyoto.

³⁹ Información basada en las cifras del cuadro 1, el Banco Mundial como administrador fiduciario del Fondo de Adaptación, "Financial Status of the Adaptation Fund Trust Fund (as at 30 April 2011)", AFB/EFC.5/8, 20 de mayo de 2011.

⁴⁰ *Ibid.*, cuadro 2a.

⁴¹ Comisión Europea, "Innovative financing at a global level", documento de trabajo para el personal de la Comisión, SEC(2010)409, 1 de abril de 2010.

⁴² Tesorería del Banco Mundial, "Green Bond Fact Sheet", 23 de junio de 2011.

C. Otros sectores

33. Las dos cancelaciones por terceros de créditos otorgados por el BIRF en China se utilizaron para financiar proyectos educativos y de desarrollo rural con cargo a donaciones del Reino Unido. Se trata de dos créditos del BIRF, cifrado cada uno en 100 millones de dólares, financiados con una donación de 34 millones de dólares para educación y otra de 32,45 millones de dólares para desarrollo rural.

34. Cabe considerar que el contrato ODM de la Unión Europea es un método innovador de gestionar y ejecutar los programas de desarrollo. El contrato es a largo plazo (seis años) y resulta una forma más previsible de financiar el presupuesto general con indicadores de resultados vinculados a la educación, la salud y otros sectores pertinentes de los ODM⁴³. Se han firmado contratos por valor de 1.800 millones de euros (2.400 millones de dólares) para acelerar los progresos en relación con el logro de los ODM en varios países africanos.

IV. Consecuencias para la arquitectura y la eficacia de la ayuda

35. La evaluación de las consecuencias y la eficacia de la financiación innovadora es una ardua tarea, dado que se realizan desembolsos junto con otras contribuciones de fuentes tradicionales y no tradicionales de financiación para el desarrollo. Ello dificulta la evaluación de las contribuciones propias de la financiación innovadora. No obstante, cabe extraer algunas consecuencias del funcionamiento del mecanismo existente que se utiliza en relación con la salud y el cambio climático, en cuyo marco es cada vez más importante el papel que desempeñan los donantes no tradicionales.

A. Mecanismos de entrega de los recursos de la financiación innovadora

Salud

36. Las tres asociaciones entre los sectores público y privado en el ámbito de la salud no cuentan con una presencia sobre el terreno de los países en desarrollo. Recurren a los mecanismos de entrega de otros interesados para la ejecución de sus programas.

37. Los programas financiados por la GAVI son ejecutados por los gobiernos de los países beneficiarios en cooperación con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la Organización Mundial de la Salud (OMS) y el Banco Mundial. El UNICEF compra vacunas y proporciona asistencia técnica. La OMS proporciona orientación normativa, garantía de calidad y control de calidad de las vacunas y presta apoyo técnico desde el punto de vista de la salud, al tiempo que el Banco Mundial ayuda a los gobiernos encargados de la ejecución a establecer métodos sostenibles de financiación para los sistemas de salud y los servicios de inmunización. En términos operacionales, las donaciones en efectivo se envían principalmente a los ministerios de finanzas de los países beneficiarios y los ministerios de salud se encargan de la ejecución de los programas aprobados, al

⁴³ Contrato ODM de la Comisión Europea, 20 de abril de 2011 (http://ec.europa.eu/europeaid/what/millennium-development-goals/contract_mdg_en.htm).

tiempo que los organismos multilaterales designados coordinan diferentes actividades a nivel nacional en cooperación con los ministerios de salud, las autoridades subnacionales o las organizaciones de la sociedad civil⁴⁴. En lo concerniente al compromiso experimental anticipado de mercado, la entrega de las vacunas a los países en desarrollo no comienza hasta que los fabricantes han concertado un acuerdo de suministro con el UNICEF y la OMS ha considerado que sus vacunas reúnen los requisitos necesarios para quedar abarcadas por el compromiso anticipado de mercado. La adquisición de las vacunas es gestionada por el UNICEF.

38. Las donaciones del FMSTM se entregan a entidades públicas, organismos multilaterales, el sector privado u organizaciones de la sociedad civil, que se encargan de la ejecución de los programas. En relación con los procedimientos operacionales del Servicio de Medicamentos Asequibles contra la Malaria, la financiación de las intervenciones de apoyo se gestionará mediante una donación ya existente del FMSTM para la lucha contra la malaria. El FMSTM negocia el precio de los tratamientos combinados basados en la artemisinina y los subvenciona para reducir el costo al que han de hacer frente los compradores de primera línea. El FMSTM entrega los copagos directamente a los fabricantes, previa recepción de las facturas y otra documentación necesaria. Las intervenciones sobre el terreno en apoyo del Servicio de Medicamentos Asequibles contra la Malaria corren a cargo de la Alianza para Hacer Retroceder el Paludismo.

39. Los fondos del UNITAID se transfieren a los 10 organismos asociados siguientes a los efectos de la ejecución y puesta en marcha de proyectos: la Iniciativa de Acceso a la Salud Clinton, Ensemble pour une Solidarité Thérapeutique Hospitalière En Réseau, la Fundación para la Obtención de Medios de Diagnóstico Innovadores, el Servicio Farmacéutico Mundial, el FMSTM, i+solutions, la Alianza para Hacer Retroceder el Paludismo, la Alianza Mundial Alto a la Tuberculosis, el UNICEF y la OMS. Así pues, ninguna de las contribuciones de la financiación innovadora se entrega directamente a los países beneficiarios, lo que plantea cuestiones de fragmentación, a pesar de que el UNITAID destina por lo menos el 85% de sus fondos a los países menos adelantados.

40. En general, los mecanismos de entrega de los recursos de la financiación innovadora abarcan un gran número de diferentes interesados y procesos. Hay posibilidades de racionalización de los procedimientos de entrega sobre la base de las mejores prácticas en el marco de procesos multilaterales.

Cambio climático y medio ambiente

41. La fragmentación de las finanzas del cambio climático es tan intensa como en el caso del sector de la salud debido a la existencia de un gran número de fondos sobre el clima con fines específicos⁴⁵.

42. La Junta Ejecutiva del mecanismo para un desarrollo limpio se encarga de aprobar proyectos, bases de referencia y metodologías de supervisión. Si bien la Junta Ejecutiva interactúa con participantes en proyectos del sector privado y actúa

⁴⁴ En el caso de las vacunas o los suministros para poner inyecciones en condiciones de seguridad, los fondos se transfieren directamente a la División de Suministros del UNICEF.

⁴⁵ Banco Mundial, 2010, cap. 6.

como regulador del mercado⁴⁶, el mercado es el instrumento de entrega. La mayor parte de las transacciones en el marco del mecanismo para un desarrollo limpio que afectan al mercado primario consisten en contratos con efectos diferidos, en los que el pago se efectúa cuando se han producido las reducciones de las emisiones. Posteriormente se compran y venden varias veces en un mercado secundario hasta que llegan al usuario final. A diferencia de las transacciones del mercado primario, estas no repercuten directamente en las reducciones de las emisiones⁴⁷.

43. En cuanto al Fondo de Adaptación, las propuestas aprobadas son puestas en práctica por los siguientes organismos nacionales y multilaterales acreditados: la Agencia Nacional de Investigación e Innovación del Uruguay, el Banco Asiático de Desarrollo, el *Centre de Suivi Ecologique* del Senegal, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, el Instituto de Planificación de Jamaica, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), el Programa Mundial de Alimentos (PMA) y el Banco Mundial⁴⁸. Se considera que el acceso directo a la financiación por las entidades de ejecución nacionales constituye una gran ventaja para los países en desarrollo más pequeños⁴⁹. No obstante, de los proyectos aprobados en siete países, solamente una entidad nacional encargada de la ejecución ha sido designada entidad de ejecución, al tiempo que el PNUD se ha encargado de la ejecución de cinco proyectos y uno ha sido asignado al PMA⁵⁰.

44. Es preciso esforzarse por eliminar los obstáculos con que tropieza concretamente el mecanismo para un desarrollo limpio, que impiden que el mecanismo acceda a un mayor número de países menos adelantados. La estructura de la gobernanza del mecanismo ha de ajustarse a la creciente complejidad técnica del mecanismo y racionalizar los estrictos procesos de registro y emisión, al tiempo que mantiene la integridad ambiental del mecanismo. El 17º período de sesiones que celebrará próximamente la Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, y sobre todo las negociaciones respecto de un segundo período de compromiso en el marco del Protocolo de Kyoto, tendrá importantes repercusiones para el futuro del mecanismo para un desarrollo limpio.

B. Implicación nacional en el proceso de asignación

45. La GAVI y el FMSTM piden la creación de un mecanismo de coordinación nacional, integrado por todos los principales interesados de cada país beneficiario, como foro para diseñar y ejecutar programas orientados hacia los países. Los críticos sostienen que eso menoscaba las capacidades de los países beneficiarios y genera presiones adicionales sobre sus gobiernos. En lugar de atender a los sistemas de salud nacionales insuficientemente desarrollados y procurar que exista un mayor grado de cobertura respecto de las enfermedades, los fondos verticales han creado

⁴⁶ Charlotte Streck, "The governance of the Clean Development Mechanism: the case for strength and stability", *Environmental Liability*, 2, págs. 91 a 100, 2007.

⁴⁷ Banco Mundial, 2010, cap. 6, nota 6.

⁴⁸ Banco Mundial, 2010a.

⁴⁹ Ghosh, 2010.

⁵⁰ El Banco Mundial como administrador fiduciario del Fondo de Actuación, 2011, cuadro 2.

sistemas paralelos con sus propias estructuras de gestión y de información, muy centradas en tres ventajas concretas a largo plazo respecto de las enfermedades.

46. El proceso de aplicación es complejo y entraña una carga adicional para los países beneficiarios. A fin de que éstos reciban apoyo financiero con cargo a los ingresos recaudados por los mecanismos innovadores, la GAVI y el FMSTM exigen que los países beneficiarios sean en primer lugar países “aptos” según los requisitos establecidos por las respectivas asociaciones entre los sectores público y privado. Además, han de someterse a un riguroso procedimiento para presentar solicitudes. Con la excepción del Servicio de Medicamentos Asequibles contra la Malaria, no existe un formulario separado de solicitud de fondos con cargo a la financiación innovadora y no queda claro en qué medida tales fondos mundiales tienen en cuenta el destino de los fondos de la financiación innovadora para países concretos durante los procesos ordinarios de presentación de solicitudes. El FMSTM genera competencia en torno a una cantidad fija de financiación con una tasa promedia de aprobación ligeramente superior al 50%⁵¹.

47. La GAVI exige que los países aptos se ajusten a una larga lista de “criterios generales de financiación”, lo que incluye un “comité de coordinación interinstitucional que funcione debidamente”⁵². Además, en cuanto a la financiación de nuevas vacunas, se exige otra condición: la cobertura de inmunización de la vacuna triple (difteria, tétanos y tos ferina) debe ser superior al 70%⁵³. A diferencia del FMSTM, el proceso de presentación de solicitudes de la GAVI no entraña competencia, si bien los países en desarrollo han de someterse a múltiples series de revisiones antes de que sus propuestas sean finalmente aprobadas, lo que, a juicio de muchos países, es un proceso laborioso y que consume muchos recursos⁵⁴.

48. Se considera que el proceso de presentación de solicitudes es el punto de partida para preparar programas “orientados hacia los países”, en consonancia con los objetivos y prioridades nacionales de desarrollo a largo plazo. No obstante, esta es otra de las esferas que ha sido objeto de críticas en el caso de los fondos mundiales. El propósito de presentar propuestas orientadas hacia los países es conseguir que los países beneficiarios se sientan más involucrados y se responsabilicen en mayor medida de la ejecución y de los resultados de sus programas. No obstante, en la práctica muchos países que enfrentan una escasez de personal calificado y disponen de sistemas de información insuficientes dependen en gran medida de los conocimientos especializados del exterior cuando se trata de ultimar una serie de solicitudes orientadas hacia ellos. En consecuencia, existe el riesgo de que los países con capacidades institucionales más débiles y menos recursos por comparación con sus competidores tal vez no puedan beneficiarse tanto como quisieran de los fondos de la financiación innovadora recaudados por la GAVI y el FMSTM.

49. Cabe formular observaciones similares respecto del cambio climático y de la financiación medioambiental. La presentación de anteproyectos en el plano nacional es también el primer paso para acceder a la financiación del mecanismo para un

⁵¹ Paul Isenman, Cecilie Wathne y Geraldine Baudienville, “Global Funds: Allocation Strategies and Aid Effectiveness”, informe final, 2010, Londres: Instituto de Desarrollo de Ultramar.

⁵² El comité suele estar presidido por el ministro de salud e integrado por asociados para el desarrollo.

⁵³ El nivel mínimo se incrementó del 50% al 70% en enero de 2011.

⁵⁴ Sridhar y Tamashiro, 2009.

desarrollo limpio y del Fondo de Adaptación; a este respecto, los rigurosos procesos de aprobación son objeto de críticas.

50. Un anteproyecto de actividad relacionada con el mecanismo para un desarrollo limpio únicamente puede registrarse después de que se hayan obtenido las cartas de aprobación pertinentes de la autoridad nacional designada, lo que incluye la confirmación por la parte anfitriona de que la actividad del proyecto le sirve para lograr el desarrollo sostenible. Sin la aprobación del país anfitrión, no pueden establecerse reducciones certificadas de las emisiones⁵⁵. Los documentos correspondientes al diseño del proyecto son validados por la entidad operacional designada que esté acreditada —un tercero que sea certificador privado— y se presentan a la Junta Ejecutiva del mecanismo para un desarrollo limpio junto con una solicitud de registro. Pese a ser necesarios para proteger la integridad ambiental del mecanismo, entre otras cosas, mediante la estandarización, los rigurosos procesos de aprobación de los proyectos y el establecimiento de créditos de emisiones creíbles no deben entrañar excesivas demoras ni generar estrangulamientos, lo cual es lo que ocurre según muchos observadores⁵⁶.

51. En lo concerniente al Fondo de Adaptación, todos los anteproyectos presentados por partes en el Protocolo de Kyoto con derecho a hacerlo, por conducto de una entidad acreditada de ejecución nacional o utilizando los servicios de entidades de ejecución multilaterales, han de ser refrendados por la autoridad nacional designada por el gobierno pertinente a tal efecto.

C. Previsibilidad y sostenibilidad

52. La previsibilidad de la financiación innovadora plantea algunos problemas, ya que la entrega depende de los resultados. A pesar de la promesa de financiación que tendrá una duración de varios años, la financiación basada en los resultados significa que el comportamiento de los países beneficiarios influye en las ulteriores liberaciones de fondos verticales y reduce la previsibilidad⁵⁷. La OCDE informa de que, en el caso de un gran número de países e independientemente del sector, las propuestas de financiación basada en los resultados no garantizan la previsibilidad ni la sostenibilidad del acceso a la financiación para el desarrollo⁵⁸. Eso fue reafirmado en la reciente evaluación encargada por la secretaría de la GAVI⁵⁹.

53. En lo concerniente a la sostenibilidad, las tres asociaciones de los sectores público y privado en el ámbito de la salud se enfrentan a problemas para garantizar una financiación suficiente no sólo con cargo a los mecanismos innovadores de financiación, sino también con cargo a fuentes tradicionales de contribuciones para ampliar sus operaciones y hacer contribuciones de más envergadura a los efectos de alcanzar los ODM.

54. En cuanto al Servicio Financiero Internacional para la Inmunización, que hasta el momento demuestra tener las mayores posibilidades, la futura financiación con cargo a este mecanismo está en declive, en tanto que la GAVI está emprendiendo

⁵⁵ Streck, 2007.

⁵⁶ Banco Mundial, 2010a.

⁵⁷ Isenman y otros, 2010.

⁵⁸ OCDE, *2010 DAC Report on Multilateral Aid*, DCD/DAC(2010)32/REV1.

⁵⁹ Pearson y otros, 2011.

ambiciosos programas pese a las preocupaciones que se suscitan de que sus donaciones pasarán a ser inflexibles y, por consiguiente, distorsionan las prioridades nacionales. Las posibilidades del Servicio Financiero Internacional para la Inmunización en cuanto a anticipación y previsibilidad tampoco se han aprovechado plenamente⁶⁰.

55. La política de cofinanciación de la GAVI es clave para su sostenibilidad financiera. El volumen de las contribuciones de cofinanciación en el marco de programas financiados por la GAVI depende de la capacidad de pagar de los beneficiarios, aunque la parte que les corresponde debería incrementarse gradualmente.

56. La contribución del mecanismo para un desarrollo limpio a la previsibilidad y sostenibilidad de la financiación para el desarrollo en los países en desarrollo no está clara, por no hablar ya de la incertidumbre sobre el segundo período de compromiso del Protocolo. Al igual que ocurre con el sector de la salud, los pagos se basan en los resultados del proyecto y la aprobación del proyecto es el primer obstáculo que han de salvar los países en desarrollo. Además, el volumen de ingresos generados por el mecanismo para un desarrollo limpio y de las reducciones certificadas de las emisiones depende de la valoración del mercado, está sujeto a incertidumbre y se encuentra fuera del control tanto de los mecanismos de canalización (por ejemplo, el Fondo de Adaptación) como de los países en desarrollo que acogen proyectos del mecanismo para un desarrollo limpio o del Fondo de Adaptación.

D. Supervisión y evaluación

57. La supervisión y la evaluación resultan claves para los fondos verticales, ya que la entrega se basa en los resultados. Ello impone frecuentemente exigencias adicionales a los países beneficiarios. En el sector de la salud, la GAVI y el FMSTM han creado sus propios mecanismos y procedimientos para supervisar la ejecución de sus programas aprobados a nivel de países y para evaluar su comportamiento con arreglo a los indicadores de comportamiento acordados y los resultados esperados. Los países beneficiarios han de ajustarse a procedimientos, formatos y calendarios concretos impuestos por los fondos mundiales y proporcionar información adicional, lo que da lugar a un aumento de los costos de las transacciones y a una fragmentación de los sistemas nacionales⁶¹.

58. Con las excepciones del compromiso anticipado de mercado y del Servicio de Medicamentos Asequibles contra la Malaria, no hay ningún mecanismo de supervisión o evaluación que sea exclusivo de los mecanismos innovadores de financiación. La secretaria del compromiso anticipado de mercado ha preparado el plan de supervisión y evaluación para el compromiso durante el período 2009-2021, cuyo costo estimado total se aproxima a los 4.000 millones de dólares, mediante el establecimiento de un comité directivo de evaluación en cooperación con la dependencia de evaluación de la GAVI⁶². Para garantizar que los países

⁶⁰ *Ibid.*

⁶¹ Sridhar y Tamashiro, 2009.

⁶² Advance market commitments for vaccines, “Advance Market Commitment for Pneumococcal Vaccines Report of the Monitoring and Evaluability Study”, 13 de noviembre de 2008 (www.vaccineamc.org/files/amc_mont_eval_stdy.pdf)

beneficiarios dispongan de sistemas adecuados de supervisión y evaluación, el FMSTM recomienda que inviertan del 5% al 10% de su presupuesto de donaciones en actividades de supervisión y evaluación⁶³. El FMSTM ha establecido procedimientos para mejorar las salvaguardias financieras y reforzar la prevención del fraude⁶⁴.

59. Como esfuerzo colectivo para hacer frente a la fragmentación en el sector de la salud, en 2009 se anunció el establecimiento de la Plataforma de financiación del sector de la salud. La creación de esta Plataforma fue acordada por la GAVI, el FMSTM, el Banco Mundial y la OMS con el fin de racionalizar el apoyo destinado a reforzar el sistema de salud (incluidos los procedimientos existentes en materia de planificación, financiación, compras y supervisión). Se espera que la Plataforma reduzca los costos de las transacciones de los países y el número de iniciativas duplicadas. Las mejoras pueden incluir un sistema común de presentación de informes y un conjunto común de indicadores de resultados, así como procesos comunes para la gestión financiera, como las auditorías conjuntas y sistemas simplificados de compras⁶⁵. Está previsto que en 2011 se empiece a utilizar un formulario conjunto de propuestas para que la GAVI y el FMSTM presten apoyo al fortalecimiento del sistema de salud.

60. La supervisión y la información sobre las corrientes financieras del cambio climático y la verificación de los resultados son también un tema capital de las negociaciones climáticas⁶⁶. En el marco del mecanismo para un desarrollo limpio, cada proyecto utiliza diferentes enfoques y criterios de evaluación de las inversiones, lo que da lugar a que sea un reto la tarea de evaluar las repercusiones de los proyectos específicos y globales desde una perspectiva general⁶⁷. El Banco Mundial recomienda simplificar los enfoques existentes respecto del mecanismo para un desarrollo limpio y la iniciativa conjunta para llevar a cabo evaluaciones más eficientes y efectivas de las metodologías de referencia, así como la adicionalidad de las reducciones de las emisiones.

61. Además, se sugirió que las corrientes financieras de distintas fuentes con destino a proyectos sobre el cambio climático, junto con la entrega de los fondos prometidos, se supervisarán mediante el establecimiento de una metodología común⁶⁸.

E. Gobernanza

62. Una característica destacada de la estructura de la gobernanza de las tres asociaciones entre los sectores público y privado que canalizan la financiación innovadora con destino al ámbito de la salud es la inclusión de una amplia gama de interesados. Las tres juntas ejecutivas incluyen a representantes de organizaciones

⁶³ FMSTM, “Affordable Medicines Facility – malaria: innovating in financing, access and public-private partnership”, diciembre de 2010.

⁶⁴ FMSTM, comunicado de prensa de 4 de febrero de 2011.

⁶⁵ GAVI, FMSTM, Banco Mundial y OMS, “The Health Systems Funding Platform” not dated (http://siteresources.worldbank.org/INT/HSDF/Resourses/topics/415176-1251914777461/HealthSystemFundingPlatform_BackgroundUNSGGlobalStrategy_10Sept2010.pdf).

⁶⁶ Banco Mundial, 2010, cap. 6.

⁶⁷ Banco Mundial, 2010a.

⁶⁸ Ghosh, 2010.

multilaterales, países en desarrollo, el sector privado y organizaciones de la sociedad civil. La ejecución de los programas financiados por la GAVI y el FMSTM exige un liderazgo efectivo y firme a nivel de país para que tengan éxito el diseño, la ejecución y la supervisión de los proyectos, en coordinación con las organizaciones multilaterales destinadas a tal efecto y otros interesados.

63. Aunque la composición de la Junta del Fondo de Adaptación constituye un avance en la representación de los países en desarrollo, sigue habiendo dificultades para establecer criterios operacionales y objetivos a los efectos de la asignación de fondos, dado que aún quedan por determinar la metodología para delimitar “el nivel de vulnerabilidad” y “el nivel de urgencia y los riesgos dimanantes de los retrasos”, así como criterios para conocer “la capacidad de adaptación a los efectos perjudiciales del cambio climático”⁶⁹.

64. En respuesta a las críticas, la Junta Ejecutiva del mecanismo para un desarrollo limpio ha aprobado procedimientos revisados para el registro de proyectos y la emisión de créditos de la reducción certificada de las emisiones, junto con procedimientos revisados para que la Junta examine las solicitudes con miras a mejorar la eficiencia del registro y emitir reducciones certificadas de las emisiones en el marco de los procesos del mecanismo para un desarrollo limpio. Además, en 2010 se estableció un marco de supervisión del comportamiento para determinadas entidades operacionales en apoyo de un proceso de evaluación de la calidad a nivel de todo el sistema.

V. Otras iniciativas y mecanismos que se están examinando y posibilidades que ofrecen

65. Además de los mecanismos innovadores de financiación que se utilizan, se están examinando otras propuestas en relación con el aprovechamiento de sus posibilidades y su eficacia. El Grupo Directivo sobre Financiación Innovadora para el Desarrollo ha desempeñado un papel muy importante de impulso del debate sobre nuevas propuestas e iniciativas.

66. El Equipo de tareas sobre transacciones financieras internacionales para el desarrollo del Grupo Directivo presentó su estudio sobre ese impuesto en julio de 2010 con objeto de eliminar las deficiencias de financiación del desarrollo internacional y las cuestiones ambientales, como complemento de la AOD⁷⁰. El Equipo de tareas llegó a la conclusión de que sería un mecanismo muy eficaz un impuesto sobre las transacciones de moneda de aplicación nacional, pero internacionalmente coordinado, con la posibilidad de recaudar de 25.000 a 34.000 millones de dólares anualmente (a un tipo del 0,005%) a los efectos de financiar los bienes públicos generales y distribuir la riqueza generada por las economías globalizadas. En su calidad de mecanismo canalizador, el Equipo de tareas recomendó el establecimiento de un servicio financiero específico, denominado

⁶⁹ Richard J.T. Klein y Annette Moehner “The Political Dimension of Vulnerability: Implications for the Green Climate Fund”, IDS Bulletin, vol. 42, núm. 3, mayo de 2011.

⁷⁰ Grupo Directivo, *Globalizing Solidarity: the Case for Financial Levies*, informe del Comité de Expertos del Equipo de tareas sobre transacciones financieras internacionales para el desarrollo, 2010.

“Fondo Global de Solidaridad”, regido por las autoridades que recaudaran el impuesto y encargado de la distribución y administración de los fondos.

67. Posteriormente, a saber, en noviembre de 2010, el Grupo asesor de alto nivel del Secretario General sobre la financiación para hacer frente al cambio climático incluyó los impuestos sobre las transacciones financieras como una de muchas opciones para financiar una parte de los compromisos del Acuerdo de Copenhague. Según el Grupo asesor, las subastas de subsidios de las emisiones y los nuevos impuestos sobre el carbono en los países desarrollados tienen las mayores posibilidades existentes de contribuir a la obtención de ingresos entre los nuevos instrumentos públicos examinados mediante la generación de 30.000 millones de dólares anuales. Podrían recaudarse anualmente otros 10.000 millones de dólares mediante impuestos sobre las emisiones de carbono procedentes del transporte internacional (marítimo y aéreo) y podrían movilizarse hasta 10.000 millones de dólares con algunas modalidades de impuestos sobre las transacciones financieras establecidos entre países interesados en los planos nacional o regional⁷¹. Esas cifras indican que los mecanismos innovadores de financiación podrían financiar alrededor de la mitad del compromiso anual de 100.000 millones de dólares del Acuerdo de Copenhague.

68. La Unión Europea respalda el impuesto sobre las transacciones financieras a nivel mundial y se espera que proponga un impuesto sobre las actividades financieras en Europa para poner fin a la compraventa con fines de especulación y para utilizar los ingresos correspondientes en sus presupuestos para 2014-2020⁷².

69. En lo concerniente a la educación, en marzo de 2010 el Grupo Directivo estableció el Equipo de tareas sobre la financiación innovadora de la educación, que examinó dos soluciones para enjugar un déficit estimado anual de recursos de 16.000 millones de dólares con miras a alcanzar objetivos básicos de educación en países de bajos ingresos. Nueve mecanismos se preseleccionaron y clasificaron en dos categorías: a) un impuesto sobre las transacciones financieras internacionales, bonos de educación en moneda local, bonos de empresas educativas, bonos de la diáspora, contribuciones voluntarias de migrantes y canje de deuda por educación; b) y un impuesto sobre los deportes, asociaciones entre los sectores privado y público y microdonaciones procedentes de las distintas transacciones bancarias⁷³. En cuanto al mecanismo de entrega, se determinó que la Iniciativa acelerada de educación para todos, fondo vertical del sector de la educación, era el candidato más idóneo para canalizar los recursos generados por los mecanismos innovadores de financiación, al tiempo que se destacó su ventaja de contar con una alianza integradora y evitar la proliferación y la fragmentación, pronunciadas en el sector de la salud.

⁷¹ Naciones Unidas, “Informe del Grupo asesor de alto nivel del Secretario General sobre la financiación para hacer frente al cambio climático”, 5 de noviembre de 2010 (http://www.un.org/wcm/webdav/site/climatechange/shared/Documents/AGF_reports/AGF%20Report.pdf).

⁷² “Update: EU expects financial transaction tax to raise EUR31.5B annually – report”, 4 de julio de 2011, www.wsj.com; “EU looks to financial-sector tax”, 28 de junio de 2011, [wsj.com](http://www.wsj.com).

⁷³ Grupo Directivo, *2+3=8: Innovating in Financing Education*, informe del Comité de Redacción al Equipo de tareas sobre la financiación innovadora de la educación (París, Ministerio de Asuntos Exteriores y Europeos de Francia, Secretaría Permanente del Grupo Directivo, 2010).

70. El Grupo Directivo destacó el papel de las remesas, incluidas las remesas Sur-Sur, especialmente en África, y sugirió que la futura labor se centrara en mejorar el marco normativo y en establecer servicios de pago electrónico y de banca a distancia⁷⁴. La Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) ha propuesto fomentar el envío de remesas de los migrantes al sector agrícola mediante un sistema de donaciones paralelas en pro de la seguridad alimentaria, junto con la utilización del compromiso anticipado de mercado (para estimular la investigación y el desarrollo de carácter público y privado en la agricultura) y loterías o contribuciones voluntarias⁷⁵. En relación con la seguridad alimentaria y la agricultura, el Grupo Directivo anunció la creación de un nuevo equipo de tareas después de su sesión plenaria, celebrada en Malí en junio de 2011⁷⁶.

71. Para luchar contra el blanqueo de dinero y la corrupción, el Equipo de tareas sobre las corrientes ilícitas y la evasión fiscal del Grupo Directivo destaca que la transparencia y el intercambio de información son factores clave y hace un llamamiento para que se refuerce la cooperación internacional en materia fiscal y se hagan más esfuerzos a los efectos del fomento de la capacidad en los países en desarrollo.

72. En el sector de la salud, el UNITAID ha establecido un mecanismo voluntario de puesta en común de patentes, denominado “fundación del fondo común de patentes farmacológicas”. Un sistema común de patentes aumentará la disponibilidad de versiones genéricas de los nuevos tratamientos con antirretrovirales y la fabricación de formulaciones adaptadas a los niños. En septiembre de 2010, los institutos nacionales de salud de los Estados Unidos pasaron a ser los primeros titulares de patentes que compartieron su propiedad intelectual⁷⁷. El Grupo Directivo creó otro equipo de tareas sobre salud en diciembre de 2010 a fin de examinar un impuesto sobre el tabaco, que serviría para recaudar más de 7.000 millones de dólares anualmente, mediante un impuesto del 1% al 5% sobre los paquetes de cigarrillos⁷⁸ y nuevas formas de asociación entre los sectores público y privado.

VI. Conclusiones

73. Desde el Consenso de Monterrey se han realizado considerables avances en la obtención de recursos mediante la financiación innovadora. Aunque sigue habiendo muchas posibilidades de generar recursos adicionales para el desarrollo, es preciso adoptar medidas apropiadas para conseguir que los mecanismos innovadores de financiación sean más duraderos, previsibles y

⁷⁴ Secretaría Permanente del Grupo Directivo sobre financiación innovadora para el desarrollo, “Executive summary of workshops [held in Tokyo, Japan, on 16-17 December 2010]”, 13 de enero de 2011.

⁷⁵ *Ibid.*

⁷⁶ Grupo Directivo, “Bamako Declaration: following the Ninth Plenary Session”, 25 de junio de 2011.

⁷⁷ UNITAID, “US National Institutes of Health (NIH) First to Share Patents with Medicines Patent Pool”, 30 de septiembre de 2010 (<http://www.unitaid.eu/en/20100930290/News/US-National-Institutes-of-Health-NIH-First-to-Share-Patents-with-Medicines-Patent-Pool.html>).

⁷⁸ Simon Wreford-Howard, “WHO support to Innovative Financing for Health”, diapositivas de presentación de la octava sesión plenaria del Grupo Directivo, Tokio, 16 de diciembre 2010.

eficaces. Además, deben examinarse sistemáticamente las posibilidades de poner en marcha nuevos planes de financiación innovadora para el desarrollo.

74. Para consignar debidamente la expansión de los ingresos recaudados, se requiere un acuerdo internacional sobre la definición y el ámbito concretos de esa expresión. Dicha definición acordada constituiría entonces el punto de referencia adecuado para uniformar los marcos de presentación de informes y de rendición de cuentas que pueden constituirse para dejar constancia de datos fiables y coherentes a lo largo del tiempo.

75. Hay varias cuestiones que merecen un examen y un análisis más detenidos, particularmente las cuestiones relacionadas con la “adicionalidad”, la relación de la financiación innovadora con la AOD y su eficacia.

76. Los mecanismos de entrega y supervisión del sector de la salud han de revisarse y racionalizarse. El establecimiento de sistemas paralelos y estructuras complicadas para la financiación innovadora debe reducirse al mínimo, al tiempo que se mantienen controles eficaces y se tiene en cuenta la asignación por conducto de instituciones integradoras a nivel mundial, como las Naciones Unidas. A los efectos de la plena adaptación de las intervenciones a los sistemas nacionales, sigue teniendo fuerza el argumento en favor del apoyo al presupuesto general.

77. La armonización de los mecanismos fragmentarios de supervisión y evaluación es necesaria para reducir los costos de las transacciones. También es menester que haya una supervisión y una evaluación independientes en el plano internacional para valorar la entrega, la asignación y las repercusiones de la financiación innovadora en los resultados del desarrollo.

78. Debe alentarse a los fondos verticales a que flexibilicen más sus estrategias y modalidades de financiación para garantizar la implicación de los países. En relación con la financiación del cambio climático, los modelos de financiación innovadora deben brindar recursos flexibles en apoyo de las intervenciones basadas en los objetivos nacionales de desarrollo de los países beneficiarios.

79. La Asamblea General tal vez desee considerar la posibilidad de constituir un grupo de trabajo sobre los mecanismos innovadores de financiación para el desarrollo, con la participación de todos los interesados pertinentes, con el fin de examinar las posibilidades de los mecanismos existentes y propuestos y formular recomendaciones para aumentar su grado de expansión y de previsibilidad; perfeccionar la entrega y la supervisión; y mejorar su eficacia a los efectos de contribuir a los objetivos del desarrollo, incluidos los ODM, así como a la mitigación del cambio climático y la adaptación a sus efectos.

Anexo

Cuadro 1
Ingresos recaudados mediante la financiación innovadora, sobre la base del marco de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos, por sector, 2002-2011^a

(En millones de dólares de los Estados Unidos)

<i>Mecanismos e iniciativas</i>	<i>Ingresos estimados</i>
Salud	
Servicio de Medicamentos Asequibles contra la Malaria	212
Debt2Health	119
Productos de inversión del Fondo Mundial	N/A
Cancelaciones por terceros de créditos otorgados por el BIRF	57
Cancelaciones por terceros de créditos otorgados por la AIF	146
Servicio Financiero Internacional para la Inmunización	3 400
MASSIVEGOOD	0,2
Compromiso experimental anticipado de mercado respecto de las vacunas neumocócicas	396
PRODUCT(RED)	173
Impuesto de solidaridad sobre los pasajes aéreos	1 009
Subtotal	5 512
Cambio climático/medio ambiente	
Comercio de derechos de emisión de dióxido de carbono con arreglo al Protocolo de Kyoto	28 000
Servicio de seguro de riesgo contra catástrofes en el Caribe	68
Subastas/ventas por Alemania de permisos de emisión con arreglo al régimen de comercio de derechos de emisión de la Unión Europea	810
Seguro del índice soberano	2
El 2% del producto de las ventas de las reducciones certificadas de las emisiones se destina al Fondo de Adaptación	154
Bonos Eco 3Plus del Banco Mundial	333
Bono verde del Banco Mundial	2 000
Subtotal	31 367
Educación	
Cancelaciones por terceros de créditos otorgados por el BIRF	34
Subtotal	34

^a En este cuadro se indican las sumas recaudadas. El gráfico de la parte principal del informe muestra las sumas recibidas por la GAVI, el FMSTM y el UNTAID con cargo a los recursos recaudados.

<i>Mecanismos e iniciativas</i>	<i>Ingresos estimados</i>
Desarrollo rural	
Cancelaciones por terceros de créditos otorgados por el BIRF	32
Subtotal	32
Total	36 946

Fuente: Datos recopilados por el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales sobre la base de la información del Grupo de Trabajo de la OCDE sobre Estadísticas, “Mapping of some important innovative finance for development mechanisms”, 7 de febrero de 2011, DCD/DAC/STAT/RD(2011)1/RD1, cuadros del anexo; FMSTM, “Pledges and Contributions”, al 31 de mayo de 2011 (www.theglobalfund.org); el Banco Mundial como administrador fiduciario del Fondo de Adaptación, “Financial Status of the Adaptation Fund Trust Fund (al 30 de abril de 2011)”, AFB/EFC.5/8, 20 de mayo de 2011; Grupo del Banco Mundial, *Innovative Finance for Development Solutions: Initiative of the World Bank Group*, sin fecha (<http://siteresources.worldbank.org/CFPEXT/Resources/IF-for-Development-Solutions.pdf>) (21 de junio de 2011); Banco Mundial, *State and Trends of the Carbon Market 2011*; información facilitada por la Tesorería del Banco Mundial (23 de mayo de 2011) y el Programa Mundial de Alimentos (23 de mayo de 2011).

Cuadro 2

Ingresos recaudados mediante la financiación innovadora, sobre la base del marco del Banco Mundial, por sector, 2000-2008

(En millones de dólares de los Estados Unidos)

<i>Mecanismos e instrumentos, por fuente</i>	<i>Ingresos</i>
Salud	
Impuesto sobre los pasajes aéreos	580 ^a
Adelanto de la AOD (por ejemplo, el Servicio Financiero Internacional para la Inmunización)	1 223 ^b
Subtotal	1 803
Cambio climático/medio ambiente	
Fondo de Adaptación	68
Finanzas del carbono	1 615 ^b
Inversiones sostenibles del Banco Mundial (clima)	769
Subtotal	2 452
Otras fuentes o fuentes sin especificar	
Donantes incipientes	10 744 ^c
Bonos en moneda local	40 116
Lotería nacional	187
Programa para la recuperación de activos robados	134
Inversiones sostenibles del Banco Mundial (en general)	527

<i>Mecanismos e instrumentos, por fuente</i>	<i>Ingresos</i>
Fondo Mundial de Colaboradores del Banco Mundial	850
Puesta en común de los recursos del Banco Mundial con los de los donantes privados	268
Subtotal	52 826
Total	57 082

Fuente: Navin Girishankar, “Innovating Development Finance: From Financing Sources to Financial Solutions”. Documento de trabajo núm. 1 sobre la financiación en condiciones favorables y las asociaciones mundiales (Washington, D.C., Banco Mundial, 2009), cuadros 2.1a y 2.2a del anexo.

Notas:

^a No se dispone de datos correspondientes a 2008.

^b Datos vinculados al programa mundial.

^c Los datos correspondientes a 2007-2008 no están completos.

Cuadro 3

Expansión de la financiación innovadora, 2000-2011

(En millones de dólares de los Estados Unidos)

	<i>OCDE</i>	<i>Banco Mundial</i>
Estimaciones totales a partir de los cuadros 1 y 2 del anexo	36 946	57 082
Mecanismos no incluidos por la OCDE ni por el Banco Mundial:		
Impuesto de Noruega sobre el dióxido de carbono del combustible de aviación		91 ^a
Contrato ODM de la Unión Europea		2 386 ^b
Alcance de la estimación	36 946	~ 59 559

Fuente: Datos recopilados por el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales sobre la base de la información del UNITAID en *Annual Reports, 2007-2009*; UNITAID, “2010 Voluntary Contributions as at 31 December 2010” (www.unitaid.eu); y Comisión Europea, “MDG Contract”, 20 de abril de 2011, (http://ec.europa.eu/europeaid/what/millennium-development-goals/contract_mdg_en.htm).

Notas:

^a Únicamente se contabilizan las contribuciones al UNITAID en 2006-2010.

^b Conversión de 1.800 millones de euros al tipo de cambio promedio anual de 2010, de 1,3257.