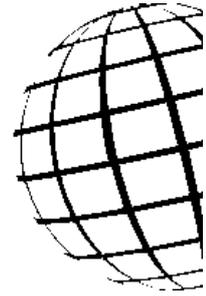


Editorial



**«Lo posible nunca habría sido logrado si la gente no
hubiera intentado repetidamente lo imposible»**

Max Weber

**«La verdad no es sólo el resultado sino el camino y no
puede saltárselo»**

Georg Wilhelm Friedrich Hegel

“La duda es uno de los nombres de la inteligencia”

Jorge Luis Borges

Como anticipamos en el número anterior en esta sección, reproducimos las editoriales ya realizadas en la página Web del IRI, en el tiempo transcurrido desde la publicación del último número de la revista, con algunas modificaciones menores.

El lema del IRI: “continuidad y previsibilidad”

A partir de ahora, todas nuestras publicaciones se identificarán, además del logotipo tradicional del IRI, con el lema: *continuidad y previsibilidad*, que son las conductas que han caracterizado nuestro accionar.

Continuidad

Una de las características centrales del IRI ha sido la continuidad en todas sus actividades, fenómeno no habitual en nuestro país y en la región, donde el criterio de crear instituciones y dotarlas de permanencia, parecería que no está en los “genes” de la clase dirigente en general, en todos sus ámbitos de actuación, donde la inmediatez reemplaza al necesario trabajo en el tiempo.

A manera de ejemplo:

- La *Maestría en Relaciones Internacionales*, que ya cuenta con 21 promociones consecutivas, fue iniciada en el año 1987 y constituye uno de los pocos ejemplos de permanencia en el sistema universitario argentino, que además permitió años después, la creación del Instituto.

El *Instituto de Relaciones Internacionales*, que nació el 28 de setiembre de 1990, y es el ámbito donde surgieron:

- esta *Revista: "Relaciones Internacionales"*, en diciembre de 1991 que ya ha editado 33 números ininterrumpidos semestralmente,
- el *Anuario en Relaciones Internacionales*, en 1994, único en su tipo en el país y que también, ininterrumpidamente, se edita desde hace 13 años.

En materia de medios de comunicación:

- En *Televisión*, el programa: "*Tiempo Internacional*", que comenzó en 1997, en Canal 2 y continuó en Canal 7 (la televisión pública argentina).
- En *Radio*, también el Programa: "*Tiempo Internacional*", que se emite desde 1998, en sus inicios en Radio Nacional y actualmente, desde hace varios años en Radio Universidad Nacional de La Plata.

Finalmente, el *Doctorado en Relaciones Internacionales*, que se inició en el año 2004.

Previsibilidad

Una de las tareas que realiza el IRI, desde sus inicios, es tratar a través del trabajo de los integrantes de sus Departamentos y sus Centros de Estudios desarrollar una capacidad de prever los acontecimientos, que es clave en esta etapa, que algunos denominan acertadamente de "aceleración histórica", solamente por poner un par de ejemplos: lo realizado por el Departamento de Asia y el Pacífico, que ya en 1991, un año después de haberse creado el Instituto, comenzó a diseñar una serie de actividades pioneras en nuestro país para esa fecha, que tiempo después se plasmarían en las creaciones de los Centros de China, Corea y Japón, únicos por sus características en el país y las elaboraciones sobre la Política Exterior Argentina y de la Región producidas por el Centro de Reflexión en Política Internacional –CERPI-. No hablamos de hacer futurología, porque el futuro por definición es incierto e imprevisible sino de anticipar las grandes tendencias que están configurando el escenario del siglo XXI.

Tenemos que pensar lo "nuevo" de nuevo y con anticipación

A propósito de la proliferación nuclear

Durante la Guerra Fría el mundo "quedó casi congelado en lo nuclear", el tema pasaba en última instancia por lo que decidían

los Estados Unidos y la Unión Soviética que eran los que a través de los bloques diseñaban el escenario mundial.

Al caer el Muro de Berlín, terminarse el mundo bipolar y quedar una sola "hiperpotencia", como algunos denominan a la potencia del Norte, se abrió la Caja de Pandora de la peor manera imaginable, porque aquellos que debían predicar con el ejemplo y recurrir a las Instituciones Internacionales (que ellos mismos habían creado después de finalizada la II Guerra Mundial), al multilateralismo, se refugiaron en una actitud unilateral que es la peor señal que se le puede dar a un mundo cada vez más inseguro e incierto.

Hoy nos aterrorizamos por el desarrollo nuclear iraní pero no solamente tenemos que pensar en Irán, sino también en otros Estados como Pakistán, Israel, India y sobre todo en aquellos que están en esa zona caliente del mundo que es el Medio Oriente en el sentido más amplio.

Creemos que el mensaje debería ser el de reforzar las Instituciones Internacionales, reforzar la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) que es parte del Sistema de Naciones Unidas, pensado por aquellos visionarios que terminados los horrores de la Guerra, tuvieron la osadía de imaginar un mundo civilizado

Hoy cuando la Caja de Pandora está abierta y vemos los horrores de Irak, el mundo está asistiendo a la más grosera violación de las normas internacionales, principalmente por aquellos deberían, por su capacidades y responsabilidades, hacerlas respetar.

La Comunidad Internacional, claramente condenó cualquier tipo de proliferación nuclear mediante la aprobación del Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP), pero evidentemente pareciera que hay dos pesos y dos medidas, algo que los países del Sur y sobre todo el mundo árabe-islámico ven con mucha indignación. ¿Por qué unos sí pueden tener el arma nuclear y otros no? ¿Por qué Estados Unidos hace un acuerdo con la India para su desarrollo nuclear por una parte y por la otra rompe de alguna manera un acuerdo que tenía con Rusia e intenta desarrollar ciertos proyectos en países de la Europa Oriental que inquietan a la potencia eslava, instalando de nuevo, de alguna manera una nueva carrera armamentista?

Para evitar esta doble e hipócrita conducta, el único camino, respetuoso de la legalidad y la legitimidad internacional, es el accionar de la AIEA, que a través de sus inspecciones puede determinar con autoridad si efectivamente se está violando o no, la norma internacional.

Por eso apostamos al control multilateral dentro del Sistema de las Naciones Unidas, que es el ámbito natural de la comunidad

internacional para dirimir sus controversias, el resto es el infierno.

Pero el mundo tiene un ejemplo para mostrar en esta temática tan sensible e inquietante, que esta acá en el Sur de América, en el acuerdo realizado por Argentina y Brasil, que a pesar de tener un desarrollo nuclear importante y con posibilidades ciertas de llegar a poseer el arma nuclear, pusieron el átomo al servicio de sus pueblos, desarrollando las enormes potencialidades del mismo en su amplia gama de utilizaciones pacíficas. Más aún, crearon una Agencia para controlar todos los mecanismos muy sofisticados que implica el uso de esta compleja tecnología.

El arma nuclear que algunas mentes enfermizas, no hace mucho tiempo, pensaron como un medio militar para utilizar en una futura disputa entre pueblos hermanos, (en sus elaboraciones sobre supuestas hipótesis de conflicto entre argentinos y brasileños), quedó a partir del advenimiento de las democracias, como otras tantas aberraciones, en un pasado que todos deseamos no vuelva nunca más.

Como aporte tenemos:

En la sección **Diálogos**, la entrevista realizada por el Prof. **Norberto Méndez**, de la Universidad de Buenos Aires y el Director del IRI, a **Hakim Gamal Abdel Nasser**, en ocasión del Encuentro Internacional sobre la Democracia en el siglo XXI y el Pensamiento de Qadafi, que se llevó a cabo en Trípoli, Libia, a principios de marzo de 2007.

En la sección **Estudios**:

Lila García, alumna de la Maestría en Relaciones Internacionales de la UNLP, presenta la segunda parte de su trabajo sobre las diferentes etapas de la migración cubana hacia los Estados Unidos (la primera parte se publicó en nuestro número anterior).

Mariela Cuadro, socióloga de la Universidad de Buenos Aires, reflexiona sobre el racismo y el discurso racista en la actualidad, después de los atentados del 11 de setiembre de 2001, donde el nuevo enemigo es el musulmán.

Choo Jong-young, ministro de la Embajada de Corea en Argentina, destaca las nuevas relaciones entre su país y el nuestro y la necesidad de profundizarlas.

Giovanni Armillotta, profesor de Ciencia Política de la Universidad de Pisa, Italia, critica el artículo aparecido en el último número de "Relaciones Internacionales" (N°32) del embajador argentino ante la Santa Sede.

El embajador **Carlos Luis Custer**, responde a dichas críticas, inaugurando en nuestra revista una práctica que esperamos se repita en el futuro.

Jorge Osella, integrante del Servicio Exterior de la Nación, actualmente ministro en la Embajada Argentina en Japón, muestra el estado de la inversión extranjera en el mundo y en especial las inversiones japonesas en nuestro país.

María Soledad Manassero, alumna de la Maestría en Relaciones Internacionales de la UNLP, rescata los valores del Budismo, en particular el de Nicheran y Soka Gakkai.

María Laura Ganganelli, alumna de la Maestría en Relaciones Internacionales de la UNLP, analiza el rol cada día más importante en las relaciones internacionales contemporáneas de los actores subnacionales, con especial referencia al MERCOSUR.

Kiyoshi Abe, profesor visitante de Japón en el IRI, revisa las observaciones del Informe Okita en el marco de las relaciones económicas entre Argentina y Japón.

Argemiro Procópio, profesor de Relaciones Internacionales de la Universidad de Brasilia, Brasil, abre interrogantes sobre la matriz energética brasileña para los próximos años.

María Delicia Zurita, profesora de Historia y miembro del Centro de Reflexión en Política Internacional del IRI (CERPI), examina las posiciones que los diferentes exponentes del marxismo sostuvieron durante la Guerra Fría.

Además, publicamos un resumen de la última tesis defendida en la Maestría en Relaciones Internacionales de la UNLP: *"El proceso de toma de decisiones como eje de la política exterior autónoma: el caso de la Argentina"*, por **Diego Miguel Jiménez**.

Hasta el próximo número
Prof. Dr. Norberto E. Consani