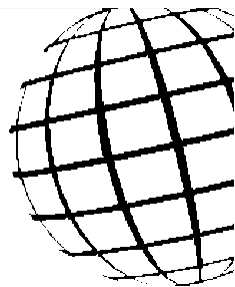


# Editorial



*«Poetas y mendigos, músicos y profetas, guerreros y malandrines, todas las criaturas de la realidad desahogada de América Latina hemos tenido que pedirle muy poco a la imaginación, porque el desafío mayor ha sido la insuficiencia de los recursos convencionales para ser creíble nuestra vida»*

**Gabriel García Márquez**

*(Palabras pronunciadas cuando recibió el PREMIO NOBEL DE LITERATURA, en 1982.)*

## MERCOSUR: un proyecto estratégico

En este número especial de nuestra revista (30) que cumple 15 años (que no es poco para cualquier emprendimiento editorial, sobretodo en nuestro país) lo dedicamos al MERCOSUR.

Desde el inicio mismo del proceso de construcción de la integración subregional, el IRI estuvo presente.

Decíamos ya en 1992, en la presentación de nuestro primer "Dossier" sobre el MERCOSUR que *"el factor esencial de cualquier proceso de integración es el político, se necesita una firme decisión política para lograr vencer todos los obstáculos al mismo y cuando surgen "las crisis", la respuesta no puede ser una vuelta al pasado"* y afirmábamos que era y *"es inimaginable en los próximos años una inserción y un protagonismo en el escenario mundial sin un MERCOSUR consolidado..."*

También, hacíamos ciertas preguntas, que siguen teniendo enorme actualidad:

¿A qué modelo de sociedad va a responder esta integración?

¿Qué identidad mersosureña vamos a construir?

¿Cuál era el proyecto del nuevo actor internacional que estaba naciendo?

Y pensábamos que las respuestas o los silencios a estos interrogantes no eran ni son inocentes.

En 1997, publicamos en la revista de IRI, *Relaciones Internacionales*, N° 12, nuestro segundo "Dossier" que titulamos: "MERCOSUR: la profundización del debate"



En ese mismo año, en el número siguiente, en nuestra Editorial sobre el proceso de integración subregional sosteníamos que *“...la integración es el nuevo nombre de la soberanía y que una de las pocas políticas de Estado, y la única a nivel internacional que tuvo ( y sigue teniendo) nuestro país fue la construcción del Mercosur... que el mismo se pensó desde el inicio con un claro objetivo político, que consistía en la necesidad imperiosa de forjar un nuevo actor regional, que permitiría que nuestros Estados Nacionales potenciaran sus recursos en el nuevo escenario internacional, donde la dimensión exclusivamente nacional era absolutamente insuficiente frente a los nuevos desafíos mundiales y terminar con décadas de enfrentamientos, pretendidos liderazgos y visiones conspirativas. Nos empezábamos a ver como socios en la difícil pero impostergable tarea de elaborar una identidad de conjunto...”*

Pero ya advertíamos sobre los peligros que conlleva toda construcción política:

*“que la misma empezaba a inquietar a aquellos actores centrales que se benefician con la lógica bilateral, que no toman en cuenta los factores de cooperación y solidaridad claves en todo proceso de integración... y que más allá de los discursos y justificaciones, comenzaban a desarrollarse políticas que respondían a posiciones hegemónicas, en las cuales el otorgamiento de concesiones no se hace al conjunto, sino a Estados en forma particular, creando y en algunos casos profundizando -casualmente- viejos y nuevos antagonismos”*

En 1998, en la presentación de otro trabajo del Instituto: *Todo el MERCOSUR: de la Unión aduanera a los acuerdos externos*, reflexionábamos: *“después de mucha retórica y discusiones intrascendentes, la única posibilidad que tienen nuestras naciones de preservar su viabilidad y no transformarse sólo en un mercado, pasaba por crear una nueva personalidad internacional, que le diera una presencia estratégica en un mundo cada día más competitivo, donde los marcos nacionales son insuficientes para lograr el único y válido objetivo que es el de lograr el desarrollo y el bienestar de sus pueblos...”*

Además, afirmábamos que *“...el MERCOSUR es un ejemplo de regionalismo abierto, la compatibilidad con las normas de la Organización Mundial del Comercio (OMC), demuestran que no se quiere crear una fortaleza sudamericana, sino que se pretende dar una respuesta propia al proceso de globalización de la economía...”* y agregamos en relación a otro tema que *“...para anticiparnos a los escenarios del futuro, y evitar algunos problemas que tienen otros procesos de integración, incluso mucho más desarrollados, habría que dar mayor participación a las*

*sociedades civiles y políticas, para que el proceso no dependa sólo de los burócratas o de algún gobierno irresponsable, sino que se identifique con las reales necesidades de las mismas. El componente cultural no debe ser subestimado...”*

En el año 2000, en otra editorial de *Relaciones Internacionales* (revista N°18), a propósito del relanzamiento del MERCOSUR, criticábamos la ausencia del componente *social* en el proceso de integración del Cono Sur, sobretodo teniendo en cuenta que “...*el escenario regional se inserta en una cada vez más degradada situación económica y social; la distribución del ingreso en nuestra región es una de las mas inequitativas del mundo, según todos los informes de los organismos internacionales, estamos generando sociedades duales, donde la brecha entre los extremos de la escala social en vez de acercarse se alejan cada día más:..*”

También ese año, iniciamos la producción de un Ciclo de Televisión Educativa, “Tiempo Internacional”, sobre el MERCOSUR, a través de nuestra Secretaria de Prensa, entrevistando a los diferentes actores del proceso de integración y analizando su historia y sus instituciones.

En el 2003, continuamos con Programas que reflejaban lo ocurrido entre el periodo 2000-2003.

Actualmente, estamos realizando nuevos Programas, sobre lo acontecido en los últimos años (2003-2006)

También en estos años, en nuestro Programa de Radio: Tiempo Internacional, hemos emitido varios Programas especiales sobre el proceso de integración subregional.

Este año, presentamos, entre nuestras producciones especiales un CD Rom: “Todo el MERCOSUR” que abarca *toda* su normativa, sus documentos desde su creación en 1991, además de las publicaciones especiales del IRI, referidas al mismo.

Como aporte tenemos:

En la sección Diálogos, publicamos nuestro *tercer* “Dossier” sobre el MERCOSUR en ocasión de cumplirse 15 años del Tratado de Asunción, hecho que da inicio al proceso de integración entre algunos de los países del Sur de América.

En la sección Estudios:

Leonardo Balmaceda , magíster en Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) y docente de la misma, elabora una síntesis de su tesis doctoral: “Estados Unidos: Kosovo y las consecuencias del 11 de setiembre”

Guillermo Figari, profesor de la Universidad del Salvador e investigador del CONICET, describe la política exterior argentina de los últimos veinte años.

Victoria Telma Fuentes, estudiante de Ciencias Políticas de la UCALP, muestra que la relación entre Argentina y Rusia va más allá de los meros intereses comerciales

Federico Gómez, alumno de la Maestría en Relaciones Internacionales e integrante del Centro de Reflexión en Política Internacional del IRI (CERPI), explica la política del actual gobierno del Presidente Kirchner en Malvinas.

Mariano Guida, alumno de la Maestría en Relaciones Internacionales de la UNLP, examina como influye la política exterior norteamericana en los intentos de reforma del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas

Roberto Miranda, profesor del Doctorado y de la Maestría en Relaciones Internacionales de la UNLP e investigador del CONICET, reflexiona sobre como la “condición sudamericana” determina la posición internacional de nuestro país

Andrés Olleta, Master en Relaciones Internacionales (Institut Universitaire de Hautes Etudes Internacionales de Ginebra, Suiza) e investigador de la Universidad Nacional del Sur, estudia el origen del concepto de Zona Económica Exclusiva, su regulación en la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar y su aplicación por los países en desarrollo.

Ricardo Adrián Runza, examina las relaciones argentino-brasileñas en materia de Defensa, teniendo en cuenta el nuevo Mecanismo de Análisis Estratégico

Luciano Zaccara, investigador del Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos de la Universidad Autónoma de Madrid, España (UAM) y docente de la Maestría en Relaciones Internacionales de la UNLP, muestra como la política nuclear es clave en la construcción del liderazgo regional de Irán.

Zidane Zeraoui, coordinador de la Maestría en Estudios Internacionales del Instituto Tecnológico de Monterrey, México y profesor del Doctorado en Relaciones Internacionales de la UNLP, analiza las tendencias migratorias laborales en el nuevo siglo XXI, en referencia al continente africano.

Hasta el próximo número  
Prof. Dr. Norberto E. Consani