



## **Consolidación de la Geoestrategia Estadounidense**

Por Leonardo Javier Balmaceda

Los nuevos términos de la seguridad internacional serán analizados, a partir de las experiencias generadas por la participación de Estados Unidos en Kosovo (1999) y su reacción frente a los atentados del 11 de septiembre de 2001, considerando la relación funcional de la OTAN con la geoestrategia de Estados Unidos en el ámbito mundial.

Luego del atentado a las Torres Gemelas de Nueva York, la mayor parte de los estudios realizados al respecto sostiene que se trata de un hecho que produjo un cambio trascendental en la geoestrategia estadounidense, semejante al de la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Sin embargo, la reacción de la Administración Bush (hijo) ante la amenaza terrorista no es la causa de ese supuesto cambio trascendental en la estrategia, sino que, por el contrario, ha sido una continuación de la metodología y procedimientos desarrollados durante la guerra de Kosovo.

## **Consolidation of US Geostrategy by Leonardo Javier Balmaceda.**

By Leonardo Javier Balmaceda

The new terms in international security are analysed on the basis of the experiences generated by American participation in Kosovo (1999) and its reaction regarding the 9-11 attacks, considering the functional relation of NATO with American geostrategy<sup>1</sup> in the world.

After the attacks to the Twin Towers in New York, most papers on the topic claim that this event had a transcendental influence on the American geo-strategy, similar to the one of the USSR Fall.

However, the reaction of the Bush administration to the terrorist threat is not the cause of this important change, but, on the contrary, it has meant a continuation of the methodology and procedures carried out during the war in Kosovo.



## **Democracia y Política Exterior Argentina 1983-2005**

**Por Guillermo Miguel Figari**

Desde 1983 al 2005, la Argentina osciló entre democracias formales e intentos de democracias reales. Cuando hablamos de democracias reales, entendemos como tal una democracia que además de haber sido votada, persigue la justicia social, la libertad y la igualdad.

Argentina, como todo América Latina, se ha debatido entre “democracias” neoliberales y el populismo. El neoliberalismo ha sido el estandarte del capital extranjero y el neocolonialismo interno. El populismo es la fórmula latinoamericana, pero tendrá que despojarse del paternalismo, el clientelismo, cuando no de una cierta cuota de autoritarismo. Pero tiene a su favor que busca, en teoría, el crecimiento interno con la participación de todos sus miembros, mediante el desarrollo del agro, la industria y los servicios.

Alfonsín ha sido el líder más representativo de una democracia real, aunque los mercados no le permitieron lograr su objetivo de establecer un gobierno para el bien común. Pareciera, que el presidente Kirchner siguiera esos mismos pasos, más allá de su estilo confrontacionista que puede llegar a presumirse cierto autooritarismo. Por el contrario no pasaron las fronteras de la democracias formales Menem y de la Rúa, y en una situación dubitativa nos encontramos con el gobierno provisional de Duhalde.

## **Democracy and Argentinean foreign policy. 1983-2005.**

**By Guillermo Miguel Figari**

From 1983 to 2005, Argentina oscillated between formal democracies and attempts at real democracies. When we talk about real democracies, we understand as such a democracy which has not only been voted but which also seeks to achieve social justice, freedom and equality.

Argentina, like all Latin America, has undergone a pendulum movement between neoliberal “democracies” and populism. Neoliberalism has been the flag of foreign capital and inner neocolonialism. Populism is the Latin American formula, but it will have to do away with paternalism, clientelism and a certain degree of authoritarianism. The advantage it has is, in theory, inner growth with participation of all its members, through agricultural, industrial and services development.

Alfonsin has been the most representative leader of a real democracy, although the markets did not allow him to achieve

the objective of establishing a government for the public good. It would seem that President Kirchner follows the same path, in spite of his confrontational style which could be deemed to be somewhat authoritarian. In contrast , Menem and De la Rúa did not go beyond the realm of formal democracies, and with Duhalde's provisional government we found an intermediate situation.



## **La relación Bilateral Argentina – Rusia: Mas que socios comerciales.**

**Victoria Telma Fuentes**

El presente trabajo se propone analizar las relaciones Ruso – Argentinas. Desde la asunción del presidente Kirchner, hasta mayo de este año, dentro de los lineamientos bilaterales argentinos, el papel de Rusia como socio comercial – exportador/ importador – fue tomando especial importancia, pero la relación no se restringe solo a lo económico, sino que se fue ampliando a la agenda cultural, en donde se establecieron convenios de cooperación en cine, teatro, entre otros, así como también se involucro en la relación entre ambos países al área tecnológica y científica.

## **Bilateral Argentine-Russian relations: more than commercial partners.**

**Por Victoria Telma Fuentes.**

This paper seeks to analyse Argentine-Russian relations. Since the beginning of Kirchner's government until May 2006 the role of Russia as a commercial partner (importer/ exporter), as part of bilateral policies, gained relevance, but the relationship does not limit itself to the economic field, but it has expanded to the cultural one. In this area, there have been agreements as regards film-making, drama, among others, as well as developments in the technological and scientific fields.



# **Cuando los vientos del Sur Soplan Fríos: Kirchner y Las Malvinas**

**Por Federico Gómez**

El objetivo de este segundo trabajo, es el de continuar investigando la política exterior llevada adelante por el gobierno argentino, en relación a las Islas Malvinas, ya sea las relaciones con el Reino Unido, o con los pobladores de las islas, los Kelpers.

Para continuar esta investigación, nos basaremos en temas puntuales, que marcan el contenido de la agenda diplomática, temas del tiempo presente como es el tema de los vuelos hacia las islas, el de los recursos pesqueros y petrolíferos, el estado económico de las islas y de sus pobladores, y temas del pasado como son la guerra que afloran a la superficie luego de tantos años como no queriendo permitir que uno no se olvide de ellos, pero siempre teniendo en cuenta que la finalidad es observar los pasos hacia delante que se dan para poder, alcanzar un acuerdo entre las partes en referencia puntual al tema principal, sobre el cual giran los demás, que es el referente al de la soberanía

## **When the southern winds blow cold: Kirchner and Malvinas.**

**By Federico Gómez**

The aim of this second paper is to continue researching the Argentine government's foreign policy in relation to the Malvinas Islands, in terms of the relationship with the UK and with the inhabitants of the islands, i.e. kelpers.

In order to continue research, we will deal with specific issues that constitute the diplomatic agenda, present-day issues, such as flights to the islands, petroleum and fishing resources, the economic situation of the islands and their inhabitants, and also past issues. Such past issues, such as the war, come to surface without allowing us to forget them, but we should also bear in mind that the aim is to look forward towards the steps that are necessary in order to reach an agreement, particularly in relation to the central issue: sovereignty.

The inclusion of the Exclusive Economic Zone concept to the United Nations Convention on Sea Rights was the result of a practice initiated and encouraged by developing countries –Latin America, in particular- for the recognition of the sovereign rights of the country linked to the exploitation of marine resources near its territory. The last part of the Fifth Part of the CONVEMAR was object to tough negotiations in order to make the opposing interests of sea-coast developing countries and marine powers devoted to distance fishing compatible. The articles in question clearly show the series of mutual concessions made by both groups in order to

reach an agreement. Among the most controversial points, the definition of the new concept as a *suis generis* space would foster the creation of an independent legal regime, original and adequate to the needs that the concept was summoned to foster.



## **La reforma del consejo de seguridad de la ONU en la política exterior norteamericana y su influencia en América Latina.**

**Por Mariano Guida**

La Reforma del Consejo de Seguridad de la ONU, diseñada con el objeto de incorporar a las Potencias Regionales como miembros permanentes, no sólo posterga el tratamiento de las problemáticas sustanciales, relativas al mantenimiento de la paz y la democratización de las relaciones internacionales, sino que además en el esquema de la política hegemónica “anti-paria”, la reforma del Consejo de Seguridad pasa a ser un supuesto que posibilita un nuevo bosquejo de la hegemonía norteamericana y la legitimación de las relaciones materiales de fuerza.

Como consecuencia de ello tendremos un fortalecimiento de las problemáticas centradas en torno a los ejes de la Seguridad y el Terrorismo, un creciente proceso de jerarquización y fragmentación en las relaciones intra-periféricas y la conversión de los actores regionales y las Naciones Unidas en vectores de la política exterior estadounidense.

Este proceso de rediseño de la hegemonía, en la búsqueda de “legitimidad”, incidirá negativamente en la percepción latinoamericana de los condicionantes, en la fijación de metas propias, conducción de procesos y desarrollo de políticas autónomas.

## **UN Security Council reform in US foreign policy and its influence in Latin America.**

**By Mariano Guida.**

The UN Security Council reform, designed with the aim of incorporating regional powers as permanent members, not only postpones the treatment of substantial problems, referring to peace-keeping and democratisation of international relations, but it also, within the “anti-pariah” hegemonic policy, starts to be a premise that enables a new outline of US hegemony as well as the legitimisation of force relations.

As a consequence of this, we will witness a strengthening of the problems around the Security and Terrorism axes, an increasing fragmentation process in intra-peripheric relations, and the conversion of regional actors and the UN in US foreign policy vectors. This hegemony redesign process, in the search for "legitimacy", will have a negative influence on Latin American perception on conditionings, the setting of their own aims, process management and the development of autonomous policies.



## **Política sudamericana: una señal para el reposicionamiento internacional de la Argentina.**

Por Roberto Miranda

Este trabajo resume algunos comentarios y conclusiones preliminares del proyecto de investigación referido al papel de la Argentina en la política sudamericana. El punto de partida es la importancia que ha adquirido el espacio sudamericano en el contexto internacional, a pesar de estar excluido de la agenda mundial. Uno de los problemas fundamentales de la evolución de este espacio desde los ochenta hasta el presente, ha sido la frustración por la no institucionalización de los distintos esquemas integracionistas. Sin embargo las rivalidades, diferencias y desconfianza mutua no han impedido que los países sudamericanos enhebraran una matriz de cooperación, densa y significativa. Esto demuestra que más allá de las estructuras interestatales y de sus crisis, la idea de la integración sudamericana está vigente. En este sentido, una respuesta para la preservación de esta idea la puede dar la Argentina impulsando iniciativas y estrategias tendientes a mejorar la cooperación por consenso en cuestiones de interdependencia intrarregional, lo cual contribuiría a reducir la influencia que a menudo desarrollan factores externos a la región sobre aquellas cuestiones, como así también a limitar posibles roles hegemónicos surgidos de liderazgos regionales. De manera entonces que la participación de la Argentina en la política sudamericana, puede ser una vía posible y efectiva para su reposicionamiento internacional.

## **South American policy: a sign for Argentine international repositioning.**

By Roberto Miranda

This paper summarises some comments and preliminary conclusions

of a research project on the Argentine role in South American policy. The starting point is the importance the South American space has gained within the international context, in spite of the fact that it is excluded from the world agenda. One of the fundamental problems of the evolution within this context since the 80s has been the frustration due to the lack of institutionalisation of the different integrationist schemes. In spite of rivalries, differences and mutual distrust, South American countries have organised a co-operation matrix, tightly-knit and significant. This proves that beyond interstate structures and their crises, the idea of South American integration is always in vogue. In this sense, a response based on the preservation of this idea can be given by Argentina by encouraging initiatives and strategies tending to improve co-operation through consensus in intraregional interdependence matters. This would contribute to reducing the influence of foreign factors as well as setting limits to possible hegemonic roles deriving from regional leaderships. In this way, Argentine participation in South American policy can be an effective possible path way towards international repositioning.



## **El rol de los países en desarrollo en la creación del concepto de Zona Económica Exclusiva y en su regulación en la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar**

Por Andrés Olleta

La incorporación del concepto de Zona Económica Exclusiva (ZEE) a la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CONVEMAR) fue resultado de una práctica iniciada y fomentada por países en desarrollo –Latinoamérica, en particular- para el reconocimiento al Estado Ribereño de derechos soberanos vinculados a la explotación de los recursos marinos vecinos a su territorio. El texto final de la Parte Quinta de la CONVEMAR fue objeto de arduas negociaciones para compatibilizar los intereses opuestos de los países ribereños en desarrollo y de las potencias marítimas dedicadas a la pesca a distancia. Los artículos en cuestión reflejan cabalmente la serie de concesiones mutuas que ambos grupos debieron hacer hasta llegar a un acuerdo. Entre los puntos más conflictivos, la definición del nuevo concepto como un espacio sui generis propiciaría la creación de un régimen legal independiente, original y adecuado a las necesidades que el concepto fue llamado a cubrir.

# The role of developing countries in the creation of the Exclusive Economic Zone and its regulation in the UN Convention on Sea Rights

By Andrés Olleta.

La incorporación del concepto de Zona Económica Exclusiva (ZEE) a la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CONVEMAR) fue resultado de una práctica iniciada y fomentada por países en desarrollo –Latinoamérica, en particular- para el reconocimiento al Estado Ribereño de derechos soberanos vinculados a la explotación de los recursos marinos vecinos a su territorio. El texto final de la Parte Quinta de la CONVEMAR fue objeto de arduas negociaciones para compatibilizar los intereses opuestos de los países ribereños en desarrollo y de las potencias marítimas dedicadas a la pesca a distancia. Los artículos en cuestión reflejan cabalmente la serie de concesiones mutuas que ambos grupos debieron hacer hasta llegar a un acuerdo. Entre los puntos más conflictivos, la definición del nuevo concepto como un espacio sui generis propiciaría la creación de un régimen legal independiente, original y adecuado a las necesidades que el concepto fue llamado a cubrir.



## Análisis y Evaluación de las relaciones argentino-brasileñas de defensa, desde la perspectiva del Mecanismo de Análisis Estratégico (MAE)

Por Ricardo Adrián Runza

Este trabajo analiza y evalúa las relaciones argentino-brasileñas de defensa desde la exclusiva perspectiva del papel que ha desarrollado el MAE, desde su puesta en funcionamiento hasta el presente. Para ello, el autor ha intentado dar respuesta a los siguientes interrogantes: ¿Cuáles han sido los antecedentes del MAE? ¿En qué consiste? ¿En que diferentes niveles se lleva a cabo la cooperación de defensa argentina-brasileña? ¿Quiénes son sus actores? ¿Cómo se interrelacionan? ¿Cuál es su agenda? ¿Cómo se arma? ¿Qué tipo de ejercicios e intercambios se han llevado a cabo entre las fuerzas armadas de Argentina y Chile? ¿Cuáles son los intereses de los actores? ¿Cuál es el valor agregado de la agenda del MAE? ¿Podrían ser posibles nuevas medidas de confianza de mutua de segunda y tercera generación entre Argentina y Brasil? ¿Son las relaciones argentinas-brasileñas de



defensa un punto de partida para un nuevo modelo o régimen subregional de seguridad en Sudamérica?

## **Analysis and Evaluation of Argentinian-Brazilian Defence relations from the perspective of the Strategic Analysis Mechanism**

By Ricardo Adrián Runza.

This paper analyzes and assesses argentinean brazilian defense relations from the unique perspective of MAE performance, since its take hand over to the present. For this purpose, the author has tried to give answer to the following questions: Which have MAE antecedents been? What is it? In which different levels argentinean brazilian defense cooperation is it collected? Who are its actors? How do they report between themselves? Which is its agenda? How is it built? What kind of military tasks and military diplomacy activities have Argentina and Brazil armed forces developed? Which is the MAE agenda added value? Could it be possible new measures of second and third generation confidence building between Argentina and Brazil? Are argentinean brazilian defense relations a start point for a new security subregional model or regimen in South America?



## **Irán: La cuestión nuclear y el liderazgo regional**

Luciano Zaccara

El artículo intenta dar respuesta a las siguientes preguntas que se desprenden de la actual situación política iraní en relación a la continuación de su programa nuclear, su relación con Estados Unidos y su rol como potencia regional en Medio Oriente y el Golfo Pérsico.

¿Qué consecuencias regionales podría acarrear el ingreso de Irán en el mundo de la energía atómica? ¿estamos ante la posibilidad cierta de otra guerra por liberar a la región de otra "amenaza mundial"? ¿es posible la negociación y la cohabitación con un régimen como el iraní, dotado de energía nuclear, y en el peor de los casos, con armas atómicas?

En primer lugar, se describen las características principales y el funcionamiento del sistema político iraní creado en 1979 y el estado actual del panorama político interno desde la llegada de Ahmadineyad a la presidencia. También se analiza el mecanismo de toma de decisiones en la política exterior iraní y la evolución

de la cuestión nuclear desde sus orígenes hasta la situación actual. En último lugar las posibilidades de negociaciones, principalmente con Estados Unidos, para destrabar el estancamiento diplomático, en este caso la intervención de Irán como estado que podría colaborar en mantener la estabilidad de Iraq ante una próxima partida de las tropas estadounidenses.

## **Iran: the nuclear question and regional leadership.**

**By Luciano Zaccara.**

This article seeks to answer the following questions that derive from the present Irani political situation in relation to its nuclear program, its relationship with the USA and its regional potential in the Middle East and the Persian Gulf.

What are the regional consequences which could be brought about by the introduction of Iran in the world of atomic energy? Are we facing the possibility of another war for the sake of freeing the region from another "world threat"? Is negotiation and co-inhabitation feasible with a regime such as the Irani one, which counts with nuclear energy and, at its worst, atomic weapons?

In the first place, the main characteristics and the functioning of the Irani political system created in 1979 are described, as well as the present state of the internal political situation since the advent of the Ahmadineyad presidency. The article also analyses the decision-making process in Irani foreign policy and the evolution of the nuclear question since its origins. Finally, the article deals with the possibility of negotiating, mainly with the USA, in order to stop diplomatic stagnation, in particular Irani intervention as a State that could collaborate in order to maintain the stability of Iraq in the face of a future departure of American troops.



## **Migración y Relaciones Internacionales. Las tendencias de la migración laboral en el siglo XXI: el caso africano**

**Por Zidane Zeraoui**

El artículo plantea en primer lugar un acercamiento a la problemática global de las migraciones a nivel mundial y su relevancia en la coyuntura actual, para poder centrarse en la segunda parte al caso de África. Debido a la complejidad de la

cuestión, el trabajo se limita solamente al análisis de la migración laboral.

El continente africano azotado por la pobreza, la sequía, las hambrunas y los conflictos políticos conoce una ola sin precedente de movimientos migratorios. En nuestro estudio analizamos en primer lugar el factor económico, como la Inversión Extranjera Directa, como un elemento central para detener el flujo migratorio. Sin embargo, la inestabilidad continental, no permite atraer las inversiones necesarias.

La tendencia migratoria en África, como también en el caso de América latina, se ha incrementado drásticamente en la última década y podemos prever un incremento aún más fuerte en los próximos decenios.

Los fenómenos socio-políticos ponen de manifiesto que el continente Africano presenta muchos cambios en los patrones que se habían estado viviendo por años. Por mencionar algunos, destacan transformaciones que van desde el cambio de destinos clásicos para la migración, hasta la nueva dinámica de inserción al mercado laboral de los países receptores. El VIH también marca nuevos patrones modificando el estilo de vida de la sociedad. Desgraciadamente la mayoría de ellas presenta un panorama negativo, por lo que se pone de realce que el continente tiene una infinidad de retos que afrontar en pro de un desarrollo que permita mejorar las condiciones de vida de sus habitantes

## **Migration and international relations. Work migration trends in the XXIst century: the African case.**

**By Zidane Ziraoui**

The article first proposes to analyse the global theme of world migrations and their relevance within the present world situation in order to focus in the second part on the African case. Due to the complexity of the question, the paper only deals with work migration.

The African continent, hit by poverty, draughts, famine and political conflicts, presents an unprecedented migration. In our paper we seek to analyse first the economic factor, such as Direct Foreign Investment, as a central element in order to stop migration flux. However, continental lack of stability does not make it possible to attract the necessary investments.

The African migratory trend, as well as the Latin American case, has drastically increased over the last decade and we can foresee an even greater increase in the coming years.

Socio-political phenomena show us that the African continent shows many changes in the patterns which had been commonplace in the previous years. Just to mention a few, there are transformations that range from the typical migration destinations to the new dynamics of labour market insertion in the receiving countries. HIV also shows new patterns by modifying social lifestyles. Unfortunately, most of them present a negative pattern, and this is why it is highlighted that the continent faces a number of challenges in order to develop and improve its inhabitants standard of living.

