



1º de mayo de 2006: a 10 años de “Un día sin Inmigrantes”

El 1º de mayo de 2006 es recordado por los ciudadanos estadounidenses como el día del “*gran paro americano*” o también “*el día sin mexicanos*”, en alusión a la trama de la película estrenada en 2004, por el director **Sergio Arau**, que especulaba sobre lo que sucedería en la economía norteamericana si un día, los mexicanos radicados en ese país, decidieran quedarse en casa.-

Ese día, una coalición de organizaciones sindicales, religiosas y comunitarias, realizaron un paro nacional de los trabajadores inmigrantes indocumentados en EE.UU. El objetivo era legalizar a los doce millones de personas que viven en ese país, y las marchas se acompañaron con un boicot para no comprar en las grandes cadenas - **Mac Donal’s, Burguer King, Wall Mart**, etc. - sindicadas como grandes explotadoras del trabajo ilegal y mal pagado.

El antecedente de este paro, fue la gran movilización del 10 de Marzo de 2006 en el centro de la ciudad de Chicago. Ese día, se congregaron allí, unas 100 mil personas, en una manifestación espontánea de los latinos de esa ciudad contra de la “Ley Sensenbrenner” - aprobada el 16 de diciembre de 2005 por la asamblea legislativa, que criminalizaba a los trabajadores indocumentados y militarizaba la frontera con México -. Más adelante, se realizaron otras convocatorias en distintos estados, tal como la del 9 y 10 de abril en más de 120 ciudades. En este caso, participaron más de dos millones de personas al grito de “*no somos criminales, somos trabajadores*”

Estados Unidos es uno de los países en los que la conmemoración del día del trabajador no es muy importante. Sin embargo, ese 1º de mayo, fue muy especial para los americanos, porque pudo demostrarse el gran aporte que estos millones de hombres latinos dan a la economía norteamericana.-

Si bien con esta marcha se logró la derogación de esa ley xenófoba, hoy, a diez años de ese hito



histórico, no se ha podido obtener una profunda y verdadera reforma migratoria en ese país.-

El 1° de mayo se celebra a nivel mundial, el día del trabajador. Como decía **Rosa Luxemburgo**:
«... mientras todas las reivindicaciones no hayan sido alcanzadas, el 1 de Mayo continuará siendo la expresión anual de estas reivindicaciones. Y, cuando amanezcan días mejores, cuando la clase obrera del mundo haya ganado su libertad, entonces la humanidad también celebrará, probablemente, el 1 de Mayo en honor a las luchas amargas y los muchos sufrimientos del pasado»

Natalia Rija

Colaboradora de la Red Federal de Historia de las Relaciones Internacionales

Departamento de Historia

IRI – UNLP

A 80 años del golpe de estado que llevo a la presidencia a José David Toro

Ruilova en Bolivia

José David Toro Ruilova militar y político boliviano; fue el 35º presidente de la república de Bolivia, gracias al golpe de estado que encabezó, junto con su compañero y amigo **Germán Busch Becerra** el 22 de mayo de 1936 contra el presidente constitucional, **José Luis Tejada Sorzano**. Su presidencia se mantuvo hasta el 13 de julio de 1937, fecha en que fue reemplazado por su compañero de armas, **Germán Busch**. Había sido Ministro de Fomento y Comunicaciones del Presidente **Hernando Siles Reyes**.

Presidió una junta cívico-militar que estaba apoyada por los sectores jóvenes del ejército que demandaban cambios en el país. El reto fue asumido por el presidente que realizó cambios sociales importantes; y, bajo su mandato, se empezó a estructurar una nueva constitución, que debía contener los principios del *Constitucionalismo Social* para el país. Creó



el Ministerio de Trabajo y de Previsión Social; estableció la jornada de ocho horas, exigiendo la obligatoriedad de sindicarse. Fundó el Banco Minero para apoyar, mediante créditos, al principal sector productivo. Realizó una campaña por mejorar el prestigio de Bolivia en el exterior.

Dentro de su gestión económica intentó hacer frente a la crisis que había dejado la campaña bélica contra Paraguay, agravada por la situación económica mundial en plena recesión. Creó el Ministerio de Minas y Petróleo; además, canceló todos los bienes y concesiones sobre los recursos naturales que se habían hecho a la empresa petrolífera estadounidense, Standard Oíl. Esta recuperación se produjo mediante la Resolución Suprema que dictó el 13 de marzo de 1937. Fundó Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos, que se erigió en el nuevo organismo para la exploración y explotación de los hidrocarburos, dentro de todo el territorio nacional y, de esta forma, se inició la explotación petrolífera a cargo del estado. La Standard Oíl había abastecido, en plena guerra, al ejército enemigo simulando neutralidad. Esta fue la primera nacionalización de los recursos naturales de Bolivia que luego se volviera a repetir en diversas ocasiones.

El gobierno de Toro podía definirse como «militarismo social» o «socialismo militar» que intentaba, mediante una actividad corporativista, sustituir a la democracia. No tuvo apoyo del pueblo y los escasos éxitos inmediatos, en el campo económico, lo llevaron a ser sustituido un año después de acceder al poder. Las corrientes reformistas y revolucionarias de izquierda de la época, cuya tendencia era la búsqueda de la justicia social y, simultáneamente, los movimientos de extrema derecha en Europa, sirvieron de contexto a los cambios emprendidos por David Toro.

Wladimir Wolters Albarraci

Colaborador de la Red Federal de Historia de las Relaciones Internacionales

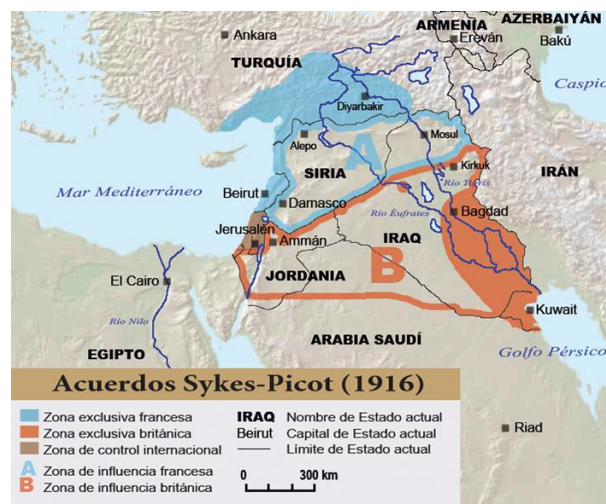


Sykes-Picot: a cien años del acuerdo que dividió a Medio Oriente

Todos los días leemos los diarios y vemos en la televisión alguna noticia relacionada con Medio Oriente y nos preguntamos: “¿Cuál es la razón de tantos conflictos?”. Si bien no hay una respuesta única para esta pregunta, ya que la región se encuentra atravesada por múltiples problemas que complejizan la situación, sí podemos tomar alguna de sus aristas -políticas, económicas, humanitarias e incluso históricas- y a partir de allí comenzar nuestro abordaje.

Vastas áreas del territorio que conocemos como Medio Oriente estuvieron ocupadas durante 400 años por el Imperio Otomano, quien lo dividió en administraciones locales. Sin embargo, la Primera Guerra Mundial trajo consigo la caída de los “Grandes Imperios” y franceses e ingleses –que ya habían desembarcado en otras zonas a partir de la última parte del siglo XIX- aprovecharon la oportunidad para conseguir el control de la zona.

Por medio de un tratado secreto conocido como “**Sykes-Picot**” por el nombre de los funcionarios que lo negociaron (**Mark Sykes** y **François Georges-Picot**), Francia y Gran Bretaña se dividieron sus áreas de influencia con el objetivo de ocupar lugares geoestratégicos y los puertos, fundamentales para el comercio mundial.





**Instituto de
Relaciones
Internacionales**

Efemérides

DEPARTAMENTO DE



HISTORIA DE LAS RRII

Después de casi un año de negociaciones, el tratado fue firmado el 16 de mayo de 1916 y divulgado un año después. Las potencias trazaron líneas fronterizas arbitrarias que llevaron a la creación de casi todos los países como se los conoce en la actualidad. Gran Bretaña se quedó con el control de las áreas desde la línea de la costa del Mar Mediterráneo hasta el Río Jordania – incluyendo Jordania, el sur de Irak y los puertos de Haifa y Acre. Por su parte, a los franceses les tocó el sureste de Turquía, el norte de Irak, Siria y Líbano.

Estas divisiones se asentaron y fortalecieron a través del sistema de mandatos establecido por el artículo 22 del Tratado de Versalles. De esta manera se le entregaba oficialmente la administración de estos territorios a las potencias vencedoras. La zona de Palestina fue otorgada a los ingleses aunque el acuerdo Sykes-Picot no lo había establecido. El gobierno británico eligió como representante a **Herbet Samuel** quien apoyaba el proyecto sionista y ya en 1914 había sugerido que se hiciera en esa zona un hogar para los judíos. En la década de los '40 tanto franceses como ingleses abandonaron la región.

Sykes-Picot tuvo consecuencias profundas sobre Medio Oriente, estableciendo límites que nada tenían que ver con los pueblos que lo habitaban. Incluso Estado Islámico (ISIS) –en uno de sus primeros vídeos- anunció que Sykes-Picot había muerto. Ciertamente hay algo de razón en esta afirmación: luego de que la guerra civil que sacude Siria se acabe y la lucha entre los diversos grupos radicales islámicos termine en Irak, las fronteras de los países involucrados no volverán a ser las mismas.

Jessica Eliana Petrino

Colaboradora de la Red Federal de Historia de las Relaciones Internacionales

Departamento de Historia

IRI – UNLP



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Ayacucho 132 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina Tel: (54 11) 4951-3141

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales – UNLP



@iriunlp