



Estudios

La política energética nacional israelí: el acuerdo del gas como clave en la reconfiguración geopolítica regional.

Ignacio Rullansky¹

Introducción

En un contexto mundial especialmente afectado por la disminución del ritmo de crecimiento económico de China y por la perspectiva de aumento de las tasas de intereses norteamericanas, el último cuatrimestre de 2015 comenzó marcado por una fuerte caída de la bolsa de Tel Aviv durante el mes de septiembre. Asimismo, a lo largo de dicho mes tuvieron lugar una serie de circunstancias que atañen a la política energética nacional israelí y que serán objeto de nuestro interés en las siguientes páginas.

Por un lado, debe destacarse que el análisis de estos eventos vuelve inteligible una cierta modalidad de ejercicio del poder a partir de los canales institucionales dentro de la Knesset, el Parlamento israelí, por el cual el oficio de las potestades ministeriales deviene el blanco de objetivos políticos tanto de corto como de mediano plazo. En todo caso, lo que de manera preliminar puede introducirse por el momento es que la composición de la coalición de gobierno (en este caso, conformada en mayo del mismo año luego de arduas negociaciones) es susceptible de modificarse de acuerdo a las pujas entre las racionalidades de gobierno que presenta cada ministro o bloque sobre algún asunto particularmente relevante en determinada coyuntura. El registro que asumen las discusiones sobre los asuntos de gobierno que devienen de interés parlamentario, veremos, es especialmente afectado por la figura del Primer Ministro, Benjamin Netanyahu.

Como última aseveración sobre este punto, podría decirse que la composición parlamentaria termina viéndose supeditada a la competencia hegemónica entre racionalidades sobre cómo lidiar con determinada problemática: sobre cómo gobernar mejor. Como muestran los hechos que comentaremos a continuación sobre las discusiones recientes en torno al pro-

¹ Licenciado en Sociología (UBA). Maestrando en Ciencia Política (IDAES-UNSAM) y en International Affairs (The New School). Doctorando en Ciencias Sociales (UBA). Becariode CONICET. Docente en Sociología de Medio Oriente (UBA).

yecto de ley de explotación de recursos gasíferos dentro de la Knesset, estableceré como elemento disparador de este análisis que en la política parlamentaria israelí, la estabilidad o fragilidad de la composición de la coalición de gobierno es accesoria o secundaria al primado del bien común, que es en última instancia garantizado por el accionar de los distintos funcionarios sobre los mecanismos institucionales que la propia institucionalidad ofrece, y establecido así por el bloque que resulta hegemónico en el Parlamento. En este sentido, a la pregunta de si puede desplazarse a quien ocupa un Ministerio dada su negativa a avanzar sobre determinada política, corresponde, bajo el modelo de gobierno de la Knesset que impone el propio Netanyahu, la certeza de que debe hacerse.

En segundo lugar, la determinación de qué mecanismos deben accionarse en torno a la consecución del bien común responde, en el caso de la política energética israelí, a asuntos que se vinculan no sólo con eventuales luchas hegemónicas de poder intraparlamentarias, sino que tienen que ver con importantes cuestiones de política exterior. No se trata solamente de determinar si es ético o no que el Estado autorice la explotación de los recursos gasíferos encontrados en las reservas mediterráneas de Tamar y Leviatán mediante la conformación de un cartel empresario que ejerza el monopolio de dicha explotación, sino de considerar cómo el Estado resuelve su propio déficit energético incorporando fuentes alternativas a las tradicionales. Además, y quizás tanto más importante, atendiendo al hecho que esto último es factible de realizarse a la vez que el Estado de Israel se vería, de manera inédita, dotado de un superávit de suministro de gas licuado y en condiciones de exportar a sus vecinos.

La explotación de las reservas gasíferas de Tamar y Leviatán bajo la creación de un oligopolio: inconstitucionalidad, objeciones y alternativas.

Hacia el segundo semestre de 2015, la Knesset aprobó un controvertido acuerdo marco en materia de explotación de gas natural impulsado por Netanyahu, comprometiendo al Estado de Israel con dos grandes compañías responsables de llevar a cabo la explotación y comercialización de los recursos: Nobel Energy y Delek Energy. El resultado de la votación fue de 59 diputados a favor y 51 en contra². De acuerdo a las objeciones de distintos funcionarios, parlamentarios y actores de la sociedad civil, dicho acuerdo promueve la generación de un "cartel" en el control, explotación y comercialización de los yacimientos de la reserva Leviatán³.

Resulta significativo aclarar que esta victoria legislativa no tuvo un carácter vinculante, pues primero debería revocarse el fallo del saliente comisionado de la entidad antimonopólica, David Gilo, quien bloqueó la efectividad del acuerdo sancionado. A esto se añadió otra complicación para el oficialismo: la potestad de revertir el fallo de Gilo se veía supeditada a la de-

² Respectivamente, 59 parlamentarios pertenecientes a los partidos Likud, Yisrael Beitenu, Kulanu, HaBayit HaYehudí, Shas y Judaísmo de la Torá Unido (JTU), lo que es casi equivalente a decir, la composición de la coalición de gobierno entonces vigente. La oposición a la ley se emitió en 51 votos pertenecientes a los partidos Yesh Atid, Lista Árabe Unida (LAU), Unión Sionista y Meretz. Aun así, hubo parlamentarios de renombre, pertenecientes a partidos de todo el espectro ideológico que se abstuvieron: Moshé Khalon, Yoav Gabrit, Haim Katz, Benny Begin (Likud), Naftalí Bennet, Yoakov Peri, Yair Lapid (Yesh Atid), Yoav Galant (Kulanu) y Avigdor Lieberman (Yisrael Beitenu).

³<http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.674945>

signación de un nuevo comisionado, o bien, a la autoridad del Ministro de Economía, Arye Deri, quien se negó a hacerlo. A partir de este clima de incertidumbre, las empresas en cuestión congelaron momentáneamente el desarrollo de sus instalaciones en las reservas gasíferas.

Para Netanyahu, la solución más eficaz a esta situación se presentaba entonces bajo la forma del Artículo 52 (Prácticas Restrictivas de Comercio) de la Ley Antimonopólica del Estado de Israel, la cual faculta al Ministro de Economía a dar marcha atrás con la decisión de un comisionado y ofrecer un dictamen favorable a la creación de un monopolio en circunstancias especiales. Sin embargo, las comentadas complicaciones para hacer efectivo el acuerdo, se plasmaron en la negativa del Ministro Deri a interponer su autoridad para que el fallo Gilo fuese revertido.

A pesar de la constante presión de Netanyahu, Deri optó por rechazar hacer uso de dicha potestad arguyendo no querer inmiscuirse en la controversia de las discusiones sobre política energética que terminaron así perpetuándose por meses⁴, hasta que decidió finalmente presentar su renuncia el 1 de noviembre de 2015, quedando el portfolio del Ministerio de Economía en manos del propio Primer Ministro, hecho que provocó una oleada de manifestaciones a lo largo del mes de noviembre, en la que miles de personas se congregaron reiteradamente en las principales ciudades del país para protestar⁵.

Usos de la institucionalidad: la disponibilidad de los resortes legales como medios para la concreción de los objetivos del oficialismo

Culminando el año 2015 y durante los primeros meses de 2016, el Primer Ministro, ejerciendo asimismo la función de Ministro de Economía, avanzó nuevamente con su perspectiva de poner en funcionamiento, lo antes posible, dichas reservas bajo explotación de Noble Energy y los grupos Delek y Avner, a quienes el gobierno prometió estabilidad en las licencias de explotación concedidas por un plazo de quince años, comenzando a circular esta producción a los mercados en 2019⁶. En calidad de Ministro de Economía, Netanyahu firmó un

⁴Cabe destacar que Deri no es el único ministro que objetaba el acuerdo marco: también lo hacían por el partido Kulanu, Moshé Kahlón, Ministro de Finanzas, y Yoav Galant, Ministro de Vivienda, como también Haim Katz, del Likud, Ministro de Bienestar. Los tres manifestaron su desacuerdo por distintos motivos: algunos financieros, y otros relativos a amistades y relaciones personales con las partes interesadas.

⁵Entre otros asuntos vinculados a la explotación de recursos energéticos, cabe destacar la disputa por la obligación de reducción de emisiones de gas entre el Ministerio de Infraestructura Nacional, el Ministerio de Medio Ambiente y el Ministerio de Energía. Las autoridades israelíes se veían compelidas a garantizar una considerable reducción de estas emisiones para fin de septiembre, en el marco de la Convención sobre el Cambio Climático: el objetivo principal del plan de reducción apuntaba al reemplazo energético, considerando el aumento del consumo de energías renovables del 10% al 22%. El principal opositor fue el Ministerio de Infraestructura Nacional, argumentando la imposibilidad de cumplir la meta. Ante la disputa ministerial, la Sociedad para la Protección de la Naturaleza y La Unión Israelí para la defensa del Medio Ambiente -ambas ong locales- acudieron al Primer Ministro Benjamín Netanyahu para que interviniese en la situación. Las dos organizaciones afirmaron que Israel no puede evadir el compromiso internacional establecido.

⁶<http://www.haaretz.com/israel-news/business/.premium-1.701258> ; <http://www.haaretz.com/israelnews/business/1.700563> ; <http://www.haaretz.com/israel-news/business/1.700517>

acuerdo marco en diciembre de 2015⁷ que le permitió activar el proyecto de explotación de las reservas, aprobado en la Knesset en agosto pasado.

Debido a las restricciones legales que dichos proyecto y acuerdo marco⁸ presentaban por carecer del aval del comisionado en defensa de la competencia (antitrust), Netanyahu debió recurrir al Artículo 52, el cual le permitiría franquear las objeciones del comisionado⁹. Sin embargo, como consecuencia de haber invocado dicha cláusula legal, se inició un proceso en el cual él mismo debió consultar con la Comisión de Asuntos Económicos de la Knesset, encabezada por Eitan Cabel (Unión Sionista), la cual votó negativamente y desaconsejó el uso de la cláusula a los fines perseguidos. Dado que dicha resolución no es vinculante, ésta no fue óbice para que Netanyahu continuara propugnando la concreción de su programa energético¹⁰.

El próximo paso fue una apelación a la Suprema Corte de Justicia, la cual determinaría su fallo como resultado de audiencias programadas para febrero de 2016. Con respecto a esta temática, las preocupaciones en el debate internacional se incrementaron en torno al impacto ambiental y a los escenarios que pueden derivarse del empoderamiento de oligopolios semejantes, así como surgieron nuevas inquietudes que atienden a las consecuencias internacionales del acuerdo marco conseguido por Netanyahu durante 2015 con Noble Energy, firma habilitada a reclamar compensaciones por daños al gobierno israelí en caso que un futuro gabinete decidiese dar marcha atrás con estas medidas.

Contrarios al acuerdo marco, los partidos Meretz, Unión Sionista, el Movimiento por la Calidad Gubernamental y el Centro Académico de Derecho y Negocios de Ramat Gan actuaron como peticionarios ante la Corte Suprema, especialmente preocupados por bloquear la consolidación de este oligopolio e interesados en conseguir la divulgación de la posición de Noble Energy, llegado el caso esbozado anteriormente¹¹. Al respecto, la Corte pronunció la inconstitucionalidad de que el gobierno modificase los marcos regulatorios de la industria del gas en el plazo de una década.

La política energética nacional, factor clave en las negociaciones del oficialismo con la oposición y con países vecinos.

Para el segundo trimestre de 2016, el 19 de mayo, el gobierno israelí y el cartel de empresas reunidas en torno al acuerdo marco de explotación gasífera marítima alcanzaron un nuevo entendimiento en cuanto a uno de los puntos rechazados por la Corte Suprema, hecho que se presentó como posible bisagra para la pronta explotación de Leviatán. Se especuló con

⁷<http://www.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/Netanyahu-signs-off-on-natural-gas-deal437620>

⁸<http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4740650,00.html>

⁹<http://www.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/Netanyahu-confronts-High-Court-to-defend-natural-gas-policy-in-unprecedented-personal-appearance-444846>

¹⁰<http://www.timesofisrael.com/netanyahu-signs-natural-gas-deal-passing-major-hurdle/>

¹¹<http://www.haaretz.com/israel-news/business/.premium-1.701258>;
<http://www.haaretz.com/israelnews/.premium-1.702369>

que estas conversaciones estarían contemplando reemplazar la cláusula de estabilización del contrato entre el gobierno y las empresas interesadas¹².

El Ministro de Energía, Yuval Steinitz, indicó que este nuevo acuerdo se llevaría al gabinete para su aprobación final a fin de mes. Ahondando en este punto, la nueva cláusula de estabilización ya no circunscribiría al gobierno el dictamen de los términos futuros de regulación de la explotación concesionada a las empresas, permitiendo a las autoridades estatales revisar demandas financieras de compensación de acuerdo a eventuales contingencias. De esto se desprende que el gobierno podría alterar las regulaciones, impuestos y alícuotas de exportación, así como intervenir en la estructura del mercado, previendo también para las compañías un subsiguiente "retorno adecuado" sobre el grueso de sus inversiones¹³.

Todo esto se dio en el marco de las negociaciones entre Netanyahu y el laborismo e Yisrael Beiteinu, buscando ampliar la coalición de gobierno y el número de bancas legislativas favorables a su gestión¹⁴. Asimismo, en cuanto a los intereses comerciales que el avance del acuerdo supuso para el Primer Ministro, se alza la perspectiva de cerrar un acuerdo con Egipto y Jordania. Precisamente, las negociaciones con Egipto también tienen lugar dentro de un contexto político en el que su gobierno se presenta como uno comprometido en apoyar una solución pacífica al conflicto palestino-israelí, incluso promocionando una alternativa cual potencial mediador. Al respecto, los gobiernos israelí y egipcio se encontraban, a fin del segundo trimestre del año, discutiendo los términos de la compensación económica que IEC recibiría luego de que Egipto rescindiera un contrato de exportación de gas por el plazo de cuatro años¹⁵.

En este mismo período, el fallo de la Corte Suprema afectó las relaciones comerciales que Israel tiene tanto con Egipto como con Jordania, país que suspendió las importaciones de gas que recibe de Noble Energy en virtud de un fallo local que siguió al del alto tribunal israelí: Jordania privilegiaría el gas árabe y egipcio a través del Puerto de Aqaba¹⁶. A propósito de ello, trascendió a los medios de comunicación que el Estado de Israel condonaría la mitad del total de US\$1.730 millones que Egipto fue obligado a pagar por fallo de un panel de arbitraje internacional¹⁷, y que los pagos podrían efectuarse en el plazo de 14 años.

A ambos países les resultaba conveniente reabrir las negociaciones y avanzar con su relación comercial bilateral: el gobierno israelí contaba con el mercado egipcio y con la explo-

¹² Entre ellas, la extranjera Noble Energy y las nacionales Ratio Oil Exploration, Avner y Delek.

¹³ Según trascendió primero, esta nueva cláusula pasaría directamente a la autoridad del gabinete legislativo y no requeriría su sumisión a la aprobación por el total de la Knesset, lo que sería ventajoso para Netanyahu. Esto no significa que los anteriores detractores del proyecto oficialista de explotación de recursos gasíferos no apelen nuevamente a la Corte Suprema, pero significó un cambio en el panorama.

¹⁴ Cabe señalar que la invitación de Netanyahu a Herzog y Unión Sionista a formar parte de la coalición de gobierno tomó como elemento fundamental, la perspectiva de un acuerdo de paz efectivo en la región, y posición egipcia fue tomada como aliciente por parte de Netanyahu para convencer al dirigente laborista de incorporarse al gabinete. Puede expandirse sobre este tema en el "Informe Coyuntural N°8" del DeMO, IRI, UNLP, en http://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2016/07/depto_medio_oriente_informe_coyuntural_8.pdf

¹⁵ <http://www.bloomberg.com/news/articles/2016-05-18/israel-egypt-said-close-to-accord-on-natural-gas-dispute>

¹⁶ <http://www.jordantimes.com/news/local/gas-deal-israel-hold-due-court-ruling>

¹⁷ <http://www.albawaba.com/business/egypt-cant-repay-oil-and-gas-debts-end-2016-pm-804230>

tación de sus recursos naturales por las mismas empresas que ostentan las concesiones de suministros energéticos en Egipto, mientras que este país tampoco cuenta con la capacidad de explotar a un nivel óptimo la totalidad de sus reservas y se encuentra en crisis energética desde hace años. Por otro lado, Egipto¹⁸ podría volver a comprar gas israelí a partir de esta renegociación, en la que se ponen de común acuerdo una alianza israelo-egipcia contra el terrorismo y grupos extremistas en la Península del Sinaí.

El oficialismo esperaba que la revisión del acuerdo marco permitiría avanzar en la explotación del campo marítimo de Leviatán para 2019. Todas estas novedades de mayo hicieron que, a mediados de mes, las compañías energéticas israelíes que cotizan en la Bolsa de Tel Aviv, experimentasen un incremento del 1,4% en sus acciones¹⁹. Pocos días después, el gobierno israelí aprobó finalmente la revisión del acuerdo del gas²⁰ confirmando el núcleo de las especulaciones previas. Efectivamente, el 22 de mayo, el gabinete aprobó esta nueva versión que desechaba la cláusula de estabilidad que impedía al gobierno imponer cambios regulatorios a la industria del gas por diez años.

Dicha concreción debería, en el corto plazo, permitir a las empresas comenzar a explotar la reserva de Leviatán²¹ y negociar contratos de exportación²². Así como se sugirió previamente, esta victoria del oficialismo no deja de estar expuesta a posibles embestidas de sus anteriores oponentes, por ejemplo, del Ministro de Protección Ambiental Avi Gabai (quien votó en contra del acuerdo, antes de renunciar a su puesto a fin de trimestre), del Movimiento por la Calidad de Gobierno y de la abogada Gilad Barnea, quien señaló que esta nueva versión también compromete al gobierno con las empresas petroleras²³.

Sin embargo, aún no se firmaron contratos de exportación significativos y, en un contexto mundial de bajos precios de energía, se destaca que la reacción del mercado a la concreción del acuerdo no fue demasiado optimista. Por un lado, Ratio terminó con un 2.1% de incremento de 29 agorot²⁴, pero Avner sólo subió un 0.6% y Delek Drilling un 0.8%. Por su

¹⁸ <http://www.naturalgaseurope.com/israel-and-egypt-in-close-cooperation-over-a-possible-gas-deal-29644>

¹⁹ <http://www.haaretz.com/israel-news/business/.premium-1.720343>

²⁰ <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.720888>

²¹ En síntesis, se estableció que Noble Energy y Delek deberán desvincularse de la explotación de los campos de Karish y Tanin; Delek tendrá que vender su parte en Tamar y Noble, reducir la suya al 25% en seis años. Ambas empresas tomaron como plazo marzo de 2020 para instalar la infraestructura y empezar a operar. Por otro lado, el acuerdo no comprende provisiones de control de precios y las empresas no están sujetas a renegociar contratos con precios inflados.

El 31 de mayo, finalizando el trimestre, el cártel de empresas asociadas para explotar la reserva de Leviatán firmó un contrato para proveer de gas a la estación en construcción controlada por IPM, la cual acordó comprar 13.000 millones de metros cúbicos de gas natural a un costo de US\$3.000 millones en un plazo de 18 años. Este es el primer gran contrato firmado a partir de la aprobación final del acuerdo, aunque el segundo que va en el año, pues en enero, el cartel firmó suministrar 6.000 millones de metros cúbicos a las dos estaciones controladas por Edeltech Group, también en un plazo de 18 años, a US\$1.300 millones.

²² Como es de esperar, los directivos de dichas empresas celebraron el compromiso del gobierno, como se vio reflejado en las palabras elogiosas de Yossi Abu, CEO de Delek Drilling y Avner, para con Netanyahu.

²³ <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.720888>

²⁴ Agorot es una unidad israelí cuyo valor es el de diez centavos. En el caso mencionado, el valor es equivalente a ocho centavos de dólar.

parte, las acciones de Noble²⁵ experimentaron los siguientes cambios: un grupo de analistas de Barclays aumentó su precio un 24% alcanzando los US\$41, cerrando para fin de trimestre a \$35.88 en la Bolsa de New York²⁶.

El Estado de Israel como proveedor energético emergente: hacia re-configuraciones en los vínculos diplomáticos en la región.

A tal respecto, los inversionistas británicos que explotan el gas de origen israelí para el mercado energético egipcio, reconocen el potencial de alianzas estratégicas entre Israel y Palestina en cuanto al suministro de gas y electricidad a los países árabes vecinos "moderados" y más cercanos a Israel: Jordania y Egipto. Efectivamente, la normalización de las relaciones entre Israel y Palestina a través de acuerdos comerciales como éstos, que trazasen un reparto de los mercados en función del volumen y de la capacidad que cada emprendimiento podría explotar, facilitaría sucesivas ventajas en lo político. Si una empresa de capitales palestinos, o bien una como la compañía libanesa concesionaria de la explotación de los yacimientos petrolíferos marítimos de la costa gazí y encargada de suministrar energía a Gaza, Consolidated Contractors Company, pudiesen producir suficiente energía para abastecer a la Autoridad Nacional Palestina, Israel encontraría un escenario más propicio para firmar acuerdos con consumidores reticentes a entablar relaciones tan transparentes por causa del conflicto palestino-israelí, incluso con Turquía (aunque discutiremos sobre este país más adelante).

Además, un hecho de suma relevancia refiere al descubrimiento de gas natural en la zona de Zohr por parte de la empresa italiana Eni en jurisdicción egipcia, hallazgo que podría alterar los términos de futuros intercambios comerciales de gas con Israel en cuanto a la competitividad que se establecerá dentro del mercado de recursos a nivel regional. Es decir, este suceso podría causar una baja en las exportaciones hacia Egipto, así como el quiebre en el monopolio del control de gas natural que suponía para el Estado de Israel el desarrollo de sus explotaciones gasíferas marítimas.

La reserva de Zohr, de acuerdo al CEO de Eni, Claudio Descalzi, presenta un potencial de tal magnitud que se calcula que contiene cerca de 850 mil millones de metros cúbicos de gas en una zona de 100 km². Sin embargo, por el momento las preocupaciones israelíes fueron sosegadas por las palabras del Ministro del Petróleo egipcio, Sherif Ismail, quien indicó contundentemente que las negociaciones entre compañías privadas egipcias con proveedores de gas como Israel y Chipre no se verían interrumpidas. Se estima que el gas²⁷ que vaya a extraerse de la reserva de Zohr, una vez avanzada su explotación, se destinará eminentemente a consumo local, satisfaciendo el déficit de recursos energéticos que sufre la economía egipcia. Los primeros comentarios de Ismail fueron bien recibidos en este preocupante escenario en el cual las compañías israelíes sufrieron, en el segundo semestre de 2015, pérdidas en la bolsa por 4.500 millones de shekels (1.100 millones de dólares).

En cuanto a las relaciones que mantiene Israel con países como Grecia y Chipre, en enero de 2016 tuvo lugar una cumbre bilateral entre los Primeros Ministros de Israel y Grecia

²⁵<http://realmoney.thestreet.com/articles/05/26/2016/noble-energy-ready-pop-israel-development>

²⁶<http://www.haaretz.com/israel-news/business/.premium-1.722193>

²⁷<http://www.haaretz.com/middle-east-news/1.673619>

(Benjamin Netanyahu y Alexis Tsipras, respectivamente) para discutir sobre cooperación militar, económica, tecnológica y diplomática entre ambos países. De las temáticas más relevantes se destacó la posibilidad de realizar una asociación energética entre ambos países y Chipre, considerando la exportación de gas natural desde Israel a Europa a través de Grecia, e incluyendo medidas en el ámbito del transporte y visas de trabajo. El 28 de enero, los mandatarios de Chipre, Israel y Grecia acordaron la promoción de proyectos en conjunto para la explotación de los recursos de gas, con el objetivo de contribuir a la seguridad energética y diversificar las fuentes de energía de la Unión Europea. Se anunció así la creación de un comité que examinará los aspectos prácticos y las actuaciones conjuntas entre los tres países. A su vez, se resaltó la importancia del turismo y la posibilidad de fomentar la llegada de turistas a la región ofreciendo paquetes conjuntos²⁸.

Lo particularmente relevante aquí es que la factibilidad técnica y financiera de llevar a cabo las explotaciones de las reservas gasíferas de Tamar y Leviatán, sumada a la tenaz dirección política que traza el gobierno de Netanyahu (dentro de la Knesset y a nivel diplomático), han devenido en condiciones de posibilidad de establecimiento de relaciones auspiciosas²⁹ con países mediterráneos. La dimensión económica, material, ha resultado en este asunto concreto una variable sumamente imprescindible para reconfigurar la posición israelí como proveedor de gas licuado, y así, como actor emergente en el mercado energético dentro de Medio Oriente (exportando principalmente al mercado interno y para uso industrial de países como Jordania, Egipto y la Autoridad Nacional Palestina) y también al mercado europeo a través de Chipre, Grecia y, como repasaremos a continuación, también de Turquía.

Asimismo, será interesante observar en los próximos años qué otras consecuencias irán desprendiéndose de esta serie de sucesos diplomáticos (hasta ahora exitosos, pero recordemos, incipientes) en lo que respecta a la inserción del Estado de Israel en la comunidad internacional y en torno a las posiciones que depararán los gobiernos de los Estados que hemos estado comentando con relación al conflicto palestino-israelí.

La recomposición del vínculo entre Israel y Turquía: el mercado energético y la seguridad internacional.

Advertimos al comienzo de este artículo que ciertas disputas intraparlamentarias se ven fuertemente vinculadas -como en lo que concierne a este asunto en particular- a las relaciones exteriores que mantiene el Estado de Israel con los países de la región³⁰. La notoriedad que asumió el incidente de la Flotilla que partió hacia Gaza en 2010³¹ (año en que las excava-

²⁸<http://www.timesofisrael.com/in-unprecedented-meet-netanyahu-greek-and-cypriot-leaders-push-gas-pipeline-as-peace-catalyst/>; <http://greece.greekreporter.com/2016/01/30/tsipras-love-affair-with-netanyahus-israel-deserves-an-explanation/>; <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.700464>

²⁹ Se considera apresurado utilizar la expresión "bloques".

³⁰ De manera alternativa, podría establecerse que, si no existe una relación directa entre determinadas políticas públicas con respecto al plano internacional, el plano gubernamental suele implicarse o repercutir en las relaciones exteriores del Estado de Israel con sus aliados, países vecinos, organismos internacionales, como con aquellos países y movimientos con los cuales sostiene tensiones, históricas y recientes.

³¹ Un grupo de seis embarcaciones comandadas por activistas de distintas organizaciones pro-palestinas (junto a periodistas, incluso funcionarios árabe-israelíes y palestinos) con el fin de desafiar el bloqueo militar israelí sobre la Franja de Gaza por mar, constituyó la llamada "Flotilla Libertad". Congregada en Chipre, la Flotilla

(continuación de la nota al pie)

ciones exploratorias confirmaron la capacidad de los campos gasíferos en cuestión) sin dudas se consagró como el detonante de un proceso de creciente deterioro de las relaciones bilaterales israelo-turcas desde que Recep Tayyip Erdogan comenzó su mandato como Primer Ministro turco en 2003 y luego como Presidente, desde 2014.

Sucedió entonces que años de cooperación militar, intercambios comerciales y relaciones diplomáticas significativas (con sus respectivos altibajos) fueron sucedidos por la retórica anti-israelí del mandatario turco y finalmente interrumpidas por el suceso de la Flotilla. Se inauguró así un interregno que duró desde 2010 hasta la actualidad, cuando a partir de un nuevo escenario regional, atravesado por la agudeza del conflicto bélico que tiene lugar en Siria, la irrupción del Daesh como un actor militar fundamental y, con ello, el recrudecimiento del conflicto kurdo dentro y fuera de Turquía, la influencia de potencias y movimientos locales (la República Islámica de Irán, Hezbollah) e internacionales (la OTAN, Rusia), el gobierno turco se vio compelido a recomponer los vínculos con el Estado de Israel.

Precisamente, como se comentará a continuación, los intereses geopolíticos de los gobiernos de estos países, sumado el factor que comportó la presencia militar rusa en Siria, llevaron a torcer la relación de fuerzas entre Turquía e Israel en la zona, al menos en algunas dimensiones significativas. Como resultado directo de la intervención rusa en el conflicto sirio Turquía vio su peso en la región temporariamente disminuido en virtud de un episodio en el cual un avión ruso fue derribado por artillería turca, al volar en el límite del espacio aéreo de este país con el de Siria. Por su parte, el Estado de Israel asumió una posición de mayor compromiso y cautela con respecto a Rusia, estableciendo una alianza basada en la cooperación militar con dicho país. A todo esto, la posibilidad de concretar el acuerdo del gas al interior del Estado de Israel, se convirtió en un factor clave para plantear las negociaciones que el gobierno de Netanyahu establecería meses después con Turquía y, mientras tanto, además, con Egipto.

Habiendo transcurrido las elecciones nacionales de marzo de 2015 y conformada en mayo la nueva coalición de gobierno³², en junio, Dore Gold, flamante director del Ministerio del Exterior, se reunió en Roma en junio con su par turco, Feridun Sinirlioglu, para reestablecer un vínculo más cordial entre ambos países. El encuentro fue planificado en secreto y sobre lo discutido trascendió que éste no formó parte del marco de trabajo establecido durante los últimos años por Yossi Cohen, Asesor de Seguridad Nacional, y Joseph Ciechanover, enviado de la Oficina del Primer Ministro para negociar con Turquía a raíz de demandas hechas al Estado de Israel en términos de crímenes de guerra por los daños que causó la redada a la Flotilla³³. El contexto en que tuvo lugar esta reunión fue políticamente relevante, pues se organizó semanas luego de que el partido de Erdogan fracasara en obtener una mayoría que le

navegó aguas internacionales hacia Palestina. El 31 de mayo de 2010, fuerzas israelíes abordaron las naves y en el operativo, entre los numerosos heridos, nueve activistas del buque Mavi Marmara resultaron víctimas letales y un décimo falleció luego de sus heridas.

³² Para ampliar, consultar sección sobre Israel en "Informe Coyuntural N°4" del DeMO, IRI, UNLP, en: http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe_marzo_mayo.pdf

³³ En febrero de 2014, Cohen y Ciechanover redactaron un borrador de acuerdo entre ambos Estados, en el cual se estipulaban las reparaciones materiales y la cancelación de las demandas al ejército israelí y a los soldados que participaron de la redada. A su vez, se trazó un marco en el cual se normalizarían las relaciones.

permitiese continuar modificando la constitución nacional, circunstancia que obligó al mandatario a formar una coalición de gobierno con un partido menor³⁴.

En vísperas de la consagración del acuerdo marco entre Irán y el G5+1³⁵, la coyuntura política interna, junto a las circunstancias geopolíticas comentadas, llevaron a que Erdogan, exhortado por el Presidente norteamericano Barack Obama, aceptara tratar con Israel los términos de su reconciliación, proponiendo, por su parte, tres precondiciones necesarias: una disculpa por las víctimas del abordaje a la flotilla Mavi Marmara, compensación económica para los familiares de los difuntos y el levantamiento del bloqueo a la Franja de Gaza.

En 2015 tuvo lugar, pues, un primer paso hacia la recomposición del vínculo bilateral, cuando el gobierno turco confirmó por primera vez la existencia de estas conversaciones³⁶ y tanto Dore Gold como Yasin Aktay (alto consejero del Primer Ministro turco, Ahmet Davutoglu) coincidieron a fines de agosto que las conversaciones entre estos países estaban auspiciosamente encaminándose y que un posible acuerdo sería inminente³⁷.

El conflicto bélico sirio y la intervención rusa: una bisagra en las relaciones israelo-turcas.

Hacia el último trimestre de 2015, la participación rusa en la guerra civil siria tomó una dimensión inédita hasta entonces, implicando la presencia de aviones y personal ruso en el territorio sirio. Sucesos tales como la caída del avión ruso en la región egipcia del Sinaí el 31 de octubre, o el bombardeo de fuerzas turcas que derribaron al avión militar SU-24 ruso, pusieron de manifiesto que la cooperación militar entre Israel y Rusia colocó al primero en una posición distinta a la de otros países regionales. La precaución y la eficiencia que comprobó esta alianza en pos de evitar enfrentamientos indeseados por ambas partes cobró relevancia en contraposición a las sanciones económicas que Rusia implementó como medidas punitivas contra Turquía, a la vez que otro evento consolidó la relación bilateral entre ambos países.

El 30 de noviembre, en ocasión de concurrir a la Conferencia por el Cambio Climático de la ONU en París, Netanyahu y Putin se reunieron para conversar acerca de las tensiones que provocó el incidente con Turquía, al tiempo que rescataron la eficiencia con la cual un avión ruso retornó al espacio aéreo sirio al ser avisado por la Fuerza Aérea israelí de encontrarse volando dentro de su jurisdicción³⁸. De acuerdo al entonces Ministro de Defensa israelí, Moshé Ya'alón, este desliz fue corregido inmediatamente sin inconveniente alguno.

³⁴<http://www.haaretz.com/middle-east-news/1.660094> ; <http://www.haaretz.com/middle-east-news/.premium-1.660000>

³⁵ Ver secciones de Israel e Irán en el período en los Informes N°6 y N°7 del DeMO, IRI, <http://www.iri.edu.ar/index.php/2015/11/04/oriente-medio/>.

³⁶<http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.662803>; <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.662476>

³⁷<http://www.jpost.com/Arab-Israeli-Conflict/Netanyhaus-office-Israel-is-not-holding-direct-or-indirect-talks-with-Hamas-412389>; <http://www.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/Foreign-Ministry-head-Gold-hopeful-Israel-Turkey-will-reconcile-soon-413552>

³⁸Es significativo destacar que aquella visita inicial de septiembre se llevó a cabo una semana antes de la visita de Netanyahu a Nueva York, agendada para el 29 de septiembre, a la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), y un mes antes de un encuentro programado con Barack Obama en Washington, programado para el 9 de noviembre. A continuación, repasaremos cuáles fueron los principales puntos de la

(continuación de la nota al pie)

En medio de este escenario, el gobierno turco aceleró las negociaciones sobre un acuerdo de exportación de gas natural licuado desde Israel, y a lo largo del primer trimestre de 2016 tales conversaciones se estancaron debido a diversas cuestiones. Entre otras, debido a que el gobierno egipcio, actualmente aliado tanto de Israel como de Rusia (que no ve con buenos ojos la recomposición del vínculo israelo-turco), también se hallaba negociando los términos de un acuerdo de importación de gas, pudiendo llegar a salir beneficiado a tal respecto en desmedro de Turquía.

Doble proceso de reconciliación y nueva configuración de alianzas en la región.

Aunque el hecho no permita explicar este contexto, todo esto se remonta, al menos sí, simbólicamente, a la animosidad que despertó el derribo del avión ruso en espacio aéreo fronterizo entre Siria y Turquía, pues ese evento instauró un nuevo balance en el entramado regional de relaciones de fuerza. Sobre este punto cabe destacar que las sanciones rusas al gobierno turco implicaron un deterioro en los términos de la importación de gas desde Rusia, principal proveedor al mercado interno. Asimismo, un acuerdo comercial con Israel podría establecer a este país como proveedor regional de energía del Mediterráneo³⁹, compitiendo así con Rusia, y erigiendo a Turquía como ruta de paso obligado (junto con Chipre) para redireccionar el gas licuado hacia Europa. Un último dato no menor, es que el gobierno turco se encontraba en este entonces más interesado en avanzar con un acuerdo comercial en esta materia con Israel en virtud de acceder al mercado de armas israelí, suficiente motivo para que Rusia objetara los avances en dicha alianza⁴⁰. El reforzamiento del potencial militar turco choca con los intereses geopolíticos, económicos y militares rusos, que sostiene, por un lado, una presencia militar activa en un territorio lindante al sur de Turquía (desde fines de 2015), sumado a la avanzada militar rusa de marzo de 2014 por el Mar Negro cuando anexó, de facto, la península de Crimea.

En suma, las pretensiones rusas de sostener una hegemonía económica (como proveedor de energía para Europa central y occidental), una hegemonía militar (tanto en el Este europeo, como en el Mar Negro) y de respaldar aliados en el Medio Oriente (al gobierno del Presidente sirio Bashar al-Assad⁴¹), permiten explicar la posición cautelosa del gobierno israelí durante este período, así como las múltiples visitas y encuentros entre Netanyahu y Putin, las cuales dejan entrever que la política comercial israelí no se desentiende de los intereses de sus vecinos, ni de los que las grandes potencias deparan al Medio Oriente.

Sin embargo, hacia mitad de año, en el mes de junio, avanzó con celeridad un proceso de doble conciliación por parte de Turquía que modificó aún más este escenario: como venimos observando, este proceso involucra a Israel, pero también a Rusia. Al respecto, luego que Erdogan y Putin, como sus respectivos Ministros de Relaciones Exteriores intercambiaran

agenda israelí en ambos contextos, comenzando por el discurso que diera el Primer Ministro Netanyahu el 1 de octubre de 2015, ante el inicio del 70º período de sesiones de la Asamblea General de la ONU.

³⁹<http://www.globes.co.il/en/article-israel-close-to-signing-gas-agreement-with-turkey-1001122833>

⁴⁰<http://www.naturalgaseurope.com/russian-gas-interests-to-dictate-israel-turkey-gas-deals-28675>

⁴¹ Mientras que Turquía, así como la coalición de potencias occidentales junto a países del Medio Oriente, apoya a grupos rebeldes que se enfrentan al gobierno de al-Assad.

una serie de comunicaciones y encuentros, para comienzos del segundo semestre de este año, ambos gobiernos coincidieron en reparar la relación bilateral⁴². Rusia aceptó levantar las restricciones económicas a Turquía (en materia de turismo, transporte, alimentos, insumos para la construcción y, por supuesto, energía) y reanudar proyectos de cooperación en materia comercial, así como reflotar discusiones estratégicas sobre el Mar Negro⁴³. Por su parte, Erdogan se disculpó nuevamente por el derribo del avión ruso⁴⁴.

En cuanto a la recomposición del lazo bilateral turco-israelí (que desde junio contó con el visto bueno ruso), tuvo lugar un hecho de suma relevancia cuando la Cancillería israelí informó el 3 de mayo del corriente año, la inauguración de una misión diplomática permanente en la oficina de Bruselas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y la acreditación de sus representantes. Este acontecimiento fue posible gracias a la reciente normalización de las relaciones con Turquía, país que, anteriormente, impedía el ingreso de Israel con su veto.

El Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel emitió⁴⁵ en respuesta un comunicado agradeciendo a los países que manifestaron su apoyo, ya que previamente formaba parte de programas de cooperación militar de la OTAN desde su apertura en 1994, pero no se encontraba integrado en la misma como miembro pleno. Es importante señalar que este gesto constituye, de acuerdo a observadores como el analista Zaki Shalom⁴⁶, del Instituto de Estudios de Seguridad Nacional de Israel, más bien uno de relevancia simbólica, puesto que no cabe en la perspectiva del gobierno israelí ni de las Fuerzas de Defensa Israelíes recibir asistencia y defensa militar en caso de necesidad, expresando que ello no es esperable ni deseable. En cambio, este reconocimiento sí puede comprenderse como expresión de la mejoría en las relaciones israelo-turcas y como posible puntapié para una mayor participación israelí en la OTAN en el futuro.

La recomposición: los términos del acuerdo y la política energética regional.

Inmediatamente luego, en junio de este año, los gobiernos de Israel y Turquía confirmaron la recomposición del vínculo diplomático entre ambos países, comunicando el pronto intercambio de embajadores entre ambos países. Las primeras dos condiciones del acuerdo implican que Israel, Estado que anteriormente había ofrecido sus disculpas en torno al episodio de la Flotilla, se comprometiera a remitir condolencias nuevamente y a compensar en US\$ 20 millones a las víctimas y sus familiares. En contrapartida, el Parlamento turco debía aprobar una legislación que protegiese a los soldados israelíes implicados contra futuras acciones legales⁴⁷.

⁴²<http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/08/russia-turkey-apology-erdogan-putin-nato-economy.html>

⁴³<http://www.aljazeera.com/programmes/countingthecost/2016/08/turkey-russia-billion-dollar-handshake-160813090616706.html>

⁴⁴<http://www.aljazeera.com/news/2016/06/russia-closes-crisis-chapter-turkey-160629131937917.html>

⁴⁵<http://www.timesofisrael.com/israel-confirms-upgraded-nato-ties-as-turkey-said-to-end-veto/>

⁴⁶<http://www.defensenews.com/story/defense-news/2016/05/04/nato-accepts-israel-4-other-nations-head42-quarter-liaisons/83942104/>

⁴⁷<http://www.aljazeera.com/news/2016/06/israel-turkey-reach-deal-restore-relations-160626190909435.html>

A su vez, el gobierno israelí anunció que este acuerdo no implicaría la concreción de la tercera condición que demandó la parte turca: levantar el bloqueo que mantiene sobre la Franja de Gaza, punto esencial en las discusiones apuntaladas por el gobierno turco y hecho desencadenante del incidente de la Flotilla. Es importante destacar que, respecto a Hamas, se acordó que el movimiento continuaría operando diplomáticamente desde Turquía; sin embargo, Erdogan accedió a pactar con Hamas que este movimiento no coordinará ninguna actividad ni ataque dirigido a Israel desde su territorio⁴⁸. El acuerdo contó, en suma, con el apoyo de Rusia⁴⁹, de Estados Unidos⁵⁰, y también con el respaldo formal de la Autoridad Nacional Palestina y Hamas⁵¹, actores consultados por Erdogan antes de expedirse definitivamente a la parte israelí y normalizar la relación bilateral⁵².

Dicho acuerdo de normalización de relaciones diplomáticas constituyó la antesala de las discusiones en cuanto a lo que a política energética se refiere. Si bien es crecientemente posible que Erdogan y Netanyahu avancen en un compromiso que implique exportar gas licuado desde las reservas de Leviatán y Tamar a Turquía, las condiciones en que tal objetivo se vuelve realizable permanecen sujetas tanto a los requisitos técnicos, la factibilidad financiera y a otros compromisos políticos.

Estas variables se entrelazan de la siguiente manera. Una vez que las reservas israelíes hayan iniciado su producción, se necesitaría un gasoducto de 500 km de largo que recorriese aguas profundas del Mar Mediterráneo, suponiendo un costo estimado de entre US\$ 2 y 4 mil millones⁵³, cifras que sugieren un riesgo alto económico para los inversores. Esto por cuanto debe tomarse en cuenta la estabilidad de las relaciones entre estos países, la de los mercados regionales y mundiales, como también la existencia de mercados alternativos que pueden surgir para estas fuentes de energía y que no requieren semejante inversión (Egipto y Jordania) y -circunstancia no menor- los términos en que se establezca una complementariedad entre la explotación de Leviatán y Tamar con respecto a la futura explotación de los campos marítimos, Zohr y Afrodita, bajo soberanía egipcia, por un lado, y chipriota, por el otro.

⁴⁸<http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.727105>

⁴⁹ Cuando escaso tiempo atrás, este país objetaba el proceso de reconciliación de Israel con Turquía.

⁵⁰ <http://www.timesofisrael.com/diplomacy-shifts-to-rome-for-kerry-netanyahu-pow-wow-turkey-detente/> ; <http://www.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/Netanyahu-to-Kerry-Israel-Turkey-deal-to-have-immense-impact-on-economy-457852> ; <https://www.rt.com/business/348559-israel-turkey-gas-deal/>

⁵¹ En el caso de Hamas, vale la pena aclarar que el movimiento celebró el acuerdo agradeciendo formal y públicamente a Erdogan a través de su sitio web, por su compromiso con la causa palestina. Este gesto no significa que su dirigencia dejara de repudiar el restablecimiento de las relaciones entre Turquía e Israel. Lo que este agradecimiento "incómodo" sugiere es cómo este actor terminó acomodándose a la coyuntura a partir de su posición en la relación de fuerzas vigente, en la cual, sus intereses y su capacidad de maniobra se ve supeditada a los compromisos que guarda con sus aliados. Recíprocamente, una relación entre aliados, que presenta estas características, también comprende el ejercicio de posiciones de privilegio para imponer tanto las condiciones como la adopción de una pose según agendas sobre temas comunes y ajenos. A continuación, se reproduce el sitio web de Hamas, donde puede accederse a la carta de agradecimiento a Erdogan y dos notas periodísticas sobre el asunto: <http://www.timesofisrael.com/behind-the-scenes-hamas-rejects-turkey-reconciliation/>; <http://www.haaretz.com/israel-news/1.726974>; <http://hamas.ps/en/post/433/>

⁵²<http://www.haaretz.com/israel-news/1.726974>; <http://www.timesofisrael.com/turkey-consulted-hamas-pa-before-signing-israel-reconciliation-deal/>

Ahora bien, más allá de cómo vaya a estructurarse la competencia dentro de este mercado en particular en los años venideros, la perspectiva israelo-turca de establecer un acuerdo marco energético requiere el trazo del mencionado gasoducto, el cual debería atravesar aguas bajo el área de exclusividad chipriota, emergiendo así el factor geopolítico más inmediato, pues el gobierno del sur de la isla se ha manifestado en abierta oposición a la construcción de semejante gasoducto, renuente a favorecer a Turquía.

Al cabo de concretarse el acuerdo israelo-turco, el Primer Ministro israelí, Netanyahu, aseguró a su par chipriota, Nicos Anastasiades, que la relación entre ambos países permanecería intacta⁵⁴. De las manifestaciones de este último, como de sus voceros, puede concluirse que semejante obra de infraestructura no será habilitada por el gobierno chipriota a menos que logre encauzarse un proceso de reunificación política de la isla. Por ahora, al momento de escribir este artículo, no puede determinarse cómo evolucionará este asunto, pero a todas luces la variable geopolítica es digna de destacarse en este entramado de fuerzas, pues Chipre también se encuentra en conversaciones con Turquía respecto a este asunto de reconocimiento de soberanía territorial y definición política⁵⁵.

De esta manera, a un bajo costo político, el Estado de Israel logró un cierre al interregno de distanciamiento con Turquía, inaugurando una nueva etapa de relaciones diplomáticas que, ante la inminencia de un acuerdo económico que en materia energética⁵⁶ podría tornarse sumamente auspicioso para ambos países, podría dar lugar a una relación de cooperación aún más estrecha en el futuro cercano. Dado que el Daesh y grupos semejantes se hallan todavía en plena vigencia combatiendo en Siria e Iraq, y operando a su vez con redes de militancia y afiliación en otras latitudes, este alineamiento constituye, en materia de seguridad internacional, un suceso político histórico nada desdeñable en este comienzo de siglo, hecho en el cual la dimensión material ha devenido una de sus más relevantes condiciones de posibilidad.

Conclusiones

A lo largo de este artículo hemos presentado una serie de sucesos que, en su complejo entramado, habilitan al análisis de determinadas características de la política nacional israelí y, asimismo, de cómo se articula la puja de posiciones internas sobre cuestiones de Estado con respecto a la proyección internacional del país en materia de política comercial y energética, y por otro lado, en cuanto a sus relaciones diplomáticas y por tanto, respecto a la configuración de bloques geopolíticos a escala local y supra-regional.

Como fue señalado, el pragmatismo con que Netanyahu oficia como Primer Ministro se alza cual factor clave en la consagración de políticas de Estado perseguidas por su propio gobierno. La habilidad con que fue capaz de componer una coalición para el 34º gobierno israelí en mayo de 2015, tras una reñida campaña en la que Unión Sionista pareció estar a punto de desplazarlo del oficialismo, emerge nuevamente en el tipo de maniobras con que propugna desarmar coyunturalmente alianzas y destituir funcionarios afines desde altas posiciones (co-

⁵⁴<http://interfaxenergy.com/gasdaily/article/20984/cyprus-moves-to-block-israel-turkey-gas-pipeline>

⁵⁵<http://www.haaretz.com/israel-news/business/1.729122>

⁵⁶<http://www.reuters.com/article/us-israel-turkey-erdogan-idUSKCN0ZD0DS>

mo ocurrió con Deri) para abrir la coalición a los mismos sectores que se presentaron como adversarios en los comicios. De esta manera, la actitud del líder del Likud sugiere la puesta en disponibilidad de alianzas y la apertura a otras alternativas de acuerdo al contexto: Herzog, líder de Unión Sionista, es susceptible de transformarse en un aliado si así lo requiere la política exterior.

Consiguientemente, esta modalidad de modular la política nacional, comprende que las disposiciones legales que potencialmente constituyan trabas eventuales a los objetivos determinados por el oficialismo, devienen en normativas susceptibles de sortearse únicamente, actuando a partir de ellas: no es incorrecto ni ilegal tomar el cargo vacante de Ministro de Economía si quien ostenta la función no corresponde a los intereses del oficialismo. Así, las debidas recurrencias al Artículo 52, la apelación a la Corte Suprema, la reiteración de instancias de votación, mutan de instancias de objeción a herramientas de legitimación de estas políticas. El estilo de gobierno que aquí nos encontramos es uno en el cual la conducción de la conducta comienza en el propio recinto donde se configuran las racionalidades políticas de las cuales se desprenden las futuras tácticas de gobierno: en definitiva, de lo que se trata no es de lograr un acuerdo que habilite o no la conformación de un oligopolio en el mercado energético, sino de resolver las deficiencias del propio mercado interno.

Por otro lado, este carácter pragmático se ve correspondido en la esfera internacional, por cuanto el gobierno israelí establece también en esta esfera una actitud de apertura: a negociar con países políticamente más y menos afines, a resolver tensiones, a establecer y recomponer compromisos diplomáticos, a afianzar los términos de cooperación militar y de intercambio comercial. Por supuesto que en lo relativo a los asuntos energéticos, la necesidad del Likud de aprobar constitucionalmente el acuerdo del gas constituyó una condición de posibilidad clave para edificar esta mejoría en las relaciones bilaterales entre Israel y Egipto, Jordania, Grecia, Chipre y Turquía, topándose con obstáculos y circunstancias particulares que hacen a cada caso, pero, a fin de cuentas, estableciendo a Israel como un actor emergente en el mercado energético y como un aliado político y militar de potencias regionales (como Turquía, que habilitó la inauguración de la misión diplomática permanente israelí en la OTAN) e internacionales (como la Federación Rusa, país cuyos intereses en el Medio Oriente chocan con los de Estados Unidos y el bloque de aliados que éste comanda en pleno conflicto sirio).

Maleabilidad de las normativas y los canales institucionales, disponibilidad de sus resortes, carácter efímero y circunstancial de las alianzas: estos elementos caracterizan el modo de hacer política que Netanyahu despliega como Primer Ministro del Estado de Israel. El plano de discusiones en materia energética fue tomado aquí como caso para entender cómo pueden afirmarse (aumentar, pero no en su aspecto meramente cuantitativo⁵⁷), rechazarse (no en términos de antagonismo, sino de coyuntural agonismo o adversariedad) o compensarse posiciones de poder dentro y fuera del Estado al menos bajo el férreo gobierno de Netanyahu.

⁵⁷ Del hecho de asumir y acumular cargos de gobierno tales como el de Primer Ministro y Ministro de Economía en una misma persona, lo que nos interesa destacar es el carácter simbólico que entraña esto mismo: en lo que hace a la representatividad del oficialismo dentro de la política interna y en cuanto a la forma de sociedad que el tipo de democracia configurada por este estilo de gobierno, progresivamente adquiere.