

Informe coyuntural no. 9

junio - agosto 2016



Comunidades kurdas Consejo de Cooperación del Golfo Siria Palestina



Universidad
Nacional de
La Plata



Instituto de
Relaciones
Internacionales



DEPARTAMENTO

ORIENTE
MEDIO

Instituto de Relaciones Internacionales Universidad Nacional de La Plata

Calle 48 entre 6 y 7 - 5° Piso
(1900) La Plata, Argentina

iri@iri.edu.ar

(54)(221)423-0628

Contacto:



mediooriente@iri.edu.ar



Medio Oriente Unlp

Departamento de Medio Oriente

Mariela Cuadro

Coordinadora

Doctora en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Licenciada en Sociología por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Becaria Post-doctoral de la Comisión Nacional de Investigación en Ciencia y Técnica (CONICET), Argentina. Coordinadora-investigadora del Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata. Docente de la Universidad de Buenos Aires, de la Universidad Nacional de La Plata, de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales y de la Universidad Nacional de San Martín. Miembro-coordinadora del Grupo de Trabajo Clacso (2016-2019) “América Latina y Medio Oriente”.

Ignacio Rullansky

Secretario

Licenciado en Sociología, UBA. Maestría en Ciencia Política (adeuda presentación de tesis) en IDAES-UNSAM. Estudiante dentro del Master of Arts in International Affairs con orientación en Conflicto y Seguridad en The New School University, New York. Doctorando en Ciencias Sociales, UBA. Becario doctoral de CONICET. Docente en Sociología de Medio Oriente, UBA.

Ornela Fabani

Miembro

Doctora en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de Rosario (UNR), Becaria de Posgrado del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Docente de la cátedra Política Internacional de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, UNR. Miembro del Centro de Estudios en Relaciones Internacionales de Rosario (CERIR) y del Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de La Plata.

Kevin Ary Levin

Miembro

Licenciado en Sociología (UBA). Docente de nivel medio. Miembro del Departamento de Medio Oriente (IRI-UNLP) y de la materia Sociología de Medio Oriente (FSOC-UBA). Cursando la Maestría en Sociología Política Internacional (UNTREF).

Andrea S. Palmisciano

Miembro

Licenciada en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires. Estudiante de la Maestría en Relaciones Internacionales Europa – América Latina de la Università di Bologna. Miembro del Departamento de Medio Oriente (IRI-UNLP).

Guido Turdera

Miembro

Licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Miembro de la materia Sociología de Medio Oriente en la Universidad de Buenos Aires. Investigador en el Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata.

Indice

Comunidades kurdas

Kevin Ary Levin

6

Consejo de Cooperación del Golfo

Mariela Cuadro y Ornela Fabani

18

Siria

Andrea Palmisciano

40

Palestina

Guido Turdera

51

A detailed map of the Middle East, specifically focusing on the region of the Kurdish-inhabited area. The map shows the borders of Turkey, Syria, Iraq, Iran, Georgia, Armenia, Azerbaijan, and Russia. Major cities like Samsun, Batumi, Tbilisi, Yerevan, Baku, Erzurum, Van, Urmia, Orumiye, Mahabad, Sanandaj, Bakhtaran, Kerkuk, Tuz Khurmatu, As Sulaymaniyah, Baghdad, Karbala, Al Hillah, Dezful, Khorramabad, Borujerd, Hamadan, Rasht, Zanjan, Ardebil, Tabriz, Kars, Erzurum, Mus, Diyarbakir, Sanliurfa, Aleppo, Hamah, Hims, Tripoli, Beirut, Damascus, and Irbid are marked. The Euphrates and Tigris rivers are shown, along with Lake Van and Lake Urmia. A pink shaded region, labeled 'Kurdish-inhabited area', covers parts of Turkey, Syria, Iraq, and Iran. A red line outlines the 'Area of block diagram', which includes the pink shaded area and extends to the Persian Gulf. A scale bar indicates 0 to 150 Kilometers and 0 to 150 Miles. A legend in the bottom left corner identifies the symbols for the 'Kurdish-inhabited area' (pink shaded) and the 'Area of block diagram' (red line).

Comunidades kurdas

Kevin Ary Levin

Panorama general del trimestre

Algunos de los acontecimientos más relevantes del período fueron la continuación de la violencia entre el gobierno turco y agrupaciones kurdas en ese país a medida que continúa el operativo de Ankara contra el PKK en su región sudoriental, la continuación del conflicto armado en Siria y la lucha contra Daesh en ese país y en Irak con importantes consecuencias para la población kurda de ambos países y el recientemente reanudado enfrentamiento entre agrupaciones nacionalistas kurdas iraníes y el gobierno iraní. A pesar del avance territorial kurdo en Siria con apoyo internacional en el marco de los esfuerzos contra Daesh, el ingreso de fuerzas turcas con el objetivo parcial de limitar la influencia del PKK y PYD kurdos sobre la región despierta interrogantes sobre el presente y futuro del apoyo occidental a los kurdos sirios y los prospectos de las aspiraciones del nacionalismo kurdo en dicho país. De la misma forma, el Gobierno Regional de Kurdistan continuó a lo largo del período en su demanda de independencia y la partición de Irak, idea que continúa sin apoyo internacional fuera de Turquía. Para comprender mejor estos procesos interrelacionados, será necesario un análisis de los acontecimientos del período en cada país, a través de los cuales se puede constatar que los diferentes liderazgos políticos kurdos despliegan en la actualidad estrategias divergentes para la consecución de sus objetivos y constituyen hoy aliados o herramientas para diferentes actores de importancia regional e internacional.

Turquía

En el sudeste de Turquía, la región predominantemente kurda, continuó la violencia llevada a cabo por fuerzas militares turcas y grupos militantes kurdos del PKK y TAK. Aunque las fuerzas del PKK han sido expulsadas de la mayoría de las ciudades según anuncios de Ankara, el operativo militar continua, acumulando a su paso docenas de informes de atrocidades y crímenes de guerra, mientras que aproximadamente 350.000 personas han sido desplazadas¹. De la misma forma, agrupaciones kurdas fueron culpadas por atentados terroristas como el del pasado 7 de junio en Estambul, el cual dejó un saldo de 11 muertos y más de 30 heridos luego de una explosión en un

¹ <http://kurdishquestion.com/article/3258-erdogan-039-s-war-on-kurds-continues>

autobús. El atentado fue luego reivindicado por el grupo TAK. Paralelamente, el gobierno turco prosigue en su acusación contra diputados del partido HDP de vínculos con el terrorismo kurdo, llegando incluso a presentar denuncias contra al menos 50 de los 59 parlamentarios del HDP luego de haber promovido exitosamente la remoción de la inmunidad parlamentaria, en una ley que fue firmada el 7 de junio. Esta medida fue identificada mayoritariamente como un paso hacia la consolidación del poder de Erdogan, que busca instaurar un modelo presidencial para su país, así como un esfuerzo de debilitar los avances del HDP como fuerza opositora luego de las elecciones del 2015. Demirtas, el líder del HDP, continuó diferenciándose del PKK y del uso de las armas como estrategia. En una ceremonia en Diyarbakir, condenó el atentado en Estambul, afirmando: “Nuestro partido acepta la tensión y la rivalidad en la arena política pero quiero una vez más expresar que no aceptamos ninguna forma de violencia como medio”².

A pesar de esto, las sospechas de vínculos entre HDP y el separatismo kurdo no son solamente propiedad de Erdogan, debido, entre otros actos, a la visita del líder de HDP a Rusia durante la crisis diplomática entre Rusia y Turquía que tuvo lugar entre fines de 2015 y mediados del 2016, la incapacidad del HDP de eclipsar otras corrientes políticas kurdas que hacen uso de la violencia y la participación en febrero de este año de un diputado del HDP en una ceremonia realizada en honor del autor kurdo de un ataque suicida que se llevó la vida de 29 personas. Estos episodios, en conjunto con la continua violencia en el sudeste del país atribuida por algunos sectores del país a la intransigencia kurda, llevaron a lo que The Economist llamó “decreciente apoyo al HDP tanto entre kurdos como turcos”³. La pérdida de apoyo al HDP tan sólo sirve para fortalecer la tensión existente entre el electorado kurdo predominantemente conservador y la ideología progresista del HDP, aumentando las especulaciones sobre una partición del partido y la emergencia de un contrincante conservador más inclinado a un acuerdo con el partido AKP de Erdogan. El ya citado artículo de The Economist también planteó que la presencia disminuida del HDP y la violencia contra el sudeste estaría consolidando el apoyo de los jóvenes kurdos, decepcionados por la opción democrática e institucional para la solución del conflicto con el gobierno turco, al uso de la violencia representado históricamente por el PKK y su versión más radical y urbana, el TAK. Es por eso que Selahattin Demirtas, líder de HDP, declaró que la continuación de la violencia podía derivar en una “guerra civil étnica” entre kurdos y turcos en el

² <http://www.reuters.com/article/us-turkey-politics-kurds-idUSKCN0YU1XW>

³ <http://www.economist.com/news/europe/21699949-hdp-once-hope-turkeys-kurds-has-been-cornered-war-attrition>

país⁴. A mediados de junio, viajó a Bruselas donde se reunió con diferentes integrantes del Parlamento Europeo, oportunidad que aprovechó para denunciar al gobierno turco de violaciones a los derechos humanos contra la minoría kurda.

Mientras continua la violencia, Turquía acusó a Rusia de armar ilegalmente a través de Irak y Siria a la agrupación PKK, considerada por Turquía una organización terrorista y separatista. En respuesta, el gobierno ruso, representado por su Ministro de Relaciones Exteriores Sergei Lavrov, negó las acusaciones, acusando a la vez a Turquía de frenar los esfuerzos kurdos apoyados internacionalmente en la lucha contra Daesh y de utilizar la lucha contra este grupo como excusa para atacar a grupos kurdos, exigiendo a su vez la retirada militar turca del territorio iraquí, considerada “inaceptable” por ir en contra de los deseos del gobierno iraquí⁵. El traslado de tropas turcas había sido justificado anteriormente por Ankara como una medida en apoyo a la lucha contra Daesh y también contra el PKK, que cuenta con bases en las montañas de Sinjar, en la provincia de Nínive.

Otro acontecimiento relevante fue el intento de golpe de Estado contra el gobierno de Erdogan, ocurrido el 15 de julio. Uno de los factores que, según analistas, contribuyó al esfuerzo por derribar el gobierno fue la operación del ejército turco en la zona sudoriental del país, lo cual despertó temor entre miembros de las fuerzas armadas frente a un posible juicio por crímenes de guerra, así como críticas desde las fuerzas armadas a la postura asumida por Turquía frente al conflicto en Siria. Por otro lado, la agencia de noticias turca Anadolu informó que documentos encontrados en la oficina de un fiscal depuesto luego del golpe indicaban la intención de los golpistas de acusar a Erdogan de complicidad y pasividad ante el terrorismo kurdo durante el período de armisticio que fue interrumpido a mediados del 2015⁶. Mientras transcurría el golpe, el partido HDP rechazó el golpe, aclarando su oposición contra toda maniobra antidemocrática. Por otro lado, el PKK declaró su oposición tanto a las fuerzas que movilizaban el golpe como al gobierno del partido AKP, en un esfuerzo por evitar que Erdogan fuera representado como un gobernante democrático a la luz del intento de derrocamiento: “El fascismo del AKP llevó al ejército a las ciudades y pueblos kurdos, lo hizo quemar ciudades hasta que fueran cenizas y masacrar a cientos de civiles. Sancionó leyes para evitar el enjuiciamiento de los militares por los crímenes que cometieron. Ya existía un orden militar antes del intento de golpe de Estado ayer, por

⁴ <http://asbarez.com/151642/ethnic-civil-war-could-break-out-in-turkey-says-hdp-co-chair/>

⁵ <http://www.breitbart.com/national-security/2016/06/01/erdogan-accuses-russia-arming-kurdish-separatists/>

⁶ <http://aa.com.tr/en/todays-headlines/turkish-coup-plotters-plan-to-indict-erdogan-revealed/612184>

lo que lo que sucedió fue un intento de golpe a manos de una facción militar contra otra facción militar”⁷. La respuesta de Erdogan ante el golpe, que incluyó purgas en las fuerzas armadas, el poder judicial y ejecutivo, así como en el sistema educativo turco, significó un aumentado control sobre el aparato estatal que, en el contexto de la violencia en el sudeste del país, parece reducir las posibilidades de presión pública hacia un acuerdo de paz entre facciones kurdas y el gobierno turco. La respuesta popular en contra del golpe le puede haber dado a Erdogan la legitimidad necesaria para proseguir y profundizar en sus acciones contra grupos percibidos como desestabilizadores de la institucionalidad política, incluyendo en esta categoría al PKK y tal vez también al partido HDP. A fines de julio, el gobierno reubicó las capitales de dos regiones predominantemente kurdas del sudeste, mientras que Erdogan y otros altos funcionarios gubernamentales se reunieron con representantes de los dos principales partidos de la oposición en referencia al frustrado intento de golpe y con el fin de plantear una reforma constitucional. El mismo gesto de unidad fue repetido en agosto en un acto público en defensa de la democracia. El partido HDP estuvo notablemente excluido de las invitaciones a estos actos.

Siria

Al comienzo del período, la rivalidad entre facciones diferentes de la población kurda en Siria llevó a la formación en Aleppo de un grupo comprometido a la lucha tanto contra el gobierno de Bashar al Assad como contra las fuerzas del PYD (Partido de la Unión Democrática), el principal grupo político y militar de los kurdos en ese país, vinculado al PKK turco. Este grupo, denominado Batallones Revolucionarios Kurdos, tendría vínculos positivos con el gobierno turco y con la facción rival del PYD/PKK, liderada por Masoud Barzani, referente del partido KDP y del Gobierno Regional de Kurdistán en Irak. La formación del nuevo grupo fue anunciada con beneplácito por el medio turco oficialista Daily Sabah, el cual afirmó que el PYD había cometido “atrocidades para silenciar disidentes”, había expulsado a 13 grupos kurdos opositores en Siria integrantes de la Coalición Nacional Siria y no se podía considerar representativo de los kurdos de Siria. Al mismo tiempo, el grupo se diferenció de las aspiraciones independentistas: “No nos rendiremos a la opresión. Estamos listos para morir por esta causa si es necesario. Haremos todo lo que podamos por la unidad del pueblo de Siria y su integridad territorial”⁸.

⁷ <http://aranews.net/2016/07/kurdish-response-to-turkish-coup-attempt/>

⁸ <http://www.dailysabah.com/politics/2016/06/01/kurds-in-aleppo-form-militant-group-to-fight-ypg-assad>

A su vez, hubo algunas señales de una relación en proceso de cambio entre el liderazgo político kurdo en Siria y otras facciones de la oposición. Esto es así porque luego de una serie de reuniones en Bruselas, facciones opositoras sirias (pertenecientes a los bloques del Consejo Nacional de la Revolución Siria y Fuerzas de Oposición y al Cuerpo de Coordinación Nacional para el Cambio Democrático) anunciaron que incluirían el reconocimiento constitucional de la identidad kurda como parte de su proyecto político para el país. Sin embargo, no aclararon si esto significa reconocer la declaración de un sistema federal en el norte del país realizada por grupos vinculados al PYD, o si iniciarán diálogo con el PYD, marginado hasta ahora de las federaciones de grupos opositores y de las negociaciones de paz auspiciadas por la Unión Europea, debido a su vínculo con el PKK, la oposición de Turquía y sus históricas aspiraciones autonomistas o independentistas.

En relación a esto último, a fines de junio una Asamblea Constituyente se reunió en la provincia de Hasakah en Siria para aprobar un denominado “Contrato Social” de 85 artículos que funcionaría como constitución del Sistema Federal Democrático del Norte de Siria-Rojava declarado por PYD y fuerzas afines en marzo de este año. Este documento rechaza la idea de un Estado nación y promueve un sistema secular de gobierno inspirado en los cantones suizos, en un intento de garantizar autonomía para las diversas comunidades que habitan la región (descritas en su preámbulo como “kurdos, árabes, asirios, turcomanos, armenios, chechenos, circasianos musulmanes, cristianos, yazidíes y varios otros”⁹). Mientras que la nueva constitución establece que las fuerzas armadas del norte de Siria son las Fuerzas Democráticas Sirias (una de las facciones armadas involucradas en el conflicto sirio, dominada por las Unidades de Protección Popular del PYD) establece el servicio militar obligatorio para los hombres. Esta declaración fue rechazada tanto por el gobierno sirio como por otras facciones políticas sirias. Por lo tanto, mientras que significa un avance al menos simbólico en la persecución de los objetivos del PYD, también constituye un nuevo punto de tensión entre el liderazgo kurdo y otros sectores de la oposición.

A comienzos de julio, la exclusión de las agrupaciones kurdas sirias de las negociaciones fue justificada por Staffan de Mistura, Enviado Especial de las Naciones Unidas para la crisis en Siria, quien afirmó: “Hay algunas dificultades al asegurarse de que puedan ser parte de las charlas. Una de ellas es que han anunciado estar a favor del federalismo, sólo para mencionar una. Este es un tema que provoca una reacción de todas las facciones sirias (...) Invitarlos a las charlas intra-sirias requerirá tarea”¹⁰.

⁹ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/07/north-syria-rojava-kurdish-federation-constitution.html>

¹⁰ <http://aranews.net/2016/07/un-special-envoy-angers-kurds-suggests-federalism-provokes-syrians/>

A pesar de su exclusión en las negociaciones de paz, a lo largo del período continuó la colaboración entre los kurdos sirios y la coalición internacional establecida para luchar contra Daesh, liderada por Estados Unidos. Esta colaboración fue razón nuevamente de protestas del gobierno turco, el cual se opone al fortalecimiento del PYD (Partido de la Unión Democrática), fuerza hegemónica de los kurdos en Siria. De forma particular, Turquía se opone a la expansión de los territorios bajo control del PYD, que podrían formar un corredor continuo en la frontera entre Siria y Turquía, posibilidad que es interpretada desde Ankara como un paso decisivo en el fortalecimiento del PKK turco, organización estrechamente vinculada al PYD. En este sentido, luego de que el pasado 30 de mayo el Ministro de Relaciones Exteriores turco Mevlüt Çavuşoğlu propusiera una operación conjunta con fuerzas internacionales (pero excluyendo a las tropas kurdas) para recuperar la región de Manbij, el vocero del Departamento de Estado de Estados Unidos, John Kirby, declaró que su gobierno no elegiría entre Turquía y las Fuerzas Democráticas Sirias (FDS), lideradas por agrupaciones kurdas: “Apoyamos los esfuerzos de las FDS y seguiremos haciéndolo. No veo que esto se modifique en tanto han sido muy efectivas sobre el territorio contra Daesh. (...) También tenemos una relación fuerte con Turqua (...) Y agradecemos el apoyo que han dado a la coalición. Continuaremos buscando formas para fortalecer esa cooperación e intentaremos mejorar nuestros esfuerzos conjuntos contra Daesh”¹¹. La operación, considerada un paso clave en la lucha para debilitar y eliminar a Daesh por la ubicación estratégica de Manbij para el aprovisionamiento del grupo y para el movimiento de tropas, se realizó sin el apoyo turco mediante tropas kurdas y apoyo aéreo de Estados Unidos, Reino Unido, Francia y Alemania y constituyó una derrota significativa para Daesh, cuyas tropas debieron abandonar la zona de forma definitiva el 27 de agosto. Luego del éxito militar, el PYD avanzó en dirección norte hacia Jarabulus, ciudad por entonces bajo control de Daesh ubicada sobre la frontera Turquía-Siria.

Sin embargo, los avances militares y políticos kurdos con apoyo internacional llevaron a una contundente respuesta turca. El 24 de agosto, Turquía desplegó la llamada Operación Escudo del Éufrates, una campaña de intervención en el conflicto armado en Siria a través de fuerzas del ejército turco y grupos rebeldes apoyados por Ankara, con el objetivo oficial de luchar contra las fuerzas de Daesh y del PYD kurdo (ambos “grupos terroristas que amenazan a nuestro país desde el norte de Siria”¹² según declaraciones de Erdogan). Sin embargo, algunos analistas señalan que el operativo está en realidad enfocado a limitar el poder kurdo en colaboración con Daesh. El

¹¹ <http://aranews.net/2016/06/us-will-not-choose-kurds-turkey/>

¹² <http://www.france24.com/en/20160824-erdogan-says-syria-operation-aimed-jihadists-kurdish-pyd>

operativo busca desplazar a los kurdos hacia el este del Éufrates tomando el control de sus territorios occidentales y evitar que las Fuerzas Democráticas Sirias consigan conectar las zonas bajo su control, lo cual lograría en la práctica el control kurdo sobre una parte significativa de la frontera Turquía-Siria. La incursión turca implicó el enfrentamiento entre este país y una fuerza apoyada contra Estados Unidos, su tradicional aliado, así como el reinicio del accionar aéreo turco en Siria desde el derribo el pasado noviembre de un avión de guerra ruso. Además de Jarabulus, las fuerzas turcas y rebeldes aliados de Turquía lograron avances significativos, reubicando refugiados sirios que habían ingresado a Turquía y desplazando a las fuerzas kurdas hacia el este del Éufrates. La iniciativa militar turca contó con el apoyo de Estados Unidos, que considera a Turquía un aliado estratégico en la región. El día del inicio del operativo, el vicepresidente de Estados Unidos, Joe Biden, brindó una conferencia de prensa desde Ankara junto al Primer Ministro turco, Binali Yildirim, donde afirmó: “No habrá corredor [kurdo]. No habrá entidad separada en la frontera turca. Una Siria unida. (...) Hemos dejado absolutamente claro a las facciones integrantes de las Fuerzas Democráticas Sirias, incluyendo al YPG [las fuerzas armadas del partido kurdo PYD] que deben trasladarse de nuevo al otro lado del río. No pueden recibir, y no recibirán bajo ninguna circunstancia, apoyo de Estados Unidos si no cumplen con ese compromiso, punto¹³”.

Región de Kurdistán (Irak)

Para los kurdos en Irak, el período también estuvo marcado de forma significativa por la lucha contra Daesh llevada a cabo por las fuerzas Peshmerga, dependientes del Gobierno Regional de Kurdistán, en conjunto con el ejército iraquí y la coalición internacional. En este contexto, un acontecimiento relevante fue la continuación de la ofensiva iniciada en marzo en contra de las posesiones del Daesh en la región de Nínive, que incluye la importante ciudad iraquí de Mosul. La acción coordinada llevó a la conquista de varias localidades de la región y a la muerte, según el Ministro de Defensa iraquí, de unos 1.300 combatientes de Daesh como consecuencia del operativo¹⁴, incluyendo a varios altos funcionarios del grupo, mientras que parte de sus fuerzas huyó a Raqqa (Siria). Sin embargo, la ciudad de Mosul no fue reconquistada.

La lucha contra Daesh contó con amplio apoyo de la coalición internacional liderada por Estados Unidos, que depende de forma creciente de las fuerzas kurdas para limitar su presencia sobre el terreno. El 12 de julio, el Gobierno Regional de Kurdistán firmó un Memorándum de

¹³ <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2016/08/25/remarks-vice-president-joe-biden-and-turkish-prime-minister-binali>

¹⁴ <http://aa.com.tr/en/middle-east/iraqi-army-has-killed-1-300-militants-in-mosul-operation/597694>

Entendimiento con Estados Unidos que incluyó un paquete de ayuda de 415 millones de dólares para las fuerzas Peshmerga kurdas. El acuerdo contó con la aprobación del gobierno iraquí en Bagdad. Sin embargo, el Gobierno Regional de Kurdistán no fue invitado a participar en una reunión realizada el 20 de julio en Washington DC que convocó a miembros de la coalición internacional, exclusión que fue criticada por la administración de Barzani.

Por otro lado, los avances de la región de Kurdistán y su fuerza militar continuó a lo largo de este período generando debates sobre los límites territoriales de la región autónoma y el destino de las localidades bajo su control pero fuera de su jurisdicción de acuerdo a la constitución iraquí: la agencia de noticias oficial de Kurdistán, Rudaw, informó a comienzos de junio sobre los debates entre los grupos étnicos y políticos de la ciudad de Kirkuk sobre la incorporación o no de la ciudad (codiciada por sus recursos petrolíferos) a Kurdistán¹⁵. Sin embargo, a diferencia de otras zonas en la misma situación, Kirkuk no es demográficamente kurda en su totalidad, contando con comunidades importantes de árabes y turcomanos (aunque, a falta de estadísticas claras, se cree que los kurdos representan hoy la mayoría de su población). La pertenencia de Kirkuk a la región toma especial relevancia dada la relativa independencia económica de facto adquirida por el gobierno kurdo ante la incapacidad de Bagdad de ejercer el control efectivo sobre su territorio y la disputa que mantiene el gobierno central con la región autónoma en torno a las cuestiones interrelacionadas de demarcación territorial y distribución de recursos.

En relación a esta disputa, el 4 de junio la parlamentaria iraquí Najeba Najeeb anunció, en nombre del Primer Ministro iraquí Haider al-Abadi, que se establecería un comité nacional para evaluar las demandas de los principales actores políticos iraquíes, particularmente demandas de mayor seguridad en las regiones kurdas, distribución de las ganancias petrolíferas y el cumplimiento del artículo 140 de la constitución iraquí, el cual marca el fin a las políticas de “arabización” de territorios kurdos en Irak implementados en la época de Saddam Hussein, y establece la realización en el futuro de un referéndum para decidir el status final de las regiones en disputa, como Kirkuk. A mediados de junio, el vocero del Gobierno Regional de Kurdistán, Safeen Dizayee, informó a Reuters que el gobierno encabezado por Masoud Barzani estaría dispuesto a normalizar sus relaciones con Bagdad y volver al comercio centralizado de petróleo si se le otorgara a su administración el presupuesto acordado por la ley de 17% del presupuesto nacional, equivalente a mil millones de dólares por mes¹⁶. A pesar de este anuncio, en la misma semana

¹⁵ <http://rudaw.net/english/kurdistan/020620163>

¹⁶ <http://www.reuters.com/article/us-iraq-oil-kurdistan-idUSKCN0Z10CY>

Masrour Barzani, presidente del Consejo de Seguridad del Gobierno Regional de Kurdistán en Irak e hijo del presidente de la región autónoma, declaró ante la misma agencia de noticias que la desconfianza entre los tres principales grupos demográficos era tal que, una vez finalizada la lucha contra Daesh, no deberían permanecer “bajo un mismo techo”, y agregando que la idea de autonomía regional para los kurdos no había funcionado, proponiendo en su lugar “tres Estados confederados”¹⁷. De esta forma, respaldó el llamado de su padre de realizar un referéndum para decidir la independencia de los territorios kurdos antes de fin del 2016. Estas declaraciones fueron criticadas posteriormente por numerosos parlamentarios y funcionarios gubernamentales iraquíes opuestos a la partición, así como por Estados Unidos que, a través del vocero de su Departamento de Estado, reiteró que su plan para Irak es un país unificado, federal y democrático. La oposición kurda iraquí, representada por los partidos PUK y Gorran (agrupados actualmente en un mismo bloque parlamentario) y cercana diplomáticamente al gobierno iraquí a Irán, se diferenció rápidamente, aclarando a Al-Monitor Shwan Dawudi, miembro de PUK en el parlamento iraquí, a Al-Monitor: “Nosotros favorecemos al diálogo para resolver las disputas con Bagdad (...) Queremos movernos para adelante y jugar un rol positivo en la resolución de las disputas [con Bagdad]”¹⁸.

Las tensiones entre los principales partidos políticos del Kurdistan iraquí también fueron visibles durante este período. El 7 de junio, Lahur Talabani (miembro de la prominente familia Talabani, vinculada al partido PUK, y director del Grupo Kurdo Antiterrorista) llamó al gobierno de Masoud Barzani a abrir la frontera que controla con las regiones sirias bajo control kurdo, la cual fue cerrada por la disputa existente entre Barzani (que apoya en Siria a la agrupación ENKS) y el PYD. Aduciendo motivos humanitarios, Talabani explicó la apertura como un imperativo propio de la solidaridad kurda, ya que permitiría a la devastada región de Rojava[nombre kurdo para el oeste de Kurdistán, o el Kurdistán sirio] mayor acceso a bienes de primera necesidad. De la misma forma, llamó a la realización de un congreso nacional kurdo con participación de las diferentes facciones políticas. Al mismo tiempo, el copresidente del Congreso de Comunidades de Kurdistán (KCK), vinculado al PKK, acusó en junio al gobierno de Masoud Barzani de “servir al gobierno turco y no beneficiar al pueblo kurdo”¹⁹, criticando al KDP por su silencio ante la masacre de kurdos en Turquía.

¹⁷ <http://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-iraq-kurds-idUSKCN0Z20RY>

¹⁸ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/07/iraq-kurdistan-division-puk-gorran-deal-kdp.html#ixzz4KvNNfQAh>

¹⁹ <http://www.nrtv.com/EN/Details.aspx?Jimare=8447>

Irán

El período también demostró tensión entre las autoridades iraníes y agrupaciones políticas kurdas. Ya con anterioridad, a partir de abril de este año, el Partido Democrático de Kurdistán Iraní (PDKI por sus siglas en kurdo) había iniciado enfrentamientos armados con la Guardia Revolucionaria Iraní, en respuesta a lo que la primera agrupación describió como un agravamiento en la situación de los kurdos en el país y las ejecuciones cotidianas decretadas contra miembros de esa comunidad. Los militantes kurdos señalan también como causas de su oposición al gobierno la prohibición de impartir educación en lengua kurda y las limitaciones ante las cuales se encuentran los kurdos para la práctica religiosa islámica sunní, corriente a la que pertenecen la mayoría de los kurdos del país. Cabe destacar que según publicó en junio el medio saudí Al Arabiya, se estima que el gobierno iraní ejecuta semanalmente a unos siete activistas y civiles kurdos²⁰, en una colectividad de aproximadamente doce millones de personas. La región kurda de Irán es vista ampliamente como una de las más atrasadas económicamente del país y como un foco de rebeldía ante el gobierno de Teherán, desde donde históricamente se han reprimido expresiones de identidad nacional kurda y demandas de autonomía.

El reinicio de la violencia en torno a la cuestión kurda en ese país, que prosiguió durante el período comprendido en este informe, fue acompañado luego por otra agrupación, el Partido por la Libertad de Kurdistán (PAK, por sus siglas en kurdo) y apoyado por el Partido Comunista Kurdo Iraní, Komala. A esto se le debe sumar el Partido de la Vida libre de Kurdistán (PJAK) que ha sido responsable en la última década de ataques esporádicos contra el gobierno. La violencia incluyó varios enfrentamientos armados y atentados, generalmente dirigidos a combatientes. La prensa oficial iraní también anunció el 10 de julio que fuerzas kurdas habían intentado asesinar a un parlamentario iraní. Mientras que el estallido de violencia, encabezado por el partido PDKI (agrupación que no tomaba armas contra Irán en más de 20 años), es justificado por esta agrupación como consecuencia del recrudecimiento de la represión de Teherán a sus kurdos, este está probablemente también relacionado con el avance hacia la independencia del Kurdistán iraquí, encabezado por Barzani, de conocida influencia sobre el PDKI y estrechos vínculos con Turquía. En la disputa al interior del Kurdistán iraquí, Irán brinda su apoyo a las agrupaciones opositoras, PUK y Gorran. A su vez, el parlamentario iraní Ruholla Hazratposh acusó a Arabia Saudí de coordinar el reinicio de la violencia con el propósito de desestabilizar a Irán y debilitar su rol en la

²⁰ <http://english.alarabiya.net/en/views/news/middle-east/2016/06/17/Are-Kurds-really-treated-equally-in-Iran-.html>

región. Queda claro a través de estas acusaciones que la cuestión kurda continúa siendo una herramienta utilizada por los Estados de la región para debilitarse mutuamente, estrategia desplegada desde hace décadas que hasta ahora produjo mínimos resultados positivos para los kurdos de la zona.

El 16 de julio, Mohsen Rezai, consejero de Ali Jamenei, anunció en la televisión pública iraní que Riyadh había establecido bases militares en la región de Kurdistán y en Pakistán con el fin de desestabilizar a la República Islámica. Agregó que el gobierno “prontamente los aniquilará y Barzani será el culpable”²¹.

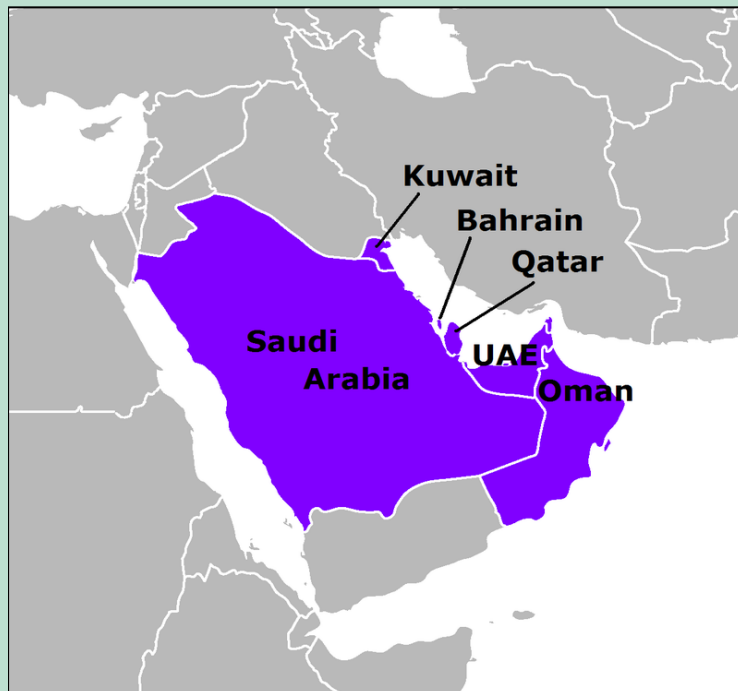
En relación a esta nueva oleada de enfrentamientos, el líder del KDPI declaró en una entrevista a Rudaw que poner fin de la República Islámica no era la prioridad de su partido, sino que el objetivo era “obligarlos a negociar con nosotros”. El enfoque que presentó en relación a esto fue resumido de la siguiente manera: “Un partido que busca remover un gobierno central debería verse a sí mismo como una alternativa al gobierno existente y los kurdos por supuesto no somos una alternativa al régimen actual. (...) Nuestra lucha y movimiento son por nuestros propios derechos nacionales. Es por eso que sin importar la forma política o agenda que pueda tener un gobierno central, siempre y cuando estén dispuestos a ocuparse de los problemas kurdos, estaremos listos a relacionarnos con él”²².

La oleada de ataques despertó también una dura respuesta por parte de Irán: durante el período se registraron numerosos enfrentamientos violentos entre fuerzas armadas y grupos kurdos y docenas de ejecuciones que recibieron la condena del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos.

²¹ <http://rudaw.net/english/middleeast/iran/18072016>

²² <http://rudaw.net/english/interview/06062016>

Consejo de Cooperación del Golfo



Consejo de Cooperación del Golfo

Mariela Cuadro y Ornela Fabani

Panorama general del trimestre

Tres dimensiones continuaron siendo fundamentales en el desarrollo de la política de los Estados que conforman el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG): la económica, la política y la securitaria.

Respecto de la primera, los bajos precios del petróleo siguieron marcando la agenda de estas monarquías, sostenidas en gran medida en la exportación del crudo. Además, sus históricos vínculos con Gran Bretaña, instanciados en importantes inversiones en la potencia europea llevaron a que el voto en favor de la salida británica de la Unión Europea (Brexit) generara incertidumbre en los mercados del Golfo.

En cuanto a la dimensión política, dos cuestiones sobresalieron en la agenda: el intento fallido de golpe de estado en Turquía y el enfrentamiento entre Arabia Saudita e Irán. El primero puso de manifiesto que los roces entre Emiratos Árabes Unidos (EAU) y Arabia Saudita, por un lado, y Qatar y Turquía, por el otro, no han perdido vigencia. El segundo continuó impactando en la política de los Estados analizados: entre los conflictos en los que ambas potencias se ven implicados, el que tiene lugar en Yemen obtuvo mayor atención durante el periodo.

Por último, el terrorismo siguió ocupando un lugar privilegiado en la agenda de estos países: no sólo fueron víctimas de relevantes atentados en sus propios territorios, sino que tuvieron que desmentir en varias oportunidades sus vínculos con el mismo.

Relaciones Internacionales

El precio del crudo Brent osciló entre 52.36 dólares por barril a comienzos del período y 41.8 dólares por barril a principios del mes de agosto¹. Al cierre del trimestre, si bien había mostrado una leve recuperación (45.5 dólares por barril), presentaba una tendencia al descenso. Como se viene sosteniendo en anteriores informes, el hecho de que el principal producto del PBI de estos países permanezca bajo, obliga a los distintos Estados a tomar medidas paliativas en el frente interno. No obstante, continúan luchando por mantener sus respectivas cuotas en el mercado mundial de energía.

¹ De acuerdo a: <http://www.euroinvestor.com/exchanges/gtis-energy/brent-oil/2327059>

En este contexto, el 2 de junio se reunió la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) en Viena. El entonces presidente del organismo, el qatarí Mohammed al-Sada, se mostró optimista respecto de un cambio de tendencia que implicaría la paulatina recuperación de la demanda de crudo y la concomitante baja en la producción, explicada, en parte, por la caída en las inversiones en *fracking* en Estados Unidos. El optimismo fue cuantificado por la Conferencia: desde la última reunión de la OPEP en diciembre de 2015, la organización observó una suba en los precios del crudo de más del 80%². Sin embargo, la Conferencia no logró consenso en torno a colocar un límite a la producción, lo que es demandado por países como Venezuela y Nigeria, fuertemente afectados por los bajos precios del petróleo.

En este marco de mejoramiento de la demanda y disminución de la inversión, Arabia Saudita, el mayor exportador de crudo del mundo, aumentó los precios de sus ventas a Asia y a Estados Unidos. Asimismo, mejoró sus exportaciones de crudo en junio, volviendo a aumentar su producción. De esta manera, las exportaciones de petróleo en junio marcaron un récord que no se veía desde junio de 2012.

Además de generar importantes repercusiones en la política doméstica de cada uno de estos Estados, esta situación llevó al CCG a crear una nueva agencia dirigida a aumentar la cooperación económica entre los seis miembros del bloque. La Autoridad de Asuntos Económicos y de Desarrollo está encargada de completar la unión aduanera y el mercado común entre Omán, Bahreín, Arabia Saudita, EAU, Qatar y Kuwait, entre otras funciones.

Respecto de la relación entre los países analizados, Bahreín firmó acuerdos con Kuwait y EAU para la construcción de viviendas y el desarrollo de infraestructura por 395 millones de dólares en el marco del Programa de Desarrollo del Golfo. En este sentido, gracias al apoyo de Kuwait, que financiará proyectos por 293 millones de dólares, el reino bahreiní espera poder construir 1247 hogares al este de Hidd y otros 1645 con el consecuente desarrollo de la infraestructura necesaria, también en la zona. Cabe mencionar que la firma de estos acuerdos tiene por fin hacer frente al amplio déficit habitacional existente en el reino que emerge como uno de los grandes problemas sociales que el régimen de los Al Khalifa precisa sortear. Por otra parte, recientemente se ha dado a conocer que se encuentra en marcha un proyecto para la construcción de un puente que unirá Bahreín y Arabia Saudita. El mismo será la segunda vía de comunicación terrestre entre ambos reinos.

² http://www.opec.org/opec_web/en/press_room/3487.htm

El 15 de julio tuvo lugar un acontecimiento que podría marcar la reconfiguración de las relaciones de alianzas al interior de la política de Medio Oriente y del mundo: aprovechando la ausencia del Presidente Recep Tayyip Erdogan, una facción del ejército turco buscó tomar el poder del Estado. La acción fue contundentemente rechazada tanto por sectores del pueblo turco que salieron a las calles tras un llamado de Erdogan, como por las fuerzas aliadas al presidente turco. Turquía acusó de estar detrás del golpe al islamista Fetullah Güllen, exiliado en Pennsylvania, Estados Unidos, desde 1999. Debido a su lugar de residencia, Ankara no tardó en vincular a la potencia norteamericana con el intento fallido de golpe de estado.

Las reacciones mundiales y regionales y sus grados de inmediatez fueron importantes para analizar los apoyos y rechazos cosechados por el premier turco. Así, mientras que Rusia e Irán salieron a repudiar la intentona con rapidez, Estados Unidos y los países de la Unión Europea prefirieron dar tiempo al desarrollo de los acontecimientos e hicieron lo propio sólo una vez que había quedado claro que Erdogan poseía nuevamente las riendas de la República.

Por su parte, los países de la subregión analizada también se tomaron más o menos tiempo para el repudio, según su relación con Turquía.

Qatar fue el primer país en realizar dicho movimiento: el primer llamado que recibió Erdogan provino de su contraparte el Emir Tamim bin Hamad al-Thani. Este último no sólo condenó el golpe, sino que brindó su total apoyo a todas las medidas tomadas por el presidente turco a fin de evitar que una situación así pudiera repetirse. En líneas generales, estas medidas fueron fuertemente criticadas por gobiernos y prensas occidentales. Asimismo, el Ministro de Relaciones Exteriores de Qatar, Sheikh Mohamed bin Abdulrahman al-Thani, lanzó una declaración oficial en la cual afirmó que “el Estado de Qatar expresó su fuerte denuncia y condena al intento de golpe militar, falta de legalidad y violación de la legitimidad constitucional en la República de Turquía”³. El ministro también llamó por teléfono a su contraparte turca, Mevlut Cavusoglu, para manifestar su total apoyo a su gobierno. Como se ha venido sosteniendo en anteriores informes, las relaciones entre Turquía y Qatar gozan de excelente salud, lo cual no sólo quedó en evidencia en la reacción repasada sino en la visita que realizó el Emir al-Thani a fines de junio a Estambul, durante la cual se reunió con su contraparte turca.

El resto de los países del CCG también manifestaron su apoyo al gobierno de Turquía, aunque en ningún caso la reacción fue tan rápida como en el caso de Doha. Así, el Secretario

³ <http://m.gulf-times.com/Story/502738>

General del organismo regional, Abdullatif bin Rashid al-Zayani, dio la bienvenida al retorno a la normalidad en Turquía bajo el liderazgo del gobierno electo del Presidente Erdogan.

Por su parte, Arabia Saudita se mostró preocupada por los acontecimientos en el vecino país, principalmente debido a su estabilidad y seguridad. La primera reacción de la Casa de al-Saud fue enviar vuelos urgentes desde Jeddah hacia Estambul para regresar a los saudíes en Turquía. Asimismo, el Rey Salmán bin Abdulaziz al-Saud llamó a Erdogan y lo felicitó por permanecer con el control de su país. Sin embargo, la relación de Riad con Ankara no es tan fuerte ni positiva como aquella que sostiene esta última con Doha. En este contexto, durante el período existieron informes que sostuvieron que Arabia Saudita ofreció apoyo financiero y militar a los grupos armados kurdos que combaten al gobierno sirio de Bashar al-Assad, pero a los que también se enfrenta el gobierno de Erdogan⁴.

En cuanto a EAU, fue el país de los miembros del CCG más sospechado respecto de su participación en el intento de golpe. El encargado de poner en juego la posible vinculación entre el gobierno emiratí y los perpetradores del fallido golpe fue el portal *Middle East Eye* que citó una fuente de la inteligencia turca. De acuerdo al mismo, el gobierno de EAU habría utilizado al exiliado líder del Fatah palestino, Mohammed Dahlan, como mediador con Gülen para hacerle llegar dinero a su movimiento en Turquía vía un empresario palestino con asiento en Estados Unidos⁵. Durante la noche del 15 de julio los medios de comunicación basados en Abu Dabi informaron que el golpe había sido exitoso. No obstante, según informó la agencia de noticias emiratí WAM, el Ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación Internacional, Abdullah bin Zayed al-Nahyan, telefoneó a su contraparte turca a quien le expresó su deseo de ver una Turquía “segura y estable”⁶. Es importante resaltar que el llamado de condena al golpe demoró 16 horas, una hora más de lo que demoró el de Arabia Saudita. Según informó el gobierno emiratí, había “enojo hacia Dahlan”, distanciándose del político palestino a quien se le ordenó salir de Abu Dabi, creyéndose que se encuentra en Egipto (aliado emiratí)⁷. Asimismo, EAU detuvo a dos generales turcos en el aeropuerto internacional de Dubai sospechados de tener vínculos con el golpe. En este contexto, el 23 de julio EAU firmó con Armenia un acuerdo para la promoción y la mutual protección de inversiones.

⁴ <https://sputniknews.com/middleeast/20160824/1044592442/riyadh-kurds-syrian-army.html>

⁵ <http://www.middleeasteye.net/news/exclusive-uae-funnelled-money-turkish-coup-plotters-21441671>

⁶ <https://www.wam.ac/en/news/emirates-international/1395297824301.html>

⁷ <http://www.middleeasteye.net/news/exclusive-uae-funnelled-money-turkish-coup-plotters-21441671>

El Embajador de Turquía en Abu Dabi, Mustafa Levent Bilgen, buscó ponerle paños fríos a la situación, subrayando la fortaleza de la relación entre ambos Estados. Asimismo, notó que EAU fue uno de los primeros países en declarar la solidaridad con la legitimidad constitucional de Turquía y en rechazar el intento de golpe.

Por su parte, el Rey bahreiní, Hamad Ibn al-Khalifa, se convirtió en el primer mandatario árabe en visitar Turquía luego del fallido intento de golpe de estado. Respecto a los temas que fueron incluidos en la agenda de este encuentro, figuraron aquéllos que afectan a la estabilidad regional, así como también cuestiones de la agenda económica. Asimismo, la visita fue propicia para la firma de cinco acuerdos: un memorándum de entendimiento en materia de juventud y cooperación deportiva, un acuerdo de cooperación legal en relación a temas civiles, comerciales y penales, un protocolo que enmienda y complementa las provisiones del acuerdo entre el gobierno de Bahréin y el gobierno de Turquía en materia de servicios aéreos, un programa ejecutivo para la cooperación cultural y un protocolo de cooperación entre la Universidad de Bahréin y el Yunus Emre Institute.

Como se sostuvo, otra de las cuestiones que marcó la agenda exterior de la política de los países analizados fue su continuada disputa con Irán por la hegemonía de la región. Quizá la novedad al respecto fueron los dichos del ex Jefe de Inteligencia saudí, Turki al-Faisal, quien afirmó estar en contacto con el Partido Democrático del Kurdistan Iraní (PDK-I). Si bien estos últimos negaron cualquier contacto, no descartaron su posibilidad. Los dichos del ex Jefe de Inteligencia se hicieron escuchar en el marco de una reunión del grupo opositor iraní Muejahideen-e-Khalq que tuvo lugar en París a principios del mes de julio y en la que llamó a la caída del régimen⁸.

Por otra parte, el período fue testigo de una nueva diferencia entre Arabia Saudita e Irán en torno al *hajj* y a los peregrinos iraníes. Como se postuló en anteriores informes, ya que no llegaron a una solución consensuada respecto de cómo garantizar la vida de los últimos, las autoridades de la República Islámica decidieron prohibir su participación en la peregrinación anual de este año. En este marco, Teherán acusó a Riad de entregar las cuotas correspondientes a Irán y determinadas por la Organización de la Cooperación Islámica a peregrinos de otros países, específicamente de Pakistán. El Ministro de Asuntos Religiosos pakistaní, por su parte, negó categóricamente haber recibido dicha cuota.

Omán es el único país del CCG que mantiene buenas relaciones con Teherán. En esta línea, puede darse cuenta de la firma, en el mes de agosto, de un Memorándum de Entendimiento en

⁸ <http://aranews.net/2016/07/iranian-kurds-no-contacts-saudi-arabia/>

materia cinematográfica entre ambos países. Amén de ello, tras el levantamiento de las sanciones que pesaban sobre Irán, recientemente estos Estados han dado a conocer que han renovado los esfuerzos en pos de la construcción de un gasoducto que se emplazará a mil metros por debajo del nivel del mar y permitirá conectar las vastas reservas de gas iraníes con los consumidores omaníes y con plantas de gas natural licuado en Omán desde donde el mismo podrá ser reexportado. Esto sin mencionar la misión comercial procedente de Omán que, también en el pasado mes de agosto, visitó la República Islámica con el objetivo de impulsar el comercio entre las partes.

Ahora bien, la atención internacional se detuvo en la intervención liderada por Arabia Saudita en Yemen. En un primer momento, la coalición fue acusada por un informe de Naciones Unidas de ser responsable de la muerte de un 60% del total de los niños y las niñas muertos durante el conflicto. No obstante, el organismo internacional descartó dicho reporte y sacó a Arabia Saudita de la lista de países y grupos acusados de violación a los derechos de los niños. En este contexto, Human Rights Watch acusó al Secretario General de la organización, Ban Ki-moon, de ceder a las presiones por parte de Riad quien protestó contra el informe. Declaraciones similares realizaron organizaciones no gubernamentales como Amnesty International y Oxfam.

Frente a estas reacciones internacionales, Ban Ki-moon asumió haber removido de la lista a la coalición liderada por Arabia Saudita debido a una amenaza que prometía desfinanciar a diversos programas de las Naciones Unidas. Si bien el secretario no señaló a responsables particulares de la amenaza, informes periodísticos señalaron que la misma provino del gobierno saudí. Por su parte, este último negó la utilización de las mismas.

Otro acontecimiento que tuvo lugar durante el período bajo análisis atinente a Yemen fue la formación de un consejo político por parte de los Houthi y los seguidores del ex Presidente Ali Abdullah Saleh. El CCG expresó su repudio al mismo a través de su Secretario General quien formuló que “los Estados miembros del CCG ven este paso como uno que pone obstáculos en el camino de un acuerdo político que pudiera poner fin al sufrimiento del pueblo de Yemen quien pone esperanza en las consultas políticas que tienen lugar en el Estado de Kuwait”⁹.

Otro foco de tensión entre Arabia Saudita e Irán ha sido Líbano. Durante el período bajo análisis Riad tomó nuevas medidas en lo atinente a las transferencias bancarias hechas por trabajadores libaneses hacia su país, demorando la efectivización de las mismas debido a esfuerzos por parte del gobierno saudí para detectar tanto la identidad del remitente como aquella del destinatario con el objetivo de evitar que las transferencias lleguen a manos de “organizaciones

⁹ <https://www.wam.ae/en/news/international/1395298338179.html>

terroristas”¹⁰, en clara referencia al Hezbollah. El Ministro de Relaciones Exteriores saudí, Adel al-Jubeir, responsabilizó a este grupo durante el trimestre repasado por el vacío presidencial en Líbano.

Irak también aparece como otro campo de batalla de este enfrentamiento. Durante el período Bagdad planteó abiertamente sus dudas acerca de posibles conexiones entre Arabia Saudita y el Daesh (acrónimo árabe para Estado Islámico de Irak y el Levante) y pidió explicaciones al país del Golfo luego de que un alto funcionario saudí admitiera que se recolectan fondos en el reino para los militantes del Daesh combatiendo en Fallujah. Riad respondió aseverando que cualquier colecta de fondos para Fallujah estaba destinada a sus víctimas y que la Casa de al-Saud había prohibido todo financiamiento privado o por parte de organizaciones de caridad, aclarando que toda donación tiene que ser aprobada por el Centro de Ayuda y Asistencia Humanitaria Rey Salmán. Otro punto de fricción entre ambos países tuvo lugar luego de que el embajador saudí en Bagdad comentara acerca del involucramiento de Irán en los asuntos iraquíes. Como consecuencia, Irak pidió a Riad su remplazo.

Por su parte, las autoridades de Kuwait han procedido al envío de insumos médicos y medicinas a la región del Kurdistan iraquí. Según fuentes oficiales, este material, que fue recibido por el Ministro de Salud de la Región Autónoma del Kurdistan, será puesto a disposición de las necesidades de los desplazados y refugiados en Irak.

Ahora bien, además de su enfrentamiento con Irán, Arabia Saudita se esfuerza por construir y consolidar sus alianzas. En este contexto se inserta su política hacia Egipto. Durante el trimestre revisado, Egipto recibió los primeros 500 millones de dólares de un préstamo total de 2.5 mil millones de dólares destinados a apoyar la economía egipcia. La entrega se hizo en el marco de la aprobación por parte del parlamento egipcio de cinco acuerdos firmados con Arabia Saudita. Además de aquél que enmarca el préstamo económico, otros cuatro fueron rubricados en varios sectores, tales como un préstamo para la renovación del mayor hospital público de Egipto, Kasr el-Aini, un acuerdo referido a los impuestos, un tercero atinente a la cooperación en transporte marítimos y puertos, y un cuarto sobre la expansión de una planta de energía en Cairo occidental con fondos saudíes. Sin embargo, no todas fueron buenas noticias en la relación Cairo-Riad: a fines de junio una corte de la capital del Estado egipcio anuló la decisión del Presidente Abdel Fatah al-Sisi de transferir la soberanía de las islas Sanafir y Tirán del Golfo de Aqaba al reino saudí.

¹⁰ <http://english.aawsat.com/2016/06/article55352731/saudi-arabia-makes-sure-bank-transfers-lebanese-country-not-reach-hezbollah>

Egipto también recibió dinero desde EAU quien aparece como un aliado más cercano para el país africano. Durante el período Abu Dabi ofreció un depósito financiero al Banco Central de Egipto de mil millones de dólares por un lapso de seis años. El apoyo debe ser entendido al interior del marco de cooperación y coordinación estratégica entre ambos países.

A contramano de la buena salud de la que gozan las relaciones egipcio-emiratíes, la relación de El Cairo con Qatar no termina de repuntar. A mediados de junio una corte egipcia sentenció a muerte a dos empleados de la corporación mediática qatarí Al-Jazeera bajo cargos de pasar documentos secretos de seguridad a Doha durante el gobierno del ex Presidente Mohammed Morsi. En respuesta, el Ministro de Relaciones Exteriores qatarí acusó a la corte de carecer de sentido de la justicia, denunció el veredicto tildándolo de “infundado” y se refirió a los cargos por espionaje como “sorprendentes e inaceptables”¹¹.

La África árabe ha sido blanco de políticas muy activas por parte de los Estados analizados. En este contexto, Sudán ha ido tomando cada vez más predominancia. Durante el período la Asamblea Nacional de dicho país aprobó un acuerdo marco legal que da a Arabia Saudita el derecho a cultivar en tierras del Proyecto del Alto Atbara y del Setait, financiado por instituciones del Golfo, durante 99 años. La extensión de las tierras entregadas llega a un millón de feddan, el equivalente a 420 mil hectáreas. El acuerdo contempla la inversión de 10 mil millones de dólares por parte de Arabia Saudita en una primera fase de 10 años dedicada a la construcción de infraestructura. Esta fase será seguida de una segunda que comprenderá la reforma de la tierra. De la producción resultante, un 88% irá al reino del Golfo y un 12% quedará en manos de Sudán.

Otra noticia relevante respecto de la relación entre los Estados analizados y Sudán que tuvo lugar durante el período fue que se completó el Documento para la Paz en Darfur de Doha que pone fin a la Autoridad Regional de Darfur sobre Darfur del Norte. El Emir de Qatar, como representante de uno de los Estados protagonistas en el logro de la paz, participó de las celebraciones.

Además de Sudán y Egipto, Djibouti también fue beneficiado con acuerdos de financiamiento por parte de Arabia Saudita. En este caso se trató de un acuerdo por 75 millones de dólares con el Banco de Desarrollo Islámico basado en Arabia Saudita. El objetivo explicitado es el de ayudar a Djibouti a comprar productos de petróleo refinado.

La disputa con Irán lleva a Arabia Saudita a acercarse a Israel, también enemistado con la República Islámica. El período inauguró con el Primer Ministro israelí, Benjamin Netanyahu, y su

¹¹ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/06/saudi-arabia-ease-tension-qatar-egypt-morsi-sisi.html>

flamante Ministro de Defensa, Avigdor Liberman, afirmando que se encuentran listos “para negociar con los países árabes la actualización de la iniciativa de paz árabe”¹² presentada por Arabia Saudita en el año 2002. Al-Jubeir respondió a los dichos expresando ciertas dudas acerca de su seriedad, agregando que “cuando el primer ministro israelí habló acerca de ella, se refirió a algunas cláusulas que considera positivas, no a aceptar la iniciativa como base de las conversaciones”¹³.

Otra señal de acercamiento entre Riad y Tel Aviv fue la visita a Israel del General retirado saudí Anwar Eshki quien se reunió con el Director General del Ministerio de Exteriores israelí, Dore Gold, con Yoav Mordechai, encargado de coordinar las actividades del gobierno en los territorios ocupados, y con algunos miembros de la Knesset. Según informó *Haaretz*, durante su encuentro con los parlamentarios Eshki alentó el diálogo en Israel acerca de la mentada iniciativa de paz árabe. La Casa de al-Saud negó cualquier relación con la visita, postulándola como una de carácter personal. Por su parte, el Rey Salmán recibió en Jeddah al Presidente de la Autoridad Nacional Palestina, Mahmoud Abbas.

La visita de Eshki fue recibida con preocupación tanto en la Franja de Gaza como en Doha, donde el líder del Hamas, Khalid Meshaal, reside, ya que fue considerada como una clara muestra de la paulatina normalización de relaciones entre Arabia Saudita e Israel a quien se acusa de continuar el bloqueo sobre Gaza y de llevar adelante acciones agresivas, incluyendo el ingreso a lugares sagrados del Islam como la Mezquita de Al-Aqsa. En este marco, las tensiones entre Israel y Qatar continuaron durante el período con Tel Aviv acusando al Estado árabe de financiar una conferencia en apoyo al movimiento BDS (Boicot, Desinversión y Sanciones).

Qatar no parece disminuir su apoyo hacia Hamas y, mediante el movimiento, a la causa palestina. Así, el Estado del Golfo giró dinero a dicha facción política palestina para pagos de salarios del sector público en Gaza para ayudar a aliviar los impactos del bloqueo impuesto por Israel sobre esos territorios palestinos. Asimismo, durante el período el Fondo de Desarrollo de Qatar y la UNCTAD firmaron un acuerdo para sostener la Unidad de Asistencia al Pueblo Palestino con el objetivo de entregar a los palestinos en los territorios ocupados apoyo técnico y entrenamiento.

Otra novedad respecto de la relación Qatar-Palestina en su dimension financiera fue que el embajador de Qatar en Palestina aprobó la última etapa de pago para la realización de proyectos de

¹² <http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/213081>

¹³ <http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/213081>

desarrollo en Gaza por un total de 407 millones de dólares. Además, en el plano político, en el mes de junio Doha fue sede de nuevas conversaciones de reconciliación entre Hamas y Fatah.

Por su parte, al igual que en el caso de Arabia Saudita, las relaciones de EAU con Israel continuaron mejorando (lo que es un signo más de que las diferencias políticas entre los miembros del CCG aún no han sido completamente superadas). Durante el trimestre, *Middle East Eye* reveló que el Sheikh Mansour bin Zayed al-Nahyan, Vice Primer Ministro de los emiratos, posee al menos un 40% en las acciones de la compañía de alimentos emiratí Emirates Future que es el mayor proveedor de carne de res al mercado israelí.

En cuanto a las relaciones de los países analizados con las potencias occidentales, éstas continuaron estando centradas fundamentalmente en cuestiones económicas y de seguridad. En este marco, EAU asistió a la Cumbre de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) que se llevó a cabo en Varsovia a principios de julio. Además, el Secretario de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña, Philip Hammond, visitó Abu Dabi donde se reunió con el gobernante emiratí, Mohammed bin Zayed al-Nahyan. La agenda de conversaciones estuvo enfocada en la intervención en Yemen y en la batalla contra el Daesh en Siria y en Irak. También estuvo en Doha, reunido con autoridades qataríes.

Ahora bien, en el caso de Gran Bretaña, primó la agenda económica, producto de la salida del país anglosajón de la Unión Europea. Es válido recordar que los países analizados han realizado en los últimos años importantes inversiones en el país europeo, razón por la cual sus economías se encuentran fuertemente atadas a la británica.

Al respecto, existieron distintas lecturas. Algunas, como la del Instituto de Finanzas Internacional, sostuvieron que el Brexit llevaría a la huida de los fondos soberanos del CCG de Gran Bretaña, que las compañías del Golfo involucradas en la economía británica se verían fuertemente afectadas y que la caída de la libra esterlina y del euro impactaría negativamente en las ya golpeadas arcas del Golfo. Según economistas del Banco Comercial de Abu Dabi, el debilitamiento de dichas monedas y el consiguiente fortalecimiento del dólar afectaría en mayor medida a EAU debido a su mayor diversificación. Otros de los sectores afectados por el Brexit, según estas lecturas más negativas, serían el de turismo y el de bienes raíces, ya que los británicos son importantes aportantes a los mismos. Por su parte, siempre siguiendo esta lectura, el fortalecimiento del dólar lleva a la caída de los precios de las propiedades porque reduce la capacidad de comprarlas de aquellos ciudadanos de países con una moneda distinta a la estadounidense.

Otras lecturas, mayormente provenientes de voces oficiales, desestimaron que las instituciones financieras del Golfo se vieran muy afectadas por el Brexit. Así, Arabia Saudita afirmó haberse anticipado a la salida de Gran Bretaña de la Unión Europea y haber realizado ciertos “ajustes”¹⁴ a sus activos en libras esterlinas y euros. Es importante notar que la economía saudí se encuentra más atada al dólar que a la moneda británica, lo que puede explicarse por la particular relación histórica de este país del Golfo con la potencia norteamericana. Asimismo, existieron voces más precavidas que postularon que sería lógico que, debido al desconocimiento del acuerdo final entre la Unión Europea y Gran Bretaña, los niveles de inversión se amesetaran a la espera de mayores certezas.

Finalmente, existió un tercer tipo de lectura más optimista que postuló que Gran Bretaña daría un mayor lugar al comercio y a los lazos de seguridad con el Golfo estando fuera de la Unión Europea.

Otro país occidental que ocupó un amplio lugar en la agenda del CCG durante el período revisado fue Estados Unidos. El trimestre comenzó con un informe de Bloomberg en el que negaba la afirmación realizada por Al-Jubeir de que Arabia Saudita es dueña de 750 mil millones de dólares en activos estadounidenses. En respuesta al pedido de Bloomberg, basado en el Acta de Libertad de Información, el Tesoro de Estados Unidos divulgó los activos estadounidenses en manos saudíes: hasta junio de 2015 la Casa de al-Saud sería poseedora de un total de menos de 180 mil millones de dólares en activos estadounidenses.

De esta manera, la relación entre Estados Unidos y Arabia Saudita continuó siendo contradictoria. La dimensión económica no fue la única implicada, puesto que la política ocupó un importante lugar en la agenda de ambos países. Durante el período se conoció que un 20% del total de los fondos de campaña recaudados por la candidata demócrata, Hillary Clinton, provinieron de Arabia Saudita. De acuerdo a *Middle East Eye*, esto fue asegurado por el Vice-Príncipe Heredero, Ministro de Defensa e hijo del rey, Muhammad bin Salmán (MBS), quien habría sostenido que “Arabia Saudita siempre ha esponsorado tanto al Partido Republicano como al Demócrata y en la elección estadounidense actual también proveyó con total entusiasmo 20% del costo de la elección de Hillary Clinton”¹⁵. Diversas fuentes adujeron que estos dichos fueron falsificados por un *hacker*. Sin embargo, este aporte puede ser considerado real si se toma en cuenta que la Casa de al-Saud es desde hace algunos años un importante donante de dinero a la Fundación Clinton.

¹⁴ <http://www.thenational.ae/business/economy/brexit-to-have-little-impact-on-uae-and-saudi-financial-institutions>

¹⁵ <http://www.middleeasteye.net/news/deleted-official-report-says-saudi-key-funder-hillary-clinton-presidential-campaign-223282807>

Quizá con la intención de desprenderse de esta imagen negativa, Hillary Clinton acusó a los Estados del Golfo de ser laxos con el extremismo islámico e, incluso, de apoyarlo, en el marco de la matanza llevada a cabo por Omar Mateen en un pub gay en Orlando. La candidate demócrata sostuvo: “ya hace rato que es tiempo de que los saudíes, qataríes y kuwaitíes y otros detengan a sus ciudadanos que financian a organizaciones extremistas. Y deberían dejar de apoyar a escuelas y mezquitas radicales en el mundo”¹⁶. Los acusados repudiaron estos dichos. De acuerdo a un centro islámico de Nueva York, Mateen habría viajado a Arabia Saudita en el marco de la realización del *hajj* en el año 2012.

La relación ambigua de los Estados del Golfo con el denominado “terrorismo” también tuvo lugar en la decisión de la administración Barack Obama de dar a conocer 28 páginas clasificadas del Informe sobre los atentados del 11 de septiembre de 2001 en las que -se especulaba- se ponía en evidencia la participación del gobierno saudí en los acontecimientos.

La desclasificación de dicho documento dejó lecturas encontradas. La Casa Blanca sostuvo que la misma ponía un fin a las especulaciones, dando a conocer la inexistencia de cualquier lazo entre la Casa de al-Saud y los perpetradores del atentado. No obstante, las 28 páginas muestran algunos vínculos que sería preciso aclarar. A modo de ejemplo, según documentos del FBI, uno de los números de un militante de Al-Qaeda, Abu Zubaydah, apareció vinculado al entonces embajador saudí en Estados Unidos, Bandar bin Sultan. Además, las 28 páginas revelan que Osama Basnan, quien es identificado como un sostenedor de los perpetradores de los atentados, recibió un cheque directamente de la cuenta del Príncipe Bandar. A pesar de estos elementos que podrían establecer un vínculo entre el gobierno de Arabia Saudita y los atentados del 11 de septiembre de 2001, la Casa de al-Saud se mostró conforme con que las mentadas páginas se hayan dado a conocer, esperando que se pusiera un punto final a las especulaciones.

A pesar de estas especulaciones y de, por momentos, plantear que existe una relación ambigua entre los Estados del Golfo y el “terrorismo”, estos países aparecen como los mayores compradores de material bélico a Estados Unidos que, a su turno, es su mayor exportador. Durante el período existieron varias compras por parte de los Estados del CCG a la potencia norteamericana. Así, Qatar compró a Estados Unidos dos docenas de helicópteros militares Apache equipados con misiles guiados por laser y armas automáticas por un total de 677 millones de dólares. Por su parte, EAU ha realizado un pedido de venta a Estados Unidos de municiones por 785 millones de dólares.

¹⁶ <http://www.thenational.ae/world/americas/saudi-arabias-prince-mohammed-in-us-for-talks-with-obama>

Debido a los interrogantes que rodean a la intervención en Yemen, el Congreso de Estados Unidos es cada vez más reticente a aprobar las ventas de material bélico a Arabia Saudita. Así, si bien las continúa aprobando, el margen es cada vez menor. No obstante, en una muestra de las fisuras que atraviesan al aparato estatal estadounidense, el Departamento de Defensa prosigue con su intención de seguir proveyendo a Riad con sus necesidades militares. Durante el período, el Pentágono anunció su intención de realizar una venta por 1.5 mil millones de dólares en armamento, tanques y asesoría militar a Arabia Saudita. Asimismo, el gobierno anunció que está haciendo las últimas preparaciones para el envío de 24 helicópteros Boeing AH-6i Little Bird a Riad.

En este marco, durante el trimestre la consultora IHS publicó su Informe del Comercio Global en Defensa en el que se subraya que las ventas globales de armas aumentaron entre el 2014 y el 2015 en un 10% explicado, en parte, por la compra de armas por parte de Arabia Saudita que crecieron en un 50%. De acuerdo al reporte, Estados Unidos continuó siendo el mayor exportador de armas, con ganancias por 23 mil millones de dólares, 8.8 mil millones de las cuales fueron explicadas por países pertenecientes a la región de Medio Oriente.

No obstante, Estados Unidos no es el único país de Occidente que provee de material bélico a los Estados del CCG. Durante el trimestre bajo revisión, Italia afirmó que Qatar planea firmar un acuerdo por 5.6 mil millones de dólares para comprarle al Estado europeo cuatro corbetas.

Asimismo, los países del CCG también aparecen como destinos favoritos para colocar presos de Guantánamo que la administración Obama pretende cerrar. Durante el período Washington transfirió 15 prisioneros de la prisión en territorio cubano hacia EAU, dejando a la prisión militar con un total de 61 detenidos.

Ahora bien, si bien de fundamental importancia, las relaciones entre los Estados del CCG y Estados Unidos no se restringen a las cuestiones de defensa. Así, MBS realizó una visita al país norteamericano durante la cual se reunió con el Presidente Obama con quien discutió los vínculos securitarios, pero también económicos de ambos países. Asimismo, el Vice Príncipe Heredero también tuvo un encuentro con el Secretario de Estado John Kerry en el que discutieron cuestiones regionales en las cuales fueron incluidos los conflictos en Yemen, en Siria y en Libia y políticas de contraterrorismo, así como los planes de transformación de la política económica del reino a través del Programa Nacional de Transformación, parte de la Visión Saudí 2030. MBS también se reunió con el Jefe de la CIA, John Brennan, con el Director de Inteligencia Nacional, James Clapper, con el Secretario de Defensa, Ashton Carter, y con líderes parlamentarios de ambos partidos.

Uno de los puntos más importantes de la visita del Vice Príncipe Heredero saudí es atraer al sector privado estadounidense a participar activamente del plan de reforma económica, abordado en el último Informe Coyuntural¹⁷. Entre estos últimos, es destacable la reunión de MBS con el fundador y CEO de Facebook, Mark Zuckerberg. En este marco, es importante resaltar que el Fondo de Inversión Pública Saudí ha inyectado durante el período 3.5 mil millones de dólares a la firma estadounidense Uber. Asimismo, en el plano comercial puede traerse a cuento la apertura del mercado saudí a la carne vacuna estadounidense, luego de una prohibición que duró cuatro años debido a la posibilidad de que ésta estuviera contaminada por la enfermedad popularmente conocida como “vaca loca”.

Qatar también cerró acuerdos comerciales con el sector privado estadounidense: el dueño del Empire State le vendió a la Autoridad de Inversión de Qatar acciones minoritarias por 622 millones de dólares de la compañía de bienes raíces que incluyen al simbólico edificio. Los negocios qataríes y emiratíes le están generando un dolor de cabeza al gobierno estadounidense en el sector aeronáutico, donde American Airlines, Delta Airlines y United Continental están buscando desde 2015 que se detenga lo que consideran una competencia desleal por parte de Emirates Airline, Etihad Airways y Qatar Airways. Las compañías norteamericanas acusan a las del Golfo de estar subsidiadas por sus respectivos gobiernos y, por tanto, piden a la administración Obama que anule la política de cielos abiertos con las últimas o congelen la aprobación de nuevos vuelos a Estados Unidos.

Una última nota a destacar en las relaciones de los países analizados con Estados Unidos ha sido la firma de un acuerdo entre la Administración Nacional de Aeronáutica y Espacio (NASA, por sus siglas en inglés) de Estados Unidos y EAU en torno a la colaboración en exploración espacial. El objetivo primario del acuerdo de cooperación -del que no se entregaron mayores detalles- es la exploración de Marte.

Otra región en la que los países bajo análisis han estado muy activos es la del Sudeste asiático. Así, durante el período se inauguró la Ruta de la Amistad EAU-Pakistaní en las Areas Tribales Administradas Federalmente (FATA, por sus siglas en inglés), financiada por el país del Golfo en 60.6 millones de dólares. Asimismo, el Primer Ministro de India, Nadri Modi, visitó Qatar en un encuentro en el que ambos países firmaron siete acuerdos de cooperación en los sectores financiero, de turismo y de deportes, entre otros. Las exportaciones de gas natural licuado desde Qatar hacia India y hacia Pakistán crecieron en un 50% en la primera mitad del año. En este

¹⁷ http://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2016/07/depto_medio_oriente_informe_coyuntural_8.pdf

contexto, el gobierno indio aprobó que el Banco Nacional de Qatar abra una sucursal en el país sudasiático.

China también ocupó un lugar fundamental en las relaciones exteriores de los países del CCG. Durante el período tuvo lugar en Doha el Foro de Cooperación Chino-Árabe. Allí, el Ministro de Relaciones Exteriores chino, Wang Yi, postuló que Qatar debería tomar parte en la realización del proyecto “Una ruta, un cinturón”. Con este objetivo, China afirmó que busca fortalecer la relación bilateral con Qatar tanto en el plano económico como en el político y en el cultural.

Respecto de Beijing, otro país que ocupa un lugar importante es Arabia Saudita, quien se encuentra en una suerte de competencia con Rusia por ser el mayor exportador de petróleo hacia el gigante asiático. Al finalizar el período, Riad había recuperado su posición como mayor exportador de crudo hacia China. En este marco, durante un viaje de MBS a Beijing, el reino saudí firmó 15 acuerdos preliminares con China atinentes a diversos sectores entre los que se encuentran energía, vivienda, ciencia y tecnología y cooperación cultural.

En lo concerniente a Rusia, si bien los países analizados tienen políticas diametralmente opuestas respecto del conflicto en Siria y eso los enfrenta políticamente, también encuentran espacios de cooperación. Así, durante el foro Atomexpo 2016 que se llevó a cabo en Rusia, un experto nuclear ruso afirmó que el Reino de Arabia Saudita es considerado por la corporación estatal atómica rusa Rosatom como un importante socio en el campo de la energía nuclear. En este marco, postuló la voluntad de Rusia de participar en la construcción de 16 plantas nucleares en Riad siguiendo con el acuerdo de cooperación en energía firmado el año pasado.

La inversión en energía nuclear aparece como un denominador común de estos países cuyas economías se sostienen en buena parte en la exportación de hidrocarburos. EAU también busca desarrollar este tipo de energía. En su caso, uno de los países que colaborará será Corea del Sur quien manejará cuatro reactores nucleares en construcción en EAU. Durante el período, la estatal Korea Hydro & Nuclear Power firmó un acuerdo de servicios de apoyo para hacerse cargo de los reactores coreanos que se encuentran en Barakah.

Por último, la región latinoamericana también estuvo muy activa en la agenda política exterior de estos países. El Ministro de Hidrocarburos y Energía de Bolivia dijo durante el período que su país busca mejorar sus lazos económicos con Arabia Saudita en los campos de la energía, la industria, la agricultura y la industria atómica. Por su parte, Qatar Airways compró acciones por 613 millones de dólares de la chilena LATAM.

El Emir de Qatar visitó Colombia y Argentina y se reunió con sus respectivos mandatarios. En Colombia, el Emir y el Presidente colombiano, Juan Manuel Santos, firmaron acuerdos en materia de inversión, exención de visas a pasaportes diplomáticos, intercambio de experiencias y cooperación en asuntos legales y judiciales y consultas políticas. En cuanto a la visita a Argentina, en su reunión con el Presidente Mauricio Macri ambos países firmaron tres Memorándum de Entendimiento: de cooperación en el ámbito legal entre los respectivos ministerios de justicia, en el campo del entrenamiento diplomático entre el Instituto del Servicio de la Nación (ISEN) argentino y el Instituto Diplomático del Ministerio de Relaciones Exteriores de Qatar, y un último de consultas políticas. Las conversaciones estuvieron centradas sobre todo en cuestiones económicas y de inversión, aunque también abordaron temas de Medio Oriente y de la arena internacional.

Política doméstica

En lo atinente a la política doméstica pueden subrayarse tres dimensiones: la dimensión propiamente política, aquella securitaria y la vinculada con la relación con la población.

En cuanto al primer punto, la cuestión de la sucesión ha estado en el centro del debate de la política saudí desde que asumió el Rey Salmán, quien marcó por primera vez en la historia del reino el salto de generación en la sucesión pasando las riendas del reino a los nietos del fundador Ibn Saud. Durante el período bajo análisis, *Middle East Eye* que -es necesario aclarar- tiene una clara relación de tensión con el gobierno emiratí, reveló que Abu Dabi está aconsejando al Vice Príncipe Heredero, Muhammad bin Salmán (MBS), sobre cómo ganarse el visto bueno de Estados Unidos y convertirse en rey para fines de 2016¹⁸.

De acuerdo a las fuentes citadas por el medio, dos serían los consejos del gobernante emiratí, Mohammed bin Zayed al-Nahyan, hacia el hijo del rey saudí: en primer lugar, ponerle un fin al “gobierno del wahhabismo” y, en segundo lugar, abrir un “canal de comunicación” con Israel¹⁹. Como se mencionó en anteriores informes, podría leerse que el anterior punto está siendo llevado a la práctica paulatinamente a través de medidas tales como la quita de atribuciones a la mal llamada “policía religiosa”²⁰. Por otra parte, también como se viene sosteniendo en anteriores informes, la relación entre Arabia Saudita e Israel viene mejorando de manera clara, sobre todo a

¹⁸ <http://www.middleeasteye.net/news/revealed-uae-backed-plan-young-saudi-prince-be-king-1655506265>

¹⁹ <http://www.middleeasteye.net/news/revealed-uae-backed-plan-young-saudi-prince-be-king-1655506265>

²⁰ Ver Informe N°8

partir de la firma del Acuerdo Nuclear entre Irán y el G5+1 en 2015. De realizarse con mayor profundidad, ambos puntos, sumados a la disputa por la sucesión y a los cambios domésticos en términos económicos, podrían llevar a la desestabilización del reino saudí.

Como se afirmó, MBS es Vice Príncipe Heredero. Es decir que su conversión en rey implicaría el desplazamiento del Príncipe Heredero y Ministro del Interior, Muhammad bin Nayef (MBN). A pesar de encontrarse en su quinta década de vida, hay una fuerte disputa en torno a la salud de este último: quienes apoyan a MBS sostienen que atraviesa una enfermedad fatal, y quienes se le oponen no dan fe de que sufra problemas de salud. Detrás del apoyo de al-Nahyan hacia MBS se encontraría un enfrentamiento entre el primero y MBN que se remontaría al año 2003 cuando *Wikileaks* publicó un cable en el que el Príncipe Heredero de Abu Dabi insultaba al padre de MBN.

En lo que respecta al devenir de la situación interna en Bahreín durante los últimos meses, uno de los acontecimientos que sobresalen reside en la disolución en julio último de la principal agrupación de oposición bahreiní, Al-Wefaq. Esta organización tiene una amplia trayectoria en el reino siendo un actor que rechazó la constitución de 2002, que en reiteradas oportunidades boicoteó los procesos electorales e, incluso, una organización que jugó un rol crucial en los levantamientos que tuvieron lugar en Manama a partir de 2011, en cuyo marco reclamó la instauración de una verdadera monarquía constitucional. Ahora bien, esta sociedad política no sólo fue disuelta sino que, inclusive, sus fondos fueron confiscados, luego de que un tribunal administrativo condenase a la misma por promover la violencia y el terrorismo. Al respecto, es importante mencionar que, según declaraciones de miembros de la organización, dicha sentencia ha sido apelada, en tanto una primera audiencia entre las partes está prevista para el 20 de septiembre próximo.

Lo más relevante en términos de política doméstica securitaria, fueron los atentados llevados a cabo en territorio saudí a principios de julio. Tres atentados tuvieron lugar en las ciudades de Jeddah (cerca del consulado estadounidense), Qatif (en una mezquita), en la Provincia Oriental, y en Medina durante el mes sagrado de Ramadán. El último aconteció cerca de la Mezquita del Profeta Muhammad, segundo lugar sagrado del Islam y donde el Profeta se encuentra sepultado. El atentado dejó como resultado la muerte de cuatro policías. Los dos anteriormente mencionados no se cobraron víctimas, más que los perpetradores del atentado.

Si bien en un primer momento se apuntó al Daesh como responsable (acusación sostenida por el Director de la CIA y por el gobierno saudí), el Vice-Presidente del Parlamento Europeo,

Ryszard Czarneck, afirmó que detrás de los atentados se encuentra la ONG Fundación Falah-e-Insaniyat del pakistaní Lashkar-e-Taiba. El arresto de 12 pakistaníes acusados de participar en los atentados, parecería confirmar la hipótesis del parlamentario europeo. En este contexto, la Casa de al-Saud decidió instalar cámaras de seguridad en más de 95 mil mezquitas registradas en el reino. Asimismo, el hijo de Osama bin Laden, Hamza, llamó durante el período al pueblo de Arabia Saudita a sumarse a la “yihad global” contra los monarcas con el objetivo de poner un fin a la influencia estadounidense en el país. Así, afirmó que, a tal fin, es útil la participación de la población saudí en la batalla en Yemen, plegándose a Al-Qaeda en la Península Arábiga (AQAP, por sus siglas en inglés).

Asimismo, durante el período MBN aprobó el Plan de Defensa Civil que postula las pautas a seguir en caso de situaciones de emergencia durante el hajj. El objetivo es evitar una tragedia como la acontecida durante la última peregrinación.

Finalmente, en lo que refiere a la relación de los soberanos con la población, pueden destacarse dos hechos. Por un lado, EAU anuncio que lanzará un programa de entrenamiento espacial para estudiantes y profesionales de fundamentos espaciales. El mismo tendrá una duración de cuatro meses y tendrá lugar en el Centro Lockheed Martin para la Innovación y las Soluciones de Seguridad en la ciudad emiratí de Masdar y en Estados Unidos.

Por otro lado, el Ministro de Trabajo y Desarrollo Social saudí continuó trabajando en la saudización del mercado de trabajo saudí. Durante el período se presentaron proyectos de desarrollo de mecanismo de contratación de forma tal de que existan sectores que dependan exclusivamente de trabajo saudí. Así, el reino ha impuesto restricciones a los locales de teléfonos celulares que deben emplear a partir de junio 50% de saudíes y, a partir de septiembre, el 100% o enfrentarse al cierre. Otros sectores que ingresarán a este proyecto son aquél de venta y alquiler de automóviles y aquél de salud.

Economía doméstica

Debido a la baja del precio del crudo comentada al comienzo de este Informe y a la dependencia de la mayoría de estos países de su exportación, sus economías domésticas se han visto fuertemente afectadas, llevándolos a realizar profundas reformas en sus modelos de acumulación y en sus sistemas económicos.

Como la mayoría de los Estados del CCG se encuentran muy vinculados a la economía internacional, existen diversas intromisiones en sus asuntos tanto por organismos internacionales como por consultoras privadas.

Durante el período existieron varias evaluaciones de las economías de estos países. Así, a modo de ejemplo, el Banco Mundial recortó su pronóstico de crecimiento para los Estados analizados. Esto lo hizo en el marco de un recorte del pronóstico del crecimiento global de 2.9% a 2.4% y de una previsión de un precio del petróleo promedio de 41 dólares por barril para 2016 con una tendencia a la suba en 2017 (51 dólares por barril) y en 2018 (53 dólares por barril). Para el caso de EAU, el organismo financiero internacional predijo un crecimiento de 2%, colocándolo un 1.1% por debajo de sus predicciones hechas en enero. Para Arabia Saudita, su crecimiento fue también revisado, pasando de un 2.4% previsto en enero a un 1.9% previsto durante el período bajo análisis. Estas revisiones aparecen vinculadas a que se espera una fuerte recuperación de Irán, luego del levantamiento de las sanciones en su contra en enero. Además, la posibilidad de una nueva baja de los precios del petróleo, una escalada aún mayor de los conflictos y más efectos negativos relacionados con los desafíos a la seguridad de estos países, aparecen como variables explicativas de los débiles pronósticos de crecimiento.

Por su parte, el Director del Departamento de Medio Oriente y Asia Central del Fondo Monetario Internacional (FMI), Masood Ahmed, coincidió con el Banco Mundial, afirmando que la actividad económica seguiría disminuyendo en los países del CCG. Sin embargo, sus pronósticos aparecen algo más alentadores, previendo un crecimiento de un 3% en el 2016. A modo de paliativo, el FMI continúa recomendando a los países que realicen recortes en los gastos gubernamentales (específicamente que se eliminen los subsidios a la energía aún conservados) y que diversifiquen sus economías, así como que relajen las restricciones a la propiedad extranjera y alienten las sociedades público-privadas.

Por su parte, la consultora Moody's previó durante el período un promedio de crecimiento para Qatar de 3.6% hasta el año 2019. Estos números son explicados en mayor medida por los despliegues para albergar la Copa del Mundo de Fútbol en 2022. Los mismos son mayormente impulsados por entidades estatales que han realizado grandes inversiones en proyectos de infraestructura, tales como la red de subterráneos, la instalación de un nuevo puerto, de líneas ferroviarias y de un nuevo aeropuerto.

Ante este panorama, como se sostuvo, los países bajo análisis han tomado nuevos pasos hacia la diversificación de sus economías. Durante el período, por ejemplo, se dio a conocer que el

gobierno de los EAU se ha enfocado en el sector de la manufactura (entre otros sectores). Así, Dubai ha desarrollado uno de los nudos industriales más grandes de la región, con el objetivo de atraer a industriales que busquen instalar nuevas plantas. Los subsectores más desarrollados incluyen: alimentos y bebidas procesados, plásticos y gomas, equipo y maquinaria eléctrica, productos químicos, productos minerales, metales base, edición e impresión, perlas, piedras y metales preciosos. Por su parte, Abu Dabi ha buscado especializarse en industria pesada, motivado por sus bajos precios energéticos.

En cuanto a Arabia Saudita, durante el período ha dado a conocer planes para más que triplicar sus ganancias no vinculadas con el petróleo para el año 2020, cortando, a su vez, la participación estatal en la economía y desarrollando industrias como la minería y el turismo y unos 450 mil puestos de trabajo en el sector privado. El Programa de Transformación Nacional, parte fundamental de la Visión Saudí 2030, demandará unos 270 mil millones de riales en su fase inicial de cinco años. Implicará, asimismo, la introducción de impuestos indirectos y la reducción de subsidios al agua y a la electricidad lo que le permitirá al gobierno ahorrar unos 200 mil millones de riales para el año 2020. A esto se sumará un recorte del 45 al 40% del presupuesto estatal dedicado a salarios. Otra característica del Programa de Transformación Nacional es que prevé un crecimiento de la deuda en relación al PBI saudí de un 30% para 2020 (en comparación con una actual del 7% del PBI). En este marco, el Ministro de Comunicaciones e Información Tecnológica saudí, Mohammed al-Suwaiyil, anunció que la privatización del servicio postal saudí comenzará en el año 2017. Asimismo, los jefes de finanzas saudíes apoyaron una propuesta de gravar las remesas que envían los trabajadores expatriados a sus países de origen.

Estas modificaciones no impiden que el Estado saudí continúe con una política desarrollista muy activa. Así, la Autoridad de Desarrollo de Riad aprobó durante el período la realización de un nuevo sistema de subterráneo y de omnibus que, se espera, se terminará de construir para el año 2018. En la base de tal desarrollo, se encuentra el crecimiento poblacional en la capital del reino. El proyecto de subterráneo de Riad tendrá una extensión total de 176 kilómetros, con 6 líneas diferentes que operarán a lo largo de 85 estaciones. Se comprarán a la alemana Siemens, a la canadiense Bombardier y a la francesa Alstom 190 trenes automáticos con un total de 470 vagones. Respecto de la red de omnibus, consistirá de 24 líneas que recorrerán un total de 1200 kilómetros, con más de mil buses con una capacidad diaria de 900 mil pasajeros.

Tal como ocurre en otros países del Golfo, la situación económica en Omán también se ha visto afectada a raíz del bajo precio del crudo. Sin ir más lejos, el gobierno omaní dio a conocer un

déficit que alcanza los 9.1 mil millones de dólares durante la primera mitad del año. Paralelamente, notificó una caída de los ingresos del Estado que alcanza el 32.1%, atada, una vez más, a la disminución del precio del hidrocarburo. Como respuesta a esta situación, el gobierno del Sultán Qaboos ha apostado por introducir diversas medidas de austeridad, en esta línea se han reducido los subsidios sobre el gas y la gasolina y se espera la adopción de medidas similares en lo que hace a la tarifa eléctrica.

En línea con la referida baja de los precios del petróleo uno de los sectores que más se ha visto afectado en Omán es el de la construcción. Al respecto, Muscat no sólo está encontrando dificultades para lanzar nuevos proyectos, sino que aquéllos en ejecución están atravesando amplias dificultades para poder completarse. La crisis en el sector es tal que diversas empresas han dejado de pagar el salario a sus trabajadores por meses. En tanto, también se ha conocido que existen compañías que han decidido pagar el ticket de regreso a los trabajadores extranjeros que han estado dispuestos a regresar a sus hogares aun sin haber recibido la paga adeudada en concepto de salario. Esta situación ha derivado en el inicio de demandas judiciales y la presentación de denuncias en embajadas extranjeras, un conjunto de eventualidades ante las cuales el gobierno intenta encontrar una solución.

El deterioro de la situación económica también es un dato fundamental a la hora de atender al devenir de la situación doméstica en Kuwait. Previa aprobación parlamentaria, el 1 de septiembre entró en vigor en el emirato el aumento del precio de la gasolina. Conforme con las autoridades el objetivo último de esta medida reside en racionalizar los subsidios y atacar el déficit presupuestario, si bien, en términos comparativos, debe tenerse presente que este país continúa ofreciendo la gasolina más barata del Golfo. Paralelamente, en la actualidad Kuwait se encuentra estudiando la posibilidad de introducir una tarifa que deberían abonar los trabajadores extranjeros que abandonen el país que podría convertirse en otro instrumento de recaudación del gobierno.

Siria



Siria

Andrea S. Palmisciano

Panorama general del trimestre

En el período bajo análisis, observamos en el plano internacional una mayor intervención en el territorio sirio de países que hasta el momento habían tenido participaciones indirectas en el conflicto. Por un lado, Ankara ha avanzado directamente al sur sobre la frontera con Siria en apoyo de las fuerzas del Ejército Libre Sirio contra el Daesh y las milicias kurdas, marcando un nuevo hito en la política exterior turca hacia Siria. Por otro lado, Rusia ha lanzado ataques desde territorio iraní, lo cual también refleja una participación pública iraní en el conflicto, si bien a los pocos días y ante la repercusión de dicha acción, dieron por finalizadas las operaciones.

Uno de los epicentros del conflicto en los últimos meses ha sido la ciudad de Aleppo, donde continúan los enfrentamientos entre fuerzas del Daesh, milicias kurdas y el Ejército Árabe Sirio.

Mientras tanto, a nivel doméstico, el Presidente Bashar Al-Assad conformó un nuevo gabinete en vistas de estabilizar los indicadores macroeconómicos y comerciales del país.

Relaciones internacionales

Uno de los hechos que cobró relevancia internacional en el período fue la reunión entre el Secretario de Estado de los Estados Unidos, John Kerry-en su segunda visita a Moscú en lo que va del año- y el Presidente ruso Vladimir Putin para negociar formas de cooperación en el conflicto sirio. En el encuentro Washington planteó la creación de un centro único de coordinación conformado por expertos de ambos países para que su accionar en el territorio sirio sea sincronizado. Además, Kerry propuso radicar dicho centro en Jordania, desde donde cada país podría impulsar su propia operación notificando al otro o directamente interviniendo de forma conjunta en el territorio. De esta forma, EEUU busca poner fin a los ataques aéreos sirios que tienen como objetivo a los grupos armados opositores al gobierno de Al-Assad que su administración apoya. Sin embargo, finalizando el período, no se había llegado a un acuerdo sobre la creación del centro.

Cabe destacar que en el último trimestre los diálogos de paz, de los que los representantes rusos y estadounidenses han sido actores centrales, no han podido reanudarse, pese a la insistencia

del enviado de la ONU en Siria, Steffan de Mistura. Asimismo, John Kerry y Serguei Lavrov, Ministro de Relaciones Exteriores ruso, se reunieron en Ginebra con el fin de alcanzar un acuerdo de cooperación militar, pero no alcanzaron un consenso, como en anteriores intentos, sobre los grupos considerados terroristas. Si bien en los últimos meses ha mejorado la comunicación entre ambos países, todavía no han logrado definir qué grupos quedarían exentos del cese al fuego y que, por tanto, pueden continuar siendo atacados. Las distintas alianzas de cada país genera trabas a la hora de definir cuáles grupos incorporar a la lista. Hasta el momento el común denominador de ambos países sigue siendo la lucha contra el Daesh (acrónimo árabe para Estado Islámico de Irak y el Levante) y el ex Frente Al-Nusra.

Dos semanas después de la propuesta estadounidense para formar el centro de coordinación, el 28 de julio, el Frente Al-Nusra lanzó un comunicado a través del cual se desligó de Al-Qaeda y manifestó su rechazo a todo tipo de injerencia extranjera. El líder del grupo, Abu Muhammad Al-Golani, ha confirmado la nueva denominación del grupo que lidera como Yabhat Fatah Al-Sham (Frente de Liberación del Levante). Además de buscar posicionarse como un actor independiente, Al-Golani manifestó que de esta forma la organización dejará de ser el objetivo de intereses rusos y estadounidenses que avanzan sobre su territorio presentando sus operaciones como lucha contra Al-Qaeda. Por su lado, el líder de Al-Qaeda, Ayman Al-Zawahiri ha confirmado esta declaración señalando que la separación se deriva de la búsqueda de preservar la lucha que lleva la organización en Siria.

En el período bajo análisis una de las zonas donde más ha escalado el conflicto es Aleppo, una de las principales ciudades sirias en términos políticos, demográficos y económicos. Actualmente, la ciudad se encuentra dividida bajo control del ejército sirio en el oeste, del Daesh y otros grupos armados en el este y de fuerzas kurdas al norte.

Bashar Al-Assad ha llevado adelante una operación con el fin de sitiar la ciudad cerrando su acceso a través de la ruta de Castello que constituye la principal salida utilizada por los grupos opositores armados para introducir armas y provisiones a las zonas bajo su control. Cerca de 250.000 civiles se encuentran atrapados en medio de los enfrentamientos. A finales del mes de julio, Moscú promovió la apertura de corredores humanitarios para permitir el egreso de la población y de aquellos militantes que acepten abandonar sus armas. Asimismo, Al-Assad emitió un decreto para indultar a quienes se rindan y entreguen a la justicia. Finalizando el período Putin propuso ceses al fuego de 48hs semanales para permitir el ingreso de ayuda humanitaria de la ONU, pero aún restaba la aprobación de los grupos armados.

Otro de los hechos destacados de la situación en esta ciudad ha sido la abierta participación iraní en el conflicto al habilitar a Moscú a utilizar una base situada en su territorio, desde donde las fuerzas rusas atacaron a grupos opositores al gobierno. Legisladores iraníes cuestionaron el uso de la base militar por una potencia extranjera alegando que el artículo 146 de la Constitución prohíbe el establecimiento de bases militares en la República Islámica. Con posterioridad, el portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Islámica, Bahram Ghasemi, manifestó en conferencia de prensa que Rusia sólo había llevado a cabo una misión temporal y agregó que la misma ha finalizado. Hasta ahora Irán no había intervenido directa y abiertamente con apoyo militar a su aliado sirio, Bashar Al-Assad, si bien grupos de militantes de ese país así como de la organización iraní Hezbollah con base en el Líbano, venían colaborando con las fuerzas de Al-Assad en Siria.

Una de las imágenes que repercutieron en la opinión pública y que colocaron a la crisis de Aleppo en la agenda mediática internacional fue la de Omran Daqneesh, un niño sirio que fue grabado durante su rescate luego de una explosión que destruyó su casa. Los principales medios difundieron el video o fotografía de Omran, como en su momento hicieron con Aylan Kurdi que fue encontrado sin vida en las costas de Turquía. El hermano de Omran, Alí Daqneesh de 10 años falleció luego del bombardeo que afectó su casa. China cuestionó la veracidad del video y sugirió que es parte de una campaña mediática occidental.

La República Popular de China ha sido otro de los países que aumentaron su apuesta en el conflicto sirio. A finales de junio se realizó la cumbre de líderes de la Organización de Cooperación de Shangai (OCS), integrada por Rusia, China, Kazajistán, Tayikistán y Uzbekistán, en la que el terrorismo fue uno de los principales temas de la agenda. China manifestó su preocupación por el conflicto sirio, puntualmente por la cercanía y la amenaza que posa el Daesh sobre la seguridad de su país así como de Pakistán, Afganistán y Rusia. En los cinco años que lleva el conflicto sirio, China apoyó a Rusia, ambos miembros del Consejo de Seguridad de la ONU, en el veto de sanciones contra el Presidente Al-Assad. Guan Youfei, quien lidera la oficina de cooperación militar internacional china, visitó Damasco en agosto y se reunió con el Ministro de Defensa sirio con quien formalizó acuerdos de ayuda humanitaria y entrenamiento. Algunos medios también difundieron información de mayores acuerdos militares pero estos no han sido confirmados por China.

El uso de una base militar iraní por Rusia y la presencia militar china en la región alertaron a Washington. Rusia, Irán y China contrapesan la política estadounidense y ahora tienen en Siria un escenario político militar donde podrían actuar coordinadamente.

Otro de los temas centrales del período fue la relación entre Estados Unidos, Turquía, Rusia, el gobierno sirio y la comunidad kurda. Damasco pretende evitar la conquista de las Unidades de Protección del Pueblo (YPG, por sus siglas en kurdo) de los territorios liberados de fuerzas del Daesh. En este punto el régimen sirio coincide con los intereses turcos que también buscan frenar la creación de una franja kurda autónoma en su frontera con la República Árabe Siria.

A mediados de agosto, el ejército sirio desplegó un ataque contra los kurdos del YPG en Hasaka, ante lo cual Washington instó a Damasco a finalizar dichas operaciones. Finalmente, Rusia medió en el conflicto y logró alcanzar una tregua. Es importante destacar que EEUU cuenta con un grupo especial, estimado en 300 personas, que se dedica a asistir a los kurdos en el territorio.

Los kurdos del YPG, fundadores de las Fuerzas Democráticas Sirias en el que convergen grupos opositores árabes y de minorías como turcotomanos y asirios, han tenido importantes victorias en el norte sirio y por esa misma razón representan una de las principales amenazas para el Presidente turco Tayyip Recep Erdogan. En 2015 tomaron el control de un paso fronterizo con Turquía, Tel Abiad, y en este período alcanzaron la ciudad de Manbij, una vía de suministro y traslado de militantes del Daesh que mediaba el paso desde Raqqa, capital de facto del Daesh, hacia Jarabulus en la frontera con Turquía.

Si bien Turquía participa en la coalición internacional contra el Daesh, también busca debilitar a los kurdos, aliados de EEUU. En este sentido, el 24 de agosto Erdogan se inclinó por una incursión directa en territorio sirio denominada operación “Escudo del Éufrates” en alusión al río que atraviesa siria. Aviones y tanques del ejército turco cruzaron la frontera para reforzar la ofensiva militar de las fuerzas del Ejército Libre Sirio en la ciudad de Jarabulus, para evitar el avance del Daesh y, principalmente, de los kurdos en dicho territorio fronterizo.

El Ministro de Defensa turco, Fikri Isik afirmó que es un derecho de Turquía intervenir en Siria en caso de que las fuerzas kurdas no se repliegan al este del Éufrates, línea roja que delimitó Erdogan. El Vicepresidente estadounidense, Joe Biden, visitó Turquía esa misma semana y afirmó que Estados Unidos no había apoyado la iniciativa kurda de traspasar el límite del río.

El posicionamiento turco respecto a la solución del conflicto sirio ha virado en los últimos meses. Esto se debe a distintos factores, por un lado es importante recordar que en mayo Erdogan reemplazó a varios funcionarios de su gabinete por personas de su círculo político más cercano.

Entre estos se encuentra el Primer Ministro Binali Yildirim que reemplazó a Ahmed Davutoglu luego de su renuncia al cargo. En paralelo, Ankara impulsó un acercamiento hacia Moscú, con quien las relaciones se habían enfriado producto del derribo de un caza ruso en territorio sirio en noviembre de 2015, respecto del cual Erdogan se disculpó a finales de junio de este año¹. En tercer lugar, el golpe de Estado en Turquía ocurrido el 15 de julio último selló y definió el cambio en la política exterior turca que venía ocurriendo desde mayo, acelerando el restablecimiento de relaciones con Moscú y con Teherán. El Ministro de Relaciones Exteriores turco, Mevlut Cavusoglu expresó: “agradecemos a las autoridades rusas, en especial al Presidente Putin. Hemos recibido incondicional apoyo de Rusia, a diferencia de otros países”². Rusia fue uno de los primeros países en condenar el golpe de Estado turco y ha retirado las sanciones económicas contra Turquía aplicadas desde el incidente mencionado con anterioridad.

Con respecto a la situación siria, el Primer Ministro turco Binali Yildirim se refirió a la opción de transición con el Presidente Al-Assad en el gobierno, cuando su país históricamente había apoyado lo contrario³. Yildirim también sostuvo que el gobierno sirio “ha entendido que la estructura que los kurdos están intentando formar se ha vuelto una amenaza para Siria también”⁴ y manifestó su rechazo a una solución que contemple la balcanización del territorio sirio. Fundamentalmente, porque tal alternativa implicaría un riesgo potencial para Turquía al propiciar la consolidación de un gobierno autónomo kurdo en Siria, homólogo al modelo iraquí, que incite a la comunidad kurda de Turquía a autonomizarse.

En lo que respecta a la situación alimentaria siria, la ONU ha difundido un informe sobre dicha temática en base a la población de 17 países en situaciones de violencia extrema. El mismo fue presentado ante el Consejo de Seguridad y destaca en primer lugar la crisis alimentaria de los yemeníes, donde más de 14 millones no tiene garantizada su alimentación, y en segundo lugar la situación de los sirios. Allí las cifras alcanzan los 8,9 millones de personas que manifiestan malnutrición aguda. Por su lado, Amnistía Internacional (AI) presentó un informe sobre las condiciones edilicias y de tratos inhumanos de los presos sirios, de los que calcula que mueren cerca de 300 por mes por crímenes de lesa humanidad.

¹ <http://www.hispania.com/noticias/turquia/280028/erdogan-putin-turquia-rusia-disculpa-derribo>.

² <http://www.hurriyetdailynews.com/turkey-thanks-putin-for-unconditional-support-over-coup-attempt---.aspx?PageID=238&NID=102062&NewsCatID=510>

³ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/08/turkey-syria-resetting-foreign-policy.html>.

⁴ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/08/turkey-syria-do-ankara-damascus-perceive-common-threat.html>

Desde la ONU también alertaron sobre la utilización de armas químicas tanto por parte del Daesh como del gobierno sirio, como conclusión de una investigación realizada con la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ). Desde mediados de 2015 estudian el uso de armas químicas y en el pasado mes de agosto presentaron su segundo informe ante el Consejo de Seguridad, donde abarcan los incidentes de abril de 2014 y agosto de 2015. El mismo señala que hay evidencias suficientes para concluir que las fuerzas sirias utilizaron helicópteros para lanzar dispositivos con sustancias tóxicas (cloro) en Talmenes, en abril de 2014, y en Sarmin, en marzo del año pasado. Y acusa al Daesh de haber utilizado gas mostaza en Marea, en agosto de 2015.

EEUU, Francia y Reino Unido, han denunciado el uso de armas químicas por parte de Damasco, y la ONU ya amenazó con sancionar al gobierno de Al-Assad si se comprobaba el uso de las mismas. Sin embargo, Rusia y China sostienen que no hay pruebas concretas y tienen poder de veto en el Consejo para bloquear cualquier acción sin las pruebas suficientes.

En una entrevista brindada por el Presidente sirio a la agencia de noticias NBC en julio, el mismo negó que existieran pruebas suficientes que comprueben el uso de dichas armas. Entre otros temas, mencionó que el fin de la crisis llegaría antes si Arabia Saudita, Turquía y Qatar no financiaran la continuidad de la guerra. Se refirió a la intervención estadounidense como ilegítima y agregó que desde que empezaron los ataques estadounidenses las fuerzas del Daesh se expandieron aún más. Luego se refirió a la vital intervención rusa en el conflicto, así como al apoyo de Irán e incluso de Beijing hacia su gobierno, ya sea política, militar o económicamente.

Para concluir, cabe mencionar que desde Argentina, el Presidente Mauricio Macri ha manifestado su voluntad y compromiso de recibir nuevos refugiados. Inicialmente declaró que planea recibir a 3.000 sirios siempre que la Comisión Europea se comprometa a brindar apoyo técnico. Si bien en el marco del Programa Siria de la Dirección Nacional de Migraciones ya se han recibido migrantes sirios, el actual compromiso no exige la existencia de una organización o familiar que los reciba. Todo ello, más allá de mostrar un giro en la política exterior argentina del flamante gobierno⁵, supone una serie de interrogantes respecto a cómo será el proceso y qué contención y asistencia se le brindará a los refugiados que reciba el país.

⁵El Presidente argentino, electo en los últimos comicios de 2015, busca fortalecer los vínculos con la Unión Europea y Estados Unidos, y es en este sentido es que podemos leer la negociación y búsqueda de nuevos compromisos en el marco de la crisis siria.

Política doméstica

Uno de los hechos más trascendentes en la política doméstica siria del período fue la nueva conformación del gabinete del Presidente Bashar Al-Assad. En junio, el mismo pidió a su entonces Ministro de Energía, Imad Mohammad Deb Khamis que formara un nuevo gobierno. Este hecho tiene lugar luego de la conformación del nuevo parlamento a partir de las elecciones legislativas del pasado 13 de abril que se realizaron en los territorios controlados por el régimen y que dieron por resultado la victoria del partido oficialista Baath. Con esta iniciativa, el Presidente Al- Assad busca reactivar el mercado interno, el comercio exterior y consolidar la situación económica del país caracterizada por la pérdida de productividad y un alza sostenida y generalizada de precios a causa de la guerra.

El nuevo gabinete quedó establecido el pasado 3 de julio por el Decreto n°203 de 2016 y, en líneas generales, podemos afirmar que los cargos más afectados por el cambio fueron los relacionados a la economía (Petróleo, Economía, Finanzas y Comercio Exterior). Asimismo, Khamis ha reemplazado al ex Primer Ministro, Wael al-Halqi, que ocupaba el cargo desde 2012. De los 26 miembros del gabinete, sólo 12 continúan en sus puestos. La oposición sigue siendo representada por el Ministro de Reconciliación Nacional, Ali Haidar, y los ministros más relacionados con el conflicto bélico también conservaron sus cargos: el Ministro de Defensa, el general Fahd Jassem Al-Freij; Walid Al-Moallem como Ministro de Asuntos Exteriores y Expatriados, y Muhammad Ibrahim Al-Shar, Ministro del Interior.⁶

En lo que respecta a la cartera económica, como mencionamos, sufrió modificaciones quedando conformada por representantes tanto del ala militar como del ala más política del gobierno. Es decir, por un lado, se buscó generar una mayor articulación entre el ministerio y una de las aéreas que constituye el principal componente del gasto público sirio, la militar. Por otro, hay sectores que representan al ala política y que se enfocarán en el estudio de las relaciones con otros países, nuevas oportunidades comerciales y de cooperación.

Adib Mayaleh, Presidente del Banco Central Sirio desde 2005, fue nombrado Ministro de Economía y Comercio Exterior, mientras que Mamoun Hamdan fue nombrado Ministro de Finanzas, luego de desempeñarse como Director Ejecutivo de la Bolsa de Valores de Damasco. En el Ministerio de Energía, en lugar del actual Primer Ministro, ahora se desempeña Mohammad

⁶ Asimismo, conservaron sus cargos los ministros de asuntos presidenciales, del interior, de educación, de justicia, de obras públicas, agricultura, turismo, salud y desarrollo administrativo, de trabajo y asuntos sociales y de vivienda conservaron sus cargos.

Zahir, que fue director de la compañía de electricidad en la zona rural de Damasco. Por último, el Ministerio de Petróleo quedó bajo la órbita de Ali Ghanem, quien fue gerente general de una compañía petrolera.

También hubo cambios en los Ministerios de Comunicaciones y Tecnología, con el flamante Ministro Ali Al-Dafeer y el de Información, con Mohammed Ramez Turgeman.⁷

Otra nota relevante a nivel doméstico fue protagonizada por la comunidad kurda del norte del país, que entre el 27 y 28 de junio se reunió en Al- Malikiya, en las afueras de la provincia de Hasaka, para realizar las enmiendas y emitir un documento constitucional final. La Constitución de Rojava fue aprobada y proclamó “Rojava-norte Sistema Federal Democrático Sirio” a la zona bajo su jurisdicción, y Qamishli fue declarada capital de la misma luego de realizar un referéndum. Podemos destacar, su artículo 5° que especifica que la Federación debe tener una bandera independiente y el 66° que establece las bases para un representante diplomático de la federación en su relación con otros países. Esta federación podría ser el puntapié de la balcanización siria, razón por la cual algunos actores como Anas Al-Abda, al mando de la Coalición Nacional Siria, rechazó la declaración de la federación y su constitución caracterizándolas de acciones unilaterales.

La agencia de noticias siria SANA informó que cerca de medio centenar de personas murieron y 140 resultaron heridas en un atentado en la ciudad de Qamishli, que como mencionamos es considerada capital de la comunidad kurda. Un camión con explosivos estalló cerca del edificio del Organismo de Defensa y de Justicia y Daesh se atribuyó el ataque a través de la agencia de noticias Amaq.

Por último, podemos mencionar que en el mes de agosto se realizó, luego de 5 años sin actividad, la Feria Internacional del Libro en la sede de la Biblioteca Nacional de Damasco, frente a la Plaza de los Omeyas.

⁷ Otros de los cambios se observaron en el Ministerio de Industria, de Recursos Hídricos, de Transporte , de Cultura y de Comercio interior y protección al consumidor.

Economía

El Banco Central Sirio (BCS) afirmó, desmintiendo rumores de que dejaría de intervenir en el mercado, que sostendrá las políticas monetarias actuales, de las cuales una de las principales es el manejo del tipo de cambio. Actualmente el mismo se encuentra cercano a las 480 libras sirias por dólar, ya que la economía siria atraviesa una tendencia devaluatoria desde el inicio de la crisis (en 2011 el tipo de cambio era de 50 libras sirias por dólar) y el BCS ha tomado medidas para contener un desplome mayor de la moneda.

Desde 2015, todos los meses se realiza el festival “Hecho en Siria”, organizado por la Cámara de la Industria de Damasco para promover los productos de industria nacional a través de la venta directa del productor al consumidor. En el mismo participan más de un centenar de las principales empresas del país y se comercializan productos de la industria de alimentos, textiles, de ingeniería y productos químicos. Los precios de estos productos son hasta un 40% más bajos que en los mercados tradicionales.

En lo que respecta al sector agrícola-ganadero, se aprobaron algunos proyectos en reunión de Gabinete de Ministros para motorizar esta actividad. El objetivo de los mismos es incentivar la agricultura familiar y promover la industrialización del sector a partir del otorgamiento de micro-créditos, haciendo foco en la elaboración de productos estratégicos como los cereales, la remolacha, los cítricos, el algodón y las aceitunas. En vistas de garantizar la viabilidad de estos objetivos el Ministro de Agricultura y Reforma Agraria, Ahmed Qadiri aseguró que trabajará coordinadamente con su par, Nabil Al-Hassan, Ministro de Recursos Hídricos.

Por un lado, se anunció un proyecto que contempla otorgar subvenciones para la producción familiar agrícola o de cría de ganado, de la cual habrá al menos 5.000 beneficiarios. Luego, informaron de otro proyecto relacionado con el sector avícola, que busca promover la importación de forrajes y subsidios para incentivar la producción nacional de los mismos, así como impulsar la cría avícola familiar y mejorar sus medios de comercialización. Además, el gabinete discutió medidas para fomentar y sostener el desempeño femenino en el agro ya que las mujeres constituyen el 50% de la totalidad de los trabajadores del sector. El proyecto contempla brindarles préstamos para que realicen micro-emprendimientos. Por último, se armará una mesa de trabajo abocada al fomento de las industrias agrícolas, que representan el 11% del PBI.

Estas políticas se dan en el marco de la decisión del Ministerio de Agricultura del Líbano de prohibir el ingreso de vegetales y frutas desde Siria, por lo menos, hasta el mes de febrero. La

agricultura es una de las principales y de las únicas industrias sirias que continúan operando pese al conflicto.

Palestina



Palestina

Guido Turdera

Panorama general del trimestre

En el plano externo, destacamos para este período el armado en París de la denominada “Iniciativa por la paz en Oriente Próximo”, la cual contó con el apoyo de la Autoridad Nacional Palestina (ANP) pero no así con el de Hamás. La estrategia de la ANP por internacionalizar la causa por un Estado independiente se expresó en la última Cumbre de la Liga Árabe donde el canciller palestino se refirió sobre la intención de denunciar al Reino Unido por la Declaración Balfour emitida hace casi un siglo. Por su lado, Hamás se vio enfrentado a otros dilemas: la persistencia de las tensiones con Egipto, la reconciliación entre Turquía e Israel y los ataques de grupos salafistas desde Gaza a territorio israelí caracterizaron su trimestre.

A nivel interno, el fracaso de las conversaciones por un gobierno de unidad nacional palestino en Doha puso en una encrucijada a las elecciones municipales que estaban estipuladas para el próximo 8 de octubre. Debido a reiteradas acusaciones e irregularidades, el Tribunal Supremo de Ramala decidió la suspensión de los comicios hasta nuevo aviso. Mientras tanto, la división entre facciones palestinas continúa sin poder resolverse aún.

Relaciones internacionales

El 3 de junio tuvo lugar en París la “Iniciativa por la paz en Oriente Próximo”, en donde se reunieron 28 delegaciones internacionales con el fin de discutir el relanzamiento de las conversaciones de paz entre palestinos e israelíes, suspendidas desde hace dos años. Allí se encontraron los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (ONU), el Cuarteto para Medio Oriente (compuesto por Estados Unidos, la Unión Europea, Rusia y la ONU) y representantes de la Liga Árabe. La conferencia, que no incluyó a Israel ni a Palestina, emitió un breve comunicado final producto de las discusiones de la jornada. Allí establece de manera precisa su objetivo -la solución de dos Estados conviviendo uno al lado del otro- y manifiesta su preocupación por los “actos de violencia” en el territorio como por el sostenimiento de la “colonización”, en alusión a los asentamientos israelíes en Cisjordania y Jerusalén Este. Además, la declaración subraya que el status quo actual “no se puede sostener” y que ambas partes

deben “restaurar la confianza y crear las condiciones necesarias para poner fin completamente a la ocupación israelí que comenzó en 1967”. Como cierre, se propuso la organización de un nuevo foro antes de fin de año para consolidar el marco que impulsaría las negociaciones por una solución “justa, duradera y global” del conflicto¹. Aunque la Autoridad Nacional Palestina sea la única voz palestina reconocida por la comunidad internacional al día de hoy, la escena política de Palestina involucra numerosos actores y no todos comparten las mismas estrategias ni caracterizaciones sobre el conflicto con Israel. Tal es el caso de Hamás, quien condenó el visto bueno hacia la conferencia de Mahmoud Abbas, Presidente de la ANP, tras sostener que su apoyo “es unilateral y no representa a los palestinos”² - un argumento utilizado frecuentemente por el movimiento islámico para deslegitimar las acciones de su rival. Otras facciones menores, como la Jihad Islámica, el Frente Popular por la Liberación de Palestina o el Frente Democrático también se mostraron disconformes con el documento final de la conferencia al no hacer mención a la cuestión de los refugiados palestinos. Pero las críticas no provinieron sólo del bando islamista o izquierdista palestino. Hanan Ashrawi, miembro del Comité Ejecutivo de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) e integrante de las negociaciones en Madrid, declaró que “cargar del mismo modo a cada parte significa olvidar la asimetría de fuerzas entre el beligerante que ocupa y el pueblo que se halla ocupado”. Si bien saludó las intenciones del Estado francés para relanzar el proceso de paz, puntualizó: “Las negociaciones no son la cuestión principal; para salvar la solución de los dos Estados, Israel debe cumplir el derecho y las convenciones internacionales”³.

Además de sostener la iniciativa francesa, la ANP pidió el apoyo de la Liga Árabe para presentar una denuncia contra Reino Unido por la Declaración Balfour. A casi un siglo de aquella declaración, Riyad Al-Maliki, Ministro de Asuntos Exteriores palestino, fue el responsable de transmitir las intenciones de la ANP a los líderes árabes durante la Cumbre del 25 de julio en Nouakchott, Mauritania. Hay que recordar que, con fecha de noviembre de 1917, dicho documento se trató de un correo firmado por Arthur James Balfour, entonces canciller de Gran Bretaña, para Lionel Walter Roschild, líder de la comunidad judía británica vinculado al movimiento sionista. En el escrito, Balfour manifestaba que el gobierno británico apoyaba el “establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío”. En la narrativa palestina, la Declaración Balfour es

¹ El comunicado oficial se puede leer aquí: <http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/israel-territoires-palestiniens/processus-de-paix/initiative-pour-la-paix-au-proche-orient/article/initiative-pour-la-paix-au-proche-orient-communique-conjoint-paris-03-06-16>

² <http://hamas.ps/en/post/416/hamas-abbas%2525E2%252580%252599s-french-initiative-endorsement-is-null>

³ <http://www.france-palestine.org/Declaration-du-Dr-Ashraoui-sur-la-reunion-des-ministres-des-Affaires-etrangeres>

caracterizada como uno de los primeros pasos hacia la consolidación del sionismo en el territorio palestino que llevaría años más tarde a la creación del Estado de Israel, apoyado por una potencia extranjera como lo era el Reino Unido.

Por otro lado, Hamás también se vio afectado por ciertos acontecimientos regionales. El 10 de julio, el canciller egipcio Sameh Shoukry visitó Jerusalén y se reunió con el Primer Ministro israelí, Benjamín Netanyahu. La visita de Shoukry estuvo precedida por las declaraciones del Presidente egipcio Abdel Fatah Al-Sisi, quien sostuvo que estaba dispuesto a mediar las conversaciones de paz entre palestinos e israelíes. Es necesario recordar que desde la caída del ex Presidente egipcio de los Hermanos Musulmanes en 2013, Mohamed Mursi, los vínculos entre el movimiento islámico y Egipto se deterioraron seriamente. La calificación de Hamás como organización terrorista y la acusación de que el movimiento estuvo detrás del asesinato del fiscal egipcio Hisham Barakat en 2015 contribuyeron a enterrar las expectativas que había suscitado el ascenso de Mursi. Actualmente, Hamás se ve en la necesidad de un mediador que lo apoye para lograr un intercambio de prisioneros, ya que mantiene cautivos a cuatro soldados israelíes capturados en la guerra del 2014. A cambio de su liberación, Hamás exige la de los palestinos que fueron detenidos nuevamente por Israel luego de haber sido liberados mediante el intercambio de Gilad Shalit en 2011. Sin embargo, el hecho de que el histórico mediador entre Israel y Hamás se halle enemistado con el segundo oscurece cualquier tipo de resolución favorable para el movimiento palestino.

A diferencia de Egipto, Turquía puede funcionar como un aliado oportuno dada la coyuntura. Tras el acuerdo de reconciliación firmado con Israel el 27 de junio en relación al incidente de la flotilla Mavi Marmara que dejara 10 activistas muertos en mayo de 2010, Turquía se comprometió a llevar 10 mil toneladas de ayuda humanitaria a Gaza aunque no logró acordar el fin del bloqueo, una demanda que ya lleva diez años. Hamás emitió un comunicado donde agradeció al Presidente turco Recep Tayyip Erdogan por sus esfuerzos en levantar el bloqueo y apoyar la causa palestina, ya que tales posturas “reflejan la larga historia de apoyo y de solidaridad turca con los palestinos”⁴. En medio de las conversaciones con Israel, Erdogan recibió el 24 de junio a Jalid Meshaal, dirigente de Hamás, en Ankara. Sin embargo, el acuerdo turco-israelí no impidió que hubiesen nuevas fricciones entre la Franja de Gaza e Israel. En la noche del 21 de agosto, se registraron una serie de ataques aéreos por parte de Israel en cincuenta puntos diferentes de la

4 <http://hamas.ps/en/post/433/hamas-thanks-erdogan-turkey-for-efforts-to-ease-gaza-blockade>

Franja. Tales ataques fueron ejecutados como respuesta al lanzamiento de un cohete proveniente de la Franja hacia la ciudad israelí de Sderot por parte de un grupo salafista. Aunque se trató del ataque israelí más agresivo lanzado contra la Franja desde el fin de la denominada Operación Borde Protector (julio y agosto de 2014), no hubo víctimas fatales. La mayoría de los disparos fueron dirigidos hacia edificios gubernamentales vacíos, y no hacia instalaciones de los grupos responsables del primer cohete. Dada la alta densidad poblacional en la Franja de Gaza, resulta difícil bombardear una infraestructura sin generar víctimas. Es por ello que algunos analistas estiman que el recaudo tomado por las Fuerzas de Defensa de Israel tuvo como objetivo dar aviso al público israelí que el nuevo Ministro de Defensa, Avigdor Liberman, no tolerará ningún tipo de violación al cese al fuego con Hamás, en consonancia con la línea dura que predica en relación al conflicto⁵.

A fines de junio, Ban Ki-Moon, Secretario General de la ONU, visitó Gaza. Durante la rueda de prensa que brindó en una escuela de la ONU, el diplomático se refirió sobre la grave situación que vive la economía gazatí: “El bloqueo a Gaza asfixia a sus residentes, destruye su economía, es un castigo colectivo e impide las operaciones de reconstrucción”⁶. En su última visita a la región como Secretario General, Ban-Ki Moon se encontró también con Netanyahu y Mahmoud Abbas en los días posteriores. El 4 de agosto, la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA, por sus siglas en inglés) en los Territorios Ocupados Palestinos publicó un informe donde releva la creciente demolición en 2016 de viviendas palestinas por parte de Israel⁷. Según la OCHA, 684 edificios de familias palestinas en Cisjordania y Jerusalén Oriental fueron demolidos en lo que va del año, en comparación con los 531 de todo el año 2015. La mayoría de las demoliciones tuvieron lugar en Jerusalén Oriental y en locaciones ubicadas en la denominada área C tal como es definida por los Acuerdos de Oslo II⁸. La ONG israelí B’Tselem también denunció esta situación tras emitir un comunicado alertando la cantidad de demoliciones en el área C. Allí sostuvo que “Israel actúa para establecer hechos en el terreno y para

⁵ <http://972mag.com/by-flexing-his-muscles-liberman-gives-gazas-radicals-a-boost/121561/>

⁶ <http://www.telam.com.ar/notas/201606/153171-ban-ki-moon-visita-franja-gaza-palestina-pedido-fin-bloqueo-isreal-onu-benjamin-netanyahu-hamas.html>

⁷ El informe se puede consultar aquí: <http://www.ochaopt.org/content/protection-civilians-weekly-report-26-july-1-august-2016>

⁸ El área C constituye más del 60% de Cisjordania y se halla bajo control israelí a nivel administrativo y securitario.

crear una realidad que sea difícil de modificar en cualquier acuerdo futuro”, en referencia a un potencial diálogo con la parte palestina sobre negociaciones en los territorios cisjordanos⁹.

Política interna

El 18 de junio, Fatah y Hamás anunciaron el fracaso de las conversaciones sobre la reconciliación por una unidad nacional palestina que estaban llevando en Doha. Tales encuentros se habían realizado días antes en la capital qatari. El objetivo primordial era implementar lo arreglado en el Acuerdo de Al-Shati firmado en la Franja de Gaza entre ambos movimientos en abril de 2014. Entre las cuestiones que habían sido pactadas se hallaban la formación de un gobierno de consenso nacional, la puesta en marcha de elecciones presidenciales y legislativas en un plazo de seis meses y el freno de los arrestos de militantes de las fuerzas opositoras tanto en Cisjordania como en la Franja de Gaza.

Asimismo, la convocatoria a elecciones municipales que iban a celebrarse en más de 400 ciudades de Cisjordania y la Franja de Gaza el día 8 de octubre fue suspendida por una decisión del Tribunal Supremo de Ramala. Según la información emitida por el Tribunal, “se tomó la decisión de aplazar las elecciones dado que las elecciones estaban obstruidas en Jerusalén [Este] y debido a obstáculos de procedimiento en Gaza”¹⁰. Las acusaciones de boicot a los comicios entre Fatah y Hamás no se hicieron esperar. Osama Al-Qawasmi, portavoz de Fatah, declaró que Hamás “es el único responsable de frustrar las elecciones”, ya que utilizó “tribunales privados” con el objetivo de bloquear listas de candidatos de Fatah. Por su parte, Sami Abu Zuhri, portavoz de Hamás, dijo que “la decisión del Tribunal Supremo está motivada políticamente y busca rescatar a Fatah luego de que sus listas de candidatos se cayeran en varias áreas”¹¹.

⁹ http://www.btselem.org/press_releases/20160727_house_demolitions_in_area_c

¹⁰ <http://pchrgaza.org/en/?p=8376>

¹¹ <http://uk.reuters.com/article/uk-palestinians-election-idUKKCN11E1BY>



El Departamento de Medio Oriente (DeMO), perteneciente al Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), fue creado en el año 1996 a instancias del Director-Fundador del Instituto, Dr. Norberto Consani. A partir de entonces, el DeMO ha organizado múltiples actividades académicas ligadas a la región que abarca. Entre las más importantes, se destacan:

- La organización cada *dos años* de las Jornadas de Medio Oriente,
- La producción anual *sobre Medio Oriente*, en el Anuario del IRI,
- La producción trimestral de un Informe de Coyuntura.

Asimismo, ha organizado en varias oportunidades *charlas* acerca de los más variados temas regionales junto a académicos y funcionarios gubernamentales tanto nacionales como internacionales.

Las *Jornadas de Medio Oriente*, comenzadas en el año 1996 y cuya edición, en el año 2012, fue la novena, no sólo son importantes porque son *las únicas de su tipo que se llevan a cabo en el país*, sino porque reúnen a estudiantes y académicos de Argentina y del mundo, especialistas en la región, así como a funcionarios de los gobiernos *mezzo-orientales*. De esta manera, se yerguen como un espacio privilegiado para el intercambio de conocimientos y discusiones acerca de los modos de construcción de las realidades de Medio Oriente.

El *Anuario del IRI* (Medio Oriente) trata cuestiones atinentes a los procesos sociales, económicos y políticos de los países que forman la región; a las relaciones entre ellos; a aquéllas entre ellos y las potencias mundiales; y, a partir del anterior *Anuario*, se han agregado las relaciones Argentina - Medio Oriente y América del Sur - Medio Oriente. De esta manera, el objetivo del DeMO es aportar al conocimiento de las realidades políticas, culturales y económicas de tan importante región, a fin de incentivar los lazos entre Argentina y los países *mezzo-orientales* y, más ampliamente, entre estos y América Latina.

La inclusión de este objeto de estudio en las actividades del DeMO debe ser situado en el novedoso contexto internacional. En efecto, Argentina ha emprendido procesos de cooperación con los países árabes de la región y, asimismo, ha dado reconocimiento al Estado de Palestina y ha apoyado su demanda ante la ONU, a fin de alentar el establecimiento de negociaciones entre palestinos e israelíes. Asimismo, es importante señalar que estos últimos pasos positivos hacia la región han sido realizados en consonancia con políticas regionales sudamericanas hacia la misma. En este sentido, consideramos que el desarrollo de las Cumbres América del Sur – Países árabes (ASPA) es un punto de inflexión fundamental en las relaciones sur-sur, sintomático del proceso de multipolarización del mundo.

Es por esto que le otorgamos mucha importancia al aliento que le ha insuflado el Estado argentino a sus relaciones con los países árabes, sobre todo a partir de la I Cumbre ASPA, pero, más concretamente, a partir del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, la II y III Cumbres del ASPA y el fortalecimiento de relaciones bilaterales con algunos países de la región, siendo el decreto habilitando la apertura de una *Embajada argentina en Qatar*, un claro ejemplo de esto último. Consideramos al "mundo árabe" y a la región de Medio Oriente en su totalidad, no sólo como una región evidentemente estratégica en lo que hace a la política internacional y como un socio con el que se pueden profundizar lazos económicos, sino también como una región riquísima en términos sociales y culturales, con la cual pueden estrecharse lazos de significativa importancia si la vocación es la multilateralización del mundo. En este contexto, creemos que una cooperación política estrecha y en términos de igualdad entre dos regiones ricas a nivel económico y cultural como son América del Sur y Medio Oriente, podrá sernos de mucho beneficio para ampliar los márgenes de maniobra y lograr que nuestra voz tenga más peso y presencia en el ámbito internacional.

Informes Trimestrales Coyunturales

No. 1 : Junio - Agosto 2014

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioorientel/informe_junio.pdf

No. 2 : Septiembre - Noviembre 2014

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioorientel/informe_septiembre.pdf

No. 3: Diciembre 2014 - Febrero 2015

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioorientel/informe_diciembre.pdf

No. 4: Marzo - Mayo 2015

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioorientel/informe_marzo_mayo.pdf

No. 5: Junio - Agosto 2015

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioorientel/informe_junio_2015.pdf

No. 6: Septiembre - Noviembre 2015

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/Coyunturales/coyuntural_5.pdf

No.7: Diciembre 2015 - Febrero 2016

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/Noticias/dpto_medio_orientel/informe_coyuntural_7.pdf

No. 8: Marzo - Mayo 2016

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/Noticias/dpto_medio_orientel/informe_coyuntural_7.pdf

Anuarios

Anuario 2014

http://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/anuario/cd_anuario_2014/Indices/demo.htm

Anuario 2015

http://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/anuario/anuario_2015/Indices/demo.htm

Anuario 2016

<http://www.iri.edu.ar/index.php/2016/08/09/anuario-en-relaciones-internacionales-2016/>



**Universidad
Nacional de
La Plata**



**Instituto de
Relaciones
Internacionales**



DEPARTAMENTO

**ORIENTE
MEDIO**