

Informe coyuntural no. 10

septiembre - noviembre 2016



Comunidades kurdas
Consejo de Cooperación del Golfo
Israel
Siria
Palestina



Universidad
Nacional de
La Plata



Instituto de
Relaciones
Internacionales



DEPARTAMENTO
ORIENTE
MEDIO

Instituto de Relaciones Internacionales Universidad Nacional de La Plata

Calle 48 entre 6 y 7 - 5° Piso
(1900) La Plata, Argentina

iri@iri.edu.ar

(54)(221)423-0628

Contacto:



medioriente@iri.edu.ar



[**Medio Oriente Unlp**](#)

Departamento de Medio Oriente

Mariela Cuadro

Coordinadora

Doctora en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Licenciada en Sociología por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Becaria Post-doctoral de la Comisión Nacional de Investigación en Ciencia y Técnica (CONICET), Argentina. Coordinadora-investigadora del Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata. Docente de la Universidad de Buenos Aires, de la Universidad Nacional de La Plata, de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales y de la Universidad Nacional de San Martín. Miembro-coordinadora del Grupo de Trabajo Clacso (2016-2019) “América Latina y Medio Oriente”.

Ignacio Rullansky

Secretario

Licenciado en Sociología, UBA. Maestría en Ciencia Política (adeuda presentación de tesis) en IDAES-UNSAM. Estudiante dentro del Master of Arts in International Affairs con orientación en Conflicto y Seguridad en The New School University, New York. Doctorando en Ciencias Sociales, UBA. Becario doctoral de CONICET. Docente en Sociología de Medio Oriente, UBA.

Ornela Fabani

Miembro

Doctora en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de Rosario (UNR), Becaria de Posgrado del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Docente de la cátedra Política Internacional de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, UNR. Miembro del Centro de Estudios en Relaciones Internacionales de Rosario (CERIR) y del Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de La Plata.

Kevin Ary Levin

Miembro

Licenciado en Sociología (UBA). Docente de nivel medio. Miembro del Departamento de Medio Oriente (IRI-UNLP) y de la materia Sociología de Medio Oriente (FSOC-UBA).

Andrea S. Palmisciano

Miembro

Licenciada en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires. Estudiante de la Maestría en Relaciones Internacionales Europa – América Latina de la Università di Bologna. Miembro del Departamento de Medio Oriente (IRI-UNLP).

Guido Turdera

Miembro

Licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Miembro de la materia Sociología de Medio Oriente en la Universidad de Buenos Aires. Investigador en el Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata.

Yasmín Fardjoume

Miembro

Licenciada en Sociología (UBA). Miembro de la materia Sociología de Medio Oriente en la Universidad de Buenos Aires. Investigadora en el Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata.

Martín Clavell

Miembro

Estudiante avanzado de la carrera de Sociología (UBA). Miembro del Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata.

Zacarías Abuchanab

Miembro

Estudiante avanzado de la carrera de Sociología (UBA). Estudiante-investigador dentro del Instituto de Investigaciones Gino Germani (FSOC-UBA). Miembro del Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata.

Indice

Comunidades kurdas

Kevin Ary Levin

7

Consejo de Cooperación del Golfo

Mariela Cuadro y Ornela Fabani

22

Siria

Andrea Palmisciano

55

Israel

Ignacio Rullansky, Zacarías Abuchanab y
Martín Clavell

66

Palestina

Guido Turdera y Yasmín Fardjoume

86

Comunidades kurdas



Comunidades kurdas

Kevin Ary Levin

Panorama general del trimestre

El período entre septiembre y noviembre fue uno de numerosos acontecimientos a lo largo del mundo kurdo. En Turquía, las principales noticias se vincularon a la continuación de la violencia entre el gobierno turco y el PKK en el sudeste del país, con importantes consecuencias sobre la población civil. Este esfuerzo por parte del gobierno de Erdogan por erradicar la principal organización del nacionalismo kurdo luego del fracaso de las negociaciones de paz entre ambas partes inició un nuevo capítulo con posterioridad al intento del golpe de Estado el pasado 15 de julio, a partir del cual el gobierno obtuvo poderes extraordinarios con la justificación de mantener el orden y avanzó de esta manera contra un ecléctico conglomerado de organizaciones consideradas terroristas, incluyendo en este grupo por igual a Daesh, los seguidores del movimiento religioso Gülen y expresiones políticas y culturales de la comunidad kurda.

Por otro lado, tanto en Siria como en Irak las organizaciones kurdas continúan avanzando en su lucha militar contra Daesh y la estrategia política y diplomática para obtener respuestas ante un variado conjunto de demandas nacionalistas, que van desde la autonomía en un sistema político federal hasta la creación de uno o más Estados soberanos kurdos. El período incluyó la preparación y el inicio de operativos militares con el objetivo de reconquistar puntos estratégicos para la presencia actual de Daesh en ambos países. A pesar del éxito militar y el apoyo internacional, la persecución de estos objetivos se encuentran obstaculizados por la conflictiva relación e intereses divergentes al interior de las agrupaciones kurdas de ambos países, así como disputas con otros grupos políticos, nacionales y religiosos. Al mismo tiempo, los kurdos colaboran y compiten con actores internacionales influyentes, entre los que se destacan Estados Unidos como el apoyo militar principal y Turquía (que a partir del operativo “Escudo del Éufrates” lanzado en agosto cuenta con una importante presencia militar en ambos países) como contrincante del PYD en Siria y aliado del Gobierno Regional de Kurdistán en Irak.

Finalmente, en Irán los principales sucesos incluyen numerosos enfrentamientos violentos entre grupos armados kurdos que reanudaron su estrategia armada contra el gobierno y el aumento de las medidas represivas contra el nacionalismo kurdo en ese país.

Turquía

Uno de los procesos más relevantes para los kurdos de Turquía fue la continuación de las medidas represivas contra la oposición asumidas a partir del pasado 15 de julio con el intento de golpe de estado, motivo por el cual se declaró un estado de emergencia nacional que otorgó poderes extraordinarios al poder ejecutivo. Estas medidas contribuyeron a su vez a las tensiones y la violencia ya existentes entre las expresiones políticas y armadas kurdas del país y el gobierno desde el fin de la tregua del año 2015.

Kurdos en el sudeste del país participaron de una serie de manifestaciones a favor de la democracia organizados por el partido opositor HDP (cuyo liderazgo y base social son mayoritariamente kurdos) donde su dirigente político, Selahattin Demirtas, remarcó en numerosas ocasiones que se realizaban en defensa de la democracia y no deberían ser interpretados como una defensa del partido AKP de Erdogan, cuya enemistad y acusaciones contra HDP por sus supuestos vínculos con el separatismo kurdo son públicas. A pesar de esto, la relación entre el gobierno y el partido HDP, mayoritariamente kurdo, estuvo lejos de mejorar: el HDP estuvo excluido de las reuniones realizadas entre el gobierno y la oposición y las numerosas demandas judiciales del gobierno contra fuerzas opositoras fueron levantadas con excepción de las realizadas contra el HDP. El más notable de los avances judiciales contra HDP es contra el propio Demirtas, a quien se acusa de incitación al terrorismo por su supuesta actitud ambigua hacia los atentados realizados por el PKK y sus críticas a la política del gobierno de Erdogan hacia los kurdos. Demirtas decidió ignorar los llamados de la fiscalía a ser interrogado, llamando en su lugar al gobierno de Erdogan a arrestarlo y atreverse así a la posibilidad de despertar una rebelión kurda en respuesta de la detención de quien es hoy probablemente la figura política más representativa de los kurdos en Turquía después de Abdullah Ocalan, líder del PKK encarcelado desde 1999. Su arresto (posible desde una perspectiva legal luego de que Erdogan removiera la inmunidad parlamentaria en mayo del 2016) tuvo lugar el 4 de noviembre, día en el que también fueron arrestados Figen Yuksedag, copresidente del partido, y otros diputados del HDP.

Por supuesto, la relación entre el gobierno y el PKK, organización considerada como terrorista, tampoco mejoró. Las noticias del período reflejan la continuación de la violencia entre los militantes armados kurdos y el ejército turco en el sudeste del país, así como los ataques turcos contra supuestas bases militares del PKK en la región de Sinjar (en el norte de Irak) resultando en la muerte de cientos de militantes de la organización kurda y docenas de soldados turcos.

Cabe destacar que el operativo militar en el sudeste del país con el fin de erradicar al PKK ya generó la destrucción de barrios enteros y el desplazamiento de más de medio millón de personas. El 8 de septiembre se anunció el despido de unos 11.000 docentes en todo el país, que se sumaron a miles de funcionarios públicos ya despedidos, generalmente acusados de vínculos con movimientos nacionalistas kurdos, mientras que tres días después, se anunció la intervención y reemplazo de autoridades municipales en 28 localidades en el territorio predominantemente kurdo del país, de las cuales 24 estaban bajo el control del partido HDP. Estas medidas, consideradas por parte de la oposición como pasos dentro de una purga ideológica y creciente autoritarismo que se permite el gobierno de Erdogan luego del intento de golpe de estado, se suman a los miles de despedidos acusados de vínculos con el movimiento religioso Hizmet, liderado por Fethullah Gulen, a quien el gobierno turco apunta como la fuerza inspiradora de los oficiales golpistas. En octubre, las medidas del gobierno también afectaron a estaciones de radio y canales de televisión, con el cierre de 23 medios por supuesta difusión de propaganda a favor del PKK y apoyo al terrorismo. En esta categoría también se incluyó Zarok TV, un canal de televisión infantil que transmitía versiones en kurdo de los populares programas “Los Pitufos” y “Bob Esponja”, entre otros.

Estas medidas fueron reflejadas en un informe publicado en octubre por la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia, donde la entidad manifestó “grave preocupación” por la situación de los kurdos en el país como resultado de un alza en crímenes de odio, ataques contra dirigentes del HDP, violaciones a la libertad de expresión, y las consecuencias de las acciones militares turcas que generaron toques de queda, problemas de acceso a la salud, cortes de energía, desplazamientos forzosos y cientos de heridos y muertos¹. El informe concluye llamando al gobierno de Erdogan a tomar más medidas para garantizar la seguridad y el bienestar de los civiles de la zona en su lucha contra el PKK.

Mientras tanto, el 5 de septiembre unos 50 activistas kurdos (incluyendo diputados del HDP) anunciaron el comienzo de una huelga de hambre con el objetivo de que el gobierno turco divulgue información sobre la situación de salud y seguridad de Abdullah Ocalan, el referente ideológico del PKK turco y el PYD sirio detenido en la isla-prisión de Imrali en Turquía desde 1999. Luego de años de frecuentes comunicados públicos y contacto con sus seguidores, militantes kurdos afirman que el gobierno turco cortó todo contacto entre el líder y sus abogados y seguidores desde abril del 2015, en violación del derecho internacional. En la breve visita que se permitió a su hermano como

¹ <http://aranews.net/2016/10/eu-report-expresses-concerns-increasing-racist-violence-kurds-turkey/>

resultado de la protesta, Ocalan anunció su predisposición a volver a las negociaciones entre PKK y el gobierno turco, anunciando: “Si el Estado turco está listo, podemos resolver este tema en seis meses”². A pesar de numerosos comunicados del gobierno turco señalando que ya no contempla la posibilidad de un arreglo con el PKK, un llamado similar a las negociaciones se produjo en ocasión de la visita de Selahattin Demirtas (antes de su detención) al presidente del Gobierno Regional de Kurdistán, Masoud Barzani, el 21 de septiembre, donde el dirigente de HDP propuso que Barzani actuara como mediador con el fin de llegar a una solución diplomática al enfrentamiento entre PKK y el gobierno turco que ya se cobró cientos de víctimas en el sudeste del país desde la reanudación de las hostilidades. En esa misma visita, Demirtas anunció que “los kurdos en las cuatro áreas de Kurdistán están en peligro y bajo amenaza”³, por lo que era necesario llegar a un acuerdo de las diferentes facciones políticas del mundo kurdo.

A pesar de esto, el gobierno de Erdogan continuó haciendo uso de situación post-golpe de poderes extraordinarios (y, por lo tanto, independencia del poder legislativo) y legitimidad popular en su avance militar en el sudeste turco y el norte de Irak con el objetivo de eliminar la presencia del PKK, lo cual se suma a su presencia militar en el norte de Siria que busca limitar la influencia de la organización hermana del PKK en Siria, el PYD. Metin Gurcan describió la nueva estrategia militar y política turca ante el PKK en *Al-Monitor* en base a las siguientes características⁴: una posición ofensiva y no defensiva basada en unidades militares móviles; descentralización de la lucha en “guardias de las aldeas”, que son esencialmente milicias armadas kurdas ligadas al gobierno desplegadas en localidades rurales; nuevas milicias urbanas; aceleración del proceso de incorporación a las fuerzas policiales con el objetivo de reclutar rápidamente nuevos agentes de seguridad; acciones legales contra diputados y funcionarios del partido HDP con posibles vínculos con el PKK (que ya llegan a 50 de los 59 diputados del HDP⁵) y, finalmente, el aislamiento político del PKK a través del fortalecimiento de los lazos con el Gobierno Regional de Kurdistán en Irak, la cooperación en seguridad fronteriza con Irán y la exclusión del PYD de las negociaciones sobre el futuro de Siria. En noviembre, el HDP anunció que dejaría de participar de las sesiones del parlamento turco como señal de protesta ante la persecución promovida por el gobierno de Erdogan,

² http://www.huffingtonpost.com/yavuz-baydar/with-erdoan-hardening-its_b_12005920.html

³ <http://www.nrtv.com/EN/Details.aspx?Jimare=10081>

⁴ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/09/turkey-new-anti-pkk-strategy.html>

⁵ <http://www.economist.com/news/europe/21709140-july-coup-war-between-government-and-pkk-has-grown-more-bitter-turkeys-kurds>

luego del arresto de los dos presidentes del partido. Los fiscales turcos piden una pena de 142 años de prisión para Demirtas⁶.

Irak

El sábado 3 de septiembre se realizó una reunión entre el liderazgo del Gobierno Regional de Kurdistán y el Ministro de Economía iraquí, Hoshyar Zebari. La importancia de la reunión radica en la existencia de tensiones entre el gobierno regional kurdo y el gobierno nacional con respecto a las distribuciones de presupuesto y las ganancias por la exportación iraquí, a partir de las cuales el gobierno kurdo decidió durante el año 2015 realizar sus propias ventas de crudo de forma directa al exterior, particularmente al mercado turco, a pesar de la oposición de Bagdad. Luego de la reunión se anunció que se comenzaría a exportar diariamente y de forma conjunta entre ambos gobiernos al menos 150.000 barriles por día de crudo a Turquía⁷, señalando así un paso hacia la resolución del conflicto entre ambas entidades. Zebari anunció también que se había discutido la cuestión del referéndum sobre independencia que el Gobierno Regional de Kurdistán busca realizar con su población para definir el status definitivo de los territorios kurdos, sin especificar ningún tipo de avances en este sentido. Sin embargo, en una visita a Inglaterra, el Ministro de Relaciones Exteriores iraquí, Ibrahim al-Jafaari, anunció que de realizarse dicho referéndum, debería ser realizado en el marco de la constitución nacional⁸. A su vez, manifestó nuevamente su oposición a la presencia militar turca en el norte de Irak, la cual según diversos analistas es producto de los estrechos vínculos entre el Gobierno Regional de Kurdistán, liderado por Masoud Barzani, y Turquía. Esta actividad turca en territorio de Irak, considerada por este último país como una ocupación ilegal, es justificada desde el gobierno de Erdogan como el resultado de un acuerdo realizado en la década de 1990 con el entonces presidente iraquí Saddam Hussein, sostenido en la actualidad debido a las amenazas que representan para Turquía tanto la presencia de bases del PKK en la región de Sinjar en Irak que realizan ataques contra su territorio, como por la existencia de territorios bajo control de Daesh. Desde la perspectiva turca, la incapacidad o falta de disposición de Irak para erradicar estas dos amenazas a su propia seguridad ubicadas cerca de su territorio, así

⁶ <http://ekurd.net/turkey-seeking-jail-demirtas-2017-01-17>

⁷ <http://www.rudaw.net/english/kurdistan/030920165>

⁸ <http://www.nrtv.com/EN/Details.aspx?Jimare=9984>

como sus acuerdos con el gobierno autónomo de Barzani, legitiman su presencia incluso aunque el parlamento iraquí se oponga, aclarando adicionalmente que esta presencia no está pensada como una situación permanente o una amenaza a la soberanía o integridad territorial de Irak. El 2 de octubre el parlamento turco decidió prorrogar un año más el mandato que autoriza el despliegue de sus tropas en Siria e Irak a pesar de las críticas de ambos países.

La situación económica del Gobierno Regional de Kurdistán, donde por falta de fondos hace meses no se paga la totalidad de los sueldos de sus más de un millón de empleados públicos, fue también tema de debate en el Parlamento iraquí en su sesión del 25 de septiembre. Como resultado, varios comités fueron asignados para buscar la forma de aliviar la presión financiera sobre la autoridad regional afectada por la lucha contra Daesh y la caída en los precios internacionales de petróleo, parte de una iniciativa que busca promover la reconciliación entre los kurdos y el gobierno nacional y debilitar así las iniciativas independentistas.

La autonomía kurda también atraviesa una crisis a nivel político. El mandato de su presidente Masoud Barzani expiró en agosto del 2015 sin la realización de nuevas elecciones y el parlamento no realiza una sesión hace más de un año debido a la violencia y acusaciones cruzadas entre las diferentes agrupaciones políticas que lo componen. Los éxitos militares llevaron últimamente a políticos y analistas kurdos a especular sobre el futuro político del Kurdistán iraquí, un debate opacado durante los últimos meses por la urgencia de la lucha contra Daesh. La sociedad kurda se encuentra profundamente polarizada por divisiones políticas que se corresponden parcialmente a la distribución geográfica y pertenencia familiar de los kurdos y no queda claro si la salida de esta situación será pacífica.

En Irak, al igual que en Siria, las victorias militares que expanden de forma efectiva el territorio bajo control kurdo despiertan interrogantes sobre su status definitivo una vez finalizada la lucha contra Daesh, frente a quien hoy se sostiene bajo una misma coalición a facciones con agendas políticas claramente divergentes. En particular, las dudas se centraron en la ciudad de Mosul y toda la región de Nínive en la que esa ciudad se encuentra, una zona rica en recursos que es hogar a una población diversa que incluye kurdos a la vez que árabes sunníes y shííes, así como miembros de grupos religiosos minoritarios. Mosul es hoy la ciudad más grande bajo control de Daesh en Irak y un objetivo militar fundamental para la coalición que lucha contra él. Las tensiones se justifican por el hecho de que las fuerzas kurdas aprovecharon en el pasado conquistas militares para no solo controlar territorio reclamado históricamente, sino también para dar hogar a la población kurda desplazada en viviendas que algunos acusan fueron apropiadas ilegalmente de familias árabes. Por

ejemplo, en octubre *Reuters* informó que en Zumar (una ciudad a 60 km de Mosul y reconquistada en octubre del 2014) familias árabes denunciaron que el Gobierno Regional de Kurdistán no les permitió volver a su vivienda una vez finalizada la batalla contra Daesh, resultando en un cambio demográfico que convirtió a la ciudad en casi totalmente kurda. De forma similar, en noviembre la ONG Human Rights Watch acusó a las fuerzas kurdas en Irak de realizar demoliciones ilegales de viviendas árabes evidenciadas por la fotografía satelital, planteando la posibilidad de crímenes de guerra cometidos por órdenes de Barzani. En respuesta a los temores, autoridades kurdas iraquíes garantizaron antes del operativo en Mosul que no estaba dentro de sus intereses la anexión de Mosul a la zona bajo el control del gobierno autónomo kurdo, hecho que no evitó la ansiedad tanto dentro como fuera de la ciudad sobre un potencial conflicto en la amplia coalición de fuerzas. El gobierno liderado por Barzani respondió a las acusaciones afirmando que la negativa a permitir el retorno de los árabes a sus hogares en Zumar se debía a consideraciones de seguridad (por la presencia de bombas sin explotar dejadas por Daesh) y por las sospechas de que algunas familias eran militantes de Daesh⁹, explicando que las viviendas en cuestión habían sido destruidas por esos mismos explosivos.

El operativo para reconquistar Mosul comenzó el 17 de octubre y continuó a lo largo de noviembre, con la colaboración del ejército iraquí con milicias locales shííes y las tropas Peshmerga de la región autónoma kurda, luego de la firma de un acuerdo en el cual los kurdos se comprometieron a retirar sus tropas una vez conseguida la victoria. Al mismo tiempo, funcionarios del Gobierno Regional de Kurdistán anunciaron que una vez reconquistada Mosul, la prioridad sería avanzar hacia la fundación de un estado de Kurdistán en los territorios bajo su control, tema que promete ser conflictivo por la negativa del gobierno iraquí de aceptar esta secesión.

Siria

En Siria, el período representó una continuación de la división territorial promovida por Turquía y Estados Unidos desde el comienzo del operativo “Escudo del Eufrates” el pasado 24 de agosto, en el cual Turquía movilizó sus tropas y las de sus aliados sirios hacia el interior del país árabe, generando así el desplazamiento de la mayoría de las tropas del YPG (pertenecientes a la agrupación kurda PYD, considerada por Turquía como una organización terrorista) hacia el este del

⁹ <http://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-kurds-idUSKCN12B1YV?il=0>

río Eufrates. Este operativo resultó en el fortalecimiento de la posición turca en el conflicto en Siria y de sus aliados nucleados en el llamado Ejército Libre Sirio, a la vez que una restricción fundamental al avance territorial del PYD, que perdió de esta forma la continuidad geográfica de los territorios bajo su control y su extensa frontera con Turquía. Según diversos analistas, esto podría significar un retroceso para las aspiraciones políticas de los kurdos en Siria, tanto entre quienes proponen un sistema federal democrático con reconocimiento a la nacionalidad kurda al interior del país como para las facciones secesionistas que buscan un Estado independiente. Al mismo tiempo, le da a Turquía una voz importante en el conflicto en Siria y un control más amplio de la frontera con ese país, consiguiendo así disminuir el contacto entre el PKK en Turquía y su organización hermana, el PYD. A pesar de que Estados Unidos (que continúa fortaleciendo a las tropas kurdas en su lucha contra Daesh y que sostiene una alianza estratégica con Turquía) anunció que se había llegado a una situación estable y una tregua entre sus dos aliados con la retirada kurda, diversas agencias de noticias informaron inicialmente la existencia de choques violentos entre ambas partes, mientras que el presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, afirmó a principios del mes de septiembre: “Nos dicen que el YPG cruzó al este del Eufrates. Nosotros decimos que no lo hicieron”.¹⁰ Para fines de septiembre, el gobierno turco reconoció la satisfactoria retirada kurda hacia el este. La presencia turca en Siria y la demanda de que la comunidad internacional se opusiera a esta presencia fueron motivo de protestas por kurdos en Siria, Turquía y en la diáspora kurda en varias ciudades de Europa.

La posición de Estados Unidos ante “Escudo de Eufrates” demostró ser compleja de sostener, debido a la necesidad de mantener la alianza con Turquía y simultáneamente la centralidad de las milicias kurdas del YPG en la lucha contra Daesh a partir de los éxitos conseguidos por esta fuerza como miembro central de la coalición conocida como Fuerzas Democráticas Sirias. En este sentido, en relación a los esfuerzos por conquistar la ciudad siria de Raqqa (la capital *de facto* del califato declarado por Daesh) Joe Dunford, principal asesor militar de Barack Obama, afirmó el 22 de septiembre ante el Senado de Estados Unidos que las Fuerzas Democráticas Sirias son “la fuerza más efectiva que tenemos ahora y la fuerza que necesitamos para entrar a Raqqa¹¹”. Sin embargo, en la misma reunión sostuvo que los kurdos debían abandonar la ciudad una vez conquistada con el fin de sostener el equilibrio regional y evitar la lucha interna en la coalición. Esto demostraría un

¹⁰ <https://www.wsj.com/articles/turkeys-president-says-syrian-kurds-havent-withdrawn-as-u-s-says-1472809843>

¹¹ <http://foreignpolicy.com/2016/09/22/kurds-can-take-raqqa-but-they-cant-stay-top-u-s-general/>

arreglo similar al planteado en el caso de Mosul en Irak, donde las fuerzas kurdas son reconocidas como necesarias para conseguir la victoria militar pero su presencia de modo permanente es vista como una fuente de preocupación. Reflejando el mismo dilema estratégico, diversos medios afirmaron que Estados Unidos evaluaba seriamente la posibilidad de dar armamento pesado directamente al YPG con el fin de dejar un operativo efectivo contra Daesh en funcionamiento antes de la finalización del mandato de Obama. Incluso antes de algún tipo de confirmación oficial y ante la publicación de rumores, estas noticias encontraron una rápida respuesta del primer ministro turco, Binali Yıldırım: “No se debe luchar contra una organización terrorista utilizando otra organización terrorista.”¹² Días después, el propio Erdogan agregó también que si el PYD era parte de la lucha por Raqqa, Turquía no participaría de la iniciativa, agregando también que las tropas kurdas eran innecesarias para la victoria¹³. A su vez, en el mes de noviembre las Fuerzas Democráticas Sirias anunciaron que estaban recibiendo simultáneamente ataques de Daesh y de fuerzas del Ejército Libre Sirio con apoyo de Turquía, denunciando una supuesta colaboración entre ambos grupos. Un miembro del Consejo Democrático Sirio, el parlamento de aliados del PYD en Siria, anunció: “Este es el resultado de un acuerdo no declarado entre los dos bandos para luchar lado a lado contra los kurdos y las FDS”¹⁴. A pesar de esto, el 6 de noviembre las Fuerzas Democráticas Sirias anunciaron el comienzo de la ofensiva de Raqqa con el apoyo aéreo de la coalición internacional, que implica vencer a aproximadamente 5.000 combatientes de Daesh ubicados en la ciudad¹⁵.

A pesar del retroceso para las aspiraciones kurdas, el PYD continuó durante el período reclamando la reorganización del sistema político sirio para la adopción de un sistema federal. Frente a este reclamo, Bashar al Assad declaró en octubre ante el periódico ruso *Komsomolskaya Pravda* que no se trataba de una decisión que él podía tomar, agregando: “Necesitan promoverlo entre los sirios. Yo no se lo puedo dar. No soy el dueño del sistema político en Siria”¹⁶. En la misma entrevista aclaró su escepticismo ante la propuesta, opinando que la demanda de federalismo representaba a solo una

¹² <http://www.hurriyetdailynews.com/turkey-to-be-upset-if-us-arms-the-ypg-turkish-pm.aspx?PageID=238&NID=104141&NewsCatID=338>

¹³ <http://www.middleeasteye.net/news/turkey-would-only-help-retain-raqq-stronghold-if-kurds-not-involved-erdogan-1650737741>

¹⁴ <http://aranews.net/2016/11/isis-turkey-backed-rebels-launch-simultaneous-attacks-kurdish-positions-aleppo/>

¹⁵ <http://www.cbc.ca/news/world/isis-raqqa-syria-1.3838879>

¹⁶ <http://www.rudaw.net/english/middleeast/syria/141020162>

minoría de la población kurda del país, y una todavía menor proporción de ciudadanos árabes¹⁷. Denunció también la presencia de tropas turcas en Siria y acusó al país vecino de ser el primer apoyo internacional de Daesh y cómplice del grupo en el ataque contra su país.

De forma paralela, se evidenciaron importantes conflictos al interior de los territorios administrados de forma de facto por fuerzas políticas kurdas. Esto se refleja en críticas públicas realizadas por otros grupos opositores al gobierno de Assad sobre la forma en la que se manejan las fuerzas del PYD con las poblaciones no kurdas de estas zonas, la cual constituiría un intento de limpieza étnica con el objetivo de generar la salida de la población no kurda. Otras fuerzas kurdas acusan al PYD de encarcelar líderes opositores o de buscar activamente su exilio a otros países. En palabras del diario oficialista turco *Daily Sabah*, que considera que el PYD busca crear un estado terrorista en los territorios bajo su control y explotar a su propia población, “los kurdos sirios están ahora en la posición de casi añorar los días del dominio de Assad ante las atrocidades del PYD”¹⁸.

La situación económica también parece mostrar complejidad en los territorios sirios bajo control del Partido de la Unión Democrática (PYD por sus siglas en kurdo). Según informó a principios de agosto el periódico libanés *The Daily Star*, existe un grave problema de escasez en estos territorios, debido en parte a la imposibilidad de comerciar con Turquía (con quien limitan al norte) y con los territorios controlados por Daesh, así como los frecuentes problemas fronterizos con el Kurdistán iraquí al este como consecuencia de la disputa entre el gobierno autónomo kurdo de Masoud Barzani en Irak y el PYD. Según el informe, el gobierno del Kurdistán iraquí cierra habitualmente la frontera desde que el PYD junto a otras agrupaciones declararon un sistema federal que rigiera sobre los territorios bajo su control a mediados de marzo del 2016. Uno de los resultados de este problema es la falta de medicamentos y alimentos, que a su vez generan el aumento de precios de productos básicos.

Por otro lado, durante el período de este informe continuaron siendo relevantes las diferencias programáticas entre los movimientos políticos kurdos y otros sectores de la oposición siria sobre la situación deseable como resolución del actual conflicto armado. La nueva plataforma política formulada por el Consejo Nacional Sirio (conformado por diferentes grupos opositores del país) no contempla el principio de un estado federal con reconocimiento de la autonomía siria como busca parte del movimiento nacionalista kurdo. Esta situación llevó a que dentro del Consejo Nacional

¹⁷ <http://aranews.net/2016/10/syrias-assad-reiterates-kurds-no-right-federalism/>

¹⁸ <http://www.dailysabah.com/columns/melih-altinok/2016/10/06/kurds-held-captive-by-pyd>

Kurdo (que engloba a partidos kurdos por fuera del PYD y que integran el Consejo Nacional Sirio) se produjeron debates entre diferentes facciones, debido a que parte de sus entidades constituyentes plantean salir del Consejo Nacional Sirio y establecer una nueva alianza explícitamente nacionalista que integre al PYD. Por otro lado, el PYD también teje sus propias alianzas con organizaciones de la oposición kurda, anunciando el pasado 11 de septiembre desde El Cairo un acuerdo con el Movimiento del Mañana (también conocido como Al Ghad) formado en marzo del 2016 y liderado por Ahmad Jarba. Según lo acordado, este grupo, vinculado a los gobiernos de Egipto y de los Emiratos Árabes Unidos, reconoce la legitimidad de la administración kurda sobre los tres cantones actualmente bajo la autoridad del PYD (Jazira, Kobani y Afrin), mientras que el PYD se compromete a respetar la integridad territorial de Siria como un Estado soberano.

A pesar de los debates de reconciliación intrakurda en Siria, la relación entre el PYD y el Consejo Nacional Sirio (cerca al gobierno turco y al Gobierno Regional de Kurdistán en Irak) continúa siendo conflictiva. Según la prensa oficial turca, en septiembre 22 miembros del último grupo realizaron una huelga de hambre en protesta por la existencia de prisioneros políticos de su fuerza detenidos por el PYD. Por otro lado, el Consejo Nacional Kurdo es parte de las conversaciones de paz sobre Siria en Ginebra, mientras que el PYD no es invitado debido a presiones de Turquía, a pesar de las insistencias rusas por su inclusión.

Irán

Las tensiones permanecieron altas entre sectores de la comunidad kurda y el gobierno iraní luego de que el pasado junio una de las facciones políticas de esta colectividad, el Partido Democrático del Kurdistán Iraní (PDKI) reanudara la acción armada, poniendo fin de esta manera a casi dos décadas de relativa paz. El impacto de esta nueva situación tiene potencial de exceder lo estrictamente nacional: debido a los vínculos de esta agrupación con entidades representativas de los kurdos en Irak, la respuesta iraní incluyó también el bombardeo de bases militares kurdas en el país vecino, mientras que la agencia de noticias *Reuters* afirmó que desde sectores gubernamentales iraníes señalan al gobierno saudí como el impulsor de esta nueva escalada de violencia¹⁹. A pesar de las negativas saudíes y los anuncios oficiales del PDKI de que su nueva estrategia es respuesta a la creciente represión de los kurdos en Irán y al fortalecimiento político y económico de la República

¹⁹ <http://www.reuters.com/article/us-iran-politics-kurds-idUSKCN11A0BD>

Islámica como producto del acuerdo nuclear, de ser confirmada esta acusación, esto implicaría un nuevo momento en el conflicto latente entre los gobiernos saudí e iraní (que ya se refleja en su apoyo a bandos opuestos en Siria, Yemen y otros países del Medio Oriente), que llevaría esta vez la violencia a territorio persa y que, por otro lado, continuaría la ya larga tradición de los países de la región de hacer uso de la cuestión kurda para debilitar las aspiraciones políticas de sus rivales. Históricamente, este tipo de alianzas no contribuyó de forma general en el cumplimiento de las aspiraciones del movimiento nacionalista kurdo ni en la mejora de las condiciones de vida de los kurdos del Medio Oriente.

Debido a sus vínculos con el gobierno iraní, y quizás su falta de voluntad de abrir un nuevo foco de tensión en el contexto de sus ya tradicionales tensiones con Bagdad y su lucha contra Daesh, el Gobierno Regional de Kurdistán en Irak condenó el accionar del PDKI. Jhilwan Qazzaz, vocero del gobierno, anunció: “No queremos que territorios del GRK sean utilizados por ningún grupo para amenazar la seguridad de nuestros países vecinos. Esta es una postura muy clara del GRK y todos, incluyendo el PDKI, están informados de esto”²⁰. Esta postura es consistente con la estrategia tomada por el gobierno de Barzani de impulsar la independencia del Kurdistán iraquí sin buscar la unificación en un Estado soberano de todos los territorios mayoritariamente kurdos, en contradicción con los lemas tradicionales del nacionalismo kurdo.

La compleja red de alianzas regionales también es causa de preocupación y parecería dar indicios de un aumento de conflictividad entre los kurdos iraníes. En septiembre, la agencia *Associated Press* informó que al menos un grupo kurdo iraní, el Partido por la Libertad de Kurdistán (PAK por sus siglas en kurdo) había recibido entrenamiento militar de Estados Unidos debido a su colaboración con las fuerzas Peshmerga y el gobierno de Barzani en el Kurdistán iraquí, región en la que se encuentra el liderazgo del grupo en la actualidad. Este grupo también incursionó en diferentes momentos del 2016 en territorio iraní para realizar ataques contra objetivos del gobierno y ya anunció que concentrará su lucha en el cambio de la situación de los kurdos en Irán una vez finalizado el conflicto con Daesh, lo cual evidencia las múltiples ramificaciones que los conflictos actuales en Irak y Siria generan a lo largo de la región. PAK continúa sosteniendo como su objetivo la creación de un Estado independiente y no la mejora de la situación o el reconocimiento de los derechos nacionales de los kurdos en Irán.

²⁰ <http://www.middleeasteye.net/news/irans-cold-war-kurds-threatens-boil-over-696337776>

La escalada de violencia por parte de los kurdos iraníes no recibieron como respuesta medidas destinadas a mejorar la condición de los kurdos. En su lugar, el gobierno iraní realizó numerosas ejecuciones de ciudadanos kurdos iraníes acusados de vínculos con organizaciones terroristas, despertando a su vez las críticas del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Zeid Ra'ad al Hussein. Desde hace años los kurdos iraníes sostienen estar desproporcionadamente sujetos a ejecuciones, tortura y detenciones arbitrarias, estrategia que emplearía el gobierno iraní para acallar todo intento de lucha política por parte de dirigentes de la comunidad o de desarrollo religioso autónomo, teniendo en cuenta que la mayoría de los kurdos en Irán pertenecen a la corriente sunní del islam que es minoritaria en el país. De esta forma, según el periodista kurdo Ava Homa, entre las 93 personas condenadas por “enemistad contra Dios” (un castigo con pena capital en Irán) durante el año 2015, 63 habrían sido kurdos, una figura llamativa dado que los kurdos representan aproximadamente 10% de la población de Irán²¹.

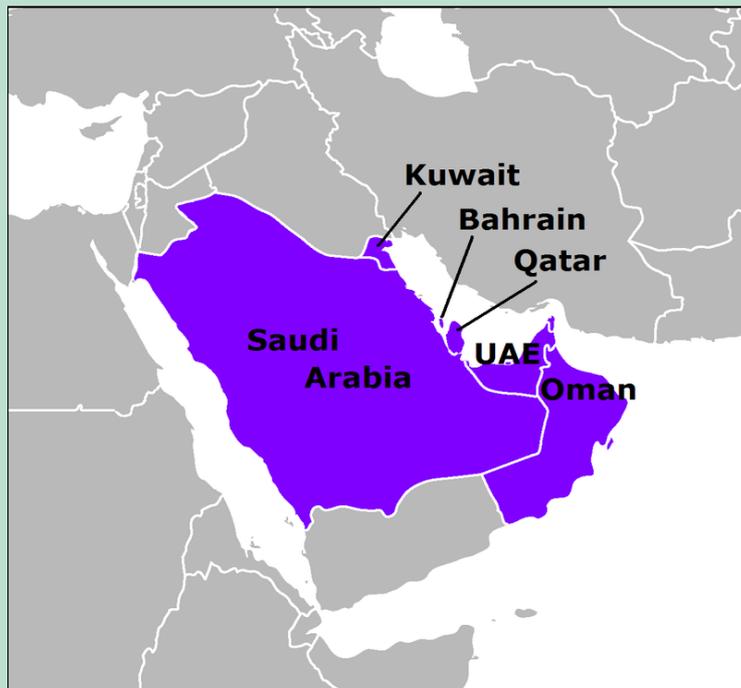
La agencia de noticias kurdas *Rudaw* anunció también que, a pesar de las promesas realizadas durante la campaña electoral del presidente Rouhani en el 2013, nuevamente sería imposible que los alumnos kurdos en Irán cursaran estudios oficiales en su idioma en el actual ciclo lectivo, una de las demandas tradicionales de las diversas entidades políticas kurdas. Cabe destacar que la mayoría de los kurdos en Irán apoyaron a Rouhani en los anteriores comicios debido a la creencia de que instauraría reformas positivas para la vida de los kurdos y el reconocimiento de sus derechos colectivos, y que en la actualidad existe un rechazo generalizado al gobierno porque medidas de este tipo no fueron implementadas: aunque ahora existe la posibilidad de estudiar académicamente temas kurdos en algunas universidades del país, la falta de reconocimiento a la diversidad idiomática en la educación y la baja representación de funcionarios kurdos incluso en áreas demográficamente kurdas, sumadas al estricto control por parte del gobierno con el fin de evitar el crecimiento del nacionalismo kurdo o sunní, continúan siendo una tarea pendiente desde la perspectiva de muchos ciudadanos kurdos. Estos acontecimientos llevaron también a que Salih Muslim, el copresidente del PYD en Siria, declarara su apoyo a la lucha del PDKI y los kurdos iraníes. Al mismo tiempo, Abdullah Muhtadi, dirigente del partido Komala (un partido comunista kurdo iraní) llamó a realizar charlas con el objetivo de unificar las facciones políticas iraníes a la luz de la coyuntura actual. Debido a la clara fragmentación política de los kurdos en el país, de tener éxito estas conversaciones podrían incrementar las posibilidades de satisfacer las demandas de estos

²¹ <http://www.counterpunch.org/2016/11/29/roots-as-deep-as-mountains-irans-kurds-remain-defiant/>

grupos, a la vez que podría aumentar la tensión con el gobierno si las demandas se realizan de forma unificada o si nuevos grupos adoptan la estrategia armada.

Al mismo tiempo, en octubre se realizaron protestas en las ciudades mayoritariamente kurdas de Mariwan, Sanandaj y Mahabad denunciando las medidas represivas contra los kurdos del país, oportunidad en la cual fuerzas policiales arrestaron a docenas de personas acusadas de conspirar contra el gobierno.

Consejo de Cooperación del Golfo



Consejo de Cooperación del Golfo

Mariela Cuadro

Ornela Fabani

Panorama general del trimestre

El conflicto entre muchos de los países del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) y la República Islámica de Irán continuó siendo el eje visible que organiza las relaciones en la región de Medio Oriente. En este sentido, tanto el escenario de Siria como el de Yemen siguieron destacándose por sobre otros conflictos relevantes como, por ejemplo, el que tiene lugar en Libia. Esto se explica porque las fricciones entre los miembros del organismo regional buscan no ser reveladas, aunque pequeños indicios apuntan que las disputas entre algunos de ellos aún no se han resuelto.

Sin embargo, quizá de mayor relevancia durante el período que aquí se presenta fue la dimensión económica. En esta área, las economías de los países analizados siguieron encontrándose en situaciones críticas y respondiendo a las mismas a través de la implementación de recetas neoliberales que ponen en riesgo la histórica relación de las monarquías del Golfo con sus respectivas poblaciones. En este marco, si bien enfrentados, la necesidad acercó a Riad y a Teherán que lograron ponerse de acuerdo para recortar la producción de petróleo de modo tal de impulsar los precios al alza. En este contexto, estos oscilaron durante el período entre un mínimo de 44.45 dólares por barril (crudo Brent) y un máximo de 53.61 dólares por barril al finalizar el período¹. El aumento estuvo directamente vinculado con el acuerdo cerrado en Viena el 30 de noviembre.

Relaciones Internacionales

Un gran eje organizador de la política exterior de los países que conforman el CCG (Arabia Saudita, Bahréin, Emiratos Árabes Unidos –EAU-, Kuwait, Omán y Qatar) es el conflicto con su vecino del Golfo, Irán. Durante el período bajo análisis, el mismo se manifestó militarmente (en Siria y en

¹ De acuerdo a <http://www.euroinvestor.com/exchanges/gtis-energy/brent-oil/2327059>

Yemen, según alega el reino saudí), pero también en la dimensión religiosa, ya que durante el mismo tuvo lugar el *hajj*, peregrinación a La Meca que todos los musulmanes tienen la obligación de realizar por lo menos una vez en su vida en tanto esté en sus posibilidades.

En este marco, el Gran Muftí saudí, Sheikh Abdul-Aziz Ibn Abdullah Ash-Sheikh, declaró a principios de septiembre que los líderes iraníes no son musulmanes, sino zoroastrianos, y que consideran a los sunnitas como enemigos. Lo hizo en respuesta a las críticas proferidas por parte del Ayatollah iraní, Ali Khamenei, respecto al modo de la Casa de Al-Saud de manejar el *hajj* del año 2015. En dicho evento murieron entre cientos y miles de personas (dependiendo de la fuente) en el marco de una estampida, entre ellas 464 iraníes. Si bien el CCG se alineó con Riad y rechazó las declaraciones del ayatollah, éstas tuvieron repercusiones al interior de Irán: miles de iraníes marcharon en Teherán y en distintas ciudades del país persa para protestar en contra del manejo del *hajj* por parte de Arabia Saudita. En este marco de crecientes tensiones el Emir de Qatar, Tamim bin Hamad Al-Thani, se comunicó con el Presidente iraní, Hassan Rouhani, y llamó a tener relaciones de buena vecindad.

Las tensiones entre Riad y Teherán se agudizaron a mediados de septiembre a partir de una opinión del Ministro de Relaciones Exteriores iraní, Mohammad Javad Zarif, publicada en *The New York Times*. La nota vincula a Arabia Saudita y a su lectura wahabita del Islam con organizaciones tales como los talibán, el frente sirio Al-Nusra –relacionado con Al-Qaeda-, y el Daesh (acrónimo árabe para Estado Islámico de Irak y Al-Sham). En este marco, Zarif plantea nuevas identidades políticas: en lugar de plantear un conflicto sectario entre sunnismo y shiísmo (lectura hegemónica del conflicto), pone a los sunnitas como las principales víctimas del wahabismo, postulando que la región es atravesada por un enfrentamiento entre el wahabismo y la “corriente principal del Islam”².

La respuesta vino por parte del Ministro de Relaciones Exteriores saudí, Adel Al-Jubeir, en su caso mediante el periódico también estadounidense *The Wall Street Journal*. La pieza de opinión, titulada “Irán no puede blanquear su historial de terror”, califica a los dichos de Zarif como “propaganda no sincera”³, postulando que los hechos demuestran los vínculos de Teherán con el terrorismo. Irán es adjetivado por el ministro saudí como “el mayor sponsor de terrorismo”⁴ desde

² http://www.nytimes.com/2016/09/14/opinion/mohammad-javad-zarif-let-us-rid-the-world-of-wahhabism.html?_r=1

³ <http://www.wsj.com/articles/iran-cant-whitewash-its-record-of-terror-1474234929>

⁴ <http://www.wsj.com/articles/iran-cant-whitewash-its-record-of-terror-1474234929>

la Revolución Islámica de 1979, acusando a la potencia persa de haber refugiado a miembros de Al-Qaeda en su territorio. A pesar de que esta última es una organización sunnita, Al-Jubeir insiste con que Irán es el responsable del conflicto sectario que vive Medio Oriente, ya que, según el ministro, ha buscado construir una identidad shiíta que ponga en cuestión incluso las identidades nacionales.

La guerra de palabras continuó en el marco de la 71 Sesión de la Asamblea de las Naciones Unidas. En dicha oportunidad, el Presidente iraní responsabilizó a Arabia Saudita y a Estados Unidos por haber creado división y caos desde Siria hasta el Norte de África. Sus palabras pueden ser leídas como respuesta a las proferidas por el representante saudí, Príncipe Heredero y Ministro del Interior, Mohammed bin Nayef (MBN), quien condenó a Irán por respaldar “milicias terroristas”⁵ a lo largo de todo Medio Oriente.

Ahora bien, el conflicto entre Irán y Arabia Saudita traspasa las fronteras del reino. Durante el trimestre bajo revisión, el Consejo Ministerial de la Liga Árabe reafirmó la “absoluta soberanía”⁶ de EAU sobre las tres islas en disputa del Golfo Árabe/Pérsico: Gran Tunb, Pequeña Tunb y Abu Musa. Asimismo, condenó la política iraní de construcción de asentamientos en dicho territorio y la conducción de ejercicios militares en las islas, en sus aguas territoriales, en su espacio aéreo y en la región económica de las islas. La cuestión de la soberanía de las disputadas islas fue también abordada por el Ministro de Relaciones Exteriores de EAU en su discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas. En dicha oportunidad, el funcionario también afirmó que desde la firma del acuerdo por su programa nuclear “Irán no dilapidó tiempo en continuar sus esfuerzos para socavar la seguridad de la región”⁷.

Ahora bien, en lo que respecta al vínculo entre la República Islámica y Omán, a finales de septiembre una delegación conformada por representantes gubernamentales y empresarios y encabezada por el Ministro de Comercio e Industria de Omán, Ali bin Mas'oud Al-Sunaidy, viajó a Teherán para participar de la XVI sesión del Comité Económico Conjunto. Entre los temas que se abordaron en el ámbito de dicho encuentro se hallan el creciente intercambio comercial entre las partes y los obstáculos que éste enfrenta. En este marco se discutió sobre las especificaciones y

⁵ https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/71/71_SA_ar.pdf

⁶ <http://gulftoday.ae/portal/aa3afe0b-3b46-4990-b588-45ad19716e87.aspx>

⁷ https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/71/71_AE_en.pdf

estándares técnicos. Además, en dicha oportunidad se firmaron tres memorándum de entendimiento en materia de comercio, industria y seguros.

De los tres memorandos suscritos, el alto representante omaní destacó la relevancia de aquél que aborda el tema seguro el cual permitirá que las compañías aseguradoras iraníes y omaníes cubran el traslado de mercancías mediante transbordadores marítimos. En esta misma dirección, desde el 25 de septiembre la Compañía Nacional de Ferrys de Omán opera su segunda ruta hacia la República Islámica, desde el puerto de Khasab, en la provincia de Musandam, al de Bahonar, en la región iraní de Bandar Abbas.

Paralelamente a las reuniones del Comité Económico Conjunto, tuvo lugar la Exhibición de Productos Omaníes en el Centro Internacional de Exhibiciones de Teherán. Vale mencionar que este evento aspiró a mejorar las relaciones comerciales entre el sultanato e Irán y proporcionó una plataforma para los importadores, agentes y distribuidores de productos iraníes con una oportunidad para reunirse y contactarse con los exportadores. Lo cierto es que, más allá de los esfuerzos por impulsar las relaciones comerciales entre las partes, éstas han mostrado un desempeño notable en los últimos meses, con un incremento del comercio bilateral del 400% tras la remoción de las sanciones que pesaban contra el régimen iraní⁸.

También durante la última semana de septiembre, Hussain bin Ali bin Zahir Al- Hilali, Procurador General de Omán, llegó a Teherán encabezando una delegación judicial de alto rango. Allí el alto representante se reunió con su homólogo iraní, Mohammad Jafar Montazeri, y ambas partes firmaron un memorando de entendimiento para desarrollar la cooperación bilateral en materia jurídica y judicial.

Otra de las potencias regionales con la que los países analizados tienen relaciones no siempre amistosas es Turquía. Las relaciones entre ésta y Qatar continúan en buena forma, incluso a pesar del giro estratégico que Ankara parece estar dando respecto de su alianza con Europa y Estados Unidos. En el mes de septiembre, el Primer Ministro turco, Binali Yildirim, se reunió con el Primer Ministro y Ministro del Interior qatarí, Sheikh Abdullah bin Nasser bin Khalifa al-Thani.

⁸<http://www.albawaba.com/business/irans-exports-oman-increase-400-percent-post-sanctions-909500>

Esta muy buena relación ha dado pie al acercamiento de Turquía al resto de los países del CCG. En este contexto, el Ministro de Desarrollo turco, Lutfi Elvan, reveló durante el período que su país busca firmar un acuerdo de libre comercio con los países del Golfo.

En este contexto, MBN se reunió con el Presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, en el mes de octubre en Ankara. El mandatario turco agradeció a Arabia Saudita el apoyo dado a su gobierno en el contexto del intento de golpe de estado que tuvo lugar en julio pasado y condecoró al funcionario saudí con la Orden de la República, la segunda mayor condecoración estatal para extranjeros. MBN agregó que los líderes de Arabia Saudita están satisfechos con que “los dos países se encuentren en la misma línea y tengan la misma concepción de todos los asuntos, regionales y otros”⁹.

En su visita a Ankara (la primera de carácter oficial en años de relaciones tensas), el Sheikh Abdullah bin Zayed Al-Nahyan, Ministro de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional de EAU, también volvió a repudiar el intento de golpe de estado en Turquía y reafirmó la importancia de coordinar con dicho país para la resolución de las crisis en la región, especialmente en Siria, Irak, Yemen y Libia. Se trató de un intento por parte de Abu Dabi de enmendar las relaciones con Ankara, perjudicadas por la sospecha que cayó sobre EAU respecto de haber desempeñado un rol en el intento de ruptura constitucional de julio¹⁰. El ministro viajó junto al embajador emiratí en Ankara quien, a pesar de no haber sido llamado a dejar su puesto, no está en la capital turca desde el año 2013.

La relación continuó solidificándose cuando la reunión de ministros de relaciones exteriores del CCG a mediados de octubre resultó en la calificación de la organización de Fetullah Gülen - acusado por Turquía de estar detrás del intento de golpe de estado en contra del gobierno- como una terrorista. La decisión, tomada por unanimidad, fue recibida con desconfianza por analistas turcos quienes continúan percibiendo a los EAU como enemigo de Turquía. De acuerdo a ellos, el voto en este sentido por parte de Abu Dabi fue el resultado de presiones ejercidas por Riad¹¹.

⁹ <http://aa.com.tr/en/politics/erdogan-thanks-saudi-arabia-for-post-coup-solidarity/656032>

¹⁰ Ver Informe N°9, disponible en: <http://www.iri.edu.ar/index.php/2015/11/04/oriente-medio/>

¹¹ <http://www.middleeasteye.net/news/gulen-gcc-uae-turkey-saudi-arabia-terrorist-2003330861>

En este contexto, Arabia Saudita apareció apoyando la incursión turca en el norte del territorio sirio controlado por los kurdos. En este marco, Al-Jubeir afirmó que la Casa de Al-Saud no ha detectado ningún cambio en la posición de Turquía, tanto en lo referido a “la lucha contra el Daesh, el apoyo a los rebeldes moderados o la visión futura de Siria”¹².

Respecto de este último país, durante el período tuvo lugar un efímero alto el fuego pactado entre Rusia y Estados Unidos al que los países del Golfo apoyaron. Otra cuestión que volvió a aparecer en relación con el conflicto en Siria fue aquella de los refugiados. Arabia Saudita tuvo que insistir en que está colaborando en brindarles soluciones. Así, en el marco de su discurso en la apertura de la 71 Sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas, MBN prometió 75 millones de dólares para ayuda a los refugiados, subrayando que la asistencia total entregada por el reino en los últimos cinco años ha sido de 139 mil millones de dólares. Por otra parte, aclaró que Arabia Saudita recibió a 2.5 millones de refugiados sirios a los que les entregó permisos de residencia y a los que no los ubicó en campos de refugiados, sino que les dio techo, educación, salud y trabajo.

Qatar también estuvo presente en la reunión *ad-hoc* convocada por el Presidente de Estados Unidos, Barack Obama, para tratar la cuestión de los refugiados. En su caso, el encargado de mostrar la política qatarí hacia dicha problemática fue el Ministro de Relaciones Exteriores, Sheikh Mohamed bin Abdulrahman Al-Thani. Al-Thani informó que el emirato proveyó casi 1.6 mil millones de dólares en concepto de ayuda al pueblo sirio, tanto dentro como fuera de Siria. Asimismo, hizo referencia al programa Educate a Child que, según el ministro, aseguró el regreso de 600 mil niños sirios a la escuela. Y aseveró que Doha entregó 20 millones de dólares para asegurar la capacitación y educación de millones de sirios. Por otra parte, afirmó que Qatar se encuentra dando refugio a más de 60 mil sirios.

Otro de los países aquí analizados que participó en la “Cumbre de Líderes por los Refugiados” en Naciones Unidas fue EAU. La encargada de representar allí a su país fue la Ministra de Estado para la Cooperación Internacional, Reem Ebrahim El-Hashemi, quien afirmó que los emiratos recibieron a más de 123 mil sirios desde el inicio del conflicto. Asimismo, aseveró que EAU entregó durante estos más de 5 años más de 750 millones de dólares en concepto de apoyo a los refugiados sirios, sobre todo en los países vecinos que son los que llevan la carga más

¹² <http://www.middleeasteye.net/news/saudi-arabia-backs-turkish-action-against-syrian-kurds-289051176>

pesada al respecto. Finalmente, se comprometió a aceptar 15 mil refugiados en territorio emiratí en un lapso de 5 años.

La asistencia humanitaria es uno de los puntos fundamentales de la imagen que los países analizados buscan entregar de sí mismos en el exterior. Así, la Caridad de Qatar, una organización gubernamental, distribuyó 500 toneladas de carne de animales de sacrificio durante la celebración de Eid Al-Adha en 37 países de Asia, África y Europa, incluyendo a refugiados. Por su parte, EAU anunció a principios de octubre que entregaría unos 50 millones de dólares para restaurar la estabilidad y ayudar a los esfuerzos de reconstrucción de la ciudad iraquí de Mosul, escenario de una embestida contra el Daesh coordinada entre el ejército iraquí y las fuerzas estadounidenses. Asimismo, Arabia Saudita -acusada de cometer crímenes contra la humanidad en su campaña en Yemen- anunció el envío de 30 mil canastos de alimento a su vecino del sur. También Túnez fue objeto de ayuda por parte de los países del CCG. Durante el período Qatar anunció que entregará 1.25 mil millones de dólares al país africano para ayudar a su crítica situación económica. El anuncio fue hecho por el Emir Tamim en el marco de una conferencia de inversiones co-sponsorada por Francia y Qatar.

Las relaciones con Israel continuaron mejorando: durante el período, pilotos militares israelíes y emiratíes participaron juntos del ejercicio Bandera Roja llevado a cabo a principios de septiembre en el Desierto de Nevada, en Estados Unidos. Por su parte, el periódico saudí en lengua inglesa *Saudi Gazette* llamó la atención con una editorial en la que criticó al Presidente palestino, Mahmoud Abbas, por rechazar la invitación realizada por el Primer Ministro israelí, Benjamin Netanyahu, a hablar en el parlamento israelí (*Knesset*). En este marco, *The Times of Israel* informó a fines de octubre que, según fuentes palestinas, Arabia Saudita habría dejado de enviar la ayuda mensual que entrega a la Autoridad Nacional Palestina con asiento en Ramallah. El flujo se habría cortado en el mes de abril, “adeudándose” un total de 120 millones de dólares. Si bien Riad no ha dado explicaciones acerca del porqué del recorte, las especulaciones van desde aquéllas que lo colocan en el contexto del ajuste por parte del reino en sus inversiones públicas, hasta aquéllas que lo vinculan a una interna del Fatah protagonizada por Mahmoud Abbas y su principal rival, Mohammed Dahlan. Este último, cuyo regreso a Palestina Abbas no permite, es apoyado por países del Golfo como Arabia Saudita y EAU y otros como Jordania y Egipto¹³.

¹³ Ver Informe N°9 para el supuesto rol que se acusa a Dahlan haber desempeñado en el fallido intento de golpe de estado contra Erdogan.

Las tensiones entre Arabia Saudita y la Autoridad Nacional Palestina contrastan con la política de Doha, quien está intentando zanjar las diferencias entre Fatah y Hamas de modo tal de ser el artífice de la tan deseada y necesaria reconciliación palestina. La disputa entre ambas facciones cumplirá el próximo año 10 años. Durante el período, se reunieron en Doha Abbas, el jefe del bureau político del Hamas, Khaled Meshaal, y su segundo, Ismail Haniyeh.

En contraste con algunos signos de acercamiento que han tenido algunos de estos países hacia Israel, EAU renovó su compromiso de dar apoyo al pueblo palestino en su lucha contra la ocupación israelí de Palestina a través de una carta dirigida al Jefe del Comité sobre el Ejercicio de los Derechos Inalienables del Pueblo Palestino de las Naciones Unidas en el día de la solidaridad con el pueblo palestino. En la misma, el Presidente, Sheikh Khalifa bin Zayed Al-Nahyan, remarcó que la construcción y expansión ilegal de los asentamientos por parte de Israel deja en evidencia sus intenciones de perpetuar la ocupación de tierras árabes y palestinas, llamando a fijar una agenda para resolver el conflicto basada en la Iniciativa de Paz Árabe del año 2002¹⁴.

La crisis en Libia continúa teniendo como protagonistas principales a Estados del Golfo tales como Qatar y EAU. Durante el período, la revista egipcia *Al-Ahram Al-Araby* aseveró que el líder de la Casa de los Representantes, Ageela Saleh, había rechazado una invitación por parte de Doha debido a su supuesto apoyo a grupos terroristas y a los Hermanos Musulmanes libios. Si bien Saleh negó dichas declaraciones, no es novedad el apoyo de Qatar a los Hermanos Musulmanes en todo el mundo árabe, así como su apoyo a la facción opuesta a la Casa de los Representantes, Fajr Libia.

Por su parte, el portal de noticias *Middle East Eye* informó a mediados de septiembre que aviones de EAU, junto con fuerzas británicas, francesas y estadounidenses, tomaron parte en bombardeos contra milicias opuestas al General Khalifa Haftar quien está a cargo de la ciudad de Benghazi y apoya al gobierno de la Casa de los Representantes con asiento en Tobruk.

En cuanto a las relaciones entre Arabia Saudita y Egipto, éstas continuaron oscilantes en el plano político, pero firmes en el económico. Esto quedó demostrado con la aceptación por parte de Riad de colaborar con entre 5 y 6 mil millones de dólares con el Fondo Monetario Internacional (FMI) en un préstamo al país africano. Al mismo tiempo, a principios de octubre, Arabia Saudita - que en abril había acordado la entrega mensual de 700 mil toneladas de petróleo al país africano en

¹⁴ <http://www.thenational.ae/uae/government/sheikh-khalifa-renews-uaes-commitment-to-palestine>

cómodos plazos de pago durante un lapso de 5 años- detuvo el envío de crudo a Egipto. Si bien las razones se desconocen, días antes del corte del flujo El Cairo había acompañado a Moscú en una resolución en las Naciones Unidas atinentes al bombardeo en Aleppo, Siria. Al respecto, el Ministro de Relaciones Exteriores de Egipto, Sameh Shoukry, negó que existieran tensiones con Riad.

Durante el mismo período, una corte de El Cairo aprobó el rediseño de la frontera marítima entre Arabia Saudita y Egipto, entregándole al primero la soberanía sobre las islas de Sanafir y Tiran en el Golfo de Aqaba. La decisión aún no es final y puede ser apelada.

Por su parte, EAU explicitó durante el período cuál es el rol que concibe para Egipto: en su discurso en la conferencia “Debate Estratégico de Abu Dabi”, el Ministro de Estado para las Relaciones Exteriores emiratí, Anwar Mohammed Gargash, postuló que los liderazgos de Arabia Saudita y del país africano son fundamentales para hacer de Medio Oriente “una región estable, abierta y dinámica”¹⁵. En este contexto, a principios de noviembre EAU aceptó exportar petróleo a Egipto, supliendo, de esta manera, el recorte efectuado por Riad.

Qatar continúa siendo el país del CCG con peores relaciones con Egipto. Durante el trimestre, El Cairo cerró dos periódicos qataríes con asiento en dicha ciudad. Se trata de *Al-Sharq* y *Al-Arab*. El gobierno egipcio viene denunciando desde el golpe de estado en contra del ex Presidente, Muhammad Morsi, que Qatar usa su prensa como un arma en su contra.

En cuanto a Yemen, durante el período bajo análisis fue puesto a conocimiento un nuevo estudio sobre la intervención saudí en el país del sur de la Península Arábiga, la cual es muy contestada debido a la gran cantidad de bajas civiles que ha dejado de saldo. El informe, realizado por un organismo no gubernamental llamado Yemen Data Project, revisó más de 8600 bombardeos desde el comienzo del conflicto en marzo de 2015 y hasta agosto de 2016. De acuerdo al reporte, de estos, 3577 fueron listados como golpeando blancos militares y 3158, no militares. Los restantes 1882 fueron clasificados como “desconocidos”.

La respuesta de Riad no se hizo esperar. El encargado de darla fue el Ministro de Asuntos Exteriores saudí postulando que el informe era “vastamente exagerado”¹⁶ y criticando la metodología del mismo. De acuerdo al Ministro, si se golpearon mezquitas, escuelas, hospitales y

¹⁵ <http://gulfnnews.com/news/uae/government/uae-calls-for-building-moderate-arab-centre-1.1928854>

¹⁶ <https://www.theguardian.com/world/2016/sep/16/third-of-saudi-airstrikes-on-yemen-have-hit-civilian-sites-data-shows>

otros sitios no militares, esto se debió a que los rebeldes los habían convertido en centros de comando y control o en depósitos de armas, lo cual, según Al-Jubeir, los convirtió en “blancos no-civiles”¹⁷.

Sin embargo, este no fue el único golpe recibido durante el período por Arabia Saudita respecto de su intervención en Yemen: a mediados de septiembre, el periódico inglés *The Independent* alegó que imágenes subidas a las redes sociales habían dejado en evidencia el uso por parte del reino de fósforo blanco en sus ataques en el país vecino. De acuerdo a la fuente, tal arma habría sido proporcionada por Estados Unidos.

Toda esta polémica llevó a Riad a aceptar que investigadores de las Naciones Unidas documenten violaciones a los derechos humanos llevadas a cabo en el marco de la intervención liderada por la Casa de Al-Saud. Los críticos al acuerdo logrado subrayan el hecho de que la participación de los funcionarios del organismo internacional tendrá lugar en el marco de la existente Comisión Nacional de Investigación de Abusos de los Derechos Humanos de Yemen, cuya imparcialidad es puesta en duda.

Por otra parte, EAU, el segundo mayor involucrado en la intervención en Yemen, recibió algunos golpes durante el período. El más relevante, quizá, fue el dado a una embarcación emiratí que, según voces oficiales, se dirigía al puerto de Adén con ayuda para el país. Los Houthi reivindicaron el ataque que tuvo lugar en el estrecho de Bab Al-Mandeb y negaron que la embarcación transportara ayuda. Asimismo, Arabia Saudita también sufrió golpes, siendo el más destacado un misil balístico que, de acuerdo al reino, iba dirigido a territorio de La Meca, el principal lugar sagrado del Islam. De acuerdo a los Houthi, el misil tenía como objetivo el aeropuerto internacional de Jeddah. Mientras que Arabia Saudita no reportó mayores incidentes, la milicia yemení afirma que le dio a su objetivo.

Ahora bien, a diferencia de la posición que asumen estos países frente a la situación en Yemen, informes recientes han dado cuenta del involucramiento de Omán en el conflicto, un actor que, pese a su defendida imparcialidad, frente a la disputa estaría facilitando los vínculos entre el movimiento Houthi y su supuesto aliado iraní.

¹⁷ <http://www.aljazeera.com/news/2016/09/3000-saudi-strikes-yemen-hit-civilian-areas-160917035252577.html>

En efecto, conforme con declaraciones de autoridades yemeníes, Omán estaría brindando refugio a los rebeldes y se habría convertido en un importante facilitador de su comunicación con Irán, el Hezbollah y el gobierno iraquí. En esta dirección, el 18 de septiembre el gobernador de la provincia de Ma'rib, en el noreste de Yemen, dijo al diario saudita *Al-Hayat* que en agosto las fuerzas del gobierno yemení del Presidente depuesto, Abd Rabu Mansur Al-Hadi, habían incautado un cargamento de armas contrabandeadas en tres vehículos con matrículas de Omán que habrían tenido por destino Sanaa, bastión Houthi. Incluso hay especulaciones en torno a que el aeropuerto de Salalah -la principal ciudad de Dhofar- y las pequeñas islas de la zona se estarían utilizando para almacenar armas debido a las dificultades que encuentra Muscat para controlar esa área. Por otra parte, también existen quienes sostienen que, aunque las autoridades omaníes no estén involucradas activamente, por ejemplo, en la transferencia de armas, éstas estarían pasando por alto este flujo sin intentar poner coto al mismo.

Mientras tanto, las autoridades del sultanato han insistido en negar tales acusaciones. Todavía más: el Ministro de Relaciones Exteriores de Omán recibió al Secretario de Estado estadounidense en una visita que este último efectuó al sultanato precisamente con el objetivo de abordar la situación en Yemen e intentar reactivar los esfuerzos para poner fin a la situación en terreno.

La relación entre los países del CCG y Occidente continuó estando signada por los acuerdos comerciales armamentísticos. Así, a modo de ejemplo, durante el período en revisión la compañía misilística europea MBDA confirmó una orden de venta a Qatar de un sistema de misiles costeros. Asimismo, se dio a conocer un informe del Centro para la Política Internacional según el cual la administración estadounidense de Barack Obama le ofreció un total de 115 mil millones de dólares en armas a Arabia Saudita, número que representa un récord histórico. En este marco, durante el período el Senado estadounidense aprobó la venta de tanques y demás equipamiento militar a Riad por 1.15 mil millones de dólares. Asimismo, la Casa Blanca aprobó en octubre la venta de jets a Qatar, Bahreín y Kuwait. El paquete incluye 72 Boeing F-15E Strike Eagles para Qatar y hasta 40 Boeing F/A-18 E/F Super Hornets para Kuwait. En cuanto a Bahreín, su paquete incluye aviones F-16 de Lockheed&Martin. En este sentido cabe destacar que la venta de aviones de combate a los países del Golfo se encuentra en línea con el compromiso asumido por el Presidente Obama de reforzar, por medio de la venta de armamentos, la seguridad de las monarquías del Golfo; un

compromiso que el gobierno norteamericano ha reiterado en diversos encuentros y en el cual se ha puesto especial énfasis tras la firma del acuerdo nuclear con Irán.

Por su parte, el gobierno de Gran Bretaña continuó estando bajo la lupa por la venta de armas a Arabia Saudita utilizadas en su intervención en Yemen. Durante el período, el Ministro de Relaciones Exteriores británico, Boris Johnson, tuvo que salir a defender dicha venta, postulando que la campaña saudí no se encuentra en “clara violación” de la ley humanitaria internacional¹⁸. La defensa de la política exportadora tuvo lugar en el marco de la investigación llevada a cabo por el Comité sobre Control de Exportación de Armas del Parlamento británico cuyo informe concluyó que las armas del Estado europeo estaban siendo usadas para violar la ley internacional. El gobierno británico volvió a quedar contra las cuerdas a mediados de octubre cuando un bombardeo aéreo por parte del ejército saudí cayó sobre un funeral, dejando 140 víctimas fatales civiles. En dicha oportunidad, Londres tuvo que aseverar que revisaría la venta de armas al país del Golfo.

Johnson también fue protagonista de una reunión con su contraparte emiratí en el marco de la inauguración de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas que tuvo lugar durante el mes de septiembre. En el encuentro ambos funcionarios expresaron su compromiso para continuar colaborando en la lucha contra el “extremismo violento”¹⁹. Ambos funcionarios se reunieron una vez más en octubre en Londres. En dicha oportunidad, Al-Nahyan insistió con la importancia de que Gran Bretaña finalice los pasos necesarios para la firma de un tratado de libre comercio con el CCG, más aún luego de la salida del país anglosajón de la Unión Europea. En este marco, en el mes de noviembre el país europeo informó que su Primer Ministro, Theresa May, participaría de la siguiente reunión del CCG a realizarse en diciembre en Bahreín.

Otra de las temáticas que siguió atravesando las relaciones de los países del CCG con Occidente fue la del denominado terrorismo. Durante el periodo de referencia las relaciones entre las partes se han visto tensionadas a partir de la aprobación por parte de la Cámara de Representantes estadounidenses de la Ley de Justicia Contra los Patrocinadores del Terrorismo (JASTA, conforme con sus siglas en inglés). Su entrada en vigor supone que los ciudadanos de Estados Unidos podrán demandar a gobiernos extranjeros que se presume han mantenido vínculos con el terrorismo internacional en las cortes del país norteamericano.

¹⁸ <https://www.theguardian.com/world/2016/sep/05/mps-to-urge-ban-on-uk-arms-sales-to-saudi-arabia>

¹⁹ <https://www.middleeastmonitor.com/20160923-britain-and-uae-launch-taskforce-to-prevent-violent-extremism/>

La ley recibió un fuerte rechazo por parte de los organismos regionales y los gobiernos de la Península Arábiga. A modo de ejemplo, el CCG se expresó a través de su Secretario General, Abdullatif Al-Zayani, quien afirmó que tal legislación afecta a las relaciones internacionales entre Washington y las monarquías del Golfo y que, asimismo, podría afectar la cooperación en términos de contraterrorismo entre los implicados.

Por su parte, altas autoridades de Bahréin, un país alineado con la política exterior saudí, han calificado esta ley como un precedente peligroso para las relaciones entre las naciones y una amenaza a la estabilidad del sistema internacional²⁰. Aún más, han señalado a los Estados Unidos como el gran perdedor, tras la decisión del Congreso de anular el veto a la ley que intentó interponer el Presidente Obama.

Mientras tanto, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Kuwait también ha manifestado su preocupación por la aprobación de la norma. Tal es así que una fuente oficial de la citada repartición afirmó que la misma no es consistente con los fundamentos y principios de las relaciones entre los Estados y entra en contradicción con el principio de inmunidad soberana reconocido en la Carta de las Naciones Unidas²¹.

En lo que atañe específicamente al vínculo con Kuwait, en el mes de octubre, el Vice Primer Ministro y Ministro de Relaciones Exteriores de Kuwait, Sheikh Sabah Al-Khaled Al-Hamad Al-Sabah, y el Secretario de Estado de Estados Unidos, John Kerry, co-presidieron el primer Diálogo Estratégico Estados Unidos-Kuwait. Una instancia en cuyo marco se discutieron iniciativas específicas para mejorar la defensa, la seguridad, la economía, el comercio, la educación, la cooperación científica y consular entre estos dos actores.

Como parte de dicha iniciativa, en materia de defensa Estados Unidos se volvió a comprometer con la seguridad y la estabilidad de Kuwait y el Golfo. En este sentido, en un comunicado conjunto emitido por las partes se estipula que "Estados Unidos está dispuesto a trabajar conjuntamente con los países del CCG, incluyendo Kuwait, para disuadir y enfrentar una amenaza externa a la integridad territorial de cualquier Estado del CCG que sea incompatible con la Carta de las Naciones Unidas".

²⁰<https://www.headlines-news.com/2016/09/27/1841095/the-latest-bahrain-criticizes-us-anti-terror-bill>

²¹ <http://www.arabtimesonline.com/news/kuwait-concern-us-terrorism-act-uae-oic-join-chorus-opposition/>

En cuanto a la cooperación militar, ambos países manifestaron su voluntad de construir una asociación de defensa que ayude a asegurar intereses mutuos nacionales y regionales. Aún más, de acuerdo con el ya referido comunicado, "Las dos partes encargaron a sus equipos el diseño de una estrategia mutua para implementar medidas específicas para mejorar esta asociación y se comprometieron a continuar su coordinación a través del Comité Militar Conjunto de Estados Unidos y Kuwait".

En materia económica, las partes han hecho manifiesta su predisposición para fomentar una mayor actividad empresarial en Kuwait, aumentar las inversiones de Kuwait en Estados Unidos y establecer un grupo de trabajo para avanzar hacia estos objetivos.

En torno a la educación, los participantes afirmaron que ven oportunidades para ampliar y profundizar los vínculos interpersonales a través de la cooperación en la investigación educativa y científica. Además, Washington y Kuwait decidieron conformar un grupo de trabajo conjunto al que le encargaron identificar formas de aumentar el número de estudiantes de intercambio y diseñar medios específicos para ampliar la investigación científica y la cooperación técnica. También en esta dirección, el gobierno de Estados Unidos invitó al ministro de Educación de Kuwait a visitar Estados Unidos y reunirse con organizaciones del sector privado e instituciones de educación superior e investigación.

Además, estos países reafirmaron la importancia de una pronta notificación consular en torno a los ciudadanos detenidos en uno u otro Estado. Reiteraron su compromiso de mantenerse mutuamente informados respecto a los asuntos consulares y se comprometieron a establecer un grupo de trabajo centrado en las cuestiones consulares. También subrayaron la necesidad de una cooperación más estrecha en asuntos de aduana e inmigración.

Otro foco de tensión que ha atravesado la relación entre Arabia Saudita y Estados Unidos ha sido la producción de petróleo, con el reino luchando por salvaguardar su cuota en el mercado y la potencia norteamericana desarrollando la técnica de la fractura hidráulica y amenazando competir con el principal producto de exportación del país del Golfo. En este marco, la saudí Aramco compró, junto a Royal Dutch Shell, la más grande refinería de Estados Unidos: Motiva. La compra se hará efectiva en 2017. Al mismo tiempo, Motiva es el candidato más firme para comprar la refinería de Lyondel Basell en Houston. De darse esta última compra, Arabia Saudita tendría control de dos importantes refinerías de Texas.

Riad no ha sido el único miembro del CCG cuya relación con Washington ha sufrido altibajos. Tanto Arabia Saudita como Qatar son los países del organismo regional que se han implicado en mayor grado en el conflicto en Siria. En este marco, aparecen apoyando y clamando por el derrocamiento de Bashar Al-Assad. Esto ha generado rispideces con la administración Obama que se niega a una intervención directa con dicho objetivo y aparece, en cambio, apoyando a distintas oposiciones a las que califica como “moderadas”. El Emir de Qatar dejó en claro su posición al respecto en su discurso ante la Asamblea de las Naciones Unidas en el mes de septiembre, donde criticó el hecho de que Obama no haya cumplido con su promesa de no intervenir militarmente en Siria a menos que se traspasara una “línea roja” consistente en la utilización de armas químicas. En 2013 existió efectivamente un ataque de ese tipo y, no obstante, Estados Unidos se negó a intervenir, dejando incumplida la palabra del presidente norteamericano.

Debido a sus lazos con Estados Unidos, los países del Golfo ocuparon un importante lugar en la campaña presidencial que terminó ganando Donald Trump el 8 de noviembre. Así, *Wikileaks* reveló mails entre la candidata demócrata, Hillary Clinton, y su jefe de campaña, John Podesta, entre los que se encuentra uno en el que Clinton identifica a Qatar y Arabia Saudita como proveedores financieros y logísticos del Daesh²². Asimismo, en otro mail del año 2011 los soberanos qataríes aparecen prometiendo a la entonces Secretaria de Estado estadounidense un cheque por un millón de dólares para su cumpleaños. Tanto Doha como Riad han sido importantes financistas de la Clinton Foundation. Por ejemplo, ésta reconoce en su página web que Arabia Saudita ha contribuido a la fundación con entre 10 y 25 millones de dólares²³. También personas vinculadas con el gobierno saudí han colaborado con la fundación con grandes sumas de dinero²⁴. Con respecto a Qatar, éste figura habiendo entregado entre uno y cinco millones de dólares a la mentada organización²⁵.

En este contexto, los países del Golfo no dejaron de expresarse cuando se conoció la victoria del republicano Donald Trump. Una de las repercusiones al respecto tuvo lugar en Marrakesh, en el

²² <https://www.rt.com/usa/362312-clinton-saudi-arabia-qatar-isis/> y <https://www.wikileaks.org/podesta-emails/emailid/3774#searchresult>

²³ <https://www.clintonfoundation.org/contributors?category=%2410%2C000%2C001+to+%2425%2C000%2C000>

²⁴ <http://www.frontpagemag.com/fpm/264493/saudi-arabia-and-qatar-bankroll-isis-%E2%80%94and-clinton-joseph-klein>

²⁵ <https://www.clintonfoundation.org/contributors?category=%241%2C000%2C001+to+%245%2C000%2C000>

marco de la Conferencia sobre el Cambio Climático de la Organización de las Naciones Unidas, de la mano del Ministro de Energía saudí, Khaled Al-Falih. En dicha oportunidad, el funcionario advirtió a Trump acerca de llevar a cabo sus promesas de campaña y restringir la importación de crudo a su país, argumentando que “Estados Unidos se beneficia más que ningún otro país del libre comercio global”²⁶. Asimismo, aseveró que Arabia Saudita se encuentra a la expectativa de si Trump cumplirá o no efectivamente con sus promesas de campaña, dando a entender que el reino tiene dudas al respecto.

En lo que atañe a las relaciones con los países europeos puede darse cuenta de las visitas a Omán de los ministros de Defensa de Francia e Italia que tuvieron lugar durante el mes de septiembre. En efecto, el representante francés, Jean Yves Le Drian, arribó a Muscat el día 17 del citado mes, mientras su homóloga italiana, Roberta Pinotti, efectuó una visita que se extendió entre el 27y el 29 de septiembre últimos. Durante su estadía en el sultanato, el ministro francés fue recibido por el ministro omaní responsable de asuntos de defensa, Sayyid Badr bin Saud bin Harib Al-Busaidi, con quien se abordaron temas tales como la situación en el escenario regional e internacional, el combate a los grupos terroristas, las estrategias internacionales para consolidar la seguridad global y la posibilidad de profundizar la cooperación entre las partes. En tanto, durante la visita de la ministro italiana, ambos países llevaron adelante su primer ejercicio militar conjunto, Jabal Shams 1. Además, en 2006 Omán e Italia habían firmado un memorándum de entendimiento en materia de defensa que en esta oportunidad fue renovado.

En otro orden, miembros de la Comisión Parlamentaria de Relaciones Exteriores, Defensa y Seguridad de Bahrein recibieron la visita de una delegación del parlamento alemán a principios del mes de octubre. Dicha oportunidad fue propicia para debatir un conjunto de temas que preocupan a los países del Golfo, entre ellos la interferencia de Irán en sus asuntos internos; además, las partes aprovecharon para manifestar la necesidad de reforzar los esfuerzos en materia de contra-terrorismo.

Por otra parte, a finales de octubre la Reina Isabel II recibió al Rey Hamad bin Isa Al Khalifa en el Palacio de Buckingham en ocasión de su visita al Reino Unido. Aun más, dicha visita también resultó propicia para que el rey mantuviese un encuentro con la Primer Ministro británica,

²⁶ <https://www.ft.com/content/c0ff2e20-ab49-11e6-ba7d-76378e4fef24>

Theresa May, con quien se abordaron las relaciones bilaterales y posibles esquemas para profundizar las mismas.

Como contrapartida, a principios de noviembre, el príncipe Carlos efectuó una gira por el Golfo que lo llevó a visitar Bahréin, EAU y Omán. En lo que respecta al reino, la visita representó una oportunidad para conmemorar los 200 años de la relación bilateral y, a su vez, para proceder a inaugurar una base naval en Manama. Ubicada en el puerto marítimo Mina Salman, esta instalación permitirá el aparcamiento de buques de guerra, así como también de 600 efectivos militares, y se convertirá en el segundo centro de operaciones navales en relevancia de la Marina Real luego del de Portsmouth. Todavía más: la nueva base le permitirá a la marina británica reaprovisionarse o incluso reparar sus buques sin la necesidad de efectuarlo en un puerto británico.

Respecto al proyecto, cabe mencionar que el mismo abre una vez más la puerta a la presencia británica en la zona. En efecto, la otrora gran potencia en el Golfo busca por medio de la apertura de esta instalación volver a tener una presencia permanente en este espacio del cual se retiró en 1971, a la par que asume un compromiso más amplio con la seguridad del mismo. De hecho, conforme con informes recientes, el Reino Unido apunta a abrir otras bases militares en sus antiguos protectorados. En este sentido, las negociaciones también se encontrarían avanzadas con el sultanato de Omán donde el objetivo sería abrir una base de entrenamiento militar permanente. Además, se espera que el puerto de Duqm acoja los servicios de mantenimiento de los buques de guerra británicos; una decisión en torno a la cual ya se han dado pasos concretos si se tiene en cuenta que una empresa británica ha firmado dos acuerdos al respecto con la administración portuaria y la operadora de los astilleros, Oman Drydock Company²⁷.

Finalmente, durante el período un consorcio español alcanzó un acuerdo preliminar con la Casa de Al-Saud para finalizar las obras de un tren de alta velocidad que una a las ciudades de Medina y La Meca y que se inaugurará en marzo de 2018.

Siguiendo con su cada vez mayor relevancia en la política y la economía internacional, China también tiene un rol importante en la política de estos países. El Vice-Príncipe Heredero, Ministro de Defensa y Jefe del Consejo para Asuntos Económicos y de Desarrollo, Muhammad bin Salmán (MBS), se reunió con el Presidente chino, Xi Jinping, en el marco de la Cumbre del G-20 que tuvo lugar en Hangzhou los días 4 y 5 de septiembre. Ambos mandatarios coincidieron en la

²⁷ <https://actualidad.rt.com/actualidad/203571-base-militar-reino-unido-oman>

necesidad de los mercados emergentes de mejorar las condiciones de la economía global y se comprometieron a dar al G-20 una mayor entidad en la decisión de los asuntos mundiales. Las conversaciones celebraron la iniciativa china llamada “Un cinturón, una ruta” que intenta la reedición de la célebre “Ruta de la seda” y en la que Arabia Saudita desempeña un rol fundamental²⁸. Asimismo, Xi afirmó que espera que China pueda ocupar una importante posición en la estrategia saudí denominada “Visión 2030” que se propone refundar la economía del reino basándola ya no en el petróleo, sino en servicios²⁹, profundizando el proceso de neoliberalización de la misma. No obstante, la industria también tiene su lugar en el mentado plan. Y es aquí donde China pretende vender a Arabia Saudita sus capacidades industriales, equipamiento y tecnologías innovadoras. Por su parte, MBS subrayó la importancia estratégica de la relación Riad-Beijing sobre todo en el plano político y expresó su deseo de combinar la nueva estrategia china “Un cinturón, una ruta” con la “Visión 2030” saudí. El saldo de la visita fue la firma de 15 acuerdos en los sectores de la energía, del depósito de petróleo, de la minería y de la vivienda.

En este contexto de mejoramiento de relaciones entre los países asiáticos, China y Arabia Saudita llevaron a cabo durante el trimestre su primer ejercicio anti-terrorista. Del mismo participaron 25 tropas de cada lado quienes fueron parte de un entrenamiento conjunto durante dos semanas.

Por su parte, además de acercarse a China, EAU ha continuado mejorando sus relaciones con Corea del Sur. Durante el trimestre el Banco de Exportaciones-Importaciones de Corea ha anunciado que participará del financiamiento del primer proyecto de energía nuclear del emirato, sito en la región occidental de Abu Dabi. Del mismo participa como principal contratista la Corporación de Energía Eléctrica de Corea.

Japón tuvo un lugar destacado en la política saudí durante el trimestre bajo análisis. Arabia Saudita y el Grupo Soft Bank japonés anunciaron que crearán un fondo de inversión en tecnología que podría alcanzar los 100 mil millones de dólares. De estos, se espera que el Fondo Público de Inversión saudí sea el socio mayoritario, con una inversión de hasta 45 mil millones de dólares en los próximos 5 años, mientras que Soft Bank sería el responsable de invertir por lo menos 25 mil millones de dólares. El fondo conjunto tendrá asiento en Londres.

²⁸ Ver Informes anteriores.

²⁹ Ver Informes anteriores.

Otro país con el cual estos Estados tienen importantes relaciones, aunque no siempre positiva es Rusia. En el mes de septiembre, y por segunda vez en el año, el rey de Bahréin visitó la Federación Rusa donde fue recibido por el Presidente, Vladimi Putin. La excusa de la visita fue su participación en el Foro Internacional Técnico Militar 2016, organizado por el Ministerio de Defensa ruso, que se celebró desde el 6 al 11 de septiembre en la localidad de Kúbinka. Ahora bien, independientemente de su participación en la muestra, la visita también resultó el marco apropiado para que las partes decidiesen avanzar en la creación de un comité conjunto para la cooperación comercial, económica, científica y tecnológica, así como también en la firma de un acuerdo de cooperación militar.

Respecto a este último, el mismo prevé la posibilidad de efectuar operaciones conjuntas contra la piratería en el mar. Además, el documento abre la puerta a que buques de guerra rusos entren en los puertos de Bahréin y viceversa. Asimismo, estipula que los dos países podrán participar en operaciones conjuntas de salvamento en el mar e intercambiar experiencias en el ámbito de la capacitación y el entrenamiento de personal militar.

En otro orden, vale destacar que en dicha oportunidad también se firmó un memorando de entendimiento sobre petróleo y gas entre NOGA Holding de Bahréin y Gazprom de Rusia y otro entre el holding bahreiní y el consorcio Rosgeology para fortalecer la cooperación en el ámbito de investigaciones geofísicas con fines de prospección y extracción de gas y petróleo.

A comienzos del mes de septiembre, las bolsas de los Estados del CCG tuvieron un importante efecto alcista debido a declaraciones por parte de MBS quien afirmó que Riad y Moscú habían acordado trabajar en conjunto para llevar estabilidad al mercado energético a través de discusiones sobre un posible congelamiento de la producción. El rumor se confirmó durante la Cumbre del G-20, en el marco de la cual ambos Estados hicieron una declaración conjunta centrada en sus deseos de estabilizar el mercado del petróleo.

Los números a la baja que muestran los países del CCG y diversas políticas que han decidido llevar a cabo para paliarlos, llevaron a que pueda efectivizarse un acuerdo de recorte de producción de crudo. A tal fin fue necesario que Arabia Saudita e Irán se pusieran de acuerdo para elevar los precios del crudo de cuya exportación ambas economías son dependientes. En períodos anteriores los intentos de congelamiento de la producción de petróleo se habían visto truncados por Teherán que, luego del levantamiento de las sanciones en su contra producto del acuerdo en torno a

su programa de desarrollo nuclear, busca recuperar sus niveles de producción y exportación. Es por esta razón que, también interesado en aumentar los precios del petróleo, desde el acuerdo logrado con Arabia Saudita en el marco de la Cumbre del G-20, Rusia ha mediado para acercar a los dos enemigos en este punto. Según informó *Reuters*, el acuerdo entre Riad y Teherán fue posible debido a amenazas por parte del primero de que aumentaría su producción a entre 11 y 12 millones de barriles diarios de modo de empujar aun más los precios a la baja³⁰. Tanto Arabia Saudita como el Secretario General de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) negaron la existencia de amenazas.

El resultado fue un primer anuncio en el marco de la reunión de la OPEP en Argel a fines del mes de septiembre de que en la reunión de noviembre se recortaría la producción de 33.24 millones de barriles de petróleo por día a 32.5 millones. El acuerdo final se selló el 30 de noviembre en Viena. Los miembros de la OPEP decidieron recortar su producción en 1.2 millones de barriles diarios, llevando efectivamente la producción total a los pre-acordados 32.5 millones de barriles diarios. De ellos, el recorte aceptado por Arabia Saudita fue de 486 mil barriles por día, 300 mil menos que lo esperado. Asimismo, la organización anunció que los países productores que no son miembros de ella también contribuirán con un achicamiento de 600 mil barriles por día que incluye un recorte por parte de Rusia de 300 mil.

A pesar de sus desavenencias en cuestiones medulares de la política regional, tales como sus respectivas posiciones respecto del conflicto en Siria, otro espacio de cooperación entre Rusia y los países del Golfo se encontró en la firma de un acuerdo militar entre Moscú y Doha a comienzos de septiembre.

En cuanto a la África no magrebiana es destacable la reunión a principios de septiembre entre el Emir de Qatar, el Presidente de Sudán, Omar Al-Bashir, y el de Chad, Idriss Deby, en la capital de Darfur del Norte con motivo de la celebración de la puesta en práctica del Documento Doha para la Paz en Darfur. Asimismo, siguiendo con su histórico rol de mediador en conflictos, según se informó, Doha también ofició como sede para conversaciones secretas entre el gobierno afgano y el movimiento de los talibán con el objetivo de encontrarle una vía pacífica de solución al conflicto en el país asiático.

³⁰ <http://english.aawsat.com/2016/11/article55361567/saudi-arabia-threaten-iran-opec>

En cuanto a América Latina, en noviembre se llevó a cabo el primer Foro Global de Negocios-Latinoamérica en Dubai, organizado por la Cámara de Comercio de dicho emirato. En el encuentro confluyeron empresarios, decisores políticos, jefes de Estado e inversores, entre otros. Su objetivo fue explorar modos de aumentar el comercio entre ambas regiones.

Las relaciones entre Qatar y Argentina estuvieron bajo la mira. A mediados de septiembre tuvo lugar en Buenos Aires el Foro de Negocios e Inversión de Argentina 2016. Del mismo participó una delegación qatarí encabezada por el Ministro de Economía y Comercio, Sheikh Ahmed bin Jassim bin Mohammed Al-Thani. De acuerdo a las palabras proferidas por el Presidente argentino, Mauricio Macri, durante la inauguración del evento, el mismo se concibió como una importante oportunidad para identificar formas de inversión. Para Qatar, los sectores más llamativos son los de energía, agricultura y turismo. Respecto del segundo es importante destacar que la reciente supresión de la Ley de Tierras -que fijaba un límite a la tenencia extranjera de tierras del país sudamericano- supone un fuerte atractivo para los capitales qataríes y del Golfo en general, ávidos por comprar tierras, producir sus propios alimentos e importarlos sin necesidad de intermediarios.

En noviembre la Vice-Presidenta argentina, Gabriela Michetti, realizó una gira por los países del Golfo buscando atraer inversiones. El resultado de la misma fue el establecimiento de un fondo de inversión conjunto entre la Qatar Investment Authority (QIA) y el Fondo de Garantías de Sustentabilidad (FGS) de la Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES) de 1300 millones de dólares (1000 millones puesto por la QIA y 300, por la ANSES) a invertirse en un lapso de 3 años. De acuerdo al texto del memorándum, que da cuenta de un “Fondo Propuesto” y de un “Fondo Paralelo”³¹, su objetivo fue la realización de proyectos de infraestructura en el país sudamericano, facilitando allí las inversiones del país del Golfo. Sin embargo, también podría extenderse a otras áreas como la energética. El fondo estaría administrado por un “gerente” que es descripto como una “tercera parte” en la cual deberían coincidir ambos países y que tendrá “derechos de inversión totales a discreción”³². El establecimiento del fondo se hizo en el marco de la aprobación de la ley de participación público-privada que cede prerrogativas del Estado al sector privado en cuanto a la realización de obras públicas y podría estar mediado por una empresa

³¹ El texto completo se encuentra disponible en: https://es.scribd.com/document/331563715/Acuerdo-entre-el-FGS-y-la-QIA#from_embed

³² https://es.scribd.com/document/331563715/Acuerdo-entre-el-FGS-y-la-QIA#from_embed

offshore con el fin de asegurar “eficiencia impositiva” a las inversiones³³. El memorándum fue denunciado como resultante del tráfico de influencias por parte de personas ajenas al Estado argentino. Como resultado del escándalo desatado, el Director del FGS, Luis Blaquier, renunció a su puesto.

Por otra parte, Qatar Airways anunció que aumentará la capacidad en sus vuelos hacia Brasil y Argentina en 99 asientos a partir del 1 de diciembre de 2016. Otro hecho relevante respecto de la compañía aérea del emirato fue el anuncio de la compra en octubre de más de 100 aviones a la corporación Boeing, haciendo a un lado a la europea Airbus, tradicional proveedora de Qatar Airways. La transacción implicó una suma de 18.6 mil millones de dólares.

Doha también anunció que el nuevo entrenador de su selección de fútbol volverá a ser el uruguayo Jorge Fossati quien intentará garantizar la participación del seleccionado qatarí en la Copa del Mundo que tendrá lugar en Rusia en 2018. Fossati reemplaza a su coterráneo José Daniel Carreno.

Respecto de la política económica internacional de los países revisados, ésta estuvo signada por la baja de los precios del crudo y su impacto en las respectivas economías domésticas. En este contexto, la agencia Fitch se sumó a aquéllas que desde el mes de mayo de 2016 han devaluado la economía saudí, disminuyéndola a AA-, con previsión negativa a largo plazo. La misma se basa en diversos indicadores entre los cuales se encuentran: el continuo aumento del déficit estatal que ha llegado a los 38 mil millones de dólares³⁴, la fuerte caída de las reservas que llevan un acumulado de 46% del Producto Bruto Interno (PBI), y el aumento de la emisión de deuda tanto interna como externa que la agencia espera que aumente en 2016 en un 14.7% del PBI. En este sentido, el Grupo Financiero Samba informó durante el período que, desde enero de 2015, los países del CCG llevan emitidos un total de 87 mil millones de dólares en bonos y *sukuk* tanto domésticos como externos.

En este marco, Arabia Saudita lanzó su primera oferta de bonos a nivel internacional, lo que supone el comienzo de su deuda externa. A través de la misma, de acuerdo al HSBC, el reino recaudó unos 17.5 mil millones de dólares (el total ofertado), en la mayor venta de bonos internacionales de un mercado emergente de la historia. Se trata de bonos a 5, 10 y 30 años que

³³ https://es.scribd.com/document/331563715/Acuerdo-entre-el-FGS-y-la-QIA#from_embed

³⁴ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/08/saudi-arabia-economic-measures-citizens-crisis.html>

pagan una tasa de 2.375, 3.25 y 4.5 por ciento de interés, respectivamente. Los primeros y los segundos recaudaron un total de 5.5 mil millones de dólares cada uno y los terceros, un total de 6.5 mil millones de dólares. Según la prensa saudí, el total de suscripciones requeridas ascendió a los 67 mil millones de dólares, casi cuadruplicando el total ofertado. El éxito de la oferta llevó a la bolsa saudí a fuertes subas.

Por su parte, el gobierno de Bahréin ha contratado el servicio de distintos bancos con el objetivo de que estos ofrezcan bonos bahreiníes a inversores internacionales. El gobierno de Omán también está empleando distintos instrumentos para paliar su fuerte déficit. Entre estos se destacan los préstamos internacionales, las colocaciones directas de deuda y las emisiones de bonos. En línea con lo referido en torno a Bahréin, unos meses atrás el gobierno ha regresado al mercado internacional de bonos por primera vez en veinte años para luego concretar en el mes de octubre una venta por 1.5 mil millones de dólares.

También Kuwait se estaría planteando buscar financiación para su petrolera por medio de la emisión de deuda. Conforme con fuentes referidas por Bloomberg, el importe de la operación de endeudamiento ascendería a 3 mil millones de euros, una cantidad que vendría a sumarse a los 5 mil millones de dólares que Equate Petrochemical Co. suscribió el pasado mes de junio en un préstamo que carece de precedentes en el historial de la *joint-venture* que conforman la estadounidense Dow Chemical y la estatal kuwaití Petrochemical Industries³⁵.

Por otra parte, Standard&Poor's ha señalado en un informe que la contracción en el crecimiento de las finanzas islámicas continuará en 2017. La misma es explicada por una contracción en la economía de los países del Golfo que son los que mayor movimiento poseen en este sector. No obstante, a pesar de su retraimiento, un informe de Moody's sobre la banca islámica reportó que ésta ha superado a la banca convencional, señalando, por ejemplo, que en Arabia Saudita representa más del 50% del sistema financiero. De acuerdo a la agencia, la superación se debe a que la banca islámica trabaja en gran parte con pequeños ahorristas quienes, a diferencia de los grandes inversores, no han modificado significativamente su comportamiento debido a la crisis del precio del petróleo. En efecto, Standard&Poor's también vaticinó que el crecimiento de los préstamos por parte de la banca tradicional en el CCG disminuirá hasta llegar a un 6% de promedio (en comparación de un 10% del año 2015). De acuerdo a la agencia, el sector bancario continuará

³⁵ <http://www.elboletin.com/internacional/140064/kuwait-endeudar-petrolera-estatal-crudo.html>

disminuyendo su crecimiento, deteriorándose sus activos, y reduciendo sus ganancias en lo que queda del año 2016 y en 2017.

En este contexto, EAU anunció que establecerá el primer banco comercial islámico. El objetivo de Dubai es convertirse en el centro de la economía islámica mundial. En este sentido, el Centro para el Desarrollo de la Economía Islámica de Dubai aseveró que “el banco completará el objetivo estratégico de Dubai de apoyar al sector financiero islámico e integrar inversiones desde este dominio a través de duplicar los flujos comerciales de EAU”³⁶.

En otro orden de cosas, el Foro Económico Mundial, a través de su Informe de Competitividad Global 2016-2017 colocó a Qatar por debajo de EAU, perdiendo Doha su lugar de economía más competitiva de la región. El pequeño emirato bajó hasta el puesto 18, mientras que su vecino ascendió al 16. El descenso de Qatar es explicado por su menor grado de diversificación y mayor dependencia respecto del sector energético. Arabia Saudita, Kuwait y Bahreín quedaron por debajo, en los puestos 29, 38 y 48, respectivamente.

Política doméstica

A pesar de que hay poco conocimiento al respecto, el protagonismo al que ha impulsado a su hijo MBS el rey saudí, Salmán bin Abdulaziz Al-Saud, ha generado fricciones al interior de la Casa de Al-Saud. Como se analizó en anteriores informes, el hecho de que el joven príncipe sea presentado como el sucesor natural de su padre ha hecho a un lado en la carrera por la sucesión del reino a centenares de príncipes. En este marco, se ha señalado con anterioridad la existencia de una carta de un príncipe por medio de la cual llamó a un golpe de palacio. Otro episodio similar ocurrido durante el período habilita a encender las alarmas: la ejecución pública de un miembro de la Casa de Al-Saud. La misma tuvo lugar a mediados de octubre y se trató de la primera vez de un hecho de estas características desde el año 1975. El ejecutado fue el príncipe Turki bin Saud al-Kabeer quien había sido hallado culpable de cometer homicidio en el año 2012. La decisión del Rey Salmán tuvo fuerte repercusión en los medios del reino saudita, controlados por la Casa de Al-Saud. Según la versión oficial, la ejecución y su publicidad tuvieron como objetivo demostrar que no existe impunidad para los criminales, sin importar su proveniencia social. Siguiendo esta lectura, es posible plantear como

³⁶ <http://www.thenational.ae/business/banking/uae-to-set-up-the-worlds-first-sharia-compliant-trade-bank>

hipótesis que, ante la posibilidad de protestas sociales debido a las políticas de austeridad con las que el gobierno está respondiendo a la crisis de los precios del petróleo, la familia reinante busca entregar una imagen de justicia e igualdad para todos los ciudadanos saudíes.

Otro dato relevante de este periodo lo constituye el respaldo dado por un tribunal de apelaciones de Bahrein a la decisión adoptada por parte de un tribunal inferior de disolver la agrupación Al Wefaq. Al respecto, el principal movimiento de oposición del reino enfrenta cargos por promover el terrorismo, incitar a la violencia y alentar manifestaciones que amenazan con desencadenar conflictos sectarios.

Frente a esta decisión, el Secretario General de Naciones Unidas ha denunciado la disolución de la agrupación destacando, asimismo, que el gobierno de Bahrein está restringiendo el derecho de reunión, la libertad de asociación y expresión en el país. Aún más, el gobierno norteamericano también ha sostenido una postura crítica al accionar de Manama conforme se expresa en un comunicado de prensa³⁷. No obstante ello, distintas organizaciones de derechos humanos han reclamado que en virtud de la alianza entre Estados Unidos y el reino y, por ende, de los intereses en juego, la posición adoptada por Washington ha resultado tibia.

Por otra parte, de relevancia a nivel institucional fue el cambio de ministro de finanzas en Arabia Saudita. En noviembre, el ex Ministro, Ibrahim Al-Assaf, quien mantenía su cargo desde hacía 20 años, fue remplazado por Mohammed Al-Jadaan, sumándose a los desplazamientos en el reino de funcionarios longevos (como fue el caso, por ejemplo, del ex Ministro de Relaciones Exteriores, Saud Al-Faisal, o del ex Ministro de Petróleo, Ali Al-Naimi).

Respecto de Qatar, es válido mencionar que el 24 de octubre falleció el ex Emir, Khalifa bin Hamad Al-Thani, abuelo del actual Emir Tamim quien ocupara dicho cargo al momento de la independencia de Gran Bretaña y fuera depuesto por su hijo, Hamad bin Khalifa Al-Thani, en 1995, quien, a su vez, cedió su cargo a Tamim en el año 2013.

Por otra parte, el impacto de las transformaciones económicas en el reino saudí comenzó a hacerse notar: los habitantes de Arabia Saudita comenzaron a quejarse con la llegada de las primeras boletas de electricidad sin los subsidios del gobierno. Con el hashtag en árabe #aumentodelaboletadelaelectricidad (مضاعفه_فاتوره_الكهرباء), muchos ciudadanos han expresado su

³⁷<http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2016/06/258464.htm>

rechazo a aumentos que llegan hasta el 100%. El descontento se ha incrementado con la publicación de los gastos de energía de distintas figuras prominentes (entre ellos, muchos príncipes) que están exentos del pago. Internet ha demostrado una vez más resultar una herramienta de gran valor en la protesta social. Durante el período, miles de saudíes firmaron una petición online para terminar con el sistema de guardia del hombre por sobre la mujer que impide a esta última realizar importantes tareas sin el permiso del primero. Así, las transformaciones en el modelo de acumulación comienzan a manifestar sus principales consecuencias en el plano social, ya que implican, asimismo, un cambio en la relación entre la familia real y la población saudí que puede conllevar resultados desestabilizadores.

El miedo por parte de la Casa de Al-Saud a una situación de tales características se puso en evidencia durante el período bajo análisis. En el mes de septiembre, el reino entregó alrededor de mil millones de dólares a la corporación saudí Bin Laden Group para que pudiera pagar salarios atrasados. El pago se encuentra vinculado a miles de millones en concepto de deudas que el reino tiene con el sector privado, según admitió el flamante Ministro de Finanzas. Además de saldar cuentas impagas, el objetivo fue que los trabajadores (todos inmigrantes) tuvieran suficiente dinero para abandonar el país. Efectivamente, ante la crisis y debido a los planes de ajuste que implementan en respuesta a ella, los países analizados buscan fortalecer aún más sus respectivas políticas de nacionalización del empleo, buscando aumentar el trabajo para sus nacionales. En este contexto, el Banco Mundial informó en su informe sobre Migrantes y Desarrollo que las remesas desde los países del Golfo habían disminuido como consecuencia de una política de contratación de mano de obra local y debido a un mayor desempleo por la recesión causada por los bajos precios del petróleo. No obstante, el sector público saudí acusó una tasa de saudización de sus empleados menor a la de años anteriores: hubo sólo 111 puestos saudizados durante el actual año fiscal, en comparación con 656 durante el anterior.

Otra consecuencia en el plano de la política interna de la crisis económica que atraviesa el reino se evidenció durante el período en el hecho de que el Ministerio de Asuntos Islámicos despidió a 10 mil imames sustitutos con el objetivo de ahorrar 360 millones de riales saudíes (el equivalente a casi 96 millones de dólares).

También existieron consecuencias de este tipo en Kuwait, donde la decisión de incrementar el precio de la gasolina (a través de la quita de subsidios) ha suscitado un fuerte rechazo no sólo de

los ciudadanos y los legisladores kuwaitíes, sino también de la justicia. Vale recordar que el incremento -que se ubica entre un 40% y un 80%- se resolvió en el mes de agosto y entró en vigor en septiembre último, luego de casi dos décadas sin modificaciones en el valor del citado insumo. El recorte se hizo en el marco de un nuevo informe del FMI que asevera que las cuentas externas del país árabe se han deteriorado notablemente para lo que postula la necesidad de una reforma sobre los subsidios. En esta misma línea, destaca la necesidad de que las autoridades del país continúen adoptando medidas para racionalizar los subsidios en materia energética e insta a controlar la masa salarial y a incrementar los ingresos que no provengan del sector petrolífero. Esto en un contexto en el cual el emirato debe afrontar un déficit presupuestario de 15 mil millones de dólares tras 16 años de superávit.

Ahora bien, a finales de septiembre un tribunal administrativo precisó que la decisión del gabinete de aumentar el precio de la gasolina era ilegal, ya que se había adoptado en violación de la ley. Al respecto, la justicia kuwaití alegó que la decisión fue emitida por el Consejo de Ministros sobre la base de una recomendación de un comité del gabinete que examinó los subsidios y los precios de los servicios públicos, pero que fue implementada sin obtener la aprobación del Consejo Supremo de Petróleo. Conforme con el tribunal, esto violó una ley de 1980 que estipula que decisiones como ésta deben ser aprobadas por el referido órgano y promulgadas en un decreto del Emir. Como correlato, el tribunal ordenó al gobierno dar marcha atrás con la decisión adoptada. El 4 de octubre el gobierno del Emirato presentó un recurso contra la sentencia del tribunal administrativo. El caso pasará ahora al tribunal de apelación y posteriormente al tribunal de casación, cuyas decisiones son definitivas. Dicho esto, en caso de que la corte de apelaciones confirme la sentencia de la corte inferior, la suba de precios será suspendida inmediatamente.

En esta misma dirección, otro hecho de amplia relevancia que aconteció durante este periodo fue la decisión del Emir de disolver el Parlamento de Kuwait, una medida adoptada por medio de un decreto real a principios del mes de octubre. Si bien este no resulta un hecho novedoso en la historia política de Kuwait, considerando que desde 1962 la Asamblea ha sido disuelta en ocho oportunidades, en este caso la decisión se adoptó alegándose "circunstancias regionales" y "desafíos de seguridad".

De cualquier forma, más allá de las declaraciones oficiales, entre los factores que pueden haber llevado a la adopción de esta medida se encuentran la disminución de los subsidios y el

incremento del precio de la gasolina, al cual previamente se hizo referencia. En efecto, como ya se señaló, dicha medida resultó controversial, suscitando un fuerte rechazo no sólo de la población sino también de los miembros del Parlamento que ya habían presentado solicitudes para que distintos ministros compareciesen y diesen cuenta de la quita de los subsidios ante la Asamblea. En este marco puede presumirse que las elecciones anticipadas pretendieron evitar un enfrentamiento en el parlamento sobre los subsidios, así como también meses de críticas parlamentarias a las políticas del gobierno. Aún más, hay quienes sostienen que la decisión de disolver la Asamblea compró tiempo al gobierno para que los kuwaitíes se acostumbrasen al incremento de los precios, ayudó a evitar la falta de confianza que los ministros habrían creado y creó una distracción en forma de política electoral.

Las elecciones tuvieron lugar en el mes de octubre con un alto grado de participación, cercano al 70%. En torno al resultado de la misma, de los 50 escaños que detenta el Parlamento, 24 quedaron en manos de miembros de la oposición que, a diferencia de la posición que había adoptado en las últimas elecciones de 2013, en este caso decidió participar de la contienda. Cabe agregar que más de la mitad de candidatos del Parlamento saliente no fueron reelegidos. Entre las cuestiones que los candidatos de la oposición han planteado como temas clave se encuentran una promesa de impedir que el gobierno aplique medidas de austeridad contra los ciudadanos kuwaitíes y de resolver el controvertido asunto de revocar la ciudadanía. Asimismo, también ha mediado el compromiso de modificar una serie de normas altamente controversiales como la ley de pruebas de ADN y la imposición de controles en internet, entre otras.

Ahora bien, como la Constitución del emirato prevé que después de una elección legislativa el gobierno debe renunciar, el emir de Kuwait encargó la formación de un nuevo gobierno al Primer Ministro saliente, Jaber Mubarak Al-Sabah, que deberá concretar el encargo antes de que el nuevo Parlamento entre en funcionamiento.

Respecto a Qatar, las denuncias en lo atinente al trato dado a los trabajadores migrantes en dicho país, particularmente a aquéllos contratados para las tareas de preparación para albergar la Copa Mundial de Fútbol de 2022, continuaron vigentes. Durante el período, tanto un sindicato holandés como un ciudadano de Bangladesh denunciaron a la FIFA por el trato recibido por trabajadores en Qatar. Se trató de casos relevantes puesto que es la primera vez que la denuncia es realizada en contra de la federación de fútbol y no en contra del país árabe.

Economía doméstica

Como viene sucediendo desde la caída del precio del principal producto de exportación de estos países, los países miembro del CCG han tenido que ajustar sus variables económicas a la nueva coyuntura. En este marco, un informe elaborado por la firma Aon Hewitt previó durante el período que, de las economías del Golfo, los salarios de Qatar serán los que registren un menor aumento en términos porcentuales durante el año 2017. El mismo será de 4.5%. Por su parte, Arabia Saudita tendrá el mayor incremento, con un 4.9%, seguido por Kuwait con un 4.8%³⁸. Además, de acuerdo al FMI, si el déficit acumulado de los seis países del CCG durante el año 2015 fue de 119 mil millones de dólares, se espera para el 2016 un total de 153 mil millones, esperándose que el 55% del mismo sea explicado por Arabia Saudita.

La Casa de Al-Saud ha puesto en funcionamiento un programa neoliberal para salir de la crisis económica. Durante el período una de las novedades al respecto fue el anuncio de un recorte en los sueldos públicos del 20% y en los bonos que reciben los empleados del sector estatal que representan dos tercios del total de trabajadores sauditas del reino. Los recortes fueron justificados por el gobierno postulando que los empleados estatales saudíes no son eficientes y que trabajan menos de una hora por día requiriéndole al reino 45% de su presupuesto en concepto de salarios. La bolsa saudí respondió con una baja del 3.7%. Asimismo, otro modo de ahorrar que encontró la Casa de Al-Saud fue el cambio de su calendario lunar utilizado por los musulmanes por el calendario gregoriano. Ya que el primero es 11 días más corto que el segundo, el cambio le permitirá al reino recortar efectivamente salarios de sus empleados estatales.

Otra medida tomada por el reino para paliar su grave crisis financiera consistió en aplicar una visa a todos aquellos peregrinos que realicen tanto el *haji* como la *umrah* por segunda vez. Asimismo, elevó el precio de las visas regulares.

A pesar de ser el país del CCG que mejor ha navegado la crisis de los bajos precios del crudo, Qatar también se ha visto afectado, esperándose que este año registre su primer déficit en los últimos 15 años. En este contexto, en el mes de noviembre el Emir anunció que privatizará algunos

³⁸ <http://dohanews.co/qatar-forecast-to-have-the-lowest-pay-increases-in-the-gulf-next-year/>

servicios de salud y de educación, por el momento regidos por el gobierno. Se espera que, con el fin de cumplir con las políticas propuestas en la Visión 2030, Arabia Saudita realice un movimiento similar: el Ministro de Educación afirmó durante el período que el reino busca aumentar el número de niños educados por el sector privado de un 15% actual a un 25%. En este sentido, puede preverse algún tipo de conflicto con la élite religiosa que buscará mantener el contenido religioso de la currícula escolar.

Durante el período bajo revisión, el gabinete de EAU adoptó una política espacial nacional, considerada como el elemento principal en el plan nacional para desarrollar el sector espacial del país. El desarrollo de este último se enmarca en la Visión 2021 emiratí de desarrollo económico. EAU opera al momento seis satélites e invierte más de 20 mil millones de dirhams (el equivalente a 5.45 mil millones de dólares). El gobierno emiratí espera que la nueva política aliente la diversificación de la economía nacional atrayendo inversión extranjera, promoviendo la exploración y la administración de los recursos naturales de EAU, creando empleo calificado y mejorando las tareas de investigación en el país. Asimismo, pretende contribuir a la mejora del ambiente global, ayudando en su monitoreo.

Otra ley relevante aprobada por el gabinete emiratí durante el trimestre repasado en respuesta a la crisis económica que atraviesan los países del Golfo debido al desplome de los precios del petróleo fue la ley de bancarrota. De acuerdo al Vicepresidente, Primer Ministro y Gobernante de Dubai, Sheikh Mohammed bin Rashid, su objetivo es facilitar los negocios en los emiratos y, de esta manera, promover las inversiones. Básicamente, la ley decriminaliza la emisión de cheques que luego son rebotados y facilita la declaración de la bancarrota por parte de las corporaciones.

Una última decisión del gabinete emiratí que vale la pena mencionar es la de otorgar visas a visitantes chinos al momento de llegar a los aeropuertos del país. El objetivo es mejorar el turismo, alentando el de uno de los países de mayor representación en el sector del país árabe.

Por otra parte, al igual que Arabia Saudita, EAU también ha respondido a la crisis con recetas neoliberales. Así, en Informes pasados fue destacada la quita de subsidios a los combustibles por parte del emirato. En octubre se anunció una nueva suba de un 3.4% respecto de septiembre en los precios de las naftas.

Al igual que sus pares del CCG, Omán ha optado por recortar los subsidios sobre ciertos bienes y servicios. Así, en el mes de octubre el gobierno de Omán decidió incrementar el precio de la energía a pagar por parte de los grandes consumidores, una medida que entrará en vigor a partir del 1 de enero de 2017. De hecho, todos aquellos usuarios comerciales, industriales o gubernamentales que consuman al menos 150 megavatios por año pasarán a pagar las tarifas más altas. En este sentido se prevé que el impacto será mayor sobre las industrias intensivas en energía, tales como la industria del acero, la química, la de la fundición, el vidrio, el procesamiento de metales y la industria del cemento, ya que una parte importante de su costo de fabricación es el de la electricidad. Dado que este grupo de consumidores absorbe alrededor del 20% de los subsidios del gobierno al consumo de energía se espera que las nuevas tarifas supongan para el Estado un ahorro de 100 millones de riales (el equivalente a casi 260 millones de dólares).

En esta misma dirección, se prevé que se incrementen los precios del alcohol, el tabaco y la carne de cerdo. Todavía más, se ha anunciado que en 2018 los omaníes comenzarán a pagar un impuesto al valor agregado. Esto sin mencionar la decisión recientemente adoptada con respecto al incremento de un 50% en la tarifa de las visas laborales que favorecerá una mayor recaudación en un país donde un amplio porcentaje de la fuerza laboral son ciudadanos extranjeros.

En sus intentos por diversificar sus respectivas economías, uno de los sectores que más ha avanzado en los países del CCG ha sido el financiero. En este marco, durante el período Qatar anunció que creará su propio distrito financiero, al estilo de Wall Street, con el objetivo de mejorar su posición en el mundo de las finanzas. Según economistas del Banco Nacional de Qatar, se espera que el presupuesto llegue a un “casi equilibrio” en el año 2018³⁹.

A pesar de las políticas de diversificación, la industria del petróleo continúa viva en los países examinados. Así, el emirato de Fujairah, uno de los siete que conforman los EAU, abrió durante el período el primer muelle de embarque de crudo de la región y facilidades de almacenamiento, con el objetivo de convertirse en un núcleo del comercio de petróleo. La ubicación de Fujairah fuera del complicado Estrecho de Hormuz y sobre el Océano Índico le provee un acceso directo a los mercados de Asia y África.

³⁹ <http://www.qnb.com/cs/Satellite?blobcol=urldata&blobheader=application%2Fpdf&blobkey=id&blobtable=MungoBlobs&blobwhere=135558746548&ssbinary=true>

En relación a las políticas conjuntas de desarrollo, el proyecto ferroviario del CCG fue pospuesto una vez más, en esta oportunidad para el año 2021. La postergación se debe a que requiere de mucho capital y, como se ha destacado a lo largo del informe, los países del organismo no se encuentran en su mejor momento respecto de la cantidad de líquido disponible. En contrapartida, el CCG organizó durante el período el primer festival de cine del Golfo que se llevó a cabo en Abu Dabi.

Siria



Siria

Andrea Palmisciano

Panorama general del trimestre

En el presente período se sucedieron en el plano internacional distintos hechos de relevancia a nivel diplomático y militar. Por un lado, tuvieron lugar la sesión de apertura de la Organización de Naciones Unidas en Nueva York y la Conferencia del Movimiento de Países no alineados en Isla Margarita. En cuanto a lo militar, las relaciones entre Estados Unidos, Rusia y el Presidente Al-Assad se tensionaron producto principalmente del bombardeo norteamericano en una zona controlada por el Ejército Árabe Sirio que condujo al fin del alto al fuego iniciado el 12 de septiembre.

También se produjeron ataques en la frontera que separa Siria de Israel, representantes sirios destacaron en distintos encuentros internacionales la situación de los Altos del Golán y el apoyo israelí a las organizaciones armadas del sur del país. Por último, hubo distintos ataques con armas químicas denunciados tanto por Rusia y el gobierno sirio contra el Daesh (denominación árabe del Estado Islámico) como por parte de Estados Unidos contra el Presidente Al-Assad.

En el plano doméstico continúa la disputa por Aleppo, donde el Frente para la Conquista del Levante (exFrente Al-Nusra) junto a otros grupos armados sostienen el control de la zona oriental. Además, se presentó el presupuesto para 2017 con ajustes para el sector público y foco en las tareas de reconstrucción y equipamiento militar.

Relaciones Internacionales

El comienzo del período estuvo signado por una escalada en las relaciones entre Rusia y Estados Unidos. Luego de un primer acercamiento entre ambos países en el marco de la cumbre del G20 celebrada en China a comienzos de septiembre, Kerry y Lavrov llegaron a un acuerdo sobre el cese al fuego que entró en vigor el 12 de dicho mes. Ambos países acordaron permitir el acceso de ayuda humanitaria a distintas ciudades, el cese de bombardeos y de ataques a las facciones armadas, exceptuando al Daesh y al Frente para la Conquista del Levante. Se esperaba que luego de una semana iniciaran las operaciones coordinadas, pero distintas violaciones del alto al fuego

anticiparon su final.

Los primeros conflictos estuvieron relacionados con la incapacidad de Washington de identificar a la denominada “oposición moderada siria”, sus propios aliados. Pero el punto de inflexión fue el bombardeo realizado por 4 aviones estadounidenses sobre posiciones del Ejército Árabe Sirio (EAS) en las inmediaciones del aeropuerto militar de Deir Ezzor, hecho en el que murieron más de 62 militares sirios. Poco después de los bombardeos, que tuvieron una duración estimada de una hora, el Daesh ocupó esos territorios. Samantha Power, embajadora en la Organización de Naciones Unidas (ONU) de Estados Unidos, anunció que el hecho fue un error, sin embargo, los Presidentes Putin y Al-Assad señalan que la duración del ataque y la instantánea ocupación del territorio por fuerzas del Daesh no indican lo mismo. Con posterioridad, Rusia instó a realizar una sesión de emergencia del Consejo de Seguridad de la ONU, para discutir el ataque estadounidense sobre el EAS.

Otro hecho que da cuenta de la escalada en las relaciones entre Moscú y Washington fue la declaración a comienzos de octubre del portavoz del Departamento de Estado norteamericano, John Kirby, quien anunció el fin de las negociaciones bilaterales con Moscú respecto al alto al fuego en Siria. Luego del fracaso del cese de septiembre, Francia presentó en octubre junto con España un proyecto de resolución en el Consejo de Seguridad para establecer un alto al fuego en Aleppo que recibió importantes apoyos de los países miembros, pero que fue vetado por Rusia para evitar la conformación de una zona de exclusión área en la ciudad. Moscú intentó presentar su propio proyecto pero obtuvo 9 de los 15 votos del Consejo en contra. Finalmente, a mediados de octubre los cancilleres de Rusia, Serguéi Lavrov, y de Estados Unidos, John Kerry, se reunieron en Suiza junto con representantes de Irán, Qatar, Turquía, Arabia Saudita, Egipto, Irak y Jordania y el enviado especial de la ONU para Siria, Steffan de Mistura, para desescalar el conflicto.

Otro foco de tensión que tuvo mayor cobertura durante el trimestre fue la frontera sur de Siria con Israel. En septiembre, las Fuerzas Aéreas de Defensa Sirias denunciaron un ataque israelí en la zona de los Altos del Golán en Quneitra, provincia ubicada al sudoeste sirio, y comunicaron el derribo de un avión y drones israelíes. Distintos representantes sirios evocaron en discursos públicos la histórica disputa sobre dicho territorio ocupado por Israel en la Guerra de 1967. En la Cumbre del

1 En 1981 Israel decidió aplicar su legislación y jurisdicción administrativa sobre el territorio ocupado en 1967. Sin embargo, la ONU en la Resolución 497 señala que dicha medida es nula y carece de valor. Res 242: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/242%20\(1967\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/242%20(1967))
Res 497: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/497%20\(1981\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/497%20(1981))

Movimiento de No Alineados realizada en Isla Margarita, Venezuela, los representantes de los países miembros renovaron su apoyo a Siria en la recuperación de dicho territorio y cuestionaron las sanciones impuestas al país por los Estados Unidos². La cancillería siria presentó una carta ante el Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon, exigiendo medidas para frenar el apoyo israelí a los grupos armados.

El gobierno sirio sostiene que Israel brinda apoyo a los grupos armados que operan en el sur del país como el Frente para la Conquista del Levante, principalmente para contrarrestar el apoyo militar de Hezbollah al EAS. Además, en una entrevista el Presidente Al-Assad afirmó que Israel apoya toda medida que debilite a Siria para evitar un acuerdo de paz que devuelva los territorios del Golán al país³. Por su lado, el Primer Ministro ruso, Dimitry Medvedev, visitó Jerusalén para coordinar las operaciones en el espacio aéreo sirio para prevenir un eventual conflicto. El premier israelí señaló que no permitirá que ninguna fuerza armada por Irán actúe en territorio sirio en contra de su país, es especial Hezbollah⁴.

Los reportes de la Fuerza de las Naciones Unidas de Observación de la Separación (UNDOF, por sus siglas en inglés), creada en 1974 para garantizar la cesación del fuego entre las fuerzas de Israel y Siria, identificaron distintos ataques de fuerzas de defensa israelíes hacia territorio sirio⁵. Finalizando el período, la aviación israelí destruyó un convoy con armamento que partía de la capital siria rumbo a la capital libanesa, en línea con el objetivo de Tel Aviv de prevenir el aprovisionamiento de fuerzas como Hezbollah en Líbano⁶.

El conflicto sirio-israelí fue mencionado en el discurso del Ministro de Expatriados y Relaciones Exteriores sirio, Wallid Al-Moallem, en la apertura del 71° período ordinario de sesiones de la Asamblea General de la ONU realizada a fines de septiembre. El Ministro resaltó que Siria enfrenta otro tipo de terrorismo además del perpetrado por los grupos armados al referirse a la ocupación israelí. En línea con lo mencionado anteriormente, agregó que las prácticas de Israel no afectan únicamente a la población árabe siria del Golán sino también la seguridad y la vida de los sirios en

² <http://sana.sy/en/?p=88459>

³ <http://sana.sy/en/?p=90442>

⁴ <http://www.timesofisrael.com/israel-wont-let-iran-have-military-presence-in-syria-netanyahu-tells-russian-pm/>

⁵ http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2016/803 ; http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2016/520

⁶ <http://www.timesofisrael.com/report-israel-hits-assad-military-target-hezbollah-weapons-convoy-in-syria/>

el sur del país. “Israel está interviniendo militarmente para asistir de todas las maneras posibles a las organizaciones terroristas operando en esa zona”⁷. Por último, exigió el cumplimiento de la Resolución 497 y la ratificación del Tratado de No Proliferación, ya que su arsenal nuclear supone un riesgo para la región y el mundo.

Una vez más Siria fue uno de los temas abordados en gran parte de los discursos de distintos representantes, entre ellos el del Presidente de Bolivia Evo Morales quien denunció la agresión de los Estados Unidos por los ataques en Deir Ezzor calificando su accionar como hipócrita y criticando el incumplimiento del acuerdo del alto al fuego⁸. Al-Moallem hizo foco en ambos aspectos y con respecto al ataque resaltó su carácter de intencional descartando la versión norteamericana que lo calificó como un error. Además, Al-Moallem se refirió al apoyo financiero de Qatar y Arabia Saudita, y al de Turquía mediante la apertura de fronteras para libre ingreso de los grupos armados. Para dar cuenta del impacto de la crisis en el mundo y de la gran injerencia de actores externos en el conflicto, el canciller citó un informe del Federal Center for Studies alemán según el cual más de 360.000 personas de 83 países ingresaron a Siria desde abril 2011, de los cuales 95.000 fueron muertos por el ejército sirio y 130.000 volvieron a sus países o viajaron a otros países.

Como en los últimos discursos de apertura, el Canciller agradeció el apoyo de los “verdaderos amigos del pueblo sirio”, Irán, Rusia y la resistencia nacional libanesa, que cooperan con las acciones del EAS. En este punto, aprovechó para advertir que una acción militar no coordinada con este último constituye una violación de los principios de la carta y una intervención en territorio sirio, en alusión al ataque estadounidense pero también al de Ankara, que en el mes de septiembre realizó operaciones en el norte sirio para atacar a los kurdos. En cuanto a la resolución de la crisis esgrimió que el gobierno sirio tiene expectativas de avanzar en las dos vías de acción preestablecidas, el contraterrorismo y el diálogo político intrasirio para determinar el futuro del país sin intervenciones extranjeras. Por último, felicitó a Cuba e Irán por sus acuerdos para levantar el embargo y volvió a exigir que se levanten las sanciones económicas impuestas contra Siria, así como contra la República Popular Democrática de Corea, Belarús y Venezuela.

⁷ <http://webtv.un.org/search/siria-debate-general-71%C2%BA-sesi%C3%B3n/5139504284001?term=SIRIA&languages=&sort=date>

⁸ <http://webtv.un.org/meetings-events/general-assembly/general-debate/71st-session-%5Ball-languages%5D/watch/bolivia-debate-general-71%C2%BA-sesi%C3%B3n/5135657869001?page=34> (minuto 7:15)

Turquía es otro de los actores a analizar en el trimestre. Finalizando el mes de septiembre, el Ministro de Relaciones Exteriores iraní, Mohammad Zarif, visitó Ankara y anunció un tratado de cooperación para terminar la crisis siria y para coordinar el envío de ayuda humanitaria. En paralelo la relación con Rusia también se modificó, como mencionamos en el informe anterior, este año Erdogan hizo públicas sus disculpas por haber derribado un avión ruso en noviembre de 2015 y desde entonces ambos países restablecieron relaciones⁹. Sin embargo, en los últimos meses Ankara atacó distintas localidades ubicadas en la zona norte de Aleppo y Erdogan realizó declaraciones contra el Presidente Al-Assad.

En la ciudad de Yarabulus en agosto ingresaron tanques y vehículos armados a través de la frontera con Turquía en el marco de la operación “Escudo del Éufrates” llevada adelante por el gobierno turco junto con el Ejército Libre Sirio. A fines de septiembre, las fuerzas turcas izaron una bandera turca en una escuela de la misma ciudad, pero la máxima tensión estuvo marcada por el ataque de Ankara al norte sirio a mediados de octubre en el que murieron más de 160 personas. El gobierno sirio afirmó que cualquier avión militar que vuelva a sobrevolar su espacio aéreo será derribado. Según informa *The Hurriyet Daily News*, Erdogan sostuvo en el primer Simposio de la Plataforma Inter-Parlamentaria de Jerusalén en Estambul que la operación en territorio sirio no tuvo que ver con intereses en su territorio sino que el objetivo era hacer justicia. El mandatario turco destacó que ingresaron a Siria para “poner fin al gobierno del tirano Al- Assad y su terrorismo de Estado”¹⁰. Vladimir Putin cuestionó estas afirmaciones apoyando a su par sirio, y exigió a Erdogan explicaciones.

En septiembre se creó la Resistencia Nacional Siria (RNS), una coalición política compuesta por árabes y kurdos que se opone al Ejército Libre Sirio y a la intervención turca en territorio sirio. Su fundación tuvo lugar luego de la intervención militar de Turquía en Yarabulus mencionada anteriormente. Su Secretario General, Rezan Hido, expresó que es una coalición distinta a la de las Fuerzas Democráticas Sirias (FDS), que si bien está compuesta por kurdos y se opone a las acciones turcas, no responde al liderazgo del líder kurdo Abdullah Ocallan. Y agregó que el RNS está dispuesto a colaborar con las fuerzas del ejército nacional para restablecer la unidad siria¹¹.

⁹ Ver informe coyuntural n°9 del Departamento de Medio Oriente del IRI: <http://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2016/10/dpto-mediooriente-informe-coyuntural-3oct2016.pdf>

¹⁰ <http://www.hurriyetdailynews.com/turkey-entered-syria-to-end-al-assads-rule-president-erdogan.aspx?pageID=238&nid=106709>

¹¹ <http://en.hawarnews.com/syrian-national-resistance-coalition-founded-against-turkish-invasion/>

A diferencia de esta nueva coalición, el FDS se encuentra desarrollando una operación para aislar Raqqa y recuperarla del Daesh que la considera su capital. En la campaña denominada “Ira del Éufrates” las FDS cuentan con el respaldo estadounidense que también emprendió acciones en Irak semanas antes para liberar Mosul. La continuidad de estas operaciones estará signada por los cambios que sufra la política exterior norteamericana ante la nueva coyuntura determinada por las elecciones presidenciales que tuvieron lugar el 9 de noviembre. En los debates presidenciales que precedieron las elecciones, Hillary Clinton abogó por continuar las operaciones con la “oposición moderada siria” como aliados y propuso la creación de una zona de exclusión aérea en el norte sirio, a la que suscribe el Presidente turco Tayyip Recep Erdogan. En tanto el candidato republicano, Donald Trump, manifestó sus críticas al manejo de la crisis siria por la administración Obama y señaló que Rusia e Irán eran los únicos que estaban luchando contra el terrorismo en Siria. Finalmente, con la elección de Trump como presidente de los Estados Unidos, Putin aprovechó para manifestar su voluntad de constituir una alianza y un mayor acercamiento que permita poner fin al conflicto. Asimismo, en su primera entrevista Trump destacó las felicitaciones de su par ruso y agregó que estaba dispuesto a quitarles el apoyo a los “rebeldes” sirios¹².

Otro tema de relevancia en el período fueron las denuncias por utilización de armas químicas como en el caso del ataque al barrio 1070 de Aleppo. El Ministerio de Defensa ruso instó a la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ) a que envíe inspectores a la zona. Tanto el gobierno sirio como el Daesh fueron acusados de utilizar este tipo de armamento en distintas ocasiones. Al-Moallem en el discurso de apertura de la ONU señaló que Siria está libre de este tipo de armas desde que comenzó la misión de la OPAQ, organización de la que forma parte desde 2013. Asimismo, en la 21ª conferencia de los países miembros de la OPAQ en la Haya, Siria subrayó su preocupación por la violación al principio de confidencialidad del organismo. A mediados de noviembre, el Comité de la ONU aprobó una resolución sobre los Derechos Humanos en Siria que con 116 votos a favor, exige al “régimen” sirio y al Daesh que cesen el uso de armas químicas requiriendo la verificación de la completa destrucción del programa de armas químicas sirio¹³.

Finalizando el trimestre el Consejo de Seguridad convocó, a pedido del Ministro de Relaciones Exteriores francés, un encuentro de emergencia para abordar la situación humanitaria de Aleppo.

¹² <http://www.usatoday.com/story/news/world/2016/11/09/after-trumps-victory-putin-wants-better-relations/93534542/>

¹³ <https://www.un.org/press/en/2016/gashc4188.doc.htm>

Esta ciudad continúa siendo el epicentro de la guerra siria y está dividida principalmente en dos zonas, la oriental controlada por los grupos armados de oposición y por el exFrente Al-Nusra, y la occidental, controlada por las fuerzas del EAS. La situación humanitaria continua siendo crítica, pese a distintos intentos de pausas humanitarias realizados a instancias de Rusia y el gobierno sirio. En este sentido, el enviado especial de la ONU para Siria, Steffan De Mistura, hizo referencia a una posible auto-administración de la zona este de Aleppo para pacificar la situación que atraviesa la ciudad hace meses, pero esta propuesta fue rechazada por el canciller Al-Moallem. Según el canciller tal decisión implicaría socavar la soberanía siria y constituiría un premio para el terrorismo. Al-Moallem destacó que Siria ofreció 3 altos al fuego para permitir la evacuación de los residentes de la zona oriental en los que la oposición no permitió a la población escapar, además de violar el cese¹⁴.

En cuanto a las relaciones con otro actor clave en el contexto internacional como Beijing, el embajador chino en Damasco, Qi Qianjin, afirmó que su país apoyaba la lucha siria contra el terrorismo y que continuará proveyendo ayuda humanitaria y económica para asistir al pueblo sirio. Además, en los primeros días de septiembre se firmaron una serie de acuerdos que incluyen un contrato con dos compañías chinas para construir una estación eléctrica en Lattakia valuada en 13,1 millones de euros, según confirmó el Ministro de Electricidad Mohammad Zuheir Kharboutlit. Por otro lado, el Ministro también se reunió con Qi Qianjin para discutir la posible participación China en la reconstrucción de la planta generadora de energía de Aleppo. Al momento Beijing ya garantizó 12 millones de dólares para proveer el equipamiento necesario para abastecer de electricidad la ciudad.

Continuando con los acuerdos bilaterales, Rusia firmó el acuerdo del “canal verde” por el cual importará vegetales y frutas sirios. El comercio bilateral entre ambos países se incrementó en 2016 respecto a 2015 en un 274%, aumentando de 2 a 7 millones de dólares lo percibido por Siria en este concepto. También se firmaron acuerdos con el Presidente y los miembros del Consejo de Negocios Conjunto sirio-iraní, para promover la inversión de la República Islámica en Siria y estimular el comercio entre los dos países.

Economía

¹⁴ <http://sana.sy/en/?p=93897>

En el período se discutió el presupuesto 2017, en el marco del cual la presidenta de la asamblea del pueblo sirio, Hadiyeh Abbas, pidió priorizar los proyectos de legislación tendientes a frenar la evasión fiscal, combatir la corrupción y atacar el crecimiento de las tasa de desempleo. Señaló que el gobierno recortó el gasto administrativo en un 30% en 2016 y que para este 2017 debe continuar ajustándose y reducirse al mínimo posible. Añadió la importancia de sostener y motorizar la industria y la agricultura para revitalizar la economía del país, y señaló que el presupuesto estimado para inversión en el sector agrícola ronda los 25,3 miles de millones de libras sirias (50,6 millones de dólares al tipo de cambio fijado por el Banco Comercial Sirio¹⁵).

El gabinete fijó una suma preliminar de 2.660 miles de millones de libras sirias (5,3 miles de millones de dólares) para el presupuesto estatal, lo cual si bien representa un incremento de 680 miles de millones de libras sirias respecto al año anterior, con la devaluación que sufrió la moneda siria este sería uno de los presupuestos más bajos en los últimos 10 años. La libra siria según el Banco Comercial Sirio se encuentra a un tipo de cambio de USD 1=L 500, mientras que en 2010 la paridad era USD 1= L 45,5¹⁶.

El presupuesto 2017 se compone de unos 3,96 miles de millones de dólares para los gastos de funcionamiento y 1,36 miles de millones de dólares para gastos de inversión, de los cuales 846 millones de dólares se destinarán a apoyo social. En el debate, el Ministro de Finanzas Mamoun Hamdan señaló los daños que la guerra generó en los indicadores económicos del país y sus efectos en los ingresos del Tesoro, lo cual devino en una menor productividad del sector de los servicios y la producción. El Ministro recalcó la importancia de impulsar la producción nacional a través de la racionalización de importaciones, una reforma administrativa, la lucha contra la corrupción y la preparación para la reconstrucción.

Política doméstica

El Ministro de Agricultura y Reforma Agraria, Ahmad Al-Qadiri, destacó que pese a la crisis se cumplió con el 60% de los planes de agricultura. También señaló que el plan agrícola 2016/2017 contempla superar en 72.000 hectáreas lo cultivado con trigo en el periodo 2015/2016. Además, el Ministerio brindará asistencia a la producción familiar agrícola-ganadera e incentivará el cultivo en

¹⁵ <http://www.cbs-bank.sy/>

¹⁶ <http://english.enabbaladi.net/archives/2016/11/syrias-2017-budget-largest-pounds-smallest-dollars/>

las tierras recuperadas por el ejército recientemente. Por su parte, el Ministro de Salud, informó que casi 100 hospitales funcionan regularmente recibiendo pacientes en todas las provincias, mientras que 35 trabajan parcialmente y 14 fueron destruidos por ataques. Y, en lo que respecta a educación, en septiembre inició un nuevo ciclo lectivo que espera mantener o superar las cifras del año anterior que alcanzaron a 4.134.047 estudiantes que concurrieron a 15.000 escuelas en funcionamiento, según informó el portal *SANA*.

En la actualidad las operaciones del Ejército Árabe Sirio se hallan focalizadas en la lucha por recuperar el control de la ciudad de Aleppo. Según *Sputnik News* una vez que Aleppo esté bajo control del gobierno hay tres áreas que se avizoran como potenciales próximos frentes del EAS. En primer lugar, Deir Ezzor que es una de las zonas urbanas más importantes del oriente sirio donde se encuentran importantes yacimientos de petróleo. Es una de las regiones prioritarias para el gobierno en tanto es central para recuperar la frontera con Irak así como los terrenos fértiles adyacentes al Éufrates. Luego existe la posibilidad de avanzar hacia Raqqa, lo cual requiere primero la recuperación del control de Deir Ezzor para poder trasladar equipos y militares a la zona. Raqqa está bajo control del Daesh desde 2013 y es considerada la capital del mismo.

En tercer lugar esta Idlib, donde la situación es distinta ya que es uno de los principales centros de operaciones del Frente para la Conquista del Levante y está ubicado en las proximidades de la frontera con Turquía, por lo que su capacidad de aprovisionamiento es mayor¹⁷. En una entrevista realizada por el periódico *Komsomolskaya Pravda Al-Assad* respondió que el enlace entre Idlib y Turquía, principal fuente de financiamiento y de combatientes, es imposible de cortar y esgrimió que “hay que seguir limpiando la zona y expulsarlos a Turquía para que vuelvan a sus países de origen o matarlos, no hay otra opción”¹⁸. El Presidente enfatizó la importancia del control sobre Aleppo previo a avanzar sobre Idlib.

Continuando con la situación que atraviesa la capital económica e industrial siria, debemos referirnos a la situación humanitaria. El gobierno sirio y Rusia han generado pausas humanitarias para la zona oriental a mediados de octubre y los helicópteros sirios distribuyeron panfletos con mapas indicando los distintos corredores humanitarios para evacuar la zona. Además, aseguraron que garantizarían la seguridad de los que abandonen la ciudad. En esta línea, el Presidente Bashar

¹⁷ <https://sputniknews.com/middleeast/201610131046284638-syria-saa-next-operation/>

¹⁸ <http://sana.sy/en/?p=90442> ; <https://www.youtube.com/watch?v=5XfaYuUMdjk> (min. 35)

Al-Assad prorrogó el decreto n°15 emitido en julio de este año para garantizar la amnistía de los que se entreguen a las autoridades y depongan sus armas. Sin embargo, el gobierno acusó a los grupos armados de impedir la evacuación de civiles de la zona oriental de Aleppo.

Según informó el Centro Ruso de Coordinación para la Paz en Siria, 807 ciudades se unieron al proceso de reconciliación, donde los grupos armados han firmando acuerdos de paz con el gobierno. En particular de las provincias de Damasco, Homs, Alepo y Quneitra. Estas negociaciones son llevadas adelante por el Ministerio de Reconciliación Nacional encabezado por Ali Haider con asistencia del Centro Ruso y son la principal herramienta del gobierno para alcanzar la paz en los términos fijados por el mismo. Los acuerdos consisten en resolver la situación jurídica de los grupos de oposición armados bajo las condiciones que señala el citado decreto n°15.

A fines de noviembre los participantes de la primera reunión del comité preparatorio de la 'Plataforma de Damasco' para el diálogo nacional integral sentaron las bases para una solución política de la crisis a través de un dialogo intra-sirio. La plataforma pretende organizar el diálogo entre los sectores a favor del gobierno, los de la oposición y la comunidad civil para que sea integral. A la reunión asistieron representantes de varios partidos nacionales, líderes tribales y parlamentarios. El diario *Al-Watan* informó que la conferencia completa será en Damasco a fines de 2016 o comienzos de 2017.

La búsqueda de una solución al conflicto sigue siendo prioridad y las iniciativas nacionales toman fuerza en cada instancia propuesta por la comunidad internacional que fracasa, como fue el caso del último alto al fuego. La finalización del mismo fue anunciada por el Comandante General del Ejército sirio el 19 de septiembre luego de informar que se provocaron 300 violaciones y que el cese había sido utilizado por los grupos armados para movilizarse y atacar áreas residenciales y puntos militares en Aleppo, Hama y Quneitra¹⁹.

¹⁹ <http://sana.sy/en/?p=88500>

Israel



Israel

Ignacio Rullansky

Zacarías Abuchanab

Martín Clavell

Panorama general del trimestre

El trimestre en cuestión se ve atravesado por impactantes sucesos en el ámbito internacional, por ejemplo, el proceso de culminación de las elecciones norteamericanas y el triunfo de Donald Trump, que suponen un cierre al período de Obama, correspondientemente, anunciándose probables mutaciones en la posición de los Estados Unidos con respecto al conflicto palestino-israelí. Del mismo modo, señalaremos las repercusiones de la resolución de la UNESCO respecto al predio del Monte del Templo y el Muro de los Lamentos, la intervención de la ONG B'Tselem en el Consejo de Seguridad de la ONU y sus respectivas recepciones en el ámbito internacional y local.

Por otro lado, examinaremos el suceso que causó el fallecimiento de Shimon Peres: tanto su magnitud local e internacional, prestando especial atención a cómo repercutió en el campo palestino, tomando en cuenta la asistencia de Mahmud Abbas, Presidente Palestino, al entierro del político israelí. También en el plano internacional, cubriremos las relaciones entre el Estado de Israel y potencias mundiales como Rusia, y reseñaremos el discurso del Primer Ministro Benjamín Netanyahu ante la Asamblea de las Naciones Unidas.

En el marco de las elecciones estadounidenses, repasaremos su impacto en la economía israelí, particularmente en el sector de defensa y aeroespacial, y continuaremos reseñando los avances en la política energética nacional y la cuestión de las reservas gasíferas mediterráneas de Tamar y Leviatán, como venimos haciendo consistentemente en informes anteriores.

Relaciones internacionales

El trimestre comenzó con nuevas intervenciones de terceros países con respecto al conflicto palestino-israelí. Para ser más específicos, a principios del mes de septiembre, la portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia, María Zajarova, transmitió detalles de la visita del vice-Ministro en cuestión, Mijail Bogdanov al Estado de Israel y los Territorios Ocupados, donde se entrevistó con las autoridades de cada parte. La visita de Bogdanov tuvo un motivo explícito:

transmitir al Primer Ministro israelí, Benjamín Netanyahu, y al Presidente de la Autoridad Nacional Palestina (ANP), Mahmud Abbas, una propuesta del Presidente Putin para celebrar un encuentro entre los tres mandatarios en Moscú, en pos de trabajar en la resolución del conflicto, siguiendo el marco de la ley internacional (Jpost, Haaretz, Reuters, 08/09/2016).

A pesar que esta propuesta contase con una apertura inicial por parte de las autoridades israelíes y palestinas, éstas no acordaron en los términos para realizar el susodicho encuentro por dos motivos: desacuerdos para fijar una jornada e intransigencia política. Exploraremos brevemente las posiciones de cada parte respecto a este segundo motivo. Por un lado, Netanyahu insistió en que la ANP no debía exigir pre-condiciones como base para negociar, mientras que dentro de la ANP hubo señales equívocas divididas en dos posturas: aquella que manifestó la voluntad de negociar sin precondiciones, mientras que la segunda exigió la liberación de prisioneros políticos, el congelamiento de la expansión de asentamientos y la discusión sobre las fronteras del futuro Estado palestino como condiciones para negociar (Jpost, Haaretz, Reuters, 08/09/2016).

Concluido el trimestre, la propuesta rusa no prosperó y el encuentro quedó trunco. Sin embargo, es preciso destacar que Rusia intentara patrocinar un nuevo esfuerzo en este sentido: en otras palabras, hemos de notar que la presencia de este actor en la región del Medio Oriente se extiende más allá de su participación en el conflicto sirio, o que al menos forma parte de la agenda de esta potencia mundial, ejercer una posición de mayor liderazgo tomando injerencia en asuntos de semejante relevancia geopolítica como éste.

Con respecto a esta observación, nos referiremos a la relación entre el Estado de Israel y los Estados Unidos, país cuyos representantes han destinado no pocos esfuerzos en dirimir negociaciones entre las partes israelíes y palestinas, con vistas a alcanzar un acuerdo de paz. Si bien en los últimos años el desgaste del patrocinio norteamericano como mediador en el conflicto ha sido notable¹ – característica que permite resaltar la introducción de la propuesta rusa como una novedad relevante en este contexto – existen elementos de la relación bilateral entre los Estados Unidos e Israel que se mantienen, por ejemplo, la ayuda económica percibida por Israel que es destinada a su presupuesto de defensa.

Precisamente, durante el mes de septiembre, los gobiernos de sendos países firmaron un acuerdo que brindaría a Israel 38 mil millones de dólares a lo largo de diez años, desde 2019 hasta 2028, como dejó trascender Susan Rice, Consultora de Seguridad Nacional en Washington. De

¹ Repasando la secuencia de eventos relevadas en informes anteriores realizados por este Departamento, podrán recorrerse reiterados intentos frustrados, capitaneados por el Secretario de Estado de Estados Unidos, John Kerry.

acuerdo a Rice, el gobierno de Barack Obama se complacía en proporcionar esta suma, destacando que ningún otro gobierno estadounidense hizo tanto para fortalecer la defensa de Israel (Haaretz, 14/09/2016).

Además, el propio Obama añadió que esta ayuda sería una significativa contribución para que Israel haga frente a las múltiples amenazas que presenta un contexto regional tan fuertemente atravesado por la guerra. Asimismo, Obama no dejó de resaltar que este compromiso no excluye la pretensión de lograr un acuerdo en torno al conflicto palestino-israelí. Más aún, el Presidente de los Estados Unidos sostuvo que la realización de un Estado palestino es la mayor condición de posibilidad para que Israel pueda ser un Estado judío democrático y viable (The Telegraph, Aljazeera, Haaretz, 14/09/2016).

Antes de mencionar otros aspectos notables de la relación con Estados Unidos durante el trimestre, pasaremos a introducir los pormenores del acuerdo (Aljazeera, Haaretz, 14/09/2016). Como antesala, debe destacarse que las autoridades norteamericanas sugirieron que el presupuesto de ayuda destinado a Israel podría aumentarse en vistas a una situación de guerra. Ahora bien, entre los puntos principales del acuerdo se destaca que Israel percibirá anualmente 3.800 millones de dólares que se destinarán al desarrollo de sistemas de misiles de defensa, a la vez que el gobierno israelí se compromete a no solicitar presupuestos adicionales al Congreso estadounidense, a menos que se trate de un caso de emergencia y con la debida aprobación del gobierno norteamericano, lo que no impide a Israel solicitar ayuda económica adicional relativa a otros temas de seguridad. Una vez entrado en vigencia, Israel deberá discontinuar gradualmente, su derecho a emplear el 26% del presupuesto de ayuda estadounidense para la compra de equipos a industrias de defensa israelíes, a la vez que detendrá inmediatamente el uso del 14% del presupuesto para comprar combustible para la Fuerzas de Defensa de Israel (FDI).

Dejando entrever el desgaste y las desavenencias que tuvieron los gobiernos de Obama y Netanyahu, el Primer Ministro israelí expresó, a propósito del anuncio del acuerdo, su gratitud con su par estadounidense afirmando la fortaleza y estabilidad de la relación bilateral a pesar de los eventuales desacuerdos entre las partes, los cuales han de considerarse “desacuerdos entre la familia” que no erosionan la lealtad fundamental entre ambos Estados. Por otro lado, Netanyahu señaló que el compromiso estadounidense con Israel atraviesa todo su sistema político, y que prestar ayuda económica a Israel es entendido en Estados Unidos como una medida de seguridad que aumenta la estabilidad en una región convulsionada, sirviendo así, múltiples intereses (Haaretz, 14/09/2016).

Cabe señalar que este acuerdo promueve un incremento sustancial del presupuesto de ayuda económica norteamericano a Israel con respecto a otros anteriores, y que, de acuerdo a autoridades norteamericanas, fue celebrado en el marco de fuertes presiones presupuestarias locales para los Estados Unidos. De ahí que entre los puntos del acuerdo se explicitara que el gobierno israelí dejara de abastecerse de insumos nacionales, como se detalló anteriormente, para que pase a importarlos de industrias norteamericanas de ahora en más (Haaretz, 14/09/2016; The New York Times, CNN, 13/09/2016).

Hacia fines del mes de septiembre, en pleno contexto de celebración de la 71° apertura de las sesiones de la Asamblea General de la ONU, Netanyahu y Obama tuvieron una reunión en la ciudad de Nueva York, donde está emplazada la sede de dicho organismo, donde ambos valoraron la relación entre Estados Unidos e Israel. Trascendió a los medios de comunicación que los términos de la conversación fueron cordiales y que no se tocaron puntos sensibles que generaron rispideces en el intercambio entre ambos mandatarios durante sus respectivas gestiones. Ahora bien, sí debe resaltarse que Obama señalase a Netanyahu que la expansión en la edificación de asentamientos israelíes en Cisjordania y en Jerusalén Este era un elemento nocivo en relación a la resolución del conflicto (Haaretz, The New York Times, 21/09/2016).

Para conocer la postura actual del Primer Ministro israelí con respecto a temas de agenda internacional, reseñaremos brevemente los contenidos de su discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas. Precisamente, en ocasión de la 71° apertura de sesiones, Netanyahu criticó duramente a la ONU y a la UNESCO por la dureza de su resolución, a la vez que mantuvo ciertas posturas rastreadas en informes anteriores.

Para empezar, el Primer Ministro fue enfático en recriminar a la ANP llevar a cabo un adoctrinamiento de la juventud palestina que calificó de “abuso de menores”, por cuanto a los jóvenes se les enseñaría que un acto terrorista contra Israel, granjea un salario aun estando en prisión (The Times of Israel, 22/09/2016). En este mismo sentido, señaló que, en el Estado de Israel, la justicia efectivamente condena a quienes cometen actos de terrorismo sin importar la pertenencia o identidad cultural del perpetrador. Con este argumento, el Primer Ministro buscó atacar a Abbas y desplazar la cuestión de los asentamientos en los Territorios Ocupados como uno de los ejes que obstruyen el proceso de paz. En cambio, Netanyahu invitó a Abbas a reconocer a Israel como un Estado judío y a reunirse con él para avanzar en negociaciones que logren una solución de dos Estados (The Times of Israel, 22/09/2016).

Por otro lado, Netanyahu insistió en repudiar el terrorismo internacional y, como hiciera el año pasado, alertó a la comunidad internacional contra el potencial nuclear iraní y el alcance del ISIS como principales vértebras de esta problemática mundial; en el plano local, estos actores fueron asociados a Hamas y al peligro que representa este movimiento en términos de seguridad para Israel. A la vez que el Primer Ministro israelí señalara que numerosos países del mundo están adoptando una posición más favorable con respecto a su país, apuntó contra la ONU por desestimar estas consideraciones, y, en cambio, por propinar anualmente al Estado israelí con múltiples sanciones desde el Consejo de Derechos Humanos de este organismo. De todos modos, señaló que un cambio de época se halla en marcha y que en el futuro, los representantes israelíes serán aplaudidos en el recinto.

La semana siguiente al encuentro con Obama y al pronunciamiento del discurso reseñado en los párrafos anteriores, también en la ciudad de Nueva York, el Primer Ministro israelí se entrevistó con los candidatos de los partidos demócrata y republicano que disputaban la presidencia norteamericana, respectivamente, Hillary Clinton y Donald Trump (CNN, 26/09/2016). Pasaremos entonces, a dar cuenta de los pormenores de las discusiones entre el mandatario israelí y ambos candidatos, para presentar las posturas de cada uno con respecto a Israel.

Para empezar, la candidata demócrata, Hillary Clinton, conversó con el Primer Ministro sobre el acuerdo bilateral logrado en materia de seguridad. Además, Clinton enfatizó su compromiso en contrarrestar las campañas de BDS (el movimiento que propugna, como sugiere su sigla, “boicot, desinversión y sanciones” a Israel como medidas punitivas contra la ocupación), guiño a los votantes simpatizantes del Estado de Israel, alineados ideológicamente o no con el gobierno de Netanyahu. Otros temas que fueron tocados en la reunión tuvieron que ver con el acuerdo nuclear con Irán, el conflicto bélico en Siria y el proceso de paz del propio conflicto palestino-israelí: precisamente, en relación a este último tópico, la candidata afirmó su compromiso en alcanzar una solución de dos Estados y su oposición a intentos de terceros (inclusive por parte del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas) de imponer una solución.

Refiriéndonos, en cambio, a la entrevista con Trump, hemos de destacar que el Primer Ministro coincidió con el empresario norteamericano – al cierre del informe, presidente electo de los Estados Unidos – al mismo tiempo que su embajador, Ron Dermer, se entrevistaba con Jared Kushner, yerno de Trump que, además, actuó cercano a la campaña del candidato republicano. Según trascendió a los medios de comunicación, las charlas recorrieron los mismos tópicos que los planteados en la conversación con la candidata demócrata, sin embargo, las declaraciones y

promesas de campaña de Trump determinaron que estos asuntos fueron expresados en una clave distinta. Por ejemplo, en materia de seguridad, Trump estableció un vínculo entre el célebre muro de separación entre Israel y Cisjordania (que serpentea a lo largo de la Línea Verde, a veces respetando y a veces vadeando su perímetro formal) y su propuesta de edificar un muro de seguridad entre Estados Unidos y México² (CNN, The Independent, 26/09/2016).

Del mismo modo, Trump transmitió al Primer Ministro israelí su preocupación por la exposición de este país al terrorismo islámico, uno de los puntos centrales en la campaña de Trump en su agenda de relaciones exteriores, que se liga a su vez con una posición marcadamente islamofóbica en relación a la futura radicación de población musulmana a los Estados Unidos. Para concluir, un último punto relevante, entre otros que también se tocaron, tuvo que ver con el status de Jerusalén: el candidato republicano, expresó que apoyaría alcanzar un reconocimiento oficial de esta ciudad como capital del Estado de Israel, es decir, reconociendo la anexión de Jerusalén Este y desestimando posiciones tanto del campo israelí como palestino, que demandan que Jerusalén Este constituya la capital del futuro Estado palestino.

A pesar que los medios enfatizaran el carácter calmo y el buen tono de las conversaciones entre Barack Obama y Benjamín Netanyahu en torno al acuerdo de ayuda económica en materia de seguridad en favor del Estado de Israel, es preciso señalar que la tensión que caracterizó la relación entre ambos mandatarios tuvo, durante este trimestre, sucesos que deben mencionarse. Por ejemplo, en septiembre, el gobierno norteamericano repudió al Primer Ministro israelí, a través de la portavoz del Departamento de Estado, Elizabeth Trudeau, debido a la publicación de un video que justificaba la política de asentamientos en los Territorios Ocupados, a la vez que se acusaba al pueblo palestino de abogar por una limpieza étnica de la población judía de Cisjordania. Este video se cuenta entre una serie de numerosas ediciones que el Primer Ministro publicó a lo largo del año, causando también el repudio de partidos políticos y bloques como “Unión Sionista” y la Coalición de partidos árabes, “Lista Árabe Unida”. (The Times of Israel, 10/09/2016).

Desavenencias surgidas en torno a la posición oficial israelí respecto a la cuestión de los asentamientos y al cuestionamiento estadounidense a ésta, llevaron a Netanyahu a aplacar la tensión y solicitar públicamente a Obama, hacia principios del mes de noviembre, en plena víspera electoral, que los Estados Unidos no contribuyesen a imponer una resolución en el marco del

² Pueden observarse reacciones y especulaciones del mercado sobre estas cuestiones en notas como la siguiente, correspondiente a meses anteriores a los comprendidos por el trimestre en cuestión: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2016-08-01/israel-s-magal-eyes-trump-wall-boasting-gaza-tested-smart-fence>

Consejo de Seguridad de la ONU respecto al conflicto palestino-israelí. Para explicar mejor este punto, lo que el Primer Ministro israelí temía era que los Estados Unidos decidieran dejar de vetar (o amenazar con vetar) resoluciones contrarias a los intereses del actual oficialismo israelí. Este cambio de posición en la postura de Obama respondería a la posibilidad que Trump ganase las elecciones, quien insistentemente expresó que la postura del saliente Presidente estadounidense fue “lo peor que haya ocurrido jamás” al Israel (Jerusalem Online, 07/11/2016; The Times of Israel, 06/11/2016).

El apoyo de Trump a la expectativa israelí de revertir la política norteamericana establecida durante los años de Obama y afianzar el reconocimiento de Jerusalén como capital indivisa del Estado de Israel, se tornó uno de los ejes más relevantes respecto al tema “Israel” en las elecciones estadounidenses. Mientras el gobierno de Obama y la posición presentada por Hillary Clinton mantuvieron expresiones conciliatorias o que contemplaban la solución de dos Estados, desde la derecha israelí, dirigentes como Naftalí Bennett, actual Ministro de Educación y de Asuntos de la Diáspora, celebraron como una certeza que Trump echaría por tierra ese tipo de alternativas, favoreciendo la anexión de los Territorios Ocupados e inviabilizando definitivamente el establecimiento de un Estado palestino³.

Es decir, a partir del sabido apoyo de Trump a la continuación de la política de los asentamientos en Cisjordania, trascendió que el candidato republicano viraría el curso de la posición oficial norteamericana notablemente. Si bien esto granjeó el apoyo de parte de la derecha israelí como de sectores pro-israelíes de la derecha norteamericana, tanto dirigentes israelíes como buena parte de la población judía estadounidense se mostró preocupada ante la elección de candidatos a diputados, senadores, gobernadores, consejeros y potenciales altos funcionarios estadounidenses abiertamente antisemitas⁴.

Efectivamente, estas posturas fueron reafirmadas por portavoces de Trump, una vez que el candidato republicano resultara electo como el Presidente N° 45 de los Estados Unidos de América a principios del mes de octubre. Inmediatamente luego del triunfo del 9 de noviembre, Netanyahu transmitió a Trump un mensaje donde lo felicitaba y reconocía como verdadero amigo de Israel

³ Ver, por ejemplo: <http://www.haaretz.com/world-news/u-s-election-2016/1.717730>;

⁴ Como ya venía anunciándose y discutiéndose públicamente a lo largo del año en numerosas notas, editoriales y artículos. Para ilustrar este punto, consultar, por ejemplo: <https://www.theguardian.com/us-news/2016/jul/24/donald-trump-general-michael-flynn-antisemitic-tweet>

(The Guardian, Israel News Agency, 09/11/2016); lo mismo hicieron Rueven Rivlin y Nir Barkat, respectivamente, Presidente de Israel y Alcalde de Jerusalén (Yedioth Ahronoth, 09/11/2016).

David Friedman, co-director del comité sobre Israel de la campaña de Trump, transmitió que el flamante Presidente electo inauguraría un período donde la tensión entre Washington y Jerusalén disminuiría; de hecho, que la relación bilateral crecería exponencialmente. Un signo que ilustra estas primeras declaraciones fue sugerir la remoción del impedimento a Israel de solicitar ayuda financiera adicional para temas de seguridad, como había sido establecido en el acuerdo reseñado anteriormente y que corresponde también a este trimestre (Jerusalem Online, 09/11/2016). El día siguiente a las elecciones, Jason Greenblatt, asesor de alto rango de Trump, reiteró que el Presidente-electo no veía con malos ojos la política de asentamientos (Jerusalem Online, 10/11/2016); como mencionamos anteriormente, confirmada la victoria de Trump, Bennett manifestó públicamente que la era donde un Estado palestino era viable o concebible, había perimido (Foreign Policy, 14/11/2016; The Times of Israel, 09/11/2016).

Con respecto a la mención que hicieramos sobre la resolución de UNESCO al reseñar el discurso de Netanyahu, nos volcaremos ahora a ahondar en una resolución alcanzada por el voto positivo de 24 países miembro (sobre un total de 58), que determinaron el 13 de octubre deslindar la identidad del pueblo judío con el predio comprendido por la plaza donde se ubica el Muro de los Lamentos, así como la colina donde se alzan el Domo de la Roca y la Mezquita de al-Aqsa, y donde en la Antigüedad se irguieron los sucesivos Templos de Jerusalén.

Efectivamente, el Estado de Israel decidió suspender sus vínculos con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, luego de que sometiera a votación una resolución que señaló a este país como fuerza ocupante sobre dicho predio, a la vez que se desconoció la vinculación histórica y cultural del pueblo judío con este sitio. A lo largo del año, la diplomacia israelí trabajó intensamente para revertir esta medida: a través de sus embajadas, el gobierno buscó modificar la posición de los países que emitirían su voto a tal respecto, pero no logró más que afianzar la abstención de pocos de ellos (The Times of Israel, 14/10/2016; JPost, Haaretz, 13/10/2016).

El documento elaborado por UNESCO, aprobado el 13 de octubre⁵, fue sometido a una nueva votación la semana siguiente; en efecto, el 18 de ese mes, las autoridades ejecutivas de la entidad ratificarían el texto. Ahora bien, el 26 de octubre, la Comisión de Patrimonio Mundial de la UNESCO adoptó la Resolución 40COM 7A.13, cuyo texto es similar a la resolución asumida días antes, aunque presentando escasas pero sensibles modificaciones. A saber, entre ellas, se eliminó la referencia a Israel como una fuerza ocupante (cambio introducido por la revisión sugerida por Líbano, Túnez y Kuwait), como también se eliminaron las comillas en la alusión al Muro de los Lamentos, puesto que esta notación relativizaba la legitimidad del término para referirse a este sitio sagrado para el judaísmo.

Sin embargo, el eje de la cuestión, el haber asociado el recinto con las nomenclaturas en árabe de Haram a-Shariff (traducido como “Explanada de las Mezquitas” y que desplazaría al “Monte del Templo”, remitiendo al templo de Jerusalén) y plaza de al-Buraq (en referencia a la plaza adyacente al Muro de los Lamentos) sostuvo la cuestión central: identificar el predio con la identidad musulmana de manera exclusiva y en desmedro del judaísmo y el cristianismo (The Times of Israel, 26/10/2016).

Esta última resolución fue adoptada como resultado de la votación de 21 países miembro con derecho a voto⁶. La presidente de la comisión, la diplomática turca Lale Ülker, propuso que la resolución fuera adoptada por consenso para dar una apariencia de conformidad unánime, sin embargo, Tanzania y Croacia solicitaron votar en secreto, y a pesar del repudio de representantes de países como Cuba, Líbano y Túnez a esta demanda, el consejero legal del comité avaló este pedido. Como resultado, la resolución fue adoptada a pesar de tener dos votos negativos y ocho abstenciones. En conjunto, las resoluciones de UNESCO produjeron una reacción de rechazo que atravesó todo el arco político israelí, e incluso, contando con la condena de la propia directora de la UNESCO, Irina Bokova (The Times of Israel, 26/10/2016).

⁵ A continuación, el detalle de la votación. Votos a favor: Algeria, Bangladesh, Brasil, Chad, China, República Dominicana, Egipto, Irán, Líbano, Malasia, Marruecos, Mauricio, México, Mozambique, Nicaragua, Nigeria, Omán, Pakistán, Qatar, Rusia, Senegal, Sud África, Sudán y Vietnam. Votos en contra: Estonia, Alemania, Lituania, Holanda, Reino Unido y los Estados Unidos. Abstenciones: Albania, Argentina, Camerún, El Salvador, Francia, Ghana, Grecia, Guinea, Haití, India, Italia, Costa de Marfil, Japón, Kenia, Nepal, Paraguay, San Vicente y las Granadinas, Eslovenia, Corea del Sur, España, Sri Lanka, Suecia, Togo, Trinidad y Tobago, Uganda y Ucrania (Francia, Suecia, Argentina y la India, fueron de los pocos países que modificaron su postura emitiendo abstenciones a votar. Ausentes: Serbia y Turkmenistán.

⁶ A saber, Finlandia, Polonia, Portugal, Croacia, Turquía, Azerbaiyán, Corea del Sur, Indonesia, las Filipinas, Vietnam, Kazajistán, Túnez, Kuwait, Líbano, Perú, Cuba, Jamaica, Burkina Faso, Zimbawe, Angola y Tanzania.

Como tema aparte, señalaremos finalmente otro hecho relevante de este trimestre: el fallecimiento del dirigente Shimon Peres a la edad de 93 años, quien ejerció el cargo de Primer Ministro dos veces (entre 1984-1986 y 1995-1996), así como el de Presidente del Estado de Israel (de 2007 a 2014). Ganador del Premio Nobel de la Paz por su participación en los Acuerdos de Oslo (de manera conjunta a Yasser Arafat), Peres se hallaba internado por insuficiencia respiratoria en un hospital cercano a Tel Aviv, y falleció pocos días después, el 28 de septiembre.

La noticia de este suceso provocó la inmediata reacción de mandatarios y líderes políticos mundiales que expresaron sus condolencias por la pérdida del estadista, entre ellos el matrimonio de Bill y Hillary Clinton, el Secretario General de la ONU, Ban Ki-Moon y por el propio Mahmud Abbas. Asimismo, tanto el gobierno como todo el espectro político partidario israelí emitieron sus condolencias y la dirigencia del laborismo lamentó la partida de su mítico líder (Huffington Post, The Guardian, Haaretz, 30/09/2016).

El 30 de septiembre, representantes de al menos 70 países visitaron Israel para acudir al correspondiente entierro, al que también acudieron miles de israelíes. La ceremonia comenzó con un homenaje por parte del Primer Ministro, Netanyahu, y de Reuven Rivlin, Presidente israelí. Entre las personalidades más notables que asistieron, se contaron el Príncipe Carlos, David Cameron y Tony Blair, del Reino Unido, el Presidente Barack Obama, quien pronunció unas palabras homenajeando a Peres, luego que sus hijos (entre quienes se destacaron las palabras de Chemi Peres) hicieran lo propio (The Times of Israel, The Guardian, Haaretz, 30/09/2016). Además, Bill Clinton y el escritor Amos Oz también dedicaron un recordatorio a la figura de Peres, de quien fueron cercanos. Por otro lado, en el entierro se hallaron también, en medio de una congregación de 500 personas que presenciaron la ceremonia, los donantes Sheldon Adelson (vinculado a la campaña de Trump) y Haim Saban (quien acompañó a Bill Clinton).

La ceremonia, que comenzó por la mañana y culminó al mediodía, contó con la presencia de Mahmud Abbas en primera fila, quien fue ubicado allí especialmente por pedido de la familia Peres. Abbas, quien tuvo elogiosas palabras en memoria del líder israelí, debió lidiar con una dura oposición desde el campo palestino y del mundo árabe a que asistiese a la jornada.

Por un lado, el partido Fatah, del cual Abbas es miembro y dirigente, criticó su decisión de manera prácticamente unánime: incluso Munir al-Jaghoub, portavoz del partido, tuvo declaraciones ambivalentes al respecto, mostrándose tanto a favor como luego en contra de que el Presidente presenciara el entierro. Por otro lado, Hamas manifestó su repudio calificando a Abbas de traidor a su pueblo. En la misma sintonía se expresaron Nashat Aqtash, professor de comunicación en la

Universidad Birzeit, quien fuera consultor de Hamas durante las elecciones de 2006. Desde esta línea, Sami Abu Zuhri instó a Abbas a desistir y evitar que otros líderes del mundo árabe imitasen su ejemplo. Asimismo, medios de comunicación como Shehab News Agency y Quds News Network hicieron circular imágenes y editoriales en repudio a la actitud del Presidente palestino (Al-Monitor, 06/10/2016; The Times of Israel, 01/10/2016; Haaretz, 30/09/2016).

Política doméstica

El trimestre político en Israel estuvo marcado por diversos debates internos en los cuales el Primer Ministro israelí, Benjamin Netanyahu, se vio fuertemente involucrado. Para comenzar, un asunto de crucial importancia en términos del conflicto palestino-israelí tiene que ver con las características de la ocupación en Cisjordania y a la presencia del movimiento colono en este territorio. En concreto, nos referiremos primero al debate público con la ONG israelí B'Tselem, después que sus miembros hayan participado en una sesión informal del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (Haaretz, 14/10).

Recordando brevemente la sesión, la cual tuvo como temática principal la construcción de asentamientos ilegales en Cisjordania, B'Tselem participó a través de su directora ejecutiva quien afirmó que “la ocupación controla todos los aspectos de la vida diaria de los palestinos”⁷. La posición de la ONG ante la cuestión generó reacciones en la política interna israelí de manera inmediata, entre las cuales resaltan las declaraciones del Primer Ministro Netanyahu quien, en una apertura de sesiones en el *Knesset* - Parlamento israelí - afirmó que iba a tomar las medidas necesarias para que no sea posible realizar el servicio de voluntariado nacional - transliterado del hebreo, *sherut leumi* - con la organización B'Tselem. Esto implicaría que la entidad no pueda ofrecerse a los ciudadanos israelíes como posible alternativa a la realización del servicio militar, considerando que hasta entonces figuraba en el listado de las organizaciones e instituciones sociales que podían hacerlo (Haaretz, 16/10).

En declaraciones previas, Netanyahu había acusado que el directorio de la ONG había ido al Consejo de Seguridad de la ONU con la clara motivación de actuar en contra de los

⁷ <http://www.haaretz.com/israel-news/1.747653>

intereses de Israel, afirmando que “lo que estas organizaciones no pueden lograr mediante las elecciones democráticas en Israel, lo tratan de lograr con la presión internacional”⁸.

Resulta importante destacar que la tensión con B'Tselem toma lugar en el marco de las discusiones en el parlamento israelí sobre los financiamientos las ONG'S en Israel y los orígenes aquellos. Esto, tuvo como resultado que se aprobaron legislaciones que buscarán reducir el número de voluntarios jóvenes israelíes que participen en ONG'S de posiciones políticas de izquierda que perciban financiamiento extranjero. Amir Ohana, miembro de la facción *Likud*, afirmó que “algo andaba mal con el sistema del Estado de Israel”⁹ al ser inconcebible que se brinde el capital humano a organizaciones sociales que trabajan para intereses extranjeros, muchas veces en contra de los intereses de Israel (Haaretz 30/8).

Pero ante las declaraciones de Netanyahu, la organización se defendió afirmando: “Esto no detendrá a B'Tselem y a los cientos de miles en Israel que se oponen a la ocupación; vamos a continuar diciendo la verdad en Israel y en el exterior, la ocupación tiene que terminar”¹⁰. En consonancia con la organización, la Parlamentaria del Knesset Tamar Zandberg, perteneciente al movimiento de izquierda israelí *Meretz*, criticó duramente al Ministro israelí y defendió los esfuerzos de B'Tselem “En realidad, las organizaciones de derechos humanos están salvando a Israel cuando muestra la otra cara, y quien verdaderamente está haciendo las cosas peor, ya por varios años, es el Primer Ministro Netanyahu”.

Ante todo el affaire, con las situación de B'Tselem, en el Parlamento israelí, el Legislador David Britain anuncia en octubre la intención de sancionar a actores israelíes que llamen a sanciones en contra de Israel en el exterior o foros internacionales (Haaretz, 22/10). Ante esta situación, Isaac Herzog, uno de los principales legisladores de la oposición, desacreditó la iniciativa afirmando que iban “a pelear en contra de ella”¹¹.

Otro de los hechos de tensión en el Knesset israelí en el trimestre fue la intención de Boycott a los partidos y legisladores árabes liderado por el Primer Ministro Netanyahu y Aviador Lieberman, el Ministro de Defensa israelí. El motivo de la acción fue debido a la negación de los parlamentarios árabes a asistir al funeral del difunto Presidente Shimon Peres; dado que estos

⁸ <http://www.haaretz.com/israel-news/1.747653>

⁹ <http://www.haaretz.com/israel-news/premium-1.739296>

¹⁰ <http://www.haaretz.com/israel-news/premium-1.739296>

¹¹ <http://www.haaretz.com/israel-news/1.748737>

partidos se hallan unidos bajo una coalición, todos sus legisladores se toparían, consecuentemente, con acciones por parte del resto del Knesset (controlado por el Likud y aliados) tales como posponer los debates y obstaculizar cuestiones de agenda y sus propuestas (Haaretz, 09/10).

Otra cuestión en que se vieron involucrados los partidos árabes fue una denuncia contra los legisladores Haneen Zoabi y Jamal Zahalka, del partido *Balad*, quienes fueron investigados por las fuerzas policiales israelíes a raíz de irregularidades en relación a sumas de dinero percibidas para financiar campañas políticas. Las autoridades en la investigación denunciaron que las figuras principales del partido Balad habrían falsificado el destino de millones de shekels, derivándolos a intereses personales en lugar de emplearlos debidamente en sus actividades políticas. Ante la acusación, Jamal Zahalka, afirmó que “Netanyahu incita en contra de la comunidad árabe y su liderazgo y trabaja para la deslegitimación del liderazgo árabe”¹². El partido Balad es uno de los cuatro partidos de las comunidades árabes unidas en *Join List*, la unión política de los árabes en el Knesset israelí (Haaretz 10/10).

Otro tema que tomó protagonismo durante el trimestre fue la protesta de docentes a mediados de octubre por un recorte presupuestario erróneo realizado por el Ministerio de Educación liderado por Naftali Bennett. Aproximadamente, 500 docentes de distintos niveles se manifestaron con la proclama de “no se disculpe, páguenos”¹³ en alusión a los recortes que se realizaron en los salarios mensuales de los docentes. La protesta, no estuvo organizada por las principales organizaciones que representan a los docentes y mantienen el vínculo político con el gobierno israelí, sino por un grupo independiente que, además de entrar en conflicto con el Ministerio de Bennett, acusa a las uniones docentes principales de ir en contra de los intereses docentes. (Haaretz 19/10) Según varios docentes, que exigían que se les devuelva la deducción errónea que se realizaron de sus salarios, afirmaron que el Ministerio de Educación acusó al Ministerio de Finanzas del error cometido, desligando responsabilidad. Pero al no encontrar respuesta sobre la situación de deducción errónea, los docentes avanzaron en sus acciones de protesta, decidieron manifestarse en la casa de Naftali Bennett. Esto tuvo como respuesta la inmediata declaración del Ministro que afirmó que iba a designar un equipo especial para poder resolver el conflicto salarial docente cuanto antes. (Haaretz, 25/10)

¹² <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.746953>

¹³ <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.748270>

Durante el mismo período, el Congresista Benny Begin, perteneciente al partido Likud, afirmó que intentaría traer a votación a la Knesset la posibilidad de discutir una versión moderada de la legislación que define a Israel como como el Estado-Nación del pueblo judío solamente. El motivo de la revisión de Begin de la legislación presente que define a Israel como el Estado-nación del pueblo judío busca generar una igualdad de condiciones de ciudadanía para la minoría árabe israelí (Haaretz 28/10).

Pasando a otro asunto discutido en la Knesset, durante el trimestre se planteó modificar una característica del servicio militar, considerándose la posibilidad de reducción del período a 2.5 años (equivalente a treinta meses), a partir del año 2020. La cuestión fue discutida en los Consejos de Defensa y de Asuntos Internacionales de la Knesset, que buscaban reemplazar la decisión anterior que apuntaba a un servicio de 32 meses para los hombres, en lugar del original de 3 años, reducción que busca implementar un servicio militar, por lo tanto, más corto (Haaretz, 13/11).

Por último, otro de los debates que tomó lugar en la Knesset fue el debate por la legalización retroactiva de los “outposts” israelíes en territorio de Cisjordania, el cual tuvo unánime aprobación en el Comité Ministerial para legislación del parlamento. Ante la cuestión, el Procurador General Israelí, Mendelblit, aclaró al Comité que la decisión de legalizar los asentamientos contradecía la ley internacional y el se encontraba inhabilitado para defender la decisión ante la Corte Suprema de Justicia. Sin embargo, a pesar de tener aprobación del Comité, la declaración debe pasar por varias discusiones en el Knesset antes de volverse ley. La decisión, conocida como “Regulation Bill/Proyecto Ley de Regulación” contemplaría la posibilidad que el Estado israelí expropiara el uso de tierra palestina privada en lugar de tomarla como propietario: la ley sólo aplicaría para aquellos asentamientos establecidos por aval o iniciativa del gobierno israelí. Esto potencialmente permitiría a los colonos vivir en los territorios cisjordanos utilizando el argumento de haber actuado en buena fe, pero a su vez, los palestinos que demostraran propiedad sobre la tierra ocupada, recibirían una compensación económica.

Sin embargo, la legislación que apunta a la expropiación de tierra privada palestina sería, según el Procurador General Mendelblit, una actuación irresponsable ya que iría en contra del derecho israelí y posee fuerte inconsistencias ante las obligaciones del Estado de Israel con respecto al Derecho Internacional: la legislación que no apunta la apropiación pero si a la utilización de la tierra privada palestina trataría específicamente para los asentamientos “no-autorizados” por el gobierno israelí (Haaretz, 3/11). En este contexto, Mendelblit endureció sus críticas sobre la

propuesta y al 23 de noviembre, habiéndose alcanzado avances en el Parlamento y aprobaciones iniciales, se ausentó a la Knesset y declaró públicamente en protesta, que se estaba cometiendo una violación del derecho internacional. Esto desencadenó una subsecuente reacción en repudio a Mendelblit por parte de diversos sectores de la Knesset, pudiendo tomarse como ejemplo, la réplica de Betzalel Smotrich de *HaBayit HaYehudi* (“La casa judía”): “El procurador general debería estar acá no solo para dar su opinión sino también para escuchar”¹⁴. En cambio, respecto a las críticas por la ausencia del Procurador en el recinto, se manifestaron, por ejemplo, legisladores de Likud, como Yoav Kish, y Michal Rozin, de Meretz, denotando una actitud compartida desde varias facciones ideológicas distintas ante las actitudes del Procurador (Haaretz 23/11).

Por último, otra de las discusiones que se pusieron sobre la mesa en el Knesset israelí fue el llamado de Yoav Kish, de Likud, quien convocó a los Parlamentarios a suspender a sus colegas que busquen incentivar el Boycott a los asentamientos israelíes en Cisjordania. (Haaretz, 22/11) Esto surgió a partir que el Congresal de Meretz Tamar Zandberg diga que no comprará productos que vengan de la producción de los asentamientos en Cisjordania. La propuesta, que buscaría ser discutida en el Comité de Ética del Knesset, tomaría como acción la suspensión de aquellos congresales que llamen a boycott por lo menos por un mes; estos se encontrarían habilitados a votar resoluciones pero no a participar en los debates parlamentarios, como tampoco en los debates de los comités. La declaración de Tamar Zandberg que desencadenó el conflicto, afirmaba que “No daré mi dinero a la injusticia y la violación de derechos humanos causados por la ocupación de los asentamientos”¹⁵.

Economía

Comenzaremos esta sección del informe refiriéndonos al sector de tecnología, especialmente, con una primera mención al campo aeroespacial. Precisamente, el 3 de septiembre debía ser lanzado desde el Estado de Florida, Estados Unidos, el satélite de comunicaciones israelí Amos-6, que había sido construido por la estatal Israel Aerospace Industries para la operadora satelital privada israelí Spacecom. De esta manera, el satélite sería colocado en órbita mediante un vehículo de la empresa de transporte aeroespacial estadounidense SpaceX, sin embargo, dos días

¹⁴ <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.754611>

¹⁵ <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.754611>

antes del lanzamiento, durante un periodo de pruebas, una falla provocó una explosión que destruyó totalmente el dispositivo, provocando pérdidas por U\$S 200 millones y un revés importante en el programa espacial israelí (JPost, 06/09/2016; 01/09/2016). Según lo trascendido a los medios, el satélite era el más avanzado producido en Israel hasta el momento y su destrucción generó problemas operativos a Spacecom – además de una controversia con SpaceX – que contaba con ese satélite para reemplazar el Amos-2, actualmente en órbita (Haarezt, 02/09/2016; The Times of Israel, 11/09/2016).

Casi simultáneamente, el 2 de septiembre, se dieron a conocer cifras oficiales sobre gasto en Investigación y Desarrollo (R&D, sigla en inglés para *Research and Development*), que dieron cuenta de un aumento interanual del 4,8% para el año 2015. Israel ha sido el país con mayor gasto en R&D del mundo durante años, actualmente alcanzando un 4,1% de su PBI, sólo superado recientemente por Corea del Sur según datos de la OCDE (The Times of Israel, 13/09/2016). El sector tecnológico, directamente vinculado a la inversión en R&D, tiene una gran importancia en la economía del país, siendo Tel Aviv la principal ciudad para este tipo de empresas y siendo Israel considerado la “nación de las startups” (The Times of Israel, 11/09/2016).

Algunos hechos sin embargo parecen matizar e incluso contradecir algunas de estas afirmaciones: el presupuesto de la Israel Innovation Authority (ex Chief Scientist’s Office) se redujo en 2016 en U\$S64 millones, y si bien el sector de alta tecnología representa el 50% de las exportaciones industriales, ha dejado de ser el motor de la economía según reportes del Ministerio de Finanzas de principio de año, por escasez de mano de obra calificada y caída de la inversión en R&D (The Times of Israel, 13/09/2016). En función de ese diagnóstico, se están desarrollando programas de formación e impulso a emprendimientos para jóvenes árabes y beduinos israelíes, impulsados por ONGs y por el gobierno (The Times of Israel, 02/10/2016).

El 6 de septiembre el Ministro de Transporte, Yisrael Katz, anunció que para 2018 estará finalizada la construcción de una nueva línea ferroviaria que conectará Tel Aviv con Jerusalén, haciendo el recorrido de 60kms en 30 minutos. Según el ministro, la nueva línea ferroviaria favorecerá a Jerusalén, ciudad con menor desarrollo económico que Tel Aviv¹⁶. Además, el miércoles 26 de octubre, Katz, junto con el alcalde de Jerusalén, Nir Barkat y el ministro para Asuntos de Jerusalén, Ze’ev Elkin, anunciaron la creación de un distrito de negocios llamado “Jerusalem Gateway”, con una inversión de 1.400 millones de NIS (cifra en shekels, equivalente a

¹⁶ <http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4851583,00.html>

casi U\$S 364 millones). Su ubicación estará integrada con la línea ferroviaria, y se proyecta la creación de 40 mil empleos (Yedioth Ahronoth, 07/09/2016).

Los temas centrales del trimestre, sin embargo, estuvieron vinculados a anuncios conjuntos con terceros países. En primera instancia, se conoció una inversión japonesa de U\$S 300 millones – a los que se suman U\$S 50 millones de Israel – en un nuevo sector del Parque Agroindustrial de Jericó, en Cisjordania. Actualmente existen dos fábricas funcionando en el parque y otras ocho abrirían antes de fin de 2016, y en paralelo se construirá una nueva ruta en el Valle del Rio Jordán para facilitar el transporte de productos hacia Jordania y el resto del mundo árabe. Los japoneses llamaron a la iniciativa “Corredor para la Paz y la Prosperidad”, y el proyecto está siendo desarrollado por la Palestine Real Estate Investment Company (PRICo.) y el Palestine Investment Fund (PIF)¹⁷.

En segundo lugar, el 6 de septiembre durante una visita a La Haya, Holanda, Netanyahu se reunió con su par holandés y anunció que ese país colaborará con Israel para mejorar la provisión de agua y energía a Gaza, lo que incluye la construcción de un gasoducto. Según Mark Rutte, Primer Ministro holandés, el objetivo es mejorar la economía palestina pero como trasfondo se busca allanar el terreno para las conversaciones entre Israel y Palestina (The Times of Israel, 06/09/2016; JPost, 05/09/2016).

Retomando la cuestión de los yacimientos gasíferos que fue tratada en informes anteriores, y luego de que terminaran el grueso de las discusiones sobre el marco regulatorio, el 26 de septiembre el consorcio que posee el yacimiento de Leviatán firmó un acuerdo por 15 años con la “Jordan’s National Electric Power Company” para exportar gas a Jordania por U\$S 10 mil millones de dólares. Los primeros envíos de gas llegarían hacia fines de 2019. El antecedente de este acuerdo es un memorando de entendimiento firmado en 2014 (The Times of Israel, 06/09/2016). Para la provisión de gas se construiría un gasoducto desde la infraestructura existente hasta Jordania¹⁸. La novedad no fue bien recibida por un sector de la población jordana, quienes se expresaron con protestas en las calles. Se dio a conocer también un comunicado de la rama jordana del BDS contra el acuerdo, y voces como la Unión de Asociaciones Profesionales jordana calificaron la explotación de gas como un robo de recursos naturales palestinos¹⁹.

¹⁷ <http://www.jpost.com/Middle-East/Officials-to-celebrate-growth-of-Jericho-industrial-park-466876>

¹⁸ En la siguiente nota se incluye un mapa del mismo <http://www.jpost.com/Business-and-Innovation/Environment/Israels-Leviathan-reservoir-to-supply-gas-to-Jordan-468742>

¹⁹ Ver, por ejemplo: <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/10/jordan-israel-gas-deal-popular-protest.html>

Por otro lado, el tema de la exportación de gas también estuvo presente en la relación con Turquía. Medios de comunicación como Bloomberg²⁰ o el propio Haaretz, asumían a principios de septiembre que ante la inminencia de reuniones entre ambos países – cuya relación se encontraba estancada desde el incidente con el barco turco que se dirigía a Gaza en 2010 – el tema del gas estaba operando como uno de los intereses que acercaban a las partes. En términos más amplios, la entrada de gas israelí a Europa a través de Turquía implicaría para los países europeos una mayor autonomía energética frente a su actual gran proveedor, Rusia.

El ministro de Energía, Yuval Steivnitz, visitó Turquía a mediados de octubre, reuniéndose con su par turco y discutiendo la posibilidad de construir un gasoducto, en lo que fue la primera visita de un funcionario israelí a Turquía en 6 años²¹. Finalmente el 16 de noviembre Turquía anunció al nuevo embajador en Israel un día después de que Israel postulara a su embajador para Turquía²², e inmediatamente se informó del comienzo de las discusiones oficiales sobre el gasoducto.

Durante el trimestre también hubo un acercamiento entre Israel y Egipto, en el marco de la crisis económica que vive el país africano. A mediados de octubre se anunció que Israel está preparando una serie de proyectos a gran escala, y que cooperaría con Egipto en los campos de energía – una vez más, gas, pero también electricidad y energía solar –, agricultura y riego, mientras que Egipto aportaría en términos de turismo (Yedioth Ahronoth, 18/10/2016)²³. Existe preocupación en Israel y Estados Unidos por la estabilidad del gobierno de al-Sisi, de cuya fragilidad podría fortalecerse la organización Hermanos Musulmanes, sumado a que pocas semanas después, a principios de noviembre, Arabia Saudita dejó de proveer de petróleo a Egipto por no haber cumplido este país con una serie de reformas exigidas por el país peninsular (Israel HaYom, 08/11/2016), lo que agravaría la situación egipcia. La decisión saudí se da luego de que Egipto, que actualmente ocupa un asiento en el Consejo de Seguridad de la ONU, votara a favor de una resolución propuesta por Rusia acerca de Siria, desatando las protestas saudíes (Mada, 09/10/2016).

²⁰ Consultar, para mayor detalle: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2016-09-06/quicktake-q-a-israel-s-geopolitical-quandary-on-exporting-gas> y <http://www.haaretz.com/opinion/1.740805>

²¹ <http://www.bbc.com/news/world-europe-37692753>

²² Ver: <http://www.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/Turkey-taps-new-ambassador-to-Israel-signaling-warmer-ties-472767>; <http://aurora-israel.co.il/israel-y-turquia-entran-en-detalles-sobre-el-gasoducto/>; y <https://www.middleeastobserver.org/2016/11/16/turkey-and-israel-hold-first-meeting-for-pipeline-project/>

²³ Ver: <http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4867417,00.html>.

Otra de las novedades del período fue el avance en la relación de Israel con China, donde se anunciaron reuniones inminentes en torno a un acuerdo de libre comercio, en el marco de la segunda Conferencia Chino-Israelí sobre Inversiones, realizada entre el 24 y el 26 de septiembre en Tel Aviv (The Times of Israel, 29/09/2016). En ese marco se anunciaron inversiones conjuntas en tecnología médica entre empresas chinas e israelíes por U\$S 250 millones, sumado a otra inversión en tecnología de U\$S 50 millones por parte de una empresa china anunciada a fines de noviembre (The Times of Israel, 25/09;23/11/2016).

Por último algunas novedades menores: la Oficina Central de Estadísticas israelí informó de un aumento en el ritmo de crecimiento a un 4% interanual, el más alto en un año y medio, impulsado por el consumo y las importaciones (Yedioth Ahronoth, 13/11/2016); la agencia crediticia Fitch mejoró la calificación crediticia israelí a A+, la última de las tres grandes agencias calificadoras en otorgarle esa calificación. En relación con el BDS, hacia fines de septiembre profesores universitarios judíos lanzaron en Estados Unidos una página web para proveer una visión más “matizada” del conflicto en Medio Oriente²⁴ para contrarrestar las iniciativas del BDS, mientras que casi en simultáneo unos 70 intelectuales estadounidenses publicaron una carta abierta llamando a un boicot focalizado a los asentamientos israelíes en Cisjordania, planteando que Estados Unidos excluya a esos asentamientos de los beneficios comerciales acordados con Israel, entre otras medidas²⁵. Pocos días después, legisladores republicanos y demócratas presentaban un proyecto de ley anti BDS, la llamada “Protecting Israel Against Economic Discrimination Act”, por considerar al BDS como una batalla económica contra Israel con intenciones políticas²⁶; pero la propuesta no prosperó²⁷.

Para concluir el informe, nos referiremos al impacto del triunfo de las elecciones de Trump en el sector de seguridad israelí. A raíz de los resultados del 9 de noviembre, que anunciaron como presidente-electo de los Estados Unidos al candidato republicano, los mercados internacionales comportaron significativas pérdidas como reacción inmediata. No obstante, los hidrocarburos y el sector de defensa y seguridad experimentaron notables incrementos, como ocurrió con la empresa de sistemas de seguridad israelí Magal, la cual vio un 6% del incremento de su valor en NASDAQ

²⁴ Consultar: <http://www.haaretz.com/world-news/americas/premium-1.742969>.

²⁵ <http://www.haaretz.com/israel-news/1.744238>

²⁶ <http://www.jpost.com/Diaspora/Republican-and-Democratic-legislators-introduce-joint-anti-BDS-bill-to-US-Congress-472709>

²⁷ <https://www.govtrack.us/congress/bills/114/hr6298>

alcanzando un 19% (Jewish Business News, 25/11/2016; USA Today, 24/11/2016; Haaretz, 21/11/2016; JPost, 19/11/2016).

Fundada como una empresa estatal en 1969 y privatizada en 1984, Magal provee actualmente de servicios tales como la construcción de cercos y muros de seguridad fronterizos al Estado de Israel, en sus límites con la Franja de Gaza, Egipto y Jordania, aunque también ha sido contratada por otros países como Kenia y Somalia, entre otros (Haaretz, 21/11/2016; JPost, 19/11/2016). Ahora bien, la relación entre los resultados de las elecciones norteamericanas y esta reacción del mercado que incrementó la cotización de las acciones de esta, relativamente pequeña, empresa, radica en la promesa electoralista de Trump de edificar un muro de separación entre los Estados Unidos y México. Efectivamente, durante este trimestre, los medios de comunicación no hicieron más que señalar únicamente a esta empresa como la probable proveedora de servicios llegado el caso que Trump avanzara con un proyecto semejante. Para cerrar este punto, los principales periódicos dieron a conocer declaraciones de ejecutivos de la compañía, como Saar Koursh, quienes a pesar de no haber transmitido datos de acuerdos concretos, sí manifestaron la voluntad explícita de trabajar en conjunto con el entrante gobierno de los Estados Unidos en materia de aportar tecnologías y dispositivos de vigilancia y seguridad (Jewish Business News, 25/11/2016; USA Today, 24/11/2016).

Palestina



Palestina

Guido Turdera

Yasmín Fardjoume

Relaciones internacionales

A comienzos de septiembre falleció Shimon Peres, quien fuera Primer Ministro (1977; 1984-1986 y 1995-1996) y Presidente (2007-2014) de Israel. El acontecimiento produjo cierto revuelo en la escena política palestina. La primera acción oficial del Presidente de la Autoridad Nacional Palestina (ANP), Mahmoud Abbas, fue la publicación de una carta en la cual expresaba sus condolencias para los familiares de Peres y lo describía como “un compañero en forjar la paz de los valientes”^{1 2}. La frase alude a los Acuerdos de Oslo de los que Peres y Abbas fueron partícipes, como parte del equipo de negociaciones que daría nacimiento a la entidad protoestatal de la ANP y al primer reconocimiento formal entre palestinos e israelíes. Como producto de sus esfuerzos en Oslo, el palestino Yasser Arafat y los israelíes Isaac Rabin y Shimon Peres fueron galardonados con el Premio Nobel de la Paz en 1994.

Si bien desde la perspectiva israelí la figura de Peres se asocia a la consecución de la paz, para los palestinos el fallecido mandatario no es unánimemente percibido como un luchador por la convivencia de ambos pueblos: su imagen está directamente vinculada a la creación del Estado de Israel en 1948, debido a que pertenecía al círculo de confianza de David Ben Gurión (primer Primer Ministro del naciente Estado). La participación durante su juventud en la Haganá –organización paramilitar judía durante la época del Mandato Británico–, su responsabilidad como Ministro de Defensa en la expansión de los primeros asentamientos en Cisjordania en la década del 70 del siglo pasado y su papel central en los Acuerdos de Oslo –caracterizados por muchos sectores como la base que permitió consolidar la ocupación israelí de los territorios palestinos– refuerzan el recelo hacia el ex mandatario. Por ello, la presencia de Abbas en el funeral de Peres del 30 de septiembre suscitó diversas polémicas. Algunos funcionarios de Fatah –partido al cual pertenece Abbas–

¹ <http://www.haaretz.com/israel-news/1.745323>

² http://www.wafa.ps/ar_page.aspx?id=Y1BDiUa717114477651aY1BDiU

declararon su apoyo a la medida; tal fue el caso de Munir Al-Jaghoub, quien justificó la decisión del Presidente afirmando que “como palestinos, debemos darnos cuenta de que su participación [en el funeral] envía un fuerte mensaje de paz al mundo, especialmente en momentos en donde la comunidad internacional está vigilando su posición”³. La postura de Abbas –único mandatario árabe en acudir al funeral– fue duramente criticada por el movimiento islamista opositor Hamás. En una declaración emitida días más tarde a los eventos, Hamás declaró que la acción de Abbas era “un insulto a la sangre de los mártires y al sufrimiento del pueblo palestino” y que “el pueblo palestino estaba contento con la muerte del criminal de guerra Shimon Peres”⁴.

El 22 de septiembre Mahmoud Abbas se dirigió a la Asamblea General de las Naciones Unidas en el marco de la sesión número 71 del organismo. Allí, el Presidente palestino volvió a exigir que Israel detenga la expansión de las colonias ilegales en los territorios ocupados, ya que “mina la realización de la solución de los dos Estados basada en las fronteras de 1967”⁵. Abbas mencionó también los esfuerzos de Israel por evadir las conferencias de paz, en referencia a la propuesta

³ <http://www.haaretz.com/israel-news/1.745323>

⁴ <https://english.palinfo.com/news/2016/9/29/Hamas-slams-Abbas-for-lamenting-Peres-s-death>

⁵ El primer conflicto armado entre los Estado árabes e Israel se remonta a 1948, año en que es creado el Estado de Israel mediante el Plan de partición del territorio del Mandato Británico de Palestina a través de la Resolución 181 de las Naciones Unidas. Bajo esta disposición, se proponía la creación de dos Estados, uno palestino y otro israelí. La negativa al Plan por parte de los Estados árabes desencadenó el primer conflicto bélico entre ambas partes: la guerra de 1948. La “Guerra de la Independencia”, como se conoce desde la historiografía israelí, finalizó al año siguiente con la firma de un armisticio acordado por Egipto, Jordania, Líbano y Siria. En aquel documento se determinó lo que luego se conocería como “Línea verde”, el límite geográfico que demarcaba qué territorios pertenecerían a cada parte: la Franja de Gaza correspondería a Egipto, Cisjordania a Jordania y el resto a Israel. Sin embargo, esta disposición territorial se modificaría en 1967, con la denominada Guerra de los Seis Días. Como resultado de esta, el Estado de Israel invadió los territorios de la Franja de Gaza y Cisjordania, además de la península del Sinaí en Egipto, a los Altos del Golán en Siria y la ciudad de Jerusalén. Resulta necesario recordar que a los pocos meses de la Guerra de 1967 las Naciones Unidas adoptaron la Resolución 242, estableciendo que Israel debe retirarse de los territorios ocupados durante la guerra y retraer su control fronterizo al día anterior de la misma, es decir, respetar la “línea verde” del armisticio de 1949. Por ello, cuando nos referimos a las “fronteras de 1967”, sobre las que Palestina reclama formar su Estado, aludimos a los territorios de la Franja de Gaza, Cisjordania y Jerusalén Este como capital.

impulsada por Francia en junio de este mismo año⁶ basada en la Iniciativa Árabe para la Paz de 2002, que llama a brindar una solución para los refugiados palestinos siguiendo la Resolución 191 de la ONU. Para finalizar su discurso, hizo un llamado a todos los Estados presentes en la Asamblea General para “declarar el 2017 como el año internacional para finalizar con la ocupación de Israel sobre nuestra tierra y sobre nuestra gente, ya que en junio de 2017 se cumple medio siglo de la terrible ocupación israelí”⁷.

Luego de que en el pasado abril la resolución firmada por el Comité Ejecutivo de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) desatara una crisis diplomática entre Israel y los países miembro, con particular eco entre Israel y Francia (y que vio sus consecuencias en junio, con la negativa israelí a avalar la Iniciativa celebrada en París)⁸, el organismo volvió a emitir el 12 de octubre último un texto del mismo tenor crítico hacia la política israelí en los territorios palestinos ocupados.

La nueva resolución de la UNESCO fue impulsada por 7 países árabes bajo el título “Palestina ocupada” y dedica un apartado específico a la situación de los sitios sagrados musulmanes en Jerusalén Este⁹. La Ciudad Vieja de Jerusalén integra el listado de Patrimonio Mundial de la UNESCO por su relevancia para las tres religiones monoteístas. Allí se ubica la Mezquita Al-Aqsa, en la Explanada de las Mezquitas –el tercer sitio sagrado en importancia para el credo islámico–; el mismo emplazamiento es reconocido por el judaísmo como Monte del Templo, denominación a la

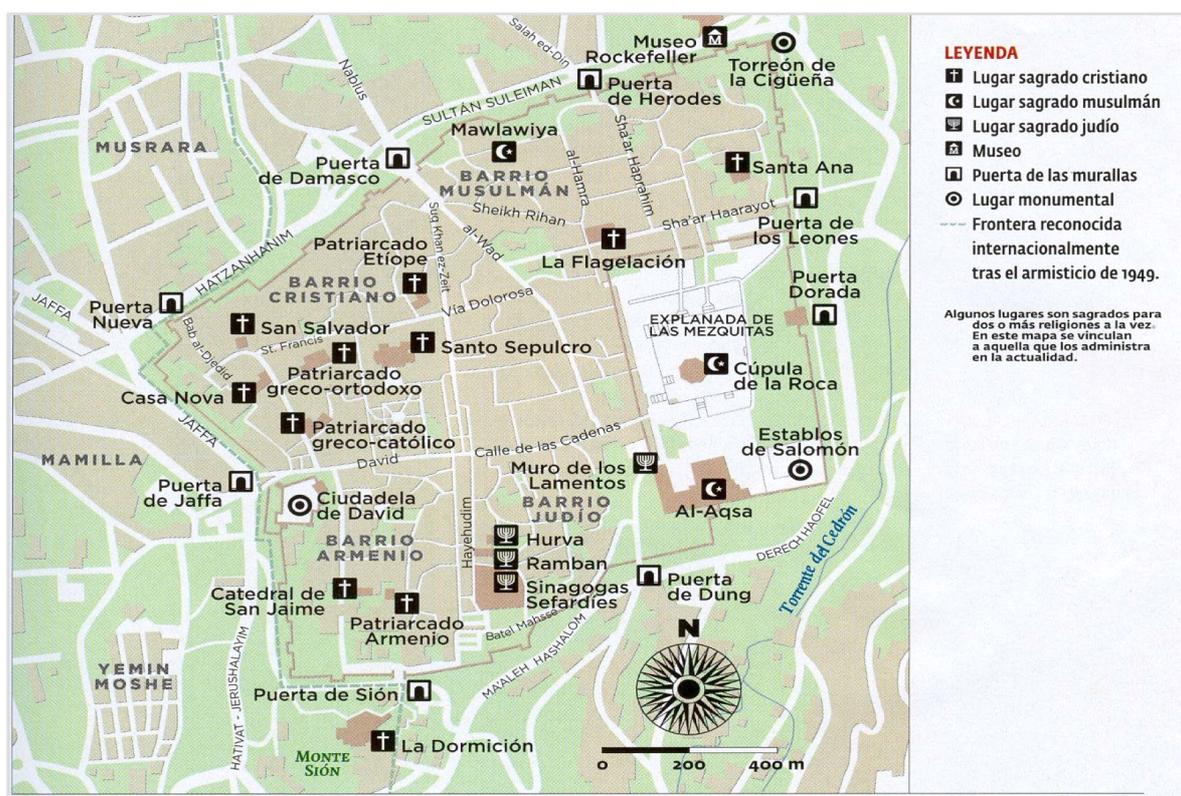
⁶ El 3 de junio de 2016 tuvo lugar en París la “Iniciativa por la paz en Oriente Próximo”, donde se reunieron 28 delegaciones internacionales con el fin de discutir el relanzamiento de las conversaciones de paz entre palestinos e israelíes, suspendidas desde hace dos años. Allí se encontraron los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU, el Cuarteto para Medio Oriente (compuesto por Estados Unidos, la Unión Europea, Rusia y la ONU) y representantes de la Liga Árabe. La conferencia, que no incluyó a Israel ni a Palestina, emitió un breve comunicado final producto de las discusiones de la jornada. Allí estableció de manera precisa su objetivo –la solución de dos Estados conviviendo uno al lado del otro– y manifestó su preocupación por los “actos de violencia” en el territorio como por el sostenimiento de la “colonización”, en alusión a los asentamientos israelíes en Cisjordania y Jerusalén Este. Además, la declaración subrayó que el status quo actual “no se puede sostener” y que ambas partes deben “restaurar la confianza y crear las condiciones necesarias para poner fin completamente a la ocupación israelí que comenzó en 1967”. Como cierre, se propuso la organización de un nuevo foro antes de fin de año para consolidar el marco que impulsaría las negociaciones por una solución “justa, duradera y global” del conflicto. El comunicado final se puede leer aquí: <http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/israel-territoires-palestiniens/processus-de-paix/initiative-pour-la-paix-au-proche-orient/article/initiative-pour-la-paix-au-proche-orient-communique-conjoint-paris-03-06-16>

⁷ <http://www.timesofisrael.com/full-text-of-pa-president-mahmoud-abbass-speech-at-the-un/>

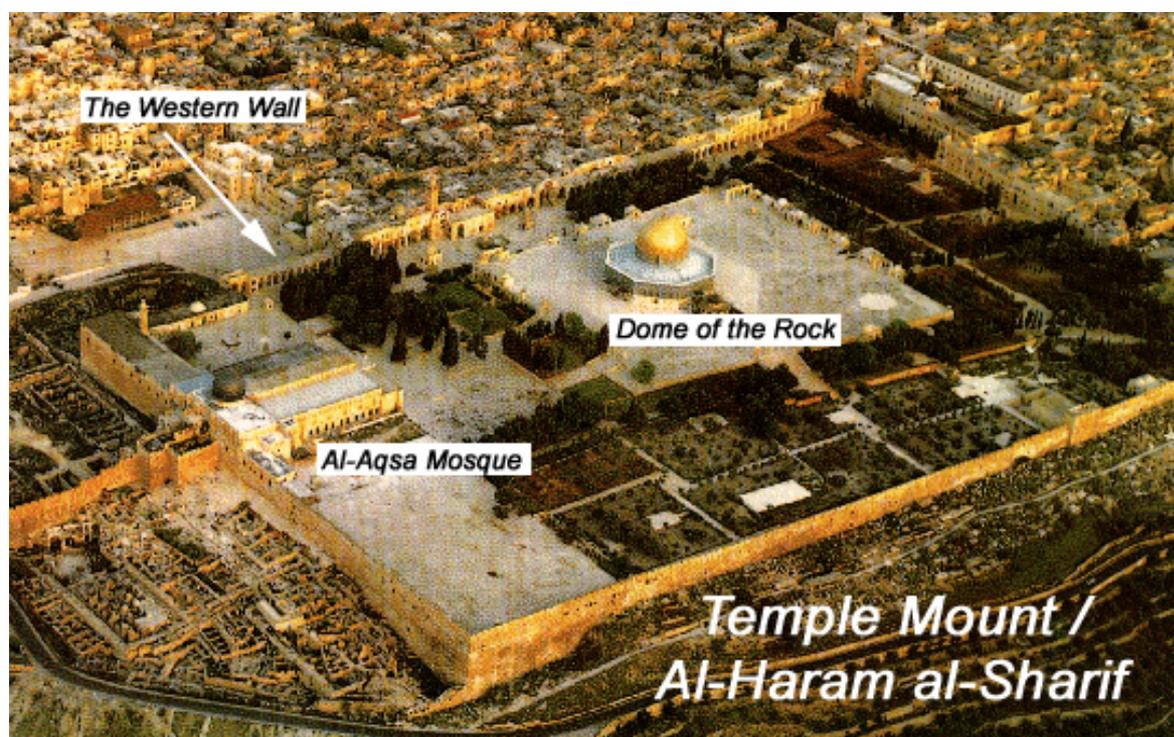
⁸ Ver Informes anteriores.

⁹ El texto completo puede consultarse en inglés: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002462/246215e.pdf>

que el texto no hace referencia y que produjo el repudio inmediato de las autoridades y la opinión pública israelíes¹⁰.



¹⁰ Situada en la parte este de Jerusalén, la Ciudad Vieja comprende numerosos sitios sagrados para las narrativas religiosas del judaísmo, del islam y del cristianismo. Para el judaísmo, la importancia procede de que allí se erigió el Templo de Jerusalén (*Beit Hamikdash* en hebreo), del cual formaba parte el Muro de Los Lamentos, último vestigio del Templo. Según referencias bíblicas, Jerusalén fue la capital del primer reino de Israel y luego del reino de Judá. Al mismo tiempo, los musulmanes suelen referirse al predio como la Explanada de las Mezquitas/El Noble Santuario (*Haram Al-Sharif* en árabe). Allí se emplaza la Mezquita *Al-Aqsa*, mencionada en el Corán cuando Mohammed viaja de La Meca hacia la “mezquita más lejana”. Además, según la tradición islámica, el Domo de la Roca (*Qubbat As-Sajra* en árabe) alberga en su interior la piedra sobre la que Abraham se dispuso a sacrificar a su hijo, la misma piedra desde la cual Mohammed habría ascendido al cielo. Finalmente, la Iglesia del Santo Sepulcro se erige como el lugar más santo para el cristianismo, levantada por el emperador Constantino I el Grande en 326 d.C., y ubicada en el barrio cristiano. Más allá de las referencias de carácter religioso, la Ciudad Vieja de Jerusalén debe ser considerada también en términos políticos. En 1947, la Asamblea General de la ONU aprobó la Resolución 181, mejor conocida como el Plan de Participación de Palestina –administrada hasta entonces por Gran Bretaña–. El plan proponía dividir el Mandato Británico en dos Estados: uno judío y otro árabe. Bajo esta disposición, Jerusalén quedaría bajo control internacional. Sin embargo, con la Declaración de Independencia de Israel y el comienzo de la guerra de 1948, Israel conquistó el sector occidental de la ciudad y Jordania anexó la parte oriental, incluyendo la Ciudad Vieja. Ambos ejércitos destruyeron cementerios y sitios sagrados para el islam y el judaísmo que habían quedado en el lado equivocado de la línea de armisticio. Esta situación se prolongó hasta 1967 cuando, tras la denominada Guerra de los Seis Días, Israel reconquistó Jerusalén Este junto a Cisjordania, volviendo a controlar los sitios sagrados. Restaurando el acceso judío al Muro de los Lamentos, Israel derribó uno de los cinco barrios de la Ciudad Vieja –el barrio marroquí, extinto en la actualidad– para construir una explanada que diera acceso a los feligreses judíos al Muro, mientras que dejó los dos sitios islámicos en manos de un *waqf* o fondo islámico. En una medida condenada internacionalmente, Israel anexó en 1980 la parte Este de la ciudad, unificándola y sancionándola legalmente como la “capital completa y unida de Israel”. Así, los residentes árabes de su sección oriental recibieron residencia en la ciudad, pero no ciudadanía israelí. Desde entonces, la ciudad es escenario de un proyecto de judaización por parte de las autoridades israelíes, que ha visto la construcción de barrios judíos nuevos en la zona en disputa.



El Primer Ministro israelí Benjamin Netanyahu y varios funcionarios denunciaron como “anti-israelí” la decisión del organismo, argumentando que desconoce con esta omisión el vínculo histórico de los judíos con el Monte del Templo, lo que días después condujo a la propia directora de la institución, Irina Bokova, a pronunciarse contra el Comité Ejecutivo y remarcar que “el reconocimiento, el uso y el respeto por estos nombres es primordial”¹¹. El gobierno israelí consideró insuficientes estas declaraciones y a través del Ministro de Educación Naftali Bennett, anunció la suspensión de las colaboraciones con la UNESCO.¹²

Al respecto, el Ministro de Relaciones Exteriores palestino Riyad Al-Maliki consideró que las declaraciones de la Directora del organismo a posteriori del voto resultan un “insulto a cada Estado miembro que votó soberanamente la Resolución”.¹³ Para el gobierno palestino, si bien el estatuto sobre Al-Aqsa constituye un avance hacia el reconocimiento del legado cultural palestino, la resolución denuncia y pone énfasis en la ilegalidad de la ocupación israelí, no en el Monte del

¹¹ <http://www.haaretz.com/israel-news/1.747466>

¹² <http://www.timesofisrael.com/israel-suspends-cooperation-with-unesco-over-jerusalem-vote>

¹³ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/10/unesco-director-general-al-aqsa-resolution-palestinians.html>

Templo. Además de llamar la atención sobre las políticas arqueológicas del gobierno israelí en los sitios sagrados en disputa, el escrito vuelve a demandar el fin del bloqueo en Gaza y el cese de la construcción de asentamientos en Cisjordania y Jerusalén Este.

Días después de la resolución, la ANP emitió un comunicado oficial en el que manifestó que con esta resolución se espera que “Estados Unidos revise su política errónea de incentivar la ocupación de tierras palestinas, incluyendo Jerusalén Este”, donde también lamentó el cambio de postura de varios países europeos que inicialmente habían manifestado su apoyo.¹⁴

No obstante los reiterados entredichos y acusaciones, el recorrido del conflicto con la UNESCO ubicó a Israel en una perspectiva internacional más favorable que hace algunos meses para fortalecer su posición. De abril a esta parte, las presiones diplomáticas tuvieron éxito en lograr que ningún país europeo votara a favor de la resolución (además de provocar en ciertos casos la autocrítica pública)¹⁵ y que incluso algunos fallaran en contra, a diferencia de la anterior que había sido firmada por varios de ellos. En este sentido, Carmel Shama-Hacohen, el embajador israelí ante UNESCO, afirmó que “los palestinos perdieron todo apoyo de Europa, incluidas Francia, España e incluso Suecia”.¹⁶

Por su parte, Hamas celebró el pronunciamiento remarcando a través de su representante, Izzat al-Risheq, que la resolución constituye una “victoria para la comunidad internacional en contra de la extorsión israelí”¹⁷. Para la organización islámica, el texto confirma el sitio sagrado como “puramente islámico” y “niega la conexión judía con Al-Aqsa”, en coincidencia con la denuncia israelí. Esta posición refuerza a la vez las posturas de Hamas e Israel de no negociación en los organismos internacionales, que a través de sus pronunciamientos sólo funcionan como factores de presión y calibre de las relaciones de fuerza en el plano exterior, pero no como órganos legítimos para impulsar acuerdos.

La denuncia de la ANP contra el Reino Unido por la Declaración Balfour que relevamos en el informe anterior fue respaldada el 2 de noviembre con una movilización frente al Instituto Británico

¹⁴ <http://www.maannews.com/Content.aspx?id=773560>

¹⁵ http://www.lemonde.fr/politique/article/2016/05/11/resolution-sur-jerusalem-manuel-valls-regrette-le-vote-de-la-france-a-l-unesco_4917614_823448.html

¹⁶ <http://www.haaretz.com/israel-news/1.747314>

¹⁷ <http://hamas.ps/en/post/471/hamas-welcomes-unesco-vote-on-al-aqsa-mosque>

de Ramallah.¹⁸ La concentración fue organizada por un comité nacional encargado de una campaña que durará hasta el 2 de noviembre de 2017, cuando se conmemore el centenario de la carta que el entonces canciller británico, Arthur James Balfour, dirigió a uno de los líderes de la comunidad judía británica vinculado al movimiento sionista, Lord Rothschild. En el escrito, Balfour manifestaba que el gobierno británico apoyaría el “establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío”¹⁹. Pocos años más tarde, con la desintegración del Imperio Otomano tras la Primera Guerra Mundial y la victoria de los Aliados, el Reino Unido tendría soberanía sobre la Palestina histórica entre los años 1922 y 1948. En la narrativa palestina, la Declaración Balfour es frecuentemente descripta como uno de los primeros pasos hacia la consolidación del sionismo en el territorio palestino que llevaría años más tarde a la creación del Estado de Israel en 1948.

Durante el acto se distribuyó un comunicado con las demandas dirigidas a Londres. Allí exigieron el pedido de disculpas por parte de la potencia europea y la asunción de la responsabilidad histórica, jurídica y humana por las consecuencias que tuvo la Declaración. Además, se demandó una declaración oficial del gobierno británico caracterizando a la promesa de Balfour como ilegal –al entender que Israel la ha utilizado para exiliar a los palestinos– y exigiendo el retorno de los refugiados que originó el nacimiento de Israel en 1948 (en aquel momento la cifra de refugiados era de 700 mil palestinos, hoy en día junto a sus descendientes superan los 5 millones²⁰).

Días antes de la movilización, la iniciativa para presionar al gobierno fue lanzada en la Cámara de los Lores en Londres por la organización palestina-británica Centro del Retorno Palestino (PRC, por sus siglas en inglés). Si la petición logra más de 100 mil firmas, el Parlamento británico se verá obligado a sesionar sobre el asunto²¹. Como respuesta a la demanda de la ANP, un portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores británico declaró: “La Declaración Balfour fue una declaración histórica sobre la cual el gobierno del Reino Unido no va a pedir disculpas (...) Estamos concentrados en promover que los israelíes y los palestinos tomen medidas que los acerquen a la

¹⁸ Ver informe no. 9 en: <http://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2016/10/dpto-mediooriente-informe-coyuntural-3oct2016.pdf>

¹⁹ Declaración Balfour en inglés: <https://recortesdeorientemedio.com/the-balfour-declaration-1917-2/>

²⁰ <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2015/10/global-refugee-crisis-by-the-numbers/>

²¹ Para más información: <http://www.prc.org.uk/portal/index.php/activities-news/workshop-seminar/3524-balfour-apology-campaign-launched-at-house-of-lords>

paz”²². Por otro lado, Hamás emitió un comunicado de prensa en su página web donde presentó su postura. Allí estableció que el “derecho a la tierra de Palestina es sagrado y no puede ser borrado por una promesa vacía de un criminal a otro” –refiriéndose al Reino Unido y a Israel– dado que no van a “permitir ningún intento que pisotee los derechos palestinos o abandonen el derecho al retorno”, en alusión a la denominada *Nakba* de 1948.²³

La internacionalización del proceso de paz forma parte de la estrategia de Mahmud Abbas como Presidente de la ANP para presionar a Israel en los organismos globales. El reconocimiento de Palestina como Estado observador no miembro en la Asamblea General de la ONU en 2012 bajo la Resolución 67/19 –que, si bien no creó el Estado palestino, renovó internacionalmente la legitimidad de su causa– o su adhesión a la Corte Penal Internacional en enero de 2015 para investigar crímenes de guerra por parte de Israel en los territorios ocupados son algunos ejemplos de dicha estrategia. Durante el período que comprende este informe, la ANP aplicó para formar parte de la Organización Criminal de la Policía Internacional (INTERPOL, por sus siglas en inglés). Compuesto por 190 Estados miembros, INTERPOL constituye la segunda organización internacional más grande del mundo luego de la ONU. Entre el 7 y el 10 de noviembre últimos, la INTERPOL celebró su Asamblea General número 85 en Bali, Indonesia. Para que Palestina fuese admitido en la Asamblea, necesitaba el voto a favor de dos tercios más uno de los 190 miembros, una cifra que parecía posible de alcanzar dado que 136 países reconocen actualmente a Palestina como Estado observador en la ONU. No obstante, la mayoría de los países occidentales votaron en contra de su inclusión al organismo: 56 países votaron a favor de la aplicación, 62 en contra y 37 se abstuvieron.

Luego del frustrado intento de la ANP por ingresar a la INTERPOL, el Ministerio de Asuntos Exteriores de Israel publicó un comunicado en su página oficial en el que caracterizó la decisión del organismo como “un triunfo de la diplomacia israelí”²⁴. Respecto a Palestina, el texto sostiene que “una vez más, los palestinos trataron de politizar una organización internacional profesional” y que este intento “forma parte de la campaña palestina actual de evadir las negociaciones directas con Israel”. Uno de los miembros de la delegación palestina que acudió a la Asamblea, Ammar Hejazi,

²² <http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/uk-palestine-israel-baroness-tonge-balfour-declaration-a7390666.html>

²³ <http://hamas.ps/en/post/475/hamas-balfour-declaration-is-void-criminal>

²⁴ <http://mfa.gov.il/MFA/PressRoom/2016/Pages/Palestinian-attempt-to-join-Interpol-thwarted-8-November-2016.aspx>

declaró en conversaciones con Palestine Radio que “la aplicación no se consiguió en esta sesión debido a que el Comité Ejecutivo de la Interpol dijo que estudiaría nuevos pedidos de membresía el próximo año”.²⁵ A través de un comunicado, la INTERPOL confirmó que recién en la Asamblea General del año 2017 en Beijing, China, se abrirá lugar a nuevos pedidos de membresía. Hasta entonces, “las actuales y futuras aplicaciones, incluyendo aquellas de la República de Kosovo, el Estado de Palestina y las Islas Salomón se hallan suspendidas”.²⁶ El Secretario General del Consejo Revolucionario de Fatah, Amin Maqboul, también se pronunció sobre la decisión tomada por INTERPOL: “La Autoridad Nacional Palestina necesita formar parte de la INTERPOL para poder procesar a decenas de fugitivos buscados por la justicia palestina en torno a cuestiones criminales y de corrupción financiera”.²⁷ Al respecto del comunicado israelí, Maqboul precisó que “Netanyahu está tratando de diseminar falsas victorias para cubrir el fracaso israelí luego de que la UNESCO adoptara la resolución el 12 de octubre negando los vínculos judíos con los sitios sagrados de Jerusalén”.²⁸ De ser admitido por la INTERPOL, la ANP tendría derecho a procesar comandantes militares israelíes si la Corte Penal Internacional hallase culpable a Israel de haber cometido crímenes de guerra durante los últimos conflictos militares en Gaza.

A fines de octubre, el Primer Ministro palestino, Rami Hamdallah, alertó públicamente que el gobierno de la ANP se encuentra en una severa crisis financiera. Desde el Comité Ejecutivo de la OLP se confirmó que Arabia Saudita –uno de sus principales donantes– dejó de girar dinero a la ANP en los últimos meses, debido a los gastos de la guerra en Yemen y la baja del precio del barril de petróleo.²⁹ Sin embargo, el cese del financiamiento saudí puede interpretarse en clave política. Tal como propone el periodista Adnan Abu Amer del portal *Al-Monitor*, las acciones de la Casa de Al-Saud están relacionados con las demandas que el Cuarteto de Medio Oriente buscan imponerle a la gestión de Abbas.³⁰ De este modo, las disputas internas de Fatah tendieron a minar las relaciones diplomáticas de la ANP con Jordania, Egipto y los Emiratos Árabes Unidos. Al mismo tiempo, el

²⁵ <http://www.reuters.com/article/us-israel-palestinians-interpol-idUSKBN1331Z6>

²⁶ <https://www.interpol.int/en/News-and-media/News/2016/N2016-146/>

²⁷ <https://www.interpol.int/en/News-and-media/News/2016/N2016-146/>

²⁸ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/11/israeli-efforts-thwart-palestinian-efforts-to-join-interpol.html>

²⁹ Ver apartado del Consejo de Cooperación del Golfo.

³⁰ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/11/palestinian-authority-saudi-arabia-halt-aid.html#ixzz4SIVYXQuw>

gobierno del Reino Unido también anunció el congelamiento de las ayudas monetarias –calculadas en 31 millones de dólares–, alegando que dicho dinero iba destinado a financiar “actos terroristas”³¹.

El proceso de negociaciones de paz con Israel parece estar en un punto muerto. Al comienzo del siglo XXI, se presentaron algunas propuestas para retomar las negociaciones entre israelíes y palestinos, tal como la Iniciativa Árabe de Paz en 2002 o la Hoja de Ruta para la Paz en 2003. La última conferencia internacional se llevó a cabo en Annapolis, Estados Unidos, durante 2007 bajo el patrocinio de George W. Bush. Pero ninguna de ellas logró avances sobre el terreno. Por el contrario, el impasse en las negociaciones se profundizó y el aumento de las operaciones militares israelíes en territorio gazatí (años 2008-2009, 2012 y 2014) terminó por complicar aún más el escenario. Las últimas negociaciones directas entre Israel y la ANP –encabezadas por el Secretario de Estado norteamericano, John Kerry– se suspendieron en abril de 2014. En ese momento, el acuerdo entre Fatah y Hamás para llevar a cabo un gobierno de reconciliación nacional y realizar elecciones distanció a la parte israelí, quien no reconocía al movimiento islámico como interlocutor válido. En el 2016, los intentos de Egipto por reunir a ambas partes y la Iniciativa de París suscitaron cierta esperanza en el relanzamiento de las conversaciones, pero finalmente no vieron resultado.

Durante el período relevado, Rusia entró en la escena para actuar de mediador entre israelíes y palestinos al ofrecer Moscú como sede para el encuentro. En un principio, tanto Netanyahu como Abbas estuvieron de acuerdo con la propuesta del Kremlin. En noviembre, el Primer Ministro ruso, Dimitri Medvedev visitó a ambos mandatarios. Luego de visitar el Palacio de Hisham cerca de Jericó acompañado por el Presidente palestino, Medvedev sostuvo: “Rusia siempre estuvo firme con su postura: la solución de la cuestión palestina debe ser una prioridad y es un requisito previo para el establecimiento de un Medio Oriente justo e inclusivo, basado en las resoluciones del Consejo de Seguridad y en la Asamblea General de las Naciones Unidas”³². Por su parte, Abbas respondió agradeciendo “la invitación del Presidente Putin a realizar una reunión tripartita en

³¹ <https://www.thesun.co.uk/news/1927874/britain-suspends-millions-of-aid-payments-to-palestine-amid-claims-cash-is-handed-to-terrorists/>

³² <https://www.middleeastmonitor.com/20161112-russia-calls-for-resumption-of-israel-palestine-peace-talks/>

Moscú, aunque el lado israelí pidió posponerlo³³. Si bien todavía no se acordó ninguna fecha en concreto, la propuesta de Rusia no fue rechazada por ninguna de las partes implicadas.

Política interna

El 11 de noviembre se cumplieron doce años del fallecimiento de Yasser Arafat, fundador de Fatah y primer Presidente de la Autoridad Nacional Palestina en 1996. Con el objeto de homenajear al histórico líder palestino, la ANP organizó un acto de conmemoración en Ramallah. Mahmoud Abbas habló en público y se pronunció sobre varios temas de coyuntura. En primer lugar, destacó el impasse en el proceso de paz con Israel, aunque destacó que espera que la Conferencia de París de junio “tenga resultados antes de fin de año”. En cuanto a la reconciliación con su rival Hamás que controla la Franja de Gaza, el mandatario sostuvo que él estaba listo para “cualquier solución” y agregó: “La solución es que el pueblo sea la única fuente de poder mediante elecciones libres presidenciales, parlamentarias y locales³⁴. Pero lo que más trascendió en los medios de comunicación fueron las palabras de Abbas cuando reveló que sabía quién se encontraba detrás de la “sospechosa” muerte de Arafat en 2004: “Los resultados van a saberse en el tiempo más pronto posible y se van a sorprender de quién fue el responsable³⁵. Aunque no mencionó nombres, según el portal *Middle East Monitor*, todo parecería apuntar hacia Mohammed Dahlan, quien fuera expulsado de Fatah en 2011 por supuestos hechos de “corrupción” y de “subversión” contra Abbas³⁶. Actualmente, Dahlan vive en los Emiratos Árabes Unidos y es visto como un posible candidato para suceder al actual presidente de 81 años, quien no se inclinó abiertamente por ningún

³³ La última visita a Palestina del Presidente ruso Vladimir Putin fue en junio de 2013, cuando visitó la ciudad de Belén. En ese momento, junto a Mahmoud Abbas, inauguró el Centro Ruso para la Ciencia y la Cultura. Este centro fue construido en tierras donadas a la Sociedad Palestina-Rusa Ortodoxa Imperial por parte de la ANP en 2009.

³⁴ <https://www.middleeastmonitor.com/20161111-abbas-i-know-who-killed-arafat/>

³⁵ <https://www.middleeastmonitor.com/20161112-fatah-leadership-tensions-flare-on-arafat-death-anniversary/>

³⁶ <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2010/12/20101229132932428879.html>

otro sucesor.³⁷ A los pocos días del discurso en el acto homenaje, Dahlan escribió en su cuenta de Facebook que “Abbas no está calificado para realizar acusaciones (...) él mismo se encuentra en el círculo de acusados [de la muerte de Arafat] y es el único beneficiario de la desaparición de Abu Ammar”³⁸, llamando a Arafat por su apodo.

Los intercambios entre Abbas y Dahlan se enmarcaron en las semanas previas a la realización del séptimo Congreso General de Fatah en Ramallah. El movimiento nacional palestino no convocaba a un congreso propio desde agosto de 2009, mes en que se realizó su sexta edición en la ciudad de Belén. En ese entonces, Abbas ya llevaba 4 años en la Presidencia de la ANP y Dahlan todavía formaba parte de su gabinete ministerial³⁹. Tras un intervalo de siete años, el nuevo congreso comenzó el 30 de noviembre y se prolongó durante cinco días. En un contexto de fuertes pujas internas entre distintas facciones al interior de Fatah, algunos medios denunciaron el arresto de militantes pro-Dahlan en Cisjordania y el congelamiento de salarios a funcionarios opositores a Abbas en Gaza⁴⁰. A diferencia del congreso anterior, Dahlan no fue invitado esta vez. Al respecto de estas polémicas, Jibril Rajoub, actual presidente de la Asociación de Fútbol Palestina y miembro del Comité Central de Fatah, sostuvo que si bien era cierto que había “opositores y disidentes” que no

³⁷ A lo largo de los últimos veinte años, Dahlan se desempeñó como jefe de seguridad de Gaza, asesor de Arafat, miembro del equipo negociador con Israel y Ministro del Interior de Abbas. Pero hace cinco años que Dahlan vive en Abu Dhabi, Emiratos Árabes Unidos, desde que Abbas lo expulsó de Fatah tras acusarlo de corrupción y difamación. En búsqueda de suceder a Abbas como presidente de la ANP, Dahlan declaró al portal Newsweek en una nota del 03/02/2015: “Tengo una buena vida aquí [en Abu Dhabi], pero créame, mi corazón está allá (...) Si mañana hubiese una elección, volvería”. Durante el 2014, Dahlan estuvo recolectando dinero en los países del Golfo para distribuirlo entre la población gazatí tras la guerra con Israel de julio-agosto de ese año, a través de una organización de caridad que dirige su esposa. Con la excepción del dirigente Marwan Barghouti, que se encuentra en prisión, Dahlan parece ser uno de los pocos competidores de calibre para Abbas. De 53 años, representa la “generación joven de líderes palestinos”. Bassem Eid, co-fundador del Palestinian Human Rights Monitoring Group, declaró al portal jns.org el 10/05/2015 cómo veía a Dahlan: “Es corrupto, pero prefiero a un joven corrupto que a un viejo corrupto como Abbas. Creo que la generación más joven [de líderes palestinos] va a ser más moderada que la antigua, que hablan más sobre el pasado y la historia, sin mencionar el futuro”. Según la cadena qatarí de *Al-Jazeera*, el ex funcionario mantiene buenas relaciones con el Presidente de Egipto Abdel Fatah Al-Sisi, Arabia Saudí, Jordania y Emiratos Árabes Unidos. La figura de Dahlan y sus tensiones con Abbas fueron relevadas en sucesivos Informes del DeMO: no.4, no. 5 y no. 7. Se pueden consultar en <http://www.iri.edu.ar/index.php/2015/11/04/oriente-medio/>

³⁸ <http://www.reuters.com/article/us-palestinians-arafat-idUSKBN1370GT>

³⁹ El Congreso General es una de las instancias más importantes en Fatah, ya que allí se definen los lineamientos principales de la plataforma política del movimiento y se elige el Comité Central como también el Consejo Revolucionario. Desde su creación en la década del 60, Fatah organizó siete congresos en total. Luego de la quinta edición de 1989 en Túnez, el ascenso del liderazgo de Arafat durante la década del 90 y la creación de la Autoridad Nacional Palestina en Oslo, Fatah dejó de convocar al congreso. Tras la muerte de Arafat en 2004, ningún líder o facción dentro de Fatah logró la hegemonía suficiente dentro del movimiento como para convocar a un nuevo congreso. Sería recién en 2009 que se realizaría la sexta y última edición del Congreso General de Fatah, bajo la Presidencia de Abbas y con Dahlan como parte del gobierno. Para ver más: <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/fatah-congress-a-victory-for-abbas>

⁴⁰ <https://www.middleeastmonitor.com/20161118-abbas-freezes-salaries-of-dozens-of-dahlan-supporters-in-gaza/?platform=hootsuite>

fueron invitados al congreso, la prioridad estuvo en que “el congreso se realice”⁴¹. Entre los temas tratados en las jornadas, se debatieron cuestiones relativas a la sostenida expansión de asentamientos israelíes en Cisjordania y la estrategia internacional para presionar a Israel por un Estado palestino. Pero lo más relevante del séptimo Congreso General fue la reelección por unanimidad de Mahmoud Abbas como líder de Fatah –y con ello, de la OLP y la ANP que gobierna en Cisjordania–. En su discurso de apertura, Abbas dijo que había 60 delegaciones de más de 20 países presenciando la conferencia⁴². Además, el mandatario se refirió a la relación de Fatah con Hamás: “Nuestra unidad nacional es nuestra válvula de seguridad y llamo a Hamás a terminar la división (...) No puede haber un Estado palestino sin Gaza”⁴³ ⁴⁴. Por otro lado, también fueron invitadas al congreso delegaciones de movimientos opositores a Fatah como Hamás, la Yihad Islámica y el Frente Popular para la Liberación de Palestina-Comando General. En referencia a la asistencia de una delegación de Hamás, Ahmed Haj Ali, funcionario del movimiento islámico, sostuvo: “La participación de Hamás no fue parte de un simple protocolo. Se trató más bien de expresar su postura sobre la reconciliación y de expresar su voluntad en ser socios con Fatah y el resto de las facciones al momento luchar por la causa palestina”⁴⁵. Hay que recordar que Abbas y Jalid Meshaal, dirigente político de Hamás, se reunieron por última vez a fines de octubre en Qatar, en el marco de las conversaciones de reconciliación entre ambas partes⁴⁶. Naima Sheikh, ex miembro de Fatah y partidaria de Dahlan, se expresó en el portal *Al-Monitor* sobre la asistencia de

⁴¹ <http://gulfnews.com/news/mena/palestine/abbas-re-elected-fatah-leader-at-rare-congress-1.1938323>

⁴² <https://www.maannews.com/Content.aspx?id=774179>

⁴³ <http://gulfnews.com/news/mena/palestine/abbas-re-elected-fatah-leader-at-rare-congress-1.1938323>

⁴⁴ Recordemos que el enfrentamiento directo entre Hamás y Fatah se remonta a 2006. Para esa época, la imagen pública de la ANP comenzaba a decaer: el avance que se había dado en lo diplomático con los Acuerdos de Oslo en los 90 no había logrado plasmarse en mejorías económicas para la población palestina, sus dirigentes se encontraban envueltos en escándalos de corrupción y luego de varios años de su fundación no habían logrado conseguir un Estado palestino. De este modo, y aprovechando el fallecimiento de Yasser Arafat, Hamás comenzó a modificar su táctica de inserción política: se integró a la legalidad política al presentarse por primera vez en unas elecciones para el Consejo Legislativo Palestino en enero de 2006. Los resultados sorprendieron a la comunidad internacional y a los propios palestinos: Hamás ganó la mayoría de 76 de 132 bancas, en contraste con los 43 escaños de Fatah. Esta victoria electoral de los islamistas determinó la realización de un co-gobierno dentro de la ANP, tarea difícil de llevar a cabo al tratarse de dos facciones que se hallaban históricamente rivalizadas. En junio de 2007, los enfrentamientos armados entre Hamás y Fatah –conocidos habitualmente como la “guerra civil palestina”– dejarían al movimiento islámico con el control de Gaza y al movimiento nacionalista con Cisjordania. Desde entonces, numerosos intentos de reconciliación se han llevado a cabo pero ninguno logró resultados en el terreno.

⁴⁵ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/12/hamas-fatah-seventh-congress-rapprochement-reconciliation.html>

⁴⁶ Ver apartado del Consejo de Cooperación del Golfo.

Hamás al congreso de Fatah y sus posibles repercusiones: “Hamás no nos permitió organizar ningún evento en Gaza para expresar nuestro rechazo al congreso de Fatah, y esto puede entenderse como el resultado de un acuerdo entre Abbas y Hamás (...) Es normal que Hamás quiera sacar ventaja de las disputas al interior de Fatah”⁴⁷. Se estima que a la conferencia asistieron unos 1300 delegados, entre los cuales se incluían miembros de Fatah provenientes de Cisjordania, de la Franja de Gaza y de la diáspora. Al menos 75 partidarios gazatíes de Fatah no lograron acudir debido a que Israel no les otorgó el permiso para dejar la Franja y trasladarse a Ramallah.

La reelección de Mahmoud Abbas al frente de Fatah –y con ello, de la ANP– en el séptimo Congreso General vuelve a poner en agenda el problema de la sucesión entre los palestinos. El mandato de Abbas expiró oficialmente en enero de 2009, ya que asumió el cargo de presidente en enero de 2005. Las últimas elecciones para el Consejo Legislativo Palestino fueron las de enero de 2006, en donde Hamás obtuvo la mayoría de bancas. Finalmente, la convocatoria a elecciones municipales que iban a celebrarse en más de 400 ciudades de Cisjordania y la Franja de Gaza el día 8 de octubre fue suspendida por una decisión del Tribunal Supremo de Ramallah. Según la información emitida por el Tribunal, “se tomó la decisión de aplazar las elecciones dado que las elecciones estaban obstruidas en Jerusalén [Este] y debido a obstáculos de procedimiento en Gaza”⁴⁸. Según un estudio realizado por el Palestinian Center for Policy and Survey Research (PCPSR) entre el 22 y 24 de septiembre en diferentes ciudades de Palestina, más de la mitad de la población se halla insatisfecha con la decisión del Tribunal Supremo, percibida como “motivada políticamente” y cuyo objetivo fue cancelar las elecciones⁴⁹.

Durante los últimos años, existieron numerosos intentos entre Fatah y Hamás para alcanzar una unidad nacional. Entre ellos, podemos mencionar: el Acuerdo de El Cairo en 2011 y el Acuerdo de Doha en 2012. Las últimas conversaciones formales terminaron el 18 de junio de este año, cuando ambas facciones anunciaron el fracaso de las conversaciones sobre la reconciliación que estaban llevando en Doha⁵⁰. El objetivo primordial era implementar lo arreglado en el Acuerdo de Al-Shati firmado en la Franja de Gaza entre ambos movimientos en abril de 2014. El 21 de octubre, el

⁴⁷<http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/12/hamas-fatah-seventh-congress-rapprochement-reconciliation.html>

⁴⁸ <http://pchgaza.org/en/?p=8376>

⁴⁹ El estudio del PCPSR puede leerse entero aquí: <http://pcpsr.org/sites/default/files/Poll-61-English%20Full%20Text%20%20designe.pdf>

⁵⁰ Ver informe no. 9 en: <http://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2016/10/dpto-mediooriente-informe-coyuntural-3oct2016.pdf>

Secretario General de la Yihad Islámica, Ramadán Shalah, lanzó una nueva iniciativa para reconciliar a las facciones palestinas –más particularmente, a Fatah y Hamás–. Según un portavoz de la Yihad –que tiene su sede en la Franja de Gaza, junto a Hamás–, la iniciativa fue difundida entre todas las facciones palestinas y también fue enviada al Consejo Nacional Palestino. La respuesta de Fatah fue cautelosa: “En principio, apoyamos cualquier diálogo que se vincule a terminar con la división. Recibimos una copia escrita de la iniciativa de Shalah, y desde nuestro movimiento la estamos examinando”⁵¹. Por su lado, Mohammed Dahlan también apoyó la propuesta y llamó a un encuentro por el diálogo nacional en El Cairo.

⁵¹<http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/11/palestine-ramadan-shalah-initiative-reconciliation-pij.html#ixzz4SIL46K8i>



El Departamento de Medio Oriente (DeMO), perteneciente al Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), fue creado en el año 1996 a instancias del Director-Fundador del Instituto, Dr. Norberto Consani. A partir de entonces, el DeMO ha organizado múltiples actividades académicas ligadas a la región que abarca. Entre las más importantes, se destacan:

- La organización cada *dos años* de las Jornadas de Medio Oriente,
- La producción anual *sobre Medio Oriente*, en el Anuario del IRI,
- La producción trimestral de un Informe de Coyuntura.

Asimismo, ha organizado en varias oportunidades *charlas* acerca de los más variados temas regionales junto a académicos y funcionarios gubernamentales tanto nacionales como internacionales.

Las *Jornadas de Medio Oriente*, comenzadas en el año 1996 y cuya edición, en el año 2012, fue la novena, no sólo son importantes porque son *las únicas de su tipo que se llevan a cabo en el país*, sino porque reúnen a estudiantes y académicos de Argentina y del mundo, especialistas en la región, así como a funcionarios de los gobiernos *mezzo-orientales*. De esta manera, se yerguen como un espacio privilegiado para el intercambio de conocimientos y discusiones acerca de los modos de construcción de las realidades de Medio Oriente.

El *Anuario del IRI (Medio Oriente)* trata cuestiones atinentes a los procesos sociales, económicos y políticos de los países que forman la región; a las relaciones entre ellos; a aquéllas entre ellos y las potencias mundiales; y, a partir del anterior *Anuario*, se han agregado las relaciones Argentina - Medio Oriente y América del Sur - Medio Oriente. De esta manera, el objetivo del DeMO es aportar al conocimiento de las realidades políticas, culturales y económicas de tan importante región, a fin de incentivar los lazos entre Argentina y los países *mezzo-orientales* y, más ampliamente, entre estos y América Latina.

La inclusión de este objeto de estudio en las actividades del DeMO debe ser situado en el novedoso contexto internacional. En efecto, Argentina ha emprendido procesos de cooperación con los países árabes de la región y, asimismo, ha dado reconocimiento al Estado de Palestina y ha apoyado su demanda ante la ONU, a fin de alentar el establecimiento de negociaciones entre palestinos e israelíes. Asimismo, es importante señalar que estos últimos pasos positivos hacia la región han sido realizados en consonancia con políticas regionales sudamericanas hacia la misma. En este sentido, consideramos que el desarrollo de las Cumbres América del Sur – Países árabes (ASPA) es un punto de inflexión fundamental en las relaciones sur-sur, sintomático del proceso de multipolarización del mundo.

Es por esto que le otorgamos mucha importancia al aliento que le ha insuflado el Estado argentino a sus relaciones con los países árabes, sobre todo a partir de la I Cumbre ASPA, pero, más concretamente, a partir del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, la II y III Cumbres del ASPA y el fortalecimiento de relaciones bilaterales con algunos países de la región, siendo el decreto habilitando la apertura de una *Embajada argentina en Qatar*, un claro ejemplo de esto último. Consideramos al "mundo árabe" y a la región de Medio Oriente en su totalidad, no sólo como una región evidentemente estratégica en lo que hace a la política internacional y como un socio con el que se pueden profundizar lazos económicos, sino también como una región riquísima en términos sociales y culturales, con la cual pueden estrecharse lazos de significativa importancia si la vocación es la multilateralización del mundo. En este contexto, creemos que una cooperación política estrecha y en términos de igualdad entre dos regiones ricas a nivel económico y cultural como son América del Sur y Medio Oriente, podrá sernos de mucho beneficio para ampliar los márgenes de maniobra y lograr que nuestra voz tenga más peso y presencia en el ámbito internacional.

Informes Trimestrales Coyunturales

No. 1 : Junio - Agosto 2014

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/mediooriente/informe_junio.pdf

No. 2 : Septiembre - Noviembre 2014

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/mediooriente/informe_septiembre.pdf

No. 3: Diciembre 2014 - Febrero 2015

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/mediooriente/informe_diciembre.pdf

No. 4: Marzo - Mayo 2015

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/mediooriente/informe_marzo_mayo.pdf

No. 5: Junio - Agosto 2015

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/mediooriente/informe_junio_2015.pdf

No. 6: Septiembre - Noviembre 2015

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/Coyunturales/coyuntural_5.pdf

No.7: Diciembre 2015 - Febrero 2016

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/Noticias/dpto_medio_orientado/informe_coyuntural_7.pdf

No. 8: Marzo - Mayo 2016

http://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2016/07/depto_medio_orientado/informe_coyuntural_8.pdf

No. 9: Junio - Agosto 2016

<http://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2016/10/dpto-mediooriente-informe-coyuntural-3oct2016.pdf>

Anuarios

Anuario 2014

http://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/anuario/cd_anuario_2014/Indices/demo.htm

Anuario 2015

http://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/anuario/anuario_2015/Indices/demo.htm

Anuario 2016

<http://www.iri.edu.ar/index.php/2016/08/09/anuario-en-relaciones-internacionales-2016/>



**Universidad
Nacional de
La Plata**



**Instituto de
Relaciones
Internacionales**



DEPARTAMENTO

**ORIENTE
MEDIO**