

## **Trabajo de investigación**

### **“Relaciones de poder y tensiones en la región Asia- Pacífico: la disputa China- Australia”**

#### **Introducción:**

El objetivo del presente informe será evaluar la consolidación de la República Popular China y su consecuente relevancia en la región Asia- Pacífico, y las tensiones que esto genera con Australia, país que ha sido históricamente destacado en la región y que se ha visto opacado ante este crecimiento; tomando las palabras de Germán Toledo Labatut: *“...cabe hacer presente que Australia no tiene intenciones aparentes de renunciar a un papel hegemónico en la zona del Pacífico Sur, en el cual juega un rol preponderante en las más diversas áreas, y cuya titularidad no pretende compartir con las potencias asiáticas.”*<sup>1</sup> A este respecto es importante destacar el rol de Australia como referente de la cultura Occidental. El bloque de potencias Occidentales ha encontrado su apoyo en la región de la mano de países de Oceanía, principalmente Australia y Nueva Zelanda. Así, desde el punto de vista estratégico, Australia representa un aliado significativo de Estados Unidos. Ya en tiempos de la Guerra Fría, *“su rol en la lucha contra el comunismo en la región fue elogiado por Inglaterra y Estados Unidos.”*<sup>2</sup>

En ese sentido, también haremos un análisis acerca de cómo repercuten en esta hipótesis de conflicto las relaciones del llamado “Gigante Asiático” con Estados

---

<sup>1</sup> Labatut Toledo Germán; Política Exterior de Australia en el Pacífico Sur. Universidad de Viña del Mar. Año 2003.

<sup>2</sup> CARDOZO, Gustavo. *“China-Australia y EEUU, relaciones y expectativas”*. Centro Argentino de Estudios Internacionales (2007).

Unidos en el plano económico-social para luego hacer hincapié en el desarrollo armamentístico y militar de los mismos. Esto resulta necesario desde que, si bien el crecimiento de China afecta directamente los intereses Australianos en toda el área, es cierto que parece imposible pensar en que Australia pueda hacerle frente a China, entablando una disputa que a todas luces es desigual. Incluso es dable preguntarse si realmente Australia tiene interés encarar semejante disputa, a menos que cuente con el respaldo de un actor determinante a nivel global. O que tal disputa no sea de interés propio.

Ya sobre la cuestión del rol de Estados Unidos, es necesario verlo en perspectiva. Entonces, antes de adentrarnos en el desarrollo del presente informe, haremos un somero análisis respecto de ello.

El sistema internacional sufrió un cambio radical en las últimas décadas. La unipolaridad sostenida por Estados Unidos, única superpotencia luego de la Guerra Fría y cuyo poder se ve manifestado en la presión ideológica ejercida durante la primer década del siglo XXI y la invasión a Irak en 2003 contra la voluntad de las demás potencias<sup>3</sup>, comienza a perder fuerza. En principio, por el debilitamiento del país hegemónico ante la pérdida del monopolio del poder económico mundial y con la aparición de nuevos actores influyentes en el sistema internacional denominados potencias emergentes entre los cuales se encuentran China, Rusia, India, Brasil, Irán, Turquía y Sudáfrica, que no sólo disputan la economía internacional sino que a su vez reclaman por una mayor participación en la toma de decisiones en los organismos internacionales.

El deterioro de la posición económica de Estados Unidos en el mundo ha sido acompañado, al mismo tiempo, por un deterioro absoluto de su influencia e independencia. En efecto, aunque el PIB de Estados Unidos aún representa más del 25% del total mundial, su participación en las importaciones globales ya ha bajado al 15% y este porcentaje seguramente bajará con el tiempo, dado el diferencial entre la tasa de crecimiento de Estados Unidos, y la de los gigantes asiáticos y de muchos otros países.

---

<sup>3</sup> SCHNAKE GÁLVEZ, Alex. “Orden multipolar en el siglo xxi: efectos globales y regionales”, en *Revista Encrucijada Americana*, Año 4. N° 1 Otoño-Invierno 2010. Disponible en: [http://www.encrucijadaamericana.cl/articulos/n1\\_2010/2Schnake\\_Orden\\_multipolar\\_en\\_el\\_siglo\\_XXI.pdf](http://www.encrucijadaamericana.cl/articulos/n1_2010/2Schnake_Orden_multipolar_en_el_siglo_XXI.pdf)

(Haass, 2008).<sup>4</sup>

A partir de la falta de definición en relación a la organización del sistema internacional donde lo indiscutido es la pérdida de la posición hegemónica de los Estados Unidos, la antigua única superpotencia intenta reafirmar su posición mundial.

China, uno de los países más importantes en el plano internacional del último tiempo demanda que la cooperación internacional y la colaboración entre países debe ser mediado por un cuerpo de reglas consensuadas pero sin apoyarse únicamente en los valores occidentales, sino también que dichos acuerdos deben reflejar la diversidad de entidades, presionando así las relaciones internacionales existentes y consolidándose cada vez más como un permanente disputador de los lugares donde Estados Unidos antes tenía un lugar indiscutible.

En base a lo expuesto, resulta que Australia juega un papel determinante para mantener - o no - la influencia estadounidense en la región. Analizaremos ahora el desarrollo económico- social y militar de cada país para poder entender mejor la cuestión.

## **China:**

### **- Desarrollo económico-social**

Tras la muerte de Mao Zedong y la asunción de Deng Xiaoping en 1977, el sistema comunista de economía planificada sufre una serie de reformas donde priman los objetivos de descentralizar la economía interna del país y alcanzar una mayor apertura económica del mismo. Según el Banco Mundial<sup>5</sup> estos cambios pueden resumirse en la liberalización y promoción de empresas privadas, en los incentivos a la competencia en todas las regiones del país, la eliminación de barreras aduaneras internas y la mayor integración del país a la economía mundial.

En los últimos 30 años, china superó a Italia, al Reino Unido, a Alemania, a Francia y a Japón, convirtiéndose en la segunda mayor economía del mundo. Para tales

---

<sup>4</sup> HAASS, Richard. "La era de la no polaridad. Lo que seguirá al dominio de Estados Unidos", en *Revista Foreign Affairs Latinoamérica*, Vol. VIII, 3 (2008).

<sup>5</sup> Banco Mundial. "China 2030, Building a Modern, Harmonious and Creative High Income Society".

objetivos, China necesitó no sólo de cambios institucionales y económicos sino una enorme masa de fuerza de trabajo. En este aspecto, China presenta una población de 1.370.536.875 habitantes según el censo nacional de 2010, con cada año más de 15 millones de recién nacidos y con un 70,14% de personas entre 15 y 59 años, lo que permite una gran cantidad de mano de obra barata.

Sin embargo el PBI per cápita chino se ubica en el puesto número 105 en el ranking mundial con 3800 dólares al año, provocando que el PBI nominal estadounidense siga siendo casi un tercio más grande. Hay una gran disparidad entre los habitantes chinos del campo, con relación a los urbanos, así como entre los habitantes del este y los del oeste; y no hay que olvidar también que más del 40 millones de chinos viven bajo la línea de pobreza y 23 millones de los habitantes urbanos dependen de los subsidios de garantía de vida mínima, junto con 60 millones de personas sin capacidad de trabajar que requieren ayuda del Gobierno, esto se interpreta no sólo como una gran cantidad de demandas sociales al interior del país sino por la necesidad de una permanente reorganización de la infraestructura, principalmente urbana.

En la actualidad, el modelo económico chino se basa en las exportaciones baratas, que se mantiene mediante la aplicación del sistema de cambio fijo, que controla la cotización del Yuan<sup>6</sup> para mantenerla devaluada, es decir, no librándola a la determinación libre del mercado de divisas, sino que interviniendo el Banco Central Chino en la compra de los dólares pagando con yuanes, contabilizándose así estos dólares en el activo del Banco Central; si bien esto produce un alza inflacionaria, el gobierno chino limita los flujos de capital con leyes tales como que nadie puede comprar al año más de 50.000 dólares anuales; esto se traduce en ahorro interno que pasa a formar parte de la inversión, otro de los ejes principales del modelo. Otro dato interesante es que el 60% del sector productivo es estatal, pero dependen de gobiernos provinciales o locales y no del gobierno central, aunque por ley todas las empresas deben estar insertadas en la economía mundial; la competencia entre empresas estatales para ascender dentro del partido comunista chino, emprende el mejoramiento de la rentabilidad de las mismas.

Durante la crisis financiera internacional del 2009, la titular del FMI

---

<sup>6</sup> Unidad Monetaria de la República Popular de China.

Cristine Lagarde dijo que China “había sido una fuerza estabilizadora” y que la política de estímulo había dado un importante impulso al crecimiento mundial; durante la misma China actuó sobre la demanda agregada aplicando medidas de estímulo fiscal y monetarios; sumado a la construcción de infraestructura, una de las principales impulsoras de la actividad, a pesar de que se fue ralentizando tras el endeudamiento gubernamental de 20 billones de yuanes en 2013. El FMI a su vez recalcó en su informe “Perspectivas de la Economía Mundial”, que la crisis mundial reforzó el papel del dólar como moneda de reserva internacional. Lo que acrecentó una presión sobre el Yuan. Si bien Guan Tao, director del Departamento de pagos internacionales de la Administración Estatal de Divisas en China manifestó que esto no produjo la fuga de capitales chinos, sino que corresponde a ajustes esperados, lo cierto es que el banco central de China y las entidades financieras vendieron alrededor de 156 mil yuanes en marzo<sup>7</sup>, contra 42 mil millones de febrero. A su vez, el Banco Barclays confirma que la salida de capitales es tres veces mayor y que las reservas económicas se estarían reduciendo. En 2012, se detallaron los mecanismos de la fuga de capitales a través de un informe del Global Financial Integrity, una organización que analiza la transparencia del sector financiero, donde se destacaba en primer lugar los sobrepagos, -facturación de compra a una compañía extranjera por un precio mayor al real-, luego la facturación de servicios inexistentes (en este punto, cabe destacar el déficit que la cuenta de servicios de China en 2014 de un 59,1% más que en 2013). Esto se sumó a que la actividad manufacturera se contrajo en mayo de 2013 según el banco británico HSBC.

Si bien los informes tanto del Banco Mundial que redujo la previsión de crecimiento en 2013 para china del 8,4% al 7,7% como los del FMI, daban por sentado que el crecimiento chino iba a decrecer permanentemente y sin posibilidad de recuperarse a corto plazo, en 2014 el crecimiento económico fue del 7.4% mientras que el Estados Unidos apenas un 2,4% y, según el Fondo Monetario Internacional, china representa el 16,479% del PBI mundial<sup>8</sup> frente al 16,277% de Estados Unidos, coincidiendo con el ascenso de los BRICS -Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica- , lo que colocaría a la República Popular China como primera potencia económica mundial. Además la tasa anual

---

<sup>7</sup> Aproximadamente 25.200 millones de dólares.

<sup>8</sup> Medido en paridad de poder adquisitivo, es decir, mide en la práctica lo que se podría comprar si existiera una sola divisa mundial.

de crecimiento promedio es de 9,7% y 18% en el comercio exterior.

Estados Unidos ha dominado las finanzas del planeta durante un tiempo, con el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Banco Asiático de Desarrollo. Pero tras la creación del Banco Asiático de Inversiones en Infraestructura en 2014, para la cooperación financiera en la región y el financiamiento de infraestructura en Asia, que en 2014 contaba con un capital de 100.000 millones de dólares, la mitad proporcionada por China y que cuenta con más de 57 países activos, entre ellos Corea del Sur, Reino Unido, Alemania, Francia, Italia y Australia, con exclusión de Estados Unidos y Japón. Este proyecto se suma al plan del presidente chino, Xi Jinping, para crear “una nueva ruta de seda”.<sup>9</sup> EE.UU no ha podido detener la adhesión de países occidentales BAI, lo que pone otra vez en tela de juicio la predominancia que tiene Estados Unidos en el mundo.

#### - **Crecimiento militar**

El poder militar en China ha crecido gradualmente, en particular por el desarrollo del portaaviones chino, además tras el conflicto de Yemen, donde el gobierno Saudita se enfrentó a los chiítas, el Ejército de Liberación del Pueblo Chino se ganó la aprobación nacional tras la rápida respuesta de la armada en la evacuación de más de 600 personas.

Desde 2008, China, después de Estados Unidos es el segundo país con mayor gasto militar mundial, triplicando el presupuesto de la India, superando ampliamente la suma de Japón, Corea del Sur, Taiwán y Vietnam juntos. El gasto militar del 2014 manifestó un incremento del 12,2% en relación al año anterior<sup>10</sup> (808.200 millones de yuanes, alrededor de 132.000 millones de dólares) incrementando la suba que se había producido ese año del 10,7%. Este crecimiento sobrepasó el crecimiento de PBI, aunque el porcentaje del impacto es del 1,4%, menor al promedio mundial del 3%. Podemos decir que de cada uno de sus miembros del personal militar, invierte alrededor de 57.000 dólares al

---

<sup>9</sup> Iniciativa que intenta conectar a los corredores económicos de Bangladesh-China-India-Myanmar con China y Pakistán.

<sup>10</sup> Según el informe presupuestario de 2014 en la apertura de la sesión anual de la Asamblea Popular Nacional (Parlamento Chino).

año, casi seis veces menos que lo que gasta Estados Unidos.

Esto ha permitido la creación de un ejército moderno. En la actualidad el Ejército Popular de Liberación está integrado por 2,3 millones de personas, con la aplicación de nuevas tecnologías, la construcción de misiles balísticos, submarinos, aviones no detectables por radares, etc. Aunque para el director del Comité de Asesoramiento de Expertos de la Armada del Ejército Popular de Liberación, Yin Zhuo, dado los crecientes desafíos de seguridad del país es necesario un incremento aún mayor del presupuesto de para poder afianzar un ejército acorde al desarrollo del país.

Sin embargo China insiste en que su política militar es simplemente la de defensa nacional, en particular, por las permanentes tensiones territoriales entre algunos de sus vecinos tales como Japón, y que está mediada por una actitud pacífica. En este aspecto, China denuncia la utilización de la publicidad internacional, tal como decía Fu Ying<sup>11</sup> *“Ciertos Países han estado vendiendo la idea de que China es una gran amenaza. Nuestra historia y experiencia muestran que la paz solo puede mantenerse con fortaleza”*. Aseguran que el gasto militar corresponde a la seguridad de país y a las condiciones económicas del mismo.<sup>12</sup> Al respecto, Liang Guanglie, ministro de Defensa de China, ha afirmado que la clave para juzgar si un país constituye una amenaza para la paz mundial estriba no en su fuerza militar sino en las políticas interiores y exteriores que persigue.

Otro de los argumentos del gigante asiático es la tradicional cultura china de la armonía como valor supremo, planteada en el libro Shang, clásico de la cultura, que orientaría a buscar la paz antes de una búsqueda por conformarse hegemónicamente.

## **Australia:**

### **- Desarrollo económico-social**

Australia es considerada una de las economías más abiertas del Pacífico. El tamaño de sus exportaciones e importaciones alcanzan un nivel mundial del 1,086% y 1,208%. En cuanto al comercio mundial, Australia ocupa el puesto número 19 de los países del mundo que generan más importación y exportación de productos.

---

<sup>11</sup> Viceministro de Relaciones exteriores de la República Popular de China.

<sup>12</sup> Xu Guangyu, un experto asesor de la Asociación de Desarme y Control Militar de China.

Resulta imposible entender la importancia económica y el desarrollo de este país sin analizar su relación con China. Desde 2009, China se ha convertido en el mayor mercado de exportación de Australia, superando a Japón. En 2013, el 36,1% de todas las exportaciones australianas fueron a Pekín, según el Departamento de Asuntos Exteriores y Comercio australiano. El valor de los productos vendidos a este país alcanzó los 66.150 millones de euros y la mayor parte fueron minerales como el hierro, el carbón, el oro o el cobre. Es para destacar el hecho de que Australia satisface la mitad de las importaciones chinas de carne vacuna, y aspira a ocupar 2/3 en los próximos 5 años.

En términos porcentuales, la relación económica entre China y Australia aumentó respecto del intercambio comercial en más de 248% para el 2006; como contrapartida, el intercambio con el mercado norteamericano solo progresó un 13%: esto nos da la pauta de la relevancia del mercado Chino en la economía australiana, y la supremacía de este por sobre EE.UU.<sup>13</sup>

China es también la fuente más grande de importaciones de Australia, las cuales incluyen prendas de vestir, equipo de comunicaciones, ordenadores, juguetes, artículos deportivos, muebles y televisores.

#### **- Situación militar**

En 2012 Australia y EEUU reforzaron la cooperación militar con la rotación de soldados en el norte australiano. En ese entonces Clinton dijo “una relación fuerte con Australia puede contribuir a lograr una relación saludable con China”, a la cual le manifestó la necesidad de mantenerse a las reglas internacionales para las relaciones entre los países funcionen. Esta política ya se había presentado en 2011 con la idea de que Washington trasladara 2.500 marines para operar en una base militar en Darwin, al norte de Australia

En 2014 sin embargo, algunos miembros del Ejército Popular de Liberación de China, se unieron a 10 miembros de las tropas australianas y 10 miembros estadounidenses en Ejército Kowari, que se efectuó hasta octubre con el propósito de apoyarse en habilidades de supervivencia y el aprendizaje de medicina de emergencia.

---

<sup>13</sup> CARDOZO, Gustavo. “China-Australia y EEUU, relaciones y expectativas”. Centro Argentino de Estudios Internacionales (2007).

Esta política se complementa con los encuentros del mismo año entre el presidente chino, XI Jinping y el gobernador general de Australia, Peter Cosgrove, para afianzar las relaciones bilaterales entre ambos países así como las negociaciones bilaterales sobre un tratado de libre comercio.

### **Conclusión:**

Las tensiones entre Australia y China se dan en paralelo al aumento y consolidación de sus relaciones bilaterales. La intensa relación diplomática entre ambos países da cuenta del interés mutuo. El rol de países exportadores, los hace al mismo tiempo competidores y socios: en el primer caso, ya que ambos se encuentran con la necesidad de ampliar sus mercados donde colocar su producción, y el crecimiento económico y militar chino implica la cooptación de mercados en la zona asiática que históricamente fueron proclives al comercio con Australia. En el segundo caso, ya que el tipo de producción de cada uno y las particularidades en la necesidad de abastecimiento de ambos, los complementa a tal punto que se necesitan mutuamente. Más aún si se tiene en cuenta la cercanía geográfica entre ambos, lo que sin dudas facilita el intercambio comercial.

Asimismo, la cercanía geográfica también representa una amenaza para Australia. El enorme crecimiento militar Chino la deja a merced de su poderío, sobre todo teniendo en cuenta la relación estratégica de Australia con EE.UU. en términos políticos e ideológicos. En este punto se hace necesario retomar la idea expresada en la introducción del presente informe, sobre que “...Australia no tiene intenciones aparentes de renunciar a un papel hegemónico en la zona del Pacífico Sur”. Es entonces cuando comprendemos el porqué de esta alineación en el plano político, que se da de manera inversa al plano económico.

Australia necesita de China para fortalecer su economía. El crecimiento de la economía australiana ha tenido relación directa con el crecimiento de China y sus nuevas necesidades como potencia mundial. Pero al mismo tiempo no puede permitir que esta relación le quite su rol preponderante en la región. Y es por ello que se apoya en EE.UU., que aún detenta el rol de principal potencia mundial, y que a su vez se sirve de Australia para mantener su presencia en la región y ejercer algún tipo de control sobre China.

Podemos afirmar, a modo de cierre, que el beneficio mutuo de Australia y China en el plano económico, es inversamente proporcional al beneficio mutuo de Australia y EE.UU. en el plano político- ideológico, y si se quiere militar.

### **Bibliografía y enlaces:**

<http://www.miradoreconomico.com/2012/12/analisis-de-la-economia-china/>  
<http://co.china-embassy.org/esp/sghd/t727329.htm>  
<http://www.elmundo.es/economia/2014/10/08/54354d27268e3ee9448b4581.html>  
<http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-260133-2014-11-19.html>  
<http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/cash/17-8489-2015-05-10.html>  
<http://spanish.peopledaily.com.cn/n/2015/0420/c31621-8880850.html>  
<http://actualidad.rt.com/actualidad/171982-banco-asiatico-inversiones-china>  
[http://spanish.china.org.cn/china/txt/2012-06/06/content\\_25578259.htm](http://spanish.china.org.cn/china/txt/2012-06/06/content_25578259.htm)  
[http://internacional.elpais.com/internacional/2014/03/06/actualidad/1394092496\\_750072.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/03/06/actualidad/1394092496_750072.html)  
[http://noticias.lainformacion.com/politica/relaciones-internacionales/australia-y-eeuu-piden-dialogo-en-los-conflictos-del-mar-de-china-meridional\\_ur2DuPWhFrcvJgFiViJu21/](http://noticias.lainformacion.com/politica/relaciones-internacionales/australia-y-eeuu-piden-dialogo-en-los-conflictos-del-mar-de-china-meridional_ur2DuPWhFrcvJgFiViJu21/)  
[http://spanish.china.org.cn/specials/2014lianghui/2014-03/06/content\\_31702197.htm](http://spanish.china.org.cn/specials/2014lianghui/2014-03/06/content_31702197.htm)  
[http://spanish.china.org.cn/specials/2014lianghui/2014-03/05/content\\_31679356.htm](http://spanish.china.org.cn/specials/2014lianghui/2014-03/05/content_31679356.htm)  
[http://spanish.china.org.cn/txt/2014-03/01/content\\_31643074.htm](http://spanish.china.org.cn/txt/2014-03/01/content_31643074.htm)  
[http://spanish.china.org.cn/china/txt/2011-06/14/content\\_22780016.htm](http://spanish.china.org.cn/china/txt/2011-06/14/content_22780016.htm)  
[http://economia.elpais.com/economia/2013/06/14/actualidad/1371222258\\_764275.html](http://economia.elpais.com/economia/2013/06/14/actualidad/1371222258_764275.html)  
[http://spanish.china.org.cn/china/txt/2014-10/08/content\\_33697164.htm](http://spanish.china.org.cn/china/txt/2014-10/08/content_33697164.htm)  
[http://spanish.china.org.cn/txt/2014-11/18/content\\_34080671.htm](http://spanish.china.org.cn/txt/2014-11/18/content_34080671.htm)  
[http://spanish.china.org.cn/china/txt/2011-11/17/content\\_23943500.htm](http://spanish.china.org.cn/china/txt/2011-11/17/content_23943500.htm)  
<http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/survey/so/2014/car032314as.htm>  
<http://www.politicachina.org/imxd/noticias/doc/1222942150ChinaAustraliaEEUrelacionesexpectativas.pdf>