

## Presentación del Vigésimosexto Informe Semestral sobre Política Exterior del gobierno argentino (Septiembre 2016-Marzo 2017):

### Inserción argentina en los inicios de la era Trump

Dr. Alejandro Simonoff (IdICHs, IRI-UNLP)

Este informe semestral se concentrará en el impacto de la llegada de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos en el esquema de inserción ensayado por la administración de Cambiemos.

#### La Política Externa de Cambiemos (9/2016-3/2017)

Como ya lo hemos señalado, la política de la administración Cambiemos se habla de “un giro de 180 grados” con respecto a la gestión anterior, sobre todo en la relaciones con las potencias tradicionales (Estados Unidos y Europa Occidental) y fue definida por el Presidente en su visita a las Naciones Unidas en 2016 como el desafío de “adaptarnos a las nuevas realidades de la interdependencia mundial.” (Macri, 2016) Ésta evidencia cuál es su percepción de esta tarea, asumiendo un rol pasivo y no interactuando con él, salvo como mero espectador.<sup>1</sup>

Esta percepción de la “interdependencia mundial” está marcada por ver al mundo como homogéneo y liderado por una tríada Estados Unidos, junto a Europa Occidental y Japón, cuando en realidad existe una bifurcación a partir del crecimiento chino.

El triunfo de Trump no varía esta situación estructural de “bifurcación”, sino que su giro hacia una política más proteccionista y unilateral que afectará aún más a la alianza occidental. Por ello en este plano el gobierno está realizando un sutil desplazamiento de su objetivo principal, ya no se habla de los centros tradicionales de poder mundial como al principio, sino hacia un multipolarismo. (Cué, 2017). Ante estos cambios, la Canciller señaló:

Nuestra balanza con los Estados Unidos no es enorme, es decir que si lo pudiéramos en términos de riesgos, si hubiera un cierre absoluto de los Estados Unidos, que yo no creo que vaya a ocurrir, hemos estado tan lejos de Estados Unidos, que hoy por hoy no nos representaría un impacto negativo tan grande. Lo que sí haría es representar una falta de oportunidad, porque lo que nosotros vemos en los Estados Unidos es oportunidad. Primero, yo no creo que los Estados Unidos se cierre comercialmente al nivel que se está estimando; y segundo, creo que esa oportunidad va a seguir existiendo. Dicho esto, lo que hagan los Estados Unidos tiene impacto global. Entonces, por ejemplo, no vamos a ver en el corto plazo un avance en el tratado de la UE y los Estados Unidos. Eso es una oportunidad para nosotros para avanzar en el acuerdo entre Mercosur y la UE a una velocidad mayor. Otro ejemplo: Estados Unidos ha dicho claramente que la relación con Asia se va a ralentizar. Ahí tenemos de nuevo toda la cuestión con la Alianza Pacífico, una proyección a Japón, Corea del Sur, Singapur, que es una oportunidad. (Malcorra, 2016)

---

<sup>1</sup> Como acertadamente indicó Juan Carlos Puig, tanto la infravaloración como la sobre-valoración de los márgenes reales de autonomía, llevan a costos en la búsqueda del bienestar de la población. (Puig, 1980)

Este entusiasmo de la funcionaria contrasta con las percepciones académicas, como por ejemplo Juan Gabriel Tokatlián, un autor neoinstitucionalista, quien previamente al triunfo del magnate norteamericano, señaló:

Es difícil suponer que en los próximos años no se produzca un decaimiento del multilateralismo, un estancamiento del comercio internacional y un debilitamiento del cosmopolitismo. Advertir esos fenómenos es esencial para entender los condicionamientos que deberá afrontar un ajuste mutuo. (Tokatlian, 2016)

Esta situación nos recuerda lo señalado por Lyotard en *El Entusiasmo* (1987), cuando analizando el discurso de la historia kantiano, éste se negó a reconocer, otros presentes y futuros posibles determinado por su ideología, e insiste en el rumbo trazado a pesar que las intuiciones empíricas que da el mundo están en otra dirección y construyendo signos en un sentido contrario.

Este desfase entre los deseos de la administración y las intuiciones empíricas que se observa nos permiten ver cómo evolucionaron los pilares, la estructura la dinámica de la política externa de Macri.

## Pilares de la Estrategia Externa de Cambiemos

Los pilares de la Estrategia Externa sobre los que se asienta la colación conservadora son eliminación de la pobreza, lucha contra el narcotráfico y el terrorismo y establecimiento de mecanismos institucionales, y han mostrado los siguientes síntomas.

### 1. Eliminación de la pobreza

El ideal de crecimiento estuvo apoyado en los agro-negocios y las actividades extractivas mineras quienes obtuvieron significativas ventajas impositivas.<sup>2</sup> Para el Presidente esta elección se basaba en el “potencial para ganar lugar en los supermercados del mundo”. (Macri, 2017) Y se reflejó en el comercio exterior argentino durante 2016 en donde se observó un proceso de “reprimarización” de las exportaciones, ya que los productos de origen agropecuario pasaron de 12.9 a 21.2 y las manufacturas de origen industrial se contrajeron de 39.5 a 32.4, y cuyo desempeño se reflejó en una contracción del PBI y un crecimiento de la pobreza. (INDEC, 2017)

### 2. Lucha contra el narcotráfico y el terrorismo

A pesar del cambio de gobierno en Washington, existe con éste ciertos linkage en materia de política migratoria, convertida en una secuela de las políticas de seguridad que se observa en la política restrictiva que se han tomado en la materia.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> La minería ya gozaba de importantes ventajas desde la administración de Cristina Fernández de Kirchner.

<sup>3</sup> De hecho ha causado críticas del gobierno de Bolivia, a través de su ministro de Defensa, Reymi Ferreira, quien consideró una “política apresurada” y que puede generar “xenofobia y acciones de discriminación y de racismo”. (*Clarín*, 31 de enero de 2017, disponible en: [http://www.clarin.com/politica/gobierno-bolivia-queja-endurecimiento-controles-migratorios\\_0\\_Ski2ssCvx.html](http://www.clarin.com/politica/gobierno-bolivia-queja-endurecimiento-controles-migratorios_0_Ski2ssCvx.html), Consultado el 22/2/2017)

### 3. Establecimiento de mecanismos institucionales.

Este pilar ha recibido ciertos embates a partir de las críticas internacionales que el gobierno ha recibido por la detención de la dirigente Milagros Salas por parte de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (Niebieskikwiat, 2016), del Grupo de Trabajo de Detenciones Arbitrarias de Naciones Unidas<sup>4</sup> y Amnistía Internacional.<sup>5</sup>

## Su estructura Geográfica

La estructura geográfica está dividida en tres círculos concéntricos: el “vecindario”, el siguiente está compuesto por las relaciones con Estados Unidos, Europa, China y Rusia, y finalmente, el tercer o formado por África y el mundo árabe. Y nosotros incorporamos en este punto la cuestión Malvinas.

### 1. El vecindario

El Mercosur estuvo reducido inicialmente a ser la puerta de acceso a la Unión Europea y a la Alianza del Pacífico, pero el nuevo rumbo internacional ha obligado, tanto al gobierno de Brasil, como al nuestro a hablar de su “revitalización”, según trascendió con motivo de la visita de Macri a Brasilia en febrero.<sup>6</sup>

Dentro de esta reorientación neoliberal del Mercosur debe entenderse la suspensión de Venezuela (12/2016), ya que significaba un obstáculo para el cumplimiento de los objetivos fijados por los gobiernos que representan el cierre del ciclo progresista.

En un principio, el gobierno tuvo la creencia ingenua que el acercamiento a la Alianza del Pacífico, marcaría una ruptura con el pasado, y que el modelo económico de sus países miembros sean espejos en los cuales mirarse, como economías abiertas, receptoras de flujos de inversiones que potenciarían exportaciones, pero no atento a la estructura diversificada de nuestra economía, ni a la nueva realidad internacional.

Este camino hacia el Pacífico, junto con el Acuerdo de Libre Comercio con la Unión Europea, estuvo pensado como la primera estación de un recorrido que tendría como punto final la firma del TPP y del TTIP.

Otros de los puntos es cómo estos nuevos lineamientos afectarán a la Alianza del Pacífico, ya que los anteriores era un soporte implícito de ella, ¿seguirá siendo el modelo “exitoso”? Los problemas que está enfrentando México con las medidas de Trump (muro, revisión del TLC, por ejemplo), lo llevarán a intentar volver a la región, ¿Cuál será la posición argentina al respecto?

Brasil, uno de los motores externos de la economía de América del Sur, y de la Argentina, no termina su caída y con una estrategia similar a la de Buenos Aires.

---

<sup>4</sup>Página/12, 12 de noviembre de 2016, disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-314056-2016-11-12.html>, consultado el 16/3/2017.

<sup>5</sup>Página/12, 4 de marzo de 2017, disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-293811-2016-03-04.html>, consultado el 16/3/2017.

<sup>6</sup>La Nación, 13 de diciembre de 2017, 1

Pero esta estrategia inicial resultaba engañosa, ya que sería como subirse a un tren sin locomotora, ya que excluía al principal motor de la economía mundial (China), al margen de tener que sumarnos a un tratado cuyas normas fueron discutidas previamente, sólo adheriríamos y que expresan el interés de Washington, según lo expresado por el Presidente Obama.

## **2. Estados Unidos, Unión Europea, Rusia y China**

Cada vez resulta más claro que la orientación general del gobierno el segundo círculo no resulta homogéneo, ya que por sus prioridades está dividido en dos partes, por un lado Estados Unidos y Europa Occidental y por otro, China y Rusia.

El gobierno argentino que había apoyado a la candidata demócrata -más acorde a sus deseos sobre cómo funcionaba el mundo-, no dudó, cuando felicitó a Trump por su triunfo en lamentar la derrota de Clinton -cosa que podía resultar anecdótica-, pero que es evidencia de la inconsistencia e improvisación de la administración de Macri en el plano externo.

Este error de la administración de Macri al apostar abiertamente por los demócratas, cuando el escenario era incierto y sus declaraciones, como en muchos aspectos de nuestra política exterior, está guiada más por deseos que por la comprobación empírica.

Por los primeros indicios está claro que la estrategia de Trump lleva a un abandono de algunos instrumentos multilaterales, como el TPP o TIPP, e incluso revisar el TLC, o la OMC, lo que podemos inferir el retorno a mecanismos bilaterales, donde las asimetrías serán reforzadas.

En este punto, nos parece útil para explicar el funcionamiento de la política exterior tomada por objetivos y evaluar su cumplimiento, y para ello haremos un breve repaso de la situación de la apertura y cierre del mercado de limones y la política sobre los visados:

Como producto de los acuerdos firmados con Estados Unidos en la visita de Obama a la Argentina en marzo de 2016, el embajador en Washington Martín Lousteau afirmó en abril que uno de los objetivos de la nueva política comercial argentina era aumentar nuestra participación, menor al 1% del mercado de importación de productos agroindustriales de aquel país, ante la inminencia de una autorización a vender limones tucumanos.<sup>7</sup>

Muy publicitado por Buenos Aires fue el logro de este, como una muestra de la efectividad de la “nueva” estrategia de vinculación con el mundo, frente aquellas que nos “aislaban”. En este sentido el 26 de octubre el funcionario anunció que con la publicación por parte de la norma técnica por parte del Departamento de Agricultura, se permitiría la venta de este cítrico, a la que se sumaría la de carne vacuna.<sup>8</sup>

A menos de 60 días de tan trascendental medida, el nuevo presidente norteamericano la anuló provisoriamente, generando desconcierto en Buenos Aires que vio frustrado su “logro” más papable, y no deja de ser una señal que debe ser leída correctamente.

---

<sup>7</sup>Clarín, 8 de abril de 2016, disponible en: [http://www.clarin.com/ieco/economia/lousteau-argentina-exportar-limones-eeuu\\_0\\_V1MDCsx1Z.html](http://www.clarin.com/ieco/economia/lousteau-argentina-exportar-limones-eeuu_0_V1MDCsx1Z.html), consultado el 20/02/2017.

<sup>8</sup>Clarín, 26 de octubre de 2016, disponible en: [http://www.clarin.com/ieco/eeuu-elimina-trabas-limones-argentina\\_0\\_ryFwdnRye.html](http://www.clarin.com/ieco/eeuu-elimina-trabas-limones-argentina_0_ryFwdnRye.html), consultado el 20/02/2017.

No es un problema de cantidades, aunque para la economía tucumana resulta central, sino de calidades, los rumbos que el mundo está tomando, deben obligar a un redireccionamiento de nuestra política externa, salvo que la tozudez expresada por el Presidente Macri y sus asesores en temas externos sea la demostración de una cuestión ideológica, tantas veces denostadas por ellos.

Ante ello, varios funcionarios han señalado que el efecto del cierre de la economía norteamericana sería marginal en nuestro comercio exterior, dada la poca relevancia de nuestro intercambio, cuestión que es rigurosamente cierta aunque se quería revertir pero lo curioso, o no, es que no se cree necesario corregir el rumbo.<sup>9</sup>

Otro objetivo de la “nueva” política exterior” en la relación con Estados Unidos, la simplificación del visado para argentinos que deseen ingresar a aquel país fue anunciado el 4 de marzo de 2016 - antes de la visita de Obama- y se lograron algunas flexibilizaciones, sin embargo por una orden ejecutiva del nuevo Presidente, Donald Trump del 27 de enero de 2017, vinculada con el refuerzo a los controles fronterizos, “endurece los requisitos para las visas otorgadas a ciudadanos argentinos que quieran visitar el país norteamericano.”<sup>10</sup>

Pero por otro lado, no es menos cierto que el giro económico norteamericano tiene fuertes contrastes con el diseño de “inserción en el mundo” de la alianza conservadora que nos gobierna, sustentada en los principios neoliberales del vetusto Consenso de Washington.

En principio, no sólo la Argentina, sino también Latinoamérica, esta signada por un rumbo de colisión con EEUU, mientras en la región avanzan gobiernos más sensibles al paradigma de globalización neoliberal, Trump se presenta como su antítesis, aunque el grado de dependencia económica de la región no es homogénea, ya que América del Sur en general, y la Argentina en particular, su incidencia es mucho menor.

Está claro que para los nuevos huéspedes de la Casa Blanca, la región, salvo por la cuestión de México (comercio, inmigración y narcotráfico) y Venezuela (por su crisis política), se encuentra fuera de agenda, e incluso la Secretaria de Asuntos Hemisféricos se encuentra aún vacante.

Frente a ello, el gobierno argentino posee ciertos linkages con Washington en lo referido a su política migratoria, a pesar de padecer un daño colateral de ella con el endurecimiento de visado, y cierta coincidencia en la cuestión de Caracas.

Existen temas más generales, como el nuevo proteccionismo comercial norteamericano que podrían afectar el proceso de “reprimarización” de la economía de nuestro país, como lo fue históricamente. Tal vez, el único punto fuerte que posee Buenos Aires, y que la diferencia de otros países es su lejanía de los Estados Unidos, pero además, como ha dicho el politólogo Wolf Grabendorf, la inversión de Exxon en el yacimiento de “Vaca Muerta”. (DW, 2017).

---

<sup>9</sup>Al respecto son ilustrativas las declaraciones de la Canciller citadas anteriormente, o también véase declaraciones del Embajador Lousteau y del Ministro de Agroindustria, Ricardo Buryaile en el *Cronista Comercial* del 22 de enero de 2017, disponible en: <http://www.cronista.com/economiapolitica/Para-Gobierno-Trump-respetara-acuerdos-con-Argentina-por-limonos-y-carne-20170122-0007.html>, consultado el 20/02/2017.

<sup>10</sup>*La Nación*, 31 de enero de 2017, disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1980525-estados-unidos-endurece-los-requisitos-para-las-visas-de-argentinos>, consultado el 20/02/2017.

Tras la conversación telefónica entre ambos mandatarios, los medios argentinos se hicieron eco de una declaración de Trump, reafirmada por el comunicado de la Casa Blanca, donde se subraya “el papel de liderazgo que ve el Presidente Macri jugando en la región.”<sup>11</sup> A pesar de ello, y de cierto tacto mutuo entre ellos de no tratar temas conflictivos (limones, visado, el muro y el proteccionismo), los datos aportados no permiten ser tan optimistas sobre el futuro de la relación, ya que no fue ni el primer contacto con la región, el primero fue Peña Nieto, seguido por Santos de Colombia y Kuczynski de Perú y finalmente con el tandilense. El orden de las conversaciones marca claramente la agenda que Trumpestaría construyendo, incluso los tiempos de duración de cada una de ellas no deja de sorprender.<sup>12</sup>

Sumado al hecho que las expectativas iniciales del gobierno argentino era que se realizara un cónclave entre ambos mandatarios antes de la visita de Macri a China en mayo de 2017 (Niebieskikwiat, 2017, 14), finalmente tras la reunión de la Canciller Susana Malcorra y el Secretario de Estado Rex Tillerson en Alemania quedó sin fecha definida para el segundo semestre de este año.<sup>13</sup>

Si Trump, más allá del conocimiento que tiene de Macri del mundo de los negocios, o a pesar de ello, tuviera pensado un rol más relevante para Argentina, se hubiese comunicado antes que con otros pares de la región y por más tiempo, la reunión aún sine die para el segundo semestre, e incluso hubiera intentado reclutar a Buenos Aires en su estrategia regional, pero no fue así.

Ante el nuevo escenario de mayor proteccionismo por parte de Estados Unidos, el gobierno argentino ha decidido “postergar” el trabajo con ese país y darle “prioridad” al acuerdo con la Unión Europea (Cué, 2017)

Esto resulta muy evidente en la gira oficial de Macri a España en febrero de 2017, donde intenta que ese país sea el “puente”, a partir de la afinidad ideológica con Rajoy del PP, entre el Mercosur y la UE, además de que recobre su preeminencia como inversor en el país.<sup>14</sup>

En el caso de China el semestre estuvo marcado por el debate sobre el reconocimiento a este país como economía de libre comercio que generó fuertes críticas de la Unión Industrial Argentina. (Valli, 2016)

En caso del tercer círculo, el 6 de noviembre de 2016 se firmó un tratado comercial con Qatar, a través de dos actores: el Fondo de Garantía de Sustentabilidad (FGS) de ANSES y Qatar Investment Authority (QIA), que instrumenta una estructura offshore para el pago de impuestos, un administrador extranjero y cláusulas secretas que dadas estas características les valió una imputación a la vicepresidente Michetti y al presidente Macri por su firma. (In-dart, 2016)

---

<sup>11</sup> <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2017/02/16/readout-presidents-call-president-mauricio-macri-argentina>, consultado el 2/3/2017

<sup>12</sup> En este sentido la demora de un día en comunicar el evento por parte de la Casa Blanca, es de por sí significativa.

<sup>13</sup> La Nación, 27 de febrero de 2017, disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1988378-susana-malcorra-mauricio-macri-donald-trump-washington>, Consultado el 2/3/2017

<sup>14</sup> *El País*, 23 de febrero de 2017, p. 22.

La Cuestión Malvinas estuvo marcada por los efectos de la firma del Comunicado Argentino Británico de Septiembre de 2016. En diciembre de 2016, ambos gobiernos anunciaron el inicio de las tareas de identificación de los soldados sepultados en el Cementerio de Darwin en la isla Soledad pero como señala Carlos Biangardi, tanto la declaración conjunta de agosto, como ese protocolo con Cruz Roja:

El gobierno argentino... salva la responsabilidad de los británicos por la violación de las prácticas operacionales en relación con el tratamiento de los restos humanos y de la información sobre los fallecidos, asume la corresponsabilidad de identificar a sus muertos, continúa admitiendo que una entidad privada se encuentre obligada al mantenimiento de un Cementerio de Guerra en territorio ocupado por las fuerzas armadas del adversario, las que están obligadas a cuidarlo en cumplimiento de los Convenios de Ginebra, y lo presenta como un éxito de su diplomacia. (Biangardi, 2017)

Como hace 20 años, se habilitaría la extracción y explotación de recursos naturales que también son objeto de disputa, bajo la promesa de hacerlos conjuntamente -cosa que en el pasado ya se impidió- y se difiere *sine die* la cuestión de fondo.

El compromiso por despejar esa agenda de los temas de petróleo y pesca que es una solución a los problemas logísticos y de costos de las explotaciones económicas de nuestros recursos para los británicos, pareciera desarrollarse al margen de ciertos eventos positivos como la confirmación de la ampliación de nuestros límites marítimos y el Brexit.

El excesivo interés por “hacer negocios, comercio, inversión”, junto con descuidar algunas vinculaciones políticas, lleva a subordinar la disputa de soberanía, Por ello, no ocupa un lugar relevante y resulta evidente la incomodidad que genera, ya que el reclamo complica la estrategia internacional del gobierno.

## **La dinámica de la política externa macrista entre el interés y el espacio.**

**[23/24]**

La marcha forzada hacia el Pacífico ha encontrado un elemento disociador, si bien es razonable generar puentes hacia esa área donde está el crecimiento mundial, no menos cierto que la aspiración de sumarse al evaporado TPP, era un ingreso llave en mano, sin discusión de sus contenidos, y como problema principal es que fue una estrategia de Washington para definir las reglas del comercio acorde a sus intereses y que no lo termine haciendo China. ¿Somos conscientes de ello?

La diligente actitud de China de reemplazar a Estados Unidos en un nuevo TPP, no será un simple cambio de actores, sino también de dinámicas u objetivos, ya que con esa carta Beijing podría ganar la partida para fijar los rumbos del comercio del siglo XXI. ¿Qué lectura hace el gobierno argentino de esto?

Pero con los republicanos en la Casa Blanca las estaciones de llegada con los mega-acuerdos regionales, salteando las vallas de la OMC parecen esfumarse, y obligará a un serio replanteo de la estrategia de inserción argentina, ya de por sí más cargada fantasías que de realidades.

Ya resultaba bastante complicado empujar un vagón sin locomotora, sino que ahora está desapareciendo la estación de llegada, es hora de mirar con claridad lo que está aconteciendo

do y aprovechar positivamente las oportunidades que otorga el mundo para llegar a un buen puerto.

## Bibliografía

Biangardi Delgado, Carlos Alberto. 2017. “Se debe actuar con suma prudencia con las medidas que setomen en el futuro con respecto al Cementerio Argentino de Darwin” en *Opiniones en el IRI*, febrero de 2017, disponible en: <http://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2017/02/opiniones-en-el-iri-cementerio-darwin-biangardi.pdf>, consultado el 21/3/2017.

Cué, Carlos. 2017. “Malcorra: Latinoamérica no es más dura con Trump porque México no lo pide, busca un acercamiento” en *El País*, 6 de febrero de 2017, disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2017/02/06/argentina/1486338767\\_482169.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2017/02/06/argentina/1486338767_482169.html), consultado el 16/3/2017.

Deutsche Welle. 2017. “Argentina será más interesante para Trump que México”, en DW, disponible en: <http://www.dw.com/es/argentina-ser%C3%A1-m%C3%A1s-interesante-para-trump-que-m%C3%A9xico/a-36770668>, consultado el 23/2/2017.

Indart, Ramón. 2016. “Qué dice el polémico memorándum que firmó el gobierno de Macri con Qatar” en *Perfil*, 17 noviembre de 2016, disponible en: <http://www.perfil.com/politica/que-dice-el-polemico-memorandum-que-firmo-el-gobierno-de-macri-con-qatar.phtml>, consultado el 24/2/2017

INDEC. 2017. *Intercambio Comercial Argentino*. Disponible en: [www.indec.gov.ar](http://www.indec.gov.ar), consultado el 16 de marzo de 2017.

Lyotard, Jean-François. 1987. *El Entusiasmo*. Barcelona, Gedisa.

Macri, Mauricio. 2016. “Discurso completo del Presidente de Argentina ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, en Nueva York” en *Clarín*, disponible en: [http://www.clarin.com/politica/Discurso-completo-Mauricio-Macri-ONU\\_0\\_1654034706.html](http://www.clarin.com/politica/Discurso-completo-Mauricio-Macri-ONU_0_1654034706.html), consultado 21/8/16

Macri, Mauricio. 2017. “Discurso del presidente Mauricio Macri en la apertura del 135° período de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación Argentina”, disponible en: <http://www.caserosada.gob.ar/informacion/discursos/38791-discurso-del-presidente-mauricio-macri-en-la-apertura-del-135-periodo-de-sesiones-ordinarias-del-congreso-de-la-nacion-argentina>, consultado el 2/3/2017.

Niebieskikwiat, Natasha. 2016. “La Comisión Interamericana de Derechos Humanos pidió liberar a Milagro Sala” en *Clarín*, 2 de mayo de 2016, 12.

Niebieskikwiat, Natasha, 2017. “Macri quiere ver a Trump antes de ir a China” en *Clarín*, 26/02/2017, 14.

Puig, Juan Carlos. 1980. *Doctrinas Internacionales y autonomía latinoamericana*. Caracas, Universidad Simón Bolívar, Instituto de Altos Estudios de América Latina, Fundación Bicentenario de Simón Bolívar.

Tokatlian, Juan Gabriel, 2016, “Hacia una relación más madura” en La Nación, 31/10/2016, disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1951851-hacia-una-relacion-mas-madura>, consultado el 22/2/2017.

Valli, Patricia. 2016. “El Gobierno negociará con China si avala su “economía de mercado” en Perfil, disponible en: <http://www.perfil.com/economia/elgobiernonegociaraconchinasiaavalasueconomiademercado.php> tml, consultado el: 10/3/2017