

# Informe coyuntural no. 12

marzo - mayo 2017



## Comunidades kurdas Consejo de Cooperación del Golfo Israel Turquía



Universidad  
Nacional de  
La Plata



Instituto de  
Relaciones  
Internacionales



DEPARTAMENTO

ORIENTE  
MEDIO

# Instituto de Relaciones Internacionales Universidad Nacional de La Plata

Calle 48 entre 6 y 7 - 5° Piso  
(1900) La Plata, Argentina

[iri@iri.edu.ar](mailto:iri@iri.edu.ar)

(54)(221)423-0628

## Contacto:



[medioriente@iri.edu.ar](mailto:medioriente@iri.edu.ar)



[Medio Oriente Unlp](#)

Para más información:

<http://www.iri.edu.ar/index.php/2015/11/04/oriente-medio/>

# Departamento de Medio Oriente

## **Mariela Cuadro**

### **Coordinadora**

Doctora en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Licenciada en Sociología por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Becaria Post-doctoral de la Comisión Nacional de Investigación en Ciencia y Técnica (CONICET), Argentina. Coordinadora-investigadora del Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata. Docente de la Universidad de Buenos Aires, de la Universidad Nacional de La Plata, de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales y de la Universidad Nacional de San Martín. Miembro-coordinadora del Grupo de Trabajo Clacso (2016-2019) “América Latina y Medio Oriente”.

## **Ignacio Rullansky**

### **Secretario**

Licenciado en Sociología, UBA. Maestría en Ciencia Política (adeuda presentación de tesis) en IDAES-UNSAM. Estudiante dentro del Master of Arts in International Affairs con orientación en Conflicto y Seguridad en The New School University, New York. Doctorando en Ciencias Sociales, UBA. Becario doctoral de CONICET. Docente en Sociología de Medio Oriente, UBA.

## **Ornela Fabani**

### **Miembro**

Doctora en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de Rosario (UNR), Becaria de Posgrado del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Docente de la cátedra Política Internacional de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, UNR. Miembro del Centro de Estudios en Relaciones Internacionales de Rosario (CERIR) y del Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de La Plata.

## **Kevin Ary Levin**

### **Miembro**

Licenciado en Sociología (UBA). Docente de nivel medio. Miembro del Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata y de la cátedra de Sociología de Medio Oriente de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Cursando actualmente la Maestría en Estudios Internacionales de la Universidad Torcuato Di Tella.

## **Andrea S. Palmisciano**

### **Miembro**

Licenciada en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires. Estudiante de la Maestría en Relaciones Internacionales Europa – América Latina de la Università di Bologna. Miembro del Departamento de Medio Oriente (IRI-UNLP).

## **Guido Turdera**

### **Miembro**

Licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Investigador en el Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata. Estudiante de la Maestría en Estudios Internacionales de la Universidad Torcuato Di Tella.

## **Yasmín Fardjoume**

### **Miembro**

Licenciada en Sociología (UBA). Miembro de la materia Sociología de Medio Oriente en la Universidad de Buenos Aires. Investigadora en el Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata.

## **Martín Clavell**

### **Miembro**

Estudiante avanzado de la carrera de Sociología (UBA). Miembro del Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata.

## **Nayla Bosch**

### **Miembro**

Licenciada en Sociología por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Miembro del Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata (IRI-UNLP).

## **Zacarías Abuchanab**

### **Miembro**

Estudiante avanzado de la carrera de Sociología (UBA). Estudiante-investigador dentro del Instituto de Investigaciones Gino Germani (FSOC-UBA). Miembro del Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata.

# Indice

Comunidades kurdas

Kevin Ary Levin

8

Consejo de Cooperación del Golfo

Mariela Cuadro y Ornela Fabani

18

Israel

Ignacio Rullansky, Martín Clavell y Zacarías  
Abuchanab

43

Turquía

Nayla Bosch

57



# Comunidades kurdas





## Comunidades kurdas

Kevin Ary Levin

### Panorama general del trimestre

El período de marzo a mayo del 2017 estuvo dominado por la consulta popular realizada en Turquía que permitieron al país asumir un sistema presidencial a través de reformas clave en la constitución, que lanzaron al país a un debate donde ocupó un lugar central la cuestión kurda en el sudeste del país (agravada por la operación militar cercana a cumplir dos años contra el PKK y la percibida avanzada contra los derechos civiles como respuesta ante el intento de golpe de Estado en julio de 2016). En Siria, las Fuerzas Democráticas Sirias, lideradas por combatientes kurdos y vinculadas al Partido de la Unión Democrática (PYD), continúan desempeñando un rol clave en la avanzada contra Daesh con fuerte apoyo internacional, pero existe un debate sobre el grado de colaboración adecuado, su inclusión o exclusión de las negociaciones de paz realizadas en Ginebra y las motivaciones del grupo en última instancia una vez finalice el conflicto armado. Debates similares ocurren en Irak, donde el Gobierno Regional de Kurdistán avanzó en su objetivo de conseguir la independencia del territorio que en la actualidad controla con un importante grado de autonomía, pero donde la realización del referéndum que podría llevar a la fundación de su Estado despierta importantes incógnitas en términos de su apoyo internacional, la reacción del gobierno iraquí, la extensión territorial en zonas en disputa y el lugar de las minorías no kurdas. Por último, en Irán los principales acontecimientos se vinculan a la iniciativa armada tomada por tres organizaciones kurdas en el exilio y la participación de los kurdos en los comicios electorales que le dieron un segundo mandato al presidente, Hassan Rouhani.

### Turquía

En el sudeste de Turquía, la continua operación militar del gobierno turco iniciada en julio del 2015 en el sudeste del país con el fin de debilitar y erradicar la presencia de organizaciones armadas kurdas (principalmente el PKK) fue duramente criticada en un informe publicado por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos publicado el 10 de marzo. En el documento se señala al accionar de las fuerzas armadas turcas como responsables del desplazamiento de entre 355.000 y 500.000 personas desde mediados del 2015 hasta fines del 2016, atribuyéndole al Estado la responsabilidad por ejecuciones sumarias, tortura, violaciones y destrucción de propiedad privada, entre otros crímenes<sup>1</sup>. Aunque el foco del informe es sobre la situación humanitaria en el sudeste del

<sup>1</sup> <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21342&LangID=E>

país, también se critican las medidas tomadas por el gobierno de Recep Tayyip Erdogan desde el intento de golpe de Estado de 15 de julio del 2016. El cierre de medios de comunicación en lengua kurda, los despidos masivos de funcionarios públicos y el arresto de parlamentarios opositores fueron señalados de forma particular en el informe como indicios de que el gobierno parecía estar luchando contra el disenso y no contra el terrorismo o la desestabilización.

El período estuvo también marcado por la campaña previa y realización del referéndum constitucional planteado por el oficialismo para transformar Turquía en un sistema político presidencial. Mientras que esta propuesta fue presentada como un esfuerzo de otorgarle al país mayor estabilidad luego del intento de golpe, partidos de la oposición se opusieron a la enmienda constitucional debido a que consideran que es un esfuerzo de Erdogan de obtener mayores poderes y poder profundizar la oleada represiva que implementa el Partido de Justicia y Desarrollo (AKP por sus siglas en turco) con particular fuerza desde el intento de golpe. En este último grupo se ubicó también el partido HDP que cuenta con líderes kurdos y una base social perteneciente en parte a esta comunidad, el cual, como se relató en el informe anterior, tiene parte de su liderazgo en custodia del Estado luego de haber perdido los fueros, bajo la acusación de vínculos con el terrorismo e intentos de debilitar al gobierno turco. Selahattin Demirtas, la cara visible del partido, se encuentra detenido desde noviembre del 2016 por supuestos vínculos con el PKK, pero continúa manteniendo un perfil público desde el cautiverio. El HDP, el Partido Democrático de las Regiones (BDP) y el Partido Libertad y Socialismo (USP) comenzaron a principios de marzo una campaña para que los opositores turcos se presentaran a votar y fortalecer así la posición en contra de Erdogan. El 9 de marzo Mushin Dogan, diputado del HDP y miembro de la comunidad aleví, expresó ante la agencia de noticias kurda *Rudaw* que “los kurdos y alevíes nos oponemos a estas enmiendas porque si el gobierno logra enmendar la constitución aumentará sus ataques a ambos grupos”<sup>2</sup>. A pesar de la oposición del HDP y de otros políticos kurdos, el AKP realizó actos de campaña en el sudeste del país con la esperanza de obtener votos en apoyo a la reforma de parte de la población kurda, y el Viceprimer Ministro turco, Numan Kurtulmuş expresó confianza en que un porcentaje significativo de los kurdos “hartos con el PKK y sus afiliados” votarían a favor<sup>3</sup>. La estrategia para intentar captar los votos kurdos (significativos en una elección cuyo resultado se veía muy incierto en las semanas previas a la consulta popular) era presentar la reforma como una medida necesaria para terminar de una vez por todas la lucha contra el PKK que tanto afectó a las localidades en la región kurda del país, culpando al HDP (que había recibido mucho apoyo en las elecciones del 2015) de complicidad con el grupo y buscando consolidar a los sectores

<sup>2</sup> <http://www.rudaw.net/english/middleeast/turkey/08032017>

<sup>3</sup> <https://www.dailysabah.com/war-on-terror/2017/03/30/deputy-pm-kurds-to-vote-yes-in-response-to-pkk-suppression>

más conservadores de la sociedad kurda contra la plataforma secular y de izquierda o centroizquierda del PKK y el HDP.

El referéndum, realizado el 16 de abril, dio la victoria del “Sí” con una mayoría del 51% de los votos, habilitando el camino para implementar las 18 enmiendas propuestas por el AKP a pesar de las denuncias de irregularidades de parte de partidos políticos opositores. Entre otros cambios, esto significa que el presidente tiene ahora el poder de proponer el presupuesto anual al parlamento, que se realizará una reforma importante del Poder Judicial (lo cual aumenta también el poder del presidente, que puede ahora nombrar directamente a tres de los trece miembros de la nueva Corte Suprema) y que el presidente podrá mantener su pertenencia a un partido político. De acuerdo con lo establecido en la constitución con anterioridad a las reformas, Erdogan se había visto obligado a renunciar a su liderazgo del AKP para poder asumir la presidencia. Adicionalmente, los cambios habilitarían la continuidad de un gobierno liderado por Erdogan hasta el año 2029 si resulta victorioso en las elecciones del 2019 y 2024. A pesar de que en la región mayoritariamente kurda del país, el voto por la negativa predominó en las urnas, los resultados muestran un notable avance del gobierno turco en zonas kurdas en relación a las dos elecciones realizadas en el 2015, quizás evidenciando el desgaste del apoyo al PKK y HDP y la capacidad del gobierno de Erdogan de realizar avances con este sector de la población a pesar de la violencia. Esta situación fue ampliamente difundida por medios de comunicación cercanos al AKP.

## Siria

Las noticias vinculadas a los kurdos en Siria estuvieron dominadas, por un lado, por la continua campaña militar contra Daesh en Siria (dentro de la cual las Fuerzas Democráticas Sirias (FDS), dominadas por las Unidades de Protección Popular de la comunidad kurda, juegan un rol preponderante) y, por otro lado, la tensión entre las aspiraciones sirias de mantener y expandir su control sobre el territorio en el contexto del conflicto armado con las intenciones turcas de limitar el poder de los kurdos en la región del norte sirio, debido a la postura turca que considera que el Partido de la Unión Democrática (PYD por sus siglas en kurdo), la agrupación política a la que pertenecen las Unidades de Protección Popular, constituye un grupo terrorista. La postura turca entra en fricción con la estrategia de Estados Unidos en el conflicto sirio, basada en el apoyo a determinados grupos de la oposición siria, incluyendo a las FDS. A la vez, contradice las aspiraciones rusas de incluir al PYD en las conversaciones de paz realizadas en Ginebra, las cuales son atribuidas a la opinión rusa de que las aspiraciones autonomistas del PYD son compatibles con sus esfuerzos de mantener a Assad en el poder, haciendo de los kurdos un posible aliado más fácil de reconciliar con Damasco que el

resto de la oposición siria. El apoyo ruso al YPG también se evidenció con el anuncio de que Rusia enviaría militar personal a Siria con el propósito de entrenar combatientes del grupo<sup>4</sup>.

A su vez, mientras continuaron las charlas en Ginebra con el objetivo de llegar a un acuerdo pacífico al conflicto armado en Siria, la exclusión del PYD continúa siendo objeto de disputa. Mientras que el PYD y algunos sectores de la oposición siria plantean que el PYD es un grupo significativo con poder sobre parte del territorio de Siria, la mayor oposición a la inclusión del PYD proviene de Turquía, que considera que esta es una agrupación terrorista con fuertes lazos con el PKK turco (reconocida como grupo terrorista por Estados Unidos y la Unión Europea). El reclamo de inclusión sigue siendo expresado también por el gobierno ruso. Tensiones similares existen en el plano militar: desde el ingreso de fuerzas turcas a Siria con el comienzo del operativo denominado “Escudo del Éufrates” en agosto del 2016, Turquía aumentó la presión para excluir a las Fuerzas Democráticas Sirias de las principales operaciones militares contra Daesh.

Cabe destacar que el ENKS, una fuerza política de los kurdos en Siria, sí fue incluido a fines del 2016 en las conversaciones pero se retiraron a fines de marzo al afirmar que ni el gobierno de Bashar al-Assad ni la oposición árabe siria estaban dispuestas a discutir temas relevantes a los kurdos en la agenda de negociaciones.

A comienzos de marzo, mientras se oficializaban los preparativos para retomar la ciudad de Raqqa (la capital de facto del autodenominado califato bajo control de Daesh) el Primer Ministro turco, Binali Yildirim, expresó en un informe de *Associated Press* que Estados Unidos debía elegir entre el apoyo a los turcos y el apoyo a las FDS en el operativo para tomar la ciudad: “Si Estados Unidos prefiere organizaciones terroristas antes que Turquía en la lucha contra el Estado islámico, será su decisión, pero no sería algo que aceptaríamos<sup>5</sup>”. La fuerza aérea turca realizó varios operativos en Siria a lo largo del período del informe comenzando el 25 de abril, que produjeron la muerte de militantes y afectaron la infraestructura de bases del YPG en Siria, recibiendo la condena de Rusia y de Estados Unidos. Estos ataques acompañaron campañas simultáneas en la región de Sinjar al norte de Irak, que también tuvieron como objetivo atacar las bases del PKK en las montañas. *Al-Monitor* informó que a partir de estos ataques era visible la presencia de helicópteros estadounidenses en las zonas de autonomía kurda *de facto*, evidenciando un intento de contener la situación y evitar futuros ataques<sup>6</sup>.

A pesar de la intervención turca, las FDS ejecutaron un operativo exitoso con el acuerdo de Estados Unidos de otorgarles armas pesadas (incluyendo morteros, ametralladoras y vehículos). El 23 de abril

<sup>4</sup> <http://www.telegraph.co.uk/news/2017/03/21/russia-train-us-allied-kurds-syria/>

<sup>5</sup> <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-03-09/turkey-warns-us-relations-at-risk-if-kurds-help-retake-raqqa>

<sup>6</sup> <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2017/05/turkey-syria-de-facto-protection-zone-for-kurds.html>

las FDS informaron que todos los caminos en dirección a la ciudad de Raqqa estaban bajo su control, en un esfuerzo por detener el ingreso de suministros y aislar a los militantes de Daesh con el objetivo de conquistar la ciudad. Ante el éxito inicial, Hediya Yousef (co-presidenta de la Federación del Norte de Siria - Rojava que el YPG junto a facciones aliadas declararon a comienzos del 2016 en los territorios bajo su control) anunció que el objetivo siguiente sería liberar la localidad de Idlib al oeste, movilizadas por el objetivo y el “derecho natural” de obtener salida al Mar Mediterráneo para el nuevo sistema político que promueven las Fuerzas Democráticas Sirias<sup>7</sup>.

## Irak

En la región kurda del norte de Irak, nuevamente se registraron tensiones con el gobierno nacional en Bagdad en torno al control de los recursos petrolíferos en zonas en disputa. De forma particular, a comienzos de marzo diversos medios de comunicación informaron de incidentes violentos en una plataforma de explotación en Kirkuk, sitio en disputa entre el Gobierno Regional de Kurdistán (que busca incluir la ciudad, responsable de la extracción de 120.000 barriles de petróleo por día<sup>8</sup>, dentro de la región autónoma que controla) y Bagdad. En respuesta a la negativa del gobierno iraquí ante el pedido kurdo de construir una refinería en la ciudad y la demora en el cumplimiento de un acuerdo firmado en enero, fuerzas kurdas que responden a la Unión Patriótica de Kurdistán (uno de los dos partidos que ocupan el gobierno autónomo kurdo) deshabilitaron la producción durante varias horas, aparentemente con el objetivo de interrumpir la exportación de crudo hacia Turquía y presionar económicamente al gobierno a acceder a las demandas kurdas. Esta disputa se da en el contexto de varios meses de tensiones entre la administración regional y el gobierno nacional, que incluyen también discusiones vinculadas a la distribución de la ganancia del petróleo extraído en el norte, la asignación de presupuesto nacional para la región autónoma kurda y la existencia de exportaciones directas kurdas que actualmente no controla Bagdad gracias a la colaboración entre el gobierno kurdo de Masoud Barzani y Turquía. En un intento de resolver parte de estas tensiones, el gobierno iraquí se comprometió a principios del 2017 a transferir las ganancias atrasadas por la venta de petróleo al norte y utilizar mayor mano de obra local para la extracción de crudo, entre otras reformas, pero la

<sup>7</sup> <http://www.middleeasteye.net/news/syrias-kurds-plan-enclave-stretching-mediterranean-report-865706939>

<sup>8</sup> <http://oilprice.com/Energy/Energy-General/Tensions-Rise-In-Iraq-As-Kurdish-Forces-Seize-Oil-Pipeline.html>



falta de avances en este sentido fue denunciada por las dos principales agrupaciones políticas kurdas (Partido Democrático de Kurdistán y Unión Patriótica de Kurdistán) el día siguiente a la toma en Kirkuk. Aunque la disputa en torno al petróleo bajó de intensidad, la decisión del gobernador de Kirkuk, Najmaldin Karim (miembro de la comunidad kurda de la ciudad multicultural al norte de Irak) de izar la bandera representativa de los kurdos el 20 de marzo despertó críticas del gobierno de Bagdad, que afirmó que la decisión sobre el destino final de Kirkuk debía ser de todos los iraquíes, incluyendo las comunidades no kurdas de la ciudad, que incluyen árabes y turcomanos. En relación a esto, el líder del Frente de Turcomanos Iraquíes, Arshad Salihi, expresó en relación a este tema que “Kirkuk es un fuego que, en caso de encenderse, nos quemará a todos” agregando también que si la bandera kurda se vuelve una incorporación permanente “no podremos controlar a los jóvenes enojados cuando salgan a las calles”<sup>9</sup>. En el mes de abril, Salihi acusó también al gobierno autónomo kurdo de alterar la composición demográfica de la ciudad a través de la relocalización de kurdos con el fin de incorporar a Kirkuk a su territorio<sup>10</sup>. El gobierno turco, generalmente alineado con las autoridades de la autonomía kurda pero que a menudo se arroga el rol de representación de los turcomanos en Irak, también criticó la presencia de la bandera kurda, agregando que esto potencialmente dañaría el diálogo con Turquía<sup>11</sup>. La positiva relación también fue puesta a prueba a fines de abril, cuando la fuerza aérea turca fue acusada de haber asesinado a seis miembros de las fuerzas Peshmerga en un ataque aéreo destinado a militantes del PKK en el norte de Irak. Aunque el comunicado oficial del Gobierno Regional de Kurdistán declaró al ataque “inaceptable”, se señalaba como responsable principal de las muertes al PKK por mantener sus bases en el territorio en contra de la voluntad del gobierno autónomo<sup>12</sup>.

Por otro lado, durante el período diversos medios de comunicación publicaron informes sobre enfrentamientos armados a comienzos de marzo entre las fuerzas Peshmerga del GRK y los miembros de las Unidades de Resistencia de Sinjar (YBS). Esta última agrupación es una dependencia local del PKK formada luego de que este grupo tomara el control de la zona en el marco de su lucha contra Daesh, quienes habían tomado la región en el 2014. Si bien la presencia del PKK en la región de Sinjar data de la feroz lucha armada entre este grupo y las fuerzas armadas turcas en la década de 1990 (conflicto interrumpido en 1999 con la captura de su líder Abdullah Ocalan y el llamado al cese al fuego), la lucha contra Daesh y las retiradas de las fuerzas Peshmerga, que responden al Gobierno Regional de Kurdistán, permitió al PKK tomar control del territorio con notable legitimidad por parte

<sup>9</sup> <http://www.rudaw.net/english/kurdistan/26032017>

<sup>10</sup> <https://www.middleeastmonitor.com/20170428-iraq-mp-kurds-causing-demographic-change-in-kirkuk-intolerable/>

<sup>11</sup> <http://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-turkey-erdogan-idUSKBN1761PP>

<sup>12</sup> <http://middle-east-online.com/english/?id=82764>

de los habitantes de la zona, que incluyen yazidíes que habían sido particularmente perseguidos durante el período de dominación de Daesh (que los considera herejes).

Además de reflejar una nueva dinámica en la relación de poder en la región como consecuencia de la lucha contra Daesh, los episodios de violencia demuestran una vez más la fuerte competencia entre las fuerzas políticas del mundo kurdo ligadas al PKK, por un lado, y las agrupaciones ligadas al PDK, que gobierna el Kurdistán iraquí y cuyo referente es Masoud Barzani. La estrategia del clan Barzani parece ser consolidar su control sobre el Kurdistán iraquí antes de competir abiertamente con el PKK en otras regiones: a mediados de marzo el Primer Ministro del GRK, Nechirvan Barzani, afirmó que “el PKK debe retirarse de Sinjar tal como los peshmerga regresaron [a Irak] de Kobane [en el Kurdistán sirio]”<sup>13</sup>. A su vez, esto demuestra una vez más la fortaleza de la alianza entre el gobierno turco y el Gobierno Regional de Kurdistán: desde el 2014 Ankara reclama la retirada del PKK de los pueblos kurdos de Sinjar por temor a que la avanzada del grupo le permita constituir una base en Sinjar desde la cual sea posible atacar Turquía. La relación entre Turquía y el GRK es fundamental también a nivel económico: el petróleo que exporta la región autónoma es transportado vía el oleoducto Kirkuk-Ceyhan hacia Turquía para su comercialización a través del Mar Mediterráneo.

A pesar de las divisiones internas, el gobierno autónomo continúa avanzando en su agenda independentista. En este sentido, el 1 de abril el jefe de gabinete de Kurdistán, Fuad Hussein, expresó ante la agencia de noticias *Rudaw* que Estados Unidos debería abandonar su “política de un Irak”<sup>14</sup>, en referencia a la política de Washington de sostener la unidad territorial de Irak y proveer apoyo militar a los kurdos para la lucha contra Daesh (donde las fuerzas Peshmerga ocupan un rol clave reconocido por la administración de Trump) pero no para la independencia nacional que busca el gobierno de Barzani. Este probablemente haya sido uno de los principales temas discutidos durante la visita a Erbil (la capital del Kurdistán iraquí) de Jared Kushner (el yerno de Donald Trump y asesor de la Casa Blanca) y Joseph Dunford (Presidente del Estado Mayor Conjunto de Estados Unidos), quienes se reunieron con altos funcionarios de la entidad autónoma el 4 de abril durante su visita a Irak.

Mientras que se anunció que el referéndum para consultar a los kurdos si quieren la independencia se realizaría el 25 de septiembre de este año (cuya legitimidad ha sido negada hasta ahora por el gobierno iraquí y duramente criticada por Irán), la avanzada militar para reconquistar Mosul de manos de Daesh ofrece un panorama positivo para la perspectiva de la realización de una consulta popular con alta participación kurda y muestra que el gobierno de Barzani está ya pensando cómo aprovechar el momento local e internacional a partir de la esperada victoria militar. Un artículo publicado por

<sup>13</sup> <https://www.dailysabah.com/diplomacy/2017/03/17/iraqi-kurds-urge-pkk-terrorists-to-leave-northern-iraq>

<sup>14</sup> <http://www.rudaw.net/english/kurdistan/300320173>

Morgan Kaplan en *Foreign Affairs* vinculó la avanzada independentista también con la nueva gestión de Donald Trump, quien pareció en sus primeros gestos de política exterior estar dispuesto a hacer de lado prácticas y estrategias tradicionales de la diplomacia estadounidense (como se evidenció por su conversación telefónica con el presidente de Taiwán o un nuevo discurso sobre Rusia) y a los nuevos funcionarios designados a altos cargos militares quienes podrían tener una postura más favorable a la creación de un Estado kurdo<sup>15</sup>. En comentarios con el periódico libanés *al-Akhbar*, el ex Primer Ministro de Irak, Nuri al-Maliki (una figura sumamente criticada por los kurdos y sunnís de Irak por los actos realizados durante su gobierno, que duró entre el 2006 y 2014) sugirió que, en caso de ser necesario, Irak debería usar la fuerza para evitar la secesión de los kurdos en el norte. En respuesta, el vocero de la presidencia de Kurdistán anunció: “Enemigos más fuertes lo intentaron pero debieron arrodillarse ante la voluntad de los kurdos para encontrar su destino fatal”<sup>16</sup>.

El anuncio de que se realizaría un referéndum más adelante en el año despertó también especulaciones sobre la reapertura del parlamento kurdo, que dejó de sesionar en octubre del 2015 debido a la crisis política del Kurdistán iraquí. El 8 de mayo, el diputado Jaafar Ibrahim anunció que la reapertura, fruto de negociaciones durante meses entre los principales grupos políticos de la región, probablemente tendría lugar durante el mes de junio<sup>17</sup>.

## Irán

En la República Islámica de Irán, continuó la tensión entre el gobierno y algunas agrupaciones kurdas presentes en el oeste del país. Además de acusar al gobierno de implementar medidas represivas especiales contra las zonas kurdas y de afectar negativamente a la población kurda en las sentencias judiciales (donde los kurdos figuran desproporcionadamente en el historial de ejecuciones llegando a 328 en los últimos cuatro años según algunos organismos de derechos humanos<sup>18</sup>) sectores de la población kurda sostienen que el gobierno en Teherán condena intencionalmente a la población kurda a la pobreza, señalando que la tasa de desempleo es más alta en el noroeste del país, donde habita mayoritariamente la comunidad kurda. En este sentido, el 1 de marzo el representante del Partido Democrático del Kurdistán Iraní (HDK por sus siglas en kurdo) en Estados Unidos, Arash Saleh, publicó un artículo en *Jerusalem Post* llamando a la comunidad internacional a intervenir para limitar el poder del gobierno iraní en la región, denunciando a su vez el Joint Comprehensive Plan of Action

<sup>15</sup> <https://www.foreignaffairs.com/articles/2017-04-12/iraqi-kurds-trump-brings-hope-independence>

<sup>16</sup> <http://www.aranews.net/2017/05/iraqs-former-pm-calls-use-force-kurds-prevent-declaration-kurdish-state/>

<sup>17</sup> <http://www.rudaw.net/english/kurdistan/080520171>

<sup>18</sup> <http://www.nrttv.com/EN/Details.aspx?Jimare=14642>

(el acuerdo internacional entre Irán, los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU y Alemania para limitar la capacidad iraní de desarrollar su arsenal nuclear a cambio del fin de las sanciones impuestas contra el país persa) como un paso que había permitido a Irán proyectar su poder sobre otros países y comunidades de la región, perjudicando así la posición de Estados Unidos y de las minorías que habitan el país. En contraste a la “política de contención” representada por el JCPOA, Saleh planteó la necesidad de obtener apoyo internacional para la oposición iraní, particularmente al Congreso de Nacionalidades para un Irán Federal, compuesto por 16 partidos políticos que representan minorías específicas dentro de Irán, incluyendo cuatro agrupaciones kurdas (entre ellas, el HDK) y organizaciones vinculadas a los árabes, azeríes, turcomanos y baluchis, entre otras minorías culturales. A su vez, planteó que en respuesta a la represión de Teherán las fuerzas Peshmerga de su agrupación se encuentran “lidiando con el régimen de forma militar” con el objetivo de instaurar un régimen verdaderamente democrático y federal en Irán, sosteniendo que una “enorme mayoría de los 10 millones de kurdos” del país apoyan al HDK, proporcionándoles suministros y protegiéndolos de las fuerzas armadas iraníes<sup>19</sup>.

A pesar de las dificultades para corroborar la afirmación de Saleh, hay señales de acción conjunta entre las agrupaciones políticas kurdas: según informó la agencia de noticias *ARA News*, las seis principales facciones se reunieron a comienzos de marzo para la planificación de la celebración de Nowruz (el año nuevo kurdo) y para organizar una lucha conjunta contra el gobierno iraní<sup>20</sup>. Diferentes grupos kurdos llamaron al gobierno de Estados Unidos a designar a la Guardia Revolucionaria iraní como un grupo terrorista, en un claro intento de explotar la retórica marcadamente anti-iraní del nuevo gobierno estadounidense para avanzar los intereses del nacionalismo kurdo en Irán. Mientras tanto, el HDK denunció la nueva estrategia del gobierno iraní de reclutar nuevas tropas kurdas con el objetivo de patrullar y monitorear actividad política autonomista o independentista en las provincias mayoritariamente kurdas del oeste del país. Desde la perspectiva del HDK, esto obedece a una política consciente de división de la minoría kurda con el fin de debilitar sus reclamos ante el gobierno. El 1 de mayo una tercera agrupación política, el Partido Comunista del Kurdistán Iraní (también conocida como Komala) anunció desde el exilio iraquí el reinicio de la lucha armada contra las fuerzas iraníes, llamando a su vez a las fuerzas políticas que aún no lo habían hecho a sumar sus esfuerzos. Otra de las agrupaciones, el Partido de la Vida Libre de Kurdistán (PJAK) atacó el 23 de mayo a guardias fronterizos cerca de la ciudad de Urmiya, asesinando a dos e hiriendo a 7. Lo sorprendente de este último incidente es que el comandante de la

<sup>19</sup> <http://www.jpost.com/Opinion/Iranian-Kurds-a-key-partner-in-containment-of-Iran-482950>

<sup>20</sup> <http://www.aranews.net/2017/03/at-least-two-iranian-revolutionary-guards-killed-in-kurdish-attack/>

Guardia Fronteriza iraní, Qassem Rezayee, responsabilizó por el ataque al gobierno turco<sup>21</sup>. Mientras que parece desafiar la lógica que el gobierno turco esté actuando en colaboración con una organización afiliada al PKK, esto representa un episodio más en un largo historial de acusaciones cruzadas donde un país de la región sostiene que otro brinda apoyo a las organizaciones armadas kurdas que atentan contra su propia soberanía. Turquía hace años denuncia que Irán brinda apoyo y refugio al PKK.

A su vez, las principales fuerzas políticas kurdas llamaron a boicotear las elecciones presidenciales iraníes del 19 de mayo, que le dieron la reelección a Hassan Rouhani con 57% de los votos, al considerarlas “no democráticas”<sup>22</sup>. Los dos principales candidatos, Rouhani y Ebrahim Raisi (visto este último como una figura más conservadora y cercana al establishment religioso del país) compitieron por los votos kurdos: mientras que Rouhani reforzó en su campaña haber logrado que los kurdos puedan obtener educación en su idioma, Raisi señaló que ese derecho estaba ya otorgado en la Constitución y que su aplicación durante el gobierno de Rouhani había sido muy limitada. A pesar del llamado a boicot, las elecciones tuvieron alta participación en las provincias de concentración de población kurda: 58% en la provincia de Kurdistán, 70% en Azerbaijón Occidental e Ilam y 75% en Kermanshah<sup>23</sup>, siendo las cifras de estas últimas dos provincias muy cercanas a la participación a nivel nacional de 73% del padrón electoral<sup>24</sup>. Con la excepción de Azerbaijón Occidental, las otras provincias mostraron un incremento en el apoyo a Rouhani en comparación con el comicio pasado de entre 2 a 5%.

<sup>21</sup> <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2017/05/iranian-kurdish-militia-attacks-iran-border-guards.html>

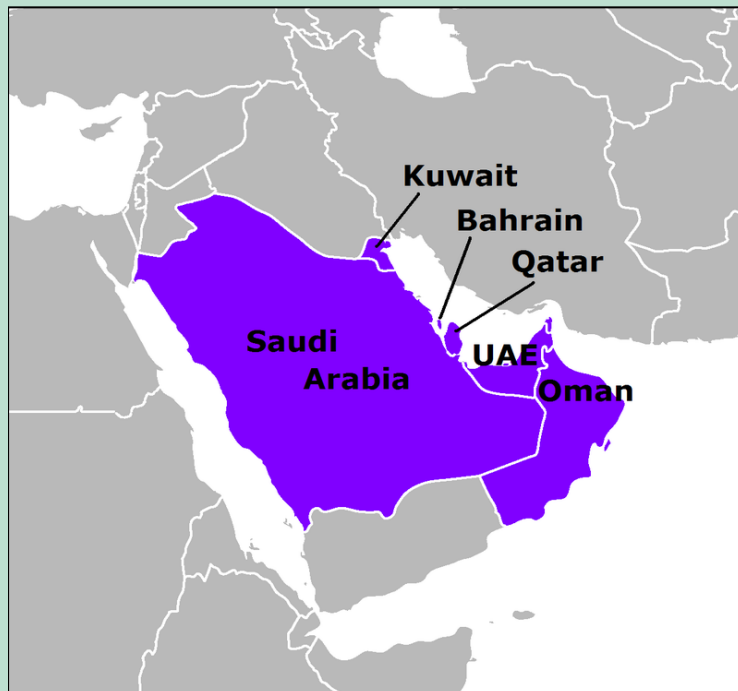
<sup>22</sup> <http://www.rudaw.net/english/middleeast/iran/06042017>

<sup>23</sup> <http://www.rudaw.net/english/middleeast/iran/21052017>

<sup>24</sup> <http://www.reuters.com/article/us-iran-election-idUSKCN18E2Y8>



# Consejo de Cooperación del Golfo



## Consejo de Cooperación del Golfo

Mariela Cuadro y Ornela Fabani

### Panorama general del trimestre

Durante el periodo varias cuestiones son destacables. Cronológicamente, puede comenzarse resaltando la gira del rey saudí, Salmán bin Abdulaziz al-Saud, por Asia. Se trató de una gira de un mes en la cual, además de dar cuenta de que tiene salud para llevarla adelante, el mandatario saudí salió a buscar inversiones para su país en el marco de la importante reforma económica que está llevando a cabo el reino y con la vista puesta en la oferta pública internacional que hará de un pequeño porcentaje de las acciones de la petrolera Saudi Aramco.

La reforma económica en Arabia Saudita viene acompañada por una importante reforma cultural cuyos primeros brotes tuvieron lugar durante el trimestre revisado en el cual se llevaron a cabo conciertos en Riad y se anunciaron proyectos de construcción de parques de entretenimiento.

Otro punto a destacar fueron las diferencias que se pusieron en evidencia al interior de la coalición liderada por Arabia Saudita que se encuentra apoyando al presidente yemení, Abd Rabuh Mansur al-Hadi. Este último tuvo un fuerte desencuentro con EAU a quien acusa de apoyar a facciones secesionistas en Yemen.

Finalmente, de relevancia es la gira del presidente estadounidense Donald Trump. En primer lugar, porque Arabia Saudita fue elegida como el destino de su primer viaje presidencial dando, así, un fuerte respaldo a la potencia árabe, la cual se comprometió a realizar importantes inversiones en la economía industrial norteamericana (una de las mayores preocupaciones de Trump). Entre estas últimas es destacable la firma del acuerdo de venta de armas más importante de la historia de Estados Unidos: Arabia Saudita anunció la compra de material bélico por más de 100 mil millones de dólares. En segundo lugar, la visita de Trump tuvo efectos muy importantes para la subregión bajo análisis, puesto que fue el escenario para lo que Qatar denunció como campaña mediática en su contra. Luego de ciertas palabras supuestamente proferidas por el emir qatarí, Tamim bin Hamad al-Thani, de apreciación de Irán y críticas respecto de sus vecinos del Golfo, EAU y Arabia Saudita tensionaron sus lazos con el pequeño emirato. Doha alegó que se trataba de noticias falsas publicadas en sus agencias de noticias a través del hackeo de las mismas. Sin embargo, sus vecinos descreyeron de dichos alegatos. Al finalizar el trimestre las tensiones iban en aumento.

## Relaciones Internacionales

En lo que respecta a las relaciones entre los países del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), éstas comenzaron de modo relativamente amable y, como se adelantó, terminaron en fuertes tensiones.

Arabia Saudita y Abu Dabi continuaron fortaleciendo sus lazos. Durante el trimestre en revisión, la Compañía Nacional de Petróleo de Abu Dabi y Saudi Aramco firmaron acuerdos para desarrollar nuevas tecnologías en la explotación del crudo con el objetivo de ayudar a sus respectivas industrias a sortear los bajos niveles internacionales de energía. Además, funcionarios de ambos países participaron de un retiro en Riad a mediados de abril con el objetivo de mejorar aún más las relaciones entre ambos países. Detrás del acercamiento se encuentran el vice-príncipe heredero e hijo del rey, Mohammed bin Salmán (MBS) y el príncipe heredero emiratí, Mohammed bin Zayed al-Nahyan. El emir de Qatar también visitó Arabia Saudita, aunque se trató de una visita sensiblemente más corta. A mediados de abril el ministro de relaciones exteriores de Bahréin, Khaled bin Ahmad Al-Khalifa, realizó una visita oficial a Kuwait con el objetivo de copresidir la reunión del comité de cooperación suprema establecido en 2001 para impulsar los vínculos entre ambos Estados. El resultado de la reunión residió en la firma de tres Memorandos de Entendimiento: el primero referido a la cooperación parlamentaria que apunta a la coordinación entre las entidades gubernamentales, el segundo en el ámbito de la energía eléctrica y, finalmente, el tercero sobre la cooperación en el ámbito de los mercados centrales tradicionales. También se firmaron tres programas ejecutivos sobre educación, cultura, arte, antigüedades, protección del medio ambiente, así como también el resumen de la reunión que contiene los mecanismos de cooperación en distintos campos.

En cuanto a las relaciones económicas entre los países del CCG, puede mencionarse que el QNB Group qatarí, la institución financiera más grande de Medio Oriente y África, abrió una rama en Riad. Por su parte, las aerolíneas de estos países también tuvieron un rol destacado. Durante el período analizado, Qatar Airways anunció que lanzaría vuelos a las ciudades saudíes de Yanbu y Tabuk entre mayo y junio. Los mismos tendrían una frecuencia de tres veces semanales. A su vez, la Autoridad General de Aviación Civil saudí anunció, por su parte, que crearía una nueva línea aérea denominada Al-Maha en el próximo mes de julio. Asimismo, según informó la Saudi Gazette, la Autoridad afirmó su intención de convertir a todos los aeropuertos del reino en aeropuertos internacionales.

Además, la Compañía de Petróleo de Omán y la Kuwait Petroleum International firmaron un acuerdo de cooperación para desarrollar una refinería y un complejo petroquímico en Duqm. Conforme se ha dado a conocer, estos actores prevén impulsar el Complejo Petroquímico en la Zona Especial Económica de Duqm y apuestan a desarrollar una planta de refinación de crudo con una capacidad

total de 230 mil barriles por día, luego de completar los estudios de factibilidad económica y el diseño inicial de ingeniería.

Las relaciones entre Qatar y sus vecinos del Golfo se vieron melladas en el contexto de la visita del presidente estadounidense a Medio Oriente. En efecto, Qatar denunció a través de una fuerte declaración gubernamental que, a medida que se acercaba la cumbre de países árabes e islámicos con Trump, realizada a fines de mayo, estaba creciendo una campaña mediática en su contra que lo acusaba de apoyar al terrorismo. “En vísperas del viaje de Donald Trump a Medio Oriente, un torrente orquestado de piezas de opinión por organizaciones anti-Qatar en diversas publicaciones tradicionales y online han acusado a Qatar de tener simpatías o hacer la vista gorda hacia las acciones de grupos terroristas en Medio Oriente (...) Esto es absoluta e inequívocamente falso”<sup>1</sup>.

Si bien no señaló quiénes serían las mentadas “organizaciones anti-Qatar”, unos días después de esta denuncia medios saudíes y emiratíes se hicieron eco de una publicación que habría hecho la Agencia de Noticias de Qatar (QNA) en la que se afirmaba que el emir Tamim habría apoyado públicamente (en un discurso en la ceremonia de graduación del servicio militar nacional) a Irán, al Hamas y al Hezbollah. Respecto de Irán, las declaraciones asignadas al emir planteaban que se trata de una “potencia islámica” y una fuente de estabilidad en la región. En relación a Hamas, habría sostenido que se trata del “representante oficial de los palestinos”. Asimismo, de acuerdo a las mismas publicaciones, el emir habría hablado de “tensiones” con la nueva administración estadounidense y habría afirmado que Trump no duraría mucho en el cargo. En el mismo discurso, el emir habría denunciado que Bahrein, EAU y Egipto están llevando adelante una campaña contra Doha. Si bien no habría mencionado directamente a Arabia Saudita, habría criticado el acuerdo de compra de armas a Estados Unidos por más de 100 mil millones de dólares como “exagerado”, postulando la necesidad de invertir ese dinero en proyectos de desarrollo.

El gobierno de Qatar negó la veracidad de dichas declaraciones planteando que se había tratado de un hackeo a la página de noticias del emirato y ordenó una investigación al respecto. No obstante, Riad y Abu Dabi ordenaron el cierre de la corporación mediática qatarí Al-Jazeera y de todos los medios de comunicación qataríes. Sus pasos fueron seguidos por Egipto. El encargado de intentar poner paños fríos a las crecientes tensiones fue Kuwait quien inmediatamente envió a su ministro de relaciones exteriores a Doha para entablar conversaciones con el emirato. Por su parte, el ministro de relaciones exteriores de EAU tuiteó: “En una región turbulenta no hay más alternativa que la unidad del Golfo y Arabia Saudita es el centro”. Irán también aprovechó la situación y su presidente, Hassan Rouhani, llamó al emir qatarí para conversar sobre la crisis.

<sup>1</sup> <http://indianexpress.com/article/world/qatar-claims-it-is-a-victim-of-terror-smear-campaign-4665690/>

El mejoramiento de las relaciones entre Teherán y Doha no es nuevo y ya se ha dado cuenta del mismo en anteriores informes. A principios de marzo el ministro de relaciones exteriores iraní, Javad Zarif, viajó a Qatar en donde se reunió con el emir Tamim y con su contraparte, el ministro Mohammed bin Abdulrahman bin Jassim al-Thani. En el encuentro se buscaron modos de mejorar las relaciones entre los dos países.

También Omán y Kuwait han trabajado durante el trimestre para mejorar los lazos con su vecino del Golfo Árabe/Pérsico. En el mes de marzo las máximas autoridades de los bancos centrales de Omán e Irán firmaron un memorándum de entendimiento en materia de cooperación bancaria. Este documento tiene como objetivo apoyar las operaciones bancarias, financieras y económicas entre el sultanato y la República Islámica. Aún más, prevé el intercambio mutuo de conocimientos y experiencia en lo relativo al sector bancario y la cooperación entre los dos países en la promoción del comercio bilateral e internacional.

De cualquier forma, cabe mencionar que los vínculos con este actor no sólo se profundizaron en esta área, por el contrario, durante el periodo de referencia ambas partes siguieron abonando a la cooperación en materia defensiva. Tal es así que en el mes de abril estos vecinos celebraron la 13ª reunión conjunta del Comité de Amistad Militar. En el marco de dicho encuentro las partes acordaron mantener un alto nivel de cooperación militar y defensiva a nivel bilateral y regional mientras que, paralelamente, realizaron un ejercicio naval conjunto de rescate y búsqueda en el Océano Índico que se extendió durante cinco días.

Por su parte, el vice-ministro de relaciones exteriores de Kuwait, Khaled Al-Jarallah, manifestó que el gobierno kuwaití ansía “tener lazos normales” con Teherán sustentados “en el respeto de la soberanía de los países, la buena vecindad y la no interferencia en los asuntos domésticos de otras naciones”. Las declaraciones del diplomático tuvieron lugar tiempo después de la visita del canciller kuwaití, Sabah Al Khalid Al Hamad Al Sabah, al Estado persa a finales de enero, así como también de la posterior de la visita del presidente Rouhani al emirato. En esta misma dirección, a comienzos del mes de mayo, autoridades de Kuwait mostraron su predisposición para promover consultas conjuntas con Teherán y pasos de buena voluntad que favoreciesen la relación entre este último y los miembros con el CCG. En añadidura, este gesto se vio reforzado con el mensaje de condolencias enviado el pasado día 5 de mayo por el emir de Kuwait a Rouhani por la explosión en una mina de carbón que causó la muerte de al menos 49 obreros en Irán.

Contrariamente al vínculo cordial vigente entre el sultanato y la República Islámica y al reciente acercamiento de Kuwait a la misma, el gobierno bahreiní ha dado a conocer que ha arrestado a 25 presuntos miembros de un grupo terrorista internacional que contaría con el respaldo de Irán, al cual se le adjudica la muerte de dos policías. Conforme con declaraciones oficiales, este grupo -que



contaría con más de 50 miembros diseminados en distintos países- habría recibido capacitación en el uso de explosivos y armas de fuego en los campamentos de la Guardia Revolucionaria.

Dicho esto, las declaraciones efectuadas por Manama evidencian que, lejos de una distensión de las tensiones que enfrentan a Bahréin con Irán -a quien en reiteradas oportunidades ha acusado de querer provocar una desestabilización del reino-, éstas siguen vigentes. Aún más, las mismas persisten pese a que Manama se manifestó dispuesto a respaldar la instancia de diálogo que pretende llevar adelante Kuwait con el objetivo de favorecer un acercamiento de los países del Golfo, particularmente Bahréin y Arabia Saudita, con la República Islámica.

Por su parte, con el *haji* acercándose, comenzaron las reuniones entre funcionarios saudíes e iraníes para lograr la participación de ciudadanos de la potencia persa en el peregrinaje obligatorio para todos los musulmanes capacitados para hacerlo. El año pasado Riad y Teherán no lograron ponerse de acuerdo en cuestiones relativas a la seguridad del evento y los ciudadanos iraníes no pudieron participar.

En este contexto, a principios de mayo MBS dio una entrevista en la que afirmó que el diálogo con Teherán es imposible debido a que Irán es una potencia religiosa con la cual, por lo tanto, es imposible negociar. El príncipe sostuvo: “¿Cómo te comunicas con alguien o con un régimen que está completamente convencido de que su sistema está basado en una ideología extremista que se basa en textos en su constitución y en el legado de Jomeini y que estipula que debe controlar a los musulmanes en el mundo islámico y exportar la secta duodecimana jaafari en el mundo islámico para que el Imam Mahdi llegue? ¿Cómo convengo a estos de algo? ¿Qué intereses hay entre ellos y yo? ¿Cómo me comunico con ellos? (...) Sabemos que somos un importante blanco del régimen iraní. Alcanzar la *qibla* de los musulmanes es un importante objetivo del régimen iraní. No esperaremos hasta que la batalla se dé en Arabia Saudita, sino que trabajaremos para que la batalla sea en Irán y no en Arabia Saudita”<sup>2</sup>.

La respuesta por parte del gobierno iraní no tardó en llegar. El ministro de defensa de la potencia persa, Hossein Dehghan, afirmó un día después que Irán devolvería el golpe y atacaría con fuerza a Arabia Saudita con excepción de los lugares sagrados, si el reino hiciera algo “ignorante”.

Uno de los focos de conflicto entre Riad y Teherán está en Yemen. Durante el trimestre bajo revisión se cumplieron dos años de la intervención liderada por Arabia Saudita en el país del sur de la península arábiga. Si bien la misma se presenta como un conflicto entre, por una parte, los Houthis (supuestamente apoyados por Irán), aliados al ex presidente Ali Abdullah Saleh, y, por otra parte, el actual presidente al-Hadi, lo cierto es que el bando que apoya al gobierno no está libre de fricciones.

<sup>2</sup> <https://english.alarabiya.net/en/features/2017/05/03/Read-the-full-transcript-of-Mohammed-Bin-Salman-s-interview.html>

Si antes existió un enfrentamiento entre la rama de los Hermanos Musulmanes en Yemen, Al-Islah, apoyados por Qatar y al-Hadi, ahora este último aparece enfrentado con EAU cuyas acciones caracteriza como las de una “fuerza ocupante”.

En este contexto, el gobierno yemení en el exilio desplazó a un gobernador provincial y a un ministro, ambos vinculados con Abu Dabi. Respecto del gobernador, se trata de Aydaros al-Zubaidi, mandatario de la provincia de Aden y líder secesionista del sur yemení. Hadi sospecha que EAU tiene intenciones de alentar las diferencias históricas entre Yemen del norte y Yemen del sur y dividir el país. Muchos de los que participaron en las protestas contra la decisión de Hadi de desplazar a al-Zubaidi sostuvieron, por su parte, que el presidente tiene una predilección por Al-Islah que, a su vez, también está contra los movimientos secesionistas del país. Las protestas dieron pie al nacimiento de un consejo transicional político creado por el desplazado gobernador y con representación de todas las provincias del sur las que, de esta forma, dejaron en claro su deseo secesionista. El CCG respaldó a Hadi, rechazando al mencionado consejo y reafirmando su apoyo por la unidad, la soberanía, la seguridad y la estabilidad de todo Yemen. Por su parte, Al-Zubaidi fue citado a Arabia Saudita y el ministro de relaciones exteriores de EAU tuvo que salir a hacer declaraciones a través de las cuales afirmó que “el rol de EAU en Yemen es el de apoyar a Arabia Saudita”<sup>3</sup>.

El apoyo a los Hermanos Musulmanes es motivo de disputa entre los países del CCG. Sobre todo desde los levantamientos árabes que sacudieron a la región en 2010/2011, Qatar y Turquía han apoyado a esta organización viendo en ella una fuerza próximamente hegemónica. En este contexto, Ankara se ha convertido en un actor fundamental en Medio Oriente. En líneas generales, se encuentra fuertemente vinculado con Qatar con quien la relación se ha profundizado también durante el trimestre analizado. El vínculo estratégico se corporizó en la realización de la Expo Turquía Por Qatar en abril en Doha de la cual participaron 154 compañías. Además, se terminaron de cerrar detalles acerca de la base militar turca en suelo qatari. El parlamento turco acordó que habrá un cuartel general de la base ubicado en Doha y liderado por generales turcos y qataríes. Asimismo, durante el período las inversiones qataríes en Turquía llegaron a los 20 mil millones de dólares.

Sin embargo, también ha mejorado la relación del gobierno turco con el saudí. Durante el trimestre, Arabia Saudita arrestó y deportó a 16 turcos en su territorio acusados de formar parte de la organización de Fetullah Güllen a quien el gobierno de Recep Tayyip Erdogan acusa de estar detrás del intento de golpe de estado de julio de 2016. En términos económicos puede mencionarse la entrega de la licitación para realizar el proyecto Bus Rapid Transit en Riad a la corporación constructora turca

<sup>3</sup> <https://english.alarabiya.net/en/News/gulf/2017/05/14/Qarqash-UAE-s-role-in-Yemen-is-supporting-Saudi-Arabia.html>

Yuksel. El proyecto está valuado en 506.6 millones de dólares e incluye la construcción de 34 estaciones, 1353 paradas de colectivo y 6 puentes peatonales.

El mejoramiento de las relaciones es general. En este contexto, Turquía está buscando la firma de un tratado de libre comercio con el CCG. Con este fin, Erdogan, quien afirmó en mayo que intenta profundizar los lazos económicos y militares con los Estados del Golfo, viajó a Kuwait. En el mes de marzo, el emir de Kuwait, Sabah Al-Ahmed Al-Jaber Al-Sabah, efectuó una visita oficial a Turquía por invitación del presidente turco. La última visita de Sheikh Sabah a Ankara había tenido lugar en mayo de 2013.

En el caso de Kuwait, los vínculos entre el emirato y la república turca son especialmente relevantes en materia económica. En los últimos años ha habido un aumento en el número de kuwaitíes que han comprado bienes raíces en Turquía, junto con un incremento en el número de turistas del país del Golfo. Además, el sector privado turco ha invertido en los sectores de la construcción, el transporte y la tecnología avanzada en Kuwait. De hecho, en el mes de mayo, Erdogan visitó Kuwait para asistir a la inauguración de la nueva terminal del aeropuerto internacional de Kuwait, un proyecto desarrollado por la firma turca Limak Co. que había ganado la licitación para su construcción en 2015.

Poco después, el acercamiento entre Turquía y los países del Golfo se reforzó con la visita de Mehmet Simsek, vice-primer ministro de Turquía, a Omán, también en el mes de mayo. En el marco de este encuentro las partes examinaron las relaciones bilaterales y trabajaron sobre los medios para profundizar la cooperación existente entre las mismas. En tanto, también hubo espacio para discutir los desarrollos en la región y una serie de temas internacionales de interés común.

Por otra parte, el 12 de marzo diplomáticos de Irak y de Arabia Saudita se reunieron en Riad para detener el intercambio de agresiones entre ambos países y establecer un consejo de coordinación para discutir y resolver las cuestiones que los enfrentan. El mismo día, una delegación iraquí liderada por el vice-ministro de relaciones exteriores se reunió con una delegación saudí para discutir modos de cooperación en los campos económico, securitario y de turismo. El 23 de marzo, el ministro de relaciones exteriores iraquí, Ibrahim al-Jaafari, informó que Riad había prometido reactivar los vuelos directos a Bagdad y cancelar la deuda que el país mesopotámico tiene desde la guerra Irán-Irak de la década de los 80s. Sin embargo, una semana después, el ministro de relaciones exteriores saudí, Abdel al-Jubeir, negó esta última información vía Twitter. De acuerdo a fuentes saudíes, la normalización de las relaciones entre ambos países no podrá ser efectiva más que cuando el gobierno de Irak rompa sus relaciones con Irán. Los mandatarios de Irak y de Arabia Saudita tuvieron una reunión bilateral en el marco de la reunión de la Liga Árabe a fines de marzo en Amán.

Otra noticia relevante en relación a Irak y los países del CCG fue que durante el trimestre bajo análisis, los ciudadanos qataríes y saudíes que habían sido secuestrados en el país mesopotámico un año y medio atrás fueron exitosamente liberados gracias a las mediaciones del emirato qatarí. Esto significó una importante muestra al interior del CCG del poder de mediación de Doha. El trato que derivó en la liberación estuvo vinculado con un acuerdo firmado entre Teherán y Doha en Siria para trasladar civiles atrapados en el conflicto entre el gobierno sirio y la oposición. Este último acuerdo estuvo rodeado por sospechas de que Qatar habría pagado millones de dólares a un grupo ligado a Al-Qaeda para facilitar la transferencia y la liberación de los rehenes.

Respecto de Siria, a comienzos de abril, luego de un ataque con armas químicas en la región de Idlib, el gobierno de Trump incursionó en su primer ataque a facilidades militares sirias lo que prendió las alarmas por una posible escalada del conflicto entre Rusia y Estados Unidos. En dicho marco, los países del CCG, quienes hasta el momento están embarcados en el derrocamiento del presidente sirio, Bashar al-Assad, apoyaron la medida tomada por la Casa Blanca. Así, por medio de un comunicado de prensa, el gobierno de Bahrein apoyó las operaciones militares llevadas a cabo por Washington. En efecto, en dicho documento se afirmó que dichas acciones fueron necesarias para detener el derramamiento de sangre y evitar la proliferación o el uso de cualquier arma prohibida contra civiles. A lo que se agregó que “el Ministerio de Relaciones Exteriores elogia las declaraciones del Presidente Donald Trump que reflejan la determinación de los Estados Unidos y la firme voluntad de derrotar al terrorismo en todas sus formas, y expresa su aprecio por los esfuerzos de Estados Unidos en la lucha contra el terrorismo, afirmando que el reino de Bahrein está decididamente con los Estados Unidos en esta lucha donde quiera que tenga lugar”<sup>4</sup>.

El apoyo de Qatar al ataque estadounidense no impidió que días más tarde llevara a la práctica el mentado acuerdo con Irán para evacuar las ciudades sirias de Madaya, Zabadani, Foua y Kfraya, centro de batallas entre gobierno y oposiciones. Aún más, en una reunión que mantuvo el ministro de relaciones exteriores al-Thani, con su contraparte rusa, Sergei Lavrov, ambos países acordaron solicitar una investigación independiente sobre el ataque con armas químicas, ya que el gobierno de Al-Assad insiste en que no fue su responsabilidad y los opositores insisten en que sí lo fue.

Asimismo, a través de su ministro de relaciones exteriores Qatar dio la bienvenida al plan ruso de des-escalamiento de las tensiones en algunas zonas del país levantino. Sin embargo, afirmó que dicho plan debería ser acompañado por pasos en el sentido de comenzar una transferencia de poder.

En cuanto a las relaciones con Egipto, las de Arabia Saudita mostraron signos de mejoría. Las mismas se habían visto sacudidas por el apoyo de El Cairo a una resolución de Naciones Unidas relacionada con la situación en Siria impulsada por Rusia en octubre del año pasado. Esto se puso en evidencia

<sup>4</sup><http://www.bna.bh/portal/en/news/779447>

con la llegada de dos barcos con petróleo vendido por Saudi Aramco a Egipto a mediados de marzo. La misma supuso el restablecimiento de los envíos de crudo desde el reino al país norafricano.

Unos días antes, el gobierno egipcio había presentado un acuerdo de demarcación de fronteras al parlamento de modo de transferir dos islas egipcias situadas en el Golfo de Aqaba a Arabia Saudita, en un nuevo capítulo de una transferencia que el gobierno de Fatah al-Sisi busca realizar, pero que encuentra mucha oposición de la calle egipcia. Asimismo, en abril una corte desestimó un fallo anterior que bloqueaba el traspaso de las islas de Tirán y Sanafir.

La relación volvió a su carril de positividad en el marco de la reunión de la Liga Árabe que tuvo lugar en Amán a fines de marzo. En dicha oportunidad, Sisi y Salmán se reunieron y el último invitó a Arabia Saudita al primero, invitación que fue aceptada. A su vez, Sisi invitó al rey saudí a Egipto y éste prometió ir.

El mejoramiento de las relaciones entre El Cairo y Riad estuvo mediado por Bahréin. En efecto, en el mes de marzo el rey de Bahréin, Hamad bin Isa Al Khalifa, efectuó una visita oficial a Egipto donde fue recibido por el presidente Al-Sisi. Los temas de la agenda bilateral de este encuentro giraron en torno a los puntos que serían debatidos en el marco de la Cumbre de la Liga Árabe. No obstante ello, conforme con una fuente del gobierno egipcio<sup>5</sup>, el objetivo principal de El Cairo en relación a dicho encuentro fue acercarse a Bahréin, socio y aliado de Arabia Saudita, para mediante su intermediación intentar resolver sus desavenencias con Riad.

Así como las relaciones entre Arabia Saudita y Egipto mejoraron, aquéllas entre el país norafricano y Qatar continuaron en malos términos. En el marco de la mencionada cumbre, el presidente egipcio se retiró del recinto cuando el emir qatarí comenzó su discurso. En el mismo sentido, la televisación egipcia se detuvo en ese momento y no transmitió el discurso de Tamim.

Por otra parte, en el mes de abril, la Corporación de Petróleo de Kuwait y la Corporación Petrolera General de Egipto firmaron un contrato por medio del cual la primera se comprometió a suministrarle petróleo al país norafricano por un periodo de tres años. El acuerdo comprende el envío de 1.5 millones de barriles de productos refinados de petróleo por año, así como también el envío de dos millones de crudo mensuales, que se procesará en refinerías egipcias<sup>6</sup>.

En el caso de Omán, en el mes de mayo la Autoridad Pública para la Promoción de las Inversiones y el Desarrollo de las Exportaciones del sultanato, en cooperación con su embajada en Egipto, organizó un encuentro del que participaron más de 100 empresas. Básicamente el evento apuntó a dar a conocer

<sup>5</sup><https://www.alaraby.co.uk/english/news/2017/3/27/sisi-meets-bahraini-king-to-diffuse-egypt-saudi-tensions>

<sup>6</sup><http://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=76532&SEO=acuerdan-egipto-y-kuwait-millonario-suministro-de-petroleo>



una gama de productos fabricados por Omán y a impulsar nuevos contactos y mejorar las conexiones ya existentes.

Respecto de Túnez, Qatar continuó con sus inversiones allí. Durante el trimestre el ministerio de turismo tunecino anunció que el emirato invertirá más de 380 millones de dólares en dos importantes proyectos de turismo.

Por otra parte, continuaron las sospechas de un mejoramiento de las relaciones entre Arabia Saudita e Israel. De acuerdo a la prensa iraní, el gobierno israelí propuso la construcción de una ruta conectando los Territorios Ocupados con Arabia Saudita vía Jordania. La idea sería conectar el puerto saudí de Daman en el Golfo Árabe/Pérsico con el puerto mediterráneo de Haifa en el norte de Israel y estaría a cargo del ministro de transporte israelí, Yisrael Katz. A este mejoramiento, se le contraponen el apoyo de Qatar al Hamas palestino que en mayo presentó su nueva Carta en Doha.

Por su parte, hacia finales de mayo Omán recibió la visita del presidente de la Autoridad Nacional Palestina, Mahmoud Abbas. En el marco de la misma, el ministro de asuntos exteriores del sultanato, Yousef bin Alawibin Abdullah, ratificó el respaldo del sultanato a los legítimos derechos del pueblo palestino. Mientras tanto, Abbas calificó de relevante el papel de las autoridades de Muscat en lo referido a su pueblo y expresó su gratitud y aprecio por el permanente apoyo que recibe del país del Golfo en todos los foros internacionales.

Como puede evidenciarse, más allá del aumento de tensiones entre los países del CCG a fines del período, las agendas políticas regionales de estos son muy distintas. Libia es un caso paradigmático al respecto. A principios de marzo, parlamentarios libios con sede en Tobruk acusaron a Qatar y a Turquía de apoyar a milicias islamistas que tomaron puertos petroleros y refinerías en el Creciente Petrolero en su batalla contra el General Khalifa Haftar, apoyado principalmente por EAU, pero también por Arabia Saudita. Los países acusados negaron cualquier involucramiento. Qatar ha explicitado su apoyo al Gobierno del Acuerdo Nacional conformado por Naciones Unidas. En este marco, el jefe del Alto Consejo de Estado libio, Abdelrahman Al-Sweihli, visitó Doha a mediados de marzo con el objetivo de unir apoyos para su gobierno.

Como se evidencia, los países del Golfo se encuentran profundamente implicados en el conflicto en Libia, apoyando a espacios distintos. En este marco, el mandatario del gobierno libio apoyado por Naciones Unidas, Fayez al-Sarraj, se reunió con el general Haftar en EAU. Se trata de la segunda reunión desde la formación del supuesto gobierno de unidad a fines de 2015. Si bien no se logró una declaración conjunta, ambos rivales se expresaron por separado en el sentido de que existe la voluntad de trabajar para poner fin a la crisis que vive el país desde 2011. Por su parte, el ministerio de

relaciones exteriores de EAU afirmó que en el encuentro se realizó un “importante avance”<sup>7</sup>. Un día después de esta reunión, el presidente egipcio al-Sissi visitó el país de los siete emiratos.

En otro orden, durante el trimestre, el primer ministro libanés, Saad Hariri, viajó a Riad en su primer viaje al reino desde su asunción del cargo en noviembre. Allí se reunió con MBS.

En cuanto a las relaciones de los países bajo análisis con las potencias liberales, durante el período éstas alcanzaron uno de sus mejores momentos. La agenda entre dichos países está basada en cuestiones securitarias y comerciales. En este marco, el trimestre comenzó con la aprobación por parte de la administración Trump de un acuerdo de venta de armas de precisión a Arabia Saudita por 1500 millones de dólares. Se trata de una venta que la administración de Barack Obama había detenido puesto que había tenido lugar en el marco de un bombardeo de Riad sobre una boda en Yemen que provocó críticas desde medios de comunicación y organismos internacionales. También aprobó una venta de armas a EAU por 2 mil millones de dólares.

A su vez, una fuente del Congreso estadounidense reveló que la administración Trump planea proveer a Bahrein de 19 aviones Lockheed Martin F-16, 23 motores, radares, otros aparatos de aviónica, aire-aire y aire-tierra y equipamiento relacionado por un monto cercano a 5 mil millones de dólares. Se tomó conocimiento de estas negociaciones a dos semanas de que el secretario de estado auxiliar interino de Estados Unidos en la Oficina de Asuntos del Cercano Oriente, Stuart E. Jones, anunciara que la empresa estadounidense Bechtel, líder mundial en ingeniería, adquisiciones y construcción, ha sido seleccionada como contratista EPCM para poner en marcha la sexta línea de producción de la fundición de aluminio Alba en el reino de Bahrein. Un proyecto que se espera ronde los 3.500 millones de dólares.

Dicho esto, cabe mencionar que la venta de estos insumos militares se vio obstaculizada durante los últimos años debido a las preocupaciones de la gestión anterior que juzgó que Bahrein no había cumplido las promesas efectuadas relacionadas con una mejora en su historial de derechos humanos. No obstante lo cual, tras la visita de Trump a Riad, el mandatario manifestó que, si bien las relaciones entre ambos países habían atravesado un momento de tensión a partir de la referida política de la gestión precedente, el actual gobierno apuesta a superar las mismas.

Por otra parte, en marzo último el ejército estadounidense desplegó 2.500 soldados pertenecientes a la 82ª División Aerotransportada en Kuwait con el objetivo de participar en operaciones contra el Daesh. Hasta el momento, aproximadamente 6 mil soldados estadounidenses operaban tanto en Irak como en Siria. En el último despliegue habían desembarcado en terreno alrededor de 400 infantes de marina y una unidad de infantería Stryker que instalaron una base de apoyo contra incendios fuera de la ciudad siria de Raqqa.

<sup>7</sup> <http://indianexpress.com/article/world/uae-says-significant-breakthrough-reached-in-libya-talks-4638924/>

En la misma línea de intento de mejoramiento de las relaciones de Washington con los países del CCG, a mediados de marzo Trump recibió en la Casa Blanca al vice-príncipe heredero, ministro de defensa y jefe del Consejo Económico y de Asuntos de Desarrollo, MBS, hijo del rey y favorito para sucederlo en el trono. El encuentro fue muy fructífero para ambos, puesto que ayudó a cimentar las relaciones. Así, MBS afirmó que Trump “es un verdadero amigo de los musulmanes”.

En abril el secretario de defensa de Estados Unidos, James Mattis, realizó una visita a Arabia Saudita, a Qatar, a Israel y a Egipto. De acuerdo a Mattis, el viaje apuntó a “reafirmar alianzas militares clave de Estados Unidos, conversar con socios estratégicos en Medio Oriente y África”<sup>8</sup>, entre otros objetivos. Mattis fue hasta su asunción como secretario de defensa, comandante del Comando Central de Estados Unidos cuya base se encuentra en Qatar. Su primer viaje a Medio Oriente había sido en febrero cuando visitó EAU y se reunió con Mohammed bin Zayed.

Por otra parte, la Justice Against Sponsors of Terrorism Act (JASTA), aprobada por el congreso estadounidense el año pasado, tuvo sus primeros efectos para Arabia Saudita. El reino y una caridad a él afiliada fueron demandados por un total de 6 mil millones de dólares, acusados de proveer fondos y logística que permitieron a Osama bin Laden y a Al-Qaeda llevar a cabo los atentados del 11 de septiembre del 2001. Los demandantes son empresas de seguros tales como Liberty Mutual, Safeco, Wausau, entre otros. A estas demandas se suman las presentadas por al menos siete particulares en la corte de Manhattan.

La aprobación de la JASTA ha sido un dolor de cabeza para la administración Obama y también lo es para la de Trump. Sin embargo, Arabia Saudita ha continuado buscando mejorar sus relaciones con la potencia norteamericana. Uno de esos intentos ha pasado por ofrecer hacer una parte de la mayor oferta pública internacional de acciones de la corporación petrolera Aramco en la bolsa de Nueva York, según informó el ministro de relaciones exteriores saudí. Por otra parte, Arabia Saudita anunció en mayo que planea invertir 40 mil millones de dólares en proyectos de infraestructura en Estados Unidos. Claramente, esto implica un claro guiño a la administración Trump cuyo eje de campaña radicó en la reactivación de la producción estadounidense de modo tal de generar empleo para los norteamericanos.

Este último anuncio se enmarcó en la visita del mandatario de Estados Unidos a Arabia Saudita, país que eligió como primer destino de su primera gira mundial presidencial. Allí, además de reunirse bilateralmente con el rey Salmán, quien le hizo entrega de la mayor condecoración civil de Arabia Saudita, mantuvo una reunión con los mandatarios del CCG y participó en una cumbre con países árabes e islámicos. Al respecto, el príncipe heredero de Abu Dabi viajó unos días antes a Washington donde se reunió con el presidente estadounidense, el secretario de estado, Rex Tillerson, y el de

<sup>8</sup> <http://www.thenational.ae/world/middle-east/us-defence-secretary-visits-saudi-arabia-qatar-and-egypt>

defensa. La relación de bin Zayed con el gobierno de Estados Unidos es muy buena y es el puente de acercamiento entre MBS y la potencia norteamericana. En este marco, el Washington Post informó que EAU ayudó a establecer una reunión entre un “socio”<sup>9</sup> de Trump (el fundador de la firma de seguridad Blackwater, Erik Prince) y un “aliado” del presidente ruso, Vladimir Putin, 10 días antes de que el primero asumiera. De acuerdo con el periódico, el encuentro habría tenido lugar en las islas Seychelles. La intención del príncipe heredero de EAU habría sido lograr que Rusia cortara lazos con Irán.

Del encuentro entre Trump y Salmán emergieron ciertas políticas concretas. Entre ellas, cabe destacar la firma de un acuerdo de venta de armamento al reino saudí por más de 100 mil millones de dólares, el acuerdo de venta de armas más importante de la historia de Estados Unidos. Éste incluye la venta de tanques, barcos de combate, sistemas de defensa misilísticos, de radares y comunicacionales y equipo de ciber seguridad. Asimismo, incluye servicios de entrenamiento y soporte. El acuerdo es sintomático de los intereses que la Casa Blanca persigue con el acercamiento a Riad: mejorar los lazos de seguridad y los económicos (a fin de lograr inversiones del gigante árabe que ayuden a poner en marcha la economía productiva estadounidense y generar empleo). Siguiendo con su plan estratégico para el año 2030, Arabia Saudita se apresuró a asegurar que una parte de los 100 mil millones sería invertida en el reino: 150 helicópteros Blackhawk de Lockheed Martin serán producidos en suelo saudí, creando alrededor de unos 450 empleos para los ciudadanos saudíes. Resta por ver cuánto dinero del acordado se efectivizará realmente, sin embargo, más allá de su efectivización, en términos simbólicos es un acuerdo digno de atención. En la dimensión securitaria también es destacable la creación del Centro Global para Combatir la Ideología Extremista, con ubicación en Riad y del cual participan todos los países miembros del CCG. El Centro está dedicado fundamentalmente a contrarrestar el discurso “extremista” en los medios de comunicación “tradicionales” y en la web, particularmente en las redes sociales.

Asimismo, el presidente de Estados Unidos y el rey saudí firmaron otros acuerdos comerciales por unos 150 mil millones de dólares. Entre estos se encuentran acuerdos por 50 mil millones de dólares firmados por Saudi Aramco con distintas compañías estadounidenses. Por otra parte, Arabia Saudita y EAU anunciaron que entregarán 100 millones de dólares a un fondo del Banco Mundial para mujeres emprendedoras, creado por la hija del presidente de Estados Unidos, Ivanka Trump, junto a la canciller de Alemania.

<sup>9</sup> [https://www.washingtonpost.com/world/national-security/blackwater-founder-held-secret-seychelles-meeting-to-establish-trump-putin-back-channel/2017/04/03/95908a08-1648-11e7-ada0-1489b735b3a3\\_story.html?tid=a\\_breakingnews&utm\\_term=.0bcd96b4f70f](https://www.washingtonpost.com/world/national-security/blackwater-founder-held-secret-seychelles-meeting-to-establish-trump-putin-back-channel/2017/04/03/95908a08-1648-11e7-ada0-1489b735b3a3_story.html?tid=a_breakingnews&utm_term=.0bcd96b4f70f)

Como se mencionó, además de reuniones bilaterales, Riad albergó una reunión del presidente de Estados Unidos con mandatarios de 55 países árabes e islámicos. En dicho marco, dio un discurso que se centró en la amenaza “terrorista”. En el mismo Trump justificó la elección de Arabia Saudita como primer destino exterior de su presidencia afirmando que se trató de un gesto de amistad hacia el “mundo musulmán”. Asimismo, sumió a distintos movimientos políticos islámicos bajo la etiqueta de “terrorismo”, equiparando al Daesh, Al-Qaeda, Hamas y Hezbollah.

Por su parte, el rey Salmán también pronunció un discurso de despedida al presidente norteamericano. En él planteó que Arabia Saudita es el “segundo país” de Donald Trump y subrayó el hecho de que el reino haya sido elegido como su primer destino exterior presidencial. El discurso del rey también estuvo centrado en el extremismo y la utilización del Islam con fines políticos. En este marco, apuntó en primer lugar contra Irán y sus “grupos y organizaciones afiliadas como Hezbollah y los Houthi” y en segundo y tercer lugar respectivamente, a Daesh y a Al-Qaeda. Hacia el final del discurso abordó el conflicto palestino-israelí y la cuestión siria presentando una política de sintonía con Estados Unidos: “Subrayamos que alcanzar la paz entre palestinos e israelíes es una empresa justa y necesaria que requiere sacrificios conjuntos y determinación sincera en nombre de los intereses de todos. La comunidad internacional debe intensificar esfuerzos para encontrar una solución a la crisis siria para lograr las aspiraciones del pueblo sirio y preservar la unidad y la soberanía de Siria”<sup>10</sup>.

Otro de los países liberales que tiene muy buena relación con los miembros del CCG es Gran Bretaña. Durante el período, Qatar prometió invertir 6.28 mil millones de dólares en el país europeo en los próximos 5 años. En el marco de la salida británica de la Unión Europea, Londres está buscando fortalecer sus lazos comerciales con los países del Golfo, buscando la firma de un acuerdo de libre comercio. En este contexto, la primer ministra británica, Theresa May, viajó a Arabia Saudita a principios de abril para profundizar los lazos económicos entre los dos países.

Pero no sólo el Reino Unido buscó el dinero de los países del CCG. También lo hizo Alemania como líder de la Unión Europea. Durante el período, la canciller Angela Merkel viajó a Arabia Saudita y a EAU con el objetivo de acelerar las negociaciones para el establecimiento de un tratado de libre comercio entre ambas regiones. En este marco, Qatar pidió al ente regulador financiero de Alemania aprobación para aumentar sus acciones en el Deutsche Bank AG por encima del 10% que tiene permitido.

En cuanto a la relación de los países bajo análisis con Rusia, puede mencionarse que a mediados de abril se reunieron los ministros de relaciones exteriores de Qatar y Rusia. Además de conversar acerca de la cuestión siria en la que ambos países están implicados y de lo que se dio cuenta anteriormente, la agenda estuvo centrada en la dimensión comercial. De acuerdo a Lavrov, si bien la relación ha

<sup>10</sup> Puede accederse al discurso completo en: <https://www.youtube.com/watch?v=3zwXONh6vYE>

mejorado mucho, aún “deja mucho que desear”<sup>11</sup>. Sin embargo, afirmó que se están realizando esfuerzos para mejorarla aún más.

Como se mencionó en la introducción del informe, el rey saudí participó de una gira por Asia que comenzó a fines de febrero y terminó a mediados de marzo. La misma incluyó visitas a Malasia, Indonesia, Brunei, Japón, China y las Maldivas. China y Japón se caracterizan por ser importantes importadores de crudo saudí. Por esta razón, de acuerdo a diversas fuentes, respecto de estos países se trató de una gira fundamentalmente económica con vocación de atraer inversiones en el marco del proceso aperturista de Arabia Saudita. Este último, corporizado en la Visión 2030, implica también la semi-privatización de la petrolera Saudi Aramco a la cual la Casa de al-Saud buscaría proveer con inversiones por parte de algunos de sus mayores clientes. Los países asiáticos se han convertido, además, en importantes acreedores de los países del CCG que han emitido deuda para neutralizar el impacto en sus arcas de la drástica caída de los precios del petróleo.

Durante la visita del rey Salmán a China ambos países firmaron acuerdos por 65 mil millones de dólares y acordaron en una serie de Memorándums de Entendimiento respecto de sus industrias petroleras. Asimismo, los Memorándums implicaron acuerdos sobre la participación saudí en la misión lunar Chang E-4 de China y en la manufactura de drones. El año pasado Arabia Saudita había dejado de ser el principal vendedor de petróleo al país asiático, siendo sobrepasado por Rusia. La visita y la cantidad de acuerdos firmados también supusieron la voluntad saudí de recuperar ese lugar. Así, de la visita del rey se sucedieron conversaciones para que el fondo soberano chino (China Investment Corp.) de unos 814 mil millones de dólares y la China National Petroleum Corp (SINOPEC) inviertan en acciones de la petrolera saudí. En el comunicado conjunto que el presidente chino, Xi Jinping, y el rey saudí hicieron al finalizar la visita del último, señalaron su voluntad de aumentar su cooperación en el sector petrolero. Otro resultado de la visita fue la firma de un acuerdo entre la Ciudad de la Ciencia y la Tecnología del Rey Abdulaziz y la Corporación China de Ciencia Aeroespacial para fabricar drones en Arabia Saudita.

En el caso de Japón, la visita del rey saudí implicó el anuncio de la voluntad de reforzar la cooperación económica bilateral a través de la “Visión 2030 Arabia Saudita-Japón”. Ésta implicará explorar la posibilidad de construir zonas económicas especiales para alentar las inversiones japonesas en el reino.

En abril una comitiva surcoreana, liderada por el ministro de comercio, industria y energía, visitó Riad en donde se reunió con sus contrapartes y acordaron la participación de Corea del Sur en la Visión 2030 saudí. Riad y Seúl concordaron trabajar en conjunto para desarrollar siete industrias

<sup>11</sup> <http://tass.com/politics/941597>



saudíes, incluyendo la automotriz, la petroquímica, la de energías renovables, la de defensa, la de renovación de facilidades y la de desalinización del agua.

En lo que respecta a los países restantes, todos ellos de mayoría musulmana, la agenda fue más bien político-securitaria. En este contexto, el mandatario saudí y el malayo acordaron crear el Centro Rey Salmán para la Paz Global en Malasia. También Qatar selló acuerdos en el ámbito de la seguridad con Malasia con quien estableció un Comité de Alto Nivel para elevar las relaciones en defensa entre ambos países a un nivel estratégico.

Una nota aparte merece la relación de Arabia Saudita con las Islas Maldivas, un conjunto de islas al sur de la India. El rey Salmán no llegó a hacer pie en este país debido a un brote de gripe que podría haber puesto en riesgo la salud del gobernante de 80 años. Sin embargo, durante el trimestre bajo análisis, se dio a conocer un plan del gobierno de las Maldivas para venderle a Arabia Saudita el atolón Faafu, de importancia estratégica en la región. Esto despertó la preocupación de India.

En otro orden, durante el período, Arabia Saudita informó que en lo que va del año han sido expulsados del reino 39 mil inmigrantes pakistaníes acusados de supuestos lazos con el “terrorismo”. Esto no le impidió continuar fortaleciendo lazos con el gobierno pakistaní que prometió el envío de 3 mil tropas para proteger la frontera sur del reino. Por su parte, Qatar también pidió colaboración a Pakistán para prestar seguridad durante la Copa Mundial de Fútbol que se llevará a cabo en el país árabe en 2022. La propuesta forma parte de una más amplia política de cooperación en cuestiones militares entre ambos países.

Como queda expresado en el caso libio, África es un continente en disputa entre los países del CCG. La firma en febrero de un acuerdo para instalar una base militar de EAU en Somalilandia, despertó protestas en el mes de marzo por parte de población somalí en Gran Bretaña, quienes se manifestaron en contra de lo que leen como un intento por parte del emirato de influir en la política doméstica del país africano. Somalia, en conflicto con el gobierno no reconocido internacionalmente de Somalilandia, se apresuró a pedir a Arabia Saudita que detuviera el acuerdo. Esto no impidió que ambos gobiernos firmaran a mediados de marzo un pacto económico y militar en Abu Dabi. El pacto consta de siete puntos entre los que se destacan: 1. el reconocimiento por parte de EAU de Somalilandia; 2. el usufructo del Aeropuerto Internacional Berbera somalilandés por un período de 25 años a cambio de proyectos económicos y sociales por un total de mil millones de dólares a comenzar en los próximos 3 años; 3. la apertura del mercado de EAU para emprendedores y trabajadores de Somalilandia; 4. la promesa por parte del emirato de “proteger a la República de Somalilandia de toda amenaza externa”; 5. EAU se compromete a entrenar a las fuerzas armadas de Somalilandia y a equiparlas. En este contexto, a mediados de abril el presidente del gobierno federal de Somalia viajó a Abu Dabi invitado por el gobierno emiratí para conversar sobre las relaciones

bilaterales, según informaron fuentes oficiales. A su vez, en mayo, el primer ministro de Somalia viajó a Qatar.

Qatar también continuó con su política dirigida a África, particularmente hacia Darfur, donde la caridad Fondo de Desarrollo de Qatar aprobó proyectos de desarrollo por un millón de dólares. Asimismo, Doha firmó acuerdos comerciales y de cooperación en educación y cultura con Kenia. Por su parte, Arabia Saudita también tuvo contactos oficiales con Kenia quien pretende lograr comprar petróleo más barato y con Sudán con quien llevó a cabo su primer ejercicio militar aéreo conjunto.

En cuanto a América Latina, puede destacarse que la crisis que vive Brasil llegó a sus relaciones con Arabia Saudita. El país árabe detuvo la importación de carne vacuna y de pollo de cuatro compañías brasileras (JJZ Alimentos SA, Frango Dm Industria e Comercio de Alimentos Ltda, Seara Alimentos –subsidiaria de JBS- y BRF SA) implicadas en los escándalos de corrupción que asolan al país sudamericano. La medida se debe a preocupaciones sobre la calidad de la comida luego de acusaciones de que inspectores de salud habrían sido sobornados para aprobar venta de carnes afectadas por salmonella. EAU siguió el movimiento de Arabia Saudita y también prohibió la importación al país de alimentos provenientes de Brasil. Las relaciones económicas del gigante sudamericano también se vieron perjudicadas con Qatar cuya Autoridad de Inversión vendió durante el período acciones de la unidad brasileras del Banco Santander por 900 millones de dólares.

Por su parte, Paraguay entregó su respaldo al representante de Qatar para ocupar un asiento en la UNESCO.

Finalmente, respecto de una de las preocupaciones centrales para los países de la región, el precio del petróleo, el acuerdo entre la Organización de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y los países extra-OPEP alcanzado en noviembre se vio algo sacudido en marzo cuando el ministro de energía saudí, Khalid al-Falih, planteó en una conferencia en Houston que el reino no estaba del todo satisfecho con cómo ciertos productores estaban cumpliendo el compromiso asumido. No obstante, a pesar de estas declaraciones, en la reunión de la OPEP de mayo en la que se evaluó el recorte en la producción, se decidió extenderlo por nueve meses más, manteniendo los precios en un rango de entre 50 y 55 dólares por barril.

### **Política Doméstica**

En el marco de la Visión 2030 durante el período tuvo lugar un importante acontecimiento en la capital saudí, donde dos legendarios cantantes árabes, Rashed al-Majed y Mhammed Abdu, se presentaron en vivo después de casi 30 años sin conciertos de este tipo en Riad. Asimismo, la Casa

al-Saud anunció que construiría una “ciudad del entretenimiento” al sur de la capital del país árabe. La misma tendría unos 330 kilómetros cuadrados y albergaría eventos deportivos y culturales y facilidades recreacionales. El Fondo de Inversiones Públicas será el mayor inversor en el proyecto que se abriría en 2022 y que contaría también con inversiones privadas nacionales e internacionales. El anuncio fue realizado por MBS.

Además, medios saudíes informaron en mayo que el rey Salmán emitió un decreto permitiendo a las mujeres utilizar servicios ofrecidos por el Estado tales como educación y salud y trabajar y representarse en la corte sin consentimiento de un hombre-guardián. Esto implicaría un importante cambio en términos del tratamiento saudí hacia las mujeres y se enmarca en la necesidad de incluirlas en la fuerza de trabajo saudí en el contexto de la Visión 2030.

Durante el período la intervención en Yemen liderada por Arabia Saudita cumplió dos años de vigencia. En dicho marco, y con la clara intención de continuarla, la Casa de al-Saud decidió aumentar los salarios de la fuerza aérea de dicho país hasta en un 60 por ciento. Esta política está vinculada con mantener contenta a la población en el marco de drásticas transformaciones que amenazan con mellar el cuidado equilibrio entre gobierno y ciudadanía. A pesar de que la Casa de al-Saud quiere mostrar hacia el exterior que el pueblo saudí está deseoso de los cambios que se están llevando a cabo, algunos de ellos no son tan bienvenidos por el público en general. Entre ellos, se encuentra el intento de quita de beneficios a los empleados del sector público, de modo de que exista menos diferencia entre trabajar para el Estado y hacerlo para privados. En este marco, durante el trimestre el gobierno tuvo que reinstaurar los subsidios financieros para personal estatal (dos tercios de los ciudadanos saudíes), luego de que se convocara a protestas en cuatro ciudades del reino. Bajo el *hashtag* Movimiento 21 de Abril, circularon demandas pidiendo la devolución de los beneficios, la detención de la privatización de Aramco, una monarquía constitucional y la restauración de los poderes a la policía religiosa. Como puede apreciarse, se trata de una serie de reclamos muy heterogéneos, pero que dan cuenta de que los profundos cambios que MBS busca llevar a cabo en el reino no serán fáciles de implementar. En una entrevista dada a Al-arabiya TV y a Saudi TV, MBS negó que las devoluciones de los beneficios estuvieran vinculadas con las protestas y, en cambio, afirmó que se debía al mejoramiento en los niveles de déficit estatales producto de la recuperación del precio del petróleo.

En términos de seguridad, se profundizó la preocupación por la ciber-seguridad en todos estos países. Durante el período, el director del Centro Nacional para la Ciber-Seguridad afirmó que sólo en 2015 Arabia Saudita había sido víctima de 60 millones de ataques cibernéticos.

En lo que respecta a la situación interna en Kuwait, en respuesta a una demanda presentada por varios legisladores contra el gobierno, la corte de apelaciones del emirato dictaminó que la decisión

adoptada por este último de elevar los precios de la gasolina estaba en línea con la constitución nacional. Asimismo, dio a conocer que la adopción de dicha medida estaba dentro de los poderes del gabinete, anulando de esta forma una decisión de un tribunal inferior. Cabe mencionar que las relaciones entre el gobierno y los miembros del parlamento han estado particularmente tensas en el último tiempo a partir de que un grupo de legisladores ha intentado obstaculizar un conjunto de normativas tendientes a la disminución del gasto público que ha intentado introducir el gobierno. Todavía más, recientemente se han presentado tres mociones de interpelación: dos de ellas dirigidas contra el primer ministro, Jaber Al-Mubarak Al-Hamad Al-Sabah, y otra contra el ministro de estado para la vivienda y para los servicios, Yasser Abul.

En lo que refiere a la primera de las mociones presentadas contra el primer ministro, ésta contiene diversos puntos. El primero alude a “la violación de la ley y el abuso de poder por parte del gobierno de manera selectiva, a una interpretación y aplicación de las leyes políticamente motivada mediante la promulgación de decretos y la revocación de la ciudadanía kuwaití”. El segundo punto se refiere a la “violación de tratados y convenciones internacionales y el abuso de poder por parte del gobierno”. El tercero gira en torno a la “corrupción desenfrenada” y “la insistencia en el nombramiento de figuras incompetentes y no calificadas en posiciones claves y estratégicas en el país”. El cuarto critica el programa de acción del gobierno en tanto se alega que no preserva los activos estratégicos del Estado, mientras que el quinto refiere al aumento de las cargas a los ciudadanos. Por otra parte, la segunda moción dirigida contra el primer ministro refiere a “irregularidades financieras, técnicas, de construcción y administrativas”.

Al respecto, hay quienes juzgan estas mociones, dirigidas contra el primer ministro y tío del actual emir, como una muestra de fuerzas de los grupos de oposición que vienen efectuando una fuerte crítica a las medidas de austeridad que ha intentado introducir el gobierno. Cabe recordar que en octubre de 2016 el emir de Kuwait disolvió el parlamento y convocó a elecciones anticipadas en un intento por consolidar el poder del gobierno, facilitar la implementación de una serie de disposiciones para reducir el gasto público y, asimismo, mejorar las finanzas del Estado. Sin embargo, en dicha oportunidad, los candidatos de la oposición ganaron casi la mitad de los escaños. Desde entonces distintas facciones de la oposición vienen dejando de lado sus diferencias para adoptar posturas convergentes frente a casos de corrupción así como también para obstaculizar la implementación e, incluso, promover que se revierten medidas de austeridad previamente adoptadas.

Mientras tanto, en lo que respecta a Omán, una noticia de trascendencia del plano doméstico durante el periodo bajo estudio reside en el nombramiento por parte del Sultán Qaboosbin Said de su primo, Asaad binTariq al-Said, como su vice-primer ministro para las relaciones y asuntos de cooperación internacional. Cabe recordar que el sultán Qaboos también sirve como primer ministro de Omán. En

tanto, Asaad al-Said, ha pasado a ocupar el cargo de segundo vice-primer ministro de Omán después de Fahd binMahmoud al-Said que sirve como viceprimer ministro para los asuntos del gabinete.

En otro orden, en los últimos meses Omán ha debido afrontar críticas al aumento de los precios del combustible y la reducción de los subsidios dispuesta por el gobierno para paliar la difícil situación económica. En esta dirección, un alto funcionario encargado de asuntos de logística y transporte en la Cámara de Comercio e Industria de Omán se manifestó a favor de que se introduzca una solución frente al incremento de los precios del combustible para aquellas familias con ingresos limitados o aquellos que reciben beneficios de la seguridad social. Básicamente, arguyó que en ausencia de un sistema de transporte público, como trenes y autobuses oficiales, que aún no está en vigor en el sultanato, debe haber una alternativa razonable para ayudar a los necesitados con respecto a los precios del combustible para los vehículos. En este marco, el subsecretario del ministerio de petróleo y gas se comprometió a que el gabinete de Omán estudiaría una propuesta para compensar parcialmente a las familias con menos recursos que no pueden permitirse el aumento de los precios de la gasolina después de que el gobierno eliminó los subsidios a los productos petrolíferos el año pasado.

Mientras tanto, el Consejo de la Shura ha instado al gobierno a asignar 200 litros de combustible gratis mensualmente a familias de bajos ingresos. En esta misma dirección, el Consejo de Ministros ordenó que el precio del combustible M91 se congelara en su nivel de febrero hasta que el gobierno encuentre una solución alternativa para ayudar a los afectados por el alza de los precios del combustible.

En tanto, en lo que respecta al devenir de la situación interna en Bahréin, hemos de desatacar que el Ministerio de Justicia del emirato presentó una demanda con vistas a impulsar la disolución de aquel que actualmente se erige como el principal grupo de oposición: la Sociedad Nacional de Acción Democrática (Wa'ad). Para darle sustento a esta demanda se ha alegado que los miembros de la Sociedad han perpetrado “graves violaciones que atañen al principio de respeto al estado de derecho, el apoyo al terrorismo y la violencia, al glorificar a las personas condenadas por casos de terrorismo”<sup>12</sup>. Cabe recordar que esta medida tiene como antecedente la suspensión y posterior disolución por parte del gobierno bahreini de la sociedad política Al-Wefaq, aquel que fuera el principal grupo de oposición tras cuya desaparición Wa'ad vendría a ocupar dicho lugar.

La acción iniciada contra esta entidad se une a la represión frente a las protestas públicas, la continuidad en la implementación de la práctica de la quita de la ciudadanía, junto a la decisión recientemente adoptada conforme con la cual tribunales militares podrán cursar juicios contra civiles, exponen que la situación interna en Bahréin se encuentra lejos de ser estable.

<sup>12</sup>[https://www.nytimes.com/2017/03/06/world/middleeast/bahrain-opposition-crackdown-shiite-sunni.html?\\_r=0](https://www.nytimes.com/2017/03/06/world/middleeast/bahrain-opposition-crackdown-shiite-sunni.html?_r=0)

## Política económica

La política económica de los países bajo análisis continuó por el camino de la neoliberalización. En este sentido, si bien en su *Outlook* el Fondo Monetario Internacional (FMI) subrayó la necesidad de acelerar la diversificación de las economías del CCG, postuló que los países de la subregión marchan por la vía “correcta”. El informe devela que este año el crecimiento del PBI de estos países será del 0.9% frente al 2% del año anterior.

Durante el período, EAU buscó reforzar su política de emiratización del trabajo (esto es: disminuir el desempleo entre los ciudadanos) a través de la creación del Consejo de Educación y Recursos Humanos y la implementación por parte de éste de un Premio a la Emiratización para las empresas que contraten mayor cantidad de trabajadores emiratíes. El incentivo es parte del intento por parte del gobierno del emirato de incorporar a sus ciudadanos al sector privado y, de esta manera, disminuir peso económico para el fisco. En esta línea, a principios de marzo el ministro de relaciones exteriores emiratí, Mohamed bin Zayed Majli, afirmó que los jóvenes de EAU deberían dejar de “soñar con trabajos en el gobierno” y, en cambio, “invertir” en ellos mismos, postulando la necesidad de desarrollar actitudes emprendedoras<sup>13</sup>.

Siguiendo con su política de neoliberalización de su economía, la Autoridad Pública de Transporte de Arabia Saudita anunció a principios de marzo que para construir algunos de sus más importantes proyectos que incluyen el nuevo subterráneo y trenes, recurrirá a sociedades público-privadas.

Por otra parte, Arabia Saudita anunció que comenzará su primera producción de gas shale en el noreste del país. Se trata de una producción que será destinada para abastecer a una planta de energía en el marco de la explotación de un complejo minero de fosfato. Así, este nuevo modo de producción de energía se instala en el reino saudí para satisfacer las necesidades de la producción minera, uno de los ejes de la Visión Saudí 2030.

De acuerdo a la mencionada entrevista otorgada por MBS, tres industrias son consideradas fundamentales para la diversificación de la economía saudí: la minera, la del turismo y la militar. Respecto de esta última, ya se ha subrayado que en el importante acuerdo de compra de armas firmado entre Arabia Saudita y Estados Unidos está contemplado que una parte de los helicópteros que se comprarán a través del mismo sean producidos en el reino árabe. En este marco, unos días antes de la llegada de Donald Trump a Riad, el Fondo de Inversión Pública de Arabia Saudita anunció la inauguración de la compañía estatal militar Industrias Militares Saudíes. El objetivo de la misma es

<sup>13</sup> <https://www.middleeastmonitor.com/20170308-uae-foreign-minister-urges-youth-to-not-take-government-jobs/>



contribuir en 3.7 mil millones de dólares al PBI del país árabe, así como proveer más de 40 mil empleos para el año 2030. Sus funciones serán la de reparación y manutención de aviones y fabricación de aviones no-tripulados (drones). La inauguración de esta compañía estatal tiene lugar en el marco de la finalidad de MBS de que el 50% del gasto militar del gobierno provenga ya no de importaciones de material bélico sino de la fabricación en el propio país.

Todas estas medidas son respuestas a la debacle del precio del crudo que obligó a estos países a acelerar la diversificación de sus economías y a buscar medios de aliviar el peso financiero que recae sobre estos Estados. En este marco, la Autoridad de Inversiones de Qatar transferirá el control de su portfolio doméstico, calculado en unos 100 mil millones de dólares, al ministerio de finanzas. En esta misma línea, durante el período la Qatar Foundation decidió despedir a 800 empleados.

Como se ha venido analizando en anteriores informes, una de las consecuencias de la drástica disminución de los precios del petróleo, principal producto de exportación de estos países, ha sido la emisión de deuda por parte de los mismos. Así, una previsión del Banco de América Merrill Lynch ha sido que el CCG representará alrededor de un 31% del total de deuda emitida por países emergentes. Jane Brauer, analista de la mencionada institución aseguró: “Esperamos que Arabia Saudita, Argentina, Kuwait e Indonesia sean lo mayores emisores en 2017. Sólo ellos cuatro podrían dar cuenta del 32% del total de emisión soberana”<sup>14</sup>.

En este sentido, durante el período el reino de Arabia Saudita emitió bonos por segunda vez en su historia. Seis meses después de su primera emisión de deuda, esta vez se trató de la venta de 9 mil millones de dólares en bonos islámicos (sukuk) a 5 y 10 años. La toma de deuda se plantea desde el reino como un modo de disminuir el déficit fiscal que este año llegará al 7.7% del PBI. Sin embargo, las reservas de la Casa de al-Saud no paran de crecer, pasando de 514 mil millones de dólares el año pasado a 593 mil millones de dólares este año. En este sentido, es posible que la emisión de deuda esté más vinculada con demostrar cambios en la política económica del reino así como crear intereses en mantener alianzas con Arabia Saudita. Detrás de esta política agresiva se encuentra MBS quien tiene vocación de suceder a su padre y, así, ser el primer rey nieto del fundador Ibn Saud.

Muscat también ha apostado a la emisión de bonos y ha solicitado prestamos en los mercados locales e internacionales. Sin ir más lejos, Omán está buscando acceder a un préstamo a largo plazo por US\$ 3.6 mil millones de dólares procedente de instituciones chinas que sería destinado a inversiones en infraestructura, incluyendo proyectos en Duqm. En este sentido, el gobierno ya ha adjudicado todos

<sup>14</sup> <http://gulfnews.com/business/sectors/banking/gcc-sovereigns-to-lead-emerging-market-bond-issues-in-2017-1.2004283>

los contratos para completar el trabajo en el puerto de Duqm y, además, se encuentra desarrollando un importante proyecto de refinería con el apoyo de Kuwait Petroleum, como ya se ha mencionado. El objetivo último de todos estos proyectos es que los mismos apoyen el crecimiento económico y generen negocios para el sector privado en el sultanato.

Por otra parte, los golpes del bajo precio del petróleo a los países de la subregión resultaron en un nuevo atraso del proyecto de integración ferroviaria del CCG. Luego de varias idas y venidas, el secretario general de la Federación de las Cámaras de Comercio del CCG anunció que el proyecto no comenzaría en el año 2018 como estaba planificado, sino que lo haría en el año 2020, sumando dudas a la realización del mismo. En efecto, de acuerdo a algunos analistas el atraso podría deberse no sólo a cuestiones económicas, sino fundamentalmente a razones políticas.

Otra cuestión a resaltar es que durante el trimestre el gobierno de EAU ha anunciado que invertirá 150 mil millones de dólares para proveer el 50% de sus necesidades de energía para el 2050 con energías renovables. De esta manera, planea poder remplazar su dependencia del gas natural y, al mismo tiempo, ahorrar 192 mil millones de dólares. También Arabia Saudita está apostando por esta energía de modo tal de disminuir la demanda por crudo en su territorio. Al mismo tiempo, el gobierno espera que la industria de la energía solar cree 7 mil puestos de trabajo para 2020.

A principios de abril, Qatar Petroleum anunció que levantaría la prohibición de iniciar nuevos proyectos en el North Field, la parte de la reserva de gas que corresponde a Qatar en el Golfo Árabe/Pérsico y que comparte con Irán. Así, Doha pretende mantener su parte de mercado frente a competidores como Estados Unidos, Australia, Irán y Rusia, en un marco en el que confía que la demanda de gas va a seguir aumentando por más tiempo que la del petróleo.

Por su parte, conforme con información que ha brindado el ministerio de finanzas de Kuwait, durante el año fiscal 2017-2018 el emirato concentrará sus gastos de capital en el sector *downstream*, en un intento por crear empleos, compensar la caída de los ingresos por exportación de crudo y capitalizar el aumento de la demanda regional de productos refinados. Además, el gobierno está tomando medidas para expandir la participación del sector privado en el desarrollo económico, fundamentalmente a través de tres proyectos de energía y la emisión de bonos. Entre los proyectos a los que se hace referencia se encuentran la refinería Al Zour y el proyecto de Combustibles Limpios, que, se espera, eleven la capacidad de refinación del Estado en más del 50% para 2020. Otro proyecto en cartera, la planta de petroquímica Olefins 3, actualmente se encuentra en la fase de pre-ejecución. La capacidad de producción anual de Olefins 3 será de 1.4 millones de toneladas de etileno, 450.000

toneladas de polietileno de baja densidad, 450.000 toneladas de polietileno de alta densidad, 625.000 toneladas de etilenglicol y 450.000 toneladas de polipropileno<sup>15</sup>.

Siguiendo con las políticas de neoliberalización que están poniendo en práctica los países analizados, entre las medidas proyectadas para paliar la difícil situación económica que le toca atravesar al sultanato a raíz de la caída de los precios del crudo, el ministro de petróleo de Omán ha dado a conocer que las autoridades del sultanato también están considerando la posibilidad de privatizar parte de la infraestructura energética estatal<sup>16</sup>. En este sentido, el funcionario mencionó que Omán está estudiando algunas propuestas para vender activos en el sector *downstream*, como es el caso de la Salalah Methanol Company y una operación de perforación, con el objetivo último de hacerse de liquidez.

Omán, junto con Bahrein, son los dos miembros del CCG más afectados por la caída del precio del petróleo. Como correlato, ante un déficit presupuestario de alrededor del 17% del PBI en los últimos dos años, Omán ha respondido recortando los gastos, aumentando los impuestos y reduciendo los subsidios al combustible. También está invirtiendo en programas de diversificación, ya que busca impulsar el sector no petrolero. En esta línea, una venta de activos energéticos podría ayudar a impulsar el programa de privatización del sultanato y estimular los mercados locales. Aunque los funcionarios han dicho que las ventas de participaciones se desplegarían en los próximos años, éstas todavía no han comenzado.

Finalmente, es de destacarse que en el marco de su política espacial, EAU anunció que comenzará a fabricar tecnología satelital. De acuerdo a reportes, lo hará en el Laboratorio del Espacio Yahsat, apoyado por el Instituto de Ciencia y Tecnología, ATK Orbital y Yahsat.

Ver: <http://www.aljazeera.com/news/2017/02/saudi-arabia-oil-prices-rise-60-2017-170228113832745.html>

<http://www.foxnews.com/politics/2017/03/02/russian-sale-fighter-jets-to-uae-highlights-shift-toward-kremlin-amid-u-s-hesitancy.html>

<sup>15</sup><http://www.oxfordbusinessgroup.com/news/kuwait-steers-spending-towards-downstream-oil-and-gas>

<sup>16</sup><https://www.ft.com/content/38d7367a-25d6-11e7-a34a-538b4cb30025>

# Israel



## Israel

Ignacio Rullansky, Martín Clavell y Zacarías Abuchanab

### Panorama general del trimestre

Se relevan en este informe sucesos de trascendencia tales como las relaciones entre el Estado de Israel y sus países vecinos, en razón de la asunción de Trump como Presidente de los Estados Unidos y su política exterior para la región. Prestaremos atención a la agenda de seguridad, el papel de Israel en el conflicto bélico sirio, la relación bilateral con Rusia, y las relaciones con el Mundo Árabe-Islámico. Asimismo, se reseña la política comercial con países del Mediterráneo y el desarrollo del potencial gasífero israelí, como también, el intercambio con China. También se comentarán cuestiones de política doméstica relativas a medidas impositivas, al nuevo impulso que cobró el proyecto-ley para declarar a Israel como Estado Judío-Hogar Nacional del pueblo judío, discusiones en torno a la conversión, entre otras cuestiones.

### Política exterior

Comenzaremos con esta sección del informe reseñando las relaciones bilaterales entre el Estado de Israel y los Estados Unidos. La primera semana de marzo, trascendió a los medios que el Primer Ministro Benjamín Netanyahu y el Presidente Donald Trump mantuvieron una conversación telefónica en la que discutieron sobre la política nuclear y la política exterior iraní. Así lo expresó la Oficina del Primer Ministro, cuyo comunicado incluyó también el entendimiento entre ambos líderes acerca de la “necesidad” de cooperar para enfrentar la amenaza que Irán representa para ambos Estados y para la región (Jerusalem Post, 06/03/17).

Esto ocurrió en la víspera de una visita que Netanyahu tenía programada a Rusia, ocasión en la que, efectivamente, comunicó a Vladimir Putin la preocupación que Irán, cuyo gobierno apoya militarmente a las fuerzas del Presidente Bashar Al-Assad, afirma su presencia en territorio sirio. Asimismo, Netanyahu y Putin discutieron sobre el proceso de paz entre israelíes y palestinos – en virtud del impulso que Trump pretende darle al asunto – y sobre el acuerdo de cooperación militar que sus países sostienen respecto al conflicto en Siria (AlJazeera, The Times of Israel, 10/03/2017). Precisamente, a lo largo del mes de marzo – y como venía ocurriendo desde meses antes – el involucramiento militar israelí en territorio de este país vecino suscitó un fuerte rechazo por parte del gobierno de Assad, vinculado a Putin (The Atlantic, 24/03/2017; Haaretz, 21/03/2017). Es que las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) realizan ataques selectivos a convoyes y vehículos que transportan

armamentos, especialmente, a Hezbolá, movimiento libanés inmiscuido en el conflicto y con quien el Estado de Israel sostiene ya una larga enemistad. Se trata de medidas de prevención libradas por las FDI – aunque no públicamente reconocidas por sus autoridades – que boicotean el tráfico de armas desde Irán al Líbano. El conflicto de intereses que se produce con Rusia estriba, por un lado, en las alianzas políticas e intercambios comerciales entre Rusia y los gobiernos de estos países, y por el otro, en que Netanyahu y Putin mantienen un acuerdo de cooperación militar en términos logísticos para evitar enfrentamientos entre ambos países en espacio aéreo sirio y/o sus inmediaciones.

A mediados del mes de marzo, el Representante Especial de los Estados Unidos para Negociaciones Internacionales, Jason Greenblat, visitó Israel y se entrevistó con miembros del Consejo Yesha, el principal organismo dentro del movimiento colono en el país. Greenblat, hombre de confianza de Trump y quien fuera ejecutivo de la Trump Organization, es asesor de Trump sobre Israel, a pesar de carecer de experiencia alguna en diplomacia y de conocimientos sobre el Medio Oriente (The Guardian, The Times of Israel, 16/03/2017; Haaretz, 20/03/2017).

En lo que respecta a la reunión con Oded Revivi y Yossi Dagan de Yesha, trascendió tanto por portavoces del gobierno de los Estados Unidos como de esta organización, que se discutió la situación de los asentamientos en los Territorios Ocupados, y que se tocó este tema en la misma línea que expresó el Presidente Trump en su conferencia de prensa conjunta con Netanyahu: propiciando al menos un momentáneo cese en la expansión de estos complejos. Por otro lado, los implicados en la reunión resaltaron que éste constituyó, según lo evaluaron, el encuentro con autoridades institucionales norteamericanas de más alto rango en la historia de Yesha (The Guardian, The Times of Israel, 16/03/2017; Haaretz, 20/03/2017).

Greenblat también se reunió con Mahmoud Abbas, Presidente de la Autoridad Nacional Palestina (ANP), con quien Trump tuvo su primer conversación telefónica también durante este mes, y luego con Netanyahu (Haaretz, Reuters, 14/03/2017). De esta serie de reuniones y contactos entre autoridades israelíes y palestinas con las estadounidenses, surgieron declaraciones a los medios de todas las partes implicadas en las que vieron con buenos ojos la reanudación de las negociaciones de paz. Sin embargo, a resaltar del encuentro entre Greenblat y los miembros de Yesha, es que una autoridad americana se haya pronunciado por el freno circunstancial de la expansión de los asentamientos y no por su cese y desmantelamiento, como resultaba más enfático durante la administración de Barack Obama.

Sin embargo, este no es el único sentido en que se produce una mutación en la orientación de la Casa Blanca respecto al conflicto palestino-israelí. Greenblat asistió a una Cumbre de Estados Árabes celebrada a fin de marzo y auspiciada por el Rey Abdulá de Jordania, y volvió a reunirse con Abbas, quien expresó tomar en serio la voluntad de Trump de avanzar en la reanudación del proceso de



negociaciones (Jerusalem Online, The Times of Israel, 28/03/2017). Dejando a un lado las intervenciones de Greenblat y concentrándonos en Trump, debe destacarse que el gobierno norteamericano buscara afianzar su patrocinio como negociador entre las partes al granjearse el acompañamiento de gobiernos de la región, especialmente, de un líder en particular: el Rey Abdulá. La primera semana del mes de abril, Abdulá y Trump se reunieron en la Casa Blanca y discutieron la relevancia del conflicto para la región (The Times of Israel, 05/04/2017). En el contexto actual, el gobierno de Abdulá se encuentra asediado por un alto desempleo y una crisis económica que conmueve a su país desde hace años. Por otro lado, el panorama en Siria – la amenaza latente del Daesh y grupos menores similares y el uso de armas químicas del gobierno de Assad – preocupa a las autoridades jordanas, económica y militarmente incapaces de asumir enfrentamientos directos con algunas de ambas fuerzas. Dadas las circunstancias, para Abdulá, la normalización de la situación en Israel y Palestina constituye una salvaguarda: asegurar cooperación total entre autoridades israelíes y palestinas para evitar la propagación del Islam político en la región.

El acercamiento de Abdulá al Vicepresidente norteamericano Mike Pence y al Secretario de Prensa de la Casa Blanca, Sean Spicer, durante el mes de febrero de este año pueden leerse como un intento de incidir en los lineamientos del nuevo gobierno estadounidense en su política exterior sobre el Medio Oriente que se traducen en el apoyo que encuentra Abdulá en Trump. No sólo distintos analistas concuerdan en que el pedido del gobierno norteamericano al israelí de congelar la expansión de los asentamientos israelíes viene dado por la influencia jordana, sino también la decisión de Trump de ordenar y ejecutar el ataque aéreo del 7 de abril a la base aérea de la ciudad siria de al-Shayrat. Este bombardeo de misiles Tomahawk se realizó sin consulta o autorización parlamentario y constituyó el primer ataque unilateral de los Estados Unidos en Siria. En dicho contexto, las palabras elogiosas del rey jordano al Presidente de los Estados Unidos en lo que concierne a su posición sobre el conflicto palestino-israelí, entrañan un significado particular (The Independent, 04/04/2017; AlJazeera, CNN, Reuters, 05/04/2017; Foreign Policy, 10/04/2017).

Es, asimismo, en semejante contexto que tuvo lugar la visita que Trump realizó a distintos países del Medio Oriente, haciendo una parada en el Estado de Israel, tema del cual nos ocuparemos ahora. A principios de mayo se programó que el 22 de ese mes, el Presidente Trump arribaría a Israel después de visitar Arabia Saudita (Haaretz, The New York Times 04/05/2017). Como la propia Casa Blanca dejó entrever a partir de un comunicado oficial, a comienzos de mayo se supo que Trump se reuniría tanto con Netanyahu, como también con Abbas, a quien visitaría en la ciudad de Belén.

Antes que el viaje se llevara a cabo, trascendieron declaraciones de portavoces norteamericanos que indicaron que Trump no acompañaría a Netanyahu al Muro de los Lamentos por hallarse en territorio cisjordano; aunque al final esto fuere desmentido y ocurriese lo contrario, a lo largo del mes se

especuló con qué sucedería efectivamente en esta esperada visita (The New York Times, 15/05/2017; The Times of Israel, 16/05/2017; The Independent, 17/05/2017). Esa misma semana, la propia Embajadora de Estados Unidos en la ONU, Nikki Haley, manifestó que en su opinión, la Embajada americana en Israel debía trasladarse a Jerusalén, enfatizando que el Muro de los Lamentos sí correspondía, nuevamente de acuerdo a su parecer, a la jurisdicción soberana israelí, independientemente de las cuestiones limítrofes irresueltas, por no decir, del estado de las negociaciones de paz y las demandas de la parte palestina a nivel territorial (NBC News, 17/05/17). Por otro lado, agregamos que en aquellos días, surgió una polémica en torno al gesto de Trump de compartir información de inteligencia clasificada proveniente del Mossad, poniendo en riesgo la identidad de un agente infiltrado en el Daesh (Jerusalem Online, The Independent, Vox, 17/05/2017). Así fue que en la víspera de la llegada de Trump, el gobierno de Netanyahu hiciera trascender a los medios que se el Gabinete de Seguridad de la Knesset votó el establecimiento de un comité para legalizar complejos edificados en Cisjordania sin autorización formal, y al mismo tiempo, diseñar una serie de medidas económicas que mejoren las condiciones de vida de la población palestina (eliminación de restricciones de edificación en áreas urbanas, establecimiento de zonas industriales en Jalameh y Tarqumiye, apertura del Puente Allenby las 24 horas del día) (Haaretz, Middle East Monitor, Reuters, 21/05/2017)

El 22 de mayo, Trump arribó a Israel y dio un discurso en el Aeropuerto Ben Gurion, en el cual destacó el compromiso entre Estados Unidos e Israel en virtud de, primero, la historia del Estado: haciendo referencias a la Shoá, a la fortaleza del pueblo israelí, a la sacralidad de la tierra. En segundo lugar, enfatizando la voluntad de lograr un acuerdo de paz respecto al conflicto palestino-israelí, como en lo que concierne a una lucha más amplia contra el terrorismo en la región: Trump destacó el éxito de la visita a Arabia Saudita y el consenso que consiguió de los líderes de otros países árabes. Tercero, proyectando la temática de la seguridad internacional a las próximas visitas que realizaría (al Vaticano y a países miembros de la OTAN) y resaltando la cuestión de la cooperación entre Estados. Cuarto y último, volviendo a enfatizar la cercanía del vínculo bilateral entre Estados Unidos y el Estado de Israel (Haaretz, 22/05/2017).

En su estadía, Trump se convirtió en el primer Presidente en funciones de la historia de su país en visitar la Ciudad Vieja de Jerusalén, asistiendo a algunos de sus sitios sacros más importantes: en orden, la Iglesia del Santo Sepulcro y el Muro de los Lamentos, a donde acudió acompañado únicamente por personalidades religiosas – no así por el Primer Ministro o funcionario alguno, correspondiendo las expectativas que comentamos previamente. Trump tampoco contó con la compañía de altos funcionarios que regresaron a Washington para atender urgencias políticas, como su alto asesor, Stephen Bannon, o su Jefe de Gabinete, Reince Priebus, ambos de la extrema derecha

norteamericana: en el caso de Bannon, a pesar de su públicamente conocido convencimiento antisemita, pro-israelí (Haaretz, 22/05/2017).

Pasaremos ahora a tratar, con mayor especificidad, algunos de los hechos más destacables que tuvieron lugar durante el presente trimestre, al margen de la relación bilateral con los Estados Unidos. Nos referiremos, primero, a la publicación de un informe por parte de la Comisión Económica y Social para Asia Occidental de las Naciones Unidas, que caracterizó a Israel como un Estado de apartheid. Por primera vez en la historia de la ONU, uno de sus organismos se refirió, empleando dicho término, al Estado de Israel. Rima Jalaf, Secretaria Ejecutiva de la Comisión, refrendó las conclusiones del informe, corolario de una investigación que consideró la perspectiva de académicos y distintos casos como evidencia. Jalaf, nacida en Kuwait y nacionalizada jordana, preside esta comisión compuesta por dieciocho países árabes y con base en Beirut.

Por su parte, el embajador israelí en la ONU, Danny Danon, transmitió su disconformidad con el informe a la oficina de la Secretaría General de la ONU, desde la cual el propio Secretario, Antonio Guterres y su entorno, tomaron distancia de los resultados presentados en dicho documento y se manifestó que el informe fue presentado sin aprobación o consentimiento de este órgano superior. Por otro lado, mientras Nikki Haley sumó su rechazo ante la publicación del informe, Mahmmoud Abbas y Riyad Mansour, embajador palestino en la ONU, celebraron el hecho y agradecieron a Jalaf. Es preciso señalar que dos días después que el informe fuese colgado en el sitio web de la comisión, una vez que Guterres se distanciara del informe, éste fue eliminado de la página. Asimismo, la propia Jalaf renunció dos semanas después a su cargo (The Independent, The Times of Israel, 20/03/2017; AlJazeera, 19/03/2017; AlJazeera, BBC, 17/03/2017; Reuters, 16/03/2017; The New York Times, 15/03/2017).

Además, en marzo, acompañado por una delegación de altos funcionarios y de empresarios, Netanyahu visitó China a partir de la invitación del Presidente Xi Jinping. El 19 de este mes se cumplieron veinticinco años de relaciones diplomáticas entre ambos países y el hecho se dio en el marco de un creciente intercambio comercial y de perspectivas, por parte de los mandatarios de ambos Estados, de generar mayores acuerdos económicos entre ellos. Puede alzarse, por ejemplo, la correspondencia de intereses por aumentar las importaciones israelíes en China, la radicación de capitales chinos en sectores industriales y tecnológicos israelíes, y la cooperación entre empresas (Haaretz, The Times of Israel, The Diplomat, 20/03/2017; Bloomberg, Haaretz, 22/03/2017).

En concreto, se acordó acelerar el establecimiento de una zona de libre comercio que facilite la comunicación y desarrollo de relaciones económicas entre ambos países y también, el otorgamiento de veinte mil visas para obreros chinos que se incorporen en puestos temporarios dentro de distintos sectores de la economía israelí: en particular, se subrayó el inmobiliario. Por otro lado, el Ministro de

Ciencia, Tecnología y Espacio israelí, Ofir Akunis, firmó un memorándum para el establecimiento de laboratorios conjuntos. El embajador israelí en China acordó, por su parte, regular el establecimiento de una línea aérea directa entre Tel Aviv y Shanghai.

A propósito de esto, Netanyahu y su comitiva no sólo se reunieron con el Presidente y su Primer Ministro, Li Keqiang, sino también con empresarios chinos. De esta serie de reuniones y comunicados, debe señalarse que los representantes de uno y otro país transmitieron una correspondencia de intereses y elogiaron los acuerdos alcanzados. Finalmente, mencionaremos que durante el mes de abril se avanzó en la concreción de estos acuerdos y fue de especial notoriedad la condición planteada por el gobierno chino a las autoridades israelíes, de no emplear la mano de obra china en Israel en la edificación de estructuras edilicias en los Territorios Ocupados (Haaretz, 23/04/2017, Haaretz, 27/04/2017).

A fines de marzo, por otro lado, el Estado de Israel y Nicaragua renovaron sus relaciones diplomáticas. Suspendidas desde 2010, ambos países acordaron reestablecer el vínculo bilateral y avanzar en acuerdos de cooperación en campos como el agro, la educación y la salud (Ministerio de Asuntos Exteriores de Israel, 29/03/2017). Mayor turbulencia se vivió en cambio, en el marco de la recomposición del vínculo bilateral entre Israel y Turquía, país con el cual recientemente se reestablecieron las relaciones diplomáticas detenidas desde el incidente de la Flotilla en 2010.

Durante el mes de mayo, el Presidente turco, Recep Erdogan, criticó duramente al gobierno israelí por una serie de políticas en particular, y condenó la ocupación de los Territorios Ocupados, en general. Como síntesis de sus declaraciones, podemos destacar el rechazo por el proyecto de ley que durante este trimestre avanzó en la Knesset para limitar el muezzin, el llamado cotidiano a los musulmanes a orar, en áreas residenciales (Haaretz, 08/05/2017). La polémica que provocó esta legislación alcanzó una dimensión internacional. Precisamente, Erdogan fue uno de sus mayores detractores, quien repudió la ocupación y convocó a turcos y musulmanes de todo el mundo a acudir a la Mezquita de al-Aqsa a rezar cotidianamente. En la misma línea, el mandatario turco también se opuso al prospectivo traslado de la embajada norteamericana a Jerusalén, y denunció a Israel como un Estado racista y de apartheid.

El gobierno de Netanyahu optó inicialmente por el silencio, sin embargo, el Primer Ministro instruyó luego al Ministerio de Asuntos Exteriores, presidido por Emanuel Nahshon a replicar: la respuesta israelí se centró en la falta de legitimidad de Erdogan para denunciar a otro país de violar los derechos humanos de sus ciudadanos, dadas las faltas que el Estado turco comete contra su población. Asimismo, Nahshon afirmó que en Israel se respeta la diversidad cultural y religiosa del país (Haaretz, 04/05/2017; Haaretz, YNet, 08/05/2017).

Ahora bien, las autoridades israelíes también debieron respaldar las políticas del gobierno respecto a la crítica internacional, como ocurrió el mes de abril con respecto al rechazo que la Unión Europea manifestó acerca de las demoliciones de cuarenta y dos viviendas en la aldea cisjordana de Jan al-Ahmar. Lars Faaborg-Andersen, embajador de la UE en Israel, expresó que Israel faltaba a sus obligaciones con la ley internacional vulnerando los derechos humanos de los palestinos. La reacción del gobierno israelí fue llamar a consulta al subalterno inmediato de Faaborg-Andersen, Mark Gallagher. La respuesta israelí consistió en repudiar lo que caracterizó como una excesiva y desproporcionada atención a la conducta del gobierno israelí, en el marco de un escenario global pleno de conflictos bélicos, étnicos y culturales (Haaretz, 04/04/2017; Jerusalem Online, 05/04/2017). A mediados de mayo, la jefa de Asuntos Exteriores de la UE, Federica Mogherini, anunció que Emanuele Giaufret, entonces a cargo de la División para la Democracia y Observación Electoral, asumiría el cargo de Faaborg-Andersen una vez terminado su período. Giaufret, diplomático de carrera, sirvió en el pasado encabezando la oficina de Política y Comercio de la embajada de la UE en Tel Aviv (The Times of Israel, 17/05/2017). Por otro lado, a fines de mayo y por tanto, del trimestre, otro desencuentro tuvo lugar con la UE, cuando distintos diplomáticos de esta entidad que visitarían las obras de un tren de alta velocidad entre Tel Aviv y Jerusalén comunicaron que no asistirían en virtud de la locación de uno de los túneles del proyecto, ubicado en terrenos correspondientes a los Territorios Ocupados (Haaretz, 26/05/2017).

En abril, Netanyahu protagonizó otro desencuentro con una autoridad de un país miembro de la UE: el Ministro de Asuntos Exteriores alemán, Sigmar Gabriel. Sucedió que Netanyahu canceló una reunión con Gabriel luego que éste último no cancelara sus propias entrevistas con miembros de las ONGs de izquierda Breaking the Silence (“Rompiendo el Silencio”) y B’Tselem. Gabriel, quien en su visita a Israel comunicó a los medios que su reunión con dichas organizaciones era “normal”, sí se reunió con Abbas. Por su parte, el gobierno israelí manifestó que de ningún modo esta cancelación sugería una erosión en la relación bilateral, sino un desacuerdo.

Por último, en lo que concierne a las relaciones entre el Estado de Israel y el Mundo Árabe, agregamos que a mediados de mayo, en plena expectativa de la visita de Trump a la región, la publicación de una serie de artículos de The Wall Street Journal acerca de la voluntad de los países del Golfo de normalizar las relaciones diplomáticas con Israel, acrecentaron la especulación en torno a ello. De acuerdo a las versiones transmitidas por los grandes medios de comunicación y de la región meso-oriental, autoridades políticas de distintos países árabes confirmaron que Israel ya no era visto como un enemigo sino como un aliado (The Wall Street Journal, 05/05/2017, 15/05/2017, 29/05/2017).

Esto se plasmó en una propuesta y un informe que incluyeron las siguientes condiciones para avanzar sobre la potencial normalización de las relaciones: el congelamiento de los asentamientos en

Cisjordania y el levantamiento de las restricciones a Gaza. A cambio, se establecerían líneas de telecomunicaciones, se cancelarían las restricciones a los múltiples intercambios comerciales bilaterales, y se admitiría el uso de espacio aéreo a aeronaves israelíes, con todo lo que de ello se deriva e implica. Al cierre de este informe, esto permanece aún en su carácter prospectivo. Lo singular de estos eventos en particular es que fue la primera vez en la historia que al divulgarse una publicación de semejantes características, los gobiernos de los países del Golfo no hayan desmentido estas versiones, sino que guardasen silencio. Según lo trascendido, en Israel se estaría evaluando cómo avanzar con ello (Haaretz, The Times of Israel, Ynet, 16/05/2017; Haaretz, 21/05/2017).

### **Política doméstica**

El período trimestral que va de marzo a mayo comienza en función de la política doméstica israelí, comienza con el anuncio de Yoram Danzinger, juez de la suprema corte de justicia nacional, de su dimisión al año próximo de su cargo, después de 10 años consecutivos de ejercer la función. El motivo de la renuncia se debe, según Danzinger y medios oficiales, a *cuestiones personales*. La disponibilidad de una nueva vacante le da la posibilidad a la Ministra de Justicia, Ayelet Shaked, de buscar y señalar a un candidato de mayor afinidad política e ideológica, a diferencia del liberal Danzinger. Este acontecimiento, inesperado para la prensa como para el medio, se da tan solo dos semanas después de la designación de 4 jueces nuevos en la Corte Suprema de Justicia Israelí (Haaretz, 8/3).

A principios de marzo, el gabinete israelí aprobó finalmente la descriminalización total de la posesión y consumo de marihuana en Israel. La propuesta, formulada por las áreas de Seguridad pública y Ministerio de Justicia, apunta a que aquel que utilice o consuma marihuana en la vía pública no recibirá un castigo o algún tipo de carga penal. Si bien tendrá que pagar una “multa” (el equivalente a \$1000 shekels), no enfrentará cargos penales (The Jerusalem Post, 5/3). Según Tamar Zandberg, legisladora del Knesset por el partido Meretz y parte del Comité especial de Drogas y Abuso del alcohol, la propuesta es “un paso importante, pero no el fin del camino. La decisión envía un mensaje que millones de israelíes que consumen marihuana no son criminales”, quien apuntó también que seguirá el proceso a fin de que el cambio sea implementado. (Haaretz, 5/3)

Otro de los temas presentes en relación directa a la ciudadanía israelí durante el mes de marzo, fue el ingreso de una propuesta al Knesset que busca discutir la extensión de la licencia por maternidad. El proyecto, el cual apunta a extender de 14 a 15 semanas - e incluso a 16 semanas - busca incluir beneficios por maternidad tanto a madres como a padres, incluyendo descuentos en centros de salud y el pago del 100% de salario en el período de licencia. El proyecto, el cual ya pasó su primera lectura,



se volvería ley de haber pasado dos lecturas más (The Jerusalem Post, 1/3). Siendo liderado por Rachel Azaria, de Kulanu, el proyecto fue aprobado por el Comité ministerial de legislación y contó con el soporte de la coalición de gobierno. Se afirma que de ser aprobado, llegaría a ser implementado en el presente año. (Haaretz, 3/3)

En el Knesset se votó finalmente una ley que propone la descalificación directa de aquellos candidatos que hayan realizado declaraciones o posean posturas a favor de conflictos armados de algún grupo terrorista o de un país enemigo. La propuesta, la cual fue elaborada por el Comité de Ley, Justicia y Constitución, apunta contra todo aquel candidato que incite al racismo o que niegue la existencia de Israel como un Estado judío y democrático. En defensa de la ley, el legislador Oded Forer, de Habayit Hayehudi, señaló: “Hemos visto más de una vez como legisladores hicieron declaraciones en contra de Israel y vulnerando la seguridad de la gente”. (Haaretz, 2/3)

En cuanto a impuestos, durante marzo el ministro de finanzas, Moshe Kahlon, y el primer ministro, Benjamin Netanyahu, declararon el desarrollo de un plan apuntado a la generación de impuestos más bajos. Después de las declaraciones de la oficina del primer ministro con respecto al plan, el cual apuntaba a continuar con los logros económicos del año pasado en Israel, a fin de seguir incentivando la actividad económica, se formularía este plan de baja tasa impositiva. El plan, el cual sigue el estilo de política económica del ministro de finanzas de reducción de impuestos, busca generar un impacto positivo en el consumo y en la circulación de capital dentro de la economía israelí (Haaretz, 16/3). Según Ilan Gilon, de la facción principal de Meretz en el Knesset, es más una jugada electoral: “Netanyahu y Kahlon huelen elecciones en el aire, y quieren convencer al público de que ellos son Robin Hood, cuando en realidad están perpetuando una maliciosa política de darle el dinero a los ricos” (Haaretz, 14/3).

En línea con los programas económicos de Kahlon, el anuncio del lanzamiento del programa de ayuda financiera a familias trabajadoras - denominado “Net Family Plan” - incluye beneficios y subsidios por actividades extra-escolares, expansión de garantías laborales y reducción de impuestos en ropa e indumentaria general para niños. “El Estado de Israel dice al día de hoy en voz clara a las trabajadoras israelíes como dar y no como sacarles(..) El plan familiar trae buenas novedades a parejas jóvenes trabajadoras. Es un programa que alienta al mercado de trabajo, incrementando igualdad de oportunidad, y sobretodo, ve a la gente como gente y no como números” señalaba el ministro de Finanzas, Kahlon (The Jerusalem Post, 18/4).

Sin embargo, el programa de reducción de impuestos encuadrado dentro de la política económica de Kahlon, no fue recibido con buenos ojos por todos los sectores de la política económica israelí; Karnit Flug, referente del Banco de Israel, que las divisas del tesoro no deben utilizarse como sustento para planes de reducción impositiva fiscal - como así tampoco los planes de facilitación de alquiler y de

vivienda encarados por Kahlon - sino en inversiones dirigidas a infraestructura y educación (Haaretz, 29/3). La crítica de Flug fue realizada en base al reporte anual del Banco Central israelí sobre economía nacional.

En relación a las acciones conjuntas entre Netanyahu y Kahlon, miembros de facciones políticas de Likud - negados a revelar su identidad - señalaron esto como parte de una movida política del primer ministro para evitar posiciones contrapuestas. Según señaló la fuente, cualquier posición que sea distinta a la de Netanyahu, es vista por aquel como una traición. Según él, el trasfondo de los movimientos de alianza política generan posiciones en favor del primer ministro, quien estaría intentando bloquear la publicación de reportes críticos sobre él y su administración. (Haaretz, 3/4). Del bloque Unión Sionista, la congresista Ksenia Svetlova señalaba las acciones de ministro Kahlon, como parte de una estrategia de campaña, poniendo en duda las intenciones de trabajar “realmente” por la clase media (The Jerusalem Post, 18/4).

Durante el último mes del trimestre, uno de los temas que floreció en el Knesset fue la nueva versión de la Ley de estado-Nación, presentada por Avi Dichter, de la facción Likud, a ser votado por el Comité Ministerial para Legislación. La nueva versión, sostenida por otra coalición de 13 legisladores, presenta varias diferencias con respecto a su versión anterior: no subordina la democracia al carácter judaico del estado; a su vez sostiene que el Estado de Israel es “el hogar nacional del pueblo judío” y “el derecho de la autodeterminación en el Estado de Israel es sólo para el pueblo judío”. En líneas anteriores, la proclama afirma que la lengua nacional es el hebreo, y el idioma árabe tiene un status especial en el status. Finalmente, la propuesta de ley afirma que “cualquier residente de Israel, sin distinción de credo o de origen, tiene el derecho de preservar su cultura, su origen, idioma e identidad” (Haaretz, 4/5). Dichter, afirma que uno de los propósitos de la ley es un mayor vínculo de la Ley con la identidad judía definida nacionalmente, y esta ley sirve para proteger el status de Israel como un Estado-Nación del pueblo judío (The Jerusalem Post, 7/5). La ley, la cual pasó la lectura preliminar, fue bien recibida por varios sectores de la coalición gobernante; la ministra de Justicia Ayelet Shaked afirmó que la ley produce que “en los juicios se considere de igual manera el carácter judío que el carácter democrático en sentencias donde muchas veces ambos valores chocan”. (Haaretz, 11/5) En la misma línea de defensa de las declaraciones de Shaked, el primer ministro Netanyahu afirmó que la ley no entra en contradicción con los derechos de igualdad para todos los ciudadanos israelíes. (Haaretz, 7/5).

Con respecto a asuntos religiosos en la política doméstica israelí, uno de los temas que se debatieron en el Knesset correspondió al proceso de conversión: una borrador de ley que podría postular el rechazo de todas aquellas conversiones realizadas dentro del Estado israelí por fuera del sistema estatal ortodoxo. Esta propuesta, podría concluiría con la negación de ciudadanía a todos aquellos

judíos conversos, que bajo la ley del retorno, hayan realizado la conversión debajo de cortes conservadoras, reformistas u ortodoxas privadas (Haaretz, 11/5). Rabbi Gilad Kariv, el director ejecutivo del movimiento reformista en Israel, señaló que la propuesta contradice la ley de retorno, y que socava la misión del Estado israelí de servir de hogar para el pueblo judío.

Otra de las medidas que resultaron beneficiosas para las comunidades ultra-ortodoxas judías fue la aprobación del Consejo Superior de Educación de continuación del plan de integración de ultra-ortodoxos al sistema superior de educación. El plan pensado en un espacio quinquenal, apunta a incrementar el número de estudiantes de aquellas comunidades de cara al 2022, como así también la implementación de programas con segregación de género en instituciones de nivel superior (The Jerusalem Post, 24/5).

### **Política económica exterior**

Con la recuperación de las relaciones entre Israel y Turquía, los países avanzan también en el plano económico. En particular se plantea la posibilidad de duplicar el volumen del comercio bilateral, a la vez que se encuentra en análisis la construcción de un gasoducto desde los yacimientos israelíes hacia Turquía, como vía de entrada del gas israelí a Europa (Daily Sabah, 01/03/2017). De hecho el director general del Ministerio de Energía israelí, Shaul Meridor, afirmó que podría empezar a proveer de gas a Turquía en dos o tres años (Hurriyet, 28/04/17) Por otro lado, el proceso de acercamiento se reflejó también en actividades conjuntas organizadas por ambos países sobre inversiones, tecnología y cooperación (Hurriyet, 26/05/17).

Esa no es, sin embargo, la única alternativa que se baraja para proveer a Europa de gas israelí: a principios de abril se firmó un acuerdo preliminar entre Israel, Italia, Grecia y Chipre para la provisión de gas a través de un gasoducto que recorrería Israel-Chipre-Grecia-Italia (Financial Times, 03/04/2017). De todos modos, cualquier proyecto de esta envergadura demandaría varios años y un mayor desarrollo de las reservas mediterráneas, y el propio Meridor comentó que el Estado de Israel tiene tres rutas de gas hacia Europa en consideración, pasando la tercera por las terminales de Gas Natural Licuado en Egipto (Hurriyet, 28/04/17). Como se comentó en informes anteriores, la importancia para Europa de encontrar un proveedor de gas alternativo reside en escapar a la dependencia del gas ruso, hoy principal proveedor para la región. El avance del desarrollo de los yacimientos gasíferos no se da, sin embargo, sin cuestionamientos: diversas voces palestinas se alzaron para criticarlo, en Jordania – que también firmó un acuerdo con Israel para la provisión de gas – se realizaron nuevas protestas contra ese acuerdo (Al Jazeera, 23/04/17), y autoridades libanesas realizaron fuertes críticas a lo que considera avances de Israel sobre su territorio a la vez que lanzaron

procesos licitatorios sobre áreas que se superponen con zonas marítimas disputadas con Israel (Globes, 23/04/17). Hacia el final del período, Israel firmaba el segundo acuerdo de provisión de gas con la griega Energean, que compró dos yacimientos menores a la empresa Delek luego de que el gobierno obligara a esa empresa y a su socia Noble a vender yacimientos para abrir el mercado (Reuters, 28/05/2017).

En cuanto al sector científico tecnológico, a principios del periodo, Intel – compañía líder en microprocesadores – compró la israelí Mobileye en U\$S 15 mil millones, lo que representa la mayor compra de una empresa tecnológica israelí hasta ahora. Mobileye desarrolla tecnología para vehículos sin conductor (JPost, 13/03/17). Por otro lado, a mediados de mayo se inauguró en Jordania el SESAME, un acelerador de partículas – similar al CERN – destinado a la investigación científica, proyecto integrado por Israel, Chipre, Egipto, Irán, Jordania, Pakistán, Turquía y la Autoridad Nacional Palestina. La noticia cobra relevancia al “acercar” científicos israelíes e iraníes, cuyos países arrastran una relación muy compleja (Haaretz, 16/05/17).

Con la nueva dinámica en las relaciones Israel-EUA bajo la administración Trump, parece surgir una nueva estrategia de “paz económica” para el conflicto palestino-israelí y con ella ciertos “gestos” de Israel hacia la Autoridad Nacional Palestina, como un acuerdo para brindar telefonía 3G (Ma’an News, 05/04/17) y el proyecto – llamado “Rails for Peace” - de construir un puerto en Gaza y realizar la conexión ferroviaria de Cisjordania y otros países vecinos con el puerto de Haifa (Haaretz, 05/04/17). En el marco de esta nueva estrategia, Greenblatt, mencionado más arriba en el informe, llevo adelante una videoconferencia con funcionarios y empresarios israelíes y palestinos (Times of Israel, 21/04/2017), y también mantuvo una reunión similar el canciller austriaco Christian Kern (JPost, 24/04/17). La junta de ministros de Israel aprobó en este sentido un paquete de medidas para los palestinos frente a la llegada de Trump al país (Times of Israel, 21/05/17). Según observadores palestinos como el profesor de la Universidad de Ramallah, Nasr Abdul Karim, estos gestos de Israel hacia Palestina forman parte de una estrategia para reemplazar el reclamo territorial por mejoras económicas, o de lograr la paz a través del principio de “economía para la paz” en vez de “tierra para la paz” (Al Monitor, 19/04/2017). Hacia el final del periodo Moshe Kahlon, ministro de Finanzas israelí, se reunió con el primer ministro de la ANP, Rami Hamdallah, sobre las medidas económicas tomadas por Israel hacia los palestinos (JPost, 01/06/17).

El periodo estuvo marcado por hechos vinculados a la relación con diversos países de Asia como parte del llamado “giro hacia Asia” (Asia Pivot o Pivot to Asia). Entre ellos se destacan India y China, pero también Vietnam, Japón y Kazajstán.

Comenzaremos por India. En lo que parece un largo cortejo entre ambos países, previo a la visita del primer ministro indio Narendra Modi a Israel que se concretaría a principios de julio, se sucedieron

noticias sobre hechos económicos vinculando a ambos países. Desde la introducción de vuelos directos de Air India entre ambos países y la facilitación de la entrada de turistas indios a Israel (India Times, 02/03/2017), la instalación de emprendimientos conjuntos para la fabricación de armas en India (India Times, 11/05/17), la posibilidad de que Israel colabore con el programa de limpieza del Ganges (India times, 16/05/17), el aumento del 640% en exportaciones de ingeniería de Israel a India (India Times, 25/05/17) y el hecho principal: acuerdos de defensa que incluyen la venta de drones, misiles y material bélico a India por U\$S 1,6 mil millones en abril y U\$S 630 millones en mayo (JPost, 21/05/17).

El 19 de marzo, Netanyahu arribó a China con una delegación de 90 empresarios, en conmemoración de los 25 años de relaciones diplomáticas entre ambos países, con el objetivo principal de impulsar el comercio entre ambos países (Times of Israel, 16/03/2017). Si bien se avanzó en la relación bilateral en términos de cooperación en el campo de la innovación, entre otros temas (JPost, 21/03/17) el principal acuerdo firmado tiene que ver con el acuerdo por la radicación de trabajadores de la construcción chinos en Israel, que venía negociándose hacía años e implica en una primera instancia 6000 trabajadores, hasta un total de 20.000 (Globes, 20/03/2017), con el no menor detalle que estos trabajadores no podrán ser ocupados en asentamientos ubicados en Cisjordania, cláusula que al ser aceptada por Israel terminó por destrabar las negociaciones (Haaretz, 23/04/17). A la vez, Netanyahu declaró que ambos países acordaron acelerar las negociaciones de un acuerdo de libre comercio (Xinhua, 23/03/2017)

Hacia fines de marzo el presidente Rivlin visitó Vietnam y asistió a una conferencia de negocios donde se exploraron diversas áreas en las que ambos países podrían cooperar y comerciar (Jewish Press, 21/03/17). A principios de abril, una delegación kazaja visitó Israel y se firmó una Hoja de Ruta para la Cooperación en el Sector Agrícola, interesada en particular en nuevas tecnologías para la actividad (Trend, 6/04/17). A principios de mayo se firmaron dos acuerdos entre Israel y Japón en los campos de cooperación económica y de ciberseguridad, con el objetivo de duplicar el volumen comercial entre ambos países (JPost, 03/05/2017)

En el marco del Brexit, el secretario de Relaciones Exteriores del Reino Unido, Boris Johnson, visitó Israel a principios de marzo, se reunió con Netanyahu, y afirmó que tienen pensado negociar un nuevo acuerdo de libre comercio, a la vez que destacó las relaciones económicas entre ambos países (Times of Israel, 12/03/2017). A su vez, Netanyahu se reunió con su par ucraniano, Volodymyr Groysman, y afirmaron estar trabajando para alcanzar la firma de un acuerdo de libre comercio hacia fin de año (Ukrinform, 15/05/17). También fue aprobado en el congreso de Colombia el acuerdo de libre comercio entre ese país e Israel, que pasó a sanción presidencial cuando cerraba el período (La Republica, 01/06/17).

# Turquía





## **Turquía**

Nayla Bosch

### **Panorama general del trimestre**

El presente trimestre está atravesado por un suceso de gran importancia en el plano interno: la realización del referéndum constitucional el 16 de abril y la victoria del “Sí” en el mismo. Entre las 18 enmiendas se encuentran: la creación de la figura del vicepresidente, disolviendo la del Primer Ministro, la modificación del lapso del mandato presidencial pasando a durar de cuatro a cinco años y la habilitación al Presidente para disolver la Asamblea Nacional, designar a todos los ministros, a jueces y declarar el estado de emergencia. Además, se eleva el número de legisladores de 550 a 600 y se baja el límite de edad permitido para ser candidato a los 18 años. Asimismo, esto le permitiría a Erdogan la posibilidad de continuar en la presidencia hasta 2029.

La importancia de la reforma constitucional se debe no sólo a su impacto interno sino también al que tiene sobre las relaciones internacionales turcas, principalmente en lo que se debe a la Unión Europea.

Durante el trimestre se profundizó la tendencia de deterioro de la relación Turquía-Unión Europea. Al tiempo que se continuó fortaleciendo la relación con Rusia. En este sentido podemos mencionar la visita de Recep Tayyip Erdogan a Rusia en dos ocasiones: para reunirse con el presidente ruso, Vladímir Vladímirovich Putin, el 10 de marzo en el Kremlin, con el foco puesto en mejorar la cooperación militar y económica, y el debate en torno al conflicto sirio; y, posteriormente, también para encontrarse con su contraparte el 3 de mayo en Sochi, para discutir agenda bilateral y regional. En relación al vínculo con Estados Unidos, se puede mencionar dos aspectos clave: la decisión del Pentágono de armar al Unidades de Protección Popular (YPG) en Siria, cuestionada por Ankara, y la reunión de Erdogan con su contraparte estadounidense Donald Trump el 16 de mayo en la Casa Blanca.

### **Relaciones internacionales**

En el presente trimestre hubo sucesos relevantes en diferentes planos de las relaciones internacionales turcas. En lo que refiere a la Unión Europea, continúa el agravamiento de las relaciones debido, principalmente, a la concreción y posterior resultado del referéndum turco. En la relación a los Estados Unidos, el viaje del secretario de Estado del país norteamericano a Turquía y, posteriormente, la visita del presidente turco Recep Tayyip Erdogan a dicho país para reunirse con el presidente

Donald Trump. Finalmente, las visitas de Erdogan al presidente ruso Vladímir Vladímirovich Putin. Como también mencionamos en el informe coyuntural del pasado trimestre, las relaciones internacionales de Turquía continúan fuertemente atravesadas por el conflicto sirio.

Como se señaló previamente, una de las características de este trimestre es la profundización de la tendencia que ya venía adoptando la relación entre Turquía y la Unión Europea (UE). La misma viene sufriendo un proceso de deterioro<sup>1</sup> que durante el pasado trimestre se vio plasmado en la decisión por parte de la Parlamento Europeo de aprobar una moción instando a la Comisión Europea a la suspensión de los diálogos para el posible ingreso de Turquía a la UE. Además, gran parte de los países que integran dicha organización internacional son fuertemente críticos del gobierno de Erdogan. Por su parte, Turquía considera que la UE no ha dado el apoyo necesario en el intento de golpe de estado de julio de 2016.

De esta manera, la relación Turquía-UE está atravesada de críticas a las políticas de Erdogan y amenazas de cierre de diálogo para su inclusión, por parte de la UE, y de constantes amenazas de apertura de las fronteras y cancelación del acuerdo migratorio<sup>2</sup>, por parte de Turquía.

En este contexto, la decisión de Turquía de realizar el referéndum constitucional no hizo más que empeorar la situación (Ver más sobre el referéndum y la reforma constitucional en la sección “Plano interno”). La reforma constitucional es fuertemente criticada ya que desde la Unión Europea se ve como un avasallamiento a los valores democráticos y un giro hacia un estado autoritario y con una exacerbación de la figura del presidente.

Las críticas a la reforma constitucional por parte de varios países europeos no quedaron sólo en el plano de la retórica sino que llegaron al de las políticas concretas, como la cancelación de actos de campaña en favor de la reforma en diferentes países, como Alemania y Holanda. En el caso de Holanda, las autoridades le negaron el ingreso a Rotterdam al canciller turco, Mevlut Cavusoglu, argumentando que su presencia "conllevaría riesgos para el orden público y la seguridad", y deportaron a la Ministra de Relaciones Familiares, Fatma Betul Sayan Kaya.

---

<sup>1</sup> Ver Informe 11: <http://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2017/05/dpto-mediooriente-informe-coyuntural-dic2016.pdf>

<sup>2</sup> Ankara y Bruselas llegaron a un acuerdo en marzo de 2016, bajo el cual Turquía se comprometió a recibir de vuelta a todos los migrantes indocumentados que llegan a la Unión Europea a través de su territorio a cambio de el mismo número de refugiados sirios alojados en Turquía, acceso a Europa sin visa para sus ciudadanos y 6.000 millones de euros para ayuda humanitaria a los refugiados

A modo de reacción, el presidente turco adoptó actitudes doblemente desafiantes, acusando a Alemania y Holanda de tener "prácticas nazis"<sup>3</sup>. Por su parte, el primer ministro Binali Yildirim le sugirió a Europa que no interfiriera en los comicios, advirtiendo que "se metan en sus propios asuntos"<sup>4</sup>. Como consecuencia, Turquía suspendió las relaciones diplomáticas de alto nivel con Holanda y aseguró que no permitirá el retorno a Turquía a su embajador en Ankara. La UE respaldó al gobierno holandés y pidió a Erdogan que mida sus palabras. Por su parte, la OTAN también pidió calma debido a que Holanda y Turquía son miembros de la Alianza Atlántica.

Si bien las posibilidades de inclusión de Turquía parecen estar cada vez más alejadas, luego de que se conociera el resultado positivo del referéndum la Unión Europea instó gobierno turco a aplicar los cambios con el mayor consenso nacional posible y aseguró que evaluará el proceso teniendo en cuenta sus "obligaciones" como país candidato.

En el mes de mayo, Erdogan se reunió con el Presidente del Consejo de la Europeo, Donald Tusk. El polaco enfatizó en la importancia de los derechos humanos como parte del diálogo para la inclusión de Turquía. Por su parte, luego de dejar Bruselas, el presidente turco declaró que no se comportará como un mendigo para conseguir la membresía. A lo que agregó: "Quieren que Turquía se retire (de la negociación) por su propia cuenta. Eso es lo que parece que están esperando (...) Turquía no se resistirá" si la UE decida finalizar el diálogo<sup>5</sup>.

Ankara acusa constantemente a la UE de intervencionismo. En respuesta a las manifestaciones de "preocupación" por parte de Europa debido al referéndum y a las políticas persecutorias del gobierno turco, a censura mediática y a los observadores electorales, el ministro de relaciones exteriores turco disparó: "No pueden venir a Turquía e intervenir en nuestros asuntos"<sup>6</sup>.

A pesar de que el primer ministro intentó suavizar la situación expresando que Turquía no tiene intenciones de romper lazos con Occidente<sup>7</sup>, en abril Erdogan expresó que en Europa se está extendiendo cada vez más la islamofobia y que, además, están cerrando sus puertas a Turquía mientras que Turquía no le cierra las suyas a nadie. A lo que agregó "¿Por qué deberíamos seguir esperando? Ya son 54 años en esta situación"<sup>8</sup> en referencia al Acuerdo de Ankara de 1963, que confirmaba el objetivo a largo plazo de la membresía de Turquía en la Unión Europea.

<sup>3</sup> <https://www.pagina12.com.ar/25118-erdogan-tildo-de-nazi-al-gobierno-de-holanda>

<sup>4</sup> <http://in.reuters.com/article/turkey-referendum-europe-idINKBN16Z1LA>

<sup>5</sup> <http://www.financialexpress.com/world-news/recep-tayyip-erdogan-eu-seems-to-want-turkey-to-abandon-membership-bid/684345/>

<sup>6</sup> <https://www.albawaba.com/loop/turkey-demands-end-eu-interference-referendum-outcome-965076>

<sup>7</sup> <https://sputniknews.com/politics/201704051052327919-turkey-eu-relations/>

<sup>8</sup> <http://www.middleeasteye.net/news/erdogan-warns-turkey-ready-walk-away-eu-920306011>

Otro de los hechos que profundizó el conflicto entre Turquía y la UE este trimestre fue la decisión de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa (PACE, por su sigla en inglés) de reabrir el proceso de monitoreo sobre Turquía, cerrado en 2004. La resolución fue acompañada por 113 parlamentarios, 45 votaron en contra y 12 se abstuvieron.

"La Asamblea desea reforzar e intensificar su monitoreo de los acontecimientos en Turquía y su diálogo con todas las fuerzas en el país para garantizar que sean abordadas las serias preocupaciones que ha expresado por derechos humanos, democracia e imperio de la ley", dice el texto adoptado<sup>9</sup>. La PACE dice expresar su grave preocupación sobre los derechos humanos, la democracia y el imperio de la ley, en referencia a las medidas persecutorias adoptadas por el gobierno de Erdogan después de julio de 2016. Además, le pidió al gobierno turco que levante el estado de emergencia lo antes posible.

Ankara condenó la decisión de la PACE. El ministro de relaciones exteriores turco criticó la decisión argumentando que su país contribuye a la seguridad y estabilidad de toda Europa. Por su parte, el primer ministro Binali Yildirim expresó "Nuestra relación con la EU llegó al punto más bajo"<sup>10</sup>.

Los ministros de relaciones exteriores de la UE defraudaron a la oposición democrática turca al declarar su "respeto" por los resultados de referéndum. Federica Mogherini, una alta representante de las políticas de seguridad y relaciones exteriores afirmó que "respetaba el resultado del referéndum"<sup>11</sup> aunque la Comisión de Venecia del Consejo de Europa y la Organización para la Seguridad y la Cooperación (OSCE, por su sigla en inglés) habían señalado irregularidades en la votación.

Para concluir, podemos señalar la cancelación de la visita prevista a Turquía a un grupo de cuatro legisladores alemanes debido a la presión ejercida por las autoridades turcas, según afirmó la vicepresidenta del Bundestag, Claudia Roth. La visita tenía como objetivo dialogar con funcionarios, legisladores y organizaciones no gubernamentales. Según informó Roth, la cancelación se debió a la negativa de Ankara para que se reunieran con funcionarios y accedieran al palacio legislativo.

Como se puede observar a partir de su relación con los diferentes países, el conflicto en Siria continúa siendo uno de los de mayor relevancia en la región y, particularmente, en la definición de la política exterior turca; tanto por sus propias decisiones en relación al mismo, como por las ajenas.

<sup>9</sup> <https://mundo.sputniknews.com/politica/201704251068653964-oriente-medio-ankara-pace/>

<sup>10</sup> <https://sputniknews.com/politics/201704251052997933-turkey-eu-lowest-point/>

<sup>11</sup> <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2017/05/turkey-european-union-refuses-suspend-ankara-eu-bid.html#ixzz4lmLOxJES>

Este trimestre, por ejemplo, el conflicto tuvo un gran impacto que tuvo en las relaciones entre Turquía y Estados Unidos dado que desde el Pentágono tomó la decisión de apoyar abiertamente a las Unidades de Protección Popular (YPG) en Siria, desafiando lo esperado por Ankara, que considera al mismo como una organización terrorista. (Ver más en “relación Turquía-Estados Unidos).

Durante este trimestre uno de los hechos de mayor réplica internacional fue el ataque químico con gas sarín que dejó más de 80 personas muertas el 7 de abril en Idlib. Se estima que el mismo pudo haber sido llevado a cabo por el presidente Bashar al-Assad.

Además, generales de alto rango de Turquía, Estados Unidos y Rusia se reunieron en Antalya en marzo para discutir en torno a los conflictos en Siria e Iraq. Se planteó que es necesario emprender acciones conjuntas para dar la pelea contra el Daesh.

El Comité de Altas Negociaciones (HNC, por su sigla en inglés) dio la bienvenida a los esfuerzos de Turquía para combatir al Daesh pero señaló que se opone a la presencia de fuerzas extranjeras en el país, señalando que prefieren que sean las fuerzas nacionales las que luchen contra las organizaciones terroristas.

El embajador sirio en Rusia denunció que Turquía continúa corriendo la frontera y pidió una vez más que cese su intervención y retire sus tropas del norte del país. En marzo el Consejo Nacional de Seguridad turco anunció que la operación Escudo del Éufrates había sido concluida con éxito, dándola por finalizada, señalando que las ciudades de Yarábulus y Al-Bab habían sido “liberadas” del Daesh. Sin embargo, Ankara no descartó la posibilidad de nuevas intervenciones y con sus ataques al YPG en el norte de Siria e Iraq.

Durante este trimestre continuaron los diálogos de paz en Astaná, en Kazajistán. El 4 de mayo Rusia, Turquía e Irán firmaron un acuerdo para la instalación de "zonas de seguridad" en Idlib, Homs y Damasco. En el mismo se prevé brindar seguridad, garantizar el cese al fuego y relocalizar a los refugiados.

Por otro lado, la relación entre Turquía y Estados Unidos continúa marcada por dos asuntos: el conflicto en Siria, en el que Estados Unidos apoya (ahora abiertamente) a las Unidades de Protección Popular (YPG, por su sigla en kurdo), y su definición en torno a Fethullah Gulen<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> Acusado de haber organizado el intento de golpe de julio de 2016.

En este trimestre hubo dos hechos importantes en la relación Turquía- Estados Unidos: la visita a Turquía del secretario de Estado de Estados Unidos y el viaje del presidente turco, Erdogan, a Estados Unidos para reunirse por primera vez en la Casa Blanca con su contraparte, Donald Trump.

El 30 de marzo el secretario de Estado de Estados Unidos, Rex Tillerson, visitó Turquía para reunirse con Mevlut Cavusoglu y Erdogan. El tema central fue el conflicto en Siria, más puntualmente el apoyo del país norteamericano a los kurdos de dicho país (YPG) y la opinión sobre Assad. Si bien se enfatizó en la continuidad del diálogo, no se llegó a un acuerdo entre ambos países.

La reunión del presidente turco con su contraparte estadounidense en la Casa Blanca también tuvo un tono similar: cordial pero con marcadas diferencias en lo que refiere al apoyo de Estados Unidos al YPG y la negativa a la extradición de Gulen, solicitada repetidas veces por parte de Turquía. Igualmente, renovaron su alianza para combate del Daesh.

Una semana antes de la visita de Erdogan a la Casa Blanca el Pentágono lanzó un plan para proveer armas al YPG para “recuperar” la ciudad siria de Raqa del Daesh. Decisión que fue mal vista por Ankara.

La diferencia fundamental entre Estados Unidos y Turquía en lo que al conflicto sirio refiere es que el país norteamericano tiene la lectura de que la manera más efectiva de combatir al Daesh en Siria es dando apoyo al YPG, mientras que Turquía considera al YPG como una organización terrorista y una extensión del Partido de los Trabajadores de Kurdistán (PKK, por su sigla en kurdo), fuerza kurda en Turquía.

La única promesa por parte del Pentágono fue que monitorearían todas las armas dadas para resguardar la seguridad de Turquía y suministrarían armas para operaciones específicas.

El Consejo Nacional de Seguridad de Turquía condenó la decisión. “Justificar la política de proveer armas a las organizaciones terroristas PKK/PYD-YPG con el pretexto de que son Fuerzas Democráticas Sirias pasando por alto las expectativas turcas no tiene cabida en una amistad o una alianza”<sup>13</sup>, sostuvo en su declaración.

La política de apoyar a los kurdos del norte de Siria había comenzado durante la administración de Obama. A pesar de las esperanzas de Ankara de que el nuevo gobierno diese un giro en ese sentido, el arribo de Trump a la Casa Blanca significó una profundización de la misma. Funcionarios del

<sup>13</sup> <https://www.usnews.com/news/world/articles/2017-05-31/turkey-says-us-support-for-syrian-kurdish-ypg-not-befitting-of-alliance>



Pentágono dijeron que profundizarán la relación tanto con Turquía como con el PKK para el combate del Daesh.

Para concluir con la relación Turquía-Estados Unidos de este trimestre vale recalcar que, en contraposición a la actitud adoptada por la UE, Trump fue una de los primeros líderes en felicitar a Erdogan por el triunfo del referéndum constitucional. Además, hasta el momento no se ha sumado a la tendencia de la UE de cuestionar las políticas persecutorias y de censura del gobierno turco<sup>14</sup>.

La relación entre Rusia y Turquía continuó un curso similar al del pasado trimestre, con un paulatino mejoramiento<sup>15</sup>. Ambos países basan su alianza en dos aspectos centrales: en lo internacional, acciones conjuntas en Siria<sup>16</sup> y, en lo económico, en el “*Turkish Stream Project*” y la construcción de la planta nuclear Akkuyu. Además, el 10 de marzo el presidente turco se reunió con su homólogo ruso en el Kremlin, en el marco de la 6° reunión del Consejo de Cooperación de Alto Nivel ruso-turco. Posteriormente, se reunieron en Sochi, donde concluyeron con las restricciones a la importación de trigo ruso a Turquía.

Si bien la conversación no fue revelada, en la reunión los líderes plantearon que continuarán profundizando su cooperación económica y militar, particularmente en lo que refiere a la planta nuclear Akkuyu y el gasoducto. Además, también estuvo sobre la mesa el debate en sobre el conflicto sirio. “El cese al fuego se mantiene gracias a los esfuerzos coordinados de Rusia, Turquía e Irán”, afirmó Putin, a lo que agregó: “Coincidimos con nuestros colegas turcos en continuar nuestra cooperación con la pelea contra las organizaciones terroristas, sobre todo contra Daesh, trabajando en conjunto con nuestros servicios militares y de operaciones especiales”<sup>17</sup>.

Además, ambos países firmaron un memorándum creando un fondo de inversión en el que cada país invertirá hasta \$500 millones. El *Russian Direct Investment Fund* (RDIF) y el *Türkiye Wealth Fund* (TWF) firmaron el mismo con la presencia de los presidentes de ambos países durante la visita de Erdogan a Moscú.

En relación al conflicto en Siria, si bien ambos países permanecen en constante articulación y lograron acordar el alto al fuego, las posiciones son encontradas. Mientras Rusia apoya al presidente sirio Bachar Al-Assad., Turquía considera que es necesario acabar con su “régimen”.

<sup>14</sup> <https://www.nytimes.com/2017/05/16/world/middleeast/erdogan-turkey-trump.html>

<sup>15</sup> La relación se había deteriorado a partir de noviembre de 2015, tras el derribo del avión ruso por parte de Turquía. Comenzó a restablecerse luego del intento de golpe de estado en Turquía en julio de 2016.

<sup>16</sup> Como el acuerdo de cese al fuego.

<sup>17</sup> [http://news.xinhuanet.com/english/2017-03/11/c\\_136119660.htm](http://news.xinhuanet.com/english/2017-03/11/c_136119660.htm)

A partir de un nuevo acuerdo entre Erdogan y Putin, Rusia estará nuevamente habilitada para exportar trigo a Turquía, su segunda consumidora a nivel mundial. El mismo se llevó a cabo durante la reunión de ambos presidentes en Sochi. Luego de la reunión Erdogan expresó su deseo de que cesen las restricciones rusas sobre Turquía, haciendo referencia a la restricción para la importación de tomate turco.

En lo concerniente al *TurkStream*, durante el mes de mayo la compañía rusa Gazprom, comenzó con la instalación de tuberías del gasoducto. Según informó el CEO de la empresa, Aleksey Miller, para finales de 2019 los consumidores turcos y europeos tendrán una fuente nueva y confiable de importación de gas ruso<sup>18</sup>.

El proyecto se selló el 10 de octubre de 2016 entre Putin y Erdogan. El gasoducto que atravesará el Mar Negro abastecerá a población turca y europea, con una capacidad total de 31.5 mil millones de metros cúbicos de gas.



En lo que refiere a la relación de Turquía con los países del Golfo son destacables dos sucesos: la visita de Erdogan a Kuwait y la del vice primer ministro turco Mehmet Simsek a Omán.

El presidente turco visitó Kuwait en mayo para afianzar los lazos económicos. Erdogan y el Emir de Kuwait Sheikh Sabah Al-Ahmed Al-Jaber Al-Sabah lanzaron el proyecto del Aeropuerto Internacional de Kuwait que, se estima, triplicará la capacidad en los próximos tres años. “Queremos incrementar el comercio con los países del Golfo, el año pasado alcanzó \$17.400 millones”<sup>19</sup>, aseveró Erdogan (Para ampliar ver sección de CCG).

<sup>18</sup> <https://www.rt.com/business/387528-gazprom-turkish-stream-start-construction/>

<sup>19</sup> <https://www.albawaba.com/business/erdogan-gcc-turkey-wants-stronger-economic-ties-gulf-countries-972870>

Por su parte, el vice primer ministro turco Mehmet Simsek fue recibido por el vice primer ministro de Omán, Fahd bin Mahmoud al Said. En la reunión se dialogó en torno a cooperación, inversión en diversas áreas, desarrollo de las pequeñas y medianas empresas, importancia de reactivar los acuerdos bilaterales y los memorándums de entendimiento firmados entre los dos países. Además, se revisaron aspectos vinculados a la coyuntura regional e internacional<sup>20</sup>. El representante omaní resaltó la importancia y el gran avance de las relaciones bilaterales con Turquía.

Por último, vale recalcar, como expresó el Ministro de Defensa Fikri Isik en abril, la intencionalidad de Turquía de fortalecer el trato de exportación de defensa con Arabia Saudita. Con esperanzas de poder concretar el mismo prontamente, el Ministro describió al posible acuerdo como uno de los más importantes para la industria de la defensa turca<sup>21</sup>.

En lo que refiere a la relación con Pakistán, podemos mencionar la realización de la 5° Ronda de reuniones de Diálogo Bilateral turco-pakistaní sobre Asuntos de Desarme y No proliferación, sostenida en Islamabad el 7 de marzo. En representación de la delegación turca asistió el Director General de Asuntos de Seguridad Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores, Alper Coskun y de Pakistán el embajador Tasnim Aslam. En la misma se debatió en torno a el área de desarme y no proliferación y seguridad global y regional. Ambos países acordaron cooperar y actuar de manera conjunta.

Además, la delegación parlamentaria pakistaní liderada por el vocero de la Asamblea Nacional de Pakistán, Sardar Ayaz Sadiq, visitó Turquía, invitada por el primer ministro Binali Yildirim, con miras a fortalecer los lazos entre ambos países, especialmente en lo que respecta a los asuntos bilaterales y a la cooperación económica.

La delegación pakistaní vio con agrado el progreso de las negociaciones del Tratado de Libre Comercio (TLC). Se espera que el mismo esté concluido pronto y que, una vez firmado, impulse una prometedora alianza económica entre ambos países. El primer ministro turco señaló que ha habido grandes avances en lo que refiere a la cooperación en diversas áreas, como infraestructura, salud, comunicaciones, medios, cultura e inversiones bilaterales, en referencia a la visita del Primer Ministro Muhammad Nawaz Sharif. .

<sup>20</sup> <http://timesofoman.com/article/108793/Oman/Government/Sayyid-Fahd-receives-Turkish-deputy-prime-minister>

<sup>21</sup> <http://in.reuters.com/article/turkey-saudi-arms-idINKBN17S10V>

Por otro lado, Pakistán y Turquía firmaron tres acuerdos para transformar la colaboración en lo que refiere a la industria de la defensa en una alianza estratégica. La firma fue realizada en presencia del ministro de producción de defensa pakistaní Rana Tanveer Hussain y el ministro de defensa nacional turco Fikri Isik el 10 de mayo, en Estambul. Como parte del acuerdo, Pakistán venderá 52 aeronaves de entrenamiento Super Mushshak a Turquía. Además, ambos países firmaron un acuerdo de cuatro *corvettes*. El tercer documento firmado, busca extender la colaboración entre ambos países en el plano de la aeronáutica. Por su parte, Rana Tanveer Hussain expresó su satisfacción por los lazos entre ambos países, resaltando el potencial económico de la alianza de cooperación en industria de la defensa turco-pakistaní. Además, felicitó a Turquía por el desarrollo de la 13° Feria Internacional de la Industria de la Defensa (IDEF, por su sigla en inglés)<sup>22</sup>, llevada a cabo entre el 9 y el 12 de mayo.

Por último, se realizó la 7° ronda de diálogo sobre el TLC entre ambos países, se estima que el mismo se firmará en agosto. Un alto representante del Ministerio de Comercio de Pakistán señaló que dicho país aportará a los sectores de la agricultura y farmacéuticos turcos, al mismo tiempo que comentó que las mayores importaciones provenientes de Turquía incluyen textiles, acero, tanino, productos plásticos, leche procesada y suero, mientras que las mayores exportaciones a Turquía son el *denim PET*, etanol, algodón, lana, arroz, indumentaria, cuero, artículos deportivos, instrumentos quirúrgicos y productos químicos<sup>23</sup>.

Por otra parte, el presidente turco realizó su primer viaje a Nueva Delhi, donde estuvo el 30 de abril y el 1 de mayo y se reunió con el Primer ministro de India, Narendra Modi. India y Turquía buscan llevar a los 10.000 millones de dólares su comercio.

Para finalizar, mencionamos la visita de Erdogan a la Vicepremier de la República Popular China Liu Yandong. En la misma compartieron sus visiones sobre la iniciativa *Belt and Road* y asuntos vinculados a la cooperación entre ambos países.

## Política doméstica

En el plano interno, el hecho de mayor relevancia de estos tres meses fue del referéndum constitucional, impulsado por el Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP), de Erdogan. El mismo tiene un gran impacto no sólo en las política interna turca sino también en sus relaciones exteriores.

<sup>22</sup> <http://idef.com.tr/en/>


<sup>23</sup> <http://pakobserver.net/pak-turkey-fta-talks-may-end/>

Por otra parte, continúa teniendo gran parte de la atención internacional la política persecutoria que lleva adelante el gobierno de Erdogan, principalmente hacia a los kurdos y hacia quienes tienen supuestos vínculos con el movimiento Hizmet, liderado por Fethullah Gulen.

Además, se extendió el estado de emergencia implantado en el país tras el fallido intento de golpe de Estado de julio pasado. El presidente de Turquía informó que el mismo continuará "hasta que todo se calme".

El referéndum fue llevado a cabo el día 16 de abril y se impuso el "Sí" con un 51.41% por sobre el "No" que arrojó un 48.59% (ver cuadro) lo que implica el pasaje a un sistema presidencialista y la aprobación de las 18 enmiendas constitucionales propuestas.

Choice	Nationwide votes	%	Overseas votes	%	Customs votes	%	Total votes	%
✓ Yes	24,325,633	51.18	778,833	59.46	52,997	54.17	25,157,463	51.41
✗ No	23,203,316	48.82	530,988	40.54	44,837	45.83	23,779,141	48.59
<b>Valid votes</b>	<b>47,528,949</b>	<b>98.25</b>	<b>1,309,821</b>	<b>98.80</b>	<b>97,834</b>	<b>99.23</b>	<b>4,936,604</b>	<b>98.27</b>
Invalid/blank votes	845,627	1.75	15,861	1.20	763	0.77	862,251	1.73
<b>Turnout</b>	<b>48,374,576</b>	<b>87.45</b>	<b>1,325,682</b>	<b>44.60</b>	<b>98,597</b>	<b>3.32</b>	<b>49,798,855</b>	<b>85.43</b>
Registered voters	55,319,222		2,972,676				58,291,898	

Source: Supreme Electoral Council of Turkey (YSK) 

De las 81 provincias en las que se encuentra dividida Turquía, en 48 ganó el "Sí" mientras que en 33, el "No" Además, el "Sí" se llevó más del 70% en 14 provincias mientras que el "No" se quedó con más del 70% sólo en 4. Tanto en Ankara como en Estambul el triunfo fue, aunque no de manera contundente, del "No", con el 51.15% y el 51.35% respectivamente. Un dato a tener en cuenta es que, según recupera Spuntink, Ankara proclamó la victoria en territorios mayoritariamente kurdos, como en Mus, Diyarbakir, Siirt, Van and Mardin<sup>24</sup>.

Entre los cambios más importantes se encuentran: la creación de la figura del vicepresidente, disolviendo la del Primer Ministro, la modificación del lapso del mandato presidencial pasando a durar de cuatro a cinco años y la habilitación al Presidente para disolver la Asamblea Nacional, designar a todos los ministros, a jueces y declarar el estado de emergencia. Además, eleva el número de legisladores de 550 a 600 y baja el límite de edad permitido para ser candidato a los 18 años. Asimismo, esto le permitiría a Erdogan la posibilidad de continuar en la presidencia hasta 2029.

<sup>24</sup> <https://sputniknews.com/politics/201704191052777097-turkey-referendum-kurds/>

Respecto a la realización del referéndum, el primer ministro Yildirim, en un discurso público en Ankara transmitido en directo por la cadena NTV, agradeció la alta participación que, según Anadolu, alcanzó el 84 por ciento, similar a la de todas las elecciones celebradas en la última década, y destacó que 1,2 millones de jóvenes habían votado por primera vez.

Parte de la oposición, particularmente el Partido Republicano del Pueblo (CHP, por su nombre en turco), se expresó en contra del mismo y solicitó cancelar el resultado electoral pero el Consejo Electoral Supremo turco rechazó el pedido, con un voto a favor y diez en contra.

Como se puede observar más detalladamente en la sección de relaciones internacionales, la realización del referéndum y la reforma constitucional tienen un gran impacto en la relación de Turquía con otros países, principalmente con la Unión Europea. Otro de los temas de gran réplica internacional es la política persecutoria que continúa llevando adelante el gobierno de Erdogan, iniciada luego del intento de golpe de estado en julio de 2016. La misma apunta, principalmente, a la población kurda y a quienes tienen supuestos vínculos con Fethullah Gulen. Continúan las detenciones masivas a personas de diferentes ámbitos por supuestos vínculos con *Hizmet*<sup>25</sup>.

Uno de los eventos más significativos del trimestre fue el inicio del juicio contra 330 acusados del intento de golpe en Turquía. El mismo se lleva a cabo en el distrito de Sincan, en un tribunal construido especialmente para alojar 1.500 personas. Este es el juicio a supuestos responsables del intento del golpe más grande llevado a cabo hasta el momento.

La política persecutoria hacia el pueblo kurdo continúa siendo una de las más duras del gobierno de Erdogan, tanto en Turquía, particularmente en el sudeste del país, como en Siria. De hecho, un reporte del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos<sup>26</sup> acusa a las fuerzas de seguridad turcas de violaciones a los derechos humanos en las operaciones en el sudeste del país, expresa su preocupación ante la situación y da las recomendaciones que considera al gobierno turco. El informe toma en cuenta las operaciones en dicha región entre julio de 2015 y diciembre de 2016. Entre las violaciones a los derechos humanos se encuentran: asesinatos, torturas, secuestros y destrucciones a la propiedad privada.

Por otra parte, el 18 de abril fue nuevamente aprobada por el Parlamento la extensión del plazo del estado de emergencia por tres meses más. El mismo fue instaurado luego del intento de golpe de julio

<sup>25</sup> Movimiento conducido por el líder Fethullah Gülen.

<sup>26</sup> Ver informe aquí: [http://www.ohchr.org/Documents/Countries/TR/OHCHR\\_South-East\\_TurkeyReport\\_10March2017.pdf#sthash.c6fifoZ6.dpuf](http://www.ohchr.org/Documents/Countries/TR/OHCHR_South-East_TurkeyReport_10March2017.pdf#sthash.c6fifoZ6.dpuf)



de 2016, otorgando poderes extraordinarios al poder ejecutivo. El primer ministro adjunto Numan Kurtulmus señaló que se prorrogó por recomendación el Consejo Nacional de Seguridad. La decisión despertó un gran rechazo por parte de la oposición que acusa a Ankara de intentar silenciarlos y suprimir la protesta contra los resultados del referéndum constitucional. En este sentido se expresó Ozturk Yilmaz, del CHP: “El gobierno no está utilizando el estado de emergencia para prevenir ninguna amenaza, está usándolo para cortar la libertad de expresión, la libertad de asamblea, para acorralar al pueblo y para imponer el resultado del referéndum porque como consecuencia del referéndum se han dado manifestaciones y podrían darse más, entonces quieren controlar”<sup>27</sup>.

De esta forma, se puede decir, en clave de lo dicho por la oposición, que se podría estar utilizando la excusa del intento de golpe y las “amenazas” kurdas para justificar la política persecutoria de Erdogan y garantizar la efectiva aplicación de la reforma constitucional, conteniendo forzosamente el conflicto social y político mediante la utilización de la represión y la figura del estado de emergencia.

## Economía

Uno de los aspectos más relevantes en lo que al plano económico refiere fue la realización de la 13<sup>o</sup> Feria Internacional de la Industria de la Defensa (IDEF, por su sigla en inglés), llevada a cabo entre el 9 y el 12 de mayo. La misma fue realizada bajo el auspicio de la Presidencia de la República de Turquía, organizada por el Ministerio de Defensa Nacional y bajo el gerenciamiento y responsabilidad de la *Turkish Armed Forces Foundation* (TAFF).

La IDEF se realiza todos los años desde 1993. Según señalan en su página web<sup>28</sup>, la misma tienen un rol fundamental para el desarrollo y la cooperación entre los países participantes. Este año recibió a 820 compañías y representantes de compañías de 50 países, 637 delegados extranjeros de alto rango, responsables de suministro de defensas para sus países, 1 presidente, 26 ministros, 17 ministros adjuntos, 6 jefes de gabinetes, 5 jefes de gabinetes adjuntos, 10 mandos militares, 14 subsecretarios de industria de defensa y funcionarios de defensa de 67 países y 2 instituciones internacionales. En total, 65.782 profesionales, entre los domésticos y los extranjeros, de 116 países.

Por otro lado, en lo que refiere al comercio con Rusia, el Instituto de Estadísticas Turco (*TurkStat*) informó que en enero de 2017 se incrementó por primera vez en tres años. Las exportaciones de

<sup>27</sup> <https://sputniknews.com/middleeast/201704191052766283-turkey-protests-constitution/>

<sup>28</sup> <http://idef.com.tr/en/>

Turquía a Rusia crecieron un 59.1%, alcanzando los \$150 millones. Como se profundizó en la sección de relaciones internacionales, la cooperación económica y militar entre ambos países tiene como dos proyectos fuertes la planta nuclear Akkuyu y el gasoducto.

Además, a partir del acuerdo firmado por Erdogan y Putin durante su encuentro en Sochi el 3 de mayo Turquía levantó las restricciones a la importación de trigo ruso a Turquía y, el 22 de mayo durante la celebración de la Cumbre de la Organización de Cooperación del Mar Negro (BSEC, por su sigla en inglés) en Estambul, Turquía y Rusia firmaron una declaración conjunta para eliminar las restricciones, sin embargo una de las prohibiciones más importantes no fue incluida: la exportación de tomates turcos a Rusia.

Putin firmó un decreto aboliendo las restricciones para la operación de compañías turcas en Rusia y de la toma de trabajadores turcos en el país y permitiendo que más ciudadanos turcos, como tripulantes, empresarios y diplomáticos, visiten el país sin visa.

En enero de 2016 Rusia dispuso la restricción sobre diferentes productos, como la comida, debido al derribo del avión ruso por parte de Turquía en Siria el 24 de noviembre de 2015. El proceso de reconciliación comenzó en junio de 2016, tras la disculpa de Ankara. En octubre de 2016 se levantó el embargo sobre frutas frescas pero permanece el que rige sobre tomates, entre otros.

El ministro de desarrollo económico ruso indicó que las importaciones de Turquía se incrementaron alrededor de un 40% en los primeros dos meses de 2017, en comparación al mismo período de 2016<sup>29</sup>.

Por último, el turismo, uno de los sectores más importantes de la economía turca y a su vez uno de los más afectados, está teniendo un proceso de mejora, rompiendo con la tendencia negativa que venía teniendo hace meses. El turismo tuvo un crecimiento del 18,1% en relación al año pasado, siendo abril el primer mes de crecimiento tras veinte meses en continua baja<sup>30</sup>.

<sup>29</sup> <https://sputniknews.com/business/201705031053218396-russia-turkey-imports-rise/>

<sup>30</sup> <https://www.dailysabah.com/tourism/2017/05/30/tourist-arrivals-to-turkey-on-rise-for-first-time-in-20-months>



El Departamento de Medio Oriente (DeMO), perteneciente al Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), fue creado en el año 1996 a instancias del Director-Fundador del Instituto, Dr. Norberto Consani. A partir de entonces, el DeMO ha organizado múltiples actividades académicas ligadas a la región que abarca. Entre las más importantes, se destacan:

- La organización cada *dos años* de las Jornadas de Medio Oriente,
- La producción anual *sobre Medio Oriente*, en el Anuario del IRI,
- La producción trimestral de un Informe de Coyuntura.

Asimismo, ha organizado en varias oportunidades *charlas* acerca de los más variados temas regionales junto a académicos y funcionarios gubernamentales tanto nacionales como internacionales.

Las *Jornadas de Medio Oriente*, comenzadas en el año 1996 y cuya edición, en el año 2012, fue la novena, no sólo son importantes porque son *las únicas de su tipo que se llevan a cabo en el país*, sino porque reúnen a estudiantes y académicos de Argentina y del mundo, especialistas en la región, así como a funcionarios de los gobiernos *mezzo-orientales*. De esta manera, se yerguen como un espacio privilegiado para el intercambio de conocimientos y discusiones acerca de los modos de construcción de las realidades de Medio Oriente.

El *Anuario del IRI* (Medio Oriente) trata cuestiones atinentes a los procesos sociales, económicos y políticos de los países que forman la región; a las relaciones entre ellos; a aquéllas entre ellos y las potencias mundiales; y, a partir del anterior *Anuario*, se han agregado las relaciones Argentina - Medio Oriente y América del Sur - Medio Oriente. De esta manera, el objetivo del DeMO es aportar al conocimiento de las realidades políticas, culturales y económicas de tan importante región, a fin de incentivar los lazos entre Argentina y los países *mezzo-orientales* y, más ampliamente, entre estos y América Latina.

La inclusión de este objeto de estudio en las actividades del DeMO debe ser situado en el novedoso contexto internacional. En efecto, Argentina ha emprendido procesos de cooperación con los países árabes de la región y, asimismo, ha dado reconocimiento al Estado de Palestina y ha apoyado su demanda ante la ONU, a fin de alentar el establecimiento de negociaciones entre palestinos e israelíes. Asimismo, es importante señalar que estos últimos pasos positivos hacia la región han sido realizados en consonancia con políticas regionales sudamericanas hacia la misma. En este sentido, consideramos que el desarrollo de las Cumbres América del Sur – Países árabes (ASPAs) es un punto de inflexión fundamental en las relaciones sur-sur, sintomático del proceso de multipolarización del mundo.

Es por esto que le otorgamos mucha importancia al aliento que le ha insuflado el Estado argentino a sus relaciones con los países árabes, sobre todo a partir de la I Cumbre ASPA, pero, más concretamente, a partir del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, la II y III Cumbres del ASPA y el fortalecimiento de relaciones bilaterales con algunos países de la región, siendo el decreto habilitando la apertura de una *Embajada argentina en Qatar*, un claro ejemplo de esto último. Consideramos al "mundo árabe" y a la región de Medio Oriente en su totalidad, no sólo como una región evidentemente estratégica en lo que hace a la política internacional y como un socio con el que se pueden profundizar lazos económicos, sino también como una región riquísima en términos sociales y culturales, con la cual pueden estrecharse lazos de significativa importancia si la vocación es la multilateralización del mundo. En este contexto, creemos que una cooperación política estrecha y en términos de igualdad entre dos regiones ricas a nivel económico y cultural como son América del Sur y Medio Oriente, podrá sernos de mucho beneficio para ampliar los márgenes de maniobra y lograr que nuestra voz tenga más peso y presencia en el ámbito internacional.



**Universidad  
Nacional de  
La Plata**



**Instituto de  
Relaciones  
Internacionales**



DEPARTAMENTO  
**ORIENTE  
MEDIO**