

Informe Semestral América Latina y El Caribe.

## La búsqueda de oportunidades (marzo-septiembre 2017)

Yasmine Mattar (CeRPI-IRI-UNLP), Pablo Bezus (CeRPI-IRI-UNLP), Gastón Iglesias (CeRPI-IRI-UNLP), Mg. Agustina González Ceuninck (CeRPI-IRI-UNLP), Mg. Victoria Zapata (CeRPI-IRI-UNLP)

El período bajo análisis mantiene vigentes dos líneas principales que decidiera llevar adelante el gobierno argentino como expresión de la política exterior hacia la región. Una de ellas es el tratamiento del acuerdo Mercosur-UE el cual se consideró como una oportunidad para atraer inversiones y renovar el rol de ciertos socios regionales que se reposicionan bajo este esquema. Por otra parte, las vinculaciones Mercosur-Alianza Pacífico y el acercamiento a Chile tendiente a potenciar este enlace.

En el primero de los casos, así lo expresaba la Canciller Malcorra a inicios del período en el Seminario Argentina Summit 2017:

“Es necesario estar alertas a las oportunidades y reaccionar muy rápido, con el Mercosur como plataforma de lanzamiento, ahora que la UE ya no tiene un acuerdo con Estados Unidos a la vista. Lo que pasa con el Nafta nos da la oportunidad de traer a México a la región, ya que antes sólo veía a Estados Unidos como socio” pero agregó que “La Unión Europea no puede pretender que se tenga en cuenta todo lo que interesa a ellos sin que la agroindustria este incluida”.

Parte del relanzamiento de estas negociaciones, se tradujeron en un esfuerzo por mantener los vínculos intrabloque de la manera más activa posible y aprovechando la presidencia protémpore de Argentina durante parte de este período. En consonancia con ello, durante la reunión de cancilleres del Mercosur en el mes de marzo, se trabajaron esencialmente dos temas: el refuerzo de la integración al interior del bloque por un lado principalmente en lo referente a eliminación de barreras, mejoramiento del tránsito intermercador, compras estatales, etc.; por otra parte, se trabajaron las relaciones externas del bloque que si bien se centraron en el acuerdo de marco político con la UE exploraron reuniones de trabajo con el EFTA (European Free Trade Association), Corea, Canadá, Singapur, Japón y China<sup>6</sup>.

Estas líneas de trabajo se desarrollaron en la XXVII Reunión del Comité de Negociaciones Birregionales Mercosur-Unión Europea donde se hizo hincapié en la búsqueda de un texto

---

<sup>6</sup>Parte de estas posibilidades fueron exploradas en ocasión de: la etapa del Diálogo Exploratorio con vistas a un Acuerdo Comercial con Corea en el mes de marzo, la Reunión entre el Canciller de Singapur, Vivian Balakrishnan, y los cancilleres del Mercosur en abril; el reimpulso del diálogo del grupo regional con Canadá para la firma de un posible acuerdo comercial durante el mes de abril, las reuniones Mercosur-CER (Australia y Nueva Zelanda) y Mercosur-Japón en el mes de mayo, la Primera Ronda de Negociaciones del Mercosur y la Asociación Europea de Libre Comercio en el mes de junio, la II Ronda de Negociaciones entre Mercosur-EFTA en el mes de septiembre etc.

único de negociación en cada Grupo de Trabajo los cuales intentaron desandar los aspectos económico comerciales para dar preponderancia a la cooperación y diálogo políticos. Sin embargo en la siguiente oportunidad, durante el mes de julio tuvo lugar en Bruselas una nueva ronda de negociaciones birregionales donde “las negociaciones cubrieron una amplia variedad de textos incluyendo comercio de bienes, reglas de origen, aduanas, facilitación de comercio, obstáculos técnicos al comercio, medidas sanitarias y fitosanitarias, instrumentos de defensa comercial, comercio de servicios, compras gubernamentales, propiedad intelectual incluyendo indicaciones geográficas, comercio y desarrollo sostenible, pequeñas y medianas empresas, solución de controversias y aspectos institucionales”, según se expresó en la página de la Cancillería argentina al respecto.

Por su parte, las relaciones **Mercosur-Alianza Pacífico** se mantuvieron bajo la idea de que ambos esquemas de integración están trabajando en conjunto para encontrar mecanismos de complementación. Así es que, durante el mes de abril, en la reunión conjunta de ministros, se acordó continuar con el acercamiento entre ambos bloques en ciertas líneas de trabajo como ser: facilitación del comercio, cooperación aduanera, promoción comercial, apoyo a las PYMES e identificación de posibles cadenas regionales de valor. Este tratamiento se llevará adelante con la instrucción de reuniones periódicas entre el Grupo de Alto Nivel (GAN) de la Alianza del Pacífico y al Grupo Mercado Común (GMC) del Mercosur.

Además de ello, en el mes de junio nuestro país participó de la cumbre de la Alianza del Pacífico a la cual asistió el Secretario de Relaciones Económicas Internacionales manifestando que: “Argentina está siendo muy activa en el acercamiento de la Alianza del Pacífico con el Mercosur ya que los reconoce como dos de los mecanismos de integración más dinámicos de la región”.

Para cuando llegó el momento de la entrega de la presidencia protémpore a Brasil, y habiéndose establecido el cambio en la cabeza del Ministerio de Relaciones Exteriores argentino, el nuevo Canciller Faurié enunciaba en ocasión de la Cumbre de países del Mercosur y Estados Asociados llevada adelante en Mendoza en el mes de julio que: “Salir del aislamiento de años ha permitido al Mercosur iniciar y reiniciar negociaciones y diálogos exploratorios con una gran cantidad de países y agrupaciones regionales: la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA), la Alianza del Pacífico, India, Corea, Japón, la Unión Aduanera del África Austral, Australia y Nueva Zelanda, la Unión Económica Euroasiática y con varios mercados de Medio Oriente: Israel, Túnez, Líbano y Marruecos. A nivel hemisférico, se están sentando las bases para la negociación de un acuerdo comercial con Canadá y, en el ámbito intrarregional, hemos avanzado con Colombia y con México.”

Al cierre del presente informe, se llevaba adelante la Semana de Trabajo Mercosur-UE en Bruselas para contemplar el tratamiento de la zona de libre comercio, como asociación estratégica entre ambos bloques bajo las bases del diálogo político y la cooperación. Sin embargo, la aceleración o el estancamiento de las negociaciones pueden verse determinadas por el rol que la UE les asigne a los mercados latinoamericanos en un escenario donde Estados Unidos mantiene un corrimiento de sus lazos regionales; en el lugar que el

comercio latinoamericano le otorgue a China y de las complejidades del escenario interno europeo que se vieron expresadas en el Brexit. Las definiciones que restan acordar como servicios, origen de productos (como freno a la triangulación desde países asiáticos), compras públicas y acceso a mercados son temas de la agenda conjunta que el gobierno argentino pretende hacer converger con la reunión de la OMC a llevarse adelante durante el mes de diciembre en Argentina.

Los vínculos con **Brasil** definidos por el propio Presidente Macri como nuestra **alianza estratégica** en su Discurso ante la Asamblea Legislativa el 1ero de marzo, estuvieron signados por la impronta que definieran ambos gobiernos en el Plan de Acción a inicios de 2017 bajo tres pilares: impulsar la agenda de desarrollo, crecimiento y generación de empleo. En consonancia con este propósito se llevó adelante la reunión en el mes de mayo de los secretarios de Relaciones Exteriores argentino Pedro Villagra Delgado y brasileño Marcos Bezerra Abbott Galvao donde se profundizaron en las agendas bilateral, regional y global.

Por su parte, este leve acercamiento permitió que el vecino país reabriera su mercado de cítricos en el mes de mayo, el cual venía cerrado hacía ocho años por motivos sanitarios y había sido un tema de agenda durante la reunión de Blairo Maggi, Ministro de Agricultura de Brasil y Ricardo Buryaile Ministro de Agroindustria de Argentina, durante el 2016 en tanto se buscó eliminar las trabas al comercio entre los dos países.

El seguimiento del Plan de Acción bilateral se reforzó también con la visita el Canciller Faurie a su par brasileño durante el mes de julio. Si bien fue su primera visita de trabajo bilateral al exterior, Faurie que durante algunos años prestó funciones en la Embajada Argentina en Brasil, afirmó que la reunión con Nunes fue “muy positiva; analizamos la ejecución del plan de acción. Hay avances, pero también varias cosas que restan por concretar”.

El titular del Palacio San Martín puntualizó además que “en el campo económico-comercial, ya podemos anunciar que en los próximos días (...) firmaremos el protocolo de enmienda al convenio para evitar la doble imposición. Se trata de una actualización del acuerdo ya existente que favorecerá sobre todo al comercio de servicios”. Conversaron también sobre temas relativos a la integración fronteriza para el aprovechamiento de los pasos internacionales existentes para facilitar de este modo, el tránsito de personas y bienes.

Uno de los temas que no escapó a la reunión de ambos cancilleres fue la situación de Venezuela, sobre la cual coincidieron “la solución tiene que ser alcanzada por los venezolanos en un marco de respeto por su constitución y los derechos humanos”, reiterando su voluntad de “apoyar al hermano pueblo venezolano hacia una salida pacífica de la crisis que atraviesa”.<sup>7</sup>

Tanto a inicios como a finales del período bajo análisis, se produjeron dos instancias de complejidad para las vinculaciones bilaterales: una de ellas se desarrolló durante el mes

---

<sup>7</sup>Disponible en: <https://www.mrecic.gov.ar/el-canciller-faurie-y-su-par-de-brasil-avanzaron-en-temas-bilaterales-y-del-mercosur>

de marzo, ocasión en la que la Dirección Nacional de Control de Tránsito Aéreo informó a la Dirección de Malvinas de la realización de seis vuelos operados por la Real Fuerza Aérea entre aeropuertos brasileños y Monte Agradable durante el 2016. La Cancillería brasileña aprovechó la ocasión para reafirmar su apoyo a nuestro país en la Cuestión Malvinas e indicó que realizaría las consultas pertinentes al Ministerio de Defensa local.

Las relaciones con **Chile** mantuvieron durante el presente semestre, un estrechamiento más notorio que el desarrollado con Brasil, ya que la cantidad de actividades que se llevaron adelante así lo demuestran, aunque se sostiene el perfil comercial, de inversiones y financiero por sobre las áreas sociales, culturales, sanitarias, educativas, etc.

A inicios del período<sup>8</sup> se llevó adelante en la ciudad de Buenos Aires, la I Ronda de Negociación para la ampliación y profundización de los acuerdos comerciales vigentes entre la República Argentina y la República de Chile, que continuó los trabajos y compromisos asumidos en ocasión de la VIII Reunión Binacional de Ministros de 2016. Se incluyeron en la agenda de trabajo nuevas disciplinas a los acuerdos vigentes como: facilitación del comercio, obstáculos técnicos al comercio, medidas sanitarias y fitosanitarias, política de competencia, compras públicas, servicios, inversión y aspectos institucionales, género y comercio y ambiente. Todo ello se retomó durante el mes de mayo en la II Ronda de Negociaciones, donde pudieron concluirse algunos capítulos quedando por delante aún los respectivos al comercio electrónico, género, servicios, Pymes, cooperación, entre otros y se continuó en la III Ronda en el mes de mayo y la IV en el mes de agosto.

Un dato destacable del presente semestre es que los mandatarios de Chile y Argentina fueron los dos únicos Jefes de Estado, representantes por la región, elegidos para participar del *Foro Obor* (iniciativa de Presidente chino Xi Jinping que desde el 2013 expresa un espacio estratégico de la política exterior china).

Esta suerte de sinergia política permitió que en las posteriores ocasiones el lazo bilateral se profundizara. Así, durante el mes de junio se lleva adelante la visita del Presidente Mauricio Macri a Chile, donde se continuó impulsando el avance del Diálogo MERCOSUR-Alianza del Pacífico como estrategia central de fortalecimiento de la integración en la región y la reunión de Cancilleres de ambos países en el mes de julio donde la agenda se centró en la búsqueda de una solución conjunta al tema del yacimiento minero en la Provincia de San Juan y las Comisiones binacionales en materia de integración y movilidad de personas, con el objetivo de seguir mejorando el funcionamiento de los pasos fronterizos.

Como continuación de este estrechamiento, durante el mes de agosto se llevó adelante la segunda reunión del Foro de Diálogo Estratégico Argentina – Chile, el cual está pensado para aumentar y profundizar los lazos bilaterales de manera permanente e identificar los temas de la agenda conjunta que serán primordiales hacia el 2030. En base a ello, en la

---

<sup>8</sup>Ya en el mes de marzo el Presidente Macri recibía en Olivos al ex mandatario chileno Sebastián Piñera con quien mantiene una “amistad desde hace muchos años”, la cual promueve además el acercamiento entre los esquemas de integración del Mercosur y Alianza Pacífico. Véase: <http://www.lanacion.com.ar/1990730-mauricio-macri-recibe-a-sebastian-pinera-en-olivos>

reunión se acordó trabajar en 5 comisiones: Conectividad, Alianzas de Mercado, Cooperación Científico-Técnica y Académica, Desarrollo Económico Sustentable, y Horizonte Estratégico e Intereses Comunes.

Por último, se destaca la XII Reunión del “Comité ad-hoc Argentina-Chile sobre Coordinación Política en Materias Antárticas” llevada a cabo durante el mes de septiembre. En dicha reunión se trabajó en el proyecto conjunto para la creación de un Área Marítima Protegida en la zona de la Península Antártica, a ser presentado en la XXXVI Reunión de la CCRVMA; las Inspecciones conjuntas en virtud de los artículos VII del Tratado Antártico y 14° del Protocolo Ambiental (PA); el estado de implementación del Memorándum de Entendimiento firmado en diciembre pasado entre el Instituto Antártico Argentino (IAA) y el Instituto Antártico Chileno (INACH), entre otros.

Por otro lado, la situación de **Venezuela** configuró un capítulo aparte de la política exterior regional ya que la definición misma de la crisis en dicho país, así como las declaraciones e intervenciones en instancias multilaterales por parte de ciertos mandatarios, se configuraron como escenarios proclives para la desarticulación de Venezuela en las estrategias de integración regionales.

A inicios del semestre con el marco de la Carta de la OEA y la Carta democrática Interamericana los gobiernos de Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Estados Unidos de América, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú y Uruguay se mostraron “profundamente preocupados por la situación por la que atraviesa la hermana República Bolivariana de Venezuela”, reiterando su “compromiso con la promoción y defensa de la democracia y los derechos humanos”.

Ello se complementó con la reunión de Cancilleres del Mercosur durante el mes abril en la ciudad de Buenos Aires, ocasión donde se firma una declaración en pos del seguimiento de la situación, rechazando que esto implique una forma solapada de injerencismo. Algo que necesitó sostener la Canciller argentina Susana Malcorra cuando declaró: “Hay quienes creen que la aplicación de la cláusula democrática del Mercosur implica automáticamente la expulsión, pero no es así. Hay un error de entendimiento. La Argentina, con la responsabilidad de la presidencia pro t mpore, convocó este último sábado a los cancilleres de los Estados Partes en el marco de lo establecido en el Protocolo de Ushuaia, conocido como la cláusula democrática, y all  discutimos la situación Venezuela ante la seriedad de lo ocurrido” (...) “acordamos ir con lo establecido en este protocolo: avanzar con todas las partes de Venezuela para entender primero el estado de situación y para ayudar a resolver los temas esenciales: cronograma electoral, separación de poderes y presos políticos: Ahora todo esto es una hoja de ruta y la presidencia pro t mpore de nuestro bloque tiene que establecer su relación con el gobierno de Venezuela y tratar de entender cómo se avanza con estas cuestiones tal como está definido en el protocolo de Ushuaia”<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup>Disponible en : <https://www.mrecic.gov.ar/declaraciones-de-la-canciller-malcorra-sobre-la-situacion-institucional-en-venezuela>

En el transcurso del mismo mes se vieron recrudecidas las protestas de la oposición venezolana al gobierno de Nicolás Maduro, dejando como saldo seis muertos y numerosos heridos lo que despertó la alerta del gobierno argentino y la renovación del llamado al diálogo entre gobierno y oposición, así como el pleno restablecimiento de las instituciones democráticas, que aseguren la vigencia del estado de derecho y la convivencia pacífica. De manera conjunta, estas declaraciones fueron acompañadas por Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, México, Paraguay, Perú y Uruguay quienes exhortaron al gobierno de la República Bolivariana de Venezuela para que rápidamente defina las fechas y de cumplimiento al cronograma electoral que permita una pronta solución a la crisis.

Es notorio el escenario donde dichos reclamos se hacen evidentes ya que es hoy la OEA el lugar donde los países de la región con Estados Unidos como parte del esquema, se hacen de la voz para denunciar la situación venezolana. Así, es que Malcorra en ocasión del encuentro entre Trump y Macri declaraba: “De alguna manera, el diálogo que se ha llevado a cabo en todo el último año liderado por UNASUR ha tenido un desgaste. Cuando usted no llega a conclusiones en el diálogo, eso significa que o está siendo usado el diálogo para no arribar a conclusiones o está siendo inconsciente” (...) “Quiero destacar que nosotros no tenemos una agenda destituyente; no estamos pensando en que caiga el Gobierno del Presidente Maduro a través de un esquema de golpe. Creemos que tienen que funcionar todas las herramientas existentes e ir a un esquema de elecciones en el que gane aquel que el pueblo decide que gana”<sup>10</sup>.

El agravamiento de la crisis luego de la jornada del 5 de junio conocida como el “Gran Plantón” convocado por los dirigentes de la oposición, motivó nuevamente el reclamo de los países “fundadores” del Mercosur quienes consideraron que tales hechos, precedidos de una intervención de altas autoridades del Poder Ejecutivo, sin previo acuerdo de las autoridades legislativas, constituyen un avasallamiento del Ejecutivo sobre otro Poder del Estado, inadmisibles en el marco de la institucionalidad democrática.

De acuerdo a lo acontecido el 20 de junio se realiza un comunicado conjunto de países afines sobre los resultados de la XXIX Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores de la OEA, donde, los gobiernos de Argentina, Brasil, Colombia, Chile, México, Paraguay y Perú expresaron su decepción ante la falta de un consenso regional considerando que debe arribarse a una salida concertada, por parte de todos los actores venezolanos, en beneficio del pueblo de ese hermano país.

Ya para el mes de julio se aprobó el Acuerdo en Asamblea Nacional, de llevar adelante la consulta mediante plebiscito para que la población venezolana definiera sobre la conformación de la Asamblea Constituyente, propuesta por el oficialismo. Y mientras el Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela disolvía la Asamblea Nacional, el presidente argentino se reunía en Casa Rosada con la esposa del dirigente opositor Leopoldo López, no reconociendo la elección de la Asamblea Constituyente.

---

<sup>10</sup> Disponible en: <https://www.mrecic.gov.ar/comunicado-sobre-la-situacion-en-la-republica-bolivariana-de-venezuela>

Días después los presidentes de Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay y Chile reunidos en la ciudad de Mendoza, en tanto se llevaba adelante el traspaso de la presidencia pro terea a Brasil, exhortaban a que en el plazo perentorio de 9 días el presidente Maduro mostrara señales de diálogo y desistiera de convocar a la Asamblea Constituyente intentando de este modo no “agravar” la situación al interior del Mercosur. En esta oportunidad, el presidente uruguayo Tabaré Vázquez permitió disminuir el tono de la Declaración final por sostener que no debería contener ningún indicio de injerencia sobre los asuntos internos de la República Bolivariana de Venezuela. Otro mandatario que mostró en disconformidad, y además no firmó el documento fue Evo Morales, el cual apoyó enfáticamente al gobierno de Maduro<sup>11</sup>.

Sin embargo, ante la presión de la mayoría de los miembros del bloque el 5 de agosto el Mercosur aplica el Protocolo de Ushuaia y suspende a Venezuela, y a través de la Declaración de Lima Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay y Perú reafirman su apoyo a la Asamblea Nacional, no reconociendo las competencias de la Asamblea Constituyente<sup>12</sup>.

Por último, debemos destacar ciertos acontecimientos que, si bien no tuvieron la relevancia de los precedentes, marcan el hilo conductor de la política exterior del gobierno de Cambiemos hacia la región. Entre ellos se encuentran: la Segunda y Tercera Rondas de Negociaciones para ampliar y profundizar el Acuerdo de Complementación Económica N°6 entre la Argentina y México. La expectativa principal de nuestro país en la negociación según datos de la Cancillería, “es ampliar la cobertura del ACE 6 sobre el universo total de bienes, extendiéndola, especialmente, en el sector de productos agrícolas y agroindustriales. De esta manera, se procura conferir un nuevo dinamismo a la relación comercial bilateral que, en 2016, alcanzó los U\$S 2.500 millones, muy por debajo del potencial que corresponde dos de las principales economías de América Latina”<sup>13</sup>.

Por otra parte, en el mes de julio se realizó la reunión de cancilleres de Argentina y Uruguay con el foco de atención sobre la cooperación mutua en la facilitación del comercio, los avances y próximos pasos en el dragado del Río Uruguay, entre otros. Agendas que fueron continuadas en ocasión de la nueva reunión en el mes de agosto<sup>14</sup>. Allí se debatieron: en materia regional, el desarrollo de las negociaciones MERCOSUR – UE, la necesidad de fortalecer la integración dentro del bloque y desde allí avanzar en el acercamiento y asociación con otros bloques y países, y el aporte del Uruguay y de la región para la próxima reunión ministerial de la OMC en Buenos Aires y a la Presidencia argentina del G20 durante 2018.

---

<sup>11</sup> Véase: <http://www.lanacion.com.ar/2046117-el-mercosur-exhorto-a-maduro-a-abrir-el-dialogo-politico-y-frenar-la-constituyente>; <http://www.lanacion.com.ar/2050514-el-mercosur-aisla-a-maduro-y-excluye-a-venezuela-del-bloque>

<sup>12</sup> Disponible en: <https://www.mrecic.gov.ar/declaracion-de-lima-0>

<sup>13</sup> Disponible en : <https://www.mrecic.gov.ar/segunda-ronda-de-negociaciones-para-ampliar-y-profundizar-el-ace-6-entre-la-argentina-y-mexico>

<sup>14</sup> La frondosa agenda de Faurié incluyó en el mismo mes, las visitas de los cancilleres de Bolivia, Colombia y Ecuador,

Finalmente, creemos que el perfil de la política exterior argentina hacia la región se verá concentrado en las líneas que fueran reforzadas tanto por el Canciller Faurié en su visita a la Sociedad Rural Argentina, como por la Vicepresidenta Michetti en oportunidad de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

En esa ocasión el Canciller recalcó que: "Tenemos la tarea permanente de búsqueda y apertura de mercados para nuestros productos" (...) "Nos encontramos trabajando en la profundización de todos nuestros vínculos externos, lo que genera múltiples oportunidades. Brindamos alta prioridad a las negociaciones MERCOSUR-Unión Europea, abrimos puertas de asociación con la Alianza del Pacífico y devolvimos el lugar que merece el capítulo agropecuario en la agenda de soluciones de todos nuestros contactos bilaterales".<sup>15</sup>

Por su parte, Michetti enunciaba respecto de la región: "El MERCOSUR es nuestro principal instrumento de inserción internacional. Sabemos que en el siglo XXI no podemos buscar el desarrollo de nuestros países en forma individual. Solamente mediante una integración profunda, que potencie nuestras capacidades y recursos, vamos a establecer las bases que necesitamos para crecer." (...) "La coyuntura internacional nos plantea desafíos que potencian la decisión de Argentina, de ampliar el comercio y mejorar nuestro perfil como receptores de inversiones. Esto nos impulsa a tener un MERCOSUR acorde con un regionalismo focalizado en la atracción de inversiones y la participación."<sup>16</sup>

---

<sup>15</sup> Disponible en: <https://www.mrecic.gov.ar/faurie-tenemos-la-tarea-permanente-de-busqueda-y-apertura-de-mercados-para-nuestros-productos>.

<sup>16</sup> Disponible en: <http://enaun.mrecic.gov.ar/es/discurso-de-la-vicepresidenta-de-la-naci%C3%B3n-sra-gabriela-michetti-en-la-72a-asamblea-general-de-las>