



# Artículos

## La OTAN y el incremento del gasto en defensa

*Salimena Gonzalo<sup>1</sup>*

Estados Unidos y la OTAN volvieron a mostrar sus diferencias en torno al gasto militar. No es una tensión nueva, hace tiempo que la administración del presidente Donald Trump viene reclamando el incremento del gasto militar de los Estados partes del Tratado del Atlántico Norte. Sin embargo las dimensiones que está alcanzando el conflicto amenazan con escribir nuevos capítulos.

Uno de los primeros en fijar su posición (bastante dura de hecho) fue el secretario de defensa estadounidense Jim Mattis, que sostuvo "o aumentan, ya este mismo año el gasto en defensa, o Estados Unidos moderará su compromiso con la Alianza" y agregó finalmente que "América cumplirá sus responsabilidades, pero si sus naciones no quieren que América modere sus compromisos con esta Alianza, cada una de sus capitales debe mostrar apoyo a nuestra defensa común".

El malestar exhibido por parte de Mattis se asocia al bajo nivel de compromiso de los Estados partes de la organización para el cumplimiento de la meta de incrementar el gasto militar al 2% del PBI estipulada en 2014. En la actualidad, solo cinco países cumplieron lo acordado e incluso superan ese porcentaje: Polonia, Grecia, Rumania, Gran Bretaña y Estonia, y aunque se espera que se sumen algunos países en el corto plazo, todavía parece no cubrirse del todo las expectativas.

Por su parte el secretario general de la OTAN Jens Stoltenberg, sostuvo que el objetivo primordial es "tener una OTAN fuerte, no es provocar, sino prevenir el conflicto" y añadió que "muchos aliados redujeron su gasto en defensa tras la guerra fría porque las tensiones se redujeron. Pero si somos capaces de bajar el gasto cuando las tensiones se rebajan, tenemos que serlo también de aumentarlo cuando estas se incrementan y ahora se están incrementando". ¿Cuáles son las tensiones que se han acrecentado en la actualidad a las cuales hace referencia Stoltenberg?

---

<sup>1</sup> Profesor e investigador visitante de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), Universidad Nacional de la Matanza (UNLAM) y de la Universidad del Salvador (USAL), miembro del Departamento de Seguridad y Defensa del IRI. Asesor Parlamentario de la Presidencia Provisional del Senado de la Nación.

Concretamente se mencionó a dos: el *terrorismo* global y una *Rusia* firme.

En los últimos años, se han multiplicado los atentados terroristas perpetrados por lobos solitarios y organizaciones terroristas, posicionando al terrorismo como la principal amenaza transnacional. Si bien el gasto en esta región en los últimos años, tuvo una tendencia a la baja como bien se puede observar en los datos aportados por el prestigioso Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz (SIPRI), los atentados y los reclamos permanentes de los Estados Unidos en el marco de la OTAN, transformarán la coyuntura actual hacia incrementos mayores en los gastos militares.

La segunda tensión a la que hace referencia el secretario de la OTAN, es parte de lo que se conoce como *amenaza tradicional* al poder del Estado, producto de una fuerte *puja geopolítica* en Europa del este, que tiene como protagonista a Rusia luego de la anexión de Crimea y del intento de desestabilización de Ucrania.

Un factor adicional de tensión que logró colarse en las recientes reuniones, es atribuido a las intenciones de la Unión Europea de crear una unión militar de defensa. Al proyecto se lo conoce con el nombre de *cooperación permanente estructurada*, y tiene programado un presupuesto comunitario de 1.000 millones de euros destinados en su mayoría a equipamientos comunes e investigación militar. Un punto neurálgico y que genera controversia, gira en torno a la cooperación con terceros Estados, la cual tendría un carácter excepcional y se vincularía a proyectos concretos, es decir que los productos norteamericanos podrían verse afectados y por ende su industria armamentística.

Según los datos aportados por SIPRI en su anuario del año 2017, Estados Unidos es el país que lidera las exportaciones de armas con un 33%, seguido por Rusia con un 23%. Le siguen a continuación otros países, pero con exportaciones claramente menores en relación a los primeros, como China 6,2% y Francia 6,0% entre otros.

PRINCIPALES EXPORTADORES E IMPORTADORES DE GRANDES ARMAS, 2012-16			
Expor- tador	Proporción mundial (%)	Impor- tador	Proporción mundial (%)
1 Estados Unidos	33	1 India	13
2 Rusia	23	2 Arabia Saudí	8,2
3 China	6,2	3 EAU	4,6
4 Francia	6,0	4 China	4,5
5 Alemania	5,6	5 Argelia	3,7
6 Reino Unido	4,6	6 Turquía	3,3
7 España	2,8	7 Australia	3,3
8 Italia	2,7	8 Irak	3,2
9 Ucrania	2,6	9 Pakistán	3,2
10 Israel	2,3	10 Vietnam	3,0

**Fuente:** SIPRI Yearbook 2017

A modo de conclusión, las recientes reuniones mantenidas en el marco de la OTAN entre Estados Unidos y los países miembros del Tratado del Atlántico Norte, mostraron una mezcla de crecientes tensiones en torno al incremento del gasto militar y a una posible constitución de una unión militar europea, con amenazas tradicionales y transnacionales que distan mucho de apaciguarse, en un mundo que se caracteriza cada vez más de estar signado por una agenda internacional compuesta esencialmente de temas de seguridad.