



Modernización de la estructura nacional de defensa brasileira. Período 2008-2014

Anabel Villarreal¹

Durante el periodo 2008-2014, América Latina estuvo marcada por un aumento generalizado en los presupuestos de defensa. Entre los años 2006 y 2014, el gasto destinado a este sector fue de 3,7% de los presupuestos nacionales; mientras que Brasil experimentó un incremento del gasto militar en un 37% de su PIB, convirtiéndolo en el país que más aumentó el presupuesto destinado a la defensa de la región (Atlas Comparativo de la Defensa en América Latina y Caribe, 2014).

Esto nos lleva a preguntarnos la causa de este fenómeno pese a estar desarticulados los conflictos bélicos regionales (o si se quiere están canalizados por vías institucionales). Muchos autores asociaban esta situación con una carrera armamentista o rearme. Sin embargo, a medida que uno se adentra en la temática, se percata que dichos conceptos no son los adecuados para describir el contexto sudamericano.

Por un lado, una **carrera armamentista** hace alusión a una relación de interdependencia. La compra de armas por parte de un país se percibe como una amenaza por parte de otro, el cuál responde aumentando su equipamiento militar para equilibrar la balanza de poder. Por otro lado, **rearme** hace alusión a la compra de armas por parte de un Estado para el ingreso inminente en un conflicto armado (Battaglino, 2010).

Estos fenómenos no se perciben en nuestra región. No hay guerras inminentes por las cuales armarse y la compra de armas de un país no es percibido como una amenaza por parte de otro. Por ello, el aumento en la compra de armamentos en el Cono Sur no puede ser

¹ Licenciada en Relaciones Internacionales de la Universidad Siglo 21 - Córdoba. Ensayo de tesis para la obtención del título de grado. Artículo publicado en la Revista Brumario edición n. 18, junio 2018.





analizado desde la lupa de los conceptos de carrera armamentista y rearme. Además, estas nociones están asociadas al contexto europeo de la década de los años treinta e inicios de la Guerra Fría que difieren sustancialmente de la realidad sudamericana. Por el contrario, las políticas de defensa de la región se declaran como netamente defensivas y disuasivas (Battaglino, 2010).

Por tal motivo, se considera como pertinente el uso del concepto **Modernización Disuasiva** desarrollado por el politólogo argentino, Jorge Battaglino. Este concepto apunta a describir la adquisición de armamento con la finalidad de reemplazar material obsoleto por equipamiento moderno, sin conferir una ventaja relativa en relación a los países vecinos y, al mismo tiempo, sostener un nivel general de disuasión (Battaglino, 2010). Esta definición es escasamente aplicada para describir el contexto sudamericano.

Se percibe una renovación/modernización del aparato militar pero no hacia una escalada de poder o balance de poder, sino un poder disuasivo en defensa de las zonas consideradas estratégicas y su gasto es destinado a armamento defensivo, y no de ataque, como aviones de transporte, equipos de comunicación, vehículos blindados, entre otros (Gallo, 2008).

Además, se han creado mecanismos institucionales para cooperación como son la Unión Suramericana de Naciones (UNASUR) y el Consejo de Defensa Suramericano (CDS) para asuntos de defensa; como así también, la Organización de Estados Americanos (OEA) que desactivan y encausan las confrontaciones, reforzando los canales de diálogo. A esto le sumamos que el gasto en defensa de la región es el más bajo a nivel mundial (Battaglino, 2010).

En el año 2005 Brasil lanza la Política Nacional de Defensa (PND) donde se delinearón los objetivos de defensa; se definió qué entiende el país por seguridad y defensa como así también el contexto internacional, interno y el sujeto y materia de la defensa, ubicando al país en el sistema internacional en términos defensivos. Avanzando aún más, en el 2008 se edita el documento Estrategia Nacional de Defensa (END) conteniendo las acciones estratégicas necesarias para alcanzar los objetivos de defensa planteados en la PND; además de los





principios organizacionales y disposición de las fuerzas armadas a lo largo del territorio brasilero.

A partir de la publicación de estos documentos, el país experimentó una reestructuración de sus fuerzas armadas, cambio en la política armamentista y un incremento del presupuesto nacional destinado a la modernización del aparato militar. Los documentos en sí, junto con el Libro Blanco de Defensa Nacional de 2012, fueron novedosos ya que por primera vez se expresaron los objetivos regionales e internacionales de un país con la envergadura de Brasil con capacidad de actuación tanto a nivel regional como internacional.

De entre los objetivos de la defensa planteados en la PND, en correlación con la modernización de las fuerzas, se procura reactivar la Base Industrial de Defensa (BID) en persecución de la autonomía tecnológica. Brasil proyecta llevar a cabo acuerdos de cooperación científico-tecnológica para la importación de know how y producción local con fuerte participación del Estado; además de la instauración de regímenes especiales e incentivos a la producción nacional.

Los cambios en la política de defensa y armamentista brasilera respondieron a los objetivos de política exterior de aumentar su presencia y participación en el sistema internacional y reafirmación como potencia regional. Un país que aspira desempeñar un rol relevante en el sistema internacional y participar en los procesos de toma de decisión, debe tener unas fuerzas armadas y poderío militar que acompañen tales objetivos (Bull, 2002).

Antecedentes

Los cambios en la política de defensa brasilera se dieron en diferentes etapas históricas. En el periodo 1995-2002, bajo la presidencia de Fernando H. Cardoso, se publica el Documento Declaratorio de Política de Defensa Nacional (DDPDN); de 2003 a 2010, bajo el mandato de Luiz Inácio Lula Da Silva, se editan los documentos PND- END; y, por último, de 2011 a 2016 bajo la presidencia de Dilma Rousseff se lanza el LBDN.





La política de defensa brasilera 1995-2002

Con el fin de los gobiernos militares (que se extendieron desde 1964 a 1985) el área de defensa y las fuerzas armadas quedaron relegadas en un intento de reforzar los mecanismos democráticos y constitucionales recobrados (Santos, Peixoto y Silva, 2010).

Frente al contexto internacional de pos Guerra Fría, descrito como un orden “multipolar indefinido e inestable” (DDPDN, 1996, cap. 2.1. Traducción propia), y con el surgimiento de nuevas amenazas a la soberanía nacional, Brasil retoma el interés por los temas de defensa. Es así que durante la presidencia de Cardoso (1995-2002) se publicó el DDPDN en octubre de 1996. El mismo, permitió dar luz a los asuntos de defensa en un intento por acercarlo a la órbita civil y democrática.

Si bien es considerado un documento laxo e incompleto, fue el disparador para la creación del Ministerio de Defensa en 1999. De esta forma, pasó de tener tres ministerios separados y con alto grado de independencia (a saber; ejército, marina y aeronáutica), a contar con una institución que aglutinó y coordinó las políticas y acciones de las tres fuerzas. El DDPDN no daba directrices, objetivos de defensa ni se conceptualizaron los términos defensivos, demostrando su ineffectividad para llevar a cabo una estrategia de defensa. Además, dejaba lagunas sobre la posible utilización de las fuerzas armadas al interior del país (Saint-Pierre, 2009).

Durante este periodo se tuvo una visión **idealista multilateral** del sistema internacional. Abrazando la diplomacia, la utopía y la persuasión para dirimir diferendos (Andres, 2013). Caracterizado por una política de inserción en los mercados internacionales desde la lógica neoliberal que derivó en una disminución del gasto público y, por ende, en la inversión en equipamiento militar (Pereira Da Silva, 2008; Battaglino, 2010). Es así que, pese a los avances en las políticas defensivas, el presupuesto destinado al sector no acompañó a las mismas.





Sin embargo, el gasto total en defensa aumentó como se puede apreciar en el **Gráfico 1**. Esto se debió, en parte, al crecimiento del PIB brasilero luego de la implementación del Plan Real en 1994 que permitió alcanzar la tan ansiada estabilidad económica (Andrés, 2013).

Si desglosamos la ejecución del presupuesto por tipo de gasto, podemos observar que la mayor parte fue destinada al pago de personal (tanto activo como inactivo y pensionados) (74% del total del presupuesto del periodo). Mientras que sólo el 7% se destinó a la inversión en armamento.

Gráfico 1

Evolución Presupuestaria en Defensa – Gasto Total (Valores Corrientes 2015 en R\$ mill)

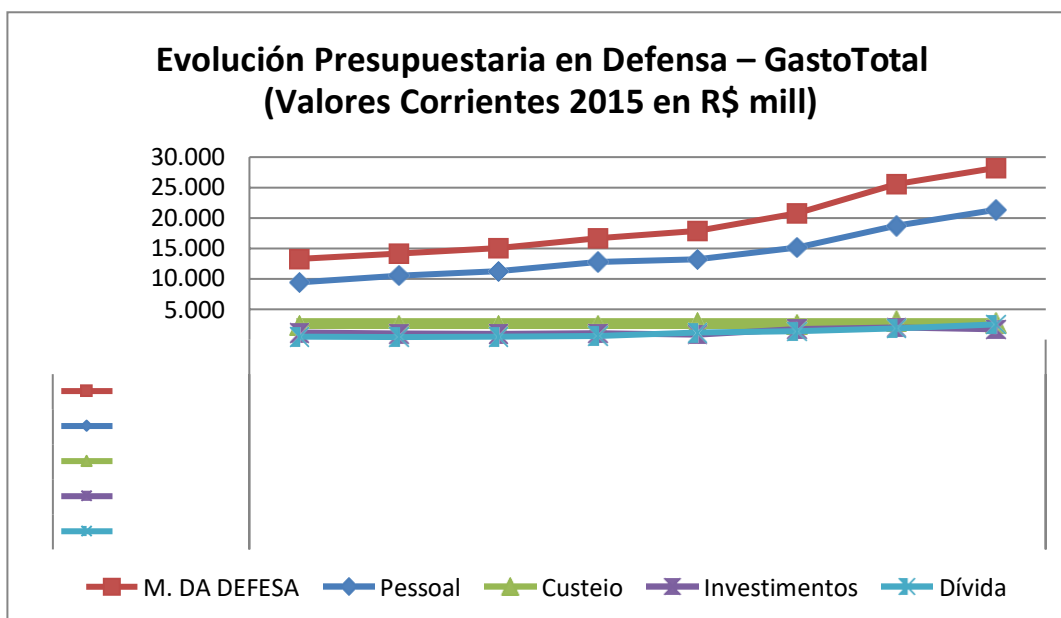
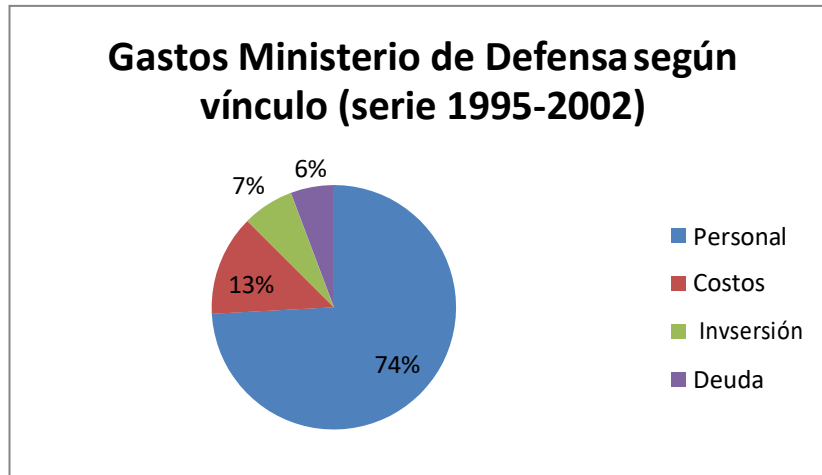


Gráfico 2

Gastos del Ministerio de Defensa según vínculo. Serie 1995-2002



Elaboración propia. Fuente: *Ministério de Defesa. Execução Orçamentária. Séries Estatísticas 2000 - 2015*

Se puede concluir, frente a los datos presentados, que el aumento en el gasto en defensa durante el mandato de Cardoso se debió a un incremento en el pago a personal y a la creación y puesta en marcha del Ministerio de Defensa, y no a un aumento en inversión en equipamiento militar.

Es en este contexto nacional e internacional que se publica el documento de defensa brasilero. Fue “más bien declaratorio que una realidad fáctica”, importante para institucionalizar el Ministerio de Defensa y que se comenzara a acercara el área de la defensa a la sociedad civil, dejando de ser un tema reservado a las filas castrenses (Pereira da Silva, 2008, p. 72-73).

La política de defensa brasilera 2003-2010

Como ya se mencionó, durante la presidencia de Lula Da Silva, se publican la PND en el 2005 y la END en el 2008. Ambos documentos representaron un salto cualitativo en la defensa brasilera donde se establecieron, por primera vez, objetivos de mediano y largo plazo. Para su





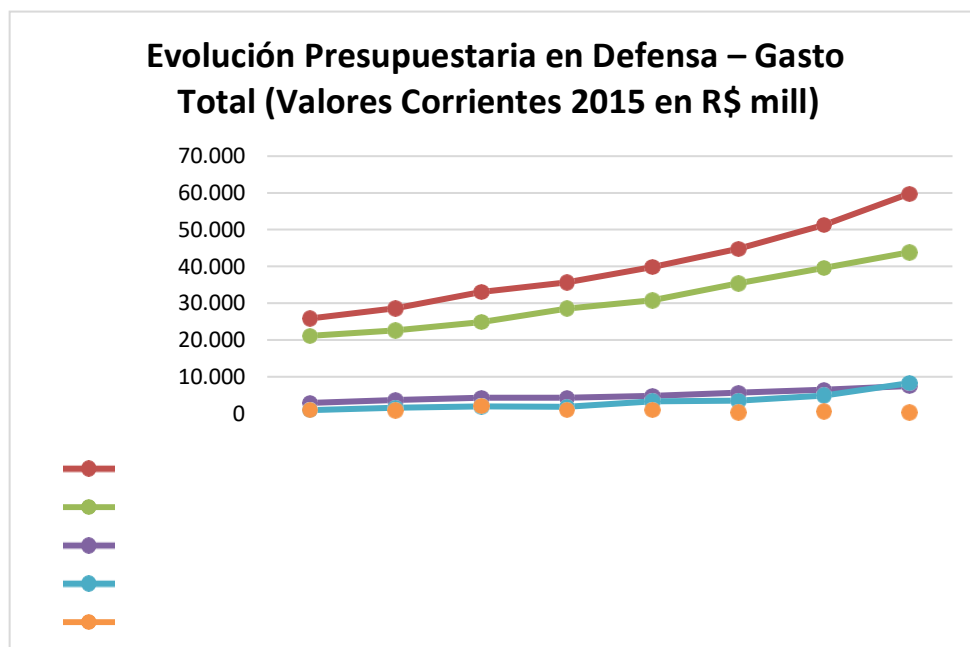
el sector a la sociedad civil (Costa Vaz y Calvet, 2006).

Durante este periodo, se tuvo una visión **nacionalista realista de izquierda** del sistema internacional. Pretendió garantizar la presencia internacional de Brasil y su liderazgo regional (Andres, 2013). En este sentido, el aparato militar fue estratégico para acompañar la creciente actuación y pretensiones internacionales del país. Por ello, en los documentos de defensa se da cuenta del retraso de las fuerzas armadas y la necesidad de llevar a cabo una modernización del equipamiento, de la BID y de los principios tácticos y organizacionales.

Para la concreción de los objetivos planteados, salir de la situación de abandono de su aparato militar para pasar de unas fuerzas armadas tercermundistas a las de un país a altura de su aspiración como potencia emergente, fue necesario un aumento en el presupuesto destinado a la defensa como se puede apreciar a continuación.

Gráfico 3

Evolución Presupuestaria en Defensa – Gasto Total (Valores Corrientes en R\$ mill año 2015)





| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| M. DA | 25.82 | 28.60 | 33.08 | 35.68 | 39.88 | 44.84 | 51.28 | 59.81 |
| DEFESA | 9 | 8 | 0 | 6 | 7 | 1 | 2 | 9 |
| Pessoal | 21.11 | 22.61 | 24.85 | 28.53 | 30.77 | 35.43 | 39.56 | 43.86 |
| | 2 | 2 | 7 | 1 | 3 | 3 | 0 | 2 |
| Custeio | 2.839 | 3.596 | 4.260 | 4.277 | 4.805 | 5.641 | 6.412 | 7.450 |
| Investiment os | 897 | 1.570 | 1.933 | 1.826 | 3.289 | 3.495 | 4.809 | 8.253 |
| Dívida | 981 | 830 | 2.030 | 1.052 | 1.020 | 272 | 502 | 254 |

Elaboración propia. Fuente: *Ministério de Defesa. Execução Orçamentária. Séries Estatísticas 2000 - 2015*

El presupuesto del Ministerio de Defensa fue uno de los más altos de entre los ministerios el país. Siendo el tercero después de los *Ministerio da Previdência Social* y *Ministerio da Saúde*. (Brustolin, 2009).

Si desglosamos la ejecución del presupuesto por tipo de gasto y obtenemos la media porcentual de la serie 2003-2010, podemos obtener que la mayor parte fue destinada al pago de personal: 78% del total del presupuesto del periodo (frente al 74% de la administración anterior). Mientras que el 8% se destinó a la inversión en armamento; 12% a costos fijos y 2% del gasto fue financiado con deuda.

A diferencia del periodo anterior, aumentó la inversión en un 1% (es decir, R\$ 15.778 millones, a precio constante del año 2015) y se observa una disminución de la deuda del Ministerio de Defensa en R\$ 1.731 millones (4%), a precio constante del año 2015. En cuanto al personal, Brustolin (2009) resalta que bajo la presidencia de Lula se incrementó el personal civil en el ministerio (hecho que no se dio en la administración anterior), lo que puede explicar el aumento del gasto en personal.



La política de defensa brasilera 2011-2016

Por último, durante la administración de Dilma Rousseff (2011-2016) se publica el LBDN en el 2012 (el cuál empezó a gestarse bajo la gestión presidencial anterior), junto a la redición de la PND y END. Entre otras cosas, el documento expone los intereses geopolíticos, programas y proyectos de reequipamiento y modernización militar, inventario de equipamiento disponible y proyectado para cada fuerza y objetivos de los mismos.

Con respecto a las metas de política exterior y defensa, fueron heredados de su predecesor y compatriota del PT; a saber: revisionismo de las instituciones multilaterales; respaldo de la tesis desarrollista; liderazgo y representatividad de países en desarrollo; prioridad estratégica en América Sur; entre otros.

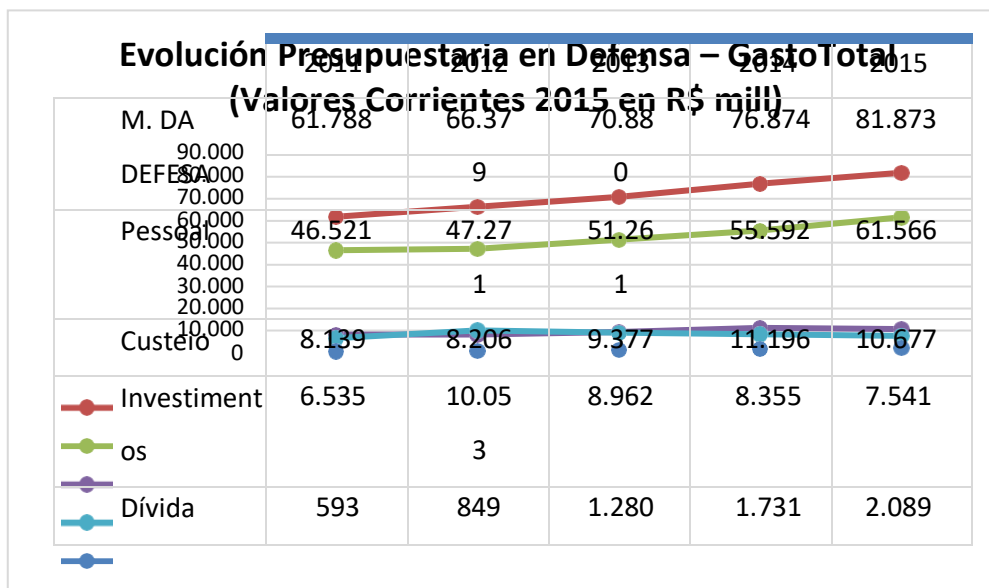
Sin embargo, la proyección internacional y regional fue menos activa ya que la ex mandataria debió concentrar sus esfuerzos en los problemas internos en un intento por disminuir los efectos de la crisis financiera internacional del 2008 y la crisis fiscal brasilera del 2014. Fue una política externa más bien reactiva, frente a la administración de Lula Da Silva que estuvo caracterizada por una pujante diplomacia presidencial.

Pese a ello, en el siguiente grafico se puede analizar el gasto en defensa en este periodo. Del cual se extrae que del 2011 al 2012 (año que se lanza el LBDN), la inversión aumentó un 53%.

Gráfico 4

Evolución Presupuestaria en Defensa – Gasto Total (Valores Corrientes en R\$ mill año 2015)





Fuente: Ministério de Defesa. Execução Orçamentária. Séries Estatísticas 2000 - 2015

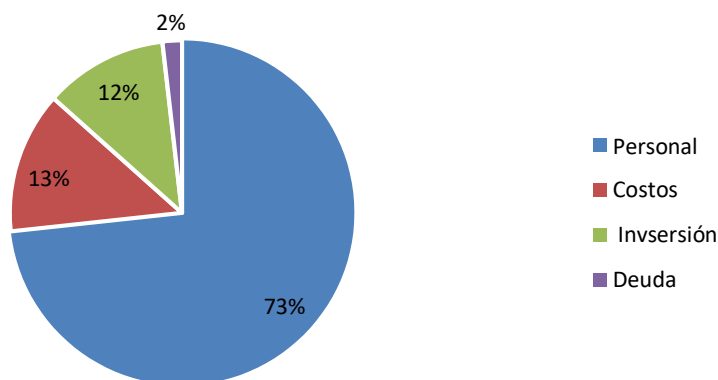
Si desglosamos la ejecución del presupuesto por tipo de gasto y obtenemos la media porcentual, podemos observar que la mayor parte fue destinada al pago de personal (73% del total del presupuesto). Mientras que el 12% se destinó a la inversión.

Gráfico 5

Gastos del Ministerio de Defensa según vínculo. Serie 2011-2015



Gastos Ministerio de Defensa según vínculo (serie 2011-2015)



Elaboración propia. Fuente: *Ministério de Defesa. Execução Orçamentária. Séries Estatísticas 2011 - 2015*

Se puede apreciar un aumento considerable en el gasto en inversión en relación a la gestión anterior, las cuales sumaron un total de R\$ 41.446 millones en el periodo 2011- 2015, frente a los R\$ 26.072 millones durante las dos presidencias de Lula Da Silva (valores corrientes del año 2015), representando un incremento del 59%. En contrapartida, disminuyó el gasto destinado al pago de personal en un 5%. Los documentos de defensa representaron un salto cualitativo en consonancia con la posición de Brasil en el orden internacional como potencia emergente, acompañando a las políticas que fueron evolucionando hacia una especificidad e institucionalización de la defensa. A ello se sumó el salto cuantitativo en los presupuestos como se pudo apreciar.

Base Industrial de Defensa (BID)

También se pudieron verificar cambios en la BID. La misma forma parte de la política armamentista de Brasil y es considerada un pilar estratégico para la defensa del país junto con la composición y organización de los efectivos en la región y el servicio militar obligatorio.



Es definida como el conjunto de empresas, bajo la legislación brasilera, que participan en la cadena de desarrollo, producción, investigación y mantenimiento de productos de defensa (LBDN, 2012). Y está compuesta principalmente por productos de baja-media intensidad tecnológica.

A principios del siglo XX se describía al sector como incompleto y básico; no poseía institutos de investigación y desarrollo, sumado a la falta de coordinación entre los organismos y dirigentes sobre las políticas industriales (Amarante, 2012).

Se dieron diferentes hitos que marcaron al sector en el periodo previo aquí analizado. El primero de ellos se da en 1945, bajo el gobierno de Getúlio Vargas (1930- 1945), con la creación de la *Companhia Siderúrgica Nacional*. La misma permitió modernizar la BID y la fabricación de equipamientos pesados.

El segundo de los hitos transcurre en el periodo 1940-1964, momento en el que se incorpora el binomio Investigación y Desarrollo (I&D) en la producción de equipamientos militares, ciclo conocido como “inversión en conocimiento” (Amarante, 2012).

Estos hechos representaron un salto tanto cualitativo como cuantitativo para la industria de defensa brasilera. Pasando de ser incompleta y básica, a principios del siglo XX, a una compleja con la incorporación de nuevos conocimientos a la producción de equipamiento militar.

Gracias a estos avances, entre otros factores, Brasil comienza a exportar su producción. Es así que en el periodo 1970-1990, denominado como los años dorados de la industria de defensa brasilera, se reporta el mayor ingreso de divisas al país por venta de material bélico, US\$ 2.581 millones a precio constante a valores del 2017 (SIPRI, 2017; Amarante, 2012).

Los principales importadores de equipamiento militar brasilero fueron los países árabes. El lector se preguntará cómo es que un país sudamericano, de habla portuguesa y en





vías de desarrollo se vincula, en el contexto internacional de Guerra Fría, con países árabes. Esto se debió a que Brasil intercambiaba armamento por petróleo (principalmente a Irak) ya que en ese entonces el país era dependiente del hidrocarburo extranjero (Pereira Da Silva y Andrade, 2008).

Entre los años 1979 a 1988, las ventas de armamento a Irak sumaron US\$ 607 millones, a precio constante a valores del 2017. Mientras que el total del valor exportado a Libia, Arabia Saudita, Irán y Qatar en el periodo 1975-1992 sumó US\$ 575 millones, a precio constante a valores del 2017 (SIPRI, 2017). Demostrando la importancia de Irak para la industria de defensa brasilera.

En este periodo, con la asimilación de la tesis desarrollista en la presidencia de Vargas y, principalmente, durante los gobiernos militares, se crean medidas de protección a la industria en general que impactó en la industria de defensa en particular. Sin embargo, no hubo medidas específicas para este sector.

Entrada la década del '90, las exportaciones caen abruptamente debido a diferentes razones:

- Perdida del principal comprador árabe. En 1989, Irak invade Kuwait y, debido a esto, Naciones Unidas emite una sanción y embargo comercial en 1990, por lo que Brasil deja de exportar material defensivo a este país.
- Retorno de la democracia (1985) y menosprecio por los asuntos militares.
- Políticas neoliberales que implicaron disminución de los gastos del Estado y recortes al sector defensivo; fin del proteccionismo industrial y apertura de las importaciones.
- Alta dependencia del mercado externo.
- Incapacidad de las fuerzas armadas brasileras de absorber los equipamientos producidos por la BID.
- Inacción del gobierno; entre otros factores.





BID 1995-2002

Bajo la presidencia de Cardoso, las exportaciones fueron las más bajas experimentadas en relación a años anteriores, representando un total de US\$ 121 millones a precio constante a valores del 2017 (SIPRI, 2017). Es decir, una disminución del 95% en relación al periodo 1970-1994.

Tanto en la época dorada de la industria militar como bajo las dos presidencias de Cardoso, no hubo un marco institucional y legal específico para las empresas de la BID. Sí existieron para la industria en general, que impacto indirectamente en la industria de defensa.

BID 2003-2016

Ya en las presidencias de Lula Da Silva y Rousseff, las exportaciones experimentan una recuperación en relación a la gestión anterior.

Del 2003 al 2010, las exportaciones reportaron un ingreso de US\$ 430 millones (a precios constantes de 2017), frente a los US\$ 183 millones (a precios constantes de 2017) alcanzados durante el mandato de Dilma Rousseff (SIPRI, 2017).

En estos años, se crea un marco legislativo específico para las industrias de defensa y se lanzan diversas políticas públicas y programas para la revitalización de la BID, como son la *Política Nacional da Indústria de Defesa* (PNID) de 2005 y Política de Desarrollo Productivo de 2008. También se llevaron a cabo estudios, encargados por el gobierno, para el diagnóstico de las empresas del sector, como fue el *Diagnóstico: Base Industrial de Defesa Brasileira* de la *Agência Brasileira de Desenvolvimento Industrial* (ABDI), de Ferreira y Sarti (2011), que sirvieron de marco para las diferentes políticas destinadas al área.

Se promulga la ley 12.598 del 22 de marzo de 2012 que crea un marco impositivo especial para las industrias del sector, estableciendo normas especiales para compras y desarrollo de productos de defensa e incentivos para la producción nacional. Esta ley permitió corregir las distorsiones tributarias de décadas anteriores que favorecían la importación





de material de defensa por sobre los productos nacionales (Melo, 2015).

Además, junto con el LBDN, se publicó el *Plano de Articulação e Equipamento de Defesa* (PAED) con proyectos y programas para las tres fuerzas en un plazo de 20 años (2012-2031) para lograr la modernización del aparato militar. Para alcanzar tales objetivos, Brasil procuró llevar adelante acuerdos de cooperación en defensa con países desarrollados, emergentes y en desarrollo.

Con países detentores de tecnología de punta, como Estados Unidos, Suecia o Francia, priorizó acuerdos que reportaran ganancia para el país, ya sea a través de transferencia de tecnología, instalación de empresas en el país, producción conjunta y/o inversión en capital (Melo, 2015)

Con los países emergentes, como India y Sudáfrica, que poseen tecnología similar a la brasilera, buscó crear un polo de cooperación sur-sur para contrarrestar la influencia de los países desarrollados.

Por último, con los países en desarrollo y menor capacidad tecnológica, principalmente de América Latina y la costa occidental de África, privilegió sociedades de trabajo conjunto, convenios para abastecer de insumos a la industria de defensa brasilera y acuerdos comerciales para la venta de sus equipamientos militares.

De entre los principales programas/proyectos de la BID, contenidos en el PAED, se encuentran los siguientes:

Prosub. Desarrollados por DCNS (estatal francesa), la Marina brasilera y *Odebrecht defesa y tecnologia* (ODT). Está constituido por tres principales proyectos: construcción de un astillero en el estado de Rio de Janeiro (en el 2017 se encontraba avanzado en un 65%); desarrollo de tres submarinos convencionales diésel-eléctrico tipo Scorpène (se prevé la entrega del primero, S-40 Riachuelo, en el primer semestre de 2018) y la construcción de un submarino de propulsión nuclear que comenzaría a gestarse en el 2019 (Drummond, 2017).





Programa H-XBR. Implica la construcción de helicópteros EC-725/H-225 entre la francesa EADS/AirBus Helicopters y la subsidiaria brasilera Helibras. Las fuerzas armadas brasileras adquirieron 50 helicópteros (PAC, 2017).

Programa FX-2 para la construcción de cazas Gripen NG junto con la empresa sueca SAAB. Desde el 2005 se encuentra personal brasilero capacitándose en Suecia para luego comenzar la fabricación del caza en Brasil.

Proyecto KC-390. Desarrollo y fabricación de un carguero con capacidad de abastecimiento en vuelo. Desarrollado por la brasilera Embraer con participación de la República Checa, Portugal y Argentina. Esta última, desde la Fábrica Argentina de Aviones (FAdeA), fabrica piezas que luego son enviadas a Brasil para el montaje final.

Conclusión

A lo largo de la investigación se pudieron establecer cambios en la Política de Defensa; en la política armamentista de asignación de recursos, tanto materiales como humanos; en el marco legal e institucional, junto con proyectos y programas específicos para la BID; incluso las Sociedades y Acuerdos estratégicos mutaron luego del lanzamiento de la END y, posteriormente, con el LBDN.

Como resultado, el presupuesto general de defensa en el periodo 2008-2014 incrementó en un 71,43%, mientras que la inversión aumentó un 139% en relación a años anteriores.

Estas mudanzas no respondieron a la existencia de una amenaza regional, rearme o carrera armamentista, si no con la necesidad de renovar su aparato militar en consonancia con su estatus de potencia ascendente, estatura y capacidad nacional. Es así que los cambios en la Estrategia de Defensa, Política Armamentista y BID se transforman en herramientas de política exterior para acompañar la posición pretendida en el orden internacional.





Bibliografía

- Atlas Comparativo de la Defensa en América Latina y Caribe (2014). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: RESDAL, 2014. Fecha de catalogación: 04/09/2014.
<http://www.resdal.org/atlas-2014.html>
- BATTAGLINO, J. (2010). *Rearme y baja percepción de amenaza interestatal en Sudamérica. ¿Es posible tal coexistencia?* México. Perf. latinoam. vol.18 no.35 ene./jun. 2010.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-7653201000010003
- GALLO, D. (2008). *La hora del rearme: el nuevo escenario de la defensa regional*. Buenos Aires, Argentina. Diario La Nación, 17/02/2008.
<http://www.lanacion.com.ar/987921-la-hora-del-rearme-el-nuevo-escenario-de-la-defensa-regional>
- BULL, H. (2002). *A Sociedade Anárquica—Um estudo da ordem na Política Internacional*. São Paulo, Brasil: Imprensa Oficial do Estado. Editora Universidade de Brasilia. Instituto de Pesquisa de Relações Internacionais. http://funag.gov.br/loja/download/158-Sociedade_Anarquica_A.pdf
- SANTOS, I. P. D.; PEIXOTO, B. D. R. y SILVA, M. A. (2010). *O Novo Plano de Estratégia Nacional de Defesa Brasileira: O fim de um Estado Pacifista?* Brasilia, Brasil: Mundorama. Centro de Estudos sobre as Relações Internacionais do Brasil Contemporâneo, um laboratório do Instituto de Relações Internacionais da Universidade de Brasília. 09/07/2010. <http://www.mundorama.net/?article=o-novo-plano-de-estrategia-nacional-de-defesa-brasileira-o-fim-de-um-estado-pacifista-por-ibere-pinheiro-dos-santos-filho-bernardo-dos-reis-peixoto-monica-alexandra-silva>
- Documento Declaratorio de Política de Defensa Nacional (DDPDN) (1996).
http://www.consultaesic.cgu.gov.br/busca/dados/Lists/Pedido/Attachments/484985/RESPOSTA_PEDIDO_5-%20POLITICA_DE_DEFESA_NACIONAL_1996.pdf





- SAINT-PIERRE, H. (2009). *La Defensa en la Política Exterior del Brasil: el Consejo Suramericano y la Estrategia Nacional de Defensa*. Madrid, España: Real Instituto Elcano. Documento de Trabajo 50/2009. 07/10/2009. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/1b12ab804fda364bb164ff8bf7fc5c91/DT50-2009_Saint-Pierre_Defensa_Politica_exterior_Brasil.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=1b12ab804fda364bb164ff8bf7fc5c91
- ANDRÉS, M. V. (2013). *La política de defensa actual de Brasil como consecuencia de cambios en su posicionamiento estratégico (1996-2012)*. Maestría en relaciones y negociaciones internacionales ciclo 2009/2010 trabajo de disertación final. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO/Argentina) - Universidad de San Andrés en cooperación con la Universidad de Barcelona. Buenos Aires, Argentina. <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/6481/2/TFLACSO-2014MVA.pdf>
- PEREIRA DA SILVA, H. (2008). *A Política de Defesa Nacional e as diretrizes para o planejamento militar*. Dissertação de Mestrado em Relações Internacionais, Universidade Federal Fluminense. Niterói, Brasil. <http://docplayer.com.br/10075241-Universidade-federal-fluminense-uff-programa-de-pos-graduacao-em-relacoes-internacionais-dissertacao-de-mestrado-helder-pereira-da-silva.html>
- COSTA VAZ, A.; CALVET, I. (2006). *La política de defensa brasileña: diagnósticos, propuestas y perspectivas para la cooperación regional*. Friedrich- Ebert-Stiftung. Buenos Aires, Argentina. Electronic ed.: Santiago de Chile; Bonn: 2007. <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/chile/04461.pdf>
- BRUSTOLIN, V. M. (2009). *Abrindo a caixa-preta: o desafio da transparência dos gastos militares no Brasil*. Dissertação de Mestrado apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Políticas Públicas, Estratégias e Desenvolvimento do Instituto de





Instituto de Relaciones Internacionales



Economia da Universidade Federal do Rio de Janeiro, como parte dos requisitos necessários à obtenção do título de Mestre em Políticas Públicas, Estratégias e Desenvolvimento. Rio de Janeiro, Brasil.

http://scholar.harvard.edu/files/brustolin/files/brustolin-opening_the_black_box-the_challenge_of_the_transparency_of_the_military_expenses_in_brazil.pdf

- AMARANTE, J. C. A. D. (2012). *A base industrial de defesa brasileira*. Rio de Janeiro, Brasil: Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, IPEA. Texto para

Discussão (No. 1758).

http://repositorio.ipea.gov.br/bitstream/11058/1091/1/TD_1758.pdf

- PEREIRA DA SILVA, H. y ANDRADE, A. L. M. (2008). *A política externa e a indústria de defesa no Brasil*. Rio de Janeiro, Brasil: REVISTA DA EGN, [S.l.], n. 13, p. 32-59, mar. 2017. ISSN 2359-3075.

<https://revista.egn.mar.mil.br/index.php/revistadaegn/article/view/394>

- MELO, R. D. (2015). *Indústria de defesa e desenvolvimento estratégico. Estudo comparado França-Brasil*. Brasília, Brasil: Fundação Alexandre de Gusmão.

http://funag.gov.br/loja/download/1112_Industria_de%20defesa_e_desenvolvimento_estrategico.pdf

- DRUMMOND, C. (2017). *A Marinha mostra o rumo*. Carta Capital. 29 de outubro de 2017.

<https://www.cartacapital.com.br/revista/974/a-marinha-mostra-o-rumo>

- Programa de Aceleração do Crescimento (PAC) (2017). Ministério do Planejamento.

<http://www.pac.gov.br/infraestrutura-logistica/defesa/br/>

- Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI). <https://www.sipri.org/>

- Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, Balanço de política externa 2003- 2010

https://i3gov.planejamento.gov.br/textos/livro6/6.1_Politica_Externa.pdf



Instituto de Relaciones Internacionales

www.iri.edu.ar

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

Página