



George Kennan by Donald Trump

Diego Fossati¹

Desde el inicio de su administración, Donald Trump, en ningún momento especificó de forma clara que orientación daría a su Política Exterior respecto de Medio Oriente; en términos estratégicos como lo fué, por ejemplo, la Directiva de Seguridad de Bush en la cual unívocamente establecía una política intervencionista. También es cierto que heredó de Barack Obama un sinnúmero de fracasos diplomáticos en relación a este espacio geopolítico; por lo cual era de esperarse que algunos cambios se realizaran con el nuevo gobierno.

A poco tiempo de asumir su mandato, Trump organizó una gira por la región donde, de modo fáctico, mostró al Sistema Internacional que países conformarían su alianza; dos de ellos son aliados clásicos: Saudí Arabia e Israel. Sin embargo abrió el juego para que otros países se involucraran de manera mucho mas activa, uno de ellos Egipto que luego de la primavera árabe y la caída de Mubarak, había quedado bastante relegado como aliado estratégico de Estados Unidos. Los que emergen en esta nueva alianza pro-norteamericana serán, producto de esta gira, Bahrein y Emiratos Árabes Unidos.

La Doctrina de la Contención

George Kennan, diplomático y consejero del Gobierno de EEUU, fue quien propuso esta idea, luego de haber pasado años trabajando en Rusia. La misma era sencilla: “impedir la expansión del Comunismo a naciones no comunistas”; esto exigía contener al comunismo ruso dentro de sus fronteras. Esta Doctrina se llamaría con el tiempo Truman, en honor a un discurso pronunciado por el Presidente de Estados Unidos el 12 de Marzo de 1947, donde se oficializaba la “contención” como estrategia de Seguridad ante la inminente Guerra Fría que se avecinaba. Sin embargo la principal diferencia entre lo propuesto por Kennan y lo realizado por Truman no fue “que hacer”, sino “como hacerlo”. El primero era partícipe de utilizar la herramienta económica, es decir ayudar a los países con problemas de esa índole para dificultar el ingreso comunista; producto de esta idea es que

¹ Licenciado en Relaciones Internacionales (UCSal); Posgrado en Negociación de Conflictos. (FLACSO); Especialización en Conducción Superior de Organizaciones (UNDEF); Especialización en Planeamiento Operacional (UNDEF); Maestrando en Estrategia y Geopolítica. (UNDEF); Docente de Historia contemporánea de Medio Oriente y de Relaciones Internacionales de Asia en la Universidad del Salvador – Escuela de Estudios Orientales.; Fue Director del Observatorio de Medio Oriente del Centro Argentino de Estudios internacionales; Participa como analista de Medio Oriente en medios nacionales e internacionales



también se diseña el Plan Marshall. En cambio, Truman, utilizó la intervención militar dado que consideraba que evitar la presencia de Rusia implicaba presencia norteamericana.



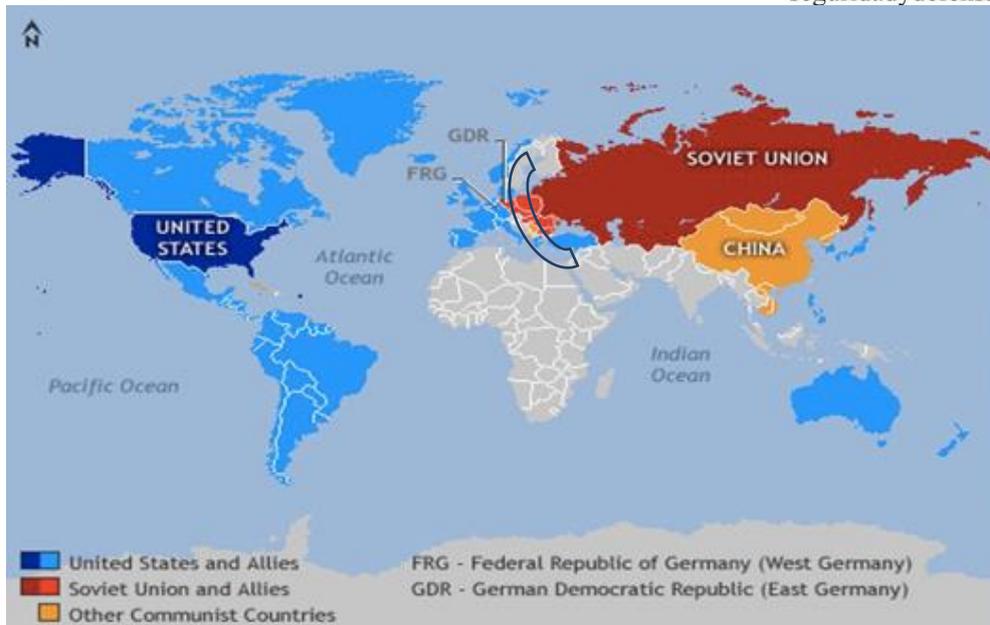
Fuente: <http://contenidoseducativosdigitales.edu.uy/contenido/httpcontenidoseducativosdigitales-edu-uycontenidoel-plan-marshall-y-la-doctrina-truman/>

El fin de la Contención vendría con el gobierno de Ronald Reagan quien evaluó que continuar con dicha política solo había logrado dilatar temporalmente la caída de la Unión Soviética; es así que la nueva estrategia sería embarcar a Moscú en una carrera armamentista de tal magnitud que hiciera colapsar su sistema económico.

¿Por qué hablamos de nueva versión de la Contención?

Pues bien; la Teoría de la Contención como tal surge en la primera década de la Guerra Fría y tenía como objetivo principal la de conformar un bloque geográfico de países que rodeara, literalmente hablando, las fronteras de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas con Europa y evitar de esta forma que el comunismo se expanda, por un lado, pero por otro lado poseer aliados militares que permitieran proyectar poder militar lo mas próximo al Kremlin posible.





Fuente: <http://slideplayer.com/slide/3479940/12/images/33/Cold+War+Map.jpg>

Haciendo una analogía, si tomamos un mapa de Medio Oriente podremos observar de que forma





Trump está conformando un cerco físico entorno a Irán, de igual forma que en su momento se efectuó en torno a la Unión Soviética; sin embargo la diferencia esta vez es que la iniciativa complementa políticamente a un despliegue previo militar.

La caída de Saddam Hussein, el atentado del 11 de Setiembre de 2001, el desarrollo de la llamada “Primavera Árabe”, la crisis en Siria, el surgimiento del Estado Islámico son algunos de los hechos portadores de futuro que, en determinados momentos, facilitaron el despliegue militar de Estados Unidos en la región. Es así que con el correr de los años nos encontramos con que la presencia militar del hegemón se presentó en forma de *anillo* en torno al país persa:



Fuente: <http://thempfa.org/wp-content/uploads/2017/11/us-bases-middle-east-map-carte-bases-us-1024.jpg>



Fuente: <https://www.globalresearch.ca/la-red-mundial-de-bases-militares-de-los-estados-unidos/21173>

Tal como lo muestra la imagen anterior, entonces, podemos afirmar que en los últimos 15 años Estados Unidos ha conformado un *anillo centro-asiático* con el objetivo de contener a su amenaza mas importante en la región: Irán.

Construyendo al nuevo enemigo. El discurso.

La Geopolítica crítica ha colocado en la mesa de debate un aspecto muy importante vinculado a la geopolítica; y es el relacionado a la idea del discurso que articula el espacio geopolítico. Tal como lo expresan Tuathail y Agnew² en la disciplina geopolítica se ha discutido ampliamente sobre que la misma es mayoritariamente de práctica y no tanto de tipo discursiva, sin embargo pareciera que no es así; principalmente porque cualquier acción que se lleve a cabo contra otro poder o Estado, invasiones, batallas, despliegues

² GEARÓID Ó TUATHAIL AND JOHN AGNEW; "Geopolitics and Discourse" Practical Geopolitical Reasoning in American Foreign Policy"; The Geopolitics Reader, N.Y, 2003, Pp 78



militares, etc deben poseer una lógica y deben estar justificados, al menos desde la academia.

Siguiendo a los autores, ellos nos afirman que la geopolítica de esta forma se convierte en un dominio de verdades duras, realidades materiales y factibilidades naturales irrefutables de la mano de los intelectuales que forman parte de la disciplina mediante una “especialización” de la política internacional representada según los intereses de los centros de poder y los Estados hegemónicos.

Estos intelectuales son, en definitiva, los que contribuyen a la construcción del discurso y de esta forma, afirman los autores, poseen una desproporcionada influencia y poder sobre como el espacio geopolítico es finalmente representado. Para ellos la generación del discurso requiere una repetición cíclica de “términos estratégicos”, “metáforas llaves” o “símbolos llaves”.

De esta forma, y retomando el análisis para con la República Islámica de Irán, es que la administración Trump volverá a utilizar el termino “eje del mal”³ y donde el mundo nuevamente libra “una batalla entre el bien y el mal”; el motor y amalgamador de todo sería el concepto nacionalista y populista de “*América First*”, como una búsqueda implacable del logro de objetivos e intereses de Estados Unidos. Las nuevas alianzas en Medio Oriente, este nuevo cerco geopolítico será una emergente clara de este proceso.

CONCLUSIONES

Como hemos podido observar hasta aquí, el cerco desde el punto de vista geográfico y militar se conformó a lo largo de los últimos 15 años por parte de Estados Unidos, prácticamente en consonancia con la llegada al poder de Mahmud Ahmadineyad en 2005. Desde lo discursivo de construyó la idea de eje del mal, concepto que retomó Donald Trump, sin embargo, lo mas significativo, desde el punto de vista de la práctica geopolítica, es que desde el último gobierno ha logrado armonizar despliegue militar, discurso y alianzas políticas para conformar un verdadero cerco en torno a la República Islámica de Irán, una verdadera maniobra estratégica que según el propio Trump⁴ busca alcanzar los objetivos proteccionistas del “*América First*”

³ Disponible en: https://elpais.com/internacional/2017/05/22/actualidad/1495473230_491539.html

⁴ Disponible en: <https://elpais.com/especiales/2016/elecciones-eeuu/la-america-de-donald-trump/>

