



# Artículos

## Liderazgo de Estados Unidos y Arabia Saudita en el comercio internacional de armas

Gonzalo Salimena<sup>1</sup>

PRINCIPALES EXPORTADORES E IMPORTADORES DE GRANDES ARMAS, 2013-17			
Exportador	Proporción mundial (%)	Importador	Proporción mundial (%)
1 EE.UU.	34	1 India	12
2 Rusia	22	2 Arabia Saudí	10
3 Francia	6,7	3 Egipto	4,5
4 Alemania	5,8	4 EAU	4,4
5 China	5,7	5 China	4,0
6 Reino Unido	4,8	6 Australia	3,8
7 España	2,9	7 Argelia	3,7
8 Israel	2,9	8 Irak	3,4
9 Italia	2,5	9 Pakistán	2,8
10 Países Bajos	2,1	10 Indonesia	2,8

Palabras como gasto militar y venta de armas propias del campo de la seguridad internacional y de la vertiente del realismo político, parecen nuevamente ocupar un lugar de preeminencia en la política internacional. Así parece reflejarlo uno de los últimos informes dados por la prestigiosa institución internacional independiente en la materia, conocida con las siglas SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute), la cual muestra un crecimiento de los principales exportadores (Estados Unidos y Rusia) e importadores de armas (India y Arabia Saudita). El siguiente gráfico aportado por el instituto nos deja ver el lugar que ocupa cada uno de ellos con sus respectivos porcentajes.

*Fuente: SIPRI Yearbook 2018*

El primer lugar de los exportadores lo sigue ocupando Estados Unidos con un 34%. El dato no sólo refleja una diferencia porcentual de 12% con respecto a Rusia (22%) sino una consolidación del posicionamiento de Estados Unidos como el mayor proveedor mundial en la materia. ¿Cuáles podrían ser las variables que permitan explicarlo? Los factores oscilan entre los especialistas que sostienen que Estados Unidos desarrolló una estrategia comercial en la cual el proceso de venta de armamento incluye capacitaciones y asesoramiento de alto nivel, complementado con apoyo material y logístico frente a un posible conflicto armado. Este último punto

<sup>1</sup>Doctor en Relaciones Internacionales (USAL), Estudios Posdoctorales de Investigación en Diplomacia Parlamentaria (UCM), Profesor visitante de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), Profesor de la Universidad del Salvador (USAL), Miembro del Departamento de Seguridad y Defensa del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Asesor Parlamentario del Honorable Senado de la Nación.

reviste cierta importancia estratégica. Si se desatara un conflicto armando en Europa u otra región en la cual Estados Unidos tuviese una presencia de peso, los Estados más allegados a este preferirían su armamento y tecnología, a la que pudieran proveer Rusia o China, como podría ser el caso en Europa de la OTAN. Sin embargo esta estrategia presenta una vulnerabilidad que no puede dejarse pasar por alto: genera dependencia en la adquisición de insumos y tecnologías, ya que abre una brecha cada vez mayor entre aquellos Estados que poseen la tecnología y el dinero para invertir en estos desarrollos y los que no.

El segundo lugar de los principales proveedores de armas lo ocupa *Rusia*, que enfrenta una fuerte caída en sus ventas por la situación imperante en Venezuela e India. La situación política y económica apremiante en *Venezuela* caracterizada por la hiperinflación y confrontación de poder por dos facciones políticas que pugnan por reconocimiento externo, complejizan la compra de armamento a Rusia provocando la caída de algunos de los contratos firmados hasta el momento. Por otro lado, *India* que constituía uno de sus principales compradores, estaría redireccionado sus compras hacia otros mercados. Por lo tanto, ambas reducciones en el gasto estarían provocando una contracción mayor a la esperada en las ventas rusas. Los casos de Francia (6.7%), Alemania (5,8 %) y China (5,7%), si bien muestran una participación importante que los posiciona entre los primeros cinco puestos de los mayores proveedores, su participación no es determinante ya que sumando los porcentajes de estos tres actores llegaríamos al 18,2% frente al 56% por parte de Estados Unidos y Rusia.

Pasando analizar a los importadores, SIPRI si bien coloca a la India como el mayor comprador de armamento, recientemente hacia marzo de este año modificó la escala ubicando en ese puesto a *Arabia Saudita* con un incremento del 192% en comparación a los años anteriores 2009-2014, relegando a la India a un segundo lugar. La razón de ser de este reposicionamiento en la estructura se relaciona con un conflicto geopolítico por la hegemonía regional con *Irán*, que involucró un proceso de modernización de la fuerza aérea y la contratación de especialistas extranjeros para iniciar el montaje de industrias armamentísticas aprovechando de esta manera el embargo de armas que los últimos años introdujo Naciones Unidas a Irán. Parte de ese equipamiento militar fue suministrado por Francia, quien a raíz de esta acción se encuentra involucrado en una creciente tensión internacional, debido a una reciente investigación que sostiene que el armamento vendido no sería utilizado solamente con fines defensivos, sino que podría utilizarse contra la población civil. Este hecho podría poner en jaque el prestigio de la política internacional francesa en la materia si se llegara a comprobarse los hechos de los cuales se los acusa: posibles crímenes de guerra.

Los datos aportados hasta aquí no muestran grandes transformaciones en el ámbito de la compra y venta de armas. Estados Unidos sigue ostentando su posición privilegiada y parece que no cederá ese lugar en el corto plazo frente a Rusia. El resto de los países que se ubican por debajo de ellos tienen una participación relevante pero sus porcentajes son claramente menores y en su mayoría pertenecen a Europa Occidental y a la OTAN. Desde el prisma de los importadores, se puede observar una preeminencia de Medio Oriente, ya que de los cinco primeros importadores tres son de la región, Arabia Saudita, Egipto y Emiratos Árabes Unidos, sumando 20,9%. Le siguen India con 12%, China 4% y Australia 3,8%. En resumen el contexto internacional sigue estando signado por el vocablo del campo de la seguridad internacional y del realismo político, propio de un mundo en estado de naturaleza hobbesiano.