



# Artículos

## Presentación del Informe Anual sobre Política Exterior del gobierno argentino: entre la pandemia y los temas estructurales. (marzo 2020 - marzo 2021)

*Alejandro Simonoff<sup>1</sup>*

La Pandemia del COVID 19 ha incidido de modo gravitante en las vinculaciones con el mundo durante el periodo que analizamos. Ello no impidió que el gobierno buscara definir su propio modelo de política exterior y otros aspectos más estructurales que debe encarar, a pesar de ella.

### Buscando una definición para la Política Exterior

El Presidente Fernández en su mensaje de apertura de las sesiones ordinarias en marzo de 2021 precisó la línea expresada en su discurso de asunción, cuando caracterizó sus vinculaciones con el mundo como de “dinamismo pragmático” que se combinaba dos planos: una diplomacia comercial dinámica y la defensa de una serie de principios (Paz, Democracia, Derechos Humanos, Autonomía), y en esta nueva oportunidad señaló:

Construimos relaciones serias con las grandes potencias y los grandes bloques, como los Estados Unidos, China, Rusia, Medio Oriente y la Unión Europea. Dejamos atrás la política de sumisión y fotos. Consolidamos un idealismo realista y un pragmatismo que no olvida los valores... (Fernández, 2021)

En la primera oración resaltó y precisó las vinculaciones con los poderes mundiales como “serias”, no habla del “mundo” en términos genéricos e imprecisos como la administración de Macri. Además, en la segunda contrastó con ella, al calificarla como de “sumisión y fotos”, por su tendencia globalista y de marketing sin contenido. En la última, aunque utilizó categorías de Rela-

---

<sup>1</sup> CERPI-IRI-UNLP, IdICHS

ciones Internacionales (“idealismo”, “realismo” y “pragmatismo”), no debemos tomarlas en ese sentido, sino en uno más vulgar, ya que buscó otorgarle a los “principios” un sentido como objetivos y metas a alcanzar, y al “realismo” y/o al “pragmatismo” como medios, y no asumirlos como un fin en sí mismo.<sup>2</sup>

Como se bosquejaron podemos observarlo en un caso específico: las relaciones con Estados Unidos. Aquí nos encontramos con la derrota de Donald Trump en las elecciones presidenciales a mano de Joe Biden, cuestión que puede implicar cambios en el modo de encarar de nuestras relaciones con Washington.

Más allá del enroque, la agenda no sufrió cambios, ya que para Washington resulta relevante su disputa comercial con China<sup>3</sup> y la situación de Cuba y Venezuela, la única salvedad fue la promesa demócrata de volver a una estrategia multilateral. En el caso de Buenos Aires su principal preocupación es la resolución del problema del endeudamiento heredado de la administración conservadora de Mauricio Macri.

En declaraciones a *Perfil* el subdirector del Programa Latinoamericano del Wilson Center - Lobby demócrata- y responsable del Proyecto Argentino de esa organización, Benjamín Gedán, señaló que ambos gobiernos tendrán “oportunidades” para cooperar en temas de interés de Washington como “lucha contra la corrupción, la energía nuclear civil, la protección del medio ambiente marino y el combate contra el terrorismo y narcotráfico.” Y con respecto a la renegociación con el FMI, principal preocupación de Buenos Aires, sostuvo que tanto el organismo multilateral como EE.UU. “querrán ver un rumbo sostenible para Argentina que evitaría crisis económicas y garantizaría su acceso al mercado de capitales.” (Beldyk, 23 de enero de 2021: 27)

¿Qué puede significar el retorno a una estrategia multilateral por parte de Estados Unidos? Si bien en términos generales ese diseño permite reglas de juego claras y disminuir la incertidumbre internacional, no menos cierto es que si ese retorno lo es bajo los parámetros de lo que Rodrik denomina Hiperglobalización<sup>4</sup> resultará un problema para Estados Periféricos como la Argentina que vienen perdiendo capacidades frente organismos multilaterales y empresas transnacionales.

El acercamiento al multilateralismo se fue cristalizando con el anuncio del retorno a los Acuerdo de París que es un signo auspicioso, y, de hecho, en febrero Alberto Fernández recibió una invitación formal de parte de John Kerry (encargado especial del gobierno norteamericano para las cuestiones climáticas) para participar el 22 de abril de la Cumbre de Líderes sobre Cambio Climático. (Página/12, 27 de febrero de 2021)

---

<sup>2</sup> En una nota de opinión aparecida en el portal Web Infobae, Fabián Calle realizó su crítica a la utilización de estos conceptos por parte del Presidente, aunque como recordara tiempo atrás Corigliano (2008), siguiendo a Stephen Walt, los decisores generalmente no crean, ni leen, Teorías de Relaciones Internacionales e incluso hacen un uso mixto de los modelos propuestos desde la academia.

<sup>3</sup> Juan Gabriel Tokatlián sostuvo que nuestro país debe construir una “alternativa” en la disputa entre Washington y Beijing, a partir de una “diplomacia de la equidistancia” entendida no como una internalización de esta nueva guerra fría “sino de procurar un uso estratégico de la transición de poder en marcha.” (Tokatlián, 2021, p. 25)

<sup>4</sup> Este economista turco definió la “hiperglobalización” como “el proceso de “integración internacional de los mercados de bienes de capital” que excluye a la mano de obra “que se convirtió en un fin en sí mismo, eclipsando a las políticas nacionales.” (Rodrik, 2011, 96)

La administración Fernández había manejado varios niveles de acercamiento y distanciamiento en la agenda de seguridad norteamericana bajo Trump (global, región, nacional<sup>5</sup>). Por ejemplo, a nivel global, si bien existe una continuidad de la caracterización de Hezbollah como organización terrorista, pero en julio de 2020 el presidente valoró el Memorandum de Adis Abeba de 2013 (Niebieskikwiat, 17 de julio de 2020: 1), con el cual el gobierno de Cristina Fernández intentó destrabar la cuestión de los atentados de los años noventa pero que había significado un quiebre en el uso de este tema como un *linkage* con Estados Unidos.

En la crisis venezolana es probable que no haya cambios significativos con la llegada de Biden, aunque podría existir una actitud menos confrontativa en términos declarativos y con cambio de instrumentos. Un dato importante, es si la propuesta argentina de presentarse como un puente entre los sectores en disputa y alejarse de las posiciones más radicalizadas con el Grupo Lima<sup>6</sup> y Guaidó, por un lado, y la crítica a la situación de los derechos humanos contra el gobierno de Maduro, por otro y a su vez reforzar la alianza con México para la opción regional, tendrá viabilidad en el nuevo contexto. En ese sentido, la clave será si su propuesta de no intervención, solución pacífica e involucramiento de todos los sectores en la resolución del problema, pueden afirmarse.<sup>7</sup>

Esa estrategia fue alterada por las declaraciones del Embajador argentino en la Organización de Estados Americanos, Carlos Raimundi quien relativizó el Informe Bachelet sobre la situación en Caracas y obligó a Buenos Aires a una sobreactuación votando a favor de él en la Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas. (Niebieskikwiat, 7 de octubre de 2020)

Otro plano es la situación del BID, aclaremos que la designación de Claver-Carone tuvo para la administración de Trump por imponer sus objetivos frente al avance chino en la región y avanzar en su lucha contra los regímenes de Cuba y Venezuela. Aquí la pregunta es cómo se ligará con la agenda Biden, un dato clave como apunta Pablo Nemiña es que si el instrumento para limitar el avance de Beijín en la región, es la promoción del Consenso de Wall Street que son coincidentes con la administración demócrata. (Nemiña, 2020)

## Política Exterior y Pandemia

El arribo de los primeros contagios de COVID a la Argentina llevaron el 19 de marzo 2020 al anuncio del Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) que fue más estricto y renovado en varias oportunidades con ciertas flexibilizaciones, el cual luego de 230 días se reemplazó por el Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio (DISPO) para el Área Metropolitana de Buenos Aires, si bien fueron medidas internas tuvieron impacto en materia de la diplomacia de las vacunas.

---

<sup>5</sup> El gobierno afirmó el no involucramiento de las FFAA en cuestiones de seguridad interior.

<sup>6</sup> Este agrupamiento se caracteriza por seguir una agenda altamente intervencionista apañada por Estados Unidos de Trump, donde no se descartaban soluciones por la fuerza y una exclusión del chavismo en el futuro orden político venezolano. El 12 de agosto de 2020 la Argentina se sumó al Grupo de Contacto Internacional formado por la jefa de la diplomacia de la Unión Europea, representantes de España, Portugal, Italia, Francia, Alemania, Reino Unido, Países Bajos, Suecia, Uruguay, Ecuador, Bolivia México, y Costa Rica que busca el acercamiento entre ambas partes.

<sup>7</sup> El gobierno argentino pretende ampliar ese rol de puente a la relación entre Washington y la Región (Niebieskikwiat, 1 de diciembre de 2020, 1)

Como lo expresó el Presidente Alberto Fernández en su discurso ante la Asamblea General de Naciones Unidas, el país fijó como prioridad:

... la salvaguarda de la vida y el cuidado de los más vulnerables implementando una serie de medidas de emergencia, que permitieron evitar el colapso del sistema de salud y mitigar las consecuencias inmediatas de la pandemia... (Fernández, 2020)

La mayoría de estos anuncios fueron presentados por el Primer Mandatario, a través filmadas con datos y gráficos, no siempre precisos por lo que generaron tensiones con actores externos (Chile, Suecia, Finlandia y el país vasco), como lo ha señalado el diario *La Nación*, “el Gobierno forzó la reacción diplomática de otros países al proponer comparaciones sobre la efectividad de la política sanitaria, el funcionamiento del sistema de salud o las medidas de restricción.” (La Nación, 27 de agosto de 2020)

En términos generales, según lo expresado por el Plan Fénix, a pesar de partir de una situación desventajosa “con una economía en recesión, con alta inflación y con una deuda pública impagable, parte de la cual ya estaba en default”, las medidas implementadas al momento de escribir este informe “se ha podido recuperar de manera significativa el crecimiento económico durante la segunda mitad de 2020 y principios de 2021”. (Plan Fénix, 2021)

Específicamente en el frente externo, **el comercio de la argentina con el mundo se revirtió la situación de déficit de la balanza comercial** que se venía operando desde 2015 con alguna intermitencia, como se señaló en el suplemento económico de *Página12*:

Ello se debió a los efectos de la crisis en los tres principales socios comerciales del país: China, Brasil y Estados Unidos. Ha sido particularmente importante la contracción de las ventas al país vecino, que cayeron 16 por ciento en marzo y 57 por ciento en abril. En tanto, las ventas a Estados Unidos se contrajeron 35 y 25 por ciento, respectivamente. (Wainer, 2020)

Y resultó particularmente significativa la situación de Brasil que:

... es particularmente preocupante para la Argentina, ya que es el principal destino para las exportaciones de origen industrial, que en abril se contrajeron un impactante 58 por ciento respecto a lo ocurrido un año atrás. (Wainer, 2020)

Para el gobierno este reposicionamiento en el balance comercial podría ser temporario fundamentado en que en ese lapso Brasil tuvo “un pico de crisis importante mientras que China se recuperó y volvió a crecer.” (Beldyk, 18 de julio de 2020: 13)

Según el INDEC, si comparamos el primer trimestre de 2020 con el de 2021, las exportaciones sumaron 13.340 millones de dólares, frente a 15.407 millones de dólares (crecieron un 30,5%), mientras las importaciones pasaron de 9.881 a 12.876 (crecieron un 68,5%) que tuvieron como resultado que el superávit que pasó de 3.459 a 2.531 millones de dólares. (Indec, 2021)

En vinculación directa con la COVID 19, el gobierno llevó adelante un proceso de **repatriación de argentinos** varados en el exterior. Esta tarea consumió gran parte del trabajo diplomático y consular del país del período. Con ella se buscó la contención de ellos, aunque resultó difícil por las demoras. Inicialmente fueron calculados unos 10.000, mayoritariamente turistas, número que terminó ascendiendo a unos 200.000 -integrado fundamentalmente por becarios y trabajadores temporales-. Desde el anuncio hasta la conclusión de las repatriaciones, la línea aérea de bandera, Aerolíneas Argentina, había realizado unos 230 vuelos especiales a más de 16 países. (Alan 2020)

Por otra parte, el gobierno señaló en agosto de 2020 que estaba en conversaciones con las 6 empresas farmacéuticas que se encontraban en fase crítica de la investigación de **las vacunas**

según la OMS (Oxford-AstraZeneca, Sputnik V, SinoPharma, Pfizer-BioNTech, SinoVac, Moderna, y CanSino). (Taranto, 2020: 32-33)<sup>8</sup> Cuando se anunció la DISPO en noviembre de ese año, solo se pasó revista a las cuatro primeras.

Inicialmente la apuesta más importante fue a la producción conjunta con México de la vacuna de Oxford AstraZeneca para toda Latinoamérica. (Fuentes, 16 de agosto de 2020: 5)<sup>9</sup> Sin embargo, la falta de insumos por parte del socio azteca, que debió enviar el compuesto a los Estados Unidos para su envasado y quedó demorado por la prohibición de exportación de vacunas vigente desde los tiempos de Trump, cuestión que se resolvió finalmente con la llegada de Biden.<sup>10</sup>

La vacuna que fue ascendiendo en la consideración gubernamental al momento del anuncio de la DISPO, fue la Sputnik V, ya que el Primer Mandatario informó la conversación con su par de la Federación de Rusia, Vladimir Putin:

... Hablamos de todo, le dedicamos un rato muy largo a hablar sobre la vacuna Sputnik V. Estamos trabajando con el fondo soberano de Rusia, para llegar a un acuerdo de Estado a Estado para la provisión de vacunas. Estamos trabajando online, con los estudios de la Fase 3 que se está haciendo en Rusia, para que el ANMAT cuente rápidamente con la información necesaria. Hemos contado con la posibilidad de contar con 10 millones de vacunas, 20 millones de dosis. (Fernández, 6 de noviembre de 2020)

En este caso se produjeron cuellos de botella en la producción rusa que dificultaron la llegada de dosis, aunque se industrializa en varios países como Argelia, Brasil, China, Corea del Sur e India. (Télam, 2020)

Y en el mensaje al Parlamento repasó la situación al mes de marzo con respecto a la Sputnik V, cuando señaló que la “estamos recibiendo, a un ritmo menor al que acordamos contractualmente. (Fernández, 2021)

La negociación de las vacunas chinas impactó en la conducción de la legación diplomática argentina en Beijing, donde Luis María Kreckler fue desplazado por su segundo, Sabino Vaca Narvaja. (Clarín, 26 de diciembre de 2020, p. 6)<sup>11</sup> En el caso de Sinopharm se firmó un contrato por 11 millones de dosis y cuyos primeros embarques permitieron avanzar sobre los trabajadores esenciales menores de 60.<sup>12</sup>

---

<sup>8</sup> En todos los casos el gobierno se fijó tres objetivos: garantizar la transferencia de tecnología, disponibilidad del medicamento y un precio accesible.

<sup>9</sup> La articulación entre un laboratorio extranjero que transfiere tecnología y otro nacional, Mabxience del Grupo Insud, perteneciente a Hugo Sigman, que la recibe, generando trabajo, y podría despuntar como sería el modelo de inserción económica internacional que piensa la administración justicialista.

<sup>10</sup> La demora en la llegada de la de Oxford al país fue cubierta por una vacuna similar de licencia producida en la India bajo el rotulo de Covishield. (Kollmann, 27 de febrero de 2021)

<sup>11</sup> Producto de una interna en el gobierno el representante argentino Luis María Kreckler fue desplazado por su mala relación con el Canciller, las negociaciones por las compras de vacunas y haber filtrado a la prensa la versión de la renuncia de Solá. (Cofaloneri, 26 de diciembre de 2020: 1-2) Por otro lado, el cambio de embajador develó la disputa de poder al interior del oficialismo, donde el designado sinólogo Sabino Vaca Narvaja, está vinculado a la vicepresidente, y número dos de la legación. (Beldyk, 26 de diciembre de 2020, p. 3).

<sup>12</sup> En el caso de Sinovac existe una carta de intención firmada con el Instituto Butanta que la produce en Brasil.

Está claro que la Argentina ha priorizado la producción propia de vacunas y las provenientes de Rusia y China -montándose la estrategia de desarrollo de poder blando impulsado por estos dos países-.<sup>13</sup>

El caso de Pfizer, y a pesar de las expectativas de conseguir unas 750 mil dosis para fin de 2020 (Fernández, 6 de noviembre de 2020), apareció relegada en las prioridades del gobierno por los inconvenientes de logística y de distribución que tiene. (Clarín, 3 de diciembre de 2020: 23) Aunque, según lo revelado por la investigación periodística publicada en *Perfil*:

... los negociadores de la compañía exigieron una indemnización adicional contra cualquier reclamo civil que los ciudadanos puedan presentar si experimentaron efectos adversos después de ser vacunados. En Argentina y Brasil, Pfizer solicitó que los activos soberanos se ofrezcan como garantía para cubrir los costos legales futuros... (Davies, Ruiz, Langois y Furneaux, 27 de febrero de 2021: 8.)

Además, por la participación en el mecanismo COVAX de la Organización Mundial de la Salud también le ha permitido al país acceder a vacunas. (Fernández, 2021)

Como observamos en este cuadro las cantidades de dosis recibidas por el país al 1 de marzo de 2021:

Vacunas recibidas al 1 de marzo de 2021	
Laboratorio	Cantidad de dosis
Sputnik V	1408800
Covishield	580000
Sinopharm	1000000
<b>total</b>	<b>2988800</b>
Fuente: Monitor Público de Vacunación	

En el análisis de la situación Fernández apuntó a dos cuestiones que afectan la oferta de vacunas: la insuficiencia de la producción y la distorsión en su distribución, ya que “el 10 % de los países acapara el 90 % de las vacunas existentes.” (2021) Este análisis se encuentra en línea con la advertencia que hicieron Thomas Bollyky y Chad Brown en los primeros meses de esta catástrofe en *Foreign Affairs*, cuando definieron las consecuencias del “nacionalismo de las vacunas”:

... Sin coordinación global, los países pueden ofertar uno contra el otro, elevando el precio de las vacunas y materiales relacionados. Suministros de vacunas probadas serán limitados

<sup>13</sup> Como ha señalado Federico Kukso: “Tanto Rusia como China aprovechan la retirada de Estados Unidos durante la administración Trump como líder en el escenario internacional de la salud pública para mejorar su imagen y para tejer nuevas alianzas...” (Kukso, 2021, p. 5.)

Aunque el gobierno, como ya indicamos se encuentra bajo un doble filo, ya que por un lado “deberá gravitar los compromisos heredados y adquiridos con China” (la construcción de una central nuclear, la adhesión a la Ruta de la Seda y la licitación para el 5G, entre otras cuestiones) y por otro, “trabajar con Joseph Biden.” (Niebieskikwiat, 3 enero 2021, p. 18).

inicialmente incluso en algunos países ricos, pero los sufrimientos más grandes serán para los países de bajos y medianos ingresos... (Bollyky y Brown, 2020)

Si bien el nacionalismo sanitario en la definición Thomas J. Bollyky y Chad P. Bown se genera por la competencia entre los países para llegar a la vacuna y las trabas impuestas por otros para impedir ese logro. Aunque no solo se refiere a la investigación y producción del medicamento sino los Estados “buscarán cualquier forma de apalancamiento que puedan encontrar, incluido el bloqueo de exportaciones de productos críticos componentes de la vacuna, lo que conducirá a la ruptura de las cadenas de suministro componentes, jeringas y ampollas.” (Bollyky y Bown, 2020))

Del peligro de este “nacionalismo de las vacunas” se hizo eco el presidente argentino, cuando afirmó: “Un mundo con vacunas para pocos será un mundo más injusto y más violento.” (Fernández, 2021)

El problema para el gobierno está centrado en la “escasez de insumos críticos” que afecta la oferta de vacunas (Fernández, 2021), ante la creciente demanda y usos especulativos por parte de los países más poderosos cuestiones que aumentan la incertidumbre global.

Para revertir esta situación fue que en la Cumbre del G 20 propuso “un Pacto de Solidaridad Global y un Fondo Humanitario para hacer frente al impacto del coronavirus” reclamando “más multilateralismo” para “aunar voluntades para comprender que ningún país se salvará solo de la pandemia.” (Fernández, 2021) La propuesta consiste en “una nueva forma de solidaridad” no solo en un plano internacional sino también interna a las sociedades, consistentes “en una progresividad impulso una mayor participación del rol del Estado en los bienes públicos globales.” (Fuentes, 23 de noviembre de 2020: 6).

En el plano regional, por un lado, tuvimos las acciones del **Mercosur**, y a pesar del mal momento político por el enfrentamiento entre Argentina y Brasil, la asociación regional ha emitido una declaración temprana y oportuna sobre la pandemia evidenciando cierto nivel de coordinación. Llamando a generar “espacios de concertación regional multisectoriales” para facilitar el regreso de los habitantes a su lugar de residencia, reducir el impacto negativo al intercambio de bienes y personas, e informar, cooperar, coordinar entre los Ministerios de Relaciones Exteriores, Salud, Interior y Seguridad (Mercosur, 2020) Por otro, el Presidente en su discurso al Congreso de 2021 se refirió a la prioridad mexicana de su política exterior, país con el cual “dimos impulso a la Comunidad de Estados de Latinoamérica y el Caribe, la CELAC, que será el marco para la distribución de vacunas a precio accesible.” (Fernández, 2021)

Mientras al principio **la relación con China** representaba una incógnita en un primer momento, esta se fue despejando por la denominada “diplomacia del barbijo”, convirtiendo a Beijing en un actor relevante para el país.

El presidente chino Xi Jinping anunció que su país ofrecerá asistencia a la Argentina en la medida de sus posibilidades. (Xinua, 2020) Ello se vio plasmado en una serie de más de treinta que se realizaron a la fecha, desde China se trajeron unas 13 toneladas de insumos sanitarios procedente desde Shanghái, vía Auckland, por temor a pasar por territorio norteamericano y ser víctima de decomiso del material. Estos envíos fueron complementados por transporte naviero, cinco buques entre junio y agosto llegaron a Argentina con “millones de insumos para hospitales y servicios de salud bonaerense.” Se trajeron seis millones de barbijos, 83 mil antiparras, 700 mil mascarillas faciales, 12 millones de guantes descartables. (González, 2020, 22)

Para Juan Luis González la generosidad del Beijing tiene entre otros objetivos lograr el abastecimiento de carne porcina que hoy se encuentra afectada por la peste porcina africana que mató 250 millones de cerdos y la necesidad de encontrar un reemplazo, cuestión que generó un amplio rechazo de sectores ambientalistas. (González, 2020, 22)

La decisión del gobierno de impulsarlo se debe a que representa una inversión de más de tres mil millones de dólares, con una producción estimada de 882 mil toneladas (el doble de las exportaciones actuales) que representaría un saldo comercial por exportaciones de unos dos mil quinientos millones de dólares anuales. Antes las críticas el gobierno informó que:

... desmiente que la base genética para la exportación se constituya a partir de animales chinos, destaca las condiciones sanitarias locales y hace foco en la abundante disponibilidad de granos para alimentarlos. Al tiempo que fuentes involucradas insisten en que se realizarán bajo los estándares locales y las inspecciones correspondientes. (Beldyk, 2 de agosto de 2020: 15)

Aunque la firma del Memorando que permitiese esta operación con China se esperaba para agosto, pero las presiones llevaron a incorporar un artículo que contemplase expresamente la protección del medio ambiente, los recursos naturales y la biodiversidad, cuestión que postergó su resolución. (Rodríguez, 2020: 32)

China aprovechó la promoción de la cooperación para mejorar su posición en otros rubros en Argentina, ya que extendió el Swap por unos 8 mil millones de dólares y se ha avanzado en conversaciones con la empresa Huawei.

La reunión de los funcionarios de Cancillería con Huawei cobra envergadura en momentos donde el Gobierno busca un acercamiento y una ayuda por parte de los Estados Unidos por la deuda. Es que Washington, al igual que la Unión Europea, Japón, Taiwán y Australia, entre otros, se oponen tajantemente al desarrollo de la gigante estatal china y pidió al mundo que eviten el uso de su 5G por los efectos negativos que tendrá para la seguridad de las naciones. (Lejtman y Di Natale, 2020)

La Cancillería preparó un registro con sesenta proyectos de infraestructura para ofrecer entre otros países a China, ya que ésta última se ha convertido en unos de los inversores a seducir. Desde Beijín se señaló que sería más fácil viabilizar su participación si el país se suma a la Franja y Ruta de la Seda, algo reclamado desde los tiempos de Macri. También a Estados Unidos dentro del programa América Crece, pero que toma nota de la relación con el Lejano Oriente. El gobierno argentino apuesta “a la complementación a través de ambos rivales.” (Beldyk, 4 de octubre de 2020: 12)

La Argentina firmó cuatro convenios de inversión por 4.700 millones de dólares con las empresas China Railway Construction Corporation Limited (CRCC), China Machinery Engineering Corporation (CMEC), CRRC Corporation Limited para fortalecer el sistema ferroviario en trece provincias. (Beldyk, 12 de diciembre de 2020: 13.)

También la Cuestión **Malvinas** no pudo sustraerse de la pandemia. En su comunicación con el embajador del Reino Unido, el secretario de Malvinas, Antártida y Atlántico Sur, Dr. Daniel Filmus, mencionó la posibilidad de colaborar con los habitantes a través del envío de alimentos frescos, insumos médicos o test para detectar el virus causante del Covid-19, así como a disponer los medios para realizar vuelos humanitarios que sean necesarios y lugares de atención en centros médicos del territorio continental argentino. (MRECIC, 2020, 3 23)<sup>14</sup>

---

<sup>14</sup> Aunque los kelpers rechazaron este ofrecimiento, el funcionario reiteró la ayuda humanitaria (Beldyk, 15 de abril de 2020)

## Fuera de la agenda pandémica

En este apartado haremos referencia a varios temas que consideramos fuera de la agenda impuesta por la pandemia: la renegociación de deuda, el plano regional (Mercosur, Bolivia y México), además del tema Malvinas.

La **renegociación de la deuda externa** fue un importante hito en las vinculaciones de la Argentina con el mundo, como lo señaló el Presidente en Naciones Unidas:

... La Argentina logró sellar un importante acuerdo, con casi la totalidad de los acreedores externos privados, convirtiéndose en uno de los países en enfrentar el desafío de afrontar la reestructuración de la deuda, en el marco de la pandemia. (Fernández, 2020)

El trato logró una adhesión del 99 % de los tenedores de bonos privados en dólares tanto bajo ley extranjera como local, con una reducción de montos, una caída en el interés promedio de 7% al 3 %, y extensión de plazos, a pesar del gran escepticismo que existió durante todo el proceso. (Valli, 5 de septiembre de 2020: 12)

A pesar de ello, el calendario de pagos heredado del macrismo sigue siendo complejo para las finanzas públicas argentinas, como lo señaló Alberto Fernández:

... Este año, la deuda a pagar es de 3.826 millones de dólares. En 2022 esa cifra aumenta a 18.092 millones de dólares. El año subsiguiente el monto asciende a 19.186 millones de dólares. Recién en 2024 el pago de la deuda se cancela abonando 4.921 millones de dólares. (Fernández, 2021)

El proceso negociador desde esta fase se concentró en el Fondo Monetario Internacional el cual se encarará:

... de forma responsable, siendo respetuosos de los compromisos contraídos, pero evitando, al mismo tiempo, poner en riesgo las condiciones, que permitan la reactivación económica y la construcción de un sendero de desarrollo inclusivo y sostenible. (Fernández, 2020)

Y reiteró cuáles son sus lineamientos de la negociación:

Ningún país puede pagar su deuda, a costa de que su pueblo quede sin salud, sin educación, sin seguridad o sin capacidad de mejorar. También ese equilibrio y priorizar los derechos humanos por sobre todo lo demás. (Fernández, 2020)

Por ello, el Ministro de Economía, Martín Guzmán está llevando a cabo conversaciones con las autoridades del Fondo Monetario, tendiente a rever ese calendario y el pago de montos, buscando “como norte la sustentabilidad de la economía argentina.” (Renou, 13 de noviembre de 2020)

En el **plano latinoamericano** encontramos las tensiones en el Mercosur, el retorno de la democracia en Bolivia y la sociedad estratégica con México fueron los temas destacados,

Las **relaciones entre Buenos Aires y Brasilia** estuvieron atravesadas por un sinnúmero de tensiones y no son escasos los análisis que no dudan en calificar a este momento como el peor en décadas. (Labaqui, 2020, 7) El Canciller Felipe Solá definió con sus propias palabras la situación:

...Hoy se expresan en polos opuestos en cuanto a metodologías de cómo afrontar la pandemia: proteger la vida, en el caso de Alberto Fernández y proteger la economía y dejar que la pandemia se expanda, en el caso del Bolsonaro... (OGS, 2020)<sup>15</sup>

Las diferencias no se limitaron a las estrategias de cómo enfrentar a la COVID 19, sino expresaron también en torno al rol del Mercosur. Ello se vio claramente en la decisión del gobierno argentino de dejar las negociaciones del mercado regional con Corea del Sur, Canadá y otros actores. Fue la evidencia más clara que la sintonía que se había observado en el pasado entre Argentina y Brasil está descompuesta por el resultado electoral de octubre de 2019 que puso a ambos países en esquinas opuestas. Bolsonaro profundizó y aceleró su agenda de integración neoliberal al mundo, mientras Buenos Aires se estaría alejando de ese paradigma. (OGS, 2020)<sup>16</sup>

La insistencia en “flexibilizar” al Mercosur también ha ido avanzando desde la firma del acuerdo de comercio regulado con la UE, como quedó claro en la reunión del bloque en Santa Fe en 2019, donde se resolvió dejar en libertad de acción a cada uno de los socios regionales para aplicarlos una vez sancionado localmente, sin esperar la aprobación de todos para la puesta en funcionamiento del instrumento negociado sea en un mismo momento. Esta ha sido una de las externalidades más eficientes para garantizar la continuidad del programa globalista, aún frente a los cambios políticos que están aconteciendo.<sup>17</sup>

En diciembre de 2020, la Argentina asumió la Presidencia Pro Témpore del Mercosur, donde el gobierno se fijó dos objetivos uno político, la incorporación de Bolivia como miembro pleno, y otro económico, el relanzamiento del Foro Empresaria “como articulador de la integración en la región.” (Beldyk, 13 de diciembre de 2020: 17.)

El Mercosur fue resaltado como una política de estado y con motivo de la celebración del treinta aniversario de la firma del Tratado de Asunción, señaló que éste “fue la piedra basal para nuestra integración, la que permite una convivencia cordial y productiva con los vecinos y permite que, juntos, podamos negociar mejor en el mundo.” (Fernández, 2021)

Como veníamos sosteniendo las relaciones con Brasil no pasaban por su mejor momento, sin embargo, el cabildeo del Embajador Daniel Scioli que tenía como objetivo “dejar atrás una agenda tóxica de desencuentros y pasar a tener una agenda positiva”, comenzó a dar frutos. (Pignotti, 17 de enero de 2021)

Una muestra de ello fue la primera videconferencia entre Alberto Fernández y Jair Bolsonaro, con motivo del festejo del Día de la amistad argentino brasileña, el 30 de noviembre, ésta era la primera conversación entre ambos mandatarios en once meses desde la asunción del portero a la primera magistratura del país y donde ambos se comprometieron a “reencausar un

---

<sup>15</sup> Desde el lado brasileño, las reiteradas críticas del presidente Bolsonaro apuntaron a acusar al gobierno de Fernández de llevar al país al socialismo. (Página/12, 15 de mayo de 2020)

<sup>16</sup> Uno de los argumentos argentino fue que los protocolos sanitarios de esos países eran verdaderas barreras para arancelaria.

<sup>17</sup> El extremismo neoliberal de Bolsonaro y su ministro Guedes es visto con cautela por el empresariado brasileño, y esta actitud puede acrecentar la desconfianza de la elite brasileña hacia su presidente, y por lo que relatamos ella no solo estaría alimentada por el manejo de la crisis del coronavirus. Una muestra de ello fue que luego de aquella reunión, se intentó acelerar el proceso de apertura anunciando la baja de un 50 % el Arancel Externo Común, pero las presiones internas, sobre todo de los industriales, lo obligaron a replegar esas decisiones en diciembre último

vínculo atravesado por duros choques bilaterales” y se comprometieron a mantener “un buen vínculo”. (Niebieskikwiat, 1 de diciembre de 2020, p.10)<sup>18</sup>

Sin embargo, el acercamiento con Brasil de Bolsonaro tiene como costos la aceptación del acuerdo con la Unión Europea, ello explica el giro hacia la aprobación, luego de cierto titubeo inicial que tuvieron las autoridades de Buenos Aires. Ello fue manifestado por el Canciller Solá en la 26° Conferencia de la Unión Industrial Argentina quien sostuvo:

... que se encuentra “casi terminado”, pero actualmente “tiene inconvenientes en Europa muy fuertes” y destacó que “no sabemos si saldrá o no, pero estamos dispuestos a enviarlo al Congreso de forma tal de forzarnos entre todos a una modernización de la economía argentina y de la estructura comercial externa argentina que la haga más competitiva. No estamos en condiciones de cortarnos solos o decir que no a este tipo de acuerdo”. (El Economista. 3 de diciembre de 2020)

Como hemos sostenido este acuerdo nos conducirá a una primarización selectiva, ya que hará imposible cualquier producción industrial y en el caso de nuestras materias primas competirán con otras subsidiadas del otro lado del Atlántico que convertirán también en inviables las actividades agrícolas. Ese panorama contrasta mucho con el discurso productivista que el gobierno enarbola. El gobierno argentino no parece capaz de revertir el sesgo comercialista otorgado al Mercosur durante el giro conservador y por ende alejado de un carácter solidarista y formador de autonomía.<sup>19</sup>

El **retorno de la democracia en Bolivia** con el triunfo del MAS encabezado por Luis Arce, le permitió al Presidente blandir como un éxito su política hacia ese país:

... Estamos orgullosos de nuestra política fraterna hacia el Estado Plurinacional de Bolivia. Jamás reconocimos al régimen ilegal surgido de un golpe de Estado contra Evo Morales. Le dimos cobijo al presidente constitucional derrocado, y a otros hermanos y hermanas que corrían peligro de muerte. Hoy vemos con mucha alegría que Bolivia recuperó su vida democrática. (Fernández, 2021)

Marcó el contraste con la administración de Cambiemos que avaló el Golpe de Estado que culminó con la designación de Jeanine Añez Chávez. Por otro lado, el triunfo de Arce en Bolivia, puede permitir al gobierno argentino conseguir aumentar sus capacidades en la región que se mostraba complicada por la extensión de la ola conservadora.

La invitación de Andrés López Obrador a Alberto Fernández con motivo de los festejos del Bicentenario de la Independencia de **México** fue tomada por el gobierno como una importante reafirmación de quién aparece en su discurso **como su socio principal en la Región**.<sup>20</sup> En esa visita

---

<sup>18</sup> Ello no impidió que Bolsonaro siguiera mencionando a la Argentina como un mal camino a seguir.

<sup>19</sup> Estos son dos modelos de integración identificado por Puig. El comercialista lleva a reforzar el régimen internacional vigente y a profundizar las asimetrías, entre los socios al adoptar una perspectiva exclusivamente económica e interdependiente. La variante solidaria se fundamenta en alianzas con objetivos específicos y valores compartidos como la autonomía. (Puig, 1986)

<sup>20</sup> Ana Covarrubias, entre muchos especialistas en política exterior de México, señala que en el diseño de López Obrador la región y la Argentina están fuera del mapa, dado que su prioridad son los Estados Unidos. (Dario, 15 de noviembre de 2020, 36) Esta cuestión creemos tiene su fundamento en que la estrategia seguida por el país

se trataron temas específicos de la pandemia, como la multilateralización del reclamo por una distribución más justa de las vacunas, la liberalización de sus patentes en la OMC y destrabar la producción conjunta de la de Oxford-AstraZeneca. (Beldyk, 21 de febrero de 2021: 10) Pero también plantearon otros como alivio frente al triunfo de Biden, la cuestión del intervencionismo de la OEA en asuntos internos de los estados de la región, y la necesidad de sumar a Europa como un tercer jugador económico en la región frente a la disputa en China y Estados Unidos. (Molina, 24 de febrero de 2021)

Con relación a **la Cuestión Malvinas** en julio de 2020 se aprobaron los tres proyectos que se enviaron al Congreso que tienen como “objetivo de reafirmar y darle estatus de política de Estado al reclamo argentino de soberanía sobre las Islas, además de proteger los recursos naturales nacionales.” (MRCIC, 10 de junio de 2020) El primero creó “un Consejo Nacional Asesor de Políticas sobre Malvinas, que estará ubicado en la órbita presidencial y tendrá una composición plural”, el otro contribuirá “a proteger los derechos de soberanía sobre los recursos del lecho y subsuelo del mar argentino, y propone demarcar el límite exterior de la plataforma continental más allá de las 200 millas”, y el último que fue realizado en conjunto entre la Cancillería y el Ministerio de Agricultura para “elevar las sanciones y multas a quienes ejerzan la pesca ilegal en aguas argentinas, incluyendo las que circundan a las Islas Malvinas.” (Ibidem)<sup>21</sup>

En su discurso en la Asamblea General de Naciones Unidas el Presidente siguió esos lineamientos cuando señaló:

... quiero reafirmar los legítimos e imprescriptibles derechos de soberanía de la República Argentina sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur, y los espacios marítimos circundantes, los cuales forman parte integrante del territorio nacional de Argentina, y que se encuentran ocupados ilegalmente por el Reino Unido desde hace ya más de 187 años. Este año se cumplirán 55 años de la Resolución 2.065 la primera adoptada por esta Organización relativa a la cuestión de las Islas Malvinas, que solicitó a la Argentina y al Reino Unido mantener negociaciones que permitiesen alcanzar una solución pacífica y definitiva a esta disputa de solidaridad. (Fernández, 2020)

En el marco de las acciones en esta materia Felipe Solá marcó en una entrevista a corresponsales extranjeros que, además:

... Argentina solicitó a la UE que deje de considerar a Malvinas territorio de ultramar británico y lo considere por lo menos un territorio en disputa, siendo así que lo que se arregle desde el Reino Unido – Unión Europea no valga para los productos de Malvinas. (OSG, 2020)

Pero volviendo al discurso del Presidente en Naciones Unidas, éste denunció que:

... el Reino Unido persiste en su actitud de desoír el llamado a reanudar las negociaciones respecto de la disputa territorial y ha agravado la controversia por los llamados a la explotación ilegal y unilateral de los recursos naturales renovables y no renovables en el área, acción contraria a la Resolución 31/49 de esta Asamblea. (Fernández, 2020)

---

azteca (tiene firmados doce Tratados de Libre Comercio entre ellos el nuevo TLC, con la Unión Europea, es miembro del Tratado de Asociación Transpacífico) delinean un perfil distinto al declamado por la administración argentina.

<sup>21</sup> La reforma del Régimen Federal de Pesca fue aprobada por el Congreso en septiembre de 2020.

Como así también:

... la injustificable y desmedida presencia militar en las Islas, que no hacen más que traer tensión a una región caracterizada por ser una zona de paz y cooperación internacional... (Fernández, 2020)

En un mismo sentido el Canciller afirmó:

... que rechazamos contundentemente esas maniobras porque es una demostración de fuerza en el Atlántico Sur y hay una resolución de la Asamblea de Naciones Unidas que insta a ambas partes a que se abstengan de adoptar decisiones unilaterales". (OSG, 2020)

A pesar de ello, el Canciller suscribió con el Embajador del Reino Unido en la Argentina, Mark Kent, documentos que permitieron la identificación de los restos de una tumba múltiple en el Cementerio de Darwin de las Islas Malvinas.

A diferencia de la administración conservadora que veía en el brexit solo una oportunidad para la firma de un acuerdo de libre comercio con Gran Bretaña, fuentes diplomáticas sostuvieron que esta situación "crea mejores condiciones para que la comunidad internacional acompañe el reclamo argentino". (Clarín, 18 enero 2021, p. 16)

## Conclusiones

Si bien la pandemia se llevó gran parte de la agenda, existen tendencias previas que se confirman, como el ascenso de China en nuestro esquema de relacionamiento externo, pero fuera de aquella tenemos el retiro de las negociaciones con el Mercosur, la elección en el BID y la crisis venezolana constituyeron los datos más relevantes del semestre.

Como ve en este cierre Beijing, Brasilia y Washington están presentes y cruzados en ellos, cuestión que confirma el rombo de nuestra política externa y ello nos lleva a preguntarnos al respecto del Mercosur, si cuándo era una estructura triangular la asociación regional era funcional para nuestros intereses, ahora que se constituyó un cuadrilátero, ¿lo sigue siendo? Tensionado por la Unión Europea, e indirectamente por China

## Bibliografía

Alan Soria Guadalupe (4 de agosto de 2020). El Gobierno cancela los vuelos de repatriación de varados: ya volvieron más de 200.000 personas. La Nación, rescatado de: <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-gobierno-da-concluida-crisis-varados-volvieron-nid2408306>

Beldyk, Mariano (15 de abril de 2020). Filmus: "Podríamos enviar insumos médicos a las Malvinas si lo necesitaran, es un gesto humanitario". *Perfil*, disponible en: <https://www.perfil.com/noticias/actualidad/daniel-filmus-dijo-podriamos-enviar-insumos-medicos-coronavirus-a-malvinas-si-lo-necesitan-es-gesto-humano.phtml>

Beldyk, Mariano (16 de julio de 2020). El Gobierno apuesta a saltar la grieta chavista impulsando el voto de la diáspora. *Perfil*, disponible en: <https://www.perfil.com/noticias/actualidad/venezuela-fernandez-apuesta-saltar-grieta-chavista-impulsando-voto-diaspora.phtml>

- Beldyk, Mariano (18 de Julio de 2020). "Tenemos que estar conectados con el mundo que no es lo mismo que abierto". *Perfil*, p.13
- Beldyk, Mariano (2 de agosto de 2020). El Gobierno quiere firmar en agosto el acuerdo con China para exportar cerdos. *Perfil*, p.15.
- Beldyk, Mariano (4 de octubre de 2020). Apuesta oficial para que China prenda el motor de la inversión. *Perfil*, p. 12.
- Beldyk, Mariano (12 de diciembre de 2020). China invertirá 4.700 millones de dólares en trenes de 13 provincias. *Perfil*, p. 13.
- Beldyk, Mariano (13 de diciembre de 2020). Argentina asume en el Mercosur con la meta que ingrese Bolivia. *Perfil*, p. 17.
- Beldyk, Mariano. (26 de diciembre de 2020). Beijín: una embajada clave, para un hombre de confianza de Cristina. *Perfil*, p. 3.
- Beldyk, Mariano. (23 de enero de 2021). Las prioridades de Biden para la Argentina y América del Sur. *Perfil*, pp. 26-27.
- Beldyk, Mariano (21 de febrero de 2021). Fernández visita a AMLO para relanzar su alianza con eje en las vacunas. *Perfil*, p. 10.
- Bollyky, Thomas J. y Bown, Chad P. (2020). "La tragedia del nacionalismo de la vacuna. Solo la cooperación puede poner fin a la pandemia". *Foreign Affairs*, disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-07-27/vaccine-nationalism-pandemic>
- Calle, Fabián (2 de marzo de 2021). "La política exterior en el discurso frente a la Asamblea Legislativa: ni idealismo ni realismo." *Infobae*, disponible en: <https://www.infobae.com.cdn.ampproject.org/v/s/www.infobae.com/opinion/2021/03/02/la-politica-exterior-en-el-discurso-frente-a-la-asamblea-legislativa-ni-idealismo-ni-realismo/>
- Clarín (3 de diciembre de 2020). "La empresa ya pidió autorización en Argentina y las dosis llegarían en febrero. Clarín, p. 23
- Clarín (26 de diciembre de 2020). Sinopharm y Sinovac, las dos vacunas chinas que estarían detrás del conflicto. *Clarín*, p. 6.
- Clarín (18 enero 2021). "Para el Gobierno, el Brexit favorece el reclamo argentino". *Clarín*, p. 16
- Cofaloneri, Mariano (26 de diciembre de 2020). Otra interna en el Gobierno abre un nuevo conflicto inesperado con China. *Perfil*, pp. 1-2.
- Corigliano, Francisco (2008). Híbridos teóricos y su impacto en la política exterior. El caso de los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner. *Boletín de Instituto de Seguridad Internacional y Asuntos Estratégicos del CARI*, N° 48, Año 11, Buenos Aires, octubre de 2008, pp. 8-10.
- Dario, Leandro (15 de noviembre de 2020). "Argentina no está en el mapa de la política exterior de López Obrador" Ana Covarrubias Investigadora del Colegio de México. *Perfil*, p. 36.
- Davies, Madlen, Ruiz, Ivan, Langois, Jill y Furneaux, Rosa (27 de Febrero de 2021). 'Held to ransom': Pfizer demands governments gamble with state assets to secure vaccine deal. *Buenos Aires Times*, pp. 8-9.
- El Economista (3 de diciembre de 2020). Felipe Solá sorprendió: el acuerdo con la UE está "casi terminado". *El Economista*, disponible: <https://eleconomista.com.ar/2020-12-felipe-sola-sorprendio-el-acuerdo-con-la-ue-esta-casi-terminado/>

- Fernández, Alberto (22 de septiembre de 2020). Palabras del Presidente de la Nación, Alberto Fernández, en el 75 período de sesiones, de la Asamblea General de Naciones Unidas, a través de videoconferencia. Buenos Aires, rescatado de: <https://www.casarsada.gob.ar/informacion/discursos/47157-palabras-del-presidente-de-la-nacion-alberto-fernandez-en-el-75-periodo-de-sesiones-de-la-asamblea-general-de-naciones-unidas-a-traves-de-videoconferencia>
- Fernández, Alberto (6 de noviembre de 2020). “Anuncio del Presidente de la Nación..., para la extensión de medidas sociales, preventivas y obligatorias, debido al nuevo coronavirus, COVID-19, desde Olivos”. Buenos Aires, disponible en: <https://www.casarsada.gob.ar/informacion/discursos/47277-anuncio-del-presidente-de-la-nacion-alberto-fernandez-para-la-extension-de-medidas-sociales-preventivas-y-obligatorias-debido-al-nuevo-coronavirus-covid-19-desde-olivos>
- Fernández, Alberto (1 de marzo de 2021). “Palabras del Presidente... en la Apertura del 139 período de sesiones ordinarias, del Honorable Congreso de la Nación Argentina”. Buenos Aires, disponible en: <https://www.casarsada.gob.ar/informacion/discursos/47566-palabras-del-presidente-alberto-fernandez-en-la-apertura-del-139-periodo-de-sesiones-ordinarias-del-honorable-congreso-de-la-nacion-argentina-caba>
- Fuentes, Gimena (16 de agosto de 2020). La Argentina y México presenta la vacuna de Oxford a los países de la CELAC. *Tiempo Argentina*, p. 5.
- Fuertes, Germán. (23 de noviembre de 2020). Alberto Fernández propuso al G20 impulsar una fiscalidad democrática”. *Tiempo Argentino*, p. 6.
- González, Juan Luis (14 de agosto de 2020). Relaciones Carnales II. *Noticias*, Año XXX, N° 2277, pp. 20-25.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). 2021. *Intercambio comercial argentino. Comercio exterior*. Vol. 5, nº 7. Informes técnicos. Vol. 5, nº 71. Buenos Aires, disponible en: [https://www.indec.gob.ar/uploads/informesde-prensa/ica\\_04\\_218F82178202.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesde-prensa/ica_04_218F82178202.pdf)
- La Nación (27 de agosto de 2020). Antes de Finlandia: los roces diplomáticos en los que cayó el Gobierno por trazar comparaciones. *La Nación*, disponible: <https://www.lanacion.com.ar/politica/finlandia-roces-diplomaticos-fernandez-nid2433108>
- Kukso, Federico (2021). “La diplomacia de las vacunas. *Le Monde Diplomatique*, Año XXII, N° 260, Capital Intelectual, febrero de 2021, pp. 4-5.
- Kollmann, Raúl (27 de febrero de 2021). “La Sputnik V será producida en la Argentina”. *Página/12*, disponible: <https://www.pagina12.com.ar/326225-la-sputnik-v-sera-producida-en-la-argentina>
- Labaqui, Ignacio (2020). Ahora, paciencia estratégica. *El Estadista*, Año 11, N° 199, 30 de Julio de 2020, p. 7.
- Lejtman, Roman y Di Natale, Martín (15 de julio de 2020). El Gobierno promueve un acercamiento tecnológico y financiero con China que sorprendió a la Casa Blanca. *Infobae*, disponible en: <https://www.infobae.com/politica/2020/07/08/el-gobierno-promueve-un-acercamiento-tecnologico-y-financiero-con-china-que-sorprendio-a-la-casa-blanca/>
- Mercosur (19 de marzo de 2020). Declaración de los Presidentes del Mercosur sobre Coordinación Regional para la contención y mitigación del Coronavirus y su impacto. Disponible en: <https://www.mercosur.int/los-presidentes-del-mercosur-acuerdan-medidas-contras-el-coronavirus/>

- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. (MRECIC) (23 de marzo de 2020). Argentina ofrece su ayuda a los habitantes de las Islas Malvinas. *Información para la Prensa N°: 059/20*, disponible en: <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/argentina-ofrece-su-ayuda-los-habitantes-de-las-islas-malvinas>.
- Molina, Melisa (24 de febrero de 2021). Alberto Fernández y la estratégica relación política y comercial con México. *Página/12*, disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/325712-alberto-fernandez-y-la-estrategica-relacion-politica-y-comer>
- Nemiña, Pablo (1 de noviembre de 2020). El BID y el Consenso de Wall Street. *Cohete a la luna*, disponible en: <https://www.elcohetealaluna.com/el-bid-pivote-del-consenso-de-wall-street/>
- Niebieskikwiat, Natasha (7 de octubre de 2020). El Gobierno cambió su postura y condenó a Venezuela en la ONU. *Clarín*, p. 20.
- Niebieskikwiat, Natasha (1 de diciembre de 2020). Fernández a Biden, quiero trabajar con usted para ordenar América Latina. *Clarín*, p. 10.
- Niebieskikwiat, Natasha (1 de diciembre de 2020). Primera charla con Bolsonaro para reencausar una relación compleja. *Clarín*, p.10
- Niebieskikwiat, Natasha (3 enero 2021). Entre EE.UU. y China, Argentina oscila con una política exterior de difícil equilibrio. *Clarín*, p. 18
- Niebieskikwiat, Natasha (17 de julio de 2020). El Presidente defendió el Pacto con Irán que firmó Cristina y antes criticaba. *Clarín*, p. 1
- Observatorio del Sur Global (OSG) (18 de julio de 2020). Definiciones del Canciller Argentino Felipe Solá. *Política exterior y negociaciones comerciales*. Buenos Aires, rescatado de: <http://observatoriodelsur.com.ar/politica-exterior-y-negociaciones-comerciales-definiciones-del-canciller-argentino-felipe-sola/>
- Página/12 (27 de febrero de 2021). Alberto Fernández fue invitado por Biden a la Cumbre de Líderes sobre Cambio Climático. *Página/12*, disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/326290-alberto-fernandez-fue-invitado-por-biden-a-la-cumbre-de-lide>
- Página/12 (15 de mayo de 2020). Coronavirus: los dardos de Bolsonaro y las respuestas desde Argentina. *Página/12*, disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/266011-coronavirus-los-dardos-de-bolsonaro-y-las-respuestas-desde-a>
- Pignotti, Darío (17 de enero de 2021). “Daniel Scioli: ‘Las exportaciones de trigo a Brasil están garantizadas’”. *Página/12*. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/317833-daniel-scioli-las-exportaciones-de-trigo-a-brasil-estan-gara>
- Plan Fénix (6 de junio de 2021). “Las enseñanzas que deja la covid”. *Página/12*. Disponible: <https://www.pagina12.com.ar/345599-las-ensenanzas-que-deja-la-covid>
- Puig, Juan Carlos (1986). Integración y Autonomía en América Latina en las postrimerías siglo XX. *Integración Latinoamericana*, T.11, N° 109, Buenos Aires, Instituto de Integración Latinoamericana, pp. 40-62.
- Renou, Leandro (13 de noviembre de 2020). Los muchachos y las muchachas guzmanistas. *Página/12*, disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/305486-los-muchachos-y-las-muchachas-guzmanistas>
- Rodríguez, Gastón (6 de septiembre de 2020). “Tenemos un modelo agroabusivo hace años y hay que cambiarlo” Soledad Barruti tras la postergación del acuerdo con China. *Tiempo Argentino*, 32-33.

- Rodrik, Dani. 2011. *La paradoja de la globalización. Democracia y futuro de la economía mundial*. Barcelona, Antoni Bosch.
- Taranto, Pablo (30 de agosto de 2020). Seis vacunas en Fase III y tres estrategias científicas para doblar al virus. *Tiempo Argentino*, 32-33.
- Télam (2 de febrero de 2021). Rusia amplía su producción de Sputnik V con fábricas en tres continentes. *Télam*. Disponible en: <https://www.telam.com.ar/notas/202102/543357-vacuna--sputnik-v-salud-coronavirus-rusia.html>
- Tokatlián, Juan Gabriel (2021). "La diplomacia de equidistancia". *Clarín*, 11 de febrero de 2021, p. 25.
- Xinua. (10 de abril de 2020) China está dispuestas a seguir ayudando a Argentina en combate a COVID-19, dice Xi. Xinhuanet, disponible em: [Spanish.xinhuanet.com/2020-4-10/c\\_138964670.htm](https://spanish.xinhuanet.com/2020-4-10/c_138964670.htm)
- Valli, Patricia. Guzmán después de la deuda: control de la brecha y medidas para la reactivación. *Perfil*, p. 12.
- Wainer, Andrés (31 de mayo de 2020). Pandemia y comercio exterior. *Cash. Suplemento Económico de Página/12*. Buenos Aires, disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/269111-pandemia-y-comercio-exterior>
- Werner, Alejandro (2020). Perspectivas para América Latina y el Caribe: La pandemia se intensifica. *Dialogo a Fondo*. Fondo Monetario Internacional. 26 6 2020, disponible: <https://blog-dialogoafondo.imf.org/?p=13682>