

**Cepei**

Knowledge from the Global South

# **Análisis comparativo de los Informes Nacionales Voluntarios de países de América Latina y el Caribe 2021**



### **Reproducción**

Esta publicación puede ser reproducida en su totalidad o en parte y en cualquier forma para fines educativos o no lucrativos sin un permiso especial del titular de los derechos de autor, siempre y cuando se cite la fuente. Cepei agradecería recibir un ejemplar de cualquier publicación que utilice la presente publicación como fuente.

### **Referencia sugerida**

Cepei (2021). *Análisis comparativo de los Informes Nacionales Voluntarios de países de América Latina y el Caribe 2021*. Bogotá: Cepei.

### **Coordinación y Autores**

**Coordinación:** Philipp Schönrock, Cepei

**Autor principal:** Javier Surasky, Cepei

**Apoyo en la investigación:** Celina Manso, Cepei; Jaime Gallego, Cepei; Luz Marina Mateo, UNLP

### **Edición**

Alexandra Roldán Cruz

### **Diseño y composición**

David Vargas

# Contenido

<b>Principales hallazgos</b>	<b>1</b>
<b>Introducción: cubrimiento del Informe</b>	<b>2</b>
<b>Resultados del análisis</b>	<b>4</b>
<b>1. Incorporación de los ODS a nivel nacional</b>	<b>4</b>
<b>2. Incorporación de los elementos centrales de la Agenda 2030</b>	<b>6</b>
<b>3. Consideración de otras agendas globales y de la coherencia de políticas para el desarrollo</b>	<b>12</b>
<b>4. Medios de implementación</b>	<b>14</b>
<b>5. Datos para el desarrollo</b>	<b>16</b>
<b>6. Alineación de los VNRs con las directrices voluntarias del Secretario General de las Naciones Unidas</b>	<b>18</b>
<b>7. Referencias a la COVID-19</b>	<b>20</b>
<b>Conclusiones</b>	<b>22</b>

# Índice de tablas

---

<b>Tabla 1.</b>	Países de ALC que comprometieron la exposición de informe ante el HLPF 2021 y documentos presentados
<b>Tabla 2.</b>	Institucionalidad de implementación de la Agenda 2030 conforme a la información de los VNRs de países de ALC (2021, 11 VNRs)
<b>Tabla 3.</b>	Referencias a principios básicos de la Agenda 2030 en los VNRs de países de ALC (2021)
<b>Tabla 4.</b>	Participación de actores diferentes al gobierno nacional en la institucionalidad de implementación de la Agenda 2030
<b>Tabla 5.</b>	Participación de actores diferentes al gobierno nacional mediante acciones de implementación de la Agenda 2030
<b>Tabla 6.</b>	Participación en el proceso de construcción del VNR de actores diferentes al gobierno nacional
<b>Tabla 7.</b>	Referencias a vínculos con marcos y acuerdos relevantes para la implementación de los ODS en los VNRs de países de ALC (2021)
<b>Tabla 8.</b>	Referencias a medios de implementación en los VNRs de países de ALC (2021)
<b>Tabla 9.</b>	Referencias seleccionadas a temas sobre la consideración de datos en los VNRs de países de ALC (2021)
<b>Tabla 10.</b>	Elementos de las directrices voluntarias del Secretario General en los VNRs de países de ALC (2021, excluye Bahamas)
<b>Tabla 11.</b>	Estrategias de reporte sobre la COVID-19 en los VNRs de países de ALC (2021)
<b>Tabla 12.</b>	Presencia de elementos sobre esfuerzos nacionales para hacer frente a la COVID-19 en los VNRs de países de ALC (2021)

---

# Principales hallazgos

- Es urgente que los países de la región produzcan Informes Nacionales Voluntarios de Segunda Generación para conocer los procesos que adelantan en la implementación nacional de los ODS. Si solo se informan resultados, se pierde uno de los elementos más importantes del seguimiento y monitoreo: compartir lecciones aprendidas.
- El diseño de la institucionalidad nacional de implementación, así como el alineamiento entre las políticas nacionales de referencia para el desarrollo sostenible y los ODS, han pasado a una nueva etapa. Completados los primeros esquemas institucionales y los ejercicios de alineación iniciales, los países comienzan a trabajar en la búsqueda de mayor eficiencia e inclusión en la toma de decisiones. Estos procesos están progresando a diferentes velocidades en los distintos países.
- Se está lejos de una consideración integral de los principios de la Agenda 2030 en el nivel nacional. Se ha avanzado respecto de los principios de “no dejar a nadie atrás” y de trabajo multiactores, pero hay un rezago en la consideración de la interdependencia y la universalidad de los Objetivos.
- El Acuerdo de París es una referencia a nivel regional. Por el contrario, la Agenda de Acción de Addis Abeba está olvidada por los países de América Latina y el Caribe, aun cuando la cooperación internacional y el financiamiento externo son los dos medios de implementación más extendidos a lo largo de los informes analizados.
- Hay un desbalance visible entre el reconocimiento por parte de los Estados del rol que otros actores juegan en la implementación del desarrollo sostenible a nivel nacional y el espacio que se les asigna en las instituciones de implementación de la Agenda 2030. Los parlamentos siguen quedando excluidos de la consideración de actores relevantes en la implementación de los ODS a nivel nacional.
- Asuntos relacionados con la disponibilidad, generación y gestión de datos son cada vez más tenidos en cuenta en los informes, pero las demandas de acompañamiento que se presentan se enuncian en forma general y casi no se considera a los actores no gubernamentales como socios con capacidad de realizar aportes en temas de datos.
- Como era esperable, todos los países han incluido información sobre los efectos de la COVID y sobre las medidas tomadas para hacerles frente. Pensando en el futuro inmediato, es casi unánime la afirmación de la necesidad de vincular los planes de recuperación pos-COVID-19 con los esfuerzos de implementación de la Agenda 2030, pero el llamado del Secretario General para *Proconstruir Mejor (Build Forward Better)* no se ha integrado a las políticas de los países que presentaron sus informes.

# Introducción:

## Cubrimiento del Informe
















Este trabajo analiza comparativamente los Informes Nacionales Voluntarios (VNR, por sus siglas en inglés) presentados por países de América Latina y el Caribe (ALC) ante el Foro Político de Alto Nivel de las Naciones Unidas (HLPF, por sus siglas en inglés) reunido entre el 6 y el 15 de julio de 2021, cuyo tema central fue “Recuperación sostenible y resiliente de la pandemia de la COVID-19 que promueva las dimensiones económica, social y ambiental del desarrollo sostenible: forjar una vía inclusiva y eficaz para el logro de la Agenda 2030 en el contexto de la Década de Acción y resultados en favor del desarrollo sostenible”.


















Trabajando en un formato predominantemente virtual, el HLPF de 2021 tuvo bajo revisión especial

los ODS 1. Fin de la pobreza; 2. Hambre cero; 3. Salud y bienestar; 8. Trabajo decente y crecimiento económico; 10. Reducción de las desigualdades; 12. Producción y consumo responsables; 13. Acción por el clima; 16. Paz, justicia e instituciones sólidas, y 17. Alianzas para lograr los Objetivos.

42 países presentaron sus VNRs, entre ellos once de América Latina y el Caribe, y el foco de atención del análisis que realiza este informe: el sexto de una serie anual orientada a generar evidencia a partir del estudio comparado de los esfuerzos de implementación de la Agenda 2030 que cada año reportan sus países ante el HLPF.

**Tabla 1.** Países de ALC que comprometieron la exposición de informe ante el HLPF 2021 y documentos presentados

País	Documento de mensajes principales	Informe Nacional Voluntario	# de Informe Nacional Voluntario
 Antigua y Barbuda			1
 Bahamas			2
 Bolivia			1
 Colombia			3
 Cuba			1

País	Documento de mensajes principales	Informe Nacional Voluntario	# de Informe Nacional Voluntario
 Guatemala			3
 México			3
 Nicaragua			1
 Paraguay			2
 República Dominicana			2
 Uruguay			3

**Fuente:** elaboración propia, 2021

Debemos aclarar que en 2021 Bahamas, uno de los países que realizó un reporte, no publicó su informe, sino que se limitó a exponer oralmente los resultados de la evaluación nacional de avance hacia los ODS. Si bien no hay ningún elemento de la Agenda 2030 que implique la necesidad de reportar mediante informes escritos, su realización es una práctica consolidada. Para decirlo claramente, la ausencia de un informe escrito es una mala práctica que afecta la transparencia, rendición de cuentas y posibilidad de hacer de los VNRs una herramienta de mejora en la implementación de los ODS.

Por lo tanto, en este informe, el análisis de Bahamas se realiza a partir de su documento de *Mensajes Principales*<sup>1</sup> y de la presentación realizada por su representante ante el Foro.

---

1. Documentos breves, máximo de 700 caracteres, que los Estados informantes deben entregar a inicios de mayo, con las líneas centrales del VNR a presentar.

# Resultados del análisis

## 1. Incorporación de los ODS a nivel nacional

Nicaragua es el único país de ALC que no hace referencia en su VNR a cómo se vinculan las políticas públicas internas de promoción del desarrollo con la Agenda 2030. Este país menciona expresamente una serie de documentos de políticas, como su Plan Nacional de Desarrollo Humano de 2018-2021, el Plan Nacional de Lucha Contra la Pobreza para el Desarrollo Humano 2021-2026, (que afirma “se presentará próximamente”), y su Política Nacional de Mitigación y Adaptación al Cambio Climático con Justicia Social y Ambiental, pero no los pone en diálogo con la Agenda 2030.

En los otros VNRs encontramos múltiples exposiciones de relaciones entre planes y estrategias nacionales de desarrollo y documentos de guía de políticas, presentados como alineados a la Agenda 2030 o a sus ODS.

Antigua y Barbuda informa estar construyendo un nuevo plan nacional de desarrollo que “estará estrechamente ligado a los ODS” (Antigua y Barbuda, 2021:4). En el caso de Bahamas, durante la presentación oral se reafirmó en

términos generales el alineamiento entre sus políticas y la Agenda 2030, lo que nos lleva a recordar su primer informe, presentado en 2018, donde el país explicaba que los objetivos de su Plan Nacional de Desarrollo Vision 2040 estaban alineados a los ODS.

Siguiendo una lógica similar, casi todos los países informan haber realizado ejercicios de alineación entre sus principales documentos nacionales de desarrollo y los ODS. Las excepciones están dadas en este caso por Nicaragua y Uruguay, que aunque menciona la existencia de alineación no explica el proceso seguido por el país. La construcción de matrices nacionales de correlación y la realización de ejercicios de Evaluación Rápida Integrada (RIA, por sus siglas en inglés), con apoyo del sistema de Naciones Unidas, son los dos caminos más utilizados para evaluar los niveles de alineación entre las agendas nacionales y la del desarrollo sostenible.

Nuevamente Nicaragua, esta vez junto a Bahamas y Cuba, dan cuenta de procesos de nacionalización de los objetivos y metas de desarrollo sostenible.

En cuanto a la institucionalidad establecida a nivel nacional para guiar la implementación y seguimiento de los ODS, tenemos el siguiente cuadro:



**Tabla 2.** Institucionalidad de implementación de la Agenda 2030 conforme a la información de los VNRs de países de ALC (2021, 11 VNRs)

Tipo de institucionalidad para la implementación de la Agenda 2030	País	% sobre el total
Han creado una nueva institución	Antigua y Barbuda	National SDG Committee of the Cabinet
	Bolivia	Comité Interinstitucional de las Metas del Plan Nacional de Desarrollo y de Desarrollo Sostenible
	Colombia	Comisión Interinstitucional de Alto Nivel para la Implementación de los ODS
	Cuba	Grupo Nacional para la Implementación de la Agenda 2030
	México	Consejo Nacional de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible
	Paraguay	Comisión ODS Paraguay <b>(2)</b>
	República Dominicana	Comisión Interinstitucional de Alto Nivel para el Desarrollo Sostenible <b>(2)</b>
Han establecido un nuevo espacio de coordinación de instituciones	Uruguay	Oficina Nacional de Planeamiento y Presupuesto + Agencia Uruguaya de Cooperación + Instituto Nacional de Estadística
El liderazgo está a cargo de instituciones preexistentes a la Agenda 2030	Guatemala	Consejo Nacional de Desarrollo Urbano y Rural
No incluye el tema en su informe	Bahamas <b>(1)</b>	
	Nicaragua	

**(1)** En su VNR de 2018 decía que el gobierno estaba en proceso de establecer un comité técnico interagencial sobre los ODS para liderar su implementación nacional, pero en 2021 no hay referencias que permitan saber si se ha constituido y está operativo.

**(2)** Reestructuradas y ampliadas como resultado del ejercicio de presentación de sus VNRs anteriores.

**Fuente:** elaboración propia, 2021

## 2. Incorporación de los elementos centrales de la Agenda 2030

Dado que los VNRs deben ser un ejercicio de reporte sobre la implementación de la Agenda 2030, no solo de los ODS, es posible analizar cómo receptan principios y otros elementos esenciales para el desarrollo sostenible establecidos en la Agenda 2030.

El principio de “no dejar a nadie atrás” es la principal referencia narrativa para la Agenda 2030. Los VNRs de los países de ALC de 2021 lo abordan de diferentes formas: Bolivia y Nicaragua le dan un lugar menor, Colombia vuelve una y otra vez sobre este principio al analizar sus políticas públicas, México y Cuba lo ponen en directa relación con la lucha contra la COVID-19.

La razón para aplicar este principio al trabajo nacional es presentada de diferentes

formas: junto a la referencia repetida a que hacerlo es un compromiso adoptado en la Agenda 2030, Guatemala lo señala como una garantía de la presencia de todas las voces en el proceso de examen de avance hacia los ODS, México expresa que “un presente mirando hacia el futuro que no deje a nadie atrás requiere de las contribuciones de todos los sectores de la sociedad” (p.7), y Nicaragua lo entiende como parte del “modelo cristiano y solidario” (p.7) que impulsa el gobierno.

Del conjunto relevado, Nicaragua, Bahamas y Uruguay son los países que menos atención prestan a los principios fundamentales establecidos en la Agenda 2030, lo que impide saber si esos Estados están respetando los compromisos establecidos respecto a las pautas esenciales para el cumplimiento de los ODS.

---

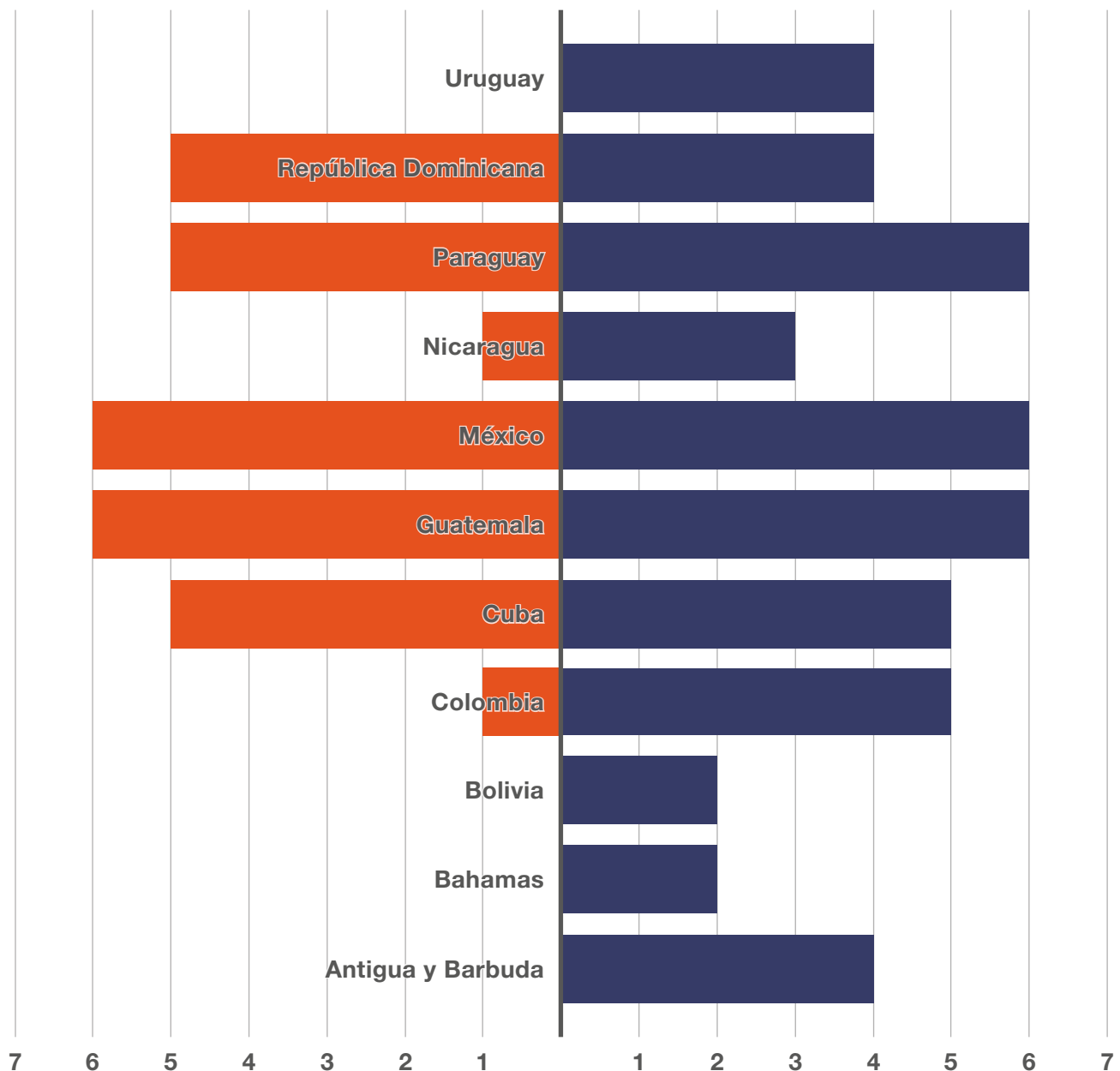
**Tabla 3.** Referencias a principios básicos de la Agenda 2030 en los VNRs de países de ALC (2021)

	No dejar a nadie atrás	Universalidad	Base en Derechos Humanos	Interdependencia de los ODS	Referencias a las 5P	Enfoque integrado del desarrollo sostenible	Implementación multiactores	Total
Antigua y Barbuda	●	●	●	●	●	●	●	7
Bahamas	●			●				2
Bolivia	●		●			●	●	4
Colombia	●		●	●	●	●	●	6
Cuba	●	●	●			●	●	5
Guatemala	●			●		●	●	4
México	●		●			●	●	4
Nicaragua	●							1
Paraguay	●	●	●	●	●	●	●	7
R. Dominicana	●	●	●	●	●	●	●	7
Uruguay	●						●	2
<b>Total</b>	<b>11</b> <b>(100%)</b>	<b>4</b> <b>(36%)</b>	<b>7</b> <b>(64%)</b>	<b>6</b> <b>(55%)</b>	<b>4</b> <b>(36%)</b>	<b>8</b> <b>(73%)</b>	<b>8</b> <b>(82%)</b>	

**Fuente:** elaboración propia, 2021

En el marco de la implementación multiactores, se presentan diferencias considerables aún entre quienes afirman la centralidad de ese principio respecto de los actores involucrados y sus espacios de participación

**Gráfico 1.** Número de actores diferentes al gobierno central que participan de la institucionalidad de implementación nacional de la Agenda 2030 / Número de actores diferentes al gobierno central cuya actividad de implementación de los ODS se refleja en el VNR



■ Participación en la institucionalidad de implementación nacional de la Agenda 2030

■ Participación en la implementación de la Agenda 2030

**Fuente:** elaboración propia, 2021

Se observa un fuerte desbalance entre las acciones de los diferentes actores y el nivel de participación que se les otorga en las instituciones que lideran la implementación de la Agenda 2030 en los países. Desagregando esa información vemos el siguiente detalle:

**Tabla 4.** Participación de actores diferentes al gobierno nacional en la institucionalidad de implementación de la Agenda 2030

	Sociedad civil	Sector privado	Academia	Gobiernos subnacionales	Parlamento	Otros actores	Total
Antigua y Barbuda							0
Bahamas							0
Bolivia							0
Colombia		●					1
Cuba	●		●	●	●	●	5
Guatemala	●	●	●	●	●	●	6
México	●	●	●	●	●	●	6
Nicaragua				●			1
Paraguay	●	●	●	●	●		5
República Dominicana	●	●	●	●		●	5
Uruguay							0
<b>Total</b>	<b>5</b> <b>(45%)</b>	<b>5</b> <b>(45%)</b>	<b>5</b> <b>(45%)</b>	<b>6</b> <b>(55%)</b>	<b>4</b> <b>(36%)</b>	<b>4</b> <b>(36%)</b>	

**Fuente:** elaboración propia, 2021

**Tabla 5.** Participación de actores diferentes al gobierno nacional mediante acciones de implementación de la Agenda 2030

	Sociedad civil	Sector privado	Academia	Gobiernos subnacionales	Parlamento	Otros actores	Total
Antigua y Barbuda	●	●	●			●	4
Bahamas	●		●				2
Bolivia		●		●			2
Colombia	●	●	●	●		●	5
Cuba	●	●	●	●		●	5
Guatemala	●	●	●	●	●	●	6
México	●	●	●	●	●	●	6
Nicaragua		●	●	●			3
Paraguay	●	●	●	●	●	●	6
República Dominicana	●	●	●			●	4
Uruguay	●	●	●	●			4
<b>Total</b>	<b>9 (82%)</b>	<b>10 (91%)</b>	<b>10 (91%)</b>	<b>8 (73%)</b>	<b>3 (27%)</b>	<b>7 (64%)</b>	

**Fuente:** elaboración propia, 2021

Mientras la acción de la sociedad civil, la academia, el sector privado y los gobiernos subnacionales está presente en casi todos los VNRs 2021 de países de ALC, el parlamento está siendo “dejado atrás”. Entre los “otros actores” destacan las menciones a socios en

la cooperación internacional y al Sistema de Naciones Unidas.

Una tercera mirada sobre los actores resulta de observar si se los ha incluido en los procesos de construcción de los VNRs.

**Tabla 6.** Participación en el proceso de construcción del VNR de actores diferentes al gobierno nacional

	Sociedad civil	Sector privado	Academia	Gobiernos subnacionales	Parlamento	Otros actores	Total
Antigua y Barbuda	●	No informa	No informa	No informa	No informa	●	2
Bahamas	No informa	No informa	No informa	No informa	No informa	No informa	0
Bolivia	No informa	No informa	No informa	No informa	No informa	No informa	0
Colombia	●	●	●	●	●	●	6
Cuba	●	No informa	●	●	No informa	●	4
Guatemala	●	●	●	●	●	●	6
México	●	●	●	●	●	●	6
Nicaragua	No informa	No informa	No informa	No informa	No informa	No informa	0
Paraguay	●	●	●	●	●	●	6
República Dominicana	●	●	●	No informa	No informa	●	4
Uruguay	No informa	No informa	No informa	No informa	No informa	No informa	0
<b>Total</b>	<b>7 (64%)</b>	<b>5 (45%)</b>	<b>6 (55%)</b>	<b>5 (45%)</b>	<b>4 (36%)</b>	<b>7 (64%)</b>	

**Fuente:** elaboración propia, 2021

Entre los “otros actores” el Sistema de las Naciones Unidas<sup>2</sup> y los socios en la cooperación internacional al desarrollo vuelven a ser los más referenciados. Aparecen casos particulares como la inclusión de los sindicatos (Paraguay), un partido político y un cuerpo de bomberos (Colombia), y de un Consejo Económico y

Social integrado por 45 representantes de organizaciones laborales, empresariales y de sociedad civil (República Dominicana).

2. Antigua y Barbuda dedica un párrafo especial al apoyo recibido desde la CEPAL.

### 3. Consideración de otras agendas globales y de la coherencia de políticas para el desarrollo

La Agenda 2030 está directamente relacionada con otras agendas y compromisos globales<sup>3</sup>, lo que nos permite utilizar los reportes para ver de qué manera los países están relacionando la Agenda 2030 con otros marcos internacionales directamente vinculados al desarrollo sostenible y con impactos sobre el logro de los ODS.

En esta perspectiva se debe comenzar por recuperar las referencias a las “5Ps” (*Planet, People, Peace, Prosperity, Partnerships*) y la coherencia de políticas que hace la Agenda 2030, seguida de la consideración de sinergia con otros acuerdos internacionales. Un recorte de la información a los

principales tratados internacionales con nexos fuertes a los ODS nos enseña el siguiente resultado:

---

3. El texto de la Agenda 2030 afirma que “Sus fundamentos son la Declaración Universal de Derechos Humanos, los tratados internacionales de derechos humanos, la Declaración del Milenio y el Documento Final de la Cumbre Mundial 2005” (párrafo 11). Incluye menciones a la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, el Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo, la Plataforma de Acción de Beijing, el Marco de Acción de Sendai, los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos, las normas laborales de la Organización Internacional del Trabajo, y los principales acuerdos ambientales multilaterales, entre otros documentos. Considera a la Agenda de Acción de Addis Abeba como parte integral de su contenido.



**Tabla 7.** Referencias a vínculos con marcos y acuerdos relevantes para la implementación de los ODS en los VNRs de países de ALC (2021)

	Referencias a las 5Ps	Agenda de Acción de Addis Abeba	Acuerdo de París	Marco de Acción de Sendai	Otros documentos internacionales universales	Otros documentos internacionales regionales	Coherencia de políticas	Total
Antigua y Barbuda			●	●	●	●		4
Bahamas								0
Bolivia					●			1
Colombia	●		●		●	●	●	5
Cuba		●	●	●	●	●	●	6
Guatemala					●			1
México			●		●	●		3
Nicaragua			●		●	●		3
Paraguay	●		●	●	●	●		5
R. Dominicana	●		●		●	●	●	5
Uruguay			●	●	●	●		4
<b>Total</b>	<b>3</b> (27%)	<b>1</b> (9%)	<b>8</b> (73%)	<b>4</b> (36%)	<b>10</b> (91%)	<b>8</b> (73%)	<b>3</b> (27%)	

Fuente: elaboración propia, 2021

Es tan preocupante la poca atención que reciben las 5 áreas críticas definidas en la Agenda 2030 y la escasa atención que se presta a la coherencia de políticas para promover el desarrollo sostenible como evidente la intrascendencia de la Agenda de Addis Abeba para el financiamiento del desarrollo sostenible de los países de la región, que parecen haberla abandonado.

El Acuerdo de París sigue siendo la referencia más fuerte, y las menciones más repetidas por los países de ALC son a tratados ambientales. El más considerado es la Convención Marco de las Naciones Unidas para la lucha contra el Cambio Climático. Otros campos con referencias repetidas son los derechos humanos y los convenios de la OIT, en especial sobre pueblos originarios y trabajo infantil.

Entre los acuerdos regionales, el más citado es el “Acuerdo de Escazú”, expresamente mencionado por México, Nicaragua y Uruguay.

Al igual que había ocurrido en 2020, es casi inexistente la referencia a acuerdos en el área de la salud. La única excepción es la mención de la Declaración de Astana sobre atención primaria de la salud que realiza Guatemala. Para balancear esta afirmación, no obstante, debe señalarse que, en ocasiones, tratados ambientales y de derechos humanos son puestos en diálogo con temas de salud pública.

#### 4. Medios de implementación

En 2021 se verificó un crecimiento importante en la atención que los VNRs de países de la región brindaron a los medios de implementación de los ODS identificados en la Agenda 2030, que hasta este año estaban siendo escasamente referenciados.

**Tabla 8.** Referencias a medios de implementación en los VNRs de países de ALC (2021)

	Tecnología	Creación de capacidades	Financiamiento externo	Cooperación Internacional	Comercio internacional	Total
Antigua y Barbuda	●	●	●	●	●	5
Bahamas				●		1
Bolivia	●		●	●	●	4
Colombia	●	●	●	●		4
Cuba	●	●	●	●	●	5
Guatemala	●	●	●	●		4

	Tecnología	Creación de capacidades	Financiamiento externo	Cooperación Internacional	Comercio internacional	Total
México	●	●	●	●		4
Nicaragua		●	●	●	●	4
Paraguay	●	●	●	●		4
República Dominicana	●		●	●	●	4
Uruguay	●		●	●	●	4
<b>Total</b>	<b>9 (82%)</b>	<b>7 (64%)</b>	<b>10 (91%)</b>	<b>11 (100%)</b>	<b>6 (55%)</b>	

**Fuente:** elaboración propia, 2021

Quizás como resultado de la necesidad de recursos financieros que existen en los países de la región para implementar la Agenda 2030, los dos medios más referenciados son el financiamiento externo (público o privado) y la Cooperación Internacional al Desarrollo. Este último es el único presente en todos los informes de 2021.

También encontramos referencias a las tecnologías, cuya importancia se vio resaltada por la pandemia y la necesidad de moverse hacia espacios virtuales de manera intensiva.

Resulta llamativo encontrar VNRs que no incluyan la creación de capacidades, dado que no solo es indispensable para la implementación de la Agenda 2030 a nivel nacional, sino que constituye un activo que permanece en los países cualquiera sea el resultado final, y puede generar efectos considerables en la economía y el ambiente en el mediano plazo.

El comercio sigue siendo escasamente considerado como un medio de implementación de la Agenda

2030 por países de ALC, que no parecen identificar en este el “motor de desarrollo” tantas veces nombrado en instrumentos internacionales.

La consideración de medios de implementación específicos debe acompañarse por la identificación de referencias a cuestiones sistémicas que favorecen u obstaculizan el desarrollo sostenible de los países.

Este año, nueve de los 11 países de la región que presentaron sus reportes consideraron el tema<sup>4</sup>, más allá de las menciones específicas a la COVID-19. Los elementos específicos más mencionados han sido la crisis climática, la inestabilidad del sistema económico mundial y el nivel de desigualdad imperante a nivel global.

---

4. Un caso particular es el de Cuba, que menciona el bloqueo impuesto por los Estados Unidos a la Isla como un asunto sistémico asociado a la imposición de sanciones unilaterales por los poderosos sobre los débiles.

A continuación presentamos algunos ejemplos tomados de los informes en análisis, como ilustración de las preocupaciones de los países.

- **Bahamas:** “El cambio climático, aunque es un problema mundial, tiene efectos más duraderos en los PEID, aunque somos los que menos contribuimos a él”.
- **Colombia:** “El cambio climático y el deterioro ambiental son problemas que aquejan a la población mundial y que necesitan de cambios estructurales” (p.50).
- **Paraguay:** “Las desigualdades amenazan los avances hacia el desarrollo sostenible y evitan lograr la reducción de las brechas existentes entre países y dentro de los países” (p.15).
- **Uruguay:** “El panorama mundial ha cambiado dramáticamente a raíz de la pandemia de COVID-19, cuyos impactos definitivos, tanto a nivel nacional como mundial, son todavía desconocidos” (p.67).

## 5. Datos para el desarrollo

La implementación y el seguimiento de la Agenda 2030 y sus ODS requieren de datos, insumo indispensable para la planificación, desarrollo y evaluación de resultados de las políticas públicas. Ello explica la inclusión de la meta 18 del objetivo 17 (Alianzas para lograr los objetivos), que debía ser alcanzada en 2020:

*De aquí a 2020, mejorar el apoyo a la creación de capacidad prestado a los países en desarrollo, incluidos los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, para aumentar significativamente la disponibilidad de datos oportunos, fiables y de gran calidad desglosados por ingresos, sexo, edad, raza, origen étnico, estatus migratorio, discapacidad, ubicación geográfica y otras características pertinentes en los contextos nacionales.*

De los tres indicadores asociados a este objetivo no existen datos para medir el primero, y no se ha logrado el nivel de avance comprometido en el segundo y el tercero (ver el documento [Las metas 2020 de los ODS. Un ensayo para el futuro](#), publicado por Cepei).

Los VNRs de países de la región de 2021 muestran diferencias sustanciales al aproximarse a los datos.

**Tabla 9.** Referencias seleccionadas a temas sobre la consideración de datos en los VNRs de países de ALC (2021)

	Identifica una entidad nacional responsable por los datos a nivel nacional	Realiza un estudio de disponibilidad de datos a nivel nacional	Refiere a la suficiencia / insuficiencia de datos disponibles por el país	Identifica dificultades en materia de datos a nivel nacional	Identifica planes para mejorar las capacidades estadísticas nacionales	Identifica alianzas del gobierno con actores no gubernamentales en materia de datos	Total
Antigua y Barbuda	●	●	●	●	●		5
Bahamas							0
Bolivia	●	●	●				3
Colombia	●	●	●		●	●	5
Cuba	●	●	●		●		4
Guatemala	●	●	●	●	●		5
México	●	●	●	●	●		5
Nicaragua							0
Paraguay	●	●	●		●	●	5
R. Dominicana	●	●	●	●	●		5
Uruguay	●	●	●		1		4
<b>Total</b>	<b>3</b> <b>(27%)</b>	<b>1</b> <b>(9%)</b>	<b>8</b> <b>(73%)</b>	<b>4</b> <b>(36%)</b>	<b>10</b> <b>(91%)</b>	<b>8</b> <b>(73%)</b>	

**Fuente:** elaboración propia, 2021

La tabla refleja que, a excepción de Bahamas y Nicaragua, todos los países han tratado el tema en sus reportes. Los que lo hicieron han identificado la institución nacional que lidera el proceso de producción y gerenciamiento de datos, han realizado al menos un estudio de disponibilidad de datos nacionales para la implementación y seguimiento de los ODS e informan la relación entre los datos disponibles y los necesarios. Salvo Bolivia, también indican planes o programas orientados a mejorar sus capacidades estadísticas para superar las brechas de datos existentes.

La situación cambia cuando se trata de señalar las dificultades específicas que se enfrentan en materia estadística. Solo 4 países exponen obstáculos concretos. En todos los casos se trata de dificultades técnicas, y solamente Antigua y Barbuda es explícita al afirmar que sin apoyo externo no se podrán poner en marcha las mejoras estadísticas que el país requiere:

*En 2020, Antigua y Barbuda obtuvo una puntuación de 44,4 en la calificación del Banco Mundial sobre el Nivel General de Capacidad Estadística del país, lo que refleja una capacidad relativamente baja y señala la necesidad de mejoras a través de la cooperación técnica, la inversión en el sistema estadístico nacional y otros apoyos relacionados (p.23).*

En tanto Guatemala informa que el principal problema se encuentra en el procesamiento de los datos disponibles (p.24), México apunta tanto a la descoordinación entre los momentos de medición de indicadores con periodicidades diferentes (p.18). República Dominicana hace una referencia general a la falta de capacidades estadísticas a nivel nacional.

Lo más preocupante es la ausencia de consideración del trabajo en alianza con actores no gubernamentales en materia de datos, asunto solo considerado por Colombia y Paraguay. A falta de datos y capacidad para producirlos y gerenciarlos, esto no solo implica una pérdida de información necesaria, sino que crea un falso límite a la consideración del trabajo multiactores,

principio que parecería interpretarse como “no aplicable” a la generación de datos.

- **Paraguay informa** que en 2021 se presentaron los resultados de la consultoría nacional para potenciar la construcción de los indicadores ODS vinculados al agua, elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas con apoyo de la iniciativa *Data for Now* y el Centro de Pensamiento Estratégico Internacional (Cepei) (p.205).
- **Colombia informa** que se ha establecido un grupo de trabajo articulado entre el Departamento Administrativo Nacional de Estadística y el Grupo Interagencial del Sistema de Naciones Unidas para la producción y el cierre de brechas de datos del que participan 12 agencias de la ONU (p.62).

República Dominicana merece una mención especial. Si bien el país no reporta un trabajo multiactores en temas de datos, hace referencia a un estudio sobre las consecuencias sociales y económicas de la exclusión laboral de la población con discapacidad realizado por el Consejo Nacional de Discapacidad, del que participan entidades no gubernamentales, aunque no es posible conocer si han aportado datos propios o cuál ha sido su rol específico al procesarlos (p.44).

## 6. Alineación de los VNRs con las directrices voluntarias del Secretario General de las Naciones Unidas

En 2016 el Secretario General de las Naciones Unidas presentó un conjunto de “Directrices Voluntarias Comunes de Información para los Exámenes Nacionales Voluntarios en el Foro Político de Alto Nivel” (en adelante, las Directrices), actualizadas en varias ocasiones, la última de ellas en 2021.

La siguiente tabla refleja la evaluación de la alineación entre los Informes Nacionales Voluntarios presentados por países de ALC en 2021 y las Directrices. Dada la falta de la publicación de un informe escrito, no incluimos a Bahamas en este análisis.

**Tabla 10.** Elementos de las directrices voluntarias del Secretario General en los VNRs de países de ALC (2021, excluye Bahamas)

Incluye...	Antigua y Barbuda	Bolivia	Colombia	Cuba	Guatemala	México	Nicaragua	Paraguay	República Dominicana	Uruguay	Total
Presentación por Jefe de Estado o Gobierno, Ministro o funcionario de alto rango	●	●	●	●		●		●	●	●	8
Elementos destacados		●	●	●	●	●	●	●	●		8
Introducción	●	●	●	●	●	●		●	●	●	9
Metodología de construcción	●	●	●	●	●	●		●	●	●	9
Apropiación ( <i>ownership</i> )	●			●					●		3
Incorporación de los ODS en los marcos nacionales	●	●	●	●	●	●		●	●		8
Integración de las tres dimensiones del desarrollo sostenible	●	●			●			●			4
Aplicación del principio "No dejar a nadie atrás"	●		●	●	●	●		●			6
Mecanismos institucionales para implementar la Agenda 2030 a nivel nacional	●	●	●	●	●	●		●	●	●	9
Asuntos sistémicos y acciones transformadoras	●			●				●	●	●	5
Progresos en objetivos y metas	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	10
Nuevos desafíos al logro de la Agenda 2030 o los ODS	●	●		●	●	●		●	●		7
Medios de implementación	●		●	●	●			●	●	●	7
Conclusiones		●	●	●	●			●	●	●	7
Pasos futuros	●		●	●					●		4
Anexo estadístico		●	●	●	●	●		●	●	●	8
Información sobre COVID-19 y Agenda 2030 / ODS	●	●	●	●	●	●		●	●	●	9
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	

**Fuente:** elaboración propia, 2021

El grado de alineación con las Directrices es, en términos generales, muy alto (por encima del 59% para ocho de 10 países analizados, y del 70% para siete de ellos). El caso discordante, que no parece haber prestado atención a las recomendaciones del Secretario General, es el de Nicaragua.

Debemos señalar que la decisión de Nicaragua de no atender a las Directrices, sumada a la de Bahamas de no presentar un VNR escrito, afectan la posibilidad de comparar informes entre países y de un mismo país a lo largo del tiempo<sup>5</sup>.

En cuanto a los contenidos menos incluidos, la tabla enseña la necesidad de fortalecer el reporte en torno a la apropiación nacional, que aún es muy bajo, y mejorar la información sobre pasos futuros, los cuales permiten el seguimiento de compromisos específicos asumidos por el Estado como resultado de su proceso de examen nacional voluntario. Los pasos futuros también son el puente que conecta el VNR con el siguiente, en tanto se espera que cada Estado informe cómo ha avanzado en la implementación de los compromisos y prioridades

indicados en el reporte que le precede, siguiendo con ello la lógica que requieren los [informes de segunda generación](#).

## 7. Referencias a la COVID-19

En 2021 el Secretario General incluyó entre las Directrices la recomendación de incluir en los VNRs información relacionada con las medidas adoptadas frente a la COVID-19. Todos los países de la región muestran esa información mediante diferentes estrategias de reporte.

Siguiendo una clasificación similar a la que utilizamos en el [informe sobre los VNR de ALC de 2020](#) podemos agrupar la incorporación de información sobre la COVID-19 en los Informes Nacionales Voluntarios de 2021 en cuatro grandes grupos:

5. Para más detalles, ver los análisis realizados por Cepei a los VNR 2021 de [Bahamas](#) y [Nicaragua](#).

**Tabla 11.** Estrategias de reporte sobre la COVID-19 en los VNRs de países de ALC (2021)

Dedica un capítulo especial a la COVID-19 e incluye el tema de manera transversal en el texto	 Colombia	 Guatemala	 México	 R. Dominicana	 Uruguay
Dedica un capítulo especial a la situación			 Cuba		
Incluye el tema de manera transversal en el texto	 Antigua y Barbuda	 Bolivia	 Nicaragua	 Paraguay	
Menciona el tema, pero no le dedica un capítulo especial ni su presencia es transversal al conjunto del texto			 Bahamas		



Hemos observado la presencia o ausencia de ciertos elementos vinculados a la COVID-19 y su relación con la Agenda 2030, que ilustramos a continuación:

**Tabla 12.** Presencia de elementos sobre esfuerzos nacionales para hacer frente a la COVID-19 en los VNRs de países de ALC (2021)

Incluye...	Vínculos entre planes de recuperación pos-COVID-19 e implementación de la Agenda 2030	Referencias al llamado del Secretario General a Reconstruir mejor ( <i>Build Back Better</i> )	Utiliza la expresión Proconstruir ( <i>Build Forward Better</i> )	Referencias a la Década de Acción para el logro de la Agenda 2030	Total
Antigua y Barbuda	●	●	●	●	4
Bahamas	●	●			2
Bolivia	●				1
Colombia	●	●		●	3
Cuba	●	●			2
Guatemala	●			●	2
México	●			●	2
Nicaragua					0
Paraguay	●			●	2
R. Dominicana	●			●	2
Uruguay	●			●	2
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	

**Fuente:** elaboración propia, 2021

La consideración del alineamiento entre los planes de recuperación de la pandemia y la implementación de la Agenda 2030 es muy alta, y esto se refuerza con las repetidas referencias a impulsar una “Década de Acción” para el logro de resultados en materia de desarrollo sostenible.

Sin embargo, y en contradicción con lo anterior, el llamado del Secretario General a Reconstruir (“Proconstruir”) mejor ha tenido una recepción

muy limitada en los VNR de los países de ALC presentados este año. Allí asoma una oportunidad de reforzar el alineamiento sobre la base de un impulso global que no está siendo suficientemente considerado en los ejercicios de examen nacional de la Agenda 2030.

Destaca el caso particular de Nicaragua, que no incluye menciones sobre ninguno de los elementos considerados.

# Conclusiones

A partir de la visión conjunta de los VNR presentados por países de América Latina y el Caribe en 2021 podemos señalar las siguientes conclusiones:

1. Los países deben ser cautos frente a la decisión de presentar un Informe Nacional Voluntario. Tomada esta y comunicada a las Naciones Unidas, resulta inaceptable que no se publique el documento del informe en tiempo y forma, tal como ha ocurrido con Bahamas en 2021 (lo mismo había ocurrido con Barbados y San Vicente y las Granadinas en 2020).
2. A medida que crece la presencia de segundos y terceros informes por países de la región, la importancia de generar estrategias de reporte de procesos, conforme lo requiere un VNR de segunda generación, se vuelve más relevante. La región muestra todavía rezagos en la materia.
3. La institucionalidad nacional para la implementación y seguimiento de la Agenda 2030 y sus ODS sigue desarrollándose a partir de su primer diseño. Varios países han introducido cambios y mejoras para hacerlas más eficientes o darles mayor participación a múltiples actores interesados.
4. El análisis de alineamiento entre las prioridades nacionales de desarrollo y los ODS ha sido completado por todos los países. Ahora solo se producen cambios cuando se adoptan nuevas estrategias, que consideran los compromisos asumidos en la Agenda 2030. Esos compromisos también están repercutiendo en políticas sociales específicas y en sus acciones de implementación.
5. Los principios de “no dejar a nadie atrás” y de trabajo multiactores ya son parte de la narrativa de implementación de la Agenda 2030 en la región. Otros principios igualmente importantes, como el de interdependencia y universalidad de los objetivos, están recibiendo una atención claramente insuficiente.
6. A pesar de la introducción de reformas en la institucionalidad y de la amplia consideración del trabajo multiactores, en la práctica hay un evidente desbalance entre el espacio que ocupan como implementadores directos de la Agenda 2030 y sus ODS y el que tienen en los espacios institucionales que lideran la implementación y seguimiento de la Agenda 2030 a nivel nacional. Los parlamentos nacionales, a pesar de ser el órgano que da continuidad a las políticas cuando hay cambios de Jefes de Estado y de contar con competencias presupuestarias y de controles entre poderes, son el actor menos considerado. El único documento internacional que se relaciona con la Agenda 2030 de manera permanente es el Acuerdo de París contra el Cambio Climático. La Agenda de Acción de Addis Abeba casi no es tenida en cuenta por los países de la región.
7. La Cooperación Internacional y la necesidad de financiamiento externo, especialmente en condiciones concesionales, son los dos medios de implementación más mencionados. En oposición, el comercio internacional como motor de desarrollo parece no ocupar un lugar relevante para la implementación de los ODS en los países de ALC que presentaron sus informes en 2021.
8. El tema de la disposición de datos y del fortalecimiento de las capacidades estadísticas recibe cada año mayor atención. Las demandas de apoyo externo

son reiteradas, pero se expresan en términos generales. Los actores no gubernamentales no están siendo convocados debidamente por los Estados para contribuir en temas de generación de datos.

9. El alineamiento entre los informes y las directrices voluntarias del Secretario General para su elaboración, es creciente en el tiempo pero dispar entre países. Esto acaba afectando la posibilidad de conocer los procesos que siguen los países en la implementación de los ODS a nivel

nacional por la discontinuidad entre sus múltiples reportes.

10. Todos los países han incluido información sobre los efectos de la COVID en el desarrollo sostenible. Es casi unánime la afirmación de la necesidad de vincular los planes de recuperación pos-COVID-19 con los esfuerzos de implementación de la Agenda 2030. El llamado realizado por el Secretario General para Reconstruir (*Proconstruir*) Mejor recibe muy poca atención en los VNR 2021 de países de la región.




Knowledge from the Global South

..... [www.Cepei.org](http://www.Cepei.org) .....

 [@infoCEPEI](https://twitter.com/infoCEPEI)

 [@infoCEPEI](https://www.facebook.com/infoCEPEI)

 [Info CEPEI](https://www.youtube.com/InfoCEPEI)

 [InfoCEPEI](https://www.linkedin.com/company/InfoCEPEI)

**Contacto:**

**Javier Surasky**

Oficial de Programas  
Gobernanza y Financiamiento  
para el Desarrollo Sostenible  
[j.surasky@cepei.org](mailto:j.surasky@cepei.org)

**Dirección:**

Cra. 3 # 11 - 55 Of. 321 / 322  
Bogotá, Colombia  
**Tel.:** +57-1-3001051  
**Correo:** [contacto@cepei.org](mailto:contacto@cepei.org)