

INFORME SEMESTRAL DE POLÍTICA EXTERIOR SOBRE CUESTIÓN MALVINAS (Septiembre de 2024-Marzo 2025): El Reclamo Soberano entre el Silencio y la Distancia

María Viviana Viublioment (IRI-UNLP)

En el siguiente informe intentaremos analizar los últimos seis meses de la Política Exterior Argentina en relación a la Cuestión Malvinas. Los parámetros temporales que planteamos tienen que ver con el discurso pronunciado durante la 79° Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas y la alocución brindada por el presidente el último 1 de marzo de 2025 en la Apertura de Sesiones del Congreso de la Nación.

En ambos discursos el presidente delineó la Política Exterior Argentina, marcando una clara crítica, tanto a los organismos internacionales como a la diversificación del escenario internacional respecto a las posiciones que se plantean por parte de los países pertenecientes a la región y a los que no son parte de la región, pero podríamos ubicar como parte de las potencias emergentes.

En este sentido, la Política Exterior Argentina, orientada por el gobierno nacional responde claramente al alineamiento ideológico que se manifiesta en recurrentes gestos establecidos tanto por el primer mandatario y los cancilleres que han desarrollado sus funciones en este período.

Tanto Diana Mondino, como Gerardo Werthein han manifestado posicionamientos cerrados en lo que tiene que ver con las manifestaciones públicas de ambos en cuanto a los temas centrales que ocupan a la Política Exterior Argentina.

A este respecto podemos ver como la información oficial del Estado ha dejado de pasar por los vehículos oficiales y tradicionales, y se ha volcado a las redes sociales, sobre todo X (anteriormente conocido como Twitter), donde la forma de comunicación pasa a ser personal e individual y no como información de Estado. Así es que, cada situación de responsabilidad institucional termina siendo comunicada de manera informal.

Planteando estos aspectos nos adentraremos en las situaciones que comprenden a la Cuestión Malvinas y que nos acercan a la posibilidad de análisis de la misma.

CUESTIÓN MALVINAS ¿POLÍTICA DE ESTADO?

Debemos comenzar mostrando que es muy poca la referencia que se hace a la cuestión en los discursos presidenciales oficiales. Así es que, podemos leer que en su presentación ante la asamblea General de las Naciones Unidas, la única referencia que se advierte tiene que ver con la crítica realizada al Organismo Internacional, al que, equivocadamente, nombra como supranacional y al que le endilga no ser útil a la hora de resolver los conflictos de sus integrantes. (ONU, 2024)

En el caso del discurso del 1 de Marzo, no hace mención alguna a la cuestión, aún sabiendo que es un tema muy relevante para la sensibilidad de la comunidad nacional.

De aquí en adelante nos dedicaremos a inmiscuirnos en las acciones políticas que se han llevado adelante en este período.

Así podemos ver que la Canciller Mondino, poco tiempo antes de su renuncia, se reúne con el secretario de Estado para las Relaciones Exteriores y de la Mancomunidad David Lammy y revitaliza, lo que, a los ojos de todo el arco político argentino, fue el pacto Foradori-Duncan. La apertura de diálogo que se produce en este encuentro trata puntualmente la posibilidad de la reanudación de los vuelos hacia las Islas, proveniente de Brasil, realizando una escala en Córdoba. También se establecieron comienzos de acuerdo en los que se propone medidas conjuntas de la actividad pesquera.

Otro de los aspectos tratados en la reunión entre ambos cancilleres es la posibilidad de reanudación del Plan Proyecto Humanitario que permitiría la identificación de un mayor número de soldados caídos en suelo malvinense durante el conflicto armado de 1982. El mismo se detuvo, luego de la identificación del soldado número 121 y tanto la Cruz Roja Internacional, como el Estado argentino intentaron recomenzar con el mismo, pero el Estado inglés no ha renovado los permisos para poder avanzar con el proyecto. Dando así por tierra con la posibilidad de que mayor cantidad de familias puedan cicatrizar una herida que aún sigue abierta. (La Nación, 2024)

La reunión llevada adelante por Mondino y Lammy en septiembre en la ciudad de Nueva York desató la indignación, no solo de la oposición política del partido gobernante, sino de la propia Vicepresidenta de la Nación. Victoria Villarruel, hija de un ex militar que participó de la guerra de Malvinas, realizó manifestaciones públicas en la que cuestiona los acuerdos alcanzados en dicha reunión ya que refieren, según su forma de entenderlo, a un desplazamiento del reclamo de soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur y espacios marítimos circundantes. La vicepresidenta realizó declaraciones a los medios de comunicación en las que se preguntaba “¿Nos toman por tontos? Ellos obtienen ventajas materiales, concretas e inmediatas, mientras que a nosotros nos ofrecen migajas como consuelo emotivo y debilitan nuestra posibilidad de negociación” (Clarín, 2024)

Respondiendo a la misma lógica de apartamiento del Reclamo Soberano del centro de la agenda de Política Exterior, podemos observar cómo el pedido de acompañamiento a otras naciones en la solicitud de reclamo soberano sobre las islas ya no es parte de los diálogos. En el caso de Diana Mondino ha expresado directamente que hay que llevar adelante otros acuerdos con Inglaterra en su rol de potencia occidental y no ya como colonizador de parte del territorio argentino. En el caso del canciller Wertheim, ha sostenido el reclamo de manera discursiva, pero no se conocen acciones reales en cuanto a la actividad diplomática que tengan que ver con la profundización del reclamo soberano.

CHAGOS, MALVINAS Y GIBRALTAR

En el mes de octubre del año 2024 el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte anunció su retiro del archipiélago de Chagos y la devolución del mismo a la población nativa del país. Este proceso tuvo que ver con una salida acordada del territorio, que incluyó en la negociación el asentamiento por tiempo indeterminado de una base militar estadounidense y un paquete financiero que servirá de apoyo para el sostenimiento de la infraestructura del lugar. La base militar de Estados Unidos se encuentra en la Isla

Diego García y se justifica que siga siendo parte del país norteamericano en tanto es un punto estratégico para la paz y la seguridad en el Océano Índico.

Al momento de producirse la comunicación pública de la salida de Inglaterra del Archipiélago de Chagos se generó una conmoción internacional. En primer lugar, tanto Argentina como España comenzaron a preguntarse y a afirmar que esta situación podría ser parte de una apertura de caminos para posteriores alejamientos y devolución de soberanía del peñón de Gibraltar y de las Islas del Atlántico sur. También produjo el cuestionamiento de la gobernadora de las Islas Malvinas al gobierno inglés y a su vez generó una gran conmoción interna en el propio Reino Unido. (Escenario Mundial, 2024)

El propio Primer Ministro británico Keir Starmer debió presentarse en el parlamento a dar explicaciones respecto de que la salida de Chagos, no implicaba que Gran Bretaña se retiraría de otros territorios coloniales como las Islas Malvinas y Gibraltar, ya que son puntos estratégicos para el Estado y que a su vez deben proteger a la población que se desarrolla en esos espacios y que es parte del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte; y que, a su vez, la decisión de la devolución de los territorios de ultramar como el de Malvinas estaría sujeto a la expresión voluntaria de los isleños a través de un referéndum, como ha sucedido anteriormente. (Escenario Mundial, 2024)

A su vez, si bien hubo momentos de sosiego en Argentina y en los que públicamente se realizaron expresiones de beneplácito en cuanto a que la salida de Inglaterra del archipiélago chagosiano, podía generar una devolución de la soberanía de Malvinas, no se produjo ningún tipo de acción diplomática certera que diera pie a una nueva ronda de negociaciones que pudieran coadyuvar al tratamiento de la Cuestión Malvinas.

Muy por el contrario, y en consonancia con la reafirmación de la presencia colonial sobre las Islas Malvinas, Georgias, Sandwich del Sur y espacios marítimos circundantes, durante el mes de diciembre se hizo presente en el territorio malvinense, por diversos motivos, el Ministro de Defensa británico Luke Pollard. Entre los motivos más destacables, podemos encontrar la intención de reafirmación de la soberanía del Reino Unido sobre Malvinas, pero también, durante su presencia y posteriormente ante los medios ingleses declaró que la compra de material militar que realizó el Ministerio de Defensa de Argentina no pone en riesgo la presencia de Inglaterra en el territorio del Atlántico Sur. Los medios como The Guardian hicieron públicas las declaraciones del Ministro de Defensa en las que, claramente, quita poder bélico a las compras realizadas por el Estado Argentino. Junto con esto también refuerza la militarización del territorio de Malvinas y celebra las inversiones en infraestructura realizadas por el gobierno británico.

Dentro de estas inversiones podemos encontrar la refacción completa del aeropuerto de Monte Agradable que le permite a la Real Fuerza Aérea inglesa desplazarse y desarrollar actividades militares y de investigación geoestratégicas de manera cómoda y segura por el Atlántico Sur. De esta manera podemos recoger informes que relatan el desempeño de la Armada británica, su tránsito por Antártida y su posterior regreso a las Islas Malvinas.

Todo este desarrollo de la infraestructura también está relacionado con el otorgamiento y renovación de licencias de explotación de petróleo que el Reino Unido le brinda a las empresas para la extracción de éste recurso tan valioso.

SILENCIO Y DISTANCIA

Al haber enumerado las acciones y presencias que el gobierno británico ha generado en el territorio, podemos observar que el gobierno argentino no ha tenido reacción. Con esto nos referimos a que se ha llamado a silencio y ha dejado de lado la agenda pública que, a nivel nacional e internacional, se venía sosteniendo durante el período presidencial anterior.

Retomando lo expresado previamente, podemos ver como el alineamiento casi exclusivamente ideológico y poco pragmático que sostiene el gobierno de Javier Milei con Estados Unidos, Europa e Israel ha corrido a un costado la utilización de los foros internacionales como factores de intervención para la reivindicación de la Soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias, Sandwich del Sur y espacios marítimos circundantes.

Las formas en las que se plantea la Política Exterior Argentina desde la llegada de Javier Milei al gobierno en diciembre de 2023 podría ser asimilada, siguiendo a Carlos Escudé, con el Realismo Periférico, ya que responde a una forma de acercamiento a las potencias occidentales entendiendo que, de esa manera, se le otorgarán beneficios a la Argentina y que será la forma de insertarla en el mundo que, el gobierno lee como dominado por una potencia a la que debe subordinarse, sin creer en la posibilidad de la multipolaridad como parte de la discusión mundial. (Simonoff, 2010)

La adscripción a este tipo de valoraciones teóricas tiene como consecuencia la distancia que la Argentina comienza a tener con los otros circuitos de crecimiento que habían sido parte de las plataformas que sostuvieron sus relaciones o inserciones en el mundo. Como ejemplo de ésto, podemos tomar la omisión de la CELAC respecto de la inclusión del tratamiento del Reclamo Soberano sobre Malvinas, ante la negativa de la delegación argentina de apoyar la declaración conjunta consensuada en la cumbre, para evitar, de esta manera, una abierta crítica al arancelamiento impuesto por Donald Trump.

La intención de este informe es recorrer los lineamientos generales y sus acciones respecto de la Política Exterior Argentina, ante ésto, queremos remarcar cuáles han sido las rupturas y continuidades que responden a la generación de la diplomacia argentina y mostrar, de ésta manera que la intencionalidad del Estado argentino es no poner en tensión las relaciones con las potencias occidentales, e incluso acompañar los posicionamientos de países como Estados Unidos e Inglaterra ante conflictos actuales en los que estos países son parte, desplazando así la agenda propia, para suplantarla por una agenda impuesta desde fuera y que a ojos vista no está siendo redituable en cuanto a la preservación de la Soberanía Argentina. A esta decisión se le adiciona la distancia que el gobierno toma del propio pueblo argentino al olvidar u omitir de su agenda una cuestión tan sensible como la Cuestión Malvinas.

BIBLIOGRAFÍA

Discurso pronunciado por el Presidente de la Nación Argentina en la 79° Asamblea General de Naciones Unidas, 2024. Encontrado en: [Qué dijo Javier Milei en la ONU: el discurso completo - LA NACION](#)

Discurso pronunciado por el Presidente de la Nación en la inauguración del 142 período de sesiones ordinarias de la Asamblea Legislativa. 2024. Disponible en: [Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei al inaugurar el 142 período de sesiones ordinarias de la Asamblea Legislativa, desde el Congreso](#)

[de La Nación](#)

- Redacción. (8 de octubre de 2024). El Reino Unido afirma que el estatus de las Islas Malvinas y Gibraltar no es negociable. [El Reino Unido afirma que el estatus de las Islas Malvinas y Gibraltar no es negociable](#)
- Redacción. (8 de noviembre de 2024). Reino Unido compra cuatro aviones Britten-Norman Islander para reforzar las capacidades militares de las Islas Malvinas. [Reino Unido compra cuatro aviones Britten-Norman Islander para reforzar las capacidades militares de las Islas Malvinas](#)
- Redacción. (27 de septiembre de 2024) Durísimo mensaje de Victoria Villarruel contra el acuerdo con el Reino Unido por las Islas Malvinas. “¿Nos toman por tontos?”. [Durísimo mensaje de Victoria Villarruel contra el acuerdo con el Reino Unido por las Islas Malvinas: "¿Nos toman por tontos?"](#)
- Makin, G. (8 de octubre de 2024). El acuerdo sobre Chagos, un precedente para las Malvinas. [El acuerdo sobre Chagos, un precedente para las Malvinas | Opinión | Página12](#)
- Simonoff, A. (2010). Brevisimo *racconto* sobre la construcción de la política exterior argentina como campo disciplinar. EntreVistas. Año 1. Num. 1