



Secretaría General
Iberoamericana

Secretaria-Geral
Ibero-Americana

Informe de la Cooperación Sur-Sur
y Triangular en Iberoamérica 2024

sursur



Secretaría General Iberoamericana (SEGIB)

Paseo de Recoletos, 8
28001-Madrid

Copyright SEGIB

Noviembre de 2024

Secretaría General Iberoamericana (SEGIB)

Andrés Allamand Zavala, Secretario General Iberoamericano

Lorena Larios Rodríguez, Secretaria para la Cooperación

Coordinación

Martín Rivero, Coordinador del Área de Cohesión Social y Cooperación Sur-Sur

Elaboración

Cristina Xalma (Redactora principal)

Natalia Vargas (Equipo CSS)

Santiago Alonso (Equipo CSS)

Cristina Santalla (Equipo CSS)

Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur (PIFCSS)

Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo - AGCID

Enrique O'Farrill, Presidencia

Nota aclaratoria:

En relación con la introducción del término Triangular en el título del Informe, Brasil *“expresa su entendimiento de que la expresión cooperación trilateral es la más adecuada para nombrar el tipo de cooperación practicada entre 3 actores internacionales”*.

La fotografía de portada es del proyecto *“Fortalecimiento de capacidades para la generación de evidencia científica sobre los impactos en la provisión de servicios hídricos de las medidas de recuperación de ecosistemas de montaña”*, entre el Fondo para la Protección del Agua de Ecuador (FONAG) y el Instituto Nacional de Investigación en Glaciares y Ecosistemas de Montaña de Perú (INAIGEM). Banco de imágenes de la CSS y Triangular de Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2024.

Favor de citar la publicación como:

SEGIB (2024). Informe de la Cooperación Sur-Sur y Triangular en Iberoamérica 2024, Madrid.

Esta publicación ha sido financiada por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

Servicios editoriales: wearebold.es

Depósito Legal: M-39481-2012

Informe de la Cooperación Sur-Sur
y Triangular en Iberoamérica 2024

sursur



Secretaría General
Iberoamericana

Secretaria-Geral
Ibero-Americana



Fotografía: A través de la CSS, el Instituto Nacional de Investigación en Glaciares y Ecosistemas de Montaña de Perú (INAIGEM) y el Fondo para la Protección del Agua de Ecuador (FONAG), intercambian experiencias para el fortalecimiento de las estrategias para la conservación y recuperación de servicios hídricos de ecosistemas de montaña. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2024.

ÍNDICE

Presentación	12
Saludos	14
Responsables de Cooperación Iberoamericana	19
Mensaje de los Responsables de la Cooperación Iberoamericana “Conmemorando 15 ediciones del Informe: retos y oportunidades en el marco de la 4ª Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo”	21
Cómo leer este Informe	24
Mensajes principales	27

CAPÍTULO 1. Iberoamérica y la Cooperación Sur-Sur Bilateral en el nuevo escenario global	41
1.1 La CSS Bilateral de Iberoamérica en 2022 y 2023 ante el reto de la recuperación	41
1.2 Los países iberoamericanos y sus socios en la CSS Bilateral del bienio 2022-2023	44
1.2.1 Iberoamérica y el Sur Global: CSS intra- e interregional	45
1.2.2 Participación de los países en la CSS Bilateral de 2022-2023	47
1.3 Relaciones de intercambio entre los países iberoamericanos y junto a otras regiones	56
1.3.1 Intercambios intrarregionales	56
1.3.2 Intercambios interregionales	66
1.4 Análisis sectorial de la Cooperación Sur-Sur Bilateral de 2022-2023	71
1.4.1 Capacidades fortalecidas	71
1.4.2 Perfil de los países	88
1.5 La CSS Bilateral de 2022-2023 ante los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	98

CAPÍTULO 2. La Cooperación Triangular de Iberoamérica y las alianzas para el desarrollo	103
2.1 El bienio 2022-2023: una Cooperación Triangular resiliente y en crecimiento	103
2.2 Socios y alianzas para el desarrollo desde la Cooperación Triangular	107
2.2.1 Los países iberoamericanos en la Cooperación Triangular de 2022-2023	107
2.2.2 Socios y roles en la Cooperación Triangular de Iberoamérica	112
2.2.3 Alianzas e instrumentos para la Cooperación Triangular	118
2.3 Análisis sectorial de la Cooperación Triangular en Iberoamérica de 2022-2023	129
2.3.1 Capacidades fortalecidas	129
2.3.2 Perfil de los principales actores	137
2.4 La Cooperación Triangular de 2022-2023 ante los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	145
 CAPÍTULO 3. Iberoamérica y la Cooperación Sur-Sur Regional: retos comunes, soluciones compartidas	 151
3.1 La CSS Regional de Iberoamérica en 2022 y 2023: un análisis de contexto	151
3.2 Socios y alianzas para el desarrollo desde la CSS Regional: el bienio 2022-2023	154
3.2.1 Países iberoamericanos y de otras regiones	155
3.2.2 Organismos multilaterales, alianzas e instrumentos	158
3.3 Análisis sectorial: marcos operativos y prioridades temáticas	163
3.4 La CSS Regional de 2022-2023 ante los Objetivos de Desarrollo Sostenible	177

FICHAS PAÍS 2022-2023

ARGENTINA	187
BOLIVIA	188
BRASIL	189
CHILE	190
COLOMBIA	191
COSTA RICA	192
CUBA	193
ECUADOR	194
EL SALVADOR	195
GUATEMALA	196
HONDURAS	197
MÉXICO	198
NICARAGUA	199
PANAMÁ	200
PARAGUAY	201
PERÚ	202
REPÚBLICA DOMINICANA	203
URUGUAY	204
VENEZUELA	205
ESPAÑA	206
PORTUGAL	207
ANDORRA	208
Acrónimos	211
Nota Metodológica	215
Bibliografía	220
Agradecimientos	226

Desplegable: “15 Informes Sur-Sur en 25 años de la Cooperación al Desarrollo”

CUADROS

Cuadro 1.1	La cooperación en <i>Cultura</i> como herramienta multidimensional para el desarrollo	84
Cuadro 2.1	El Programa ADELANTE: promoviendo la Cooperación Triangular birregional UE-ALC	119
Cuadro 2.2	El Programa de Cooperación Triangular para América Latina y El Caribe de España	125
Cuadro 2.3	Portugal y SEGIB: facilitando la Cooperación Triangular interregional Iberoamérica-África	128
Cuadro 3.1	Avances metodológicos en la CSS de Iberoamérica: las becas, como nueva iniciativa	169
Cuadro 3.2	El desafío en materia de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN): respuestas desde la CSS	172
Cuadro 3.3	La CSS en la agenda para el desarrollo: una mirada a través de los eventos globales (2015-2023)	180

HISTORIAS

Historia 1.1	Colombia y Chile cooperan para fomentar la corresponsabilidad en los cuidados – Colombia y Chile	79
Historia 1.2	Cultivo de la quinua en condiciones extremas para la seguridad alimentaria – Argentina y Marruecos	80
Historia 1.3	México y Honduras cooperan para proteger y conservar los bosques – México y Honduras	82
Historia 1.4	Panamá y El Salvador promueven la formación de líderes ambientales – Panamá y El Salvador	83
Historia 1.5	Ecuador y Colombia cooperan para reducir la mortalidad neonatal - Ecuador y Colombia	100
Historia 1.6	Fortalecimiento de la producción de carbonato de litio – Bolivia y Argentina	101
Historia 2.1	La creación de la Red Nacional de Recolectores de Bolivia: vinculando empleo y protección social – Bolivia, Ecuador, España, UE	132
Historia 2.2	Cooperación Triangular para el saneamiento en ciudades intermedias: la estrategia COTRISAN – Alemania, Bolivia, Costa Rica	133
Historia 2.3	Formación dual y MIPYMES: el caso de la industria del mueble y la madera de Perú – Alemania, Ecuador y Perú	135
Historia 2.4	Cooperación Triangular para el fortalecimiento de estadísticas empresariales con enfoque de género – España, Guatemala, Rep. Dominicana, Uruguay, UE	136

Historia 2.5	La energía solar térmica y el avance de Honduras en el logro del ODS 7 - Panamá, Alemania, Honduras, PNUMA	149
Historia 3.1	La apuesta de Iberoamérica por avanzar en el fomento y preservación de las lenguas indígenas - Bolivia, Brasil, Chile, Colombia y México	167
Historia 3.2	La educación en valores como herramienta para avanzar hacia el Desarrollo Sostenible - Chile, Andorra, República Dominicana, Paraguay, Uruguay, España y Portugal	168

GRÁFICOS

Gráfico 1.1	Evolución de las acciones, proyectos e iniciativas totales de CSS Bilateral intercambiadas por los países de Iberoamérica con todos los socios. 2007-2023	42
Gráfico 1.2	Iniciativas de CSS Bilateral mantenidas en ejecución en torno a la crisis de la pandemia, por año y bienio. 2018-2023	43
Gráfico 1.3	Evolución del peso de los proyectos y las acciones en el total de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas por los países de Iberoamérica con todos los socios. 2007-2023	44
Gráfico 1.4	Iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas por los países iberoamericanos junto a todos los socios y a nivel intra- e interregional, según región. 2022-2023	45
Gráfico 1.5	Cambio en el número de iniciativas de CSS Bilateral de Iberoamérica con todos los socios, según intercambio total, intra- e interregional. 2020-2021 y 2022-2023	46
Gráfico 1.6	Cambio en el número de iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas a nivel interregional (Iberoamérica junto a otras regiones del Sur Global), según región. 2020-2021 y 2022-2023	46
Gráfico 1.7	Iniciativas de CSS Bilateral en las que participaron los países iberoamericanos junto a todos los socios, según país. 2022-2023	47
Gráfico 1.8	Crecimiento en el número de iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas por cada país iberoamericano entre los bienios de durante y postpandemia. 2020-2021 y 2022-2023	48
Gráfico 1.9	Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral en las que participaron los países iberoamericanos por acción y proyecto, según país. 2020-2021 y 2022-2023	50
Gráfico 1.10	Cambio en el peso de los proyectos sobre el total de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas por los países iberoamericanos con todos los socios, según país. 2020-2021 y 2022-2023	52
Gráfico 1.11	Iniciativas de CSS Bilateral en las que participaron países seleccionados del Sur Global junto a sus socios iberoamericanos, según región. 2022-2023	54
Gráfico 1.12	Iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas entre los países de Iberoamérica por parejas de socios, según rol (oferente, receptor, ambos). 2022-2023	58

Gráfico 1.13	Caracterización de los intercambios intrarregionales de los países iberoamericanos, según iniciativas en las que participa y socios con los que intercambia. 2022-2023	60
Gráfico 1.14	Iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas por los países iberoamericanos a nivel intrarregional, según rol (oferente, receptor, ambos). 2022-2023	61
Gráfico 1.15	Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas por Perú a nivel intrarregional, según socio y rol. 2022-2023	63
Gráfico 1.16	Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas por Brasil a nivel intrarregional, según socio y rol. 2022-2023	64
Gráfico 1.17	Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas por El Salvador a nivel intrarregional, según socio y rol. 2022-2023	65
Gráfico 1.18	Iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas a nivel interregional, según región y rol (oferente, receptor, ambos). 2022-2023	66
Gráfico 1.19	Distribución de las iniciativas CSS Bilateral de los países iberoamericanos según los intercambios fueran intra- o interregional. 2022-2023	67
Gráfico 1.20	Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas entre los países iberoamericanos y los del África Subsahariana a nivel interregional, según socio y rol. 2022-2023	68
Gráfico 1.21	Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas entre los países iberoamericanos y los del Caribe no iberoamericano a nivel interregional, según socio y rol. 2022-2023	69
Gráfico 1.22	Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas entre los países iberoamericanos y los de Asia Oriental a nivel interregional, según socio y rol. 2022-2023	70
Gráfico 1.23	Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral de Iberoamérica con todos los socios, según principales sectores de actividad. 2022-2023	72
Gráfico 1.24	Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral de Iberoamérica con todos los socios, según ámbito de actuación y sectores de actividad categorizados bajo cada uno de ellos. 2022-2023	73
Gráfico 1.25	Iniciativas de CSS Bilateral en <i>Salud</i> mantenidas en ejecución en torno a la crisis de la pandemia, por año y bienio. 2018-2023	75
Gráfico 1.26	Cambio en el peso de los sectores de actividad sobre el total de iniciativas de CSS Bilateral de Iberoamérica junto a todos sus socios entre los bienios de durante y postpandemia. 2020-2021 y 2022-2023	76
Gráfico 1.27	Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral de los países iberoamericanos que ejercen principalmente el rol receptor, según ámbito de actuación. 2022-2023	89
Gráfico 1.28	Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral de los países iberoamericanos que ejercen principalmente el rol oferente, según ámbito de actuación. 2022-2023	91

Gráfico 1.29	Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral de los países más activos desde el rol ambos, según ámbito de actuación. 2022-2023	92
Gráfico 1.30	Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas entre los países iberoamericanos y todos sus socios en el sector de la <i>Salud</i> , según socio y rol. 2022-2023	96
Gráfico 1.31	Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas entre los países iberoamericanos y todos sus socios en el sector <i>Agropecuario</i> , según socio y rol. 2022-2023	97
Gráfico 1.32	Iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas por los países iberoamericanos con todos los socios, según alineación potencial a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). 2022-2023	99
Gráfico 2.1	Evolución de las acciones, proyectos e iniciativas totales de Cooperación Triangular intercambiadas por los países de Iberoamérica con todos los socios. 2007-2023	103
Gráfico 2.2	Iniciativas de Cooperación Triangular de Iberoamérica mantenidas en ejecución en torno a la crisis de la pandemia, por año y bienio. 2018-2023	104
Gráfico 2.3	Evolución del peso de los proyectos y las acciones sobre el total de las iniciativas de Cooperación Triangular intercambiadas por los países de Iberoamérica con todos los socios. 2007-2023	105
Gráfico 2.4	Evolución de las iniciativas acumuladas anualmente en los intercambios entre los países iberoamericanos con todos los socios, según modalidad (Cooperación Triangular, CSS Bilateral y CSS Regional). 2007-2023	106
Gráfico 2.5	Iniciativas de Cooperación Triangular en las que participaron cada uno de los países iberoamericanos junto a todos los socios, según acción y proyecto. 2022-2023	108
Gráfico 2.6	Iniciativas de Cooperación Triangular en las que participaron cada uno de los países iberoamericanos junto a todos los socios, según rol (1er oferente, 2do oferente, receptor). 2022-2023	109
Gráfico 2.7	Relación entre la participación desde roles oferentes y el peso de los proyectos, según las iniciativas intercambiadas de Cooperación Triangular por cada país iberoamericano. 2022-2023	110
Gráfico 2.8	Variación en el peso de la Cooperación Triangular sobre el total de las iniciativas de cada país iberoamericano, entre los bienios durante y postpandemia. 2020-2021 y 2022-2023	111
Gráfico 2.9	Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular, según países participantes desde el rol de primer oferente. 2022-2023	112
Gráfico 2.10	Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular, según países y organismos participantes desde el rol de segundo oferente. 2022-2023	113
Gráfico 2.11	Evolución de las participaciones de los principales segundos oferentes en la Cooperación Triangular realizada en torno a la crisis de la COVID-19, según país. 2018-2023	113

Gráfico 2.12	Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular, según países participantes desde el rol de receptor. 2022-2023	114
Gráfico 2.13	Participaciones del Sur Global en las iniciativas de Cooperación Triangular de Iberoamérica con todos los socios desde el rol receptor, según región y principales países. 2022-2023	115
Gráfico 2.14	Número de socios distintos (países del Sur Global, de otras regiones y organismos) que anualmente participan de las iniciativas de Cooperación Triangular de Iberoamérica con todos los socios. 2007-2023	117
Gráfico 2.15	Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular de Iberoamérica con todos los socios, según el instrumento (Programa, Fondo, Memorándum/Convenio) bajo el que se realizan. 2022-2023	118
Gráfico 2.16	Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular intercambiadas por Costa Rica desde el rol de primer oferente, según socio y rol. 2022-2023	121
Gráfico 2.17	Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular intercambiadas por España desde el rol de segundo oferente, según socio y rol. 2022-2023	122
Gráfico 2.18	Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular intercambiadas por Paraguay desde el rol de receptor, según socio y rol. 2022-2023	123
Gráfico 2.19	Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular de Iberoamérica con todos los socios, según principales sectores de actividad. 2022-2023	129
Gráfico 2.20	Evolución del peso de los sectores <i>Agropecuario</i> , <i>Medioambiente</i> y <i>Salud</i> sobre el total de las iniciativas intercambiadas pre-, durante y postpandemia, según modalidad. 2018-2023	130
Gráfico 2.21	Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular de Iberoamérica con todos los socios, según ámbito de actuación y sectores de actividad categorizados bajo cada uno de ellos. 2022-2023	131
Gráfico 2.22	Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular de los principales primeros oferentes, según socio y ámbito de actuación. 2022-2023	137
Gráfico 2.23	Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular de los principales segundos oferentes, según socio y ámbito de actuación. 2022-2023	139
Gráfico 2.24	Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular de los principales receptores, según socio y ámbito de actuación. 2022-2023	142
Gráfico 2.25	Peso de la Cooperación Triangular, CSS Bilateral y CSS Regional sobre el total de las iniciativas de cada país iberoamericano, en los periodos pre- y post- aprobación de la Agenda 2030. 2007-2014 y 2015-2023	144
Gráfico 2.26	Variación en el peso de la Cooperación Triangular sobre el total de las iniciativas de cada país iberoamericano, entre los periodos pre- y post- aprobación de la Agenda 2030. 2007-2014 y 2015-2023	146

Gráfico 2.27	Iniciativas de Cooperación Triangular intercambiadas por los países iberoamericanos con todos los socios, según alineación potencial a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). 2022-2023	147
Gráfico 3.1	Evolución de los proyectos, programas e iniciativas totales de CSS Regional intercambiadas por los países de Iberoamérica con todos los socios. 2007-2023	151
Gráfico 3.2	Iniciativas de CSS Regional mantenidas en ejecución en torno a la crisis de la pandemia, por año y bienio. 2018-2023	152
Gráfico 3.3	Evolución del peso de la CSS Bilateral, Triangular y CSS Regional sobre el total de las iniciativas intercambiadas por los países de Iberoamérica con todos los socios, en el entorno de la pandemia. 2018-2023	153
Gráfico 3.4	Evolución del peso de los proyectos y los programas sobre el total de las iniciativas de CSS Regional intercambiadas por los países de Iberoamérica con todos los socios. 2007-2023	153
Gráfico 3.5	Número de socios distintos (países del Sur Global, de otras regiones y organismos) que anualmente participan de las iniciativas de CSS Regional de Iberoamérica con todos los socios. 2007-2023	154
Gráfico 3.6	Participación de cada país iberoamericano en las iniciativas de CSS Regional intercambiadas junto a todos los socios, según número y peso relativo sobre el total. 2022-2023	156
Gráfico 3.7	Participaciones del Sur Global en las iniciativas de CSS Regional de Iberoamérica con todos los socios, según región y principales países. 2022-2023	157
Gráfico 3.8	Peso de los sistemas multilaterales de cooperación en la realización de las iniciativas de CSS Regional de Iberoamérica con todos los socios. 2022-2023	158
Gráfico 3.9	Evolución en el peso de los sistemas multilaterales de cooperación sobre las iniciativas de CSS Regional en torno a la crisis de la pandemia, según sistema. 2018-2023	160
Gráfico 3.10	Mapa de asociaciones de Colombia con el resto de los países iberoamericanos, según las ocasiones en que cada pareja de socios coincide a la hora de ejecutar el total de sus iniciativas de CSS Regional. 2022-2023	162
Gráfico 3.11	Distribución de las iniciativas de CSS Regional de Iberoamérica con todos los socios, según ámbito de actuación. 2022-2023	163
Gráfico 3.12	Distribución de las iniciativas de CSS Regional de Iberoamérica con todos los socios, según principales sectores de actividad. 2022-2023	164
Gráfico 3.13	Distribución de las iniciativas de CSS Regional realizada bajo los principales sistemas multilaterales de cooperación, según ámbito de actuación. 2022-2023	166
Gráfico 3.14	Iniciativas de CSS Regional intercambiadas por los países iberoamericanos con todos los socios, según alineación potencial a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). 2022-2023	178



PRESENTACIÓN

Esta 15ª edición del Informe de Cooperación Sur-Sur y Triangular en Iberoamérica constituye un importante hito para la Comunidad Iberoamericana.

En primer lugar, porque marca el aniversario de un proyecto regional que muestra hoy su consolidación y fortaleza internacional como documento de referencia en materia de registro, análisis y visibilidad de la cooperación sur-sur y triangular.

En segundo lugar, porque el periodo transcurrido desde su primera edición en 2007 nos presenta una oportunidad sin igual para realizar una valoración con perspectiva de mediano plazo, fruto de más de 17 años de experiencia y más de 10 mil iniciativas de cooperación acumuladas.

En tercer lugar, porque refleja que el panorama de la cooperación en Iberoamérica comienza a presentar señales y datos esperanzadores. En particular, luego de nueve años consecutivos de caída sostenida en la cantidad de iniciativas registradas en nuestra región, en el año 2023, las cifras vuelven a crecer. Si bien este aumento es moderado —81 iniciativas más que en el año 2022—, marca un cambio de tendencia que debemos valorar.

En un contexto internacional tan complejo como el actual, la oportunidad de contar con la perspectiva del tiempo y datos, sistematizados y analizados con reconocida calidad técnica y profesional, es de una importancia estratégica. Gracias a este informe Iberoamérica cuenta hoy con una herramienta potente, relevante y única para participar con aportes sustantivos

en el debate global sobre la medición e impacto de la cooperación al desarrollo. Contamos también con una fuente de conocimiento y visibilidad privilegiada que nos dará buenas pistas sobre mecanismos innovadores, eficientes y efectivos, ante los desafíos de la financiación al desarrollo que abordaremos durante 2025.

Los mensajes de las prestigiosas instituciones que abren este Informe, con las cuales la SEGIB ha trabajado de manera muy cercana estos dos últimos años, CEPAL, UNCTAD y el Secretariado del TOSSD de la OCDE, son muestra del reconocimiento al trabajo de la SEGIB en esta materia. En ellos se da cuenta también de la fructífera colaboración de la SEGIB con otros espacios regionales y organizaciones multilaterales. En este sentido, cabe destacar que la construcción y proyección internacional del propio Informe constituye en sí mismo un exitoso ejercicio de cooperación sur-sur y triangular a nivel internacional.

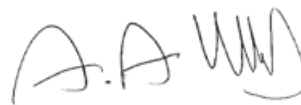
En cuanto a las novedades y principales mensajes que nos presenta esta edición, encontrarán la detallada y amplia información que caracteriza a nuestro informe, estructurada ahora en 3 capítulos, la que se encuentra precedida por 12 mensajes principales. Quisiéramos hacer referencia aquí a 5 de ellos, que dan cuenta de la evolución de la Cooperación Sur-Sur y Triangular desde el nacimiento del informe. Estos son:

1. La Cooperación Sur-Sur Bilateral continúa siendo las 3/4 partes de toda la cooperación que se desarrolla en la región, al tiempo que el crecimiento de la Cooperación Triangular ha sido muy relevante, duplicándose su peso relativo en este periodo.

2. Más de la mitad de los países iberoamericanos ha superado las 1.000 iniciativas, y 2 de ellos, las 2 mil. Estas cifras consideran la participación como oferentes, como receptores, o desde un rol “dual”, que es el que más ha crecido y el que incorpora mayor horizontalidad.
3. La cooperación iberoamericana se ha consolidado progresivamente, es la menos esporádica y trabaja cada vez más en proyectos de media duración, los que constituyen hoy el 90% de las iniciativas.
4. La constelación de diferentes países del Sur Global, países del Norte o “desarrollados” y organismos internacionales que interaccionan en torno a la cooperación de Iberoamérica es muy significativa, con un promedio anual de casi 150 países y organismos.
5. Sectores tradicionales como el de la *Salud* y el *Agropecuario* lideran año tras año las estadísticas de iniciativas de cooperación. mientras que sectores como el de *Ciencia y Tecnología* continúa con porcentajes (3%) muy por debajo de lo necesario para enfrentar con éxito los desafíos regionales y globales.

La puesta en común de nuestros capacidades y saberes nos hace mucho más fuertes como región de lo que lo seríamos como países individualmente. He ahí la relevancia del multilateralismo como acción colectiva políticamente concertada, juntos somos mejores y más visibles a nivel global. Este Informe es un claro ejemplo de los instrumentos que hacen posible esa unión, que ayudan a construirla y a visibilizarla.

Hacia adelante continuamos buscando nuevas oportunidades para innovar y mejorar el Informe. Una materia que nos entusiasma en particular es el proceso de incorporación de herramientas de inteligencia artificial al procesamiento de la información que recibimos de los países. Confiamos en que los frutos de este esfuerzo nos permitirán mantener el protagonismo y liderazgo de Iberoamérica y de la SEGIB en esta materia. Con este objetivo, y con el de mantener este Informe como un referente a nivel global, continuaremos nuestro trabajo, seguros de que seguiremos contando con el apoyo y el compromiso de los 22 Estados que integran la Comunidad Iberoamericana.



Andrés Allamand
SECRETARIO GENERAL IBEROAMERICANO



Lorena Larios Rodríguez
SECRETARIA PARA LA COOPERACIÓN IBEROAMERICANA



SALUDOS



La CEPAL ha visto, con alegría, nacer y consolidarse a la SEGIB, en sus 20 años de trabajo en el espacio iberoamericano, en los 19 países de América Latina de lengua castellana y portuguesa y los de la Península Ibérica, España, Portugal y Andorra. La SEGIB ha vinculado a nuestra región con Europa, de manera horizontal, haciendo que los países participen por igual, asentados en alianzas innovadoras que han instaurado y fortalecido políticas públicas transformadoras.

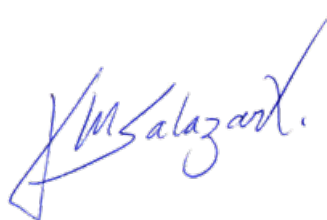
La CEPAL y la SEGIB contribuimos a la promoción de América Latina y hacemos esfuerzos para reforzar sus relaciones con el mundo. Ambas instituciones hemos sostenido convenios de trabajo en un amplio abanico de iniciativas como, por ejemplo, la confección de la serie periódica de publicaciones referidas a “*Espacios iberoamericanos*” donde tratamos temas sobre economía del conocimiento, innovación y desarrollo tecnológico, comercio e inversión, educación, ciencia y cultura, así como, más recientemente, el trabajo conjunto en torno de la agenda de la Cooperación Sur-Sur y triangular.

La Secretaría General Iberoamericana es dueña de los más antiguos esfuerzos sistemáticos de registro, análisis y difusión de información sobre la Cooperación Sur-Sur y triangular a escala regional. Estos están plasmados en el *Informe de la Cooperación Sur-Sur y Triangular en Iberoamérica*, documento de referencia para los gobiernos, responsables de cooperación e investigadores, en Iberoamérica y el mundo. En sus 15 años, el Informe ha sistematizado y analizado las iniciativas de cooperación de los países de América Latina, proveyendo información relevante a la región, entre otros a la Conferencia Regional sobre Cooperación Sur-Sur de América Latina y el Caribe de la CEPAL.

En 2015, los Estados Miembros de las Naciones Unidas aprobaron 17 Objetivos como parte de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, con el propósito de terminar con la pobreza, preservar el planeta y mejorar las vidas de las personas. Para responder a las necesidades económicas, sociales y ambientales del planeta, la Agenda llamó a una alianza mundial de solidaridad internacional y de cooperación. La Agenda 2030 es nuestra hoja de ruta y la Cooperación Sur-Sur y Triangular tiene un enorme potencial en lo referido a acelerar el progreso de los países hacia la consecución de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Agradecemos el trabajo de la SEGIB relacionado con el seguimiento, medición y evaluación de la cooperación, presente en el *Informe de la Cooperación Sur-Sur y Triangular en Iberoamérica 2024*, sobre cuya base de información es posible la búsqueda de posiciones comunes frente a los desafíos que afronta América Latina en su camino al desarrollo y la orientación para modalidades de Cooperación Sur-Sur y Triangular, a través del intercambio de conocimientos, tecnología, experiencias y movilización de recursos.

Hoy más que nunca la Cooperación Sur-Sur y Triangular están llamadas a pensar alternativas transformadoras. Esperamos que el trabajo conjunto de la CEPAL y SEGIB contribuya a responder a esta necesidad regional y mundial.



José Manuel Salazar-Xirinachs
Secretario Ejecutivo
Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL

La 15ª edición del Informe de la Cooperación Sur-Sur y Triangular en Iberoamérica marca un hito importante en los esfuerzos para documentar las contribuciones de los países iberoamericanos al desarrollo sostenible. La Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés) celebra su lanzamiento para contribuir a los debates de la XXIX Cumbre Iberoamericana de Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno en Cuenca, Ecuador. A lo largo de los años, esta publicación se ha convertido en un referente crucial para comprender la dinámica de la Cooperación Sur-Sur y Triangular.

El trabajo pionero de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) ha sido fundamental para avanzar en la medición y el análisis de los proyectos de Cooperación Sur-Sur, para mejorar su visibilidad y para sentar las bases de iniciativas globales para cuantificar los flujos de Cooperación Sur-Sur y su contribución a la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y sus Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Felicitamos a la SEGIB por el desarrollo de metodologías innovadoras de recopilación y análisis de datos, que proporcionan una comprensión más profunda de la naturaleza evolutiva de la Cooperación Sur-Sur y Triangular. La información y reflexiones contenidas en este informe son el resultado de los sólidos mecanismos establecidos por los países iberoamericanos para enfrentar retos tales como las crisis de salud pública, el cambio climático y la seguridad alimentaria, subrayando la importancia de la solidaridad para fortalecer la resiliencia de las sociedades.

Un avance notable en la medición global de la Cooperación Sur-Sur es el Marco conceptual voluntario para medir la Cooperación Sur-Sur, acogido con satisfacción por todos los países en marzo de 2022, cuando la Comisión de Estadística de la ONU adoptó el indicador 17.3.1 de los ODS. Desarrollado por el Sur global y presidido por India, con la participación de Brasil, China, Colombia, Cuba, Egipto, Ghana, México, Sudáfrica y Tanzania, el Marco intenta contribuir a cerrar una brecha de larga data en el panorama mundial de datos sobre el desarrollo. Supone un paso importante hacia la obtención de datos objetivos y representativos sobre la ayuda al desarrollo.

Los países solicitaron a la UNCTAD la coordinación del trabajo hacia el reporte de datos sobre la Cooperación Sur-Sur en el marco de este indicador de los ODS. Este es un esfuerzo liderado por los países del Sur global y basado en datos de propiedad nacional. El Marco ofrece un enfoque global, flexible e integrador para cuantificar la ayuda al desarrollo entre los países del Sur, recogiendo tanto las modalidades de cooperación financiera como en especie. Garantiza que las contribuciones del Sur global se reflejen y reconozcan con precisión, en consonancia con los principios de respeto a la soberanía nacional, apropiación y beneficio mutuo.

La Cooperación Sur-Sur y Triangular, junto con otros apoyos al desarrollo, desempeñan un rol crucial para acelerar el cumplimiento de la Agenda 2030. El fortalecimiento de las capacidades para producir datos Sur-Sur, desarrollados, recopilados y respaldados por los países del Sur, empodera a los países para la definición de sus narrativas de desarrollo y para gestionar estratégicamente su apoyo mutuo. El ejemplo iberoamericano muestra la importancia estratégica de los datos para avanzar en el desarrollo sostenible a través de la cooperación y la solidaridad.

La colaboración entre la UNCTAD y la comunidad iberoamericana será vital de cara al futuro. Los esfuerzos fundacionales de la SEGIB, sumados a una continua asociación y al diálogo con los estados miembros, son una fuente de inspiración para realizar esfuerzos más amplios para mejorar las capacidades en otras regiones. Aprender de esta experiencia ayudará a fortalecer las iniciativas regionales hacia un entendimiento global más integral de la cooperación al desarrollo.

Extendemos nuestro agradecimiento a la SEGIB, a los países y a los actores que han contribuido a este informe. Su dedicación es clave para avanzar en nuestros objetivos comunes en pos de la Agenda 2030. Sigamos construyendo sobre esta sólida base de cara al futuro, trabajando juntos para abordar los retos y aprovechar las oportunidades.

Nuestro compromiso con la Cooperación Sur-Sur es firme y confiamos en que, a través de nuestros esfuerzos colectivos, podamos desarrollar sistemas de información que reflejen con precisión las realidades del Sur. Confiamos en que este informe y los datos sobre Cooperación Sur-Sur sirvan como valiosos insumos para hacedores de políticas, expertos, y para la comunidad iberoamericana, para inspirarnos y avanzar en la búsqueda del desarrollo sostenible.

Anu Peltola
Directora de Estadísticas
Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo - UNCTAD

Quisiera felicitar a la SEGIB por haber completado su 15ª recopilación de datos sobre la Cooperación Sur-Sur y Triangular en Iberoamérica. El Informe resultante es una demostración tanto del fuerte compromiso de los países iberoamericanos con la transparencia, como del importante trabajo realizado por la SEGIB a lo largo de muchos años para mejorar las capacidades de reporte de los países. Los datos de alta calidad del Informe y su visualización lo convierten en un excelente recurso para el análisis de políticas, y en un modelo para otras iniciativas destinadas a aumentar la transparencia global del apoyo oficial al desarrollo sostenible.

En la Secretaría del Foro Internacional sobre TOSSD (IFT por sus siglas en inglés), creado el 1 de enero de 2024, hemos constatado el compromiso de los países iberoamericanos de compartir información sobre el apoyo que brindan a otros países de la región –y de fuera de ella– para el desarrollo sostenible. A la fecha, diez países iberoamericanos han reportado al TOSSD, facilitando datos sobre su cooperación técnica y sus programas de investigación conjuntos, así como sobre su apoyo financiero y sus actividades para enfrentar los retos globales; por ejemplo, las operaciones de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas. Muchos de estos países han participado activamente en el desarrollo de la métrica TOSSD, primero a través del grupo internacional de trabajo sobre TOSSD y ahora a través del IFT. Brasil, Chile, Costa Rica, España, México y Perú se han incorporado al IFT como países miembros y otros países iberoamericanos están considerando la posibilidad de hacerlo.

Los sistemas de información de la SEGIB y TOSSD son complementarios. El Apoyo Oficial para el Desarrollo Sostenible (TOSSD) es un marco estadístico internacional para medir la totalidad de los recursos destinados a promover el desarrollo sostenible de los países en desarrollo, que incluye tanto los recursos oficiales como la financiación privada movilizada a través de medios oficiales. TOSSD es igualmente aplicable a los proveedores de cooperación bilateral, multilateral y triangular, incluidos los países y organizaciones del Sur. Así pues, TOSSD contempla un conjunto más amplio de actividades, pero con menos datos cualitativos sobre Cooperación Sur-Sur (CSS) que la SEGIB. Además, la experiencia de la SEGIB constituye un valioso recurso que puede compartirse con otras regiones que deseen mejorar sus procesos de reporte y elaboración de informes.

Estas complementariedades nos brindan grandes oportunidades de colaboración para facilitar el trabajo de reporte de datos. A lo largo de este último año, las Secretarías del IFT y de la SEGIB han colaborado estrechamente para revisar las definiciones y taxonomías estadísticas, así como las clasificaciones sectoriales, y han intercambiado mejores prácticas en materia de recopilación de datos.

En mayo de 2024, tuvimos el placer de dar la bienvenida a la Secretaría de la SEGIB como Observador del Foro Internacional sobre TOSSD. Este rol aumentará las oportunidades de la SEGIB para intercambiar conocimientos con los proveedores de CSS más allá de Iberoamérica. Para el IFT, es una forma de fortalecer la voz y el rol activo de los proveedores de CSS en la configuración de TOSSD y en la medición del apoyo oficial para el logro de los ODS.

Juntos, la SEGIB y el IFT pueden difundir información sobre la amplia gama de apoyos que los países iberoamericanos brindan al desarrollo sostenible. El IFT está muy interesado en trabajar con la SEGIB para desplegar todo el potencial de los datos y promover su uso para proporcionar insumos en el marco de los diálogos actuales y futuros sobre financiación para el desarrollo. La IV Conferencia Internacional sobre Financiación para el Desarrollo, en España, es una oportunidad ideal para mostrar cómo el trabajo conjunto puede hacer la diferencia.



Julia Benn
Jefa de la Secretaría
Foro Internacional sobre TOSSD



Fotografía: La extracción de litio y la implementación de procesos de industrialización para otorgarle un valor agregado a la materia prima, es la actividad de la empresa estatal Yacimientos de Litio Bolivianos. A través de la CSS junto con Argentina, Bolivia mejora el rendimiento de este metal y la calidad de sus productos derivados. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2023.

RESPONSABLES DE COOPERACIÓN IBEROAMERICANA

A FECHA DE 9 DE OCTUBRE DE 2024

PAÍS	NOMBRE	INSTITUCIÓN
ANDORRA	Jeroni Estupiñán Pascual	Departamento de Asuntos Multilaterales y Cooperación del Ministerio de Asuntos Exteriores y Relaciones Institucionales
ARGENTINA	Mateo Estremé	Dirección de Cooperación Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
BOLIVIA	Antonio Mullisaca Díaz	Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo del Ministerio de Planificación del Desarrollo
BRASIL	Ruy Pereira	Dirección General de la Agencia Brasileña de Cooperación (ABC)
CHILE	Enrique O'Farrill-Julien	Dirección Ejecutiva de la Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AGCID)
COLOMBIA	Diana Carolina Páez Gamboa	Dirección de Cooperación Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores
COSTA RICA	Sergio Vinocour Fornieri	Dirección de Cooperación Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto
CUBA	Óscar Pérez Oliva Fraga	Viceministerio de Comercio Exterior e Inversión Extranjera del Ministerio de Comercio Exterior y la Inversión Extranjera
ECUADOR	Juan Manuel Escalante Dávila	Dirección General de Cooperación Internacional, Bi-multilateral y Sur Sur del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana
EL SALVADOR	Karla Majano de Palma	Dirección General de la Agencia de El Salvador para la Cooperación Internacional (ESCO)
ESPAÑA	Laura Oroz Ulibarri	Dirección de Cooperación con América Latina y El Caribe de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)
GUATEMALA	Iliana Maricela Peña Aldana	Subsecretaría de Cooperación y Alianzas para el Desarrollo de la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia de la República de Guatemala (SEGEPLAN)
HONDURAS	Cindy Larissa Rodríguez Mendoza	Subsecretaría de Cooperación y Promoción Internacional de la Secretaría de Estado de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional
MÉXICO	Luisa Hortensia Solchaga López	Dirección General de Política de Cooperación Internacional para el Desarrollo de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID)
NICARAGUA	Arlette Cristina Marengo Meza	Ministerio de Relaciones Exteriores de Nicaragua
PANAMÁ	Carlos Marcial Fitzgerald	Dirección General de Cooperación Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores
PARAGUAY	Eliana Raquel Duarte Torales	Dirección de Cooperación Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores
PERÚ	Noela María Eufemia Pantoja Crespo	Dirección General de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI)
PORTUGAL	Florbela Paraíba	Instituto de Cooperación y de la Lengua (Camões)
REPÚBLICA DOMINICANA	Olaya Dotel	Viceministerio de Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo
URUGUAY	Mariano Berro	Dirección Ejecutiva de la Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional (AUCI)
VENEZUELA	María Jacqueline Mendoza	Dirección de Mecanismos de Concertación Política e Integración del Viceministerio para Asuntos Multilaterales del Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores



Fotografía: Voluntarios ambientales desarrollan iniciativas de reforestación y creación de cortafuegos en el Parque Forestal Los Andes (localidad de San Miguelito en Panamá), para que los incendios no se propaguen y los residentes del entorno no se expongan al hollín. Panamá y El Salvador comparten a través de este proyecto experiencias para aumentar la protección y concienciación sobre el cuidado del medioambiente. Banco de imágenes de CSS y Triangular. SEGIB-PIFCSS. 2024.

Conmemorando quince ediciones del Informe: retos y oportunidades en el marco de la 4^{ta}. Conferencia Internacional sobre la Financiación al Desarrollo

Principales aportes y logros de la Cooperación Sur-Sur desde 2007

Hace quince años, en 2007, Iberoamérica inició una práctica referente para la Cooperación Sur-Sur y Triangular (CSST): la sistematización de las acciones colectivas fundadas sobre los principios de la solidaridad, el consenso, la equidad y la horizontalidad. A partir de esa fecha, los diversos informes de CSST han reflejado la voluntad política de los países por establecer relaciones de colaboración orientadas al intercambio de experiencias y buenas prácticas que contribuyen no sólo al fortalecimiento de las políticas públicas, sino también al fortalecimiento de nuestras instituciones gubernamentales para brindar de manera efectiva bienes y servicios que contribuyen a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la región. Así, la CSST iberoamericana se ha constituido en un referente de cooperación internacional, evidenciando una estrategia flexible y efectiva en la gestión de conocimientos y recursos compartidos entre países con características y desafíos comunes.

La CSST iberoamericana juega un rol relevante en el contexto de las estrategias globales de desarrollo, alineándose de forma estratégica con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), las agendas climáticas, y más recientemente, con los esfuerzos de recuperación postpandemia. Este modelo de cooperación, caracterizado por su flexibilidad y adaptabilidad, permite a la región enfrentar desafíos emergentes, como las crisis de movilidad humana y los efectos del cambio climático, entre otras, de una manera inclusiva y participativa. Al alinearse con el ODS 17, la CSST iberoamericana se destaca como un mecanismo eficaz para fortalecer alianzas multisectoriales, apoyando el desarrollo sostenible de los países de la región.

En esta decimoquinta edición se muestra cómo la región ha logrado consolidar acuerdos y mecanismos de colaboración en respuesta a necesidades comunes, enfrentando los efectos provocados por las crisis políticas y la pandemia del COVID-19. La modalidad de cooperación técnica, caracterizada por su capacidad para abordar problemas específicos de manera eficiente y adaptable, ha sido la más gestionada en estos quince años, siendo un reflejo de las prioridades nacionales y regionales en temas como educación, salud, y gestión de desastres, entre otros.

A lo largo de estos años, la CSST en Iberoamérica ha consolidado un marco de trabajo que permite a los países compartir recursos y conocimientos, impulsando programas sostenibles y de alto impacto. Cada informe ha reflejado la cantidad y calidad de los proyectos, visibilizando los avances en la consolidación de la CSST como un mecanismo fundamental para el desarrollo de la región, así como las innovaciones que los países iberoamericanos han emprendido en esta materia.

Nos encontramos a menos de seis años del 2030, y la región iberoamericana enfrenta el desafío de acelerar su avance hacia el cumplimiento de la Agenda 2030. En un contexto internacional complejo, con desafíos estructurales como el cambio climático, la desigualdad y la movilidad humana, la CSST se presenta como una herramienta esencial para el desarrollo integral sostenible. Los países de la región han demostrado un compromiso conjunto en la construcción de un sistema de cooperación que apunta hacia la implementación de políticas públicas efectivas, en un marco de colaboración que refuerza el desarrollo humano y económico de la región.

Esta edición del informe pone en valor el proceso de sistematización, medición y visibilización de la CSST en Iberoamérica, una región que ha logrado consensuar criterios y términos, permitiendo una visión conjunta e integradora del progreso en esta modalidad de cooperación. Gracias al apoyo financiero de la Cooperación Española, el compromiso de los países iberoamericanos y al trabajo llevado a cabo por la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) para su elaboración, este informe documenta el camino recorrido, los logros alcanzados y las lecciones aprendidas en cooperación, visibilizando la contribución regional al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

La cooperación iberoamericana no es sólo la suma de iniciativas nacionales; es una muestra de valor agregado común, que demuestra cómo la colaboración estructurada puede tener un impacto multiplicador en el desarrollo de los países. El informe de este año, conmemorativo de quince años de trabajo, resalta cómo la región ha construido un sistema que aborda necesidades locales y también crea un modelo de cooperación replicable en otros contextos.

En el escenario actual de debates sobre la financiación de la cooperación para el desarrollo, este informe representa una herramienta estratégica, proporcionando datos y análisis fundamentales que permiten la visibilidad de la región y su posicionamiento como un referente de cooperación inclusiva y dinámica. La CSST en Iberoamérica es un vehículo para nuevas asociaciones y alianzas, que reafirman el compromiso de la región con el desarrollo sostenible y el fortalecimiento de sus capacidades técnicas y políticas.

El Informe de Cooperación Sur-Sur y Triangular en Iberoamérica se ha convertido en una referencia indispensable en el ámbito de la cooperación internacional. Con sus quince años de historia, refleja el compromiso colectivo de la región en construir un sistema sólido, efectivo y transparente, basado en principios de equidad y colaboración. Esta edición destaca el progreso logrado hasta ahora y subraya el potencial futuro de la CSST como un componente esencial para abordar los desafíos globales.

II

Retos para la región tras quince años de trabajo colaborativo

La CSST debe demostrar de manera clara y medible su contribución al desarrollo sostenible en todas sus dimensiones, articulando a actores clave como gobiernos locales, sociedad civil, academia y sector privado, para maximizar el impacto conjunto de sus acciones.

Es necesario profundizar en el debate sobre la medición y evaluación cuantitativa y cualitativa de la CSST. Por ello, resulta crucial fortalecer los sistemas de recopilación de datos, de modo que el seguimiento de la CSST refleje sus efectos en las políticas públicas y el avance de los ODS. Esto favorece la transparencia y la rendición de cuentas, además incrementa las posibilidades de acceso a nuevos fondos y mejora la gestión de la cooperación en la región.

A pesar de que persisten algunos desafíos, los actuales debates sobre medición ponen en evidencia los avances alcanzados y el reconocimiento global que ha logrado la región iberoamericana en este ámbito, algo que no hubiera sido posible sin el Informe de Cooperación Sur-Sur y Triangular (CSST).

Cada país aporta a la CSST desde una combinación única de conocimientos, experiencias, soluciones y adaptaciones tecnológicas, pero también según sus capacidades institucionales para transferir estos recursos de manera eficaz. En este sentido, el desarrollo de sistemas nacionales de cooperación sólidos, con una adecuada coordinación y liderazgo de las entidades rectoras, se convierte en un pilar esencial para el desempeño exitoso de cada país.

Es fundamental, además, generar, sistematizar y transferir conocimiento mediante mecanismos de cooperación y evaluación eficientes y sostenibles que permitan maximizar la sostenibilidad y el impacto de la CSST a nivel regional y global, así como reforzar la capacidad de los sistemas nacionales de cooperación para identificar, procesar y compartir experiencias exitosas de forma

oportuna cuando son demandadas por sus contrapartes.

El debate global sobre la CSST debe incorporar estas realidades específicas de la región y reflejar las diversas perspectivas de todos los países que la conforman. Para avanzar, es esencial continuar sistematizando su cooperación, brindándole visibilidad y dotándose de herramientas que permitan una mejor gestión. Estos elementos fortalecen el posicionamiento de la región iberoamericana en un debate inclusivo y global, reafirmando la CSST como un motor de desarrollo sostenible, que puede contribuir a reducir la pobreza y disminuir las desigualdades en y entre los países, y un referente de cooperación para el futuro y para otras regiones



Las oportunidades para la Cooperación Sur-Sur en el marco de la 4ª Conferencia Internacional sobre Financiación para el Desarrollo

El próximo año, España albergará la 4ª Conferencia Internacional sobre Financiación para el Desarrollo, tras las ediciones de Monterrey (2002), Doha (2008) y Addis Abeba (2015). Esta conferencia representa una oportunidad estratégica para movilizar políticas y recursos que impulsen el desarrollo sostenible en línea con la Agenda 2030 y los ODS. Desde la última conferencia, el mundo ha experimentado cambios profundos en los ámbitos de digitalización, macroeconomía y finanzas, además de enfrentar riesgos sistémicos derivados del cambio climático, las pandemias y conflictos, que han limitado el acceso al financiamiento para el desarrollo. Este contexto traduce la conferencia en un espacio clave para definir un marco financiero que aborde estos desafíos y facilite el acceso a recursos de manera justa y sostenible.

En el marco del Pacto del Futuro, los países alcanzaron un acuerdo básico para robustecer el financiamiento del desarrollo, priorizando la creación de un sistema de cooperación multiactor y multinivel que permita a los países de ingresos bajos y medios acceder a financiamiento en condiciones justas. Este pacto promueve la movilización de recursos a través de mecanismos innovadores y colaborativos, con un enfoque en resiliencia y sostenibilidad para atender sectores críticos como la adaptación al cambio climático y la recuperación económica post-pandemia.

Para la región iberoamericana, el acceso a financiamiento en condiciones favorables es esencial, especialmente para los países de renta media que enfrentan barreras en este ámbito. En este sentido, la 4ª Conferencia representa una plataforma crucial para que los países de Iberoamérica acerquen posiciones en torno a la necesidad de una nueva arquitectura internacional para la financiación del desarrollo, que aborde aspectos como la reforma del sistema financiero internacional para hacerlo más inclusivo, receptivo a las prioridades globales y equitativo para abordar los retos que definen nuestro panorama mundial contemporáneo y las necesidades de países con diversos contextos económicos y sociales, desde una perspectiva multidimensional, a través de mecanismos innovadores y eficientes para la movilización de recursos públicos y privados, monetarios y no monetarios. La CSST, desde su rol de generadora de capacidades, puede ser un elemento esencial para la creación de condiciones que generen una mayor confianza en los inversores en la región.

Asimismo, la CSST, ya posicionada en los debates sobre cooperación para el desarrollo, debe también ocupar un lugar central en las discusiones sobre financiación. La conferencia debe impulsar la dinamización política y movilización de recursos para alcanzar los ODS a nivel mundial, regional, nacional y local, garantizando que estén a disposición de las poblaciones en mayor situación de vulnerabilidad, así como alentar a los países a explorar mecanismos alternativos e instrumentos financieros y cumplir con los compromisos internacionales asumidos en las agendas internacionales para el desarrollo.

Si bien la cooperación técnica y la CSST suelen implicar montos presupuestarios modestos, su alto valor en transferir el conocimiento técnico y su capacidad para fortalecer instituciones son invaluableles. La CSST promueve un enfoque propio de valor, brindando a los países la oportunidad de movilizar flujos financieros con un alto retorno en capacidades técnicas e institucionales. Este enfoque también genera confianza en las instituciones, facilitando la participación de nuevos actores y haciendo que la región sea más atractiva para flujos de financiamiento internacional, mientras impulsa sinergias e innovación, fundamentales en el contexto actual.

Este esfuerzo debe traducirse en la reducción de asimetrías, el fortalecimiento de capacidades, el impulso al desarrollo sostenible y la construcción de políticas públicas que consoliden el posicionamiento de Iberoamérica en el sistema político y económico internacional. Así, se reafirma la vocación multilateral y colaborativa de los países de la región y se promueve un sistema de cooperación que priorice un desarrollo inclusivo, resiliente y alineado con los compromisos del Pacto del Futuro.



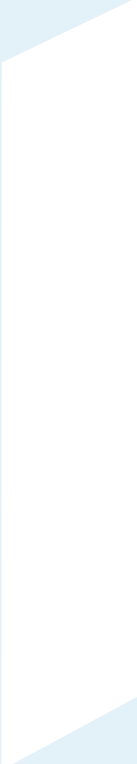
Cómo leer este Informe

¿Cómo leer un informe con más de 200 gráficos? ¿Qué buscar en él? ¿Por dónde empezar? Esta sección trata de responder a estas y otras cuestiones, facilitando así la aproximación a un documento cuyo rigor metodológico y extensión no está reñido con una lectura ágil y atractiva.

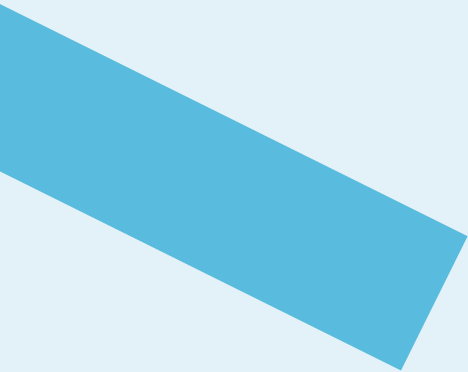


¿De qué trata este Informe?

Este informe analiza cómo se comporta la Cooperación Sur-Sur que los países iberoamericanos realizan en un momento determinado. Para esta edición, la atención se centra en el bienio 2022-2023. Sin embargo, el acumulado de datos disponible (de 2007 —primer año de publicación de este documento— a 2023), permite situar lo sucedido en contextos históricos más amplios, e interpretarlo así a la luz de acontecimientos relevantes, como la Agenda 2030 o la COVID-19.



¿Qué información contiene?



La información se sistematiza en torno a las tres modalidades de cooperación que reconoce este espacio iberoamericano: la “CSS Bilateral”, la “Triangular” y la “CSS Regional”. Para cada una de ellas, la unidad de análisis coincide con el tipo de instrumento a través del que se implementan: “acción, proyecto, programa”, entendidas en su conjunto como “iniciativas”. En torno a estas iniciativas, se realizan varios cortes de análisis: el temporal; por “actores” y “roles” (quién hace y qué); por “sectores” (qué capacidades se intercambian y fortalecen); y por ODS (cómo la cooperación se alinea con la consecución de la Agenda 2030). En los casos de las modalidades triangular y regional, además, se estudian los instrumentos que las impulsan. Cada uno de los conceptos usados puede consultarse en detalle en la Nota metodológica anexa.

¿Cómo se presenta esta información?

El Informe se organiza en torno a tres capítulos, cada uno de ellos referidos a las modalidades reconocidas en Iberoamérica (CSS Bilateral, Cooperación Triangular, CSS Regional). En cada uno de ellos se sistematiza la cooperación que los 22 países iberoamericanos ha realizado a través de esa modalidad junto a socios de todo el mundo (países del Sur, países del Norte y organismos multilaterales, según caso). Antecede a estos capítulos, los Mensajes principales, los cuales ofrecen una síntesis de los resultados más relevantes de este Informe. Cierran el Informe, 22 Fichas país, que resumen los principales datos de 2022-2023 para cada uno de ellos.

¿Por dónde empezar a leer?

Por dónde cada cual prefiera. Los Mensajes principales, los Capítulos por modalidad y las Fichas país, permiten organizar el Informe en torno a 5 contenidos de información complementarios, pero distintos e independientes. Esto convierte al Informe en un documento flexible y adaptable a los intereses de cada lector, permitiendo que quien lo lea pueda bucear en cada contenido en el orden que quiera y de manera separada, sin que por ello se afecte la comprensión del conjunto.

Algo más, para una **edición conmemorativa**

Se trata de una edición especial, la número 15. Para conmemorarlo, los máximos Responsables de la Cooperación Iberoamericana incorporan un mensaje en el que ponen en valor lo que han supuesto estas 15 ediciones y reflexionan sobre los retos y oportunidades que supone la celebración de la próxima Conferencia sobre Financiación al Desarrollo, a celebrar en 2025 en España. Reconociendo también este aporte del Informe, se incluyen saludos conmemorativos de organismos con los que la SEGIB trabaja estrechamente para fortalecer la CSS a nivel global: la CEPAL, la UNCTAD y el IFT-TOSSD. Finalmente, un desplegable resume e ilustra la historia de estos 15 Informes, enmarcándola en los últimos 25 años de cooperación al desarrollo.



Fotografía: Teniendo en cuenta la importancia estratégica de la producción y comercialización del litio para América Latina, la Universidad Nacional de La Plata —a través del Centro de Química Inorgánica— llegó a un acuerdo estratégico de CSS para estudiar la nucleación y el crecimiento de cristales de carbonato de litio, en colaboración con la empresa estatal Yacimientos de Litio Bolivianos. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2023.

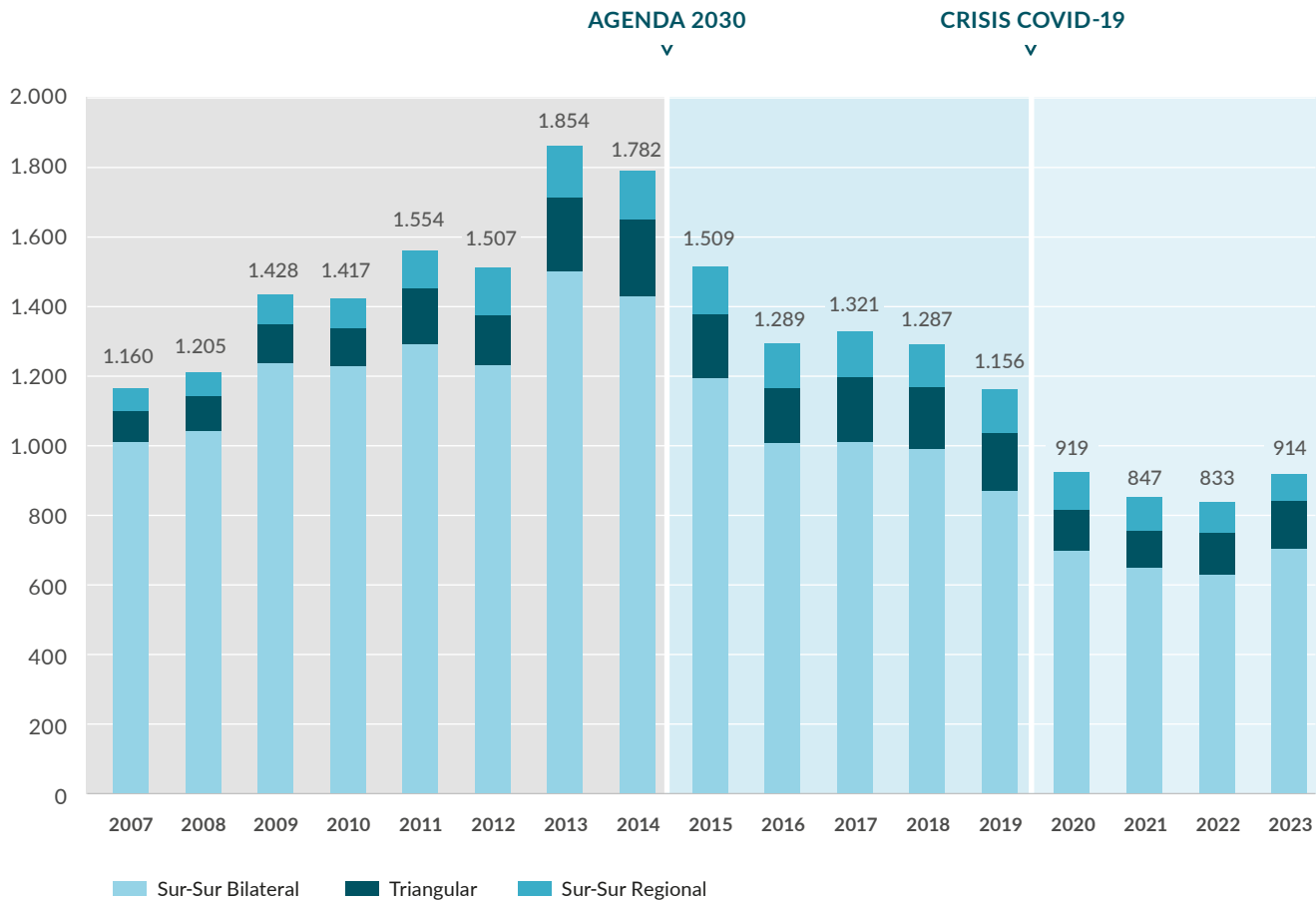
Mensajes principales

1 La Cooperación Sur-Sur y la Triangular iberoamericana vuelve a crecer

En 2023, y tras sucesivas caídas —intensificadas por la crisis provocada por la COVID-19— el total de los intercambios de los países iberoamericanos empieza a aumentar. La cifra final (914) se mantiene sin embargo por debajo de las 1.000 iniciativas anuales, a distancia todavía de los niveles precrisis y lejos de los máximos históricos de los años 2013 y 2014.

Evolución de las acciones, proyectos e iniciativas totales de CSS Bilateral, Triangular y CSS Regional intercambiadas por los países iberoamericanos. 2007-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

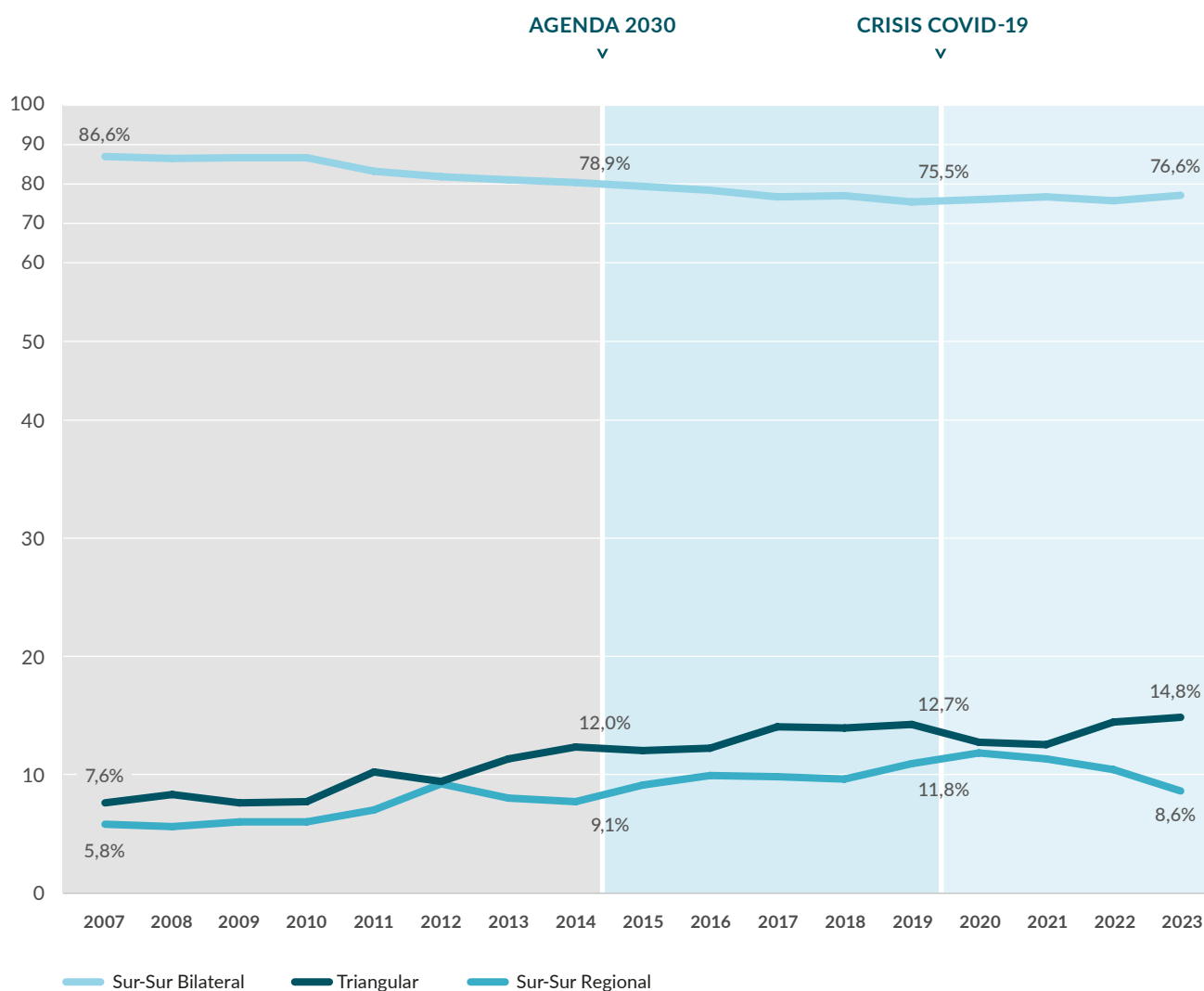
2 La CSS Bilateral sigue siendo hoy la modalidad más importante (75% del total), aunque la Triangular duplica su participación (hasta el 15% de 2023)

Entre 2007 y 2023, el peso de la Cooperación Triangular sobre el total de los intercambios pasa del 7,6% al 14,8%. Hasta la crisis de la COVID-19, esa ganancia se produce a costa de la CSS Bilateral, cuya participación cae 10 puntos. Pero tras la crisis, la Triangular comienza a desplazar a la CSS Regional, cuyo peso se reduce desde el 11,8% de 2020 al 8,6% de 2023.



Evolución de los pesos de la CSS Bilateral, Triangular y CSS Regional sobre el total de las iniciativas intercambiadas por los países iberoamericanos, según bienio. 2007-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

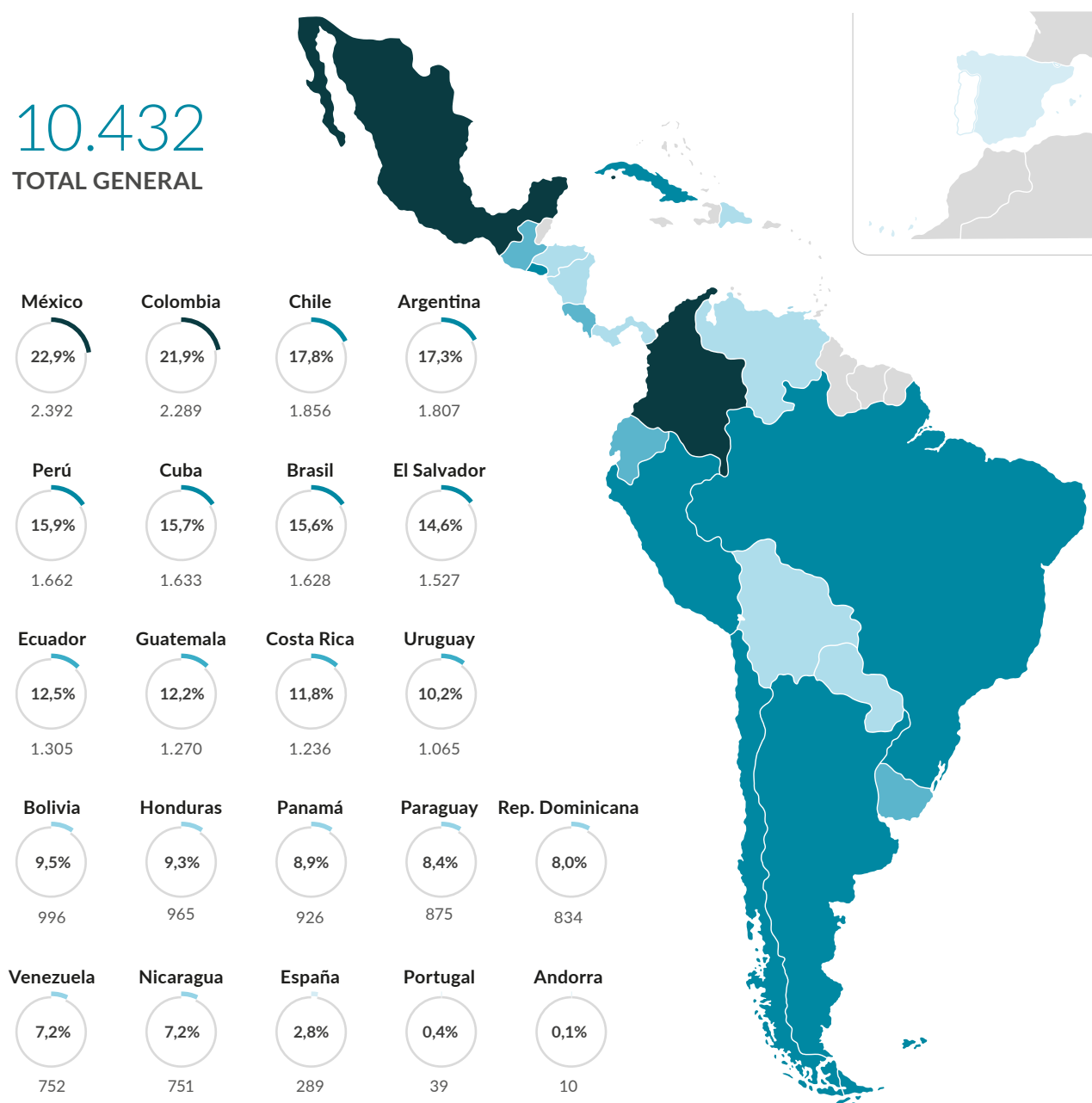
3

Más de la mitad de los países iberoamericanos superaron los 1.000 intercambios

Entre 2007 y 2023, México y Colombia han participado en más de 2.200 iniciativas, mientras 6 países —Chile, Argentina, Perú, Cuba, Brasil y El Salvador— superan las 1.500 y otros 4 —Ecuador, Guatemala, Costa Rica y Uruguay—, las 1.000. Mención aparte merece España, rozando las 300 iniciativas de CSS Regional y de Cooperación Triangular.

Iniciativas en las que ha participado cada uno de los países iberoamericanos, según modalidad. 2007-2023

En unidades



● Más de 2.000
 ● Entre 1.500 y 1.999
 ● Entre 1.000 y 1.499
 ● Entre 500 y 999
 ● Entre 250 a 499
 ● Menos de 250



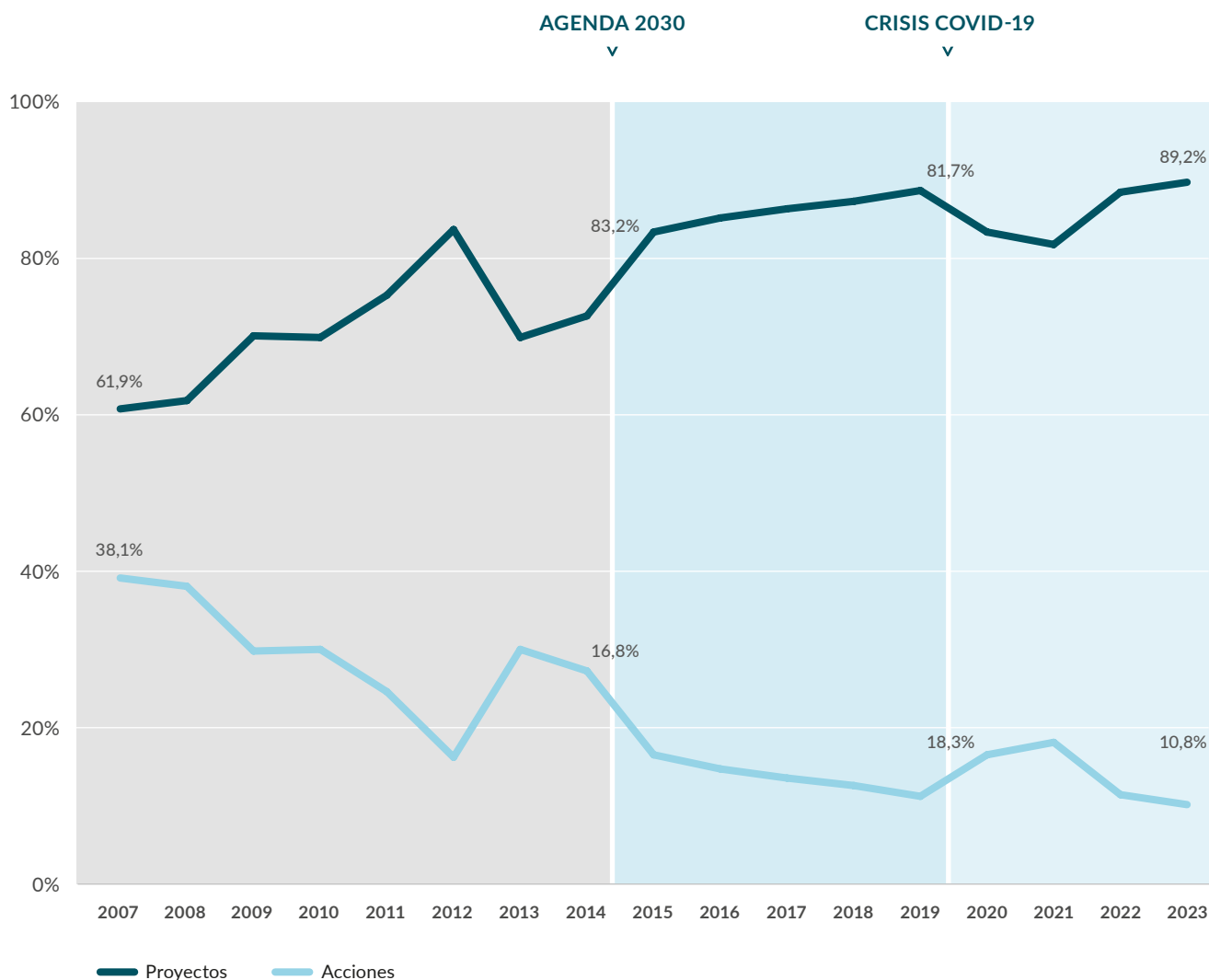
La CSS y Triangular de Iberoamérica se consolida, siendo cada vez más estable, prolongada y menos esporádica

Entre 2007 y 2023, los proyectos (cuya ejecución media toma unos 2 años), se han ido imponiendo como herramienta para la CSS y la Cooperación Triangular frente a las acciones (más puntuales, y de una duración promedio de alrededor de un mes). En el primer año, los proyectos explicaban un 60% de los intercambios y las acciones, un 40%. Hoy, los proyectos son el 90% de la cooperación.



Evolución del peso de proyectos y acciones sobre el total de las iniciativas de CSS Bilateral, Triangular y CSS Regional intercambiadas por los países iberoamericanos. 2007-2023

En porcentaje



Nota metodológica: Los proyectos agregan también los programas de CSS Regional, los cuáles apenas representan un 1,3% de las 10.432 iniciativas realizadas en este periodo.

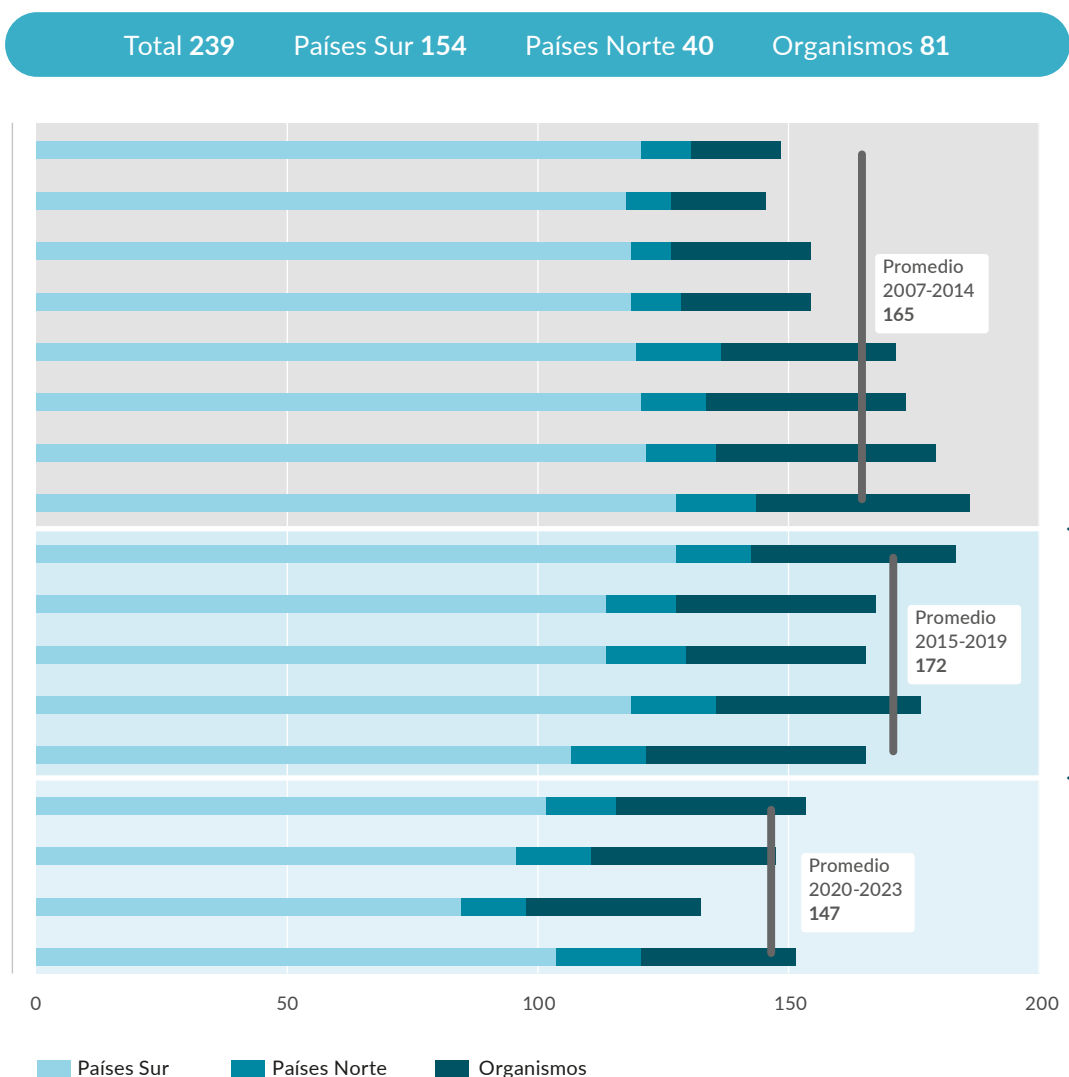
Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

5 La cooperación se ha sustentado en la interacción de más de 200 países y organismos

Las 10.432 iniciativas realizadas entre 2007 y 2023 han contado con la participación de 239 actores. Los 22 países iberoamericanos se han asociado en distintos momentos con 135 países de otras regiones del Sur Global, 37 países del Norte y 81 organismos multilaterales. Luego de la aprobación de la Agenda 2030 la participación de actores distintos aumenta. El impacto de la COVID-19 reduce la cifra promedio que, no obstante, ronda los 150 por año.

Número de socios distintos (países del Sur Global, de otras regiones y organismos) que anualmente participan del total de iniciativas de Iberoamérica. 2007-2023

En unidades



Nota metodológica: Los proyectos agregan también los programas de CSS Regional, los cuáles apenas representan un 1,3% de las 10.432 iniciativas realizadas en este periodo.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación



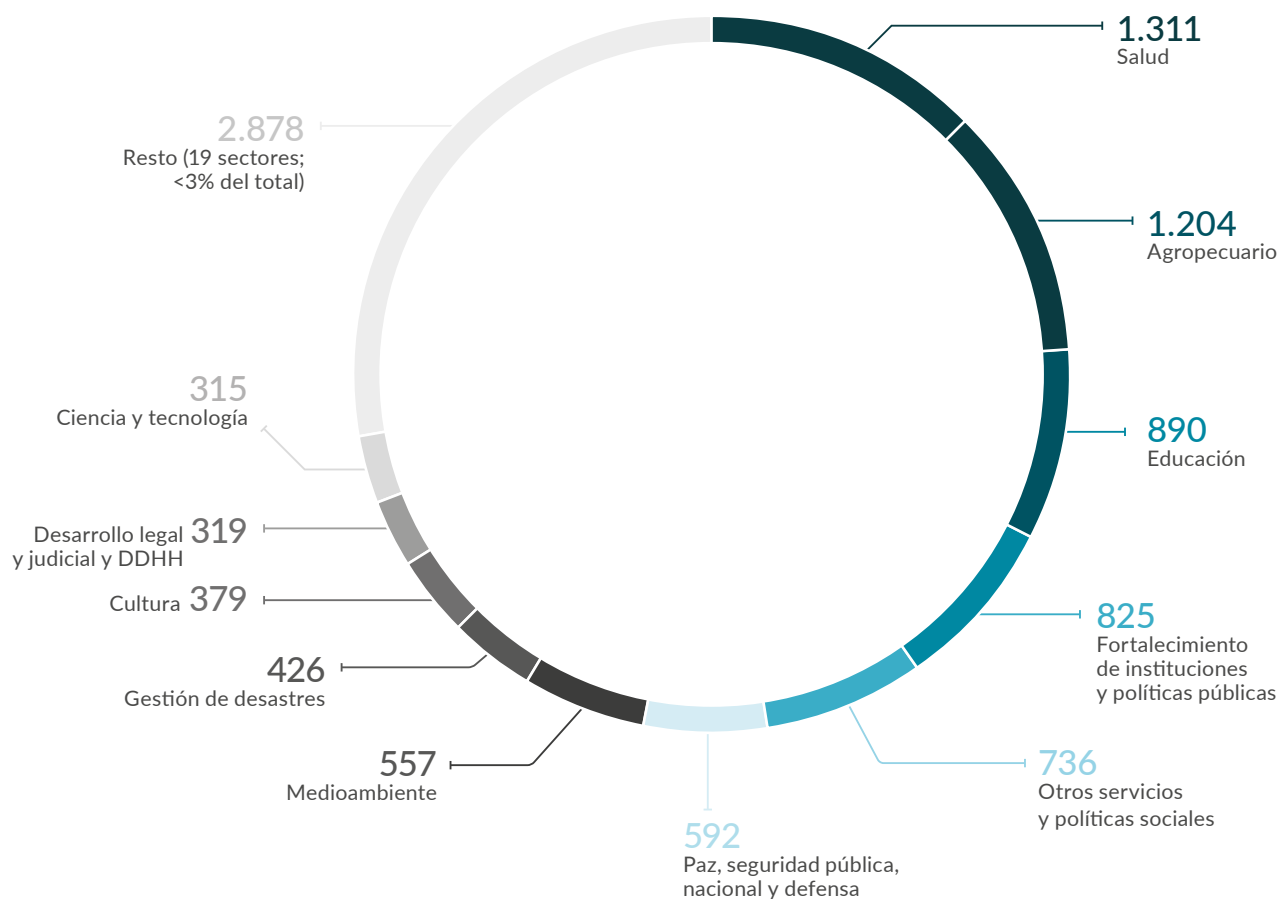
La mayor cantidad de iniciativas se concentra en el sector *Salud* y el *Agropecuario*, mientras los intercambios en *Ciencia y tecnología* apenas alcanzan el 3%

Entre 2007 y 2023, los países iberoamericanos dedicaron más de 1.200 iniciativas, en cada caso, a fortalecer la *Salud* y el sector *Agropecuario*. Le siguieron los intercambios en materia Social (*Educación* y políticas sociales), del Fortalecimiento institucional y del Medioambiente. Otras materias importantes en el marco de los desafíos de la región como es *Ciencia y tecnología* (315 intercambios), muestran margen de mejora.



Distribución del total de las iniciativas de CSS Bilateral, Triangular y CSS Regional intercambiadas por los países iberoamericanos, según sector de actividad. 2007-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

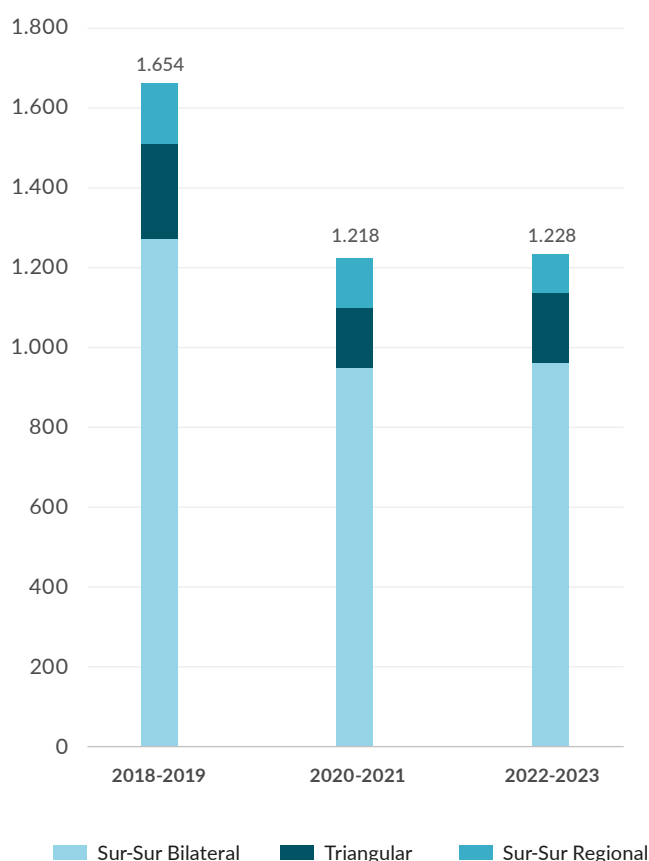
Las 1.228 iniciativas de 2022-2023 suponen un positivo, aunque aún incipiente, cambio de tendencia

En 2022-2023, las iniciativas totales crecen un 0,8% respecto del bienio 2020-2021, hasta las 1.228. Este dato, sin embargo, sugiere un cambio de tendencia importante, al suceder a la intensa caída, de un -26,4%, que provocó la crisis de la COVID-19. Una dinámica similar muestra la CSS Bilateral. Mientras, la Cooperación Triangular registra el mejor comportamiento y la CSS Regional, no logra frenar su caída.

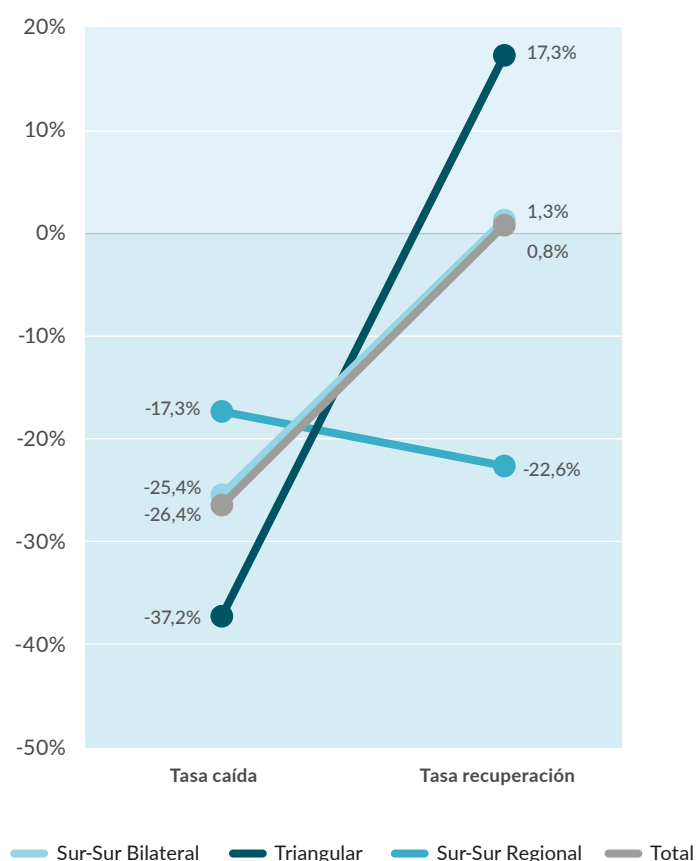
Evolución de las iniciativas totales y por modalidad (CSS Bilateral, Triangular y de CSS Regional) intercambiadas por los países iberoamericanos en torno a la crisis de la COVID-19. 2018-2019, 2020-2021 y 2022-2023

En unidades y en porcentaje

A. Iniciativas

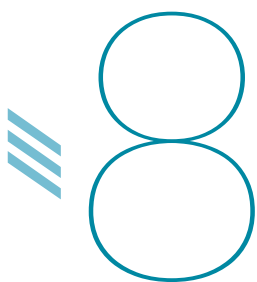


B. Variación entre bienios



Nota metodológica: La "tasa de caída" se refiere a la variación en el número de iniciativas de 2020-2021 respecto del bienio precedente (2018-2019); y la "tasa de recuperación" hace lo propio para los años 2022-2023 respecto de 2020-2021.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación



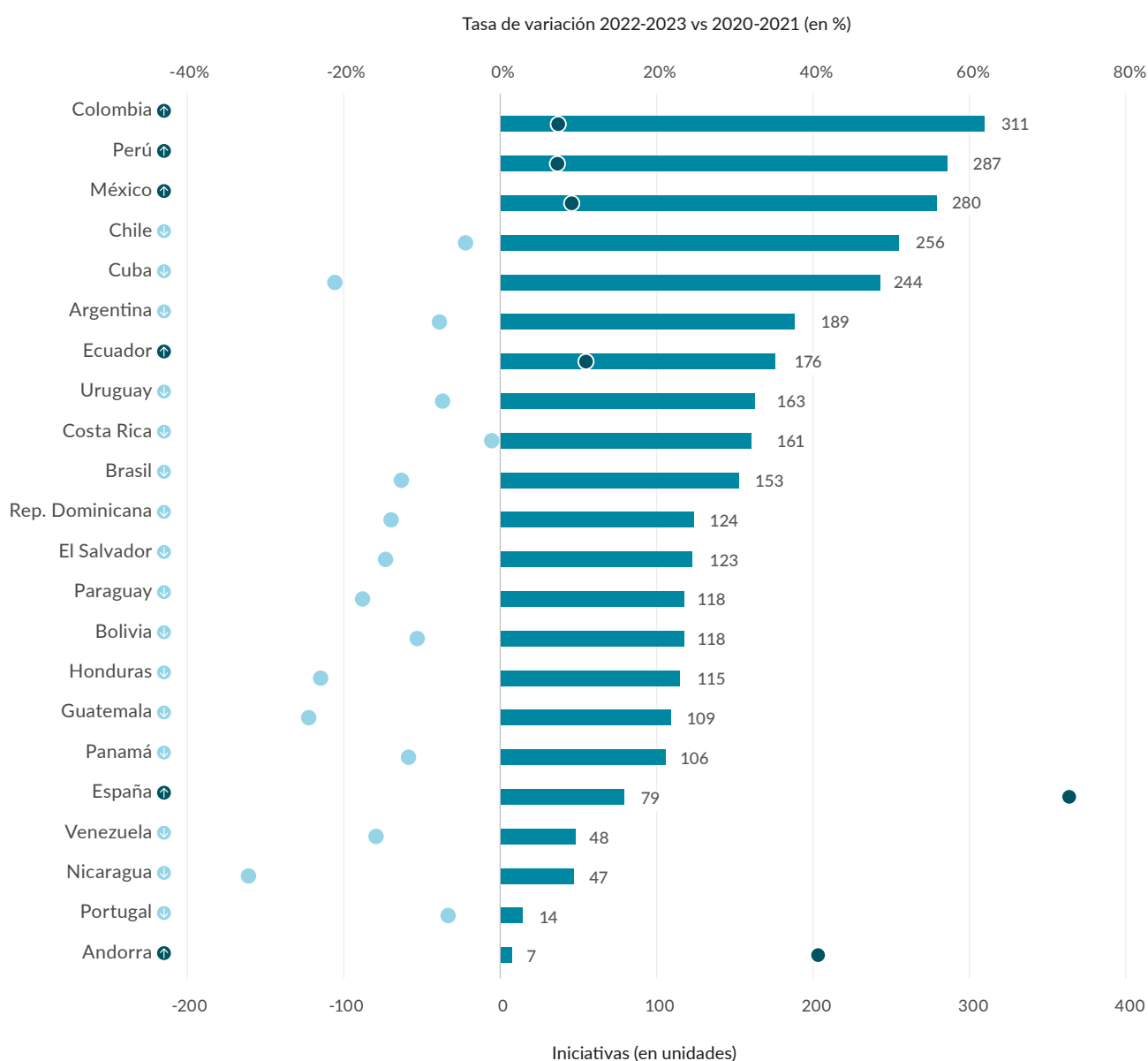
Tras la COVID-19, 6 países impulsan el crecimiento de la cooperación

En el bienio 2022-2023, la CSS y la Triangular de la mayoría de los países iberoamericanos sigue cayendo. Marcan la diferencia México, Perú y Colombia, los tres países más dinámicos de 2022-2023, los cuáles rondan las 300 iniciativas y registran aumentos respecto de 2020-2021 en la horquilla del 7%-9%. Destacan también Ecuador (176 intercambios y un crecimiento del 10,7%) y España, cuya Cooperación Triangular impulsa al alza las iniciativas en un 71,7%, hasta las 79 finales.



Iniciativas totales de cada uno de los países iberoamericanos y tasa de variación respecto del bienio de la COVID-19. 2022-2023 y 2020-2021

En unidades y en porcentaje



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

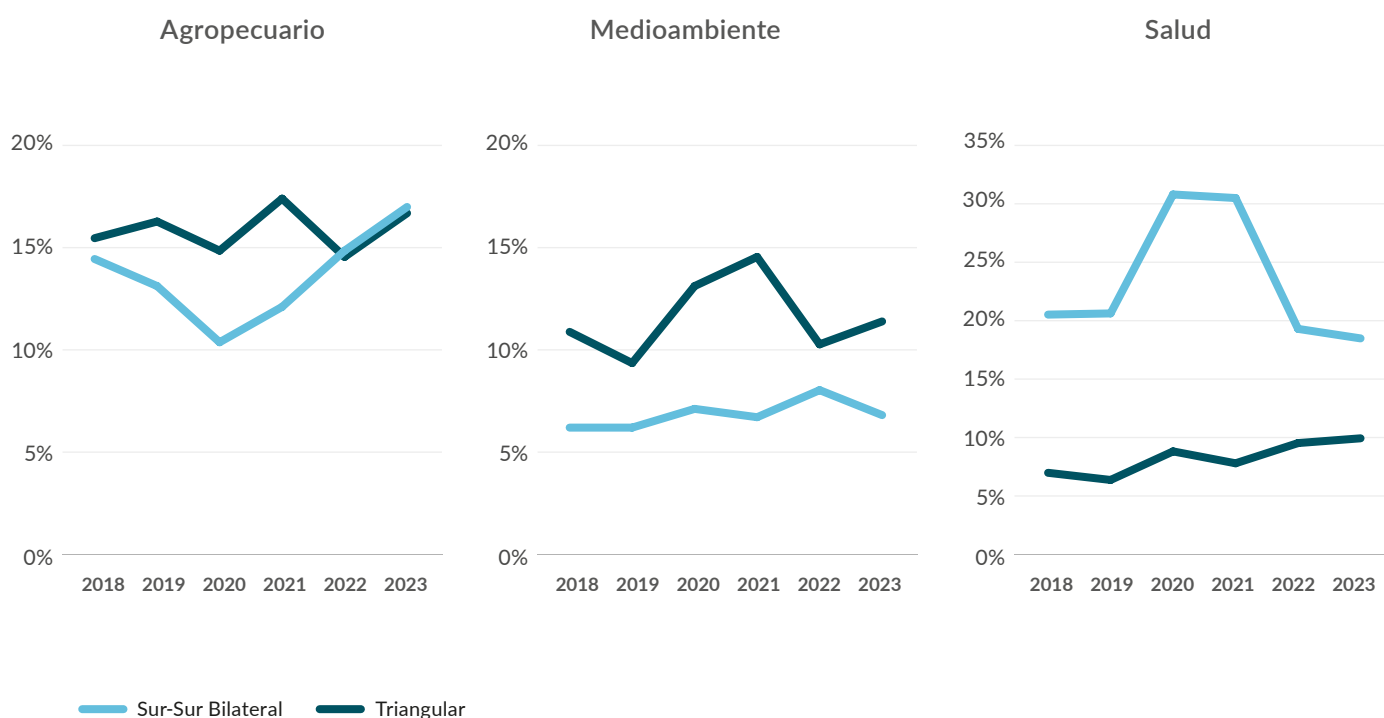
9

La CSS Bilateral es la herramienta preferida en materias de *Salud* y la *Cooperación Triangular*, en *Medioambiente*

De 2018 a 2023, coincidiendo con el periodo pre-, durante y post- crisis de la COVID-19, la CSS Bilateral y la Triangular mantienen un perfil distinto en sus prioridades temáticas, primando, respectivamente, la *Salud* (entre el 20%-30% de los intercambios bilaterales) y el *Medioambiente* (del 10% al 15% de los triangulares). Para ambas modalidades, sin embargo, resulta importante el *Agropecuario*, que explica otro 10%-15% de sus iniciativas finales.

Evolución del peso de los sectores *Agropecuario*, *Medioambiente* y *Salud* sobre el total de las iniciativas intercambiadas pre-, durante y postCOVID-19, según modalidad. 2018-2023

En porcentaje



*Los ejes verticales están en escala 0-20%, excepto para *Salud*, donde se amplía hasta un 0-35%.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

10

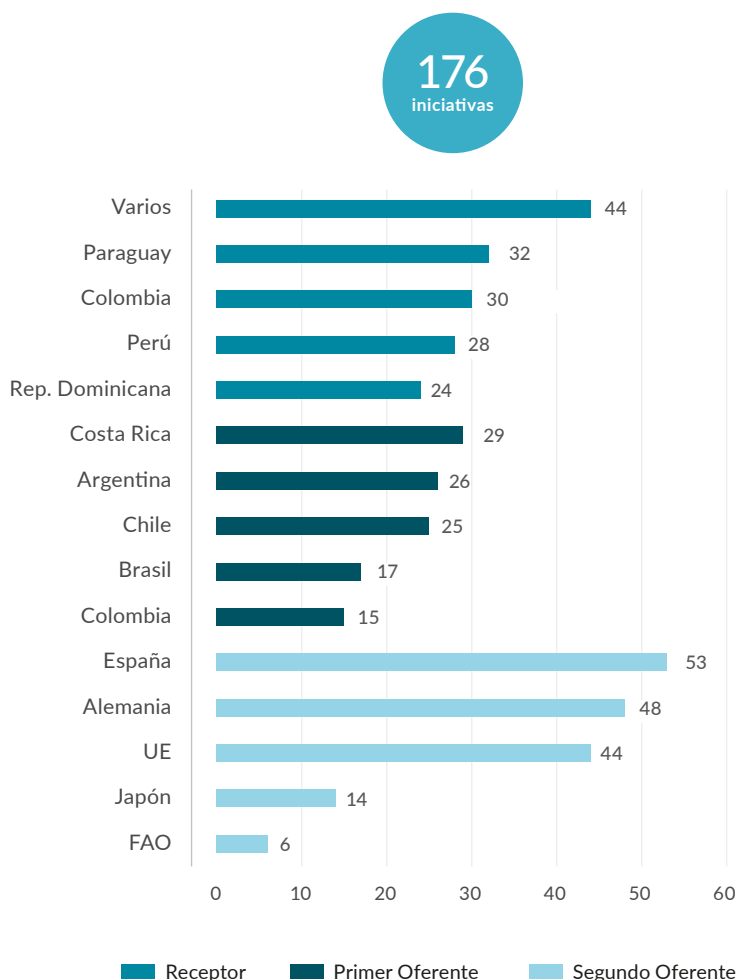
La Cooperación Triangular de España crece de forma significativa y supera a la de Alemania

Tras la fuerte caída registrada por el impacto de la crisis de la COVID-19, la Cooperación Triangular de España encadena sucesivos aumentos que elevan sus iniciativas hasta las 53 de 2022-2023, situándose como principal segundo oferente, seguido de Alemania y de la UE. Desde el rol de primer oferente destaca el dinamismo de Costa Rica, Argentina y Chile. Como receptores destacan Paraguay, Colombia, Perú y República Dominicana, aunque la casuística más habitual sigue siendo aquella en la que varios países participan al mismo tiempo de este rol.



Iniciativas de Cooperación Triangular de los principales socios, según rol (receptor, primer y segundo oferente). 2022-2023

En unidades

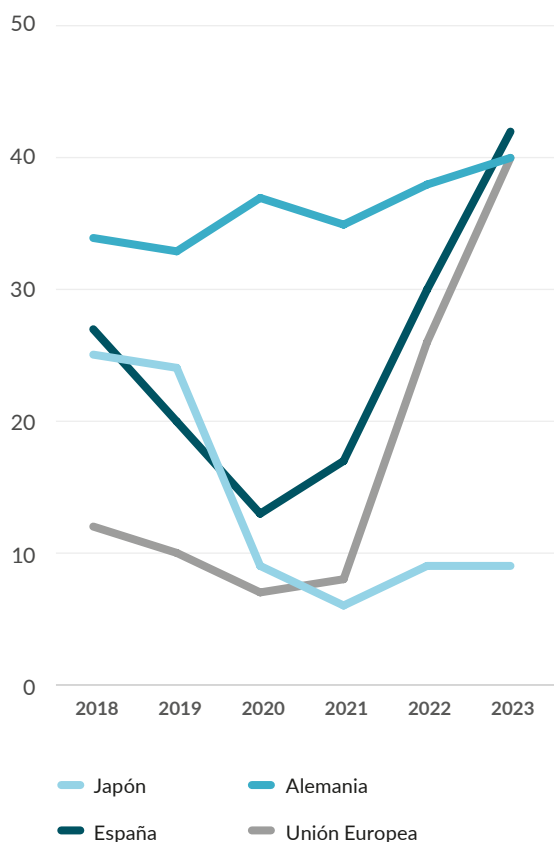


Nota metodológica: Para cada socio y rol se contabilizan todas las iniciativas en las que participa desde ese rol, tanto si lo hace de manera individual como si está asociado a otros. A modo de ejemplo, España y la UE comparten rol en 32 de sus 53 y 44 iniciativas.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Evolución de las participaciones de los principales segundos oferentes en la Cooperación Triangular realizada en torno a la crisis de la COVID-19, según país. 2018-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

11

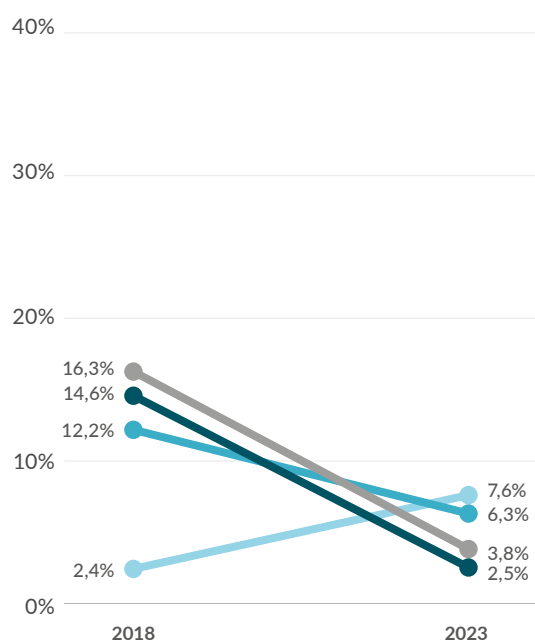
La CSS Regional que impulsa el Sistema Iberoamericano, se muestra fuerte y resiliente

Entre 2018 y 2023, cubriendo el periodo pre-, durante y post- crisis, el Sistema Iberoamericano gana peso sobre el conjunto de la CSS Regional, pasando de explicar un 22,8% de las iniciativas de 2018 a un 36,7% en 2023. Su fortaleza y resiliencia contrasta con la de otros sistemas, como el Centroamericano, el Mesoamericano y MERCOSUR, cada uno de los cuales pierde más de 10 puntos de participación, situándose en 2023 con un peso por debajo del 10%. El otro sistema que muestra gran dinamismo es la Alianza del Pacífico, que crece del 2,4% al 13,9%.

Evolución en el peso de los sistemas multilaterales de cooperación sobre las iniciativas de CSS Regional en torno a la crisis de la COVID-19, según sistema. 2018-2023

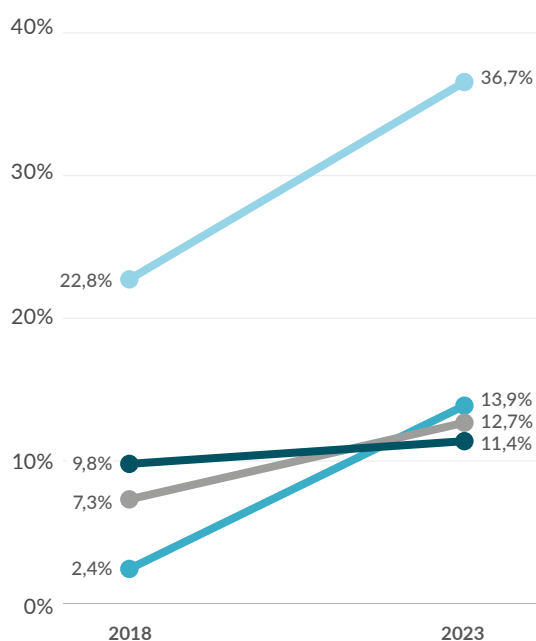
En porcentaje

A. Peso 2023 por debajo 10%



■ Sistema Centroamericano
 ■ MERCOSUR
 ■ Iniciativas Mesoamericanas
 ■ Sistema de Cooperación Europeo
 ■ Alianza del Pacífico

B. Peso 2023 por encima del 10%



■ Sistema de las NNUU
 ■ Sistema Interamericano
 ■ Sistema Iberoamericano

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación



12

Las alianzas se amplían y la cooperación se extiende a otros 87 países del Sur Global

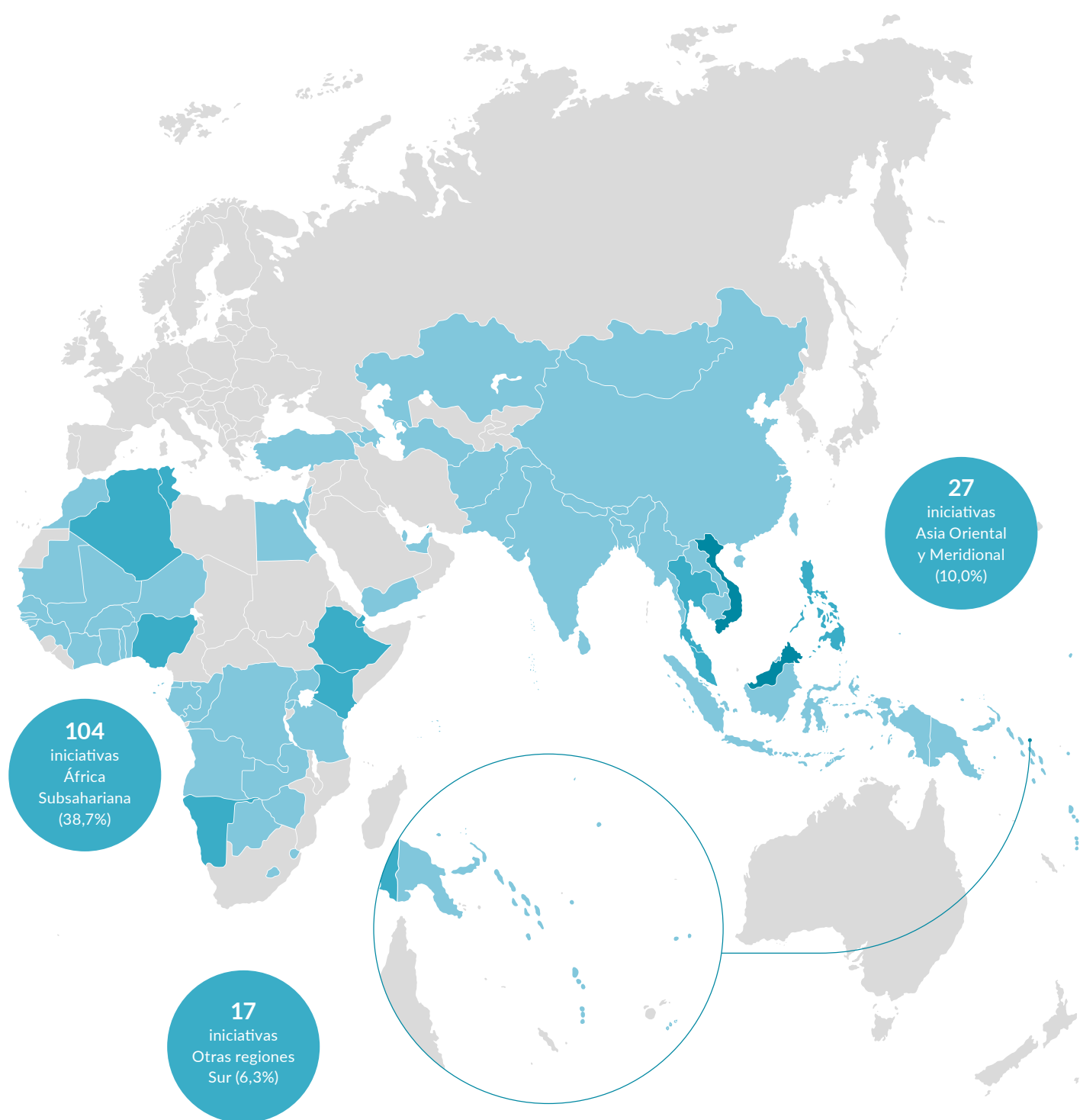
Hasta 269 iniciativas de las 1.228 del bienio 2022-2023, suponen un intercambio de experiencias y de conocimientos con otros 87 países de otras regiones del Sur Global, un dato que da idea de cómo se extiende la capacidad de la CSS y de la Triangular para generar crecientes y diversas alianzas. Destacan las asociaciones con el Caribe no Iberoamericano y con el África Subsahariana, cuyos intercambios junto a Iberoamérica superan el centenar.



Participación de países de otras regiones del Sur Global en el total de las iniciativas de CSS Bilateral, Triangular y CSS Regional intercambiadas por los países iberoamericanos. 2022-2023

En unidades





Número de iniciativas en las que participó cada país en 2020-2021, con independencia de la modalidad y el rol

● Más de 20 ● De 10 a 19 ● De 5 a 9 ● Menos de 5



Fotografía: A través de la CSS, el Instituto Nacional de Investigación en Glaciares y Ecosistemas de Montaña de Perú (INAIGEM) y el Fondo para la Protección del Agua de Ecuador (FONAG), intercambian experiencias para el fortalecimiento de las estrategias para la conservación y recuperación de servicios hídricos de ecosistemas de montaña. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2024.

1 Iberoamérica y la Cooperación Sur-Sur Bilateral en el nuevo escenario global

El bienio 2022-2023 estaba llamado a ser un punto de inflexión: el de la salida y superación de la crisis provocada por la COVID-19. En este escenario, de un retorno sostenible e inclusivo a la normalidad, la CSS, fuertemente golpeada por esta crisis, necesitaba tomar la senda de la recuperación y renovar su fortaleza como herramienta para el desarrollo. El presente capítulo busca comprender si la CSS en la que Iberoamérica ha participado estos dos últimos años en su modalidad bilateral, ha seguido el camino hacia una recuperación que permita además seguir avanzando en el logro de la Agenda 2030. Todo ello, desde un análisis que ponga el foco en quienes efectivamente hacen posible esta CSS: los países iberoamericanos y sus socios del Sur.

1.1 La CSS Bilateral de Iberoamérica en 2022 y 2023 ante el reto de la recuperación

Durante los años 2022 y 2023, los países iberoamericanos tuvieron que hacer frente a un importante desafío: el de tratar de que su Cooperación Sur-Sur registrara un nuevo punto de inflexión y recuperara su ritmo de ejecución respecto del bienio precedente, 2020-2021, cuando la crisis de la COVID-19 obligó a cancelar y/o reprogramar un gran número de intercambios.

En efecto, cabe recordar que, en 2020 y 2021, las medidas adoptadas para dar respuesta a la pandemia —principalmente, estrictos confinamientos y restricciones

a la movilidad— obligaron a paralizar (temporal o incluso totalmente) una parte importante de los proyectos de CSS programados para ese bienio. El impacto fue importante (se ejecutaron un 25% menos de iniciativas que en 2018 y 2019), en parte porque la CSS está fuertemente apoyada en la movilización de profesionales y técnicos entre países, algo que resultó claramente inviable.

Estas adversas condiciones, sin embargo, no impidieron que los países iberoamericanos trataran, por un lado, de adaptarse y, por el otro, de buscar variantes tanto para seguir ejecutando una parte de la cooperación prevista, como para impulsar nuevas iniciativas que permitieran que la CSS actuara como herramienta de respuesta a la crisis, en especial en su vertiente sanitaria. Fruto de estos esfuerzos, se apostó por recurrir a las acciones de cooperación, un tipo de iniciativa más fácil de ejecutar en formato virtual. Como resultado, y según se desprende de los resultados disponibles para la edición anterior de este Informe, las acciones pasaron de explicar 1 de cada 10 de las iniciativas totales en 2018-2019 a 1 de cada 5 durante el bienio de la crisis. Del mismo modo, las iniciativas que atendieron la Salud registraron un aumento sin precedentes, llegando a explicar el 25% de los intercambios finales del periodo, una cifra casi 10 puntos porcentuales por arriba de la registrada en los años anteriores a la pandemia (SEGIB; 2023).

En este escenario, la observación del Gráfico 1.1 sugiere que, en el bienio más reciente, 2022-2023, se empezó a registrar un punto de inflexión que apunta a una dinámica de recuperación. Más específicamente, este gráfico muestra la evolución de las iniciativas, acciones y proyectos de CSS Bilateral que los países iberoamericanos intercambiaron no solo entre ellos sino también junto a socios de todo el mundo, entre

los años 2007 y 2023, primer y último año de registro disponibles. Tal y como se observa, se suceden etapas con distintas dinámicas de crecimiento:

- a) Por un lado, se observa un periodo de intenso aumento, entre 2007 y 2013, con promedios anuales superiores al 7%, cuando se alcanza un máximo histórico que sitúa la cifra de iniciativas en ejecución por encima de las 1.400.
- b) De otro lado, de 2014 en adelante, se suceden caídas de mayor o menor intensidad que culminan con una reducción del -20% —la mayor registrada—, entre los años 2019 y 2020, cuando la crisis de la COVID-19 empuja el volumen total de iniciativas por debajo de las 700.
- c) A partir de ahí, en 2021 y 2022, las dinámicas registradas siguen llevando a la baja la cifra de intercambios, hasta el mínimo histórico de las 626 acciones y proyectos. No obstante, ya hay un cambio de tendencia: los ritmos de caída son progresivamente menores (de un -7,1% y de un -2,9%, respectivamente) y en 2023, se registra ya un crecimiento positivo cercano al 12%, que vuelve a situar la cifra final de iniciativas en ejecución en el umbral de las 700.

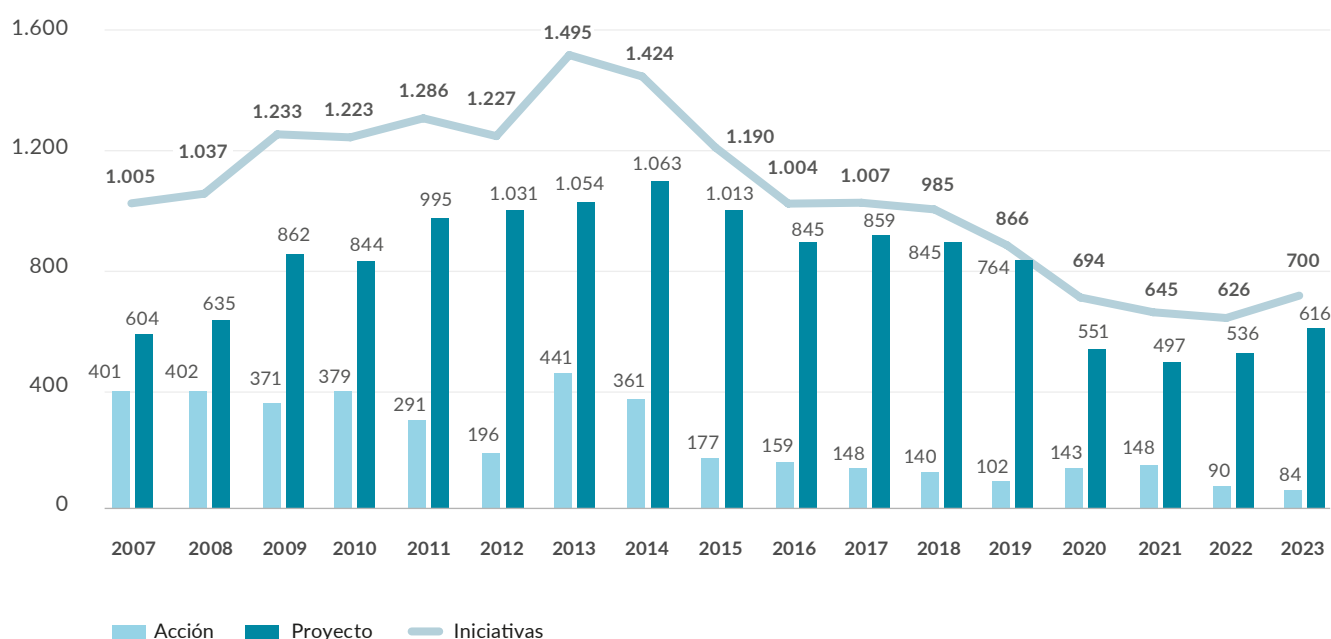
Para explicar con más detalle el impacto que la crisis de la COVID-19 provocó en la CSS Bilateral que realizaron los países iberoamericanos, así como la senda de recuperación que los datos sugieren, se elaboró el Gráfico 1.2, el cual muestra la evolución de las iniciativas totales en ejecución entre la etapa pre- y postcrisis COVID (de 2018-2019 a 2022-2023), por año y bienio.

La observación de este Gráfico 1.2 ratifica las dinámicas descritas con anterioridad. Así, la línea de tendencia que une los valores registrados anualmente de 2018 a 2023, dibuja claramente una curva que, tras encadenar caídas que tienden progresivamente a ralentizarse entre 2018 y 2022, experimenta en 2023 su primera inflexión al alza. Este cambio de tendencia impacta positivamente sobre el total de iniciativas en ejecución por bienio, que pasa de las 944 de los dos años coincidentes con la crisis a las 956 registradas en 2022-2023. Este aumento apunta a una tendencia positiva, pero resulta todavía claramente insuficiente para recuperar plenamente los niveles prepandemia, cuando la cifra de iniciativas en ejecución (en su contexto, baja), se situaba en 1.256, un valor 300 intercambios por arriba del registrado en el bienio más reciente.

// Gráfico 1.1

Evolución de las acciones, proyectos e iniciativas totales de CSS Bilateral intercambiadas por los países de Iberoamérica con todos los socios. 2007-2023

En unidades

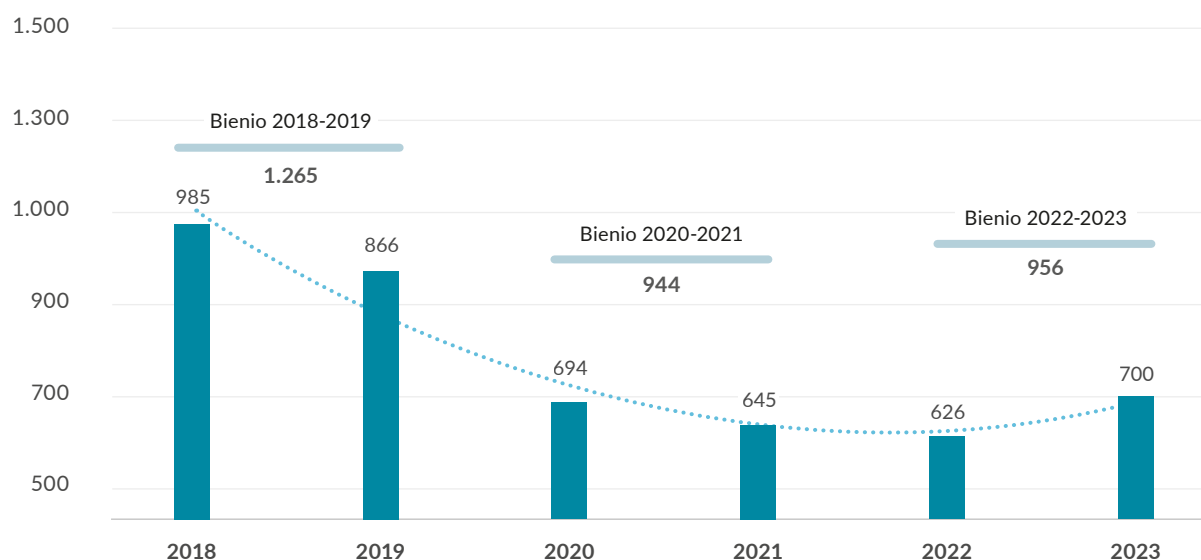


Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

// Gráfico 1.2

Iniciativas de CSS Bilateral mantenidas en ejecución en torno a la crisis de la pandemia, por año y bienio. 2018-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Finalmente, el análisis de lo sucedido requiere de aproximarse a la evolución de otro dato no menor: el relativo al modo en que ha evolucionado la composición de esas iniciativas, ejecutadas a través de dos instrumentos, acciones y proyectos, de muy distinta dimensión relativa. Esa distinta dimensión se percibe, por ejemplo, a través del tiempo que, en promedio, se emplea para garantizar la plena ejecución de esos instrumentos, algo que a su vez da idea del distinto volumen de recursos (humano, técnico y financiero) y esfuerzo relativo, que su realización requiere.

En este sentido y, a tenor de los datos disponibles, durante el bienio 2022-2023, las acciones requirieron, de media y para su plena implementación, de un total de 37,5 días. Por contraste, el tiempo transcurrido para garantizar el cierre del ciclo de un proyecto, superó los dos años.¹

Tomando en cuenta lo anterior, se interpretan de mejor manera los resultados que arroja el Gráfico 1.3, el cual muestra la evolución del peso relativo que proyectos y acciones han tenido sobre el total de las iniciativas de CSS Bilateral realizadas anualmente por los países

iberoamericanos en el periodo 2007-2023. Lo que cabría esperar es que, a medida que avanza el tiempo y los países fortalecen sus capacidades para realizar CSS, la ejecución de proyectos aumente generando un desplazamiento de las acciones, que van perdiendo importancia relativa.

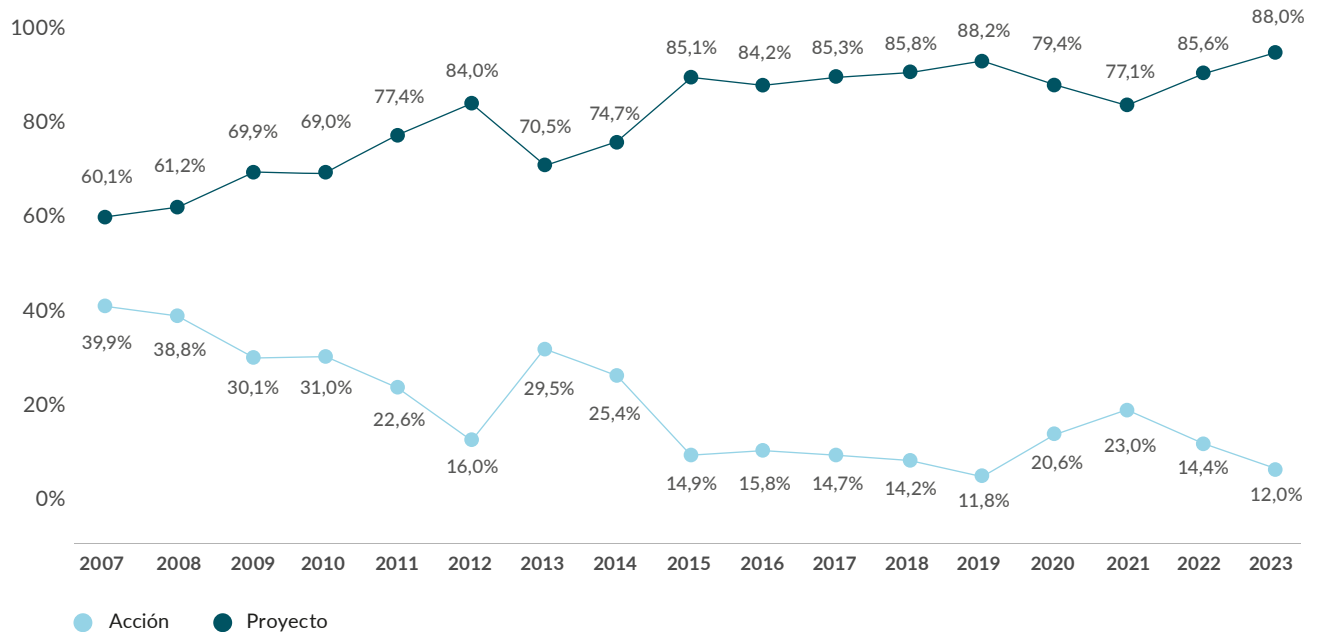
Lo anterior parece confirmarse con la observación del Gráfico 1.3, el cual muestra cómo, entre 2007 y 2019, la participación de los proyectos y de las acciones adopta trayectorias divergentes, pasando la relación entre estas desde el 60%-40% de los primeros años hasta el casi 90%-10% de final de década. En 2020 y 2021, las condiciones impuestas por la crisis de la COVID-19 y la necesidad de recurrir al uso de las acciones rompen esa tendencia y provoca una convergencia de los pesos relativos de ambos instrumentos que pasan a situarse en el 75%-25%. En los dos años siguientes, la distancia entre ambos porcentajes se amplía de nuevo, volviendo así a un escenario, el de 2023, en el que los proyectos vuelven a explicar casi 9 de cada 10 iniciativas.

¹ Para poder estimar la duración promedio de una iniciativa se necesita conocer las fechas de inicio y fin de actividad. Para el bienio 2022-2023 y en el caso de las acciones, ambas fechas están disponibles en el 93% de los registros. Cuando se trata de los proyectos, ese grado de cobertura se reduce al 25%. Por eso, en el caso de los proyectos, la duración se calcula de dos maneras: comparando por un lado las fechas y, por el otro, los años de inicio y fin (25% y 100% de los registros, respectivamente). Usando cada una de estas fórmulas, los resultados respectivos no difieren sustancialmente (2,1 y 2,5 años), lo que permite afirmar que la duración promedio de los proyectos supera los dos años.

// Gráfico 1.3

Evolución del peso de los proyectos y las acciones en el total de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas por los países de Iberoamérica con todos los socios. 2007-2023

En porcentaje



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

1.2

Los países iberoamericanos y sus socios en la CSS Bilateral del bienio 2022-2023

En síntesis, en el bienio 2022-2023, la coincidencia de distintas y positivas dinámicas confirman que la CSS de la región está en la senda de la recuperación: por un lado, porque tras años de encadenar sucesivas caídas, las tasas de crecimiento de las iniciativas empiezan a registrar valores positivos; por el otro, porque la cifra de intercambios totales ha aumentado y, aun estando a mucha distancia de los niveles precrisis, se sitúa ligeramente por arriba de los registrados durante la crisis de la COVID-19; y, finalmente, porque el cambio de composición en la ejecución del total de los intercambios en favor de los proyectos sugiere una CSS que vuelve a mostrarse progresivamente más fuerte y con capacidad para avanzar hacia la plena superación de la crisis.

Una mayor comprensión de lo sucedido con la CSS Bilateral que se ha venido realizando en Iberoamérica en los años 2022 y 2023 requiere de aproximarse también al modo en que en esta CSS han participado quienes efectivamente la hacen posible: los países iberoamericanos y sus socios de otras regiones del Sur Global, que son quienes, a través de sus distintas dinámicas, terminan por imprimir al conjunto de los intercambios sus principales características y tendencias.

Por eso, la presente sección analiza precisamente cómo y cuán intensa ha sido esa participación. En el caso concreto de los países iberoamericanos, trata de comprender también en qué grado la CSS Bilateral de cada uno de ellos muestra síntomas de estar en proceso de recuperación.

En términos metodológicos, cabe agregar que se distinguirá lo sucedido desde una perspectiva intra- e interregional. De este modo, se combinarán tres niveles de análisis: el que afecta al total de la cooperación; el que se refiere a los intercambios entre los propios países iberoamericanos; y el de la CSS que los países de Iberoamérica realizan junto a socios de otras regiones del Sur.

En síntesis, en el bienio 2022-2023, la coincidencia de distintas y positivas dinámicas confirman que la CSS Bilateral de la región está en la senda de la recuperación

1.2.1

Iberoamérica y el Sur Global: CSS intra- e interregional

Tal y como se observa en el Gráfico 1.4, durante el bienio 2022-2023, los países iberoamericanos intercambiaron, junto a socios de todo el mundo, un total de 956 iniciativas de CSS Bilateral. Más del 75% de esas iniciativas (738) se explican por los intercambios que tuvieron lugar entre los propios países iberoamericanos. Mientras, cerca de un 23% (218) se concretó a partir de la cooperación realizada por los países de Iberoamérica junto a otros pertenecientes al Sur Global.

El mismo gráfico complementa la información anterior con un desglose, por región, de las 218 iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas en 2022-2023 por Iberoamérica a nivel interregional. Así, un 80% de los intercambios que los países iberoamericanos realizaron junto a socios del Sur Global implicaron tanto al África Subsahariana



En 2022-2023, los países iberoamericanos intercambiaron, junto a socios de todos el mundo, un total de 956 iniciativas de CSS Bilateral

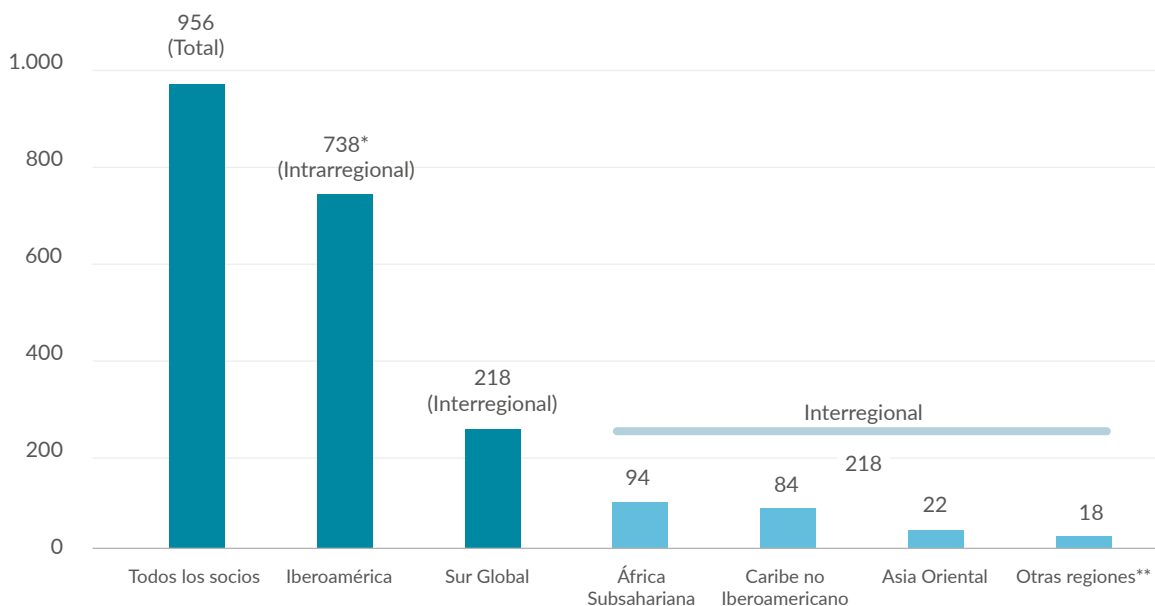


(43,1%) como al Caribe no iberoamericano (38,5%). El resto (prácticamente otro 20% de las 218 iniciativas interregionales) implicó intercambios con Asia Oriental (1 de cada 10) y con países pertenecientes a un conjunto de otras regiones (8,3%), destacando en estas, Asia Central y Meridional, Norte de África y Oriente Medio.

// Gráfico 1.4

Iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas por los países iberoamericanos junto a todos los socios y a nivel intra- e interregional, según región. 2022-2023

En unidades



* Incluye 4 iniciativas en las que uno de los roles es compartido entre países iberoamericanos y de otras regiones, por lo que podrían computar tanto a nivel intra- como interregional. Se escoge una opción para evitar doble cómputo.

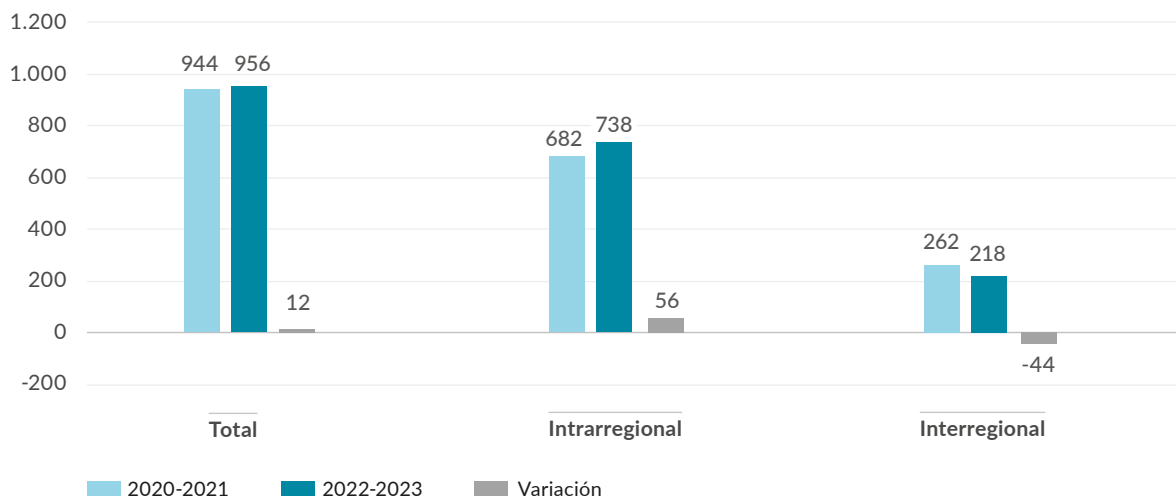
** Agrega datos de Asia Central y Meridional, Norte de África y Oriente Medio (incluyendo a Turquía).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

// Gráfico 1.5

Cambio en el número de iniciativas de CSS Bilateral de Iberoamérica con todos los socios, según intercambio total, intra- e interregional. 2020-2021 y 2022-2023

En unidades

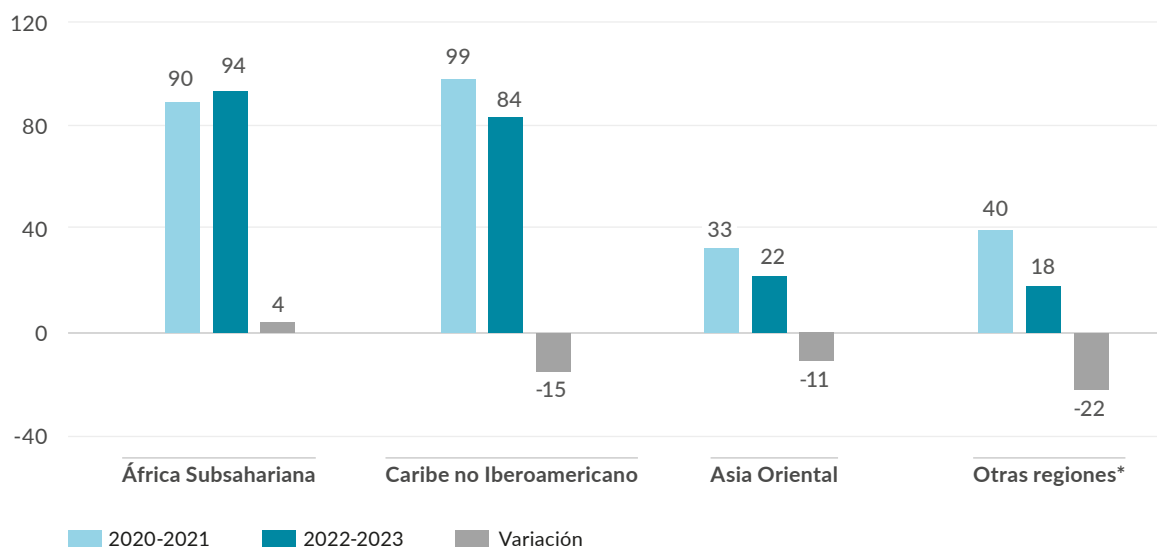


Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

// Gráfico 1.6

Cambio en el número de iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas a nivel interregional (Iberoamérica junto a otras regiones del Sur Global), según región. 2020-2021 y 2022-2023

En unidades



* Agrega datos de Asia Central y Meridional, Norte de África y Oriente Medio (incluyendo a Turquía).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

La comparación de estos datos con los relativos al bienio anterior, 2020-2021, sugiere que el leve aumento registrado en el total de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas por los países iberoamericanos junto a todos los socios (de 944 a 956), se produce por cierta redistribución de los intercambios en favor de lo intrarregional, que desplaza a lo interregional.

En efecto, los Gráficos 1.5 y 1.6 comparan los dos bienios y muestran el cambio registrado en el volumen de iniciativas intercambiadas en total y a niveles intra- e interregional (Gráfico 1.5), así como la variación experimentada por el total de los intercambios que los países iberoamericanos mantuvieron con cada una de las distintas regiones del Sur Global (Gráfico 1.6). La

observación combinada de ambos gráficos confirma que la reducción en el número de iniciativas intercambiadas junto a otras regiones (-44), se compensa de más con el aumento de las realizadas a lo interno de Iberoamérica (+56). A su vez, los gráficos muestran que la pérdida de intercambios a nivel interregional afecta a todas las regiones, con la excepción de África Subsahariana, la única que registra un cambio de signo positivo en el total de sus intercambios.

1.2.2 Participación de los países en la CSS Bilateral de 2022-2023

Durante el bienio 2022-2023, el número de iniciativas de CSS Bilateral en el que cada país iberoamericano participó junto a socios de todo el mundo tendió a

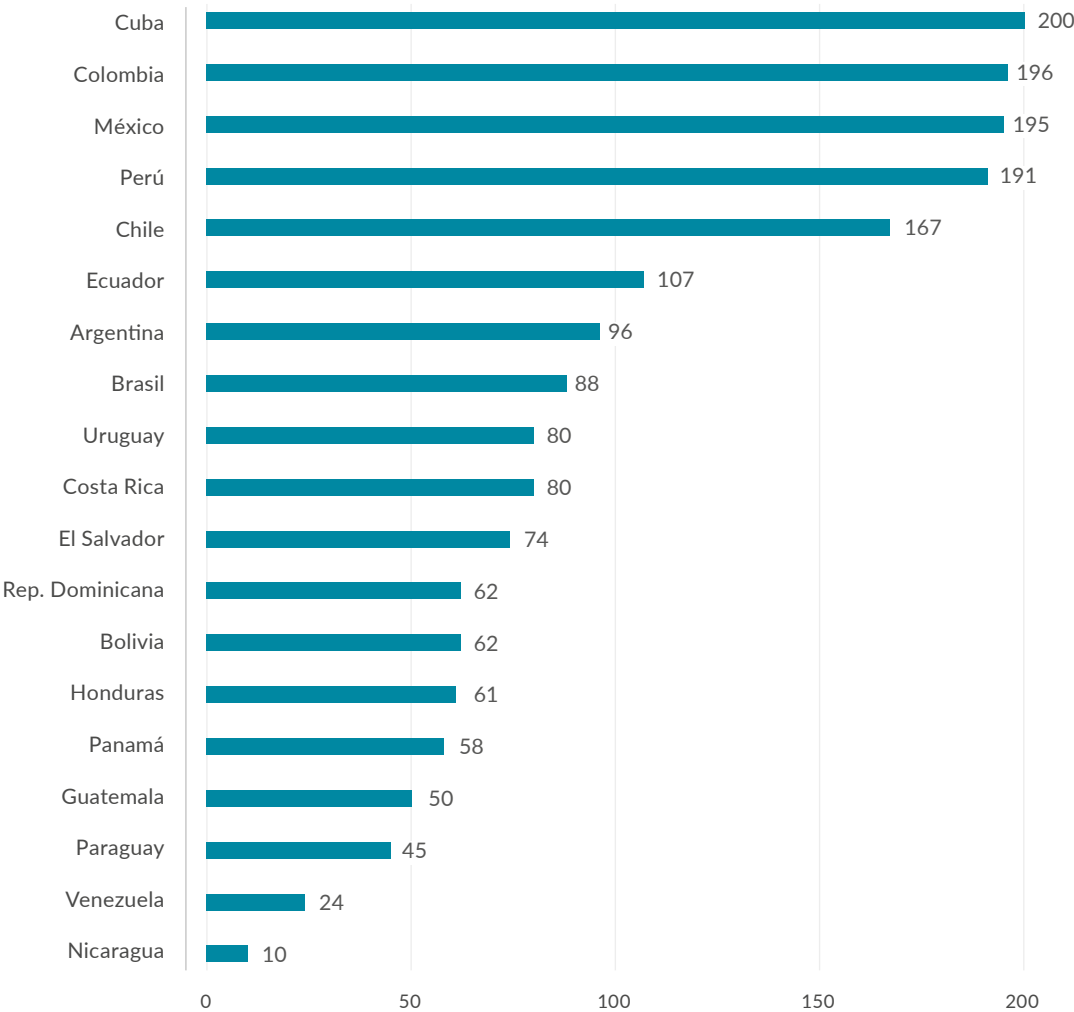
mostrar valores muy dispares. Al menos eso sugiere la observación del Gráfico 1.7, el cual ordena a los 19 países iberoamericanos que participan de esta modalidad, de mayor a menor número de intercambios.

Tal y como se observa, a lo largo de los años 2022 y 2023, hubo un grupo de cinco países que se mostró especialmente dinámico. Se trata, por un lado, de Cuba (con un registro máximo de 200 iniciativas), seguido muy de cerca de Colombia, México y Perú (todos con participaciones por arriba de los 190 intercambios). Conforme a estos datos, se puede afirmar que cada uno de estos países estuvo participando en al menos 1 de cada 5 de las 956 iniciativas de CSS Bilateral que el conjunto de la región mantuvo en ejecución junto a socios de todo el mundo. Por otro lado, cabe destacar a Chile, un país también muy activo y con un registro superior a las 150 iniciativas.

// Gráfico 1.7

Iniciativas de CSS Bilateral en las que participaron los países iberoamericanos junto a todos los socios, según país. 2022-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

A cierta distancia les sigue Ecuador, el único que, de entre el resto de los otros países iberoamericanos, superó la barrera del centenar de iniciativas de CSS Bilateral. Asimismo, en la franja que oscila entre los 50 y 100 intercambios se encuentra un grupo amplio, de hasta diez países. Entre estos cabe distinguir a los que mantuvieron una intensidad de participación superior (por encima de las 75 iniciativas), de aquellos que registraron valores por debajo de ese umbral. En torno a ese volumen de iniciativas estuvieron, por un lado, Argentina, Brasil,

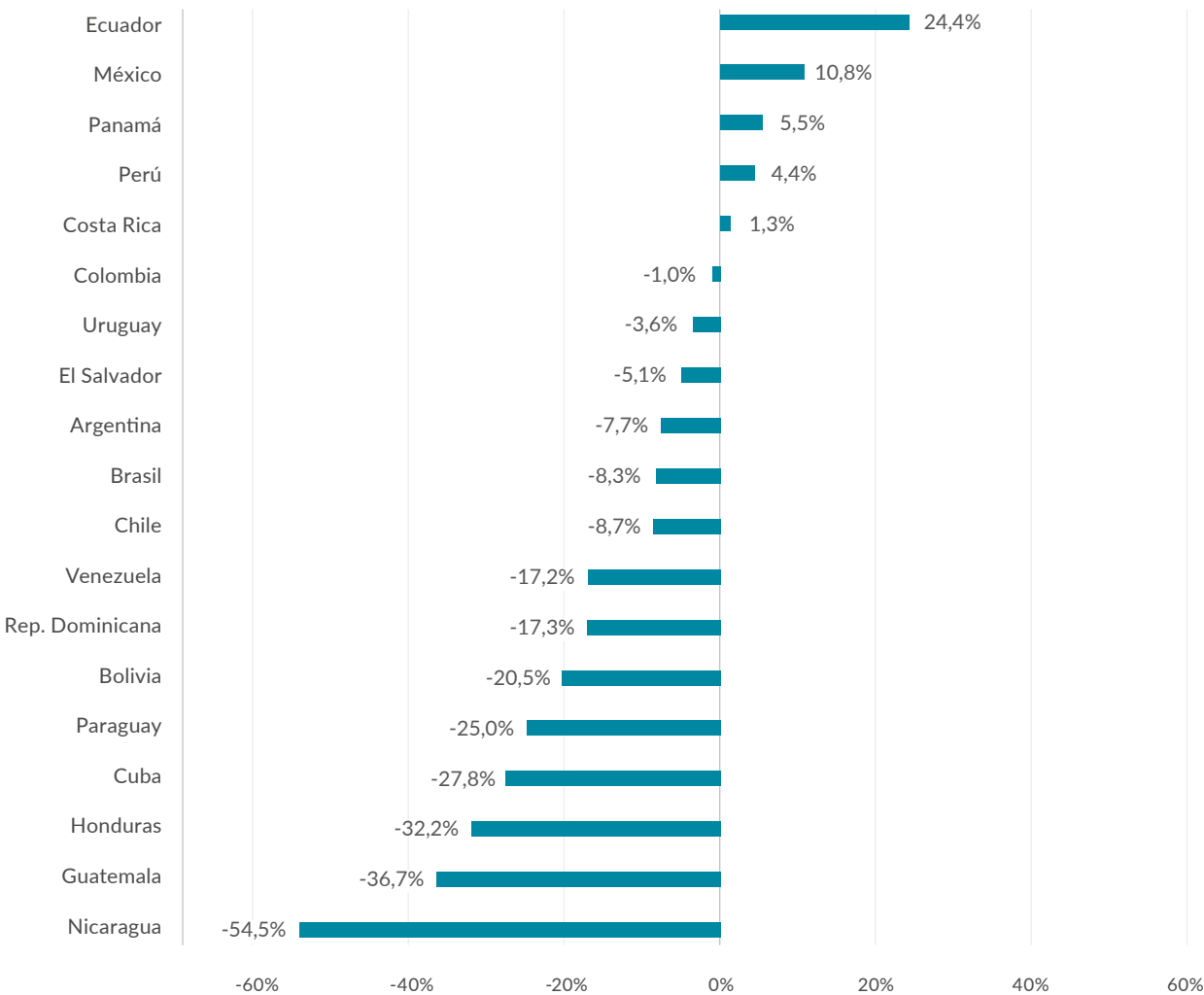
Uruguay y Costa Rica y, por el otro, El Salvador, Honduras, Panamá, Guatemala, República Dominicana y Bolivia.

De otro lado, durante 2022 y 2023, hubo tres países que registraron participaciones menos intensas, por debajo de la barrera de las 50 iniciativas de CSS Bilateral. Se trató de Paraguay, quien, con 45 intercambios, estuvo a muy poca distancia de ese umbral, seguido de Venezuela y Nicaragua, quienes se mantuvieron por debajo, con registros respectivos de 24 y 10 iniciativas.

// Gráfico 1.8

Crecimiento en el número de iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas por cada país iberoamericano entre los bienios de durante y postpandemia. 2020-2021 y 2022-2023

En porcentaje



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

El modo en que los registros de cada país para los años 2022-2023 han evolucionado respecto del bienio precedente, 2020-2021, queda recogido en el Gráfico 1.8. En efecto, este gráfico compara los datos de los dos bienios y muestra, para cada uno de los 19 países iberoamericanos, el crecimiento (de signo positivo

o negativo) de las iniciativas de CSS Bilateral en las que participaron. Tal y como se observa, cinco países recuperaron dinamismo y ejecutaron un mayor número de iniciativas, mientras la mayoría se mostró menos dinámico, experimentando cierto retroceso en el total de los intercambios. Este resultado refleja cierta

compensación entre los distintos comportamientos de los países. De hecho, y dado que el aumento en el total de las iniciativas de CSS Bilateral registradas por el conjunto de la región fue todavía muy menor (de apenas un 1,3%), el resultado final actúa como un “juego de suma cero”, en el que unos ganan a costa de la pérdida de otros.

Más específicamente, el país que registró una mayor tasa de variación en el total de sus intercambios —cercana al 25%— fue Ecuador. Este crecimiento le permitió pasar de las 86 iniciativas de 2020-2021 a las 107 de los años 2022-2023. México y Perú, dos de los países más activos del bienio, experimentaron también un cambio de signo positivo. Ambos, con registros superiores a los 190 intercambios, lograron crecimientos de en torno a un 10% y un 5%, respectivamente. Panamá y Costa Rica completan el grupo de países con variaciones positivas. Situados en la franja intermedia de valores (de 50 a 100), mostraron aumentos del 5,5% y 1,3%.

El resto de los países experimentó variaciones de signo negativo. Las tasas registradas mostraron intensidades de cambio bien distintas: de entre el -1% y el -54,5% correspondientes, respectivamente, a Colombia y Nicaragua, dos países que, a su vez, pertenecen al grupo de los que registraron mayores y menores volúmenes de intercambio. Por su parte, Argentina, Brasil y Chile, entre los países tradicionalmente más dinámicos, redujeron su actividad en tasas que rondaron el -8%. Caídas más intensas sufrieron Venezuela, República Dominicana y Bolivia, con tasas cercanas o iguales al -20%; así como Paraguay, Cuba, Honduras y Guatemala, todos con variaciones superiores al -25%. Finalmente, Uruguay y El Salvador registraron caídas poco significativas, algo que les permitió mantener valores totales muy cercanos a los de 2020-2021.



Fotografía: La cocina otomí del Valle del Mezquital tiene origen en una tradición profunda e íntima con el ecosistema de recolectar flora, fauna e insectos. Cocineras tradicionales de Santiago de Anaya recrean este legado heredado de madres y abuelas y dan vida a preparaciones de ingredientes naturales, sin conservantes y con altísimo valor nutricional. IBERCOCINAS impulsa el diseño de políticas, programas, estrategias e iniciativas dirigidas a la salvaguardia, protección y promoción de las cocinas iberoamericanas como herramientas de desarrollo sostenible. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2021.

Sin embargo, y tal y como ya se vio anteriormente, el cambio en el total de los intercambios es solo uno de los datos a considerar cuando lo que se pretende es evaluar una posible recuperación respecto del impacto generado por la crisis de la COVID-19. En el contexto actual, resulta igualmente importante analizar qué está sucediendo en torno a la capacidad para ejecutar CSS, algo que invita a revisar cómo están evolucionando los proyectos respecto de las acciones.

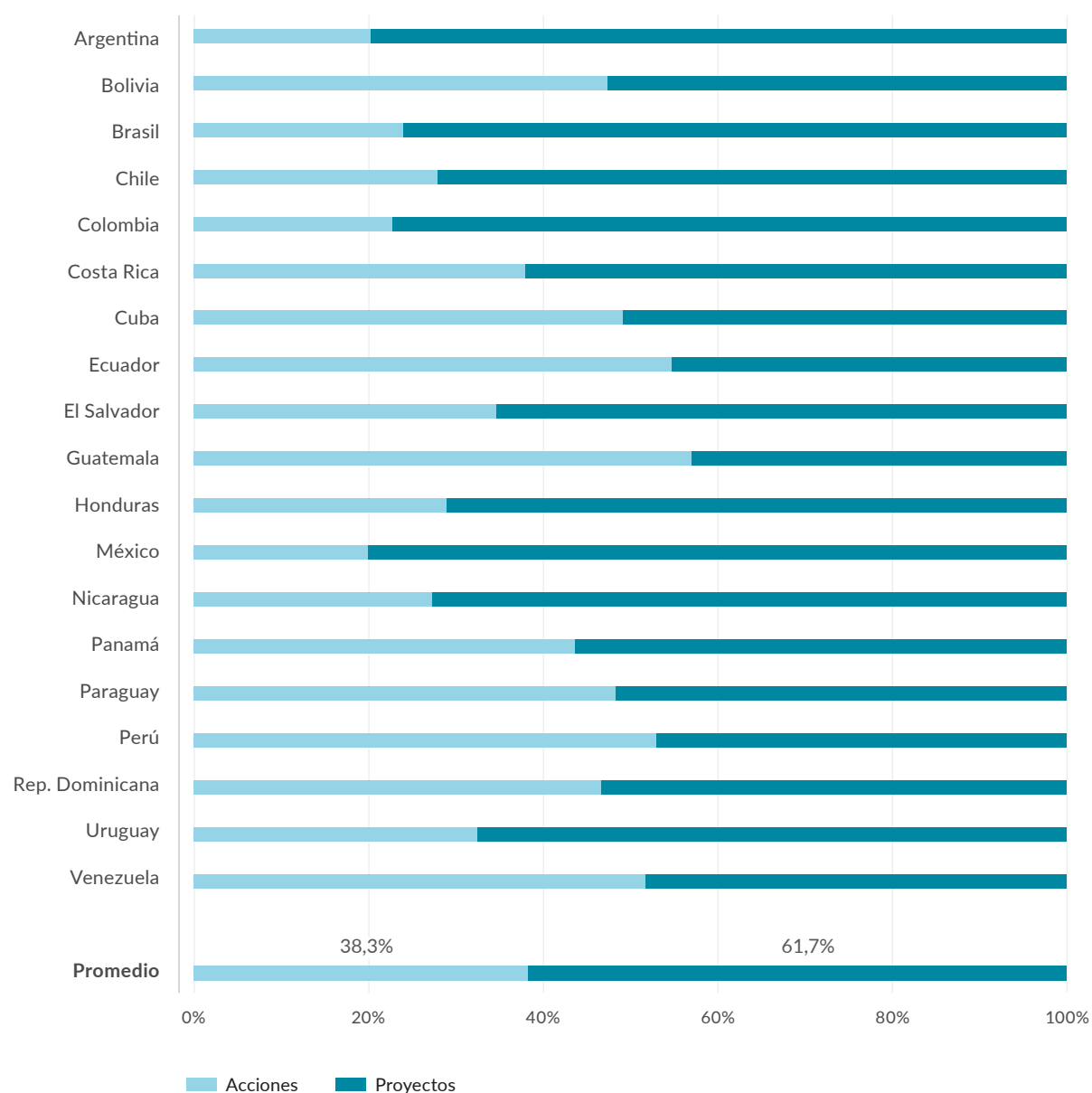
En efecto, en el bienio 2020-2021, 6 de cada 10 de las iniciativas de CSS Bilateral que el conjunto de la región mantuvo en algún momento en ejecución fueron implementadas a través de proyectos. En los años siguientes, 2022 y 2023, esta proporción aumentó hasta 8 de cada 10. Siendo así, cabe confirmar ahora si el mayor recurso a los proyectos de cooperación en detrimento de las acciones fue una tendencia igualmente compartida por todos y cada uno de los países.

// Gráfico 1.9

Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral en las que participaron los países iberoamericanos entre acciones y proyectos, según país. 2020-2021 y 2022-2023

En porcentaje

A. 2020-2021

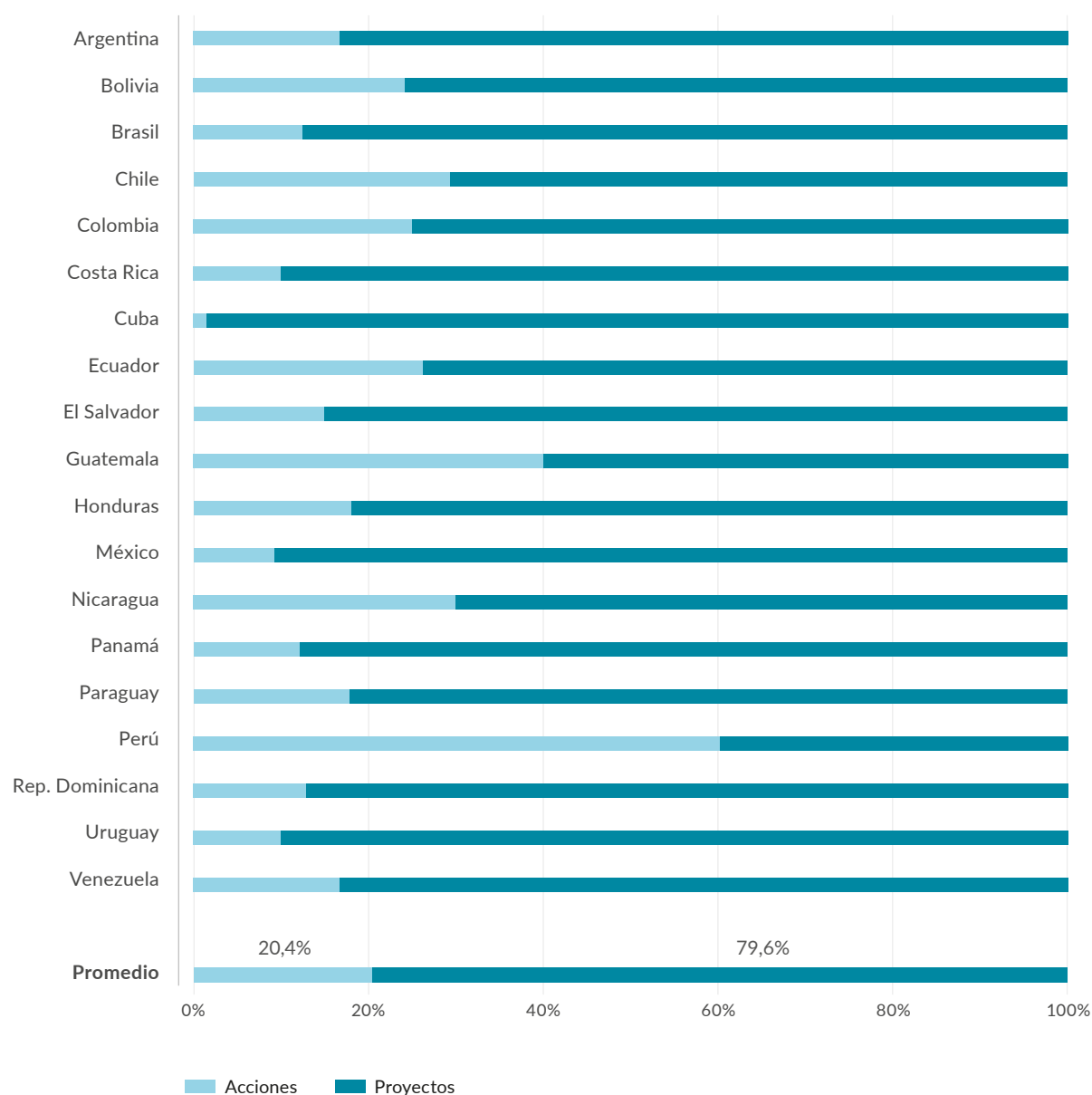


Para confirmar lo anterior, se elaboraron los siguientes gráficos:

- a) Por un lado, los Gráficos 1.9.A y 1.9.B, cada uno de ellos referido, respectivamente, a los bienios 2020-2021 y 2022-2023. Para cada uno de estos periodos, los gráficos muestran qué peso tuvieron las acciones y los proyectos sobre el total de las iniciativas intercambiadas tanto para cada uno de los países iberoamericanos como para el conjunto de la región.
- b) De otro lado, el Gráfico 1.10, el cual sitúa a los 19 países iberoamericanos sobre la nube de puntos que se obtiene al asignar, a cada uno de ellos, dos tipos de informaciones: la primera, sobre la horizontal, se refiere

al peso de los proyectos sobre el total de iniciativas de CSS Bilateral en el bienio 2022-2023; la segunda, sobre la vertical, hace referencia al modo en que ese mismo porcentaje ha cambiado de un bienio a otro. A los 19 puntos que representan a cada país se le agrega uno referido al promedio de la región: es decir, aquel que explica cómo, en 2022-2023, los proyectos pasaron a explicar el 80% de las iniciativas totales tras registrar un aumento de participación respecto a 2020-2021 de casi 18 puntos. Este "promedio" actúa como referente y facilita la lectura del gráfico: porque permite dividirlo en cuatro cuadrantes; y porque permite a su vez, sobre cada uno de esos cuadrantes, agrupar a los países según sus valores se sitúen por debajo o por encima de la media regional.

B. 2022-2023

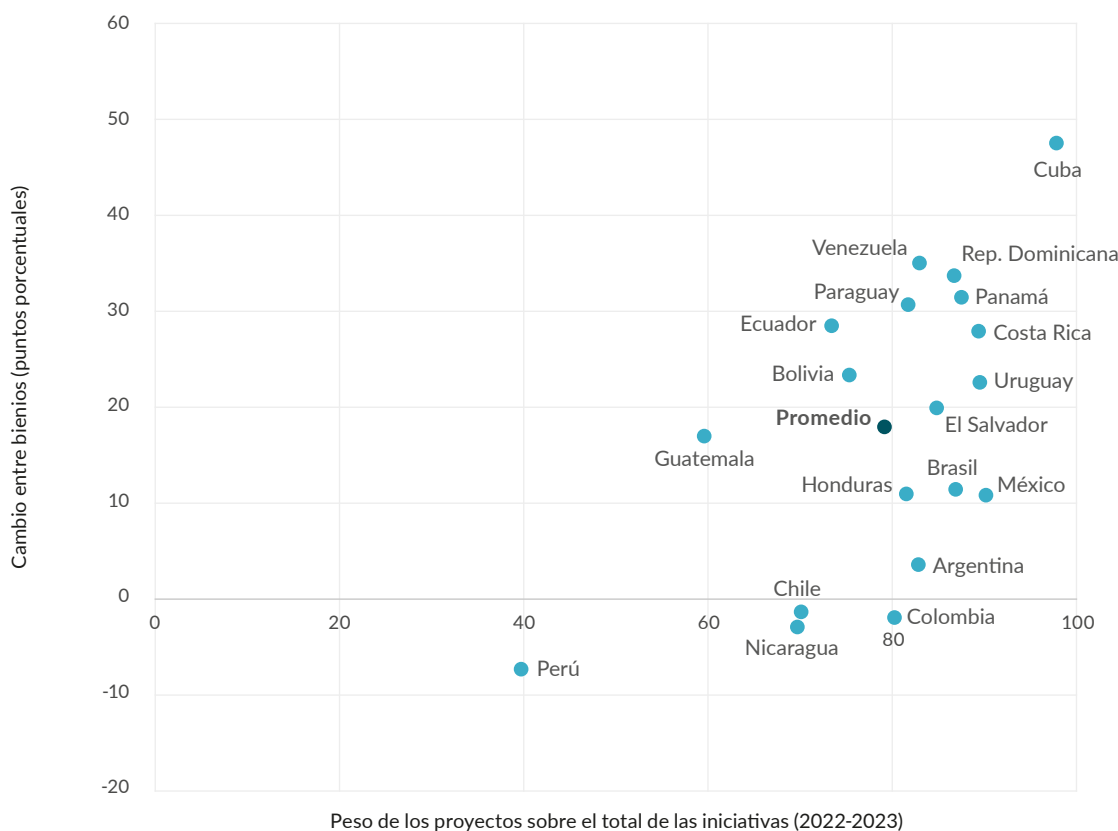


Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

// Gráfico 1.10

Cambio en el peso de los proyectos sobre el total de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas por los países iberoamericanos con todos los socios, según país. 2020-2021 y 2022-2023

En porcentaje y puntos porcentuales



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

La observación de los Gráficos 1.9 permite visualizar rápidamente cómo, de un bienio a otro, la porción de las barras horizontales que muestran la participación relativa de las acciones sobre el conjunto de los intercambios de cada uno de los países iberoamericanos ha tendido a retroceder; mientras que la de los proyectos ha hecho lo propio ganando espacio. Esta primera observación sugiere pues, una recuperación generalizada en la capacidad de los países para ejecutar proyectos. El mismo gráfico apunta, sin embargo, que hubo excepciones y que los cambios experimentados no fueron iguales para todos los países. El Gráfico 1.10 ahonda en ese detalle.

En efecto, tal y como se avanzó anteriormente, la división del Gráfico 1.10 por cuadrantes permite identificar cuatro patrones de comportamiento distintos, según el país se sitúe por debajo o por encima de los valores medios de la región. Así, en el cuadrante superior derecho, se sitúan los ocho países que combinaron aumentos de participación superiores a los 18 puntos porcentuales, con una participación de los proyectos sobre el total de sus intercambios superior al 80%. Se encuentran ahí

Cuba y República Dominicana; Costa Rica, El Salvador y Panamá; junto a Paraguay, Uruguay y Venezuela. En el mismo cuadrante, pero en la parte inferior, se ubican México, Brasil, Argentina y Honduras, cuatro países que, aun habiendo experimentado una variación entre bienios inferior a la media, lograron que los proyectos explicaran entre un 80% y hasta un 90%, de las iniciativas de CSS Bilateral que implementaron a lo largo de 2022-2023.

Mientras, en la parte superior izquierda del Gráfico 1.10, se sitúan Bolivia y Ecuador, ambos con aumentos de participación en la franja de entre los 20 y 30 puntos porcentuales, por encima del promedio regional. Este notable impulso los aproximó a la media de participación de los proyectos, pero los mantuvo en valores ligeramente inferiores, de en torno al 75%. Finalmente, todavía a la izquierda, pero en la parte inferior, se encuentran cinco países que, con comportamientos dispares entre sí, combinaron valores por debajo de los del conjunto. Se distinguen aquí Guatemala, el único de estos que experimentó un aumento de participación; además de Colombia, Chile y Nicaragua, todos con retrocesos



Fotografía: Científicos y estudiantes de universidades y centros de investigación, profesores y alumnos de enseñanza media, así como productores agrícolas trabajan juntos para fomentar la agricultura y la seguridad alimentaria, gracias a mejoras en el manejo de los recursos y la CSS entre Chile y México. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2021.

en la participación de unos proyectos que, aun así, explican más del 70% de sus intercambios. Mención aparte merece Perú, quien siguió apostando por el rol dinamizador de unas acciones que ganaron participación y que situaron su peso relativo en el 40% de sus iniciativas, un valor 20 puntos superior a la media.

Todo lo anterior parece confirmar que, para la mayoría de los países iberoamericanos, la recuperación respecto del impacto provocado por la crisis de la COVID-19 es todavía incipiente. De hecho, durante el bienio 2022-2023, la mayor parte de los países no registró un aumento en el total de sus intercambios. Sí fue sin embargo generalizado, el progresivo desplazamiento de las acciones por los proyectos de cooperación, de mayor dimensión relativa, una dinámica que apunta a un renovado fortalecimiento de las capacidades de los países para sustentar un crecimiento sostenible y hacer frente al desafío de elevar los registros hasta niveles precrisis.

Pero los países iberoamericanos no fueron los únicos protagonistas de la CSS Bilateral que tuvo lugar durante los años 2022-2023. Tal y como se señaló, 218 iniciativas, equivalentes a prácticamente 1 de cada 4 de las 956 registradas en total, fueron posibles por el intercambio entre los países iberoamericanos y los pertenecientes a otras regiones del Sur Global. Se trató, de hecho, de un total de 79 países, distribuidos geográficamente entre el África Subsahariana (37), el Caribe no iberoamericano (14), el Asia Oriental (9) y otras regiones varias, pues un 25% de éstos se reparten entre el Norte de África, Oriente Medio y el Asia Central y Meridional.

Para ahondar en ello, se elaboraron los Gráficos 1.11. Se trata de cuatro gráficos, uno para cada una de las regiones consideradas, que muestra a una selección de países según el número de iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas junto a países iberoamericanos durante 2022-2023.

Tal y como se observa en el Gráfico 1.10, la mayor parte de los países —más del 70%— registraron intercambios de carácter más bien puntual y nunca por encima de las 5 iniciativas. Entre estos países, sin embargo, destacaron, con 4-5 iniciativas, Dominica y Guyana, en el Caribe no iberoamericano; China y Malasia, en el Asia Oriental; y Namibia, Cabo Verde y Nigeria, por un lado, junto a Túnez y Argelia, por el otro, en el África Subsahariana y Norte, respectivamente.



Hasta 218 iniciativas —prácticamente 1 de cada 4 de las 956 totales—, fueron posibles por el intercambio entre los países iberoamericanos y un total de 79 países pertenecientes a otras regiones del Sur Global



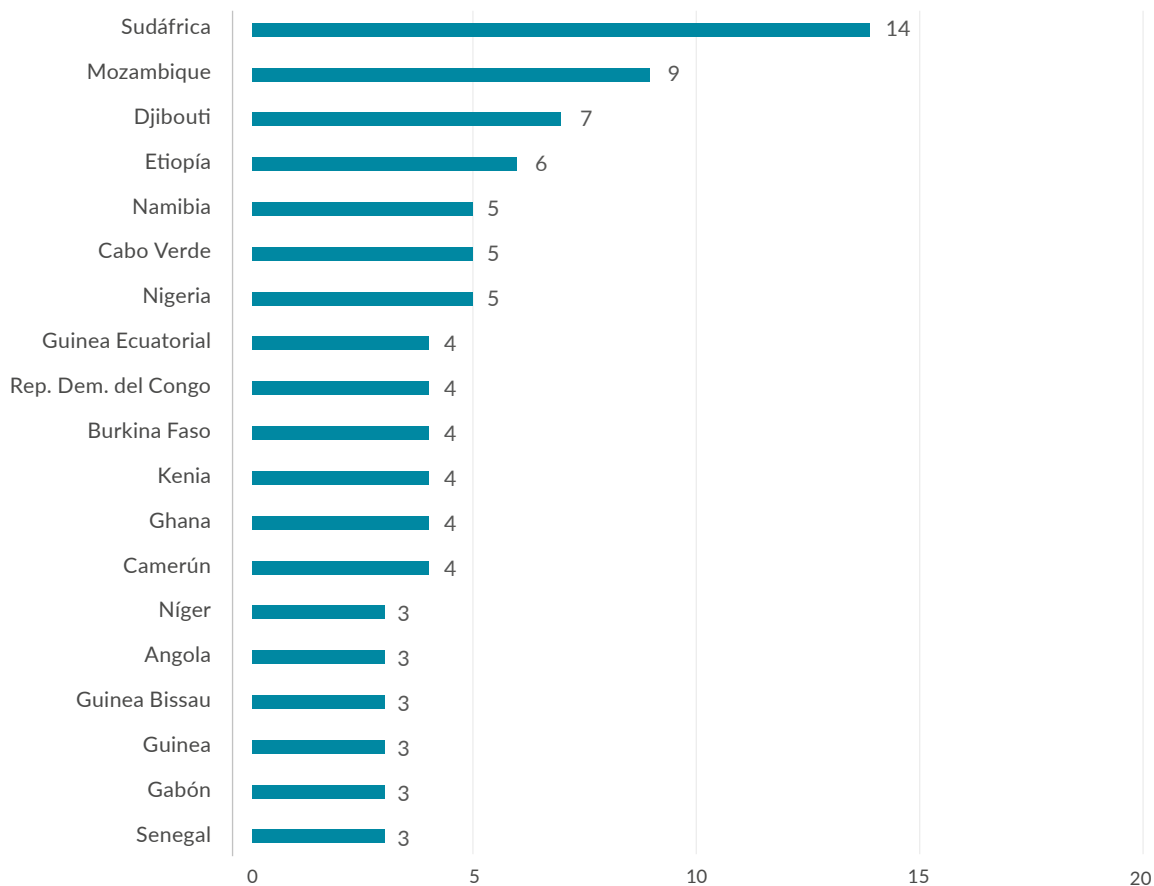
Mientras, cerca de una veintena de países llegaron a participar en entre 6 y 10 intercambios de CSS Bilateral. Protagonizaron estos intercambios hasta 8 países del Caribe no iberoamericano, destacando Santa Lucía (10 acciones y proyectos), más Haití, Barbados y Trinidad y Tobago (7 iniciativas, en cada caso). Con registros dentro de esta misma franja de valores se encontraron también Mozambique, Djibouti y Etiopía, en el África Subsahariana, más Vietnam y Tailandia, ya de nuevo en el Asia Oriental. Mención aparte merecen, para finalizar, los casos de Sudáfrica en el mismo África Subsahariana y de Jamaica y Belice en el Caribe no iberoamericano, los únicos tres países que rozaron o incluso rebasaron la barrera de los 15 intercambios de CSS Bilateral.

// Gráfico 1.11

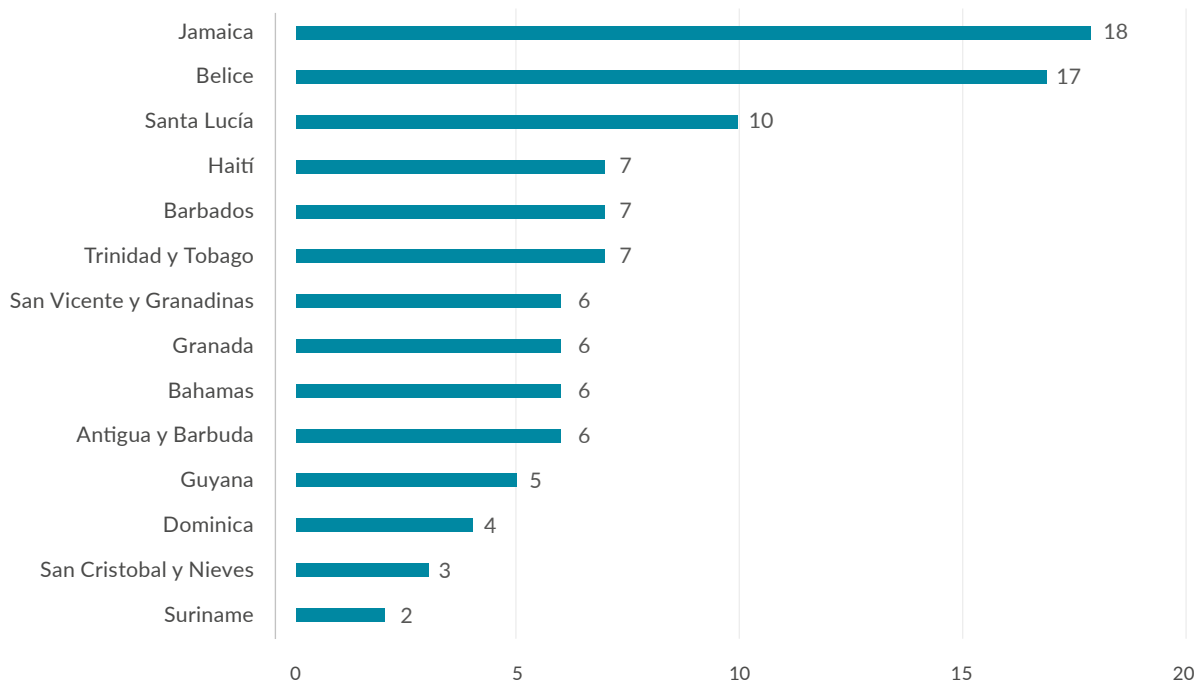
Iniciativas de CSS Bilateral en las que participaron países seleccionados del Sur Global junto a sus socios iberoamericanos, según región. 2022-2023

En unidades

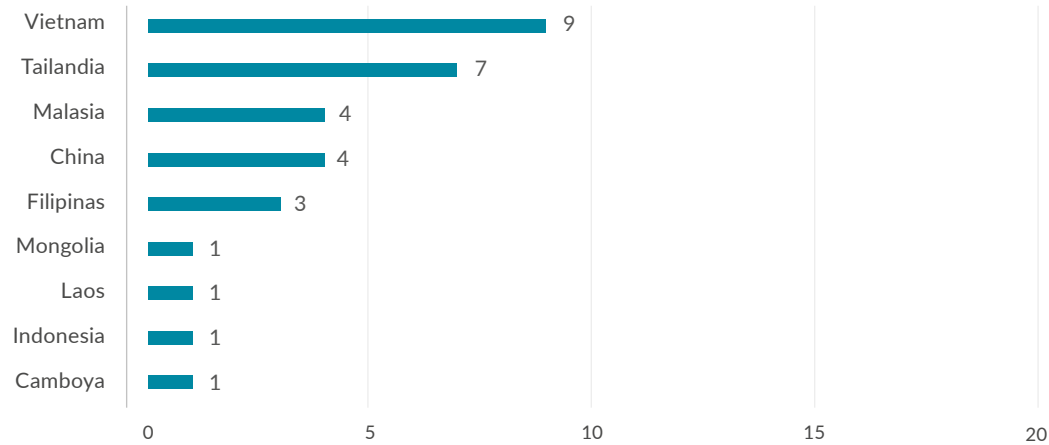
A. África Subsahariana



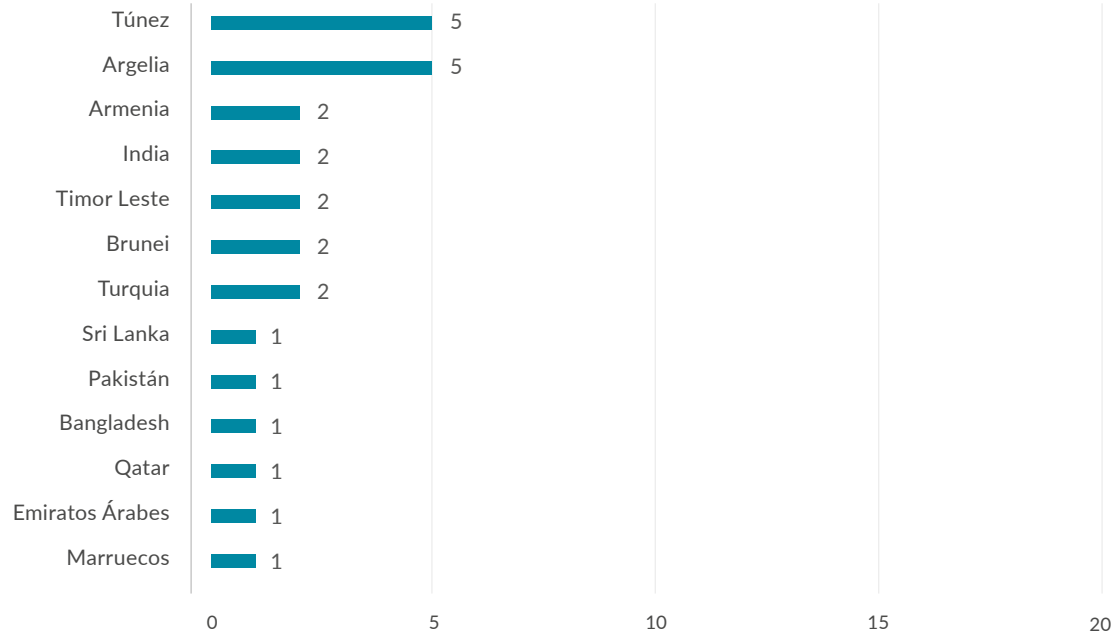
B. Caribe no Iberoamericano



C. Asia Oriental



D. Otras regiones*



*Agrega datos de Asia Central y Meridional, Norte de África y Oriente Medio (incluyendo a Turquía).
Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

1.3

Relaciones de intercambio entre los países iberoamericanos y junto a otras regiones

A continuación, se analiza cómo han sido las asociaciones que se han establecido entre países para hacer posible los 956 intercambios de CSS Bilateral del bienio 2022-2023: quien se asoció con quién, a través de qué volumen de iniciativas y desde qué combinación de roles. El análisis se realiza diferenciando a su vez las relaciones que se establecieron a nivel intrarregional, en las que los países iberoamericanos intercambiaron entre éstos; de las que tuvieron lugar a nivel interregional, cuando los países iberoamericanos se relacionaron con socios de otras regiones.

1.3.1.

Intercambios intrarregionales

El Gráfico 1.12 constituye un recurso muy visual con el que poder aproximarse al modo en que los países iberoamericanos intercambiaron entre sí las 738 iniciativas de CSS Bilateral ejecutadas a nivel intrarregional durante los años 2022-2023. Esto es así porque se trata de un gráfico que, de una sola vez, aporta distintos tipos de informaciones, pues permite conocer qué países se asociaron entre sí; a través de cuántas iniciativas; y desde qué combinación de roles.

Para ello, el Gráfico 1.12 se elabora a modo de matriz. Los valores incluidos tanto en su fila superior como en su columna izquierda son coincidentes y se refieren a los 19 países de América Latina que participan de esta modalidad, ordenados de manera creciente según el total de iniciativas en las que cada cual participó en 2022-2023, reproduciendo lo recogido en el Gráfico 1.7. La ubicación de los países en la mencionada fila y columna lleva asociado el ejercicio de un rol: receptor, en el primero de los casos y oferente, en el segundo. Por eso, cada uno de los puntos de intersección que resultan de cruzar las verticales y las horizontales que nacen de cada país, permiten identificar una posible pareja de socios con su correspondiente distribución de roles.

Cabe agregar que cada uno de esos puntos puede tener asociada una burbuja, la cual, en función de sus características, proporciona un conjunto de informaciones: confirmando que hubo intercambio de iniciativas, e indicando qué países participaron de ese intercambio y desde qué distribución de los roles de oferente y receptor. Asimismo, el tamaño y color de la burbuja (según leyenda) muestra el rango de valores entre los que osciló el número de iniciativas intercambiadas; mientras que el anillo que (en ocasiones) rodea la burbuja indica, en tamaño proporcional al total, aquellas iniciativas en las que la participación de los dos socios se concretó a partir del rol ambos.

En este sentido, una primera aproximación al modo en que los países iberoamericanos intercambiaron entre ellos mismos durante 2022-2023, requiere centrar la atención en dos aspectos del Gráfico 1.12: por un lado, en visualizar dónde se *ubican* las burbujas; y, por el otro, en ver cómo se *comportan*, es decir, ver en qué dirección se expanden y cómo aumenta su intensidad de tamaño y color, además de observar cuándo y en qué proporción emerge el anillo que las rodea. Lo primero servirá para conocer en qué medida todas las posibles asociaciones de países se han concretado en intercambios efectivos y, por lo tanto, para entender en qué medida la región ha sido capaz de aprovechar todo su potencial. Lo segundo aportará más detalle sobre las dinámicas que han podido sustentar los distintos patrones de asociación entre países, algo que a su vez permitirá agruparlos según aquellos aspectos que los unen o los diferencian entre sí.

De este modo, cabe señalar primero que, potencialmente y tomando en cuenta el número de países y las posibles combinaciones de roles oferente-receptor, la CSS Bilateral que tiene lugar a nivel intrarregional puede llegar a concretarse a partir de hasta 342 asociaciones de intercambio distintas.² Esta cifra coincide con el total de puntos de intersección que se pueden visualizar en el Gráfico 1.12. Tal y como se observa, de entre todas estas posibles asociaciones, durante el bienio 2022-2023, se llegaron a concretar cerca de la mitad (159, equivalentes a un 46,5%).

El modo en que dichas asociaciones se ubicaron sobre la matriz no es un tema menor. Y es que dichas alianzas, expresadas a través de las burbujas, se expanden en diagonal, en dirección hacia el sur y hacia el este del Gráfico 1.12. Esta trayectoria resulta coherente con el hecho de que las relaciones de intercambio se concentren allí donde coinciden los países más dinámicos, que son a su vez los que han tenido la posibilidad de cooperar con un mayor número de socios.

² Dado que en esta modalidad de CSS Bilateral participan 19 países iberoamericanos, la cifra se obtiene de multiplicar 19 por 19 y de restarle las 19 asociaciones que no son posibles porque se trataría de un intercambio consigo mismo.

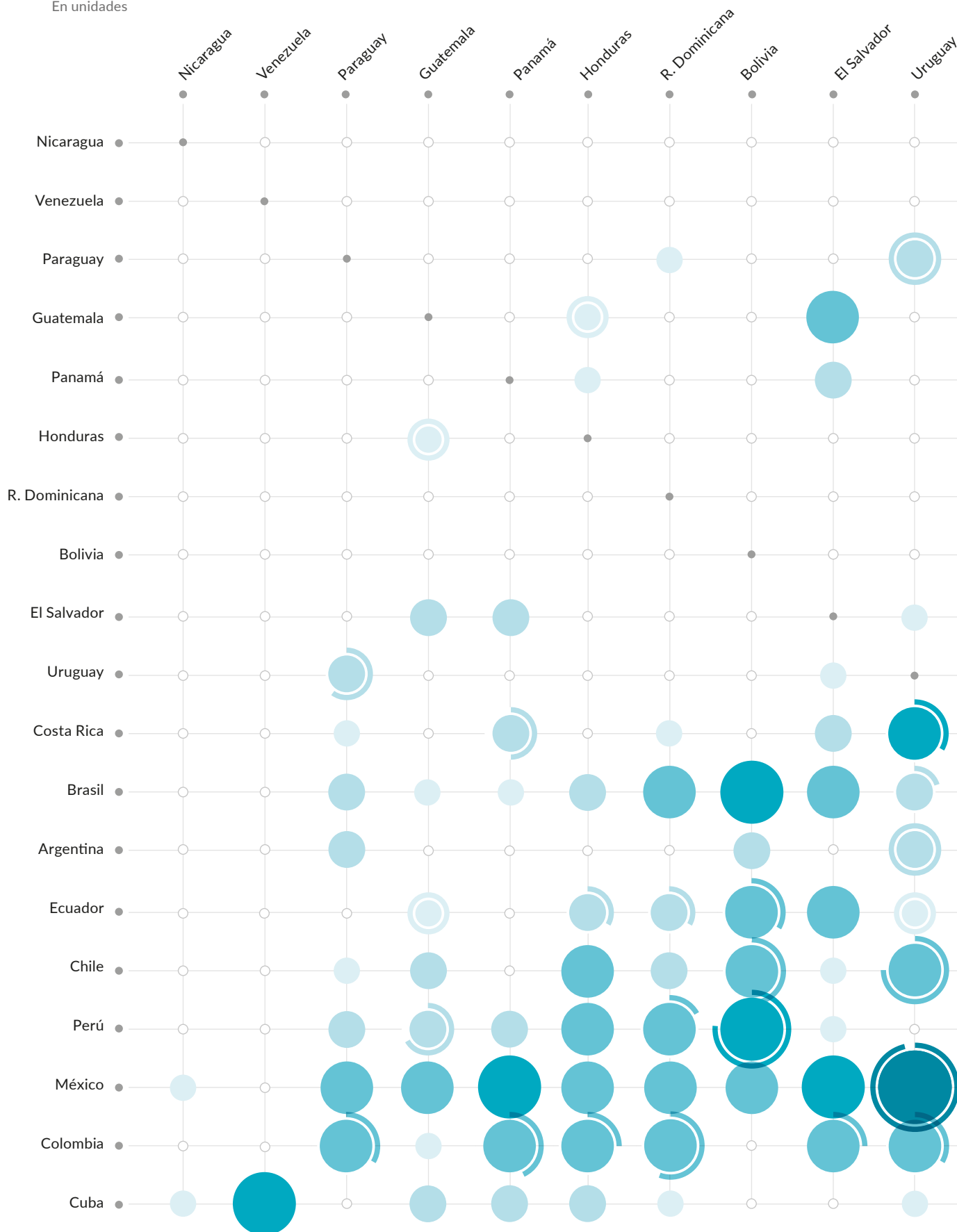


Fotografía: La extracción de litio y la implementación de procesos de industrialización para otorgarle un valor agregado a la materia prima, es la actividad de la empresa estatal Yacimientos de Litio Bolivianos. A través de la CSS junto con Argentina, Bolivia mejora el rendimiento de este metal y la calidad de sus productos derivados. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2023.

// Gráfico 1.12

Iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas entre los países de Iberoamérica por parejas de socios, según rol (oferente, receptor, ambos). 2022-2023

En unidades



Número de iniciativas

0

1-2

3-5

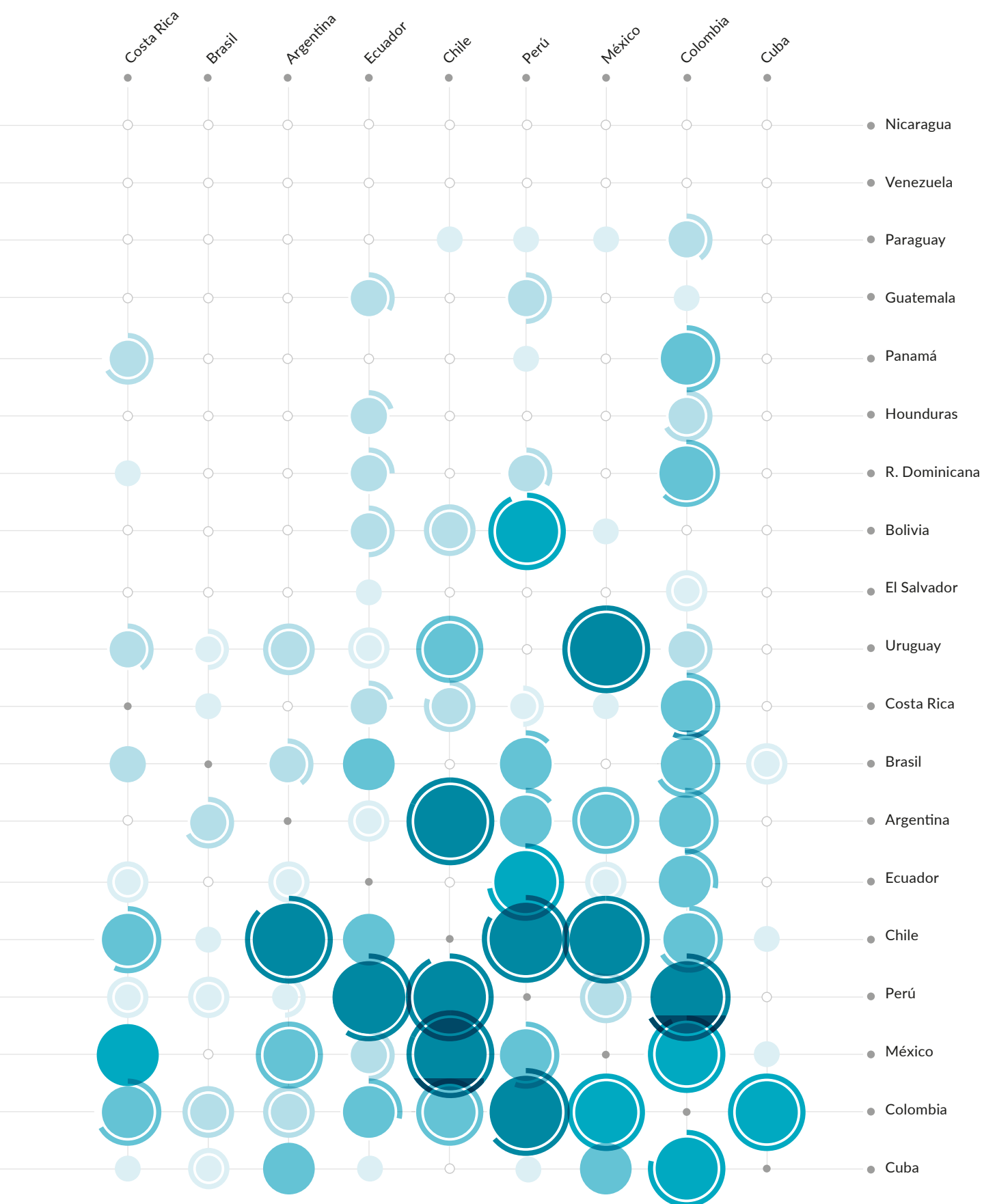
6-10

11-20

Más de 20



Iniciativas bidireccionales



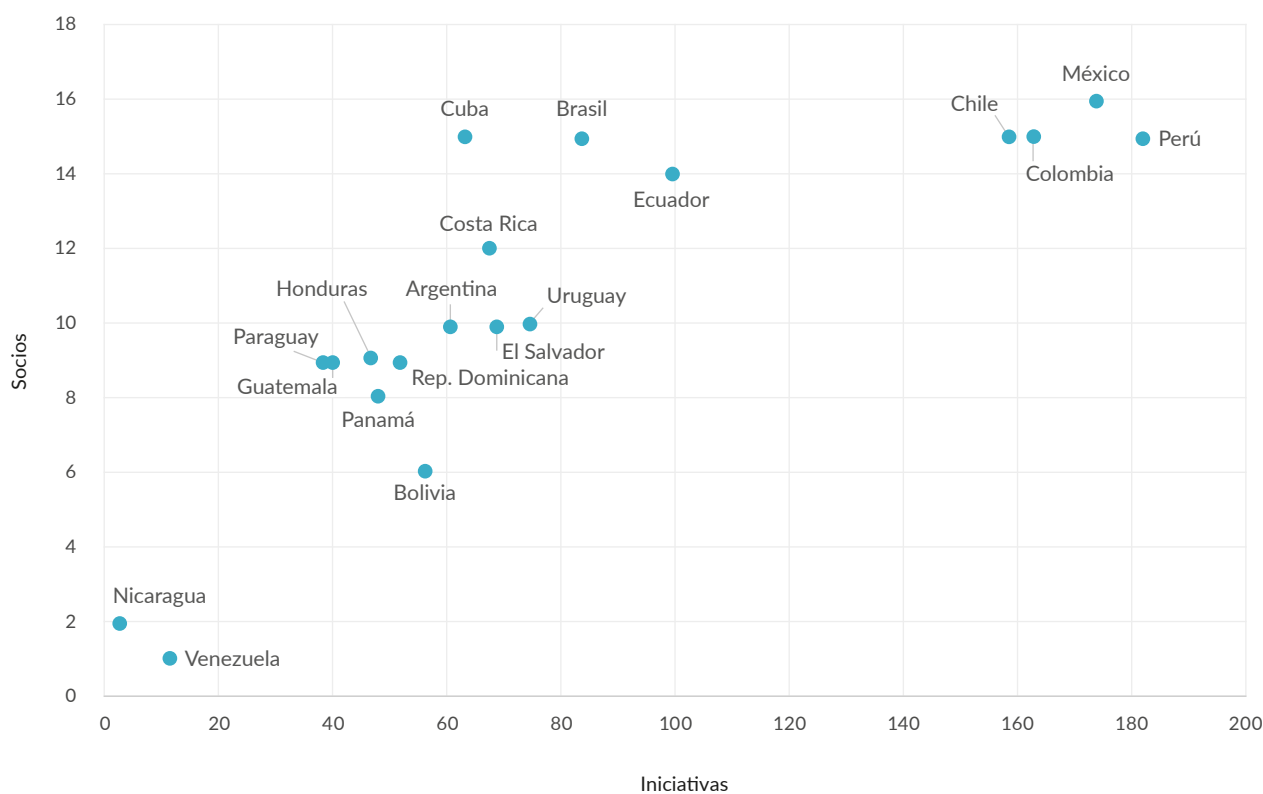
Nota: Los países se ordenan de manera creciente, según la cifra total de iniciativas de CSS Bilateral que intercambiarían con todos los socios durante el bienio 2022-2023.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

// Gráfico 1.13

Caracterización de los intercambios intrarregionales de los países iberoamericanos, según iniciativas en las que participa y socios con los que intercambia. 2022-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Para mostrar con más detalle la correlación positiva entre el número de iniciativas y de socios, se elaboró el Gráfico 1.13. Se trata de un gráfico de dispersión que sitúa a los 19 países iberoamericanos según esa combinación de variables. Tal y como era de esperar, se obtiene una nube de puntos ascendente. No obstante, y por el modo en que los países quedan agrupados, se distinguen varios patrones de comportamiento. Así, con más de 150 iniciativas ejecutadas con entre 15 y 16 socios, se encuentran Chile, Colombia, México y Perú. En la franja de entre los 60 y 100 intercambios, cabe distinguir a Cuba, Brasil y Ecuador (14-15 socios), de Argentina, El Salvador, Uruguay y Costa Rica (10-12). Ejecutando en torno a 40 y 50 acciones y proyectos, se encuentran Paraguay, Guatemala, Honduras, Panamá y República Dominicana, cada uno de ellos cooperando con 8-9 países, además de Bolivia (6 socios). Finalmente, las menos de 10 iniciativas de Nicaragua y Venezuela se explican por el relacionamiento con 1-2 países.

Un segundo dato que emerge visualmente con fuerza al observar el Gráfico 1.12, es el relativo a cómo evoluciona el tamaño y el color de las burbujas que expresan el intercambio entre países. Así, se observa de nuevo una progresión creciente, en diagonal, hacia la esquina inferior derecha. A modo de ilustración, se observa un

claro contraste entre las 1-2 iniciativas intercambiadas por Honduras, junto a Guatemala y Panamá, o por Paraguay, junto a República Dominicana y Costa Rica —en el cuadrante superior izquierdo—, y las más de 20 registradas por Perú, junto a Ecuador, Chile y Colombia —en el cuadrante opuesto, parte inferior derecha—.

De hecho, se identifican distintas intensidades de intercambio. Lo más habitual, es que se trate de un intercambio puntual (1-2 iniciativas, en el 30% de las ocasiones) o crecientemente importante (entre 3 y 10 acciones y proyectos, que explican un 56% de los intercambios). Mientras, en torno al 15% se concreta en la ejecución conjunta de un número notable de iniciativas (de entre 11 y 20, y de entre 20 e incluso 40, en las ocasiones más excepcionales), que sugieren un relacionamiento muy sólido y dinámico y probablemente afianzado en el tiempo.

Por su parte, cabe fijarse también en que los países más dinámicos, para quienes tradicionalmente había primado un rol oferente, tienden cada vez más a intercambiar también como receptores. Lo anterior sugiere que estos países están consolidando un rol crecientemente dual. Visualmente, esto se expresa en la importante dinámica de intercambios registrada en las últimas columnas del Gráfico 1.12.

Otro dato refuerza esta idea: el hecho de que cada vez más países, no solo los más dinámicos, recurran al denominado rol *ambos* —aquel que expresa el ejercicio simultáneo, en un mismo intercambio, de los roles de oferente y de receptor—. En el Gráfico 1.12 esto se manifiesta a través de la emergencia de los anillos que rodean las burbujas de intercambio: de hecho, puede afirmarse que, en 2022-2023 y en cerca del 60% de las asociaciones establecidas entre países, hubo al menos un intercambio a partir del rol *ambos*. La proporción de iniciativas ejecutadas a partir de este rol es mayor aun, cuánto más dinámicos son los países que tendieron a asociarse.

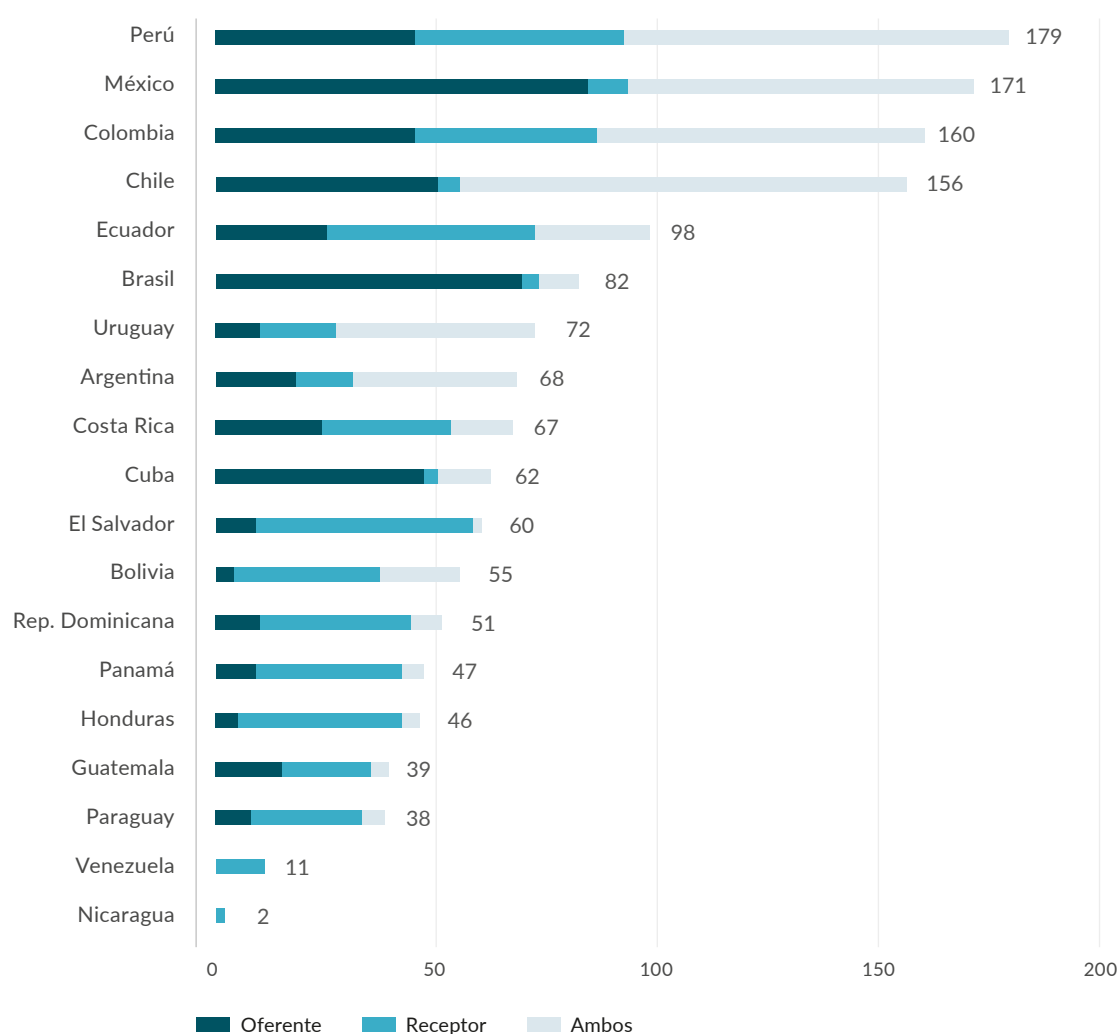
La importancia de los distintos roles (oferente, receptor, ambos) en el total de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas intrarregionalmente por los países iberoamericanos, queda recogida en el Gráfico 1.14. En

efecto, la observación de este gráfico, en el que los países aparecen ordenados de manera decreciente según el número de iniciativas intercambiadas junto a otros socios de la región, sugiere tres patrones de comportamiento distintos. El primero implica a aquellos países que participaron de hasta 60 intercambios —Nicaragua, Venezuela, Paraguay, Guatemala, Honduras, Panamá, República Dominicana, Bolivia y El Salvador—, para los que primó el ejercicio de un rol receptor. El segundo, al grupo de países más dinámicos, el de aquellos que estuvieron activos en más de 100 iniciativas —Chile, Colombia, México y Perú—, para los que prevaleció el rol *ambos*. Mientras, para un tercer grupo, en la franja de valores intermedios (de 60 a 100), coexistieron dinámicas dispares, primando el rol oferente, para Brasil y Cuba; el de receptor, en los casos de Ecuador y Costa Rica; y el de *ambos*, en los de Argentina y Uruguay.

// Gráfico 1.14

Iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas por los países iberoamericanos a nivel intrarregional, según rol (oferente, receptor, ambos). 2022-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

En síntesis, la forma específica que adopta la participación de un país en los intercambios bilaterales de CSS llega determinada por la relación concreta de un conjunto de elementos, entre los que destacan: el número de países con los que se asocia, el volumen de iniciativas que en cada caso se intercambian y la combinación de roles a través de los que estos intercambios se realizan. El resultado final puede dar lugar a patrones de relacionamiento muy distintos. Pero el hecho de que los países puedan compartir dinámicas similares en algunos de esos elementos permite también generar una sistematización de los tipos de relacionamientos más habituales.

Para ilustrar lo anterior, y tomando en cuenta las posibles combinaciones de los elementos antes mencionados, se escogieron tres países (Perú, Brasil y El Salvador) que pueden ser representativos de distintos patrones de relacionamiento. Cada uno de ellos se distingue por el volumen de iniciativas de las que participan (por encima de las 100, entre 60 y 100, y hasta 60; respectivamente) y por primar un rol (mayormente dual, en el caso de Perú; principalmente oferente, para Brasil; y con un mayor peso del rol receptor, para El Salvador). El número de países con los que se asocian coincide para Perú y Brasil (15) y es menor para El Salvador (10).

Para cada uno de ellos (Perú, Brasil y El Salvador) se elaboró un diagrama de flujos (Gráficos 1.15, 1.16 y 1.17, respectivamente). Se escoge este recurso gráfico porque los diagramas permiten una rápida visualización de las iniciativas intercambiadas entre los distintos socios y de los roles que ejercen cada uno en esos intercambios. En este sentido, las iniciativas nacen de cada oferente (caudal izquierdo del diagrama) y se dirigen hacia quien ejerce de receptor (caudal derecho). En las ocasiones en que los dos socios ejercen el rol ambos, los nombres de los dos países aparecen conjuntamente y dos veces, tanto a la izquierda como a la derecha de la figura.

La comparación entre los diagramas de flujos resultantes confirma que hay patrones de relacionamiento bien distintos, y que la diferencia más importante reside en dónde se sitúan los países, y en la dirección y dispersión que toman las iniciativas intercambiadas con otros socios.

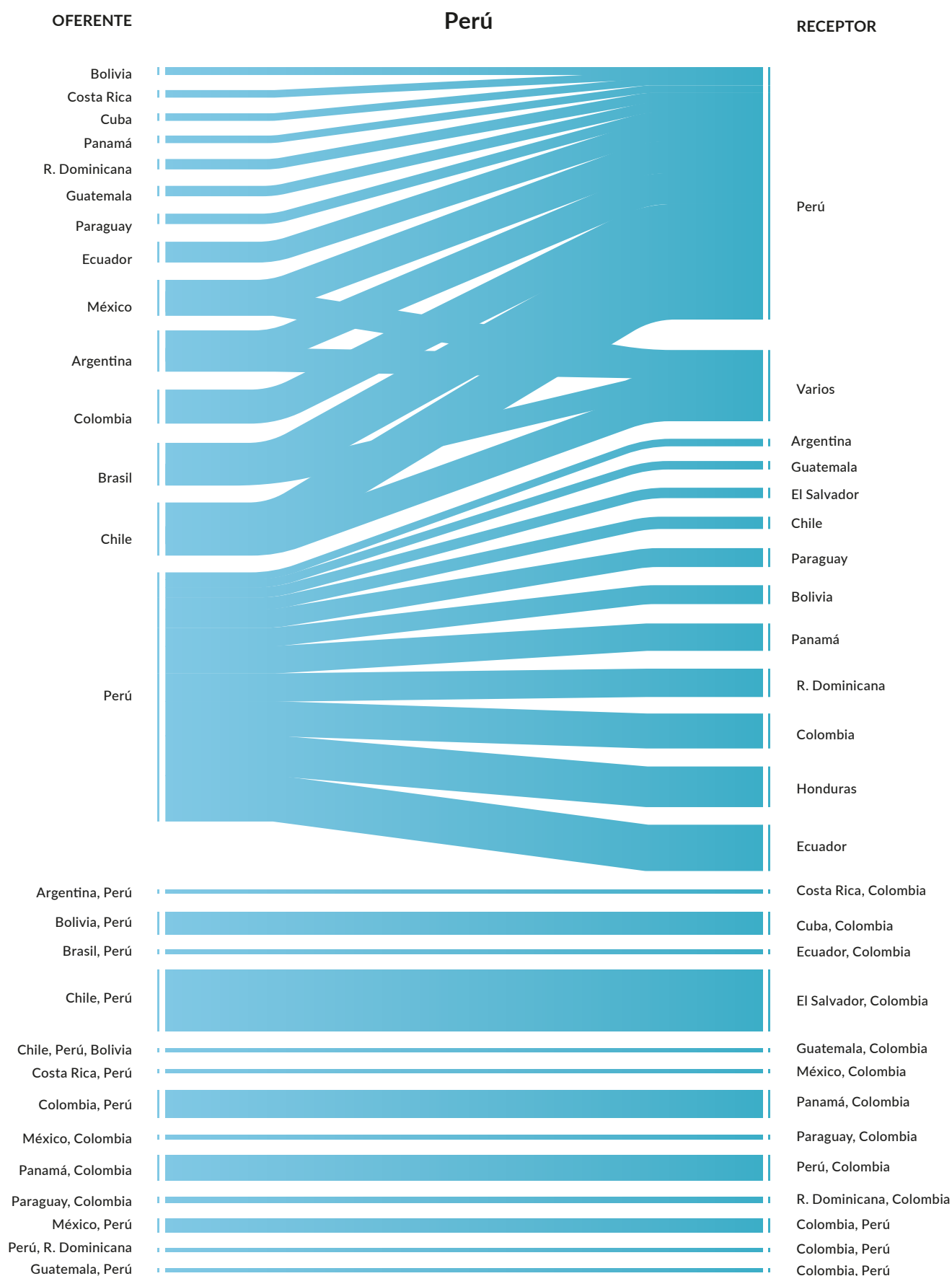


Fotografía: El objetivo de este proyecto de cooperación regional en el que participa República Dominicana, es impulsar la industria del coco para que los agricultores caribeños puedan diversificar su producción. Actores públicos y privados trabajan para fortalecer la cadena de valor y abrir nuevas oportunidades comerciales, de manera que este producto pueda competir en el mercado internacional. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2022.

// Gráfico 1.15

Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas por Perú a nivel intrarregional, según socio y rol. 2022-2023

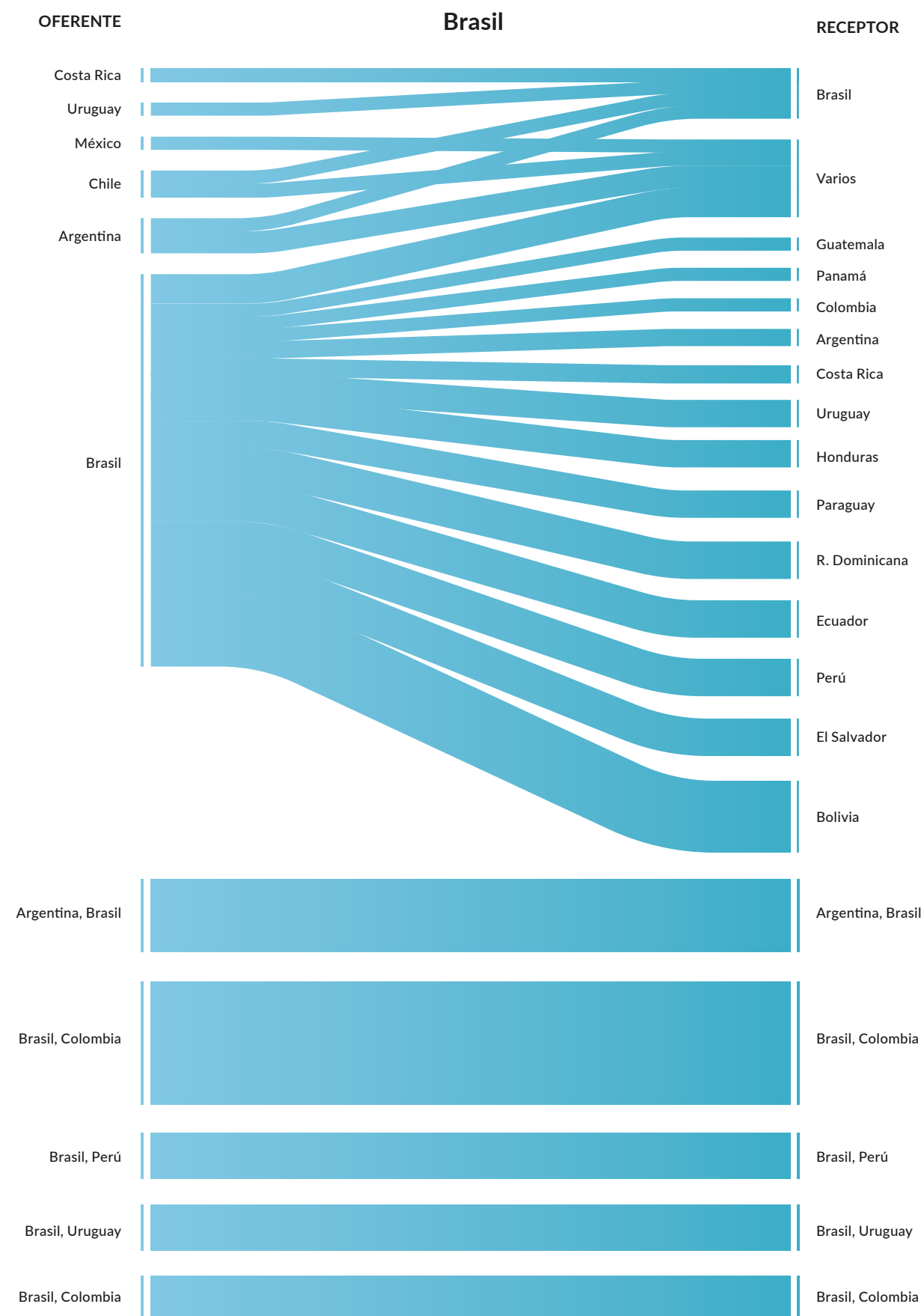
En unidades



// Gráfico 1.16

Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas por Brasil a nivel intrarregional, según socio y rol. 2022-2023

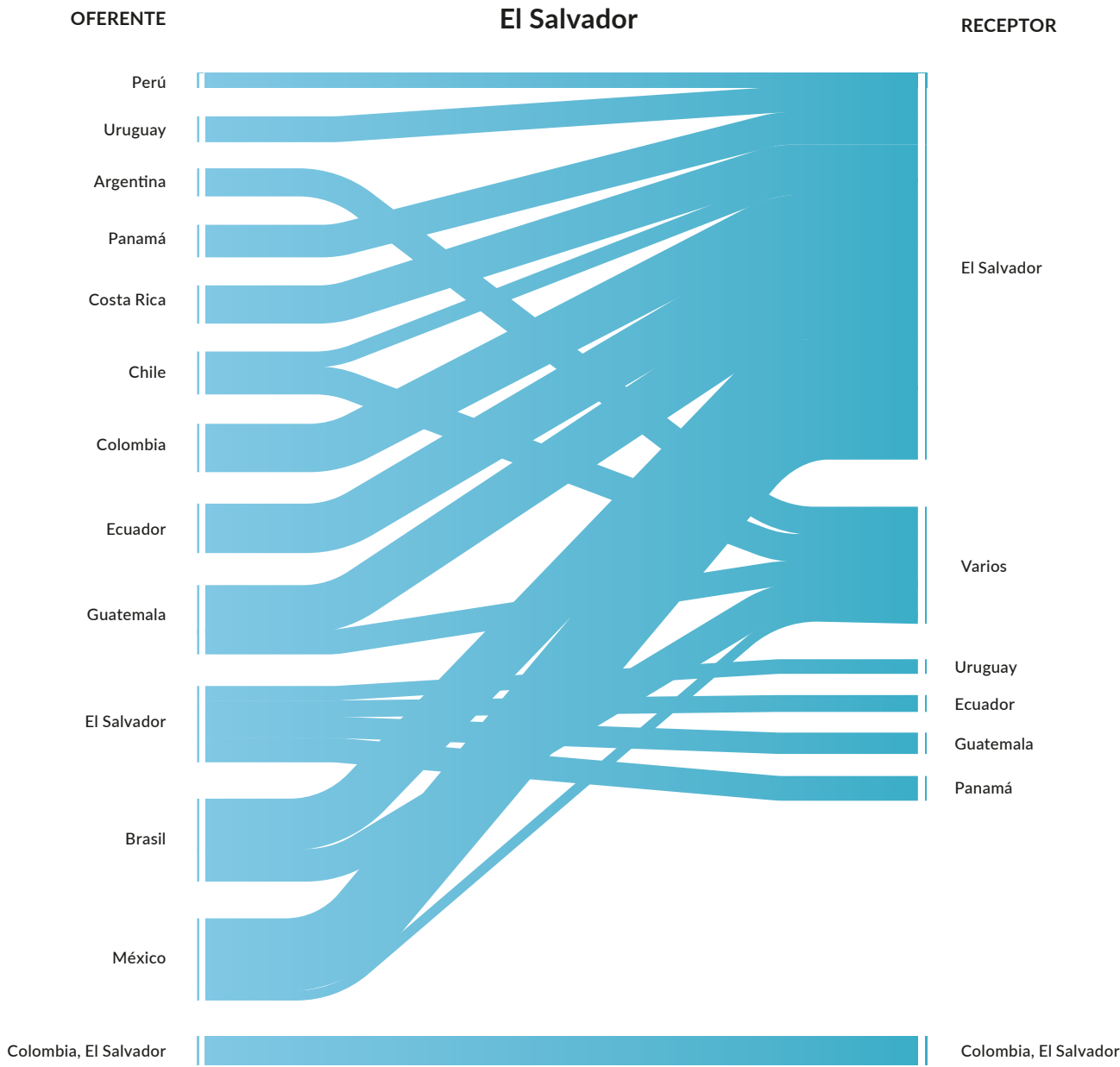
En unidades



// Gráfico 1.17

Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas por El Salvador a nivel intrarregional, según socio y rol. 2022-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

1.3.2.

Intercambios interregionales

Con el objeto de caracterizar los intercambios que tuvieron lugar a nivel interregional, se elaboró en primer lugar el Gráfico 1.18, el cual distribuye las 218 iniciativas realizadas en 2022-2023, según la región que participó y el rol que cada una de ellas ejerció (oferente, receptor, ambos).

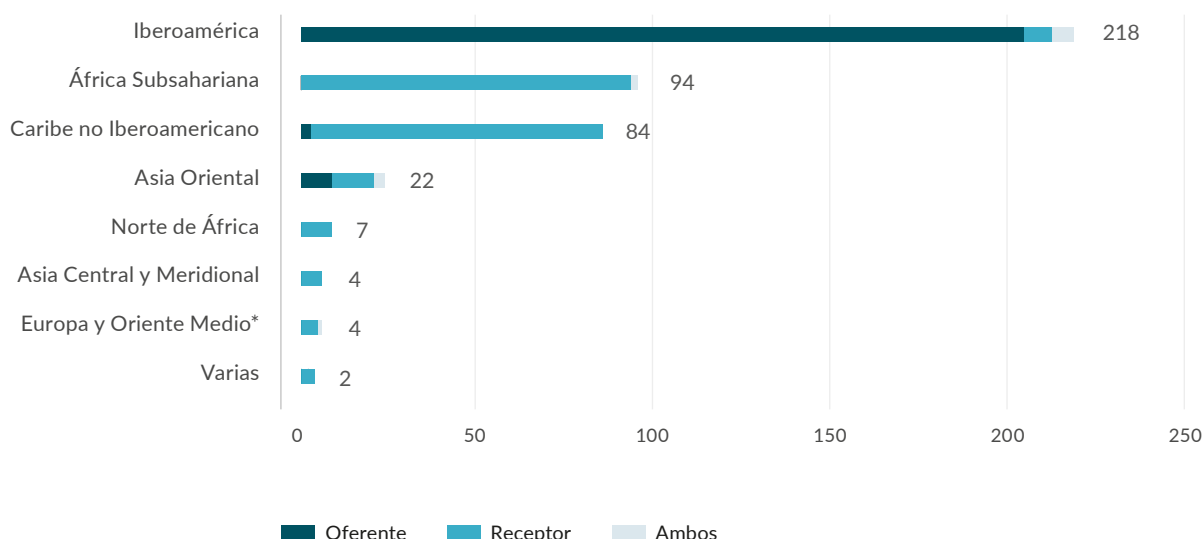
La observación de este gráfico muestra cómo, en cerca del 95% de los intercambios finales (204), la distribución de roles estuvo muy polarizada, con una Iberoamérica

básicamente oferente y unas regiones del Sur Global actuando como receptoras de CSS. Este tipo de relacionamiento estuvo especialmente marcado para África Subsahariana y Norte, Caribe no Iberoamericano, Asia Central y Meridional y Oriente Medio,³ regiones para las que la recepción explicó prácticamente el 100% de su cooperación. La única excepción llegó de Asia Oriental. En este sentido, prácticamente el 75% de las iniciativas en las que Iberoamérica participó desde los roles de receptor (8) y ambos (6), se explican justamente por los intercambios con esta región de Asia.

// Gráfico 1.18

Iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas a nivel interregional, según región y rol (oferente, receptor, ambos). 2022-2023

En unidades



*Incluye Turquía, un país que en las categorías del SIDICSS pertenece a Europa (Sur), pero que en otras es considerado Oriente Medio. En ese caso, se adopta el criterio de tratar ambas regiones de manera agregada.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

En segundo lugar, cabe señalar que no todos los países iberoamericanos fueron igualmente partícipes de estos intercambios. De hecho, la CSS con otras regiones está concentrada en unos pocos. Al menos eso sugiere la observación del Gráfico 1.19, el cual muestra los pesos relativos que los intercambios intra- e interregionales tuvieron sobre el total de las iniciativas de CSS Bilateral

que cada uno de los países iberoamericanos realizó junto a socios de todo el mundo durante el bienio 2022-2023. Tal y como se observa, y según los datos de los que se dispone,⁴ más de la mitad de los países registraron una CSS Bilateral netamente intrarregional, mientras el resto registraron también cooperación junto a otras regiones, aunque con dinámicas dispares.

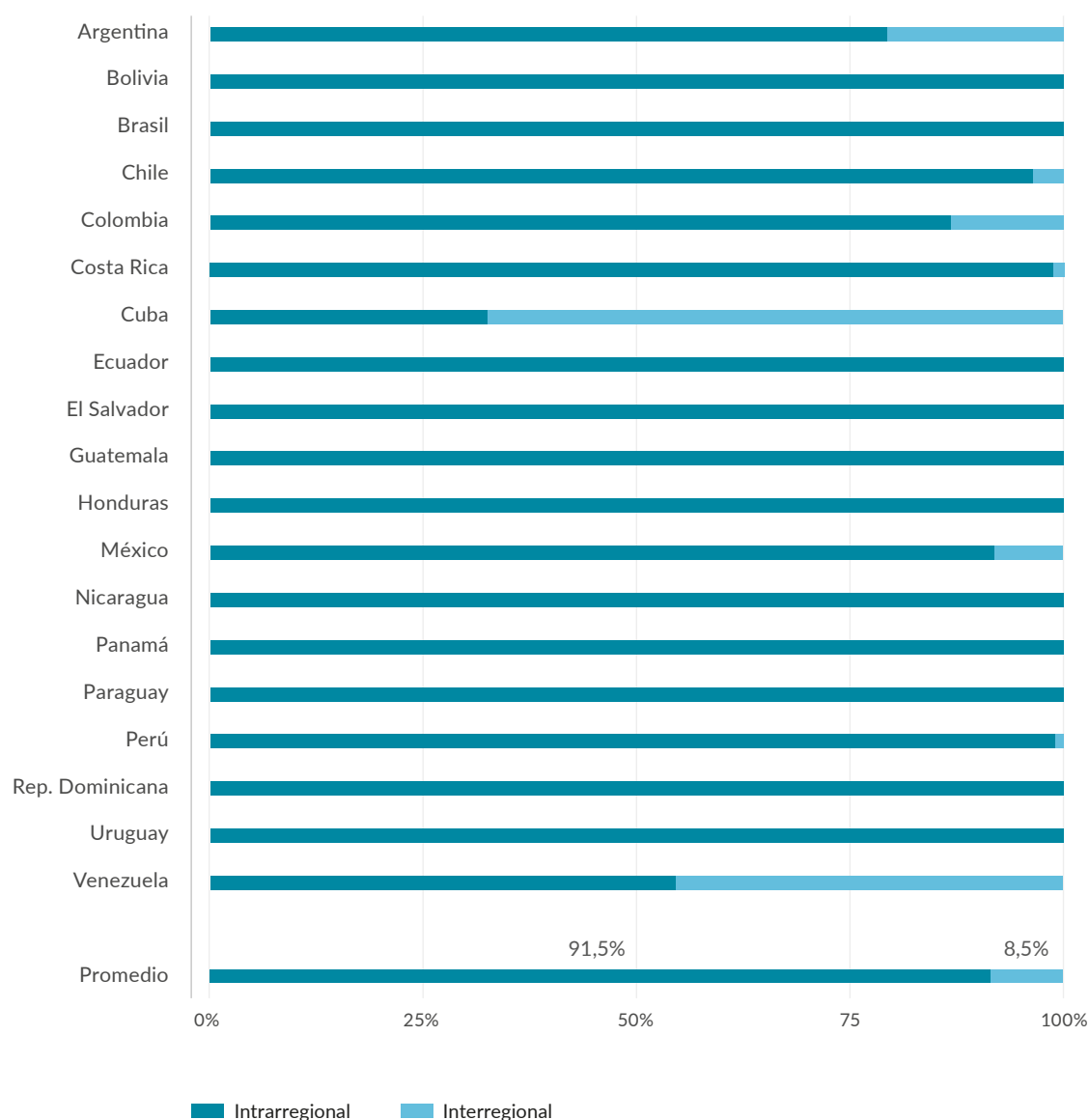
³ Incluye a Turquía (ver nota metodológica del Gráfico 1.18).

⁴ Cabe señalar que algunos países iberoamericanos centran el registro de información en su CSS Bilateral a nivel intrarregional, por lo que puede suceder que los datos relativos a la interregional sean parciales y no se tenga plena cobertura.

// Gráfico 1.19

Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral de los países iberoamericanos según los intercambios fueran intra- o interregional. 2022-2023

En porcentaje



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

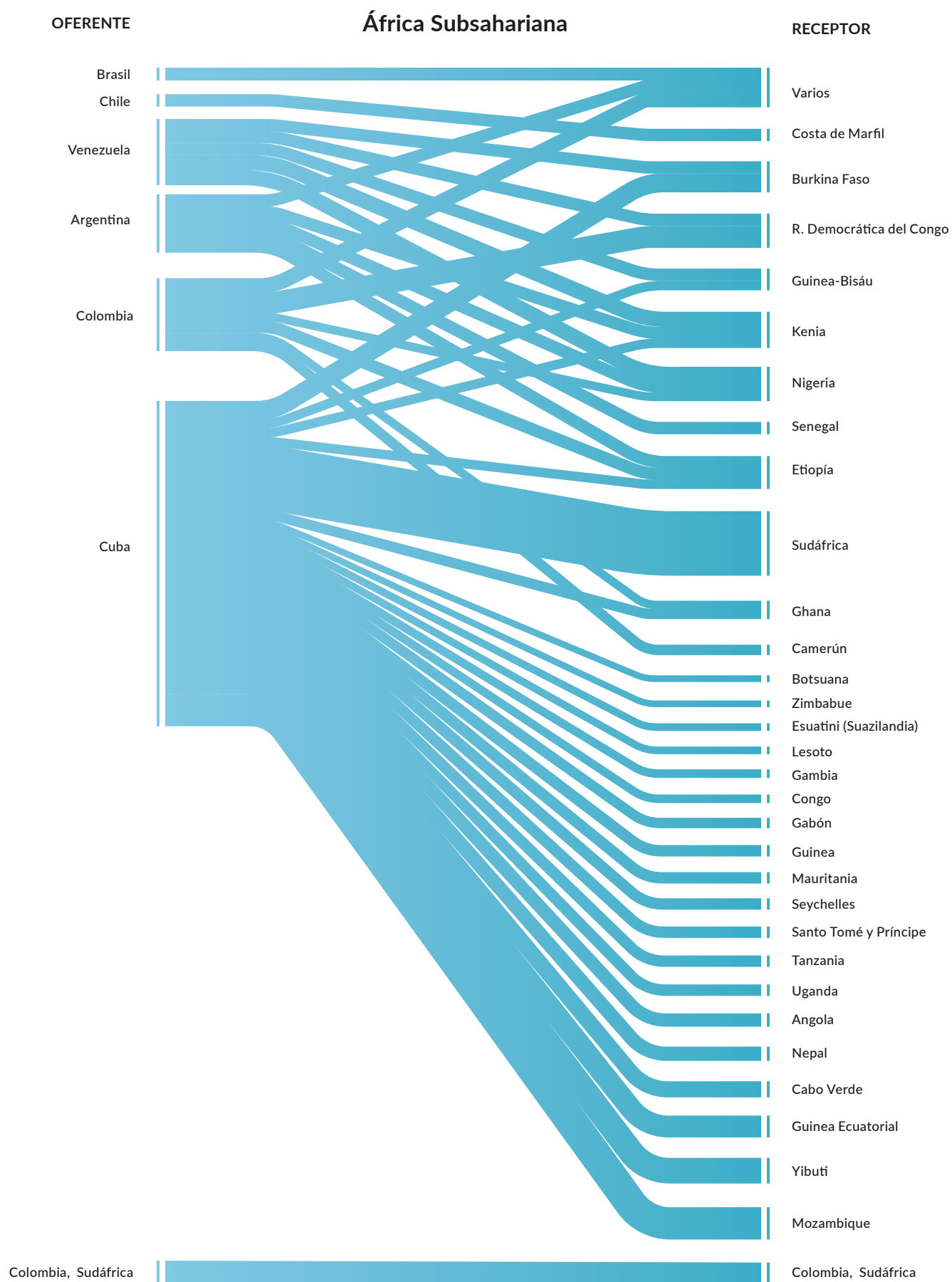
En efecto, durante los años 2022-2023, los intercambios interregionales de Perú, Costa Rica y Chile tuvieron un carácter puntual, manteniendo porcentajes de participación sobre el total de su CSS Bilateral inferiores al 3,5%. Más significativa fue esta relación para México, Colombia y Argentina, con participaciones de hasta un 8,2%, 13,3% y 20,8%, respectivamente. Mención aparte merecen Venezuela y Cuba. En el primero de los

casos, se trató de 11 iniciativas, una cifra relativamente baja pero que, sobre el total de las registradas (24), supone una participación superior al 45%. El caso de Cuba es el más excepcional, pues prácticamente dos de cada tres (136) de sus 200 iniciativas, se concretaron a través de intercambios con socios de otras regiones del Sur Global, entre las que cabe destacar a África Subsahariana y al Caribe no Iberoamericano.

// Gráfico 1.20

Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas entre los países iberoamericanos y los del África Subsahariana a nivel interregional, según socio y rol. 2022-2023

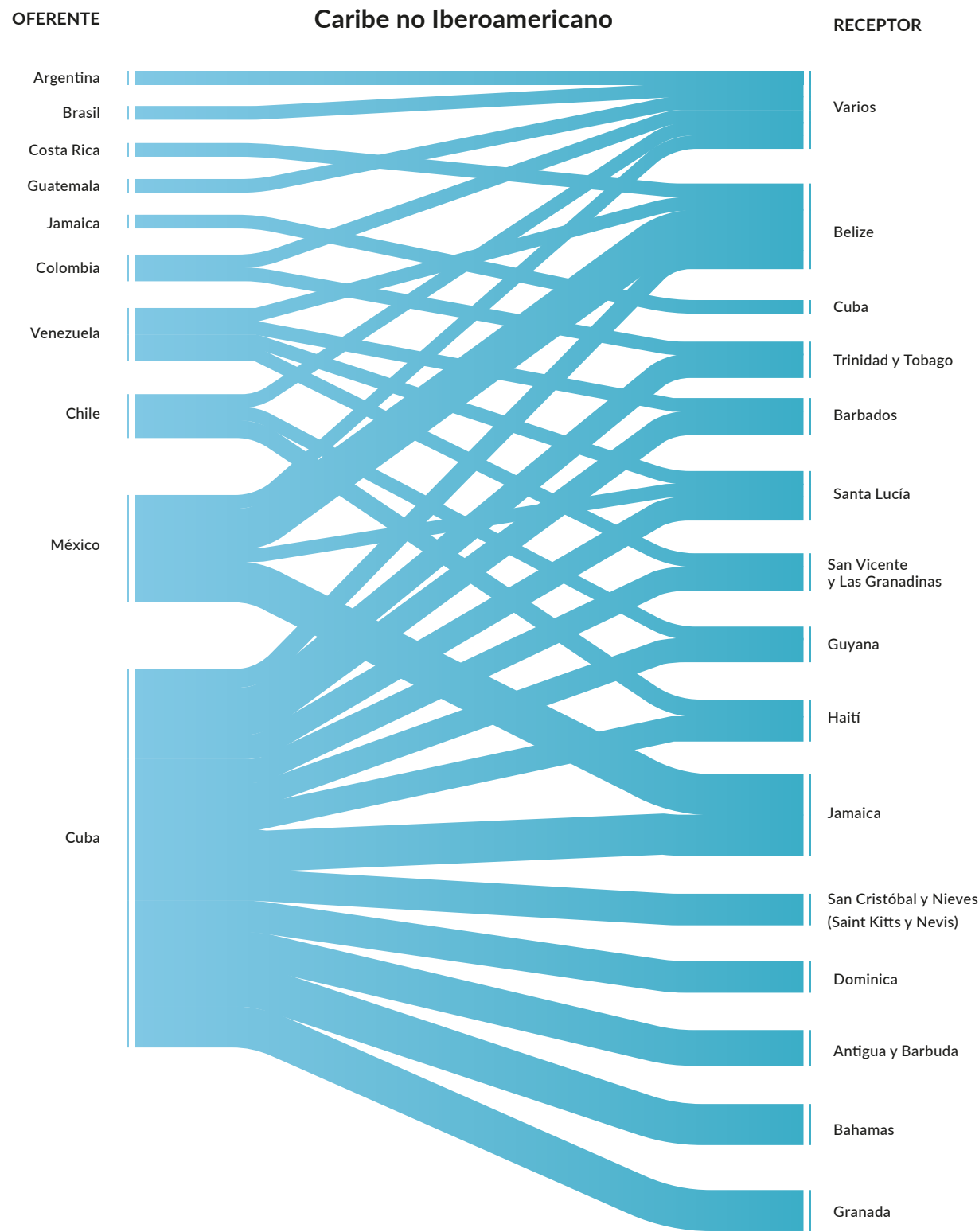
En unidades



// Gráfico 1.21

Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas entre los países iberoamericanos y los del Caribe no iberoamericano a nivel interregional, según socio y rol. 2022-2023

En unidades

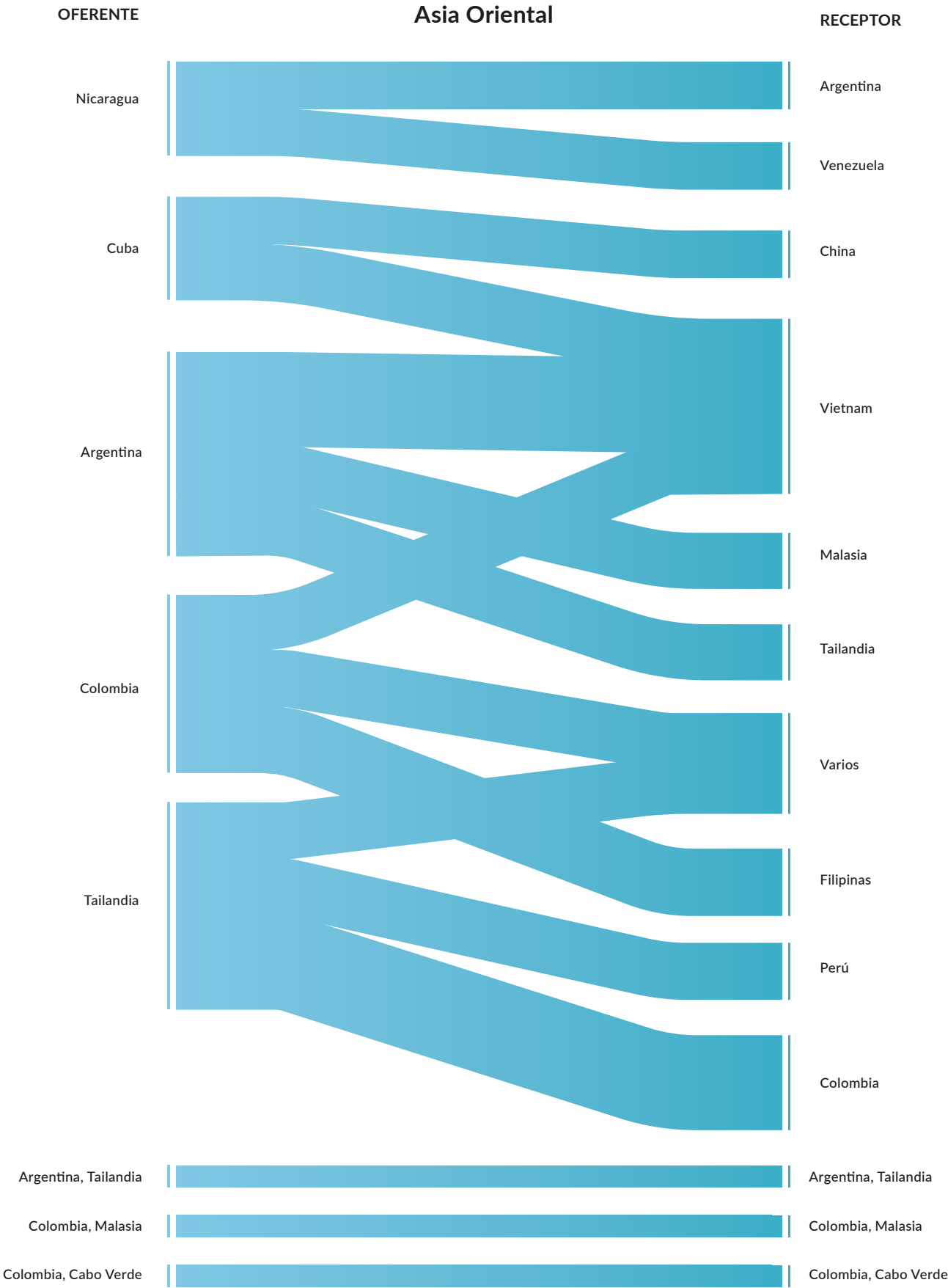


Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

// Gráfico 1.22

Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas entre los países iberoamericanos y los de Asia Oriental a nivel interregional, según socio y rol. 2022-2023

En unidades



Para ilustrar el modo en que estos intercambios interregionales se concretaron y, más en detalle, para conocer qué países fueron más activos, con qué socios intercambiaron, a través de qué volumen de iniciativas y desde qué combinación de roles, se elaboraron los Gráficos 1.20, 1.21 y 1.22. Se trata de nuevo de diagramas de flujos que muestran de un modo muy visual esas dinámicas, a partir, en este caso, de la distribución de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas entre los países iberoamericanos y sus socios de las regiones del África Subsahariana (Gráfico 1.20), del Caribe no Iberoamericano (1.21) y de Asia Oriental (1.22).

1.4

Análisis sectorial de la Cooperación Sur-Sur Bilateral de 2022-2023

La situación de emergencia que se vivió en el bienio 2020-2021 alteró las prioridades de la Cooperación Sur-Sur de la región. En este sentido, y tratando de sobreponerse a las difíciles condiciones que se enfrentaron, la región concentró sus esfuerzos en aprovechar el potencial de la CSS como herramienta de respuesta a la crisis, en especial en su vertiente sanitaria. Esto explica por qué más del 30% de las iniciativas de CSS Bilateral impulsadas por Iberoamérica en ese periodo tuvieron como principal propósito atender problemáticas relacionadas con la Salud.

Llegados al bienio 2022-2023, la aparición de los primeros síntomas de recuperación respecto de la crisis provocada por la pandemia debería reflejarse en un nuevo cambio de prioridades. De hecho, esta sección analiza precisamente esta cuestión, con el objeto de comprender hacia dónde la región redirigió los esfuerzos de la CSS una vez superada la crisis de la COVID-19.

Para ello, se realiza un análisis sectorial (y por ámbito de actuación) de las 956 iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas por Iberoamérica junto a todos sus socios del bienio 2022-2023.⁵ Éste se desarrolla a dos niveles: el relativo a lo sucedido en el conjunto de la región y el que se refiere a la CSS realizada por los países, según los distintos roles ejercidos. Esto es importante para conocer, por un lado, cuáles son las fortalezas sectoriales de la región y, por la otra, qué tipo de necesidades y cierre de brechas se tiende a atender. Las comparativas con los periodos pre- y postpandemia servirán para conocer los principales cambios. Los

resultados y tendencias que arrojan los datos se complementarán e ilustrarán con el relato de experiencias concretas (*Historias*), así como de análisis temáticos que puedan resultar de especial interés (*Cuadros*).

1.4.1

Capacidades fortalecidas

El Gráfico 1.23 distribuye el total de las 956 iniciativas de CSS Bilateral de las que participaron los países iberoamericanos durante los años 2022-2023, según los principales sectores de actividad bajo las que categorizaron. La observación de este gráfico ofrece un primer dato relevante: más de 300 de esas iniciativas (una de cada tres) tuvo como propósito atender el fortalecimiento de capacidades relativas a la *Salud* (un 17,5%) y al *Agropecuario* (otro 16,0%).

La elevada concentración de intercambios en torno a estos sectores contrasta con la dispersión respecto del resto. De hecho, otras 300 iniciativas implican a un total de 6 sectores de actividad distintos y de diversa naturaleza como son, de mayor a menor importancia relativa, el *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas* (7,3%) y el *Desarrollo legal y judicial y de los Derechos Humanos* (6,2%); la *Educación* (6,1%) y los *Otros servicios y políticas sociales* (4,9%); el *Medioambiente* (6,2%); y la *Cultura* (4,1%). El último tercio implica hasta un total de 22 sectores distintos, solo tres de los cuáles registran participaciones sobre el total por encima de la barrera del 3% (*Turismo*, *Gestión de desastres y Paz*, *seguridad pública, nacional y defensa*).

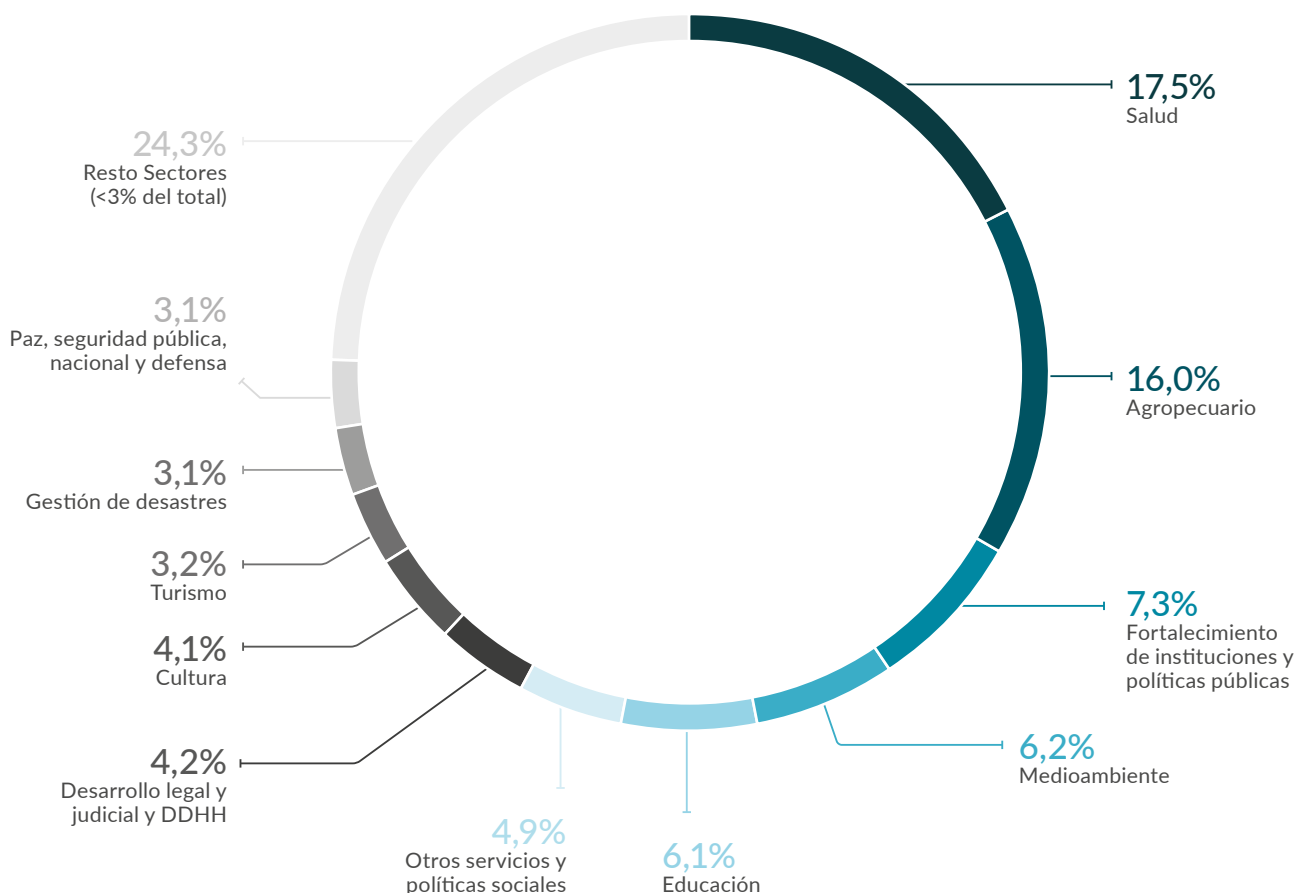
Más de 300 de las 956 iniciativas totales (una de cada tres) tuvo como propósito atender el fortalecimiento de capacidades relativas a la Salud (un 17,5%) y al Agropecuario (otro 16,0%)

⁵ A modo de recordatorio, se toma como referencia los 30 sectores de actividad reconocidos en el espacio iberoamericano, así como su agregación en 6 ámbitos de actuación (ver nota metodológica al final de este Informe).

// Gráfico 1.23

Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral de Iberoamérica con todos los socios, según principales sectores de actividad. 2022-2023

En porcentaje



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

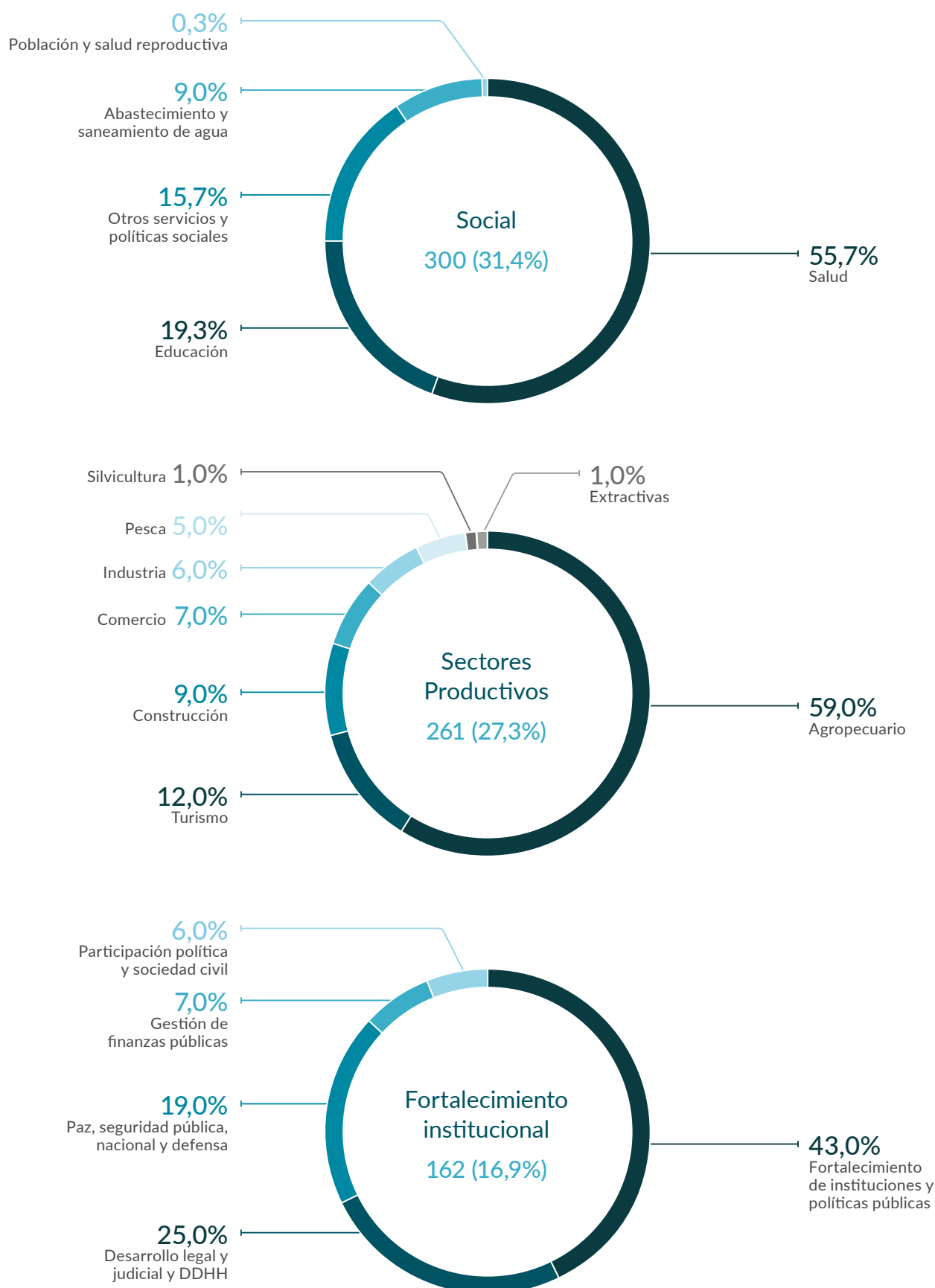
Estos resultados encuentran un correlato en el Gráfico 1.24, el cual vuelve a recategorizar las 956 iniciativas de CSS Bilateral del bienio 2022-2023 según el sector de actividad, pero, en esta ocasión, según cuál sea su peso relativo bajo su ámbito de actuación correspondiente. En este sentido, la distribución sectorial antes descrita explica que prácticamente el 60% de las iniciativas de CSS Bilateral registradas para 2022-2023 concentren sus esfuerzos en el fortalecimiento de los ámbitos de lo Social (31,4%) y de los Sectores productivos (27,3%); dos ámbitos bajo los que justamente categorizan, respectivamente, las iniciativas orientadas a la *Salud* y el *Agropecuario*.

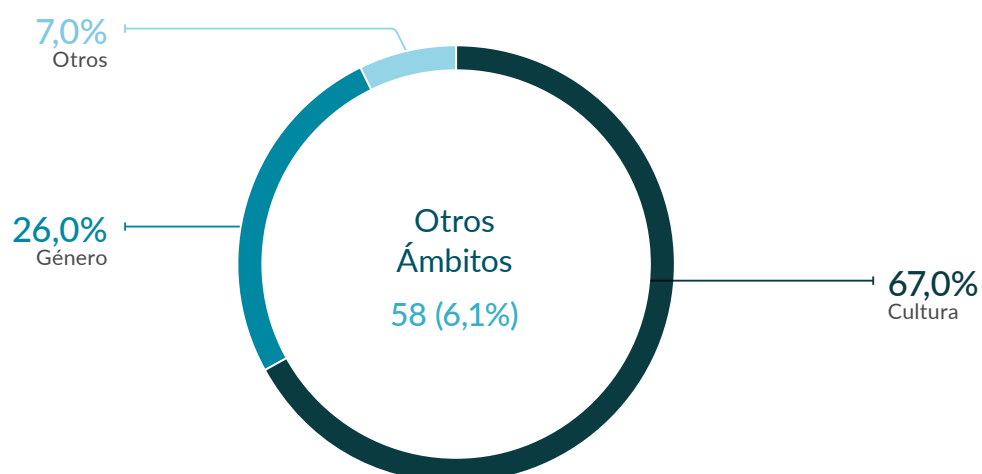
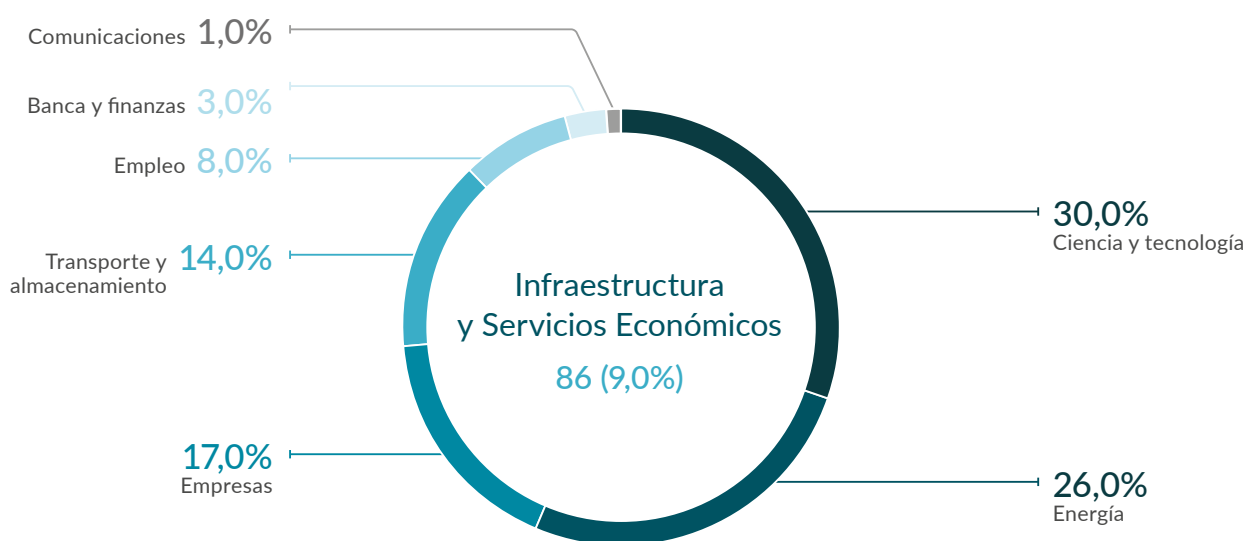
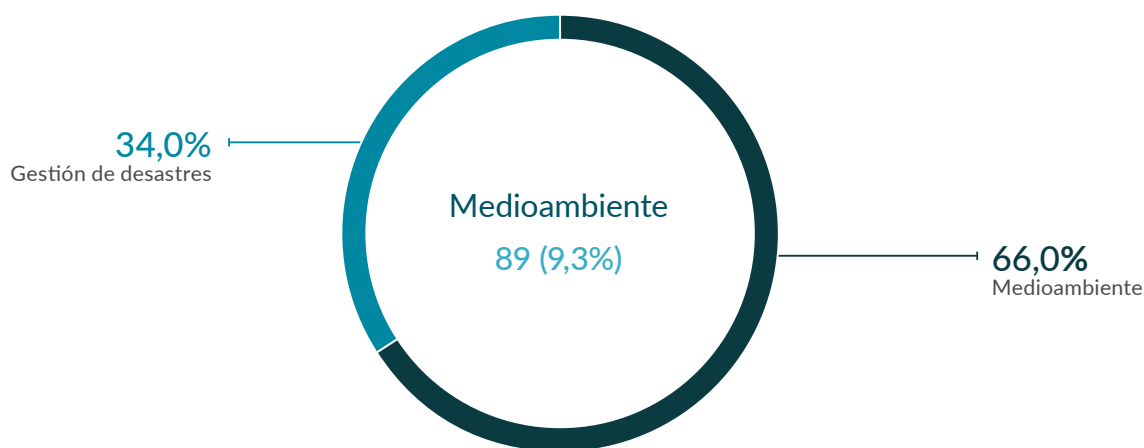
Cuando a los anteriores se agregan los intercambios relacionados con el Fortalecimiento institucional, se explican ya 3 de cada 4 de los intercambios en los que Iberoamérica participó a lo largo de los años 2022-2023. El 25% restante se refiere a la CSS Bilateral que en este bienio 2022-2023 estuvo apoyando la generación de Infraestructuras y servicios económicos y el Medioambiente (9% en cada caso), además de un heterogéneo Otros ámbitos (6%).

// Gráfico 1.24

Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral de Iberoamérica con todos los socios, según ámbito de actuación y sectores de actividad categorizados bajo cada uno de ellos. 2022-2023

En unidades y porcentaje





Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Tal y como se avanzó, y dadas las extraordinarias circunstancias vividas en torno a la pandemia, resulta interesante comprobar hasta qué punto la distribución actual de esfuerzos y prioridades en torno a la CSS refleja cambios que sugieran una superación de la crisis. Con este propósito, y comparando siempre lo sucedido en torno a los años pre- y postpandemia, se elaboraron los Gráficos 1.25 y 1.26. El primero muestra cuál ha sido la evolución del número de iniciativas de CSS Bilateral que atendieron la *Salud*, tanto anual como bienalmente, entre los años 2018 y 2023. El segundo recoge el cambio de participación relativa que los distintos sectores de actividad registraron sobre el total de las iniciativas, comparando 2022-2023 con 2020-2021. La observación conjunta de ambos gráficos sugiere un cambio de prioridades que se concreta en la posibilidad de dejar de concentrar esfuerzos en el sector de la *Salud* y de ir dedicando progresivamente más recursos a otras temáticas, entre las que precisamente destaca el *Agro*.

En efecto, los datos del Gráfico 1.25 confirman cómo la crisis de la COVID-19 llevó el número de iniciativas de CSS Bilateral dedicadas a la *Salud* a un máximo histórico: superando el umbral de las 200 iniciativas anuales en el mismo 2020 y el de las 300, en el bienio 2020-2021. Desde entonces, y tal y como sugiere la curva de tendencia, lo que se registra es una trayectoria claramente descendente y de sucesivas caídas que empujan las cifras finales a unos valores incluso inferiores a los del periodo prepandemia: hasta las 126 de 2023 y las 167 de 2022-2023.

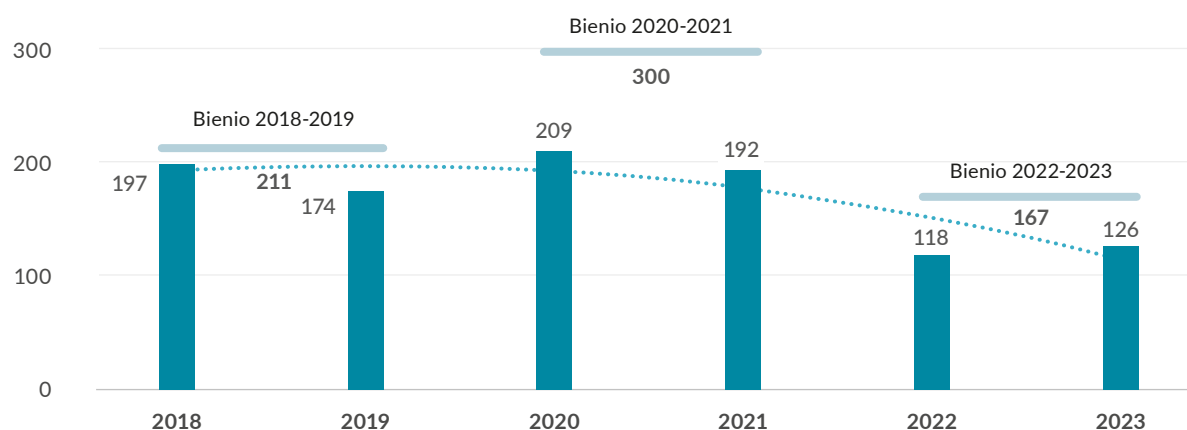
Esta dinámica provoca una pérdida de peso relativo del sector *Salud* entre los bienios 2022-2023 y 2020-2021 de más de 14 puntos porcentuales. De hecho, y tal y como se observa en el Gráfico 1.26, se trata del único sector que experimenta una pérdida de esta intensidad. El resto de los sectores apenas ve modificada su participación relativa —tanto en el caso de variaciones de signo positivo como negativo— en un punto porcentual. Las únicas excepciones son la *Cultura* y la *Construcción* (que ganan 2 puntos porcentuales en cada caso) y el *Agropecuario*, cuyo peso mejora en hasta 5 puntos, compensando así parcialmente el espacio dejado por el sector *Salud*.

Esta recomposición de las prioridades en un nuevo escenario postpandemia provoca un cierre en la brecha que se abrió entre ambas actividades durante el periodo más duro de la crisis de la COVID-19. En efecto, durante los años 2020-2021, el *Agropecuario* pasó a representar apenas el 10% de los intercambios, una cifra 20 puntos porcentuales por debajo de la que en ese momento llegó a registrar el sector de la *Salud*. Mientras, en 2022-2023, la distancia en las cifras de participación se redujo a apenas 1,5 puntos (desde un 16% hasta un 17,5%), algo que, tal y como ya se vio, permitió situar el fortalecimiento de la *Salud* y del *Agropecuario* en el mismo nivel de prioridad.

// Gráfico 1.25

Iniciativas de CSS Bilateral en *Salud* mantenidas en ejecución en torno a la crisis de la pandemia, por año y bienio. 2018-2023

En unidades

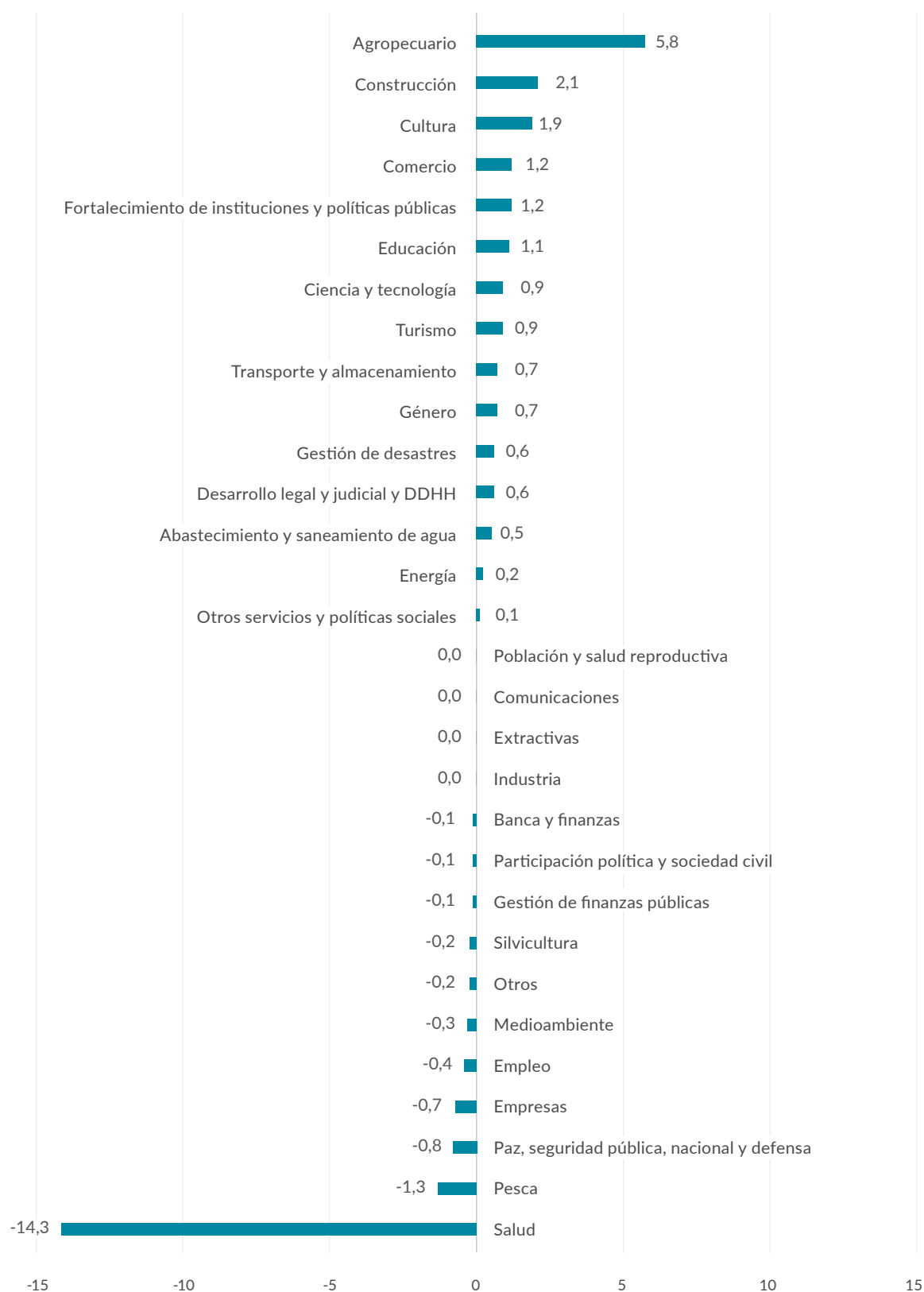


Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

// Gráfico 1.26

Cambio en el peso de los sectores de actividad sobre el total de iniciativas de CSS Bilateral de Iberoamérica junto a todos sus socios entre los bienios de durante y postpandemia. 2020-2021 y 2022-2023

En puntos porcentuales



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Finalmente, el análisis en detalle de las temáticas específicamente abordadas a través de la CSS Bilateral de la que participó la región durante el bienio 2022-2023, da una idea más precisa de las prioridades establecidas para el nuevo escenario y de hasta qué punto éstas han seguido o no marcadas por la respuesta a la crisis de la COVID-19. De hecho, este análisis permite conocer mejor cuáles fueron las capacidades que los países transfirieron en esta nueva etapa, así como qué tipo de necesidades y brechas se pudieron cubrir y cerrar gracias a esta cooperación.

Más específicamente, y tomando de nuevo como referente la observación combinada de los Gráficos 1.23 y 1.24, el análisis temático inicia con el sector de la *Salud*. Y es que el detalle de las 167 iniciativas de CSS Bilateral categorizadas bajo esta área revela dos cosas importantes: el rol jugado por Cuba (que explica más del 60% de los registros); y la importancia que siguió teniendo la respuesta a la crisis de la COVID-19, la cual siguió muy presente no solo en parte de la cooperación cubana, sino también en al menos el 15% del resto de las iniciativas sanitarias.



El detalle de las 167 iniciativas de CSS Bilateral categorizadas bajo el sector de la Salud revela la importancia que siguió teniendo la respuesta a la crisis de la COVID-19



En efecto, durante el bienio 2022-2023, y tal y como se verá en detalle en la próxima sección —en especial a través del Gráfico 1.30—, el conjunto de lo sucedido bajo el sector de la *Salud* llega determinado por las más de 100 iniciativas que Cuba realizó junto a países de todas las regiones, destacando los pertenecientes al Caribe no Iberoamericano y al África Subsahariana y Norte. A través de éstas, Cuba compartió su reconocida experiencia en esta área, en parte dando continuidad a proyectos de larga data, como pueden ser el Programa Integral de Salud o la Operación Milagro, dedicada a operaciones oftalmológicas a personas con pocos recursos.

Pero, en este bienio, la CSS de Cuba registra también una actividad notable de la denominada brigada Henry Reeves, dedicada precisamente a la atención médica ante situaciones de crisis y emergencia provocadas por desastres naturales y por epidemias. En este sentido, y tal y como se avanzó, el modo en que la respuesta a la COVID-19 siguió marcando el perfil de intercambio de la CSS Bilateral en *Salud*, se expresa no solo a través de la cooperación cubana, sino también de la de otros países de la región. Así, se identifican al menos otras 10 iniciativas —principalmente de Chile y México y, de un modo más puntual, de Uruguay, Ecuador, Colombia, Perú y Venezuela— que, desde múltiples perspectivas, siguieron atendiendo la crisis de la COVID-19, destacando, entre éstas, las que buscaron desarrollar alternativas terapéuticas, compartir la experiencia en tratamientos a enfermos y coordinar ensayos clínicos, entre otros.

Complementariamente, se siguieron compartiendo conocimientos y experiencias en otras áreas tradicionales del sector de la *Salud*. Cabe destacar aquí las iniciativas dedicadas a fortalecer instituciones (Direcciones Generales y Superintendencias), dotarle de mejores herramientas de gestión (modelos de regulación y fiscalización), y de apoyar la formación de sus profesionales. Otro bloque importante de la cooperación de este bienio atendió el desarrollo de terapias específicas para ofrecer respuesta a distintos tipos de enfermedades, como son las renales y pulmonares, el cáncer y la tuberculosis. También hubo cooperación para enfrentar la desnutrición y otros trastornos alimenticios. Mención especial merece aquí el continuo fortalecimiento de los Bancos de Leche Humana compartida por Brasil con prácticamente todos los países de la región, y que, ya desde la Agenda del Milenio, son un referente de la lucha contra la mortalidad infantil.

Cuando a la *Salud* se le agregan las iniciativas categorizadas bajo los sectores de la *Educación* y los *Otros servicios y políticas sociales*, se explica prácticamente un 90% de los intercambios que atendieron el ámbito de lo Social y prácticamente un 30% de los totales. Parte de esta cooperación llega de nuevo marcada por la cooperación de Cuba, quien impulsa numerosos proyectos educativos tanto en países iberoamericanos como de otras regiones del mundo, destacando aquí su programa de alfabetización, Yo Sí Puedo, premiado en sucesivas ocasiones por la UNESCO. Entre el resto de las iniciativas destacadas e impulsadas por diversos países de la región, cabe mencionar las dedicadas a intercambiar nuevas herramientas de innovación educativa y pedagógica, así como las que apoyan el desarrollo de competencias profesionales. En todos los casos aquí detallados se observa además el importante rol que el apoyo a la Educación juega en tanto que herramienta para el cierre de brechas y desigualdades sociales.

Todavía bajo este ámbito Social, y en el marco de las iniciativas categorizadas bajo el sector de los *Otros servicios y políticas sociales*, se distinguen varios bloques temáticos. Por un lado, de atención específica a determinados colectivos, buscando garantizar sus derechos y su plena integración social. Se trata de la cooperación dedicada a la primera infancia, los adultos mayores, las personas con discapacidad, los migrantes o los pueblos indígenas. De otro lado, se incluye todo lo relativo a políticas habitacionales y a la rehabilitación y recuperación de barrios vulnerables. Finalmente, se identifican acciones y proyectos dedicados al fomento del deporte, desde una perspectiva que entiende esta actividad como una herramienta para la inclusión social.

Para ilustrar en detalle lo sucedido bajo este enfoque, se elaboró la Historia 1.1. Esta resume una iniciativa entre Colombia y Chile, en la que Colombia comparte con Chile su experiencia en una política que promueve el reconocimiento de las tareas de cuidado realizadas por mujeres, así como una corresponsabilidad que garantice la conciliación con otros espacios de sus vidas.



Fotografía: La implementación de la Atención Madre canguro en hospitales del Ministerio de Salud Pública del Ecuador requiere apoyo y acciones de sostenibilidad y fortalecimiento en el ámbito técnico, administrativo y de financiamiento. El Ministerio de Salud ha iniciado en sus hospitales el proceso de institucionalización de la atención a niñas y niños recién nacidos prematuros o de bajo peso al nacer con el Método Madre Canguro, gracias a la CSS con Colombia. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB- PIFCSS. 2024.

// HISTORIA 1.1

Colombia y Chile cooperan para fomentar la corresponsabilidad en los cuidados

Colombia

Chile

Los cuidados son una tarea indispensable para el desarrollo. Habitualmente, se trata de labores realizadas mayormente por mujeres y de manera no remunerada y que representan tiempo y renuncias a otros espacios educativos, laborales y sociales. De hecho, en América Latina, las mujeres dedican más del doble de tiempo al trabajo doméstico y de cuidados no remunerado que los hombres (CEPAL, 2021).

Con el fin de afrontar multidimensionalmente esta problemática, en Iberoamérica existen ejemplos de políticas públicas como las "Manzanas del Cuidado", una estrategia del Sistema Distrital de Cuidado de Bogotá en Colombia. En este Sistema, las cuidadoras disponen de tiempo para realizar las actividades que les interesen

o pueden recibir los servicios que necesiten, mientras las personas a quienes cuidan están atendidas por profesionales; todo de forma gratuita.

Aprovechando esta experiencia, Colombia y Chile acordaron el proyecto de CSS "*Habitando Centros Cívicos Barriales de Cuidado*", a través del cual Chile quiso aprovechar la oportunidad de avanzar en la corresponsabilidad de los cuidados incorporando este enfoque en sus líneas de trabajo y programas, con el objetivo de poner en el centro a las personas, mediante el apoyo y consolidación de las diversas redes comunitarias de los barrios y territorios.

Como antecedente del proyecto, se tiene que, a principios de 2023, el Programa de Recuperación de Barrios del Ministerio de Vivienda y Urbanismo

de Chile (MINVU) con apoyo de la Agencia de Cooperación Japonesa (JICA), desarrolló un plan de acción en el territorio colombiano en el cual se generó un vínculo con la Secretaría de la Mujer de Bogotá. Gracias a este proceso, se conoció la experiencia de la capital colombiana y se planteó la oportunidad de hacer intercambios técnicos bilaterales basados en la experiencia de esa ciudad (AGCID y APC-Colombia, documentos internos).

El proyecto inició a finales de noviembre de 2023, cuando tuvo lugar la primera visita técnica del Ministerio de Vivienda y Urbanismo de Chile a seis instalaciones de las Manzanas de Cuidado en Bogotá, y se realizaron talleres vinculados a la gestión, replicabilidad y evaluación de estas iniciativas.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación, Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia – APC Colombia, Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo – AGCID y Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL (2021).

Por su parte, un 36% de las 956 iniciativas de CSS Bilateral impulsadas por la región durante el bienio 2022-2023 atendió distintos propósitos económicos: de hecho, 3 de cada 4 de las mismas (un 27,3% de las totales) estuvieron orientadas a fortalecer los Sectores productivos; mientras 1 de cada 4 (otro 9%) se dedicó a apoyar la generación de Infraestructuras y servicios económicos. Bajo estos ámbitos, y tal y como se avanzó, destacó el *Agropecuario*, el segundo sector de mayor importancia relativa y que explicó un 60% de las iniciativas con enfoque productivo. De entre el resto cabe mencionar, a mucha distancia, los intercambios para fortalecer el desarrollo de la *Ciencia y la tecnología*, la *Energía* y el *Comercio*, así como del *Turismo*, la única de estas cuatro actividades cuyo peso sobre las iniciativas totales superó el umbral del 3%.

Más en detalle, y tal y como se verá en el Gráfico 1.31, la cooperación categorizada bajo el sector *Agropecuario* estuvo muy focalizada en intercambios entre los propios países iberoamericanos, siendo más

puntuales los proyectos junto a otras regiones. Entre sus principales protagonistas destacaron Argentina, Uruguay y Brasil, países que cuentan con una dilatada y reconocida experiencia en la materia. Mostraron también un notable nivel de actividad, participando desde una combinación de roles de oferente y receptor, México, Colombia, Perú y Bolivia, entre otros.

En relación con las temáticas específicamente abordadas, lo primero que cabe señalar es que la mayor parte de esta CSS se orientó al fortalecimiento de la agricultura, aprovechando la oportunidad que ofrecen estos intercambios para compartir aprendizajes que de un modo u otro afectan a todo el ciclo de producción agrícola, desde la siembra y el cultivo hasta la distribución y comercialización de los productos finales, esto tanto a nivel de mercados internos como externos. Sin embargo, hubo también iniciativas relacionadas con la ganadería (valoraciones genómicas, trazabilidad, productos lácteos) y, puntualmente, con ramas como la de la apicultura.

Así, la CSS Bilateral en agricultura buscó cómo dotar de un amplio abanico de herramientas y de conocimientos a los productores (prácticas de cultivo innovadoras, uso de la biotecnología, gestión de plagas, búsqueda de la inocuidad que garantice seguridad alimentaria pero también inserción en mercados, modelos de gestión de agronegocios, entre otros). Cabe agregar que, en la mayor parte de los casos, hubo dos ejes de acción recurrentes: por un lado, se puso el foco en los pequeños productores y en la agricultura familiar; por el otro, en la dotación de herramientas que promuevan una mayor capacidad de adaptación y de respuesta a los efectos adversos del cambio climático. El objetivo fue doble: avanzar hacia una agricultura que sea garantía de medio de vida para los productores y hacerlo desde la sostenibilidad medioambiental.

Lo anterior se acompañó de una CSS que permitiera a su vez dotar a la agricultura de un marco institucional más fuerte. Para ello, la CSS Bilateral de 2022-2023 también atendió el desarrollo de leyes, el apoyo a la transformación digital en los Ministerios, la adopción de tecnologías satelitales para el monitoreo de cultivos y la promoción de certificaciones fitosanitarias, entre otros.

Finalmente, otro denominador común fue la frecuente referencia a cultivos regionales, como el camote, el café, el cacao, la papa, el maíz, la soya, el arroz y la quinua, por nombrar algunos. De hecho, la Historia 2.2. ilustra acerca de lo acontecido bajo la rama agrícola a partir de un proyecto que sintetiza parte de los componentes antes mencionados: la quinua, los pequeños productores, la seguridad alimentaria y la adaptación al cambio climático. Se trata además de uno de los pocos ejemplos de intercambios entre regiones, en este caso protagonizado por Argentina y Marruecos.

// HISTORIA 1.2

Cultivo de la quinua en condiciones extremas para la seguridad alimentaria



La quinua es reconocida por su valor nutricional, pero también por su capacidad de adaptación a diferentes condiciones ambientales. Por este motivo, es importante para la seguridad alimentaria actual y futura, ya que se puede desarrollar en condiciones extremas de clima y suelos (FAO, 2023).

Si bien es originaria de la región andina, actualmente se cultiva en distintas partes del mundo. Por ejemplo, en Marruecos la quinua se introdujo en 1999, en el área de Khenifra, a través de un proyecto del Instituto Agronómico y Veterinario (IAV) Hassan II (FAO, 2013). Hoy en día la zona rural de este país se enfrenta a graves problemas de seguridad alimentaria debido al cambio climático y a la desertificación de las tierras, desafíos a los que el cultivo de la quinua podría ayudar a contrarrestar.

En este contexto, Argentina ha colaborado con Marruecos para el desarrollo de la quinua como alimento complementario y cultivo comercial no tradicional, ya que se adapta a entornos que sufren estrés por la sequía y la salinidad. Con esta iniciativa de CSS se buscó también aumentar los ingresos de los pequeños agricultores, aliviar la pobreza, generar nuevas oportunidades de empleo e integrar a las mujeres a la cadena de valor de esta semilla.

Desde 2019 el equipo técnico argentino realizó tres misiones a Marruecos en las que *“se llevó a cabo el montaje de experimentos de campo con el fin de conocer e innovar en el manejo del cultivo de quinua en áreas marginales de Marruecos (Bouchane y Rabat)”* y *“se avanzó con la elaboración de un Manual de Campo del cultivo de la quinua para pequeños productores en idioma francés y árabe”* (INTA, 2022).

Durante el 2021, dadas las restricciones a la movilidad producidas por la pandemia de la COVID-19, el proyecto continuó de forma virtual con la socialización de los resultados de la cosecha de las parcelas experimentales (INTA, 2022). La cuarta etapa se concretó en abril de 2023, con la visita de dos técnicas del IAV a distintas provincias argentinas (Tucumán, Catamarca, La Rioja y San Juan), en donde pudieron ver los campos experimentales y participaron de seminarios y capacitaciones técnicas. A partir de 2024, otra serie de actividades completarán dos etapas que restan pendientes.

El proyecto fue financiado por el Fondo Argentino de Cooperación Internacional (FOAR) y ejecutado de parte de Argentina por el INTA y la Fundación Miguel Lillo (FML). La contraparte técnica en Marruecos fue el IAV Hassan II.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación y Diario Zonda de San Juan (2023), FAO (2013) (2023) e INTA (2022).

De otro lado, y para complementar lo acontecido todavía desde los ámbitos económicos, cabe destacar las iniciativas que estuvieron orientadas a apoyar el desarrollo del *Turismo*. Parte de la CSS Bilateral que categorizó bajo este sector buscó desarrollar el turismo como producto, a partir de aprovechamiento de recursos naturales e históricos; y de hacerlo logrando estándares de calidad y sostenibilidad que buscaran posicionarlo incluso en términos de marca. De hecho, parte de esta CSS se basó en el intercambio de estrategias, la capacitación y formación del personal y el impulso de sellos y certificaciones de calidad, entre otros. También hubo una cooperación orientada a fortalecer a las instituciones públicas en su acompañamiento a los distintos actores implicados. Cabe agregar que, por la naturaleza de esta actividad, se trata de una cooperación muy vinculada a los territorios, a lo local y municipal e incluso a lo transfronterizo, tal y como sugieren las iniciativas sobre corredores turísticos que implican, por ejemplo, a Argentina y Chile.

Por último, detallar algunas de las temáticas abordadas bajo la CSS Bilateral que en 2022-2023 categorizó bajo *Comercio, Ciencia y tecnología y Energía*. En síntesis, y respectivamente, hubo iniciativas muy centradas en las aduanas, a partir de perspectivas muy distintas pero complementarias: regulación de entrada y salida de productos; lucha contra el tráfico ilícito; gestión de las plataformas de información; y mejoras en los sistemas tarifarios que son a su vez parte de los sistemas recaudatorio y fiscal de los Estados. Por su parte, la CSS en *Ciencia y tecnología* giró en torno a dos grandes ejes: uno, el fortalecimiento de las instituciones y políticas públicas (programas nacionales de desarrollo tecnológico; promoción de ambientes de innovación; observatorios en ciencia y tecnología; metrología y clasificaciones estándares); y dos, el intercambio en avances con aplicaciones prácticas en distintas ramas de la economía (nanotecnología y técnicas de control de calidad en productos irradiados con aplicación a los sectores productivos y de la salud). En tercer lugar, la CSS en *Energía* abarcó desde la generación hasta su distribución final, todo ello desde un enfoque de transición hacia energías renovables y sostenibles (sistema solar fotovoltaico, parques eólicos, plantas termoeléctricas, tratamiento del litio, biocombustibles, gestión energética y modelos de mercado eléctrico, entre otros).

De otro lado, y siguiendo con la observación combinada de los Gráficos 1.23 y 1.24, se profundiza ahora en el tipo de capacidades fortalecidas bajo el ámbito del Fortalecimiento institucional. En concreto, se analizan los intercambios que categorizan bajo tres sectores que, de manera agregada, explican otro 15% de las 956 iniciativas de CSS Bilateral de las que participaron los países iberoamericanos en el bienio 2022-2023: se trata del *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas* (el tercer sector más importante después de la *Salud* y el *Agropecuario*); el del *Desarrollo legal y judicial y DDHH*; y el de la *Paz, seguridad pública, nacional y defensa*.

En efecto, las 70 iniciativas que tuvieron como propósito contribuir al *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas* giraron en torno a tres grandes bloques temáticos: por un lado, la generación y gestión de la información necesaria para orientar la toma de decisiones (elaboración de censos de población y vivienda, desarrollo de la cartografía, sistemas de datos, gestión de documentos y archivos públicos y su digitalización); por otro lado, la prestación de un servicio público de calidad (gobierno en línea, capacitación y dotación de recursos a los funcionarios, mejora en la protección de datos); y tercero, el fortalecimiento de la propia cooperación internacional, Sur-Sur y Triangular (metodologías de evaluación de programas y proyectos, intercambios de experiencias sobre Fondos de CSSyT y entre las propias Agencias).



Fueron también importantes los intercambios en el marco de la promoción de los Derechos Humanos, muy focalizados en la protección de los menores, la lucha contra las peores formas de trabajo infantil, la explotación sexual y la prevención de torturas



Por su parte, y en relación con el *Desarrollo legal y judicial y DDHH*, las distintas iniciativas impulsadas buscan, de un lado, trabajar en la garantía de acceso a la justicia y, de otro, en la mejora de su calidad, buscando la descongestión del sistema a partir, por ejemplo, de promover la resolución de conflictos por vía extrajudicial. Fueron también importantes los intercambios en el marco de la promoción de los Derechos Humanos, muy focalizados en la protección de los menores, la lucha contra las peores formas de trabajo infantil, la explotación sexual y la prevención de torturas. También hubo varias iniciativas en antropología forense, entre las que destacan aquellas en las que Argentina intercambia su reconocida experiencia en la materia junto a países tanto de la región iberoamericana como de otras, destacando el África francófona.

Completando este ámbito institucional, cabe mencionar las iniciativas de CSS Bilateral (una treintena) que atendieron al propósito de contribuir a la *Paz, seguridad pública, nacional y defensa*. Destacaron aquí las experiencias relativas a la formación y el entrenamiento de la policía comunitaria, y todo lo relativo a la memoria histórica, reintegración, normalización, atención a víctimas de conflicto y construcción de paz. Mención especial merecen en esta temática los intercambios de Colombia con países de otras regiones, como Camboya y Vietnam.

Por su parte, el cuarto sector en importancia relativa en la CSS Bilateral del bienio 2022-2023 es el del *Medioambiente*, el cual, junto a la *Gestión de desastres*, explica prácticamente otro 10% de los intercambios finales. De hecho, bajo *Medioambiente* categorizan iniciativas muy variadas que, sin embargo, tienden a converger en torno a dos grandes ejes de acción que no dejan de ser, a su vez, complementarios: el de la

protección de la biodiversidad, por un lado; y el de la lucha, adaptación y mitigación frente a los peores efectos del calentamiento global, por el otro.

En efecto, una parte importante de las iniciativas de CSS Bilateral en las que los países iberoamericanos impulsaron en el bienio 2022-2023 tuvo como propósito contribuir a la preservación de la biodiversidad.

// HISTORIA 1.3

México y Honduras cooperan para proteger y conservar los bosques



“Los ecosistemas forestales proveen recursos alimentarios, maderables, combustibles y medicinales, además, sirven como sitios turísticos, de recreación escénica y son también importantes para las actividades socioculturales de sus habitantes” (AMEXCID, 2020). Además, aportan al mantenimiento del agua, la diversidad biológica, la regulación del clima y la captura de carbono (AMEXCID, 2020).

De acuerdo con la CEPAL (2023), el 34% de los bosques primarios del planeta se ubican en América Latina y El Caribe. A nivel regional, los países iberoamericanos trabajan a través de la CSS para proteger estos ecosistemas. Uno de los ejemplos más representativos ha sido el proyecto entre México y Honduras: “*Fortalecimiento institucional del Instituto de Conservación Forestal de Honduras*

en asuntos de Desarrollo, Manejo y Conservación Forestal Sustentable”, el cual se desarrolló en 3 fases (2013-2015) (2016-2018) (2019-2023).

La última de estas se aprobó en 2019 en el marco del Programa de Cooperación Bilateral entre los dos países, y fue implementada con el apoyo de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), a través de la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) por parte de México y del Instituto de Conservación Forestal (ICF) de Honduras.

De acuerdo con la AMEXCID a lo largo del proyecto se llevaron a cabo ocho actividades que beneficiaron a 216 funcionarios y especialistas técnicos y académicos de distintas instituciones del orden nacional, como las Secretarías de Ambiente

y los Institutos Agrarios, así como a universidades y gremios de profesionales forestales y agrícolas, entre otros (documento interno, 2023).

Los intercambios en el marco de esta tercera fase abarcaron mejores prácticas en restauración y sanidad forestal y también hubo visitas a terreno para reforzar conocimientos y técnica en mantenimiento de unidades productoras de germoplasma forestal, manejo de viveros, restauración de manglares y sanidad vegetal (AMEXCID, 2022). Gracias a los resultados y al interés de seguir consolidando esta cooperación por parte de Honduras, se incluirá dentro del XIII Programa de Cooperación bilateral con México una cuarta fase para continuar con el intercambio de conocimientos y experiencias en la materia.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación, Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo – AMEXCID (2022) (2020) y Comisión Económica para América Latina y El Caribe – CEPAL (2023).

Hubo aquí intercambios orientados a la recuperación y restauración artificial y natural de arrecifes, de suelos, de ecosistemas de montaña y altoandinos; a la implementación de mecanismos financieros de pago por servicios ambientales; y al desarrollo de normativas y protocolos para la gestión de los recursos naturales; entre otros. En este marco, surgen cada vez más iniciativas que ponen en valor la importante contribución que los conocimientos tradicionales y de los pueblos indígenas pueden hacer a este propósito (caso, por ejemplo, de iniciativas que usan éstos para el manejo forestal y de los recursos genéticos).

Para ilustrar acerca de los distintos enfoques a través de los que los países cooperaron para proteger la biodiversidad y el medioambiente, se elaboraron las Historia 1.3 y 1.4. La primera se centra en un proyecto que México y Honduras llevan años impulsando para fortalecer el Instituto de Conservación Forestal del segundo. En la Historia 1.4, el intercambio entre Panamá y El Salvador destaca la importancia que la formación tiene en la tarea de proteger los ecosistemas.

Lo anterior se complementa con la cooperación frente al calentamiento global, la cual combina las iniciativas de mitigación y adaptación a sus peores efectos (manejo de riesgos de sequías), con el impulso a recursos tecnológicos e institucionales que aporten información para una mejor gestión de la crisis climática (plataformas satelitales y observatorios para monitorear su impacto).

En lo que se refiere ya a la *Gestión de desastres*, hubo numerosos intercambios en relación con la gestión de los incendios y con la formación y capacitación de los bomberos, en parte a partir de la experiencia acumulada por Brasil. También se registraron capacitaciones para una mejor gestión de los riesgos y de las respuestas de emergencia. Como viene siendo habitual, la CSS

Bilateral en *Gestión de desastres* también atendió el desarrollo de sistemas de información, en este caso centrados en el registro de daños y pérdidas por eventos extremos. Finalmente, cabe destacar también, desde una perspectiva de prevención y minimización de daños, todo lo relativo a la resiliencia de las infraestructuras, en especial frente a incendios y movimientos sísmicos.

Para finalizar, una mención a la CSS Bilateral que en 2022-2023 categorizó bajo el sector de la *Cultura* (4,1% de las 956 iniciativas finales). Se registraron aquí intercambios muy diversos, entre los que cabe destacar los que se orientaron a la gestión y conservación del patrimonio cultural, la lucha contra el tráfico ilícito de bienes, la promoción de industrias culturales, y el

// HISTORIA 1.4

Panamá y El Salvador promueven la formación de líderes ambientales



El Salvador

El cuidado del medioambiente es una de las prioridades en la mayoría de los países iberoamericanos. Además del trabajo realizado desde lo público y lo privado, es necesaria la implicación de las comunidades en la protección de la naturaleza y la generación de prácticas sostenibles. En ese sentido, a través de la educación ambiental y el empoderamiento comunitario se puede avanzar hacia la preservación de los ecosistemas.

Al respecto, en el marco del Programa de Cooperación Técnica y Científica 2022-2024, Panamá y El Salvador acordaron el proyecto de CSS Bilateral "*Transferencia de tecnología y conocimiento para voluntarios ambientales líderes comunitarios*", implementado por los Ministerios de Ambiente de los dos países.

El proyecto contempló siete actividades. Se trató de talleres para voluntarios y líderes ambientales y para organizaciones comunitarias en temáticas relacionadas con la gestión ambiental y la ejecución de proyectos en manejo integral de desechos sólidos/

cultura 3R (reducir, reutilizar, reciclar), plásticos de un solo uso y conservación de las cuencas hidrográficas, entre otros. Estas actividades se hicieron virtualmente entre abril de 2022 y enero de 2023, y se espera que en una segunda fase se realicen intercambios técnicos de manera presencial para conocer en terreno la implementación de las iniciativas, así como crear diplomados que permitan seguir fortaleciendo los conocimientos.

De acuerdo con el documento del proyecto se previó que la iniciativa beneficiara directamente a comunidades implicadas en la protección y mejora de sus entornos, y adicionalmente, proteger la cuenca hidrográfica de la región. Cabe mencionar que se proyectó apoyar esta labor en catorce Direcciones Regionales del Ministerio de Ambiente de Panamá, dentro de las que se incluyeron 2 comarcas indígenas, las cuales también mostraron su interés de vincularse a la Escuela Ambiental Virtual del Ministerio de Medio Ambiente (MARN) de El Salvador. Dicha plataforma fue lanzada en enero de 2023 y brindará

acceso a la población para formarse y fortalecer las buenas prácticas para la conservación de los recursos naturales (Diario El Salvador, 2023).

Cabe destacar la labor hecha en el Parque Forestal Los Andes en la localidad de San Miguelito (en las inmediaciones de ciudad de Panamá), en donde voluntarios ambientales desarrollaron iniciativas de reforestación y creación de cortafuegos, para que los incendios no se propaguen y los residentes del entorno no se expongan al hollín. Este grupo de ciudadanos creó actividades para aumentar la protección y concienciación sobre el cuidado del medioambiente para preservar el ecosistema del parque forestal.

A través de esta iniciativa, Panamá y El Salvador contribuyeron principalmente a la alineación de la CSS de Iberoamérica con el ODS 6 (Agua limpia y saneamiento) y de forma secundaria con los ODS 13 (Acción por el clima) y ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación, Ministerio de Relaciones Exteriores de Panamá y Agencia de El Salvador para la Cooperación Internacional – ESCO y Diario El Salvador (2023).

desarrollo de cuentas satelitales, entre otros. Destacaron también aquellas iniciativas que pusieron de nuevo en valor la cultura propia de los pueblos indígenas y afrodescendientes y aquellas que, por ejemplo, a través de las orquestas juveniles, utilizaron la cultura para promover la inclusión social. Por su importancia precisamente como herramienta de cohesión entre los pueblos, se elaboró el Cuadro 1.1, el cual permite conocer en profundidad cuáles han sido las capacidades efectivamente fortalecidas en *Cultura* a través de los intercambios realizados entre 2007 y 2023.

El sector de la *Cultura* conforma los Otros ámbitos junto a *Género* y un genérico *Otros*, dos actividades que explican de manera agregada un 2% de las iniciativas finales del bienio 2022-2023. En este sentido, cabe destacar que las 15 iniciativas que promovieron la igualdad de género tendieron a girar en torno a dos focos de acción principal: la prevención y erradicación de la violencia contra las mujeres; y la promoción de su acceso al emprendimiento económico. Por la importancia que en este marco tiene la conformación de los valores de toda sociedad, mencionar también los proyectos que trabajaron la educación desde esta perspectiva igualitaria.

→ CUADRO 1.1

La cooperación en *Cultura* como herramienta multidimensional para el desarrollo

La *Cultura* es reconocida por su importante contribución a la transformación individual y social. Aunque no existe un Objetivo de Desarrollo Sostenible específico sobre esta, la Agenda 2030 sí hace un reconocimiento transversal del rol que la cultura tiene como amplificadora de las políticas sociales, económicas y ambientales, y de este modo, como medio para “no dejar a nadie atrás” (SEGIB, 2021a, Pág. 128). En concreto, la *Cultura* se identifica explícitamente en el ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles), el cual hace referencia al patrimonio cultural asociado a las ciudades, vistas como espacios simbólicos de preservación de bienes materiales e inmateriales.

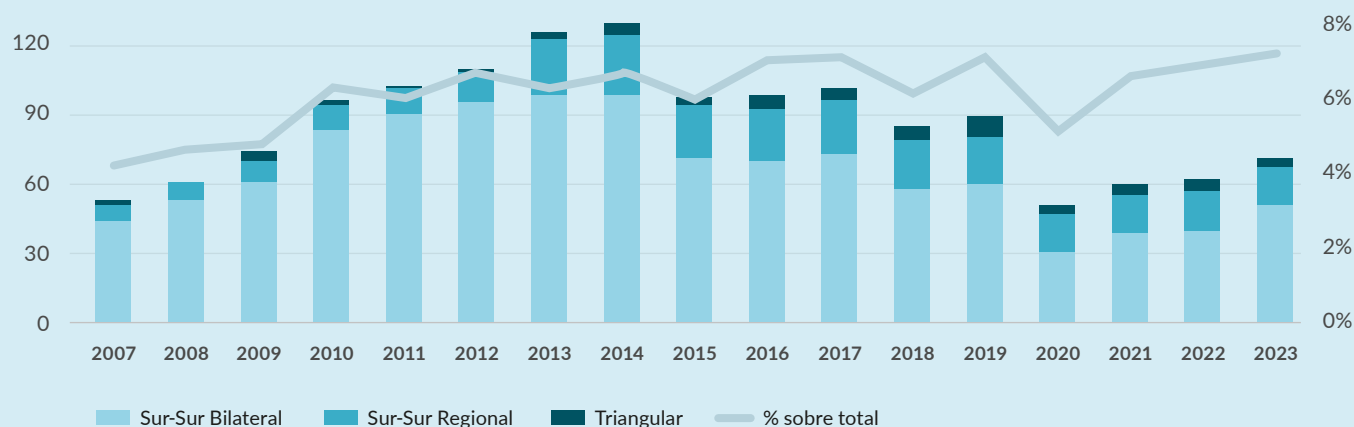
La CSS y Triangular de Iberoamérica también fortalece el sector de la *Cultura* en este sentido. En concreto, entre 2007 y 2023 los países iberoamericanos implementaron 715 iniciativas, las cuales representaron alrededor de un 7% de la cooperación total de la región en dicho periodo. El 88% de esta cooperación cultural se ejecutó bajo una modalidad de CSS Bilateral (632), mientras que el 12% restante se realizó a través de CSS Regional (46) y Triangular (37).

En cuanto a la evolución en el tiempo, el primer gráfico muestra las iniciativas específicas de *Cultura* por modalidad de cooperación, y su participación sobre el total general. El gráfico

corroborar la marcada prevalencia a lo largo del tiempo de las iniciativas de CSS Bilateral sobre las triangulaciones y las iniciativas regionales. Además, permite ver un crecimiento constante de la cooperación que fortalece la *Cultura*: en concreto, la proporción del sector sobre el total de las iniciativas en la región pasó del 4% en 2007 a casi un 8% en 2023. Ese crecimiento se ha mantenido constante durante todo el periodo, con la notable excepción del bienio más duro de la pandemia de la COVID-19.

Evolución de las iniciativas de CSS en *Cultura*, según modalidad. 2007-2023

En unidades y en porcentaje



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Continúa >>

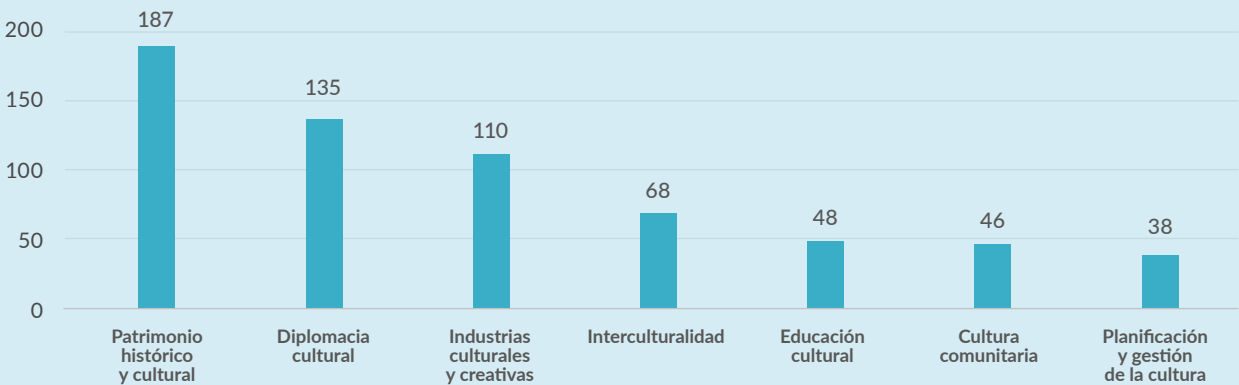
En el caso específico de la CSS Bilateral que atendió al sector de la *Cultura*, resulta importante conocer los temas abordados y el tipo de políticas públicas que las distintas iniciativas han fortalecido. El segundo gráfico muestra que, alrededor del 30% de la CSS Bilateral corresponde

a acciones, proyectos o programas que refuerzan capacidades de los países en materia de Patrimonio Histórico y Cultural. De este total, la mayoría contribuye concretamente a la conservación del patrimonio de tipo material, es decir, aquel que según la UNESCO se considera como

“inestimable e irremplazable dado su valor histórico-cultural”. Aquí se incluye además el patrimonio arquitectónico, arqueológico, artístico e histórico (UNESCO en Instituto de Gestión Cultural y artística, 2021).

Temas abordados en las iniciativas de CSS Bilateral en *Cultura*. 2007-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Seguidamente se encuentran aquellas iniciativas sobre Diplomacia Cultural entendida como un instrumento para promover el diálogo intercultural y estrechar las relaciones entre los países (21%). Cabe puntualizar que la mayor parte responde a acciones puntuales en el marco de las llamadas Escuelas Chile y Escuelas México. También se encuentran en este grupo iniciativas de enseñanza del idioma español a funcionarios públicos, como lo hace Colombia con países de Asia o de la Cuenca del Caribe.

En tercer lugar, un 17% de las acciones, programas y proyectos se centran en las Industrias culturales y creativas, incluyendo una amplia variedad de temas: artes (cinematografía, danza y teatro), artesanías (diseño y comercialización de productos artesanales, sistemas de marroquinería, tintura en fibras textiles y vegetales, etc.), música (dirección

de orquestas sinfónicas y coros, lutería y planes nacionales de música), turismo cultural (promoción de rutas turísticas culturales y fortalecimiento de la oferta) y propiedad intelectual.

Consecutivamente, se encuentra la cooperación que contribuye a la Interculturalidad, cuyo objetivo es el diálogo entre diferentes grupos culturales para la superación de las asimetrías sociales y la discriminación cultural (SEGIB, 2021b, Pág. 15). Se trata de iniciativas que muestran cómo la *Cultura* contribuye hacia el mayor reconocimiento de los derechos e identidad de los Pueblos Indígenas, poniendo énfasis en la promoción de la diversidad lingüística, la filosofía del “buen vivir”, la equidad racial y diferentes programas sociales en salud, género y seguridad alimentaria, entre otros. Destaca en este sentido, por ejemplo, la educación intercultural bilingüe

que permite que los niños, niñas y jóvenes pertenecientes a los Pueblos Indígenas, “aprendan en contextos de mayor igualdad, en condiciones que se ajusten a sus particularidades culturales, a su idioma, y a su forma de ver el mundo” (Ministerio de Educación de Chile, 2024).

Por otro lado, se encuentran las iniciativas sobre Educación cultural, centradas principalmente en promover la formación específica de la enseñanza del español, la capacitación de docentes en gestión cultural, el fortalecimiento institucional de las entidades rectoras de la cultura y la formación en bibliotecología, entre otras. Cabe puntualizar, que varias iniciativas corresponden a la formación de capital humano y asesorías culturales de Cuba hacia varios países (de las 48 iniciativas totales, 18 fueron de este país).

Continúa >>

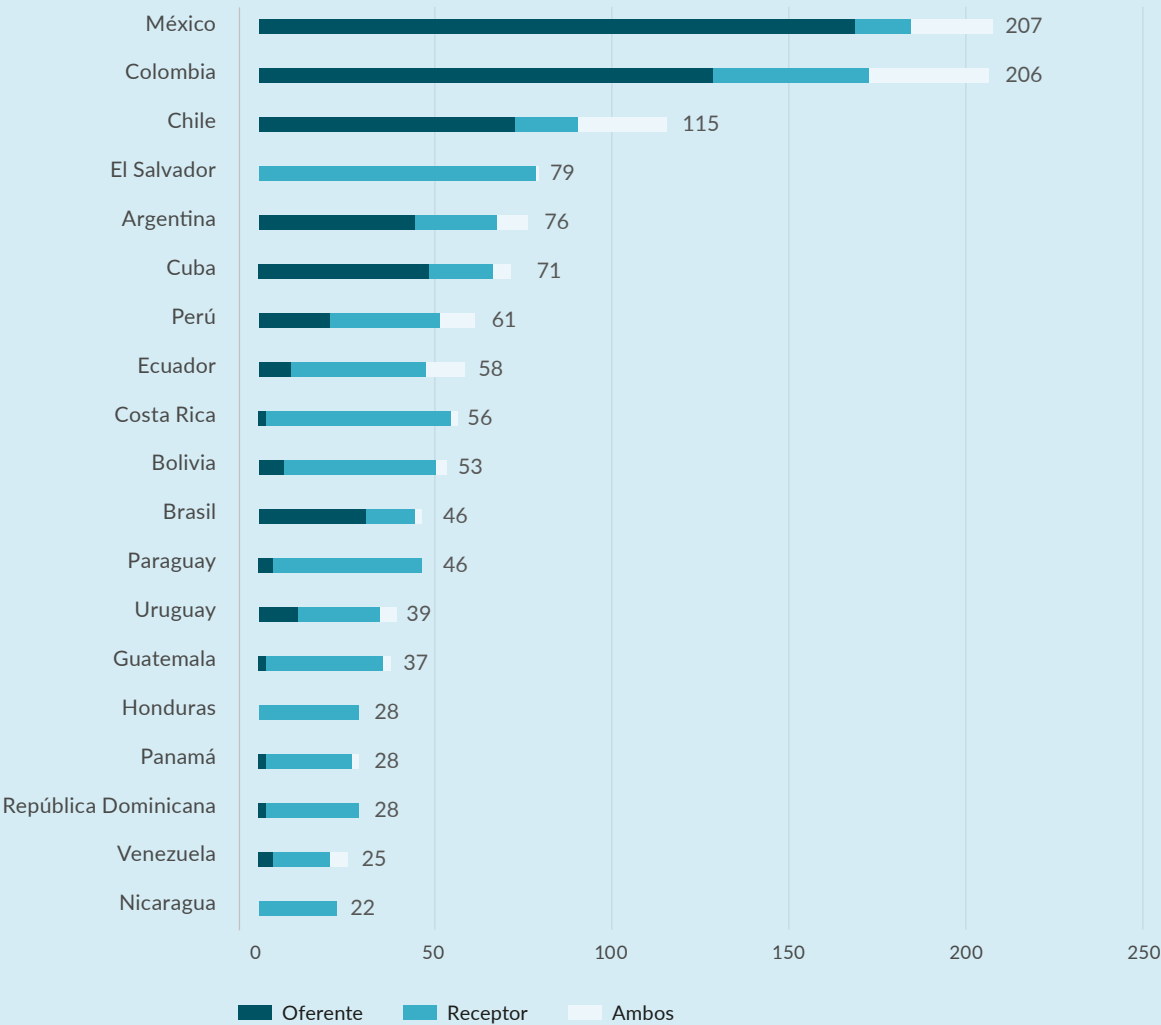
En adición, es relevante destacar aquellas iniciativas relacionadas con el poder transformador de la cultura para el cambio social y la reducción de las brechas y la desigualdad. Se trata de aquellas sobre cultura comunitaria donde se incluyen, por ejemplo, el fortalecimiento de las bibliotecas comunitarias, los coros y orquestas juveniles y el uso del arte para prevenir

la violencia y fomentar la convivencia. Finalmente, se encuentran las iniciativas relacionadas con la Planificación y gestión de la cultura que por ejemplo buscan consolidar las cuentas satélites de cultura, optimizar la legislación de este rubro y generar procesos de descentralización que fortalezcan la cultura a nivel local.

Por otra parte, el tercer gráfico muestra la participación de los países en las iniciativas de CSS Bilateral en *Cultura* y el rol desde el cual ejercieron dicha cooperación. La lista la lideran México y Colombia, cuya participación como oferentes es mayoritaria en los dos casos.

Participación de los países iberoamericanos en las iniciativas de CSS Bilateral en *Cultura*, según el rol ejercido. 2007-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

En concreto, México concentró gran parte de su CSS Bilateral en la conservación del Patrimonio cultural (material e inmaterial), específicamente la protección de las lenguas y culturas

indígenas originarias, la evaluación del impacto patrimonial de los sitios arqueológicos declarados como patrimonio mundial y la restauración de murales. Asimismo, tuvo un gran

dinamismo fomentado por acciones de Diplomacia cultural, grupo en el que sobresalen las Escuelas México que buscan mejorar la educación superior de varios países de la región.

En el caso de Colombia, a nivel temático su cooperación fortaleció especialmente el Patrimonio histórico y cultural (museos, archivos, tradiciones, etc); las Industrias culturales y creativas (fortalecimiento de las cadenas productivas artesanales, las artes escénicas y la música); y la Diplomacia cultural (programas de bilingüismo con países de la Cuenca del Caribe). A nivel de socios, su cooperación fue notablemente intensa con El Salvador, en materia de cultura comunitaria, por ejemplo, reforzando capacidades de los sistemas de coros y orquestas juveniles.

En el caso de Chile, un tercio de la cooperación de este país se concentró en iniciativas de Diplomacia cultural por medio del trabajo hecho a través de las Escuelas Chile, que buscan promover la generación de una comunidad de aprendizaje y colaboración para el mejoramiento escolar en Latinoamérica y El Caribe (Escuelas Chile, 2023). Destaca también su participación en las iniciativas de Patrimonio histórico y cultural, abarcando temas muy heterogéneos como preservación de murales, recuperación y conservación de monumentos nacionales y patrimonio arqueológico, entre otros. Asimismo, fueron importantes los intercambios que contribuyeron a la Interculturalidad (acceso de Pueblos Indígenas a bienes y servicios) y a las Industrias culturales y creativas (música, cine, ballet, artesanías, danza).

Por su parte, El Salvador destaca por sus intercambios en Patrimonio histórico y cultural, que buscan por ejemplo la conservación de monumentos y arquitectura tradicional y el fortalecimiento de museos y archivos, entre otros. A su vez, este país fue uno de los mayores beneficiarios de los conocimientos y experiencias que se llevaron a cabo a través de las Escuelas México y Escuelas Chile (Diplomacia cultural) y la producción de artesanías (Industrias culturales y creativas).

Por otro lado, Argentina destaca como oferente de cooperación en diversas áreas culturales como la gestión del Patrimonio histórico y cultural, el fortalecimiento de museos de la memoria, arqueología y antropología forense; y en cinematografía, danza, diseño e innovación en la industria textil de camélidos (Industrias culturales y creativas). Este país también participó de las acciones en el marco de las Escuelas Chile y Escuelas México (Diplomacia cultural).

Cuba, por su parte, también tuvo un rol destacado dentro de la cooperación en *Cultura*, principalmente por su histórica y reconocida oferta de cooperación en Educación cultural (formación de recursos humanos y asesoría cultural en general), así como en Industrias culturales y creativas, específicamente a través del fortalecimiento de los sectores audiovisual y musical. Por último, sobresalen las iniciativas sobre Patrimonio histórico y cultural como aquellas que preservan y fomentan los saberes tradicionales y que fortalecen los archivos nacionales y centros históricos.

Finalmente, en cuanto a la contribución de los proyectos de *Cultura* a la Agenda 2030, desde 2015 hasta 2023, alrededor del 40% de los intercambios a través de CSS Bilateral, se alinearon con el ODS 11 como objetivo principal (Ciudades y comunidades sostenibles). En torno a este ODS y como se indicaba al inicio del cuadro, su predominancia tiene relación con la conservación del patrimonio, específicamente en lo relativo a la meta 11.4 de “redoblar los esfuerzos para protegerlo y salvaguardarlo”.

Por otra parte, un 20% se alineó al ODS 4 (Educación de calidad), a través de las iniciativas Escuelas Chile y Escuelas México, los programas de fortalecimiento de la enseñanza del idioma español y las becas a estudiantes iberoamericanos en *Cultura* otorgadas por Cuba.

Finalmente, un 12% de la CSS Bilateral en *Cultura* se alineó al ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico). Estas iniciativas estuvieron vinculadas principalmente a la temática de Industrias culturales y creativas, grupo dentro del cual se destacan proyectos para el fortalecimiento de la cadena de valor, especialmente de la industria artesanal, el fomento del turismo gastronómico y la salvaguarda de las cocinas tradicionales; así como el apoyo a pymes y mini pymes de los sectores de cerámica, madera, piedra, joyería y cuero.

Nota metodológica: Para realizar este análisis, se tomó la base de datos incluida en la plataforma “Sistema Integrado de Datos de Iberoamérica sobre CSS y Triangular (SIDICSS)”. Sobre dicha base se filtraron las iniciativas cuyo sector es *Cultura* y, además, se realizó una búsqueda más amplia dentro del resto de iniciativas desde 2007 hasta 2023, a través de unas palabras clave relacionadas con la temática (tanto en español como en portugués), para dar mayor cobertura al análisis e incluir información que podría estar catalogada en otros sectores diferentes. Luego se realizó una revisión para comprobar si efectivamente contribuían a la *Cultura* y así, agruparlas en categorías más afinadas sobre cuáles temas subyacen bajo el gran paraguas “cultural”. Estas son elaboración de la SEGIB y tomaron como referencia la “Estrategia Iberoamericana de Cultura y Desarrollo Sostenible” y el “Marco de Estadísticas Culturales de la UNESCO de 2009”.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación y de Ministerio de Educación de Chile (2024), Escuelas Chile (2023), SEGIB (2021a) (2021b), Somos Iberoamérica (2021) y UNESCO en Instituto de gestión cultural y artística (2021) (2009).



Fotografía: El proyecto de CSS entre Argentina y Bolivia: "Estudio de la cristalización del carbonato de litio, a través de técnicas avanzadas de análisis y caracterización", tiene como objetivo mejorar el rendimiento y la calidad de los productos derivados de este metal. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2023.

1.4.2

Perfil de los países

Lo sucedido en el conjunto de la CSS Bilateral de la que ha participado la región durante el bienio 2022-2023 resulta de agregar los aportes específicos de cada país. De hecho, el resultado final refleja la forma en que los distintos perfiles se combinan y las capacidades se intercambian.

Así, y con el objeto de conocer el perfil de capacidades (transferidas, fortalecidas y compartidas) de los países iberoamericanos se procede, en primer lugar, a categorizar los países según el rol que prima en el conjunto de su cooperación: oferente, transfiriendo capacidades; receptor, fortaleciendo las propias; y ambos, fortaleciendo y transfiriendo en un mismo intercambio.

En segundo lugar, y para cada uno de esos grupos de países, se elabora un gráfico radial: el Gráfico 1.27, en el caso de los países para quienes primó un rol receptor —El Salvador, Ecuador, Honduras, República Dominicana, Bolivia, Panamá, Costa Rica, Paraguay, Guatemala y Venezuela—;⁶ el Gráfico 1.28, en el caso de aquellos que ejercieron mayormente como oferente —Cuba y Brasil—; y el Gráfico 1.29, cuando se analiza el perfil de los países que participaron principalmente a través del rol ambos —Chile, Perú, México, Colombia, Uruguay y Argentina—.

Se trata de una figura en forma de hexágono. Cada vértice queda asociado a uno de los seis ámbitos de actuación

⁶ Se excluye del análisis a Nicaragua, por debajo del umbral de las 10 iniciativas.

reconocidos en el espacio iberoamericano. Desde el centro hasta cada uno de esos vértices se extiende, a modo de radio, un eje de valores. Sobre cada uno de esos ejes se registra el peso relativo que cada ámbito de actuación tiene sobre el total de las iniciativas de CSS Bilateral en las que cada país participó desde el rol

que se está específicamente analizando. Cuando los valores de los distintos ejes se unen se genera una figura que define el perfil de las capacidades intercambiadas por país y rol. La comparación de las distintas figuras permite a su vez identificar las principales similitudes y diferencias entre los distintos perfiles de capacidades.

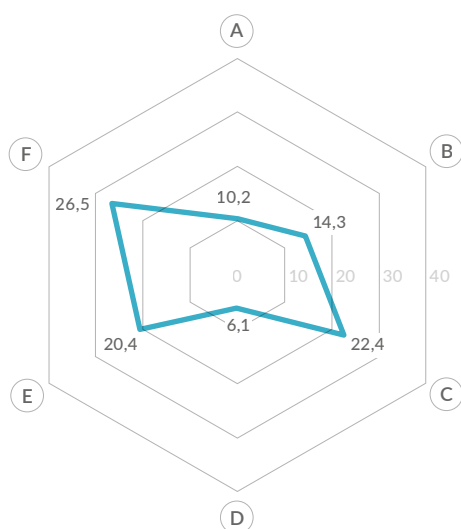
// Gráfico 1.27

Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral de los países iberoamericanos que ejercen principalmente el rol receptor, según ámbito de actuación. 2022-2023

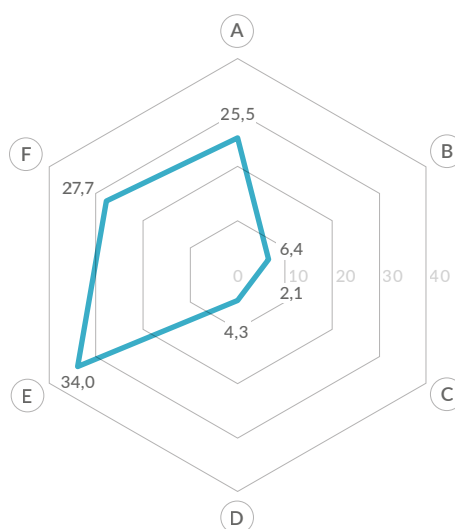
En porcentaje

- (A) Fortalecimiento Institucional
- (B) Infraestructura y Servicios Económicos
- (C) Medioambiente
- (D) Otros ámbitos
- (E) Sectores productivos
- (F) Social

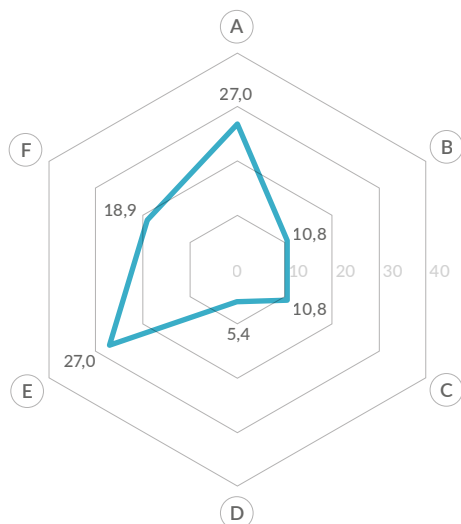
A. El Salvador (49)



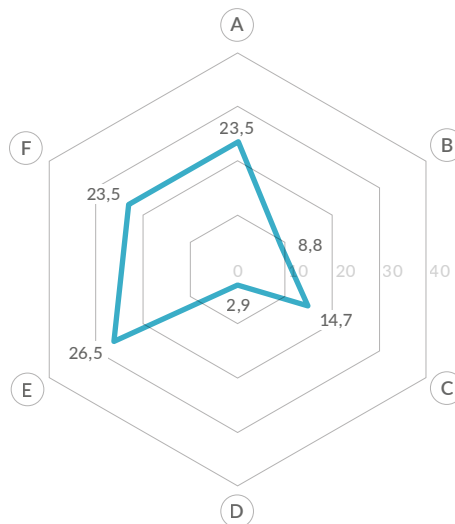
B. Ecuador (47)



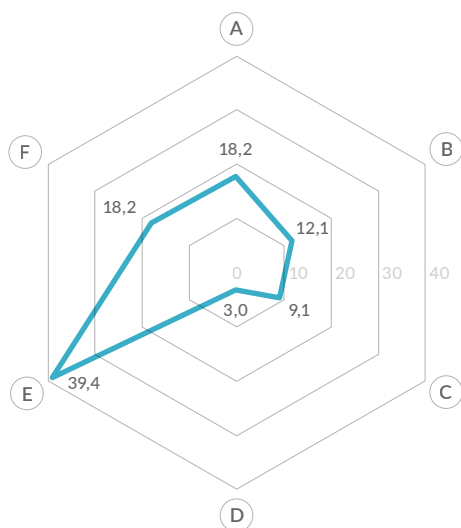
C. Honduras (37)



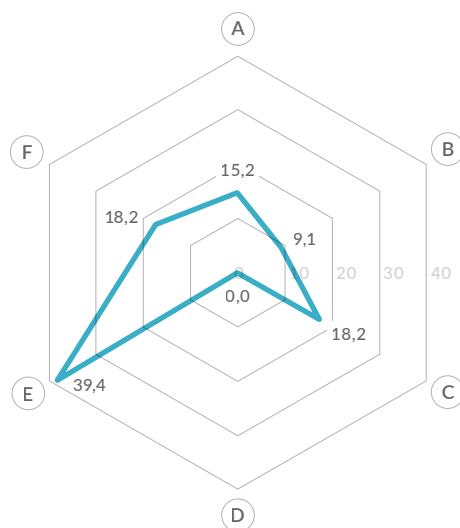
D. República Dominicana (34)



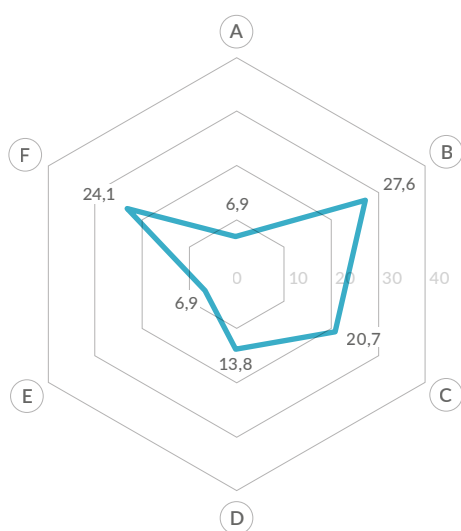
E. Bolivia (33)



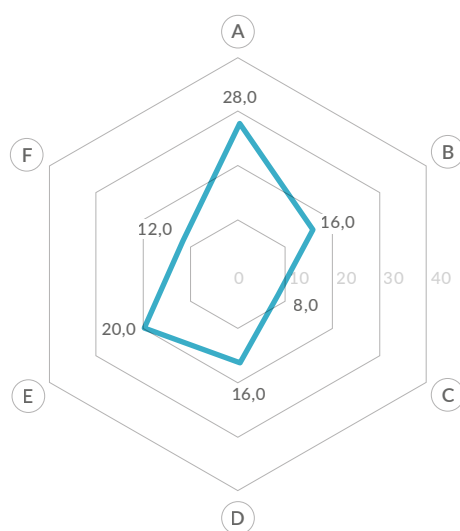
F. Panamá (33)



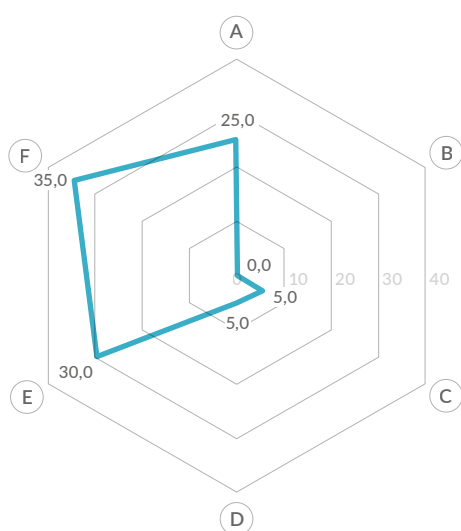
G. Costa Rica (20)



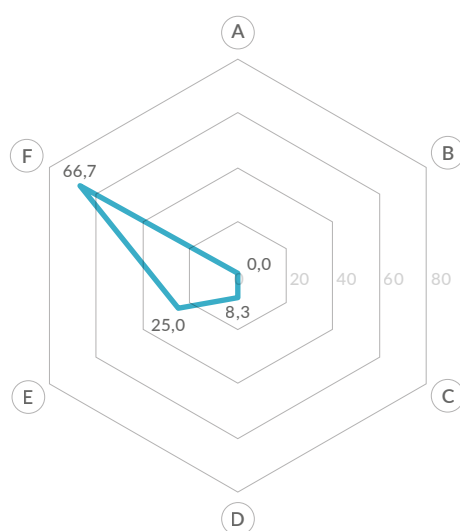
H. Paraguay (25)



I. Guatemala (20)



J. Venezuela (12)



Nota: El eje de todos los gráficos oscila de 0% a 40% con excepción del de Venezuela, cuyo eje oscila de 0% a 80%.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

En este sentido, la observación del Gráfico 1.27 permite aproximarse al perfil de recepción de una decena de países. Así, y aunque con intensidades distintas, hay tres países para los que prima el fortalecimiento de capacidades en el ámbito de lo Social: El Salvador (un 26,5% de las iniciativas en las que participa como receptor), Guatemala (un 35%) y Venezuela (prácticamente dos de cada tres). En todos los casos y tal y como era de esperar, los intercambios mayoritarios atienden al sector de la *Salud* y, en menor medida, a los de la *Educación* y los *Otros servicios y políticas sociales*. En el caso de El Salvador, sin embargo, llamaría también la atención la importancia de las iniciativas relativas, en lo Social, al *Abastecimiento y saneamiento del agua*, pero también a los ámbitos del Medioambiente y de los Sectores productivos (un agregado 40%).

El mismo Gráfico 1.27 muestra un perfil distinto, preferentemente centrado en fortalecer los Sectores productivos, para países como Bolivia y Panamá (en torno al 40% respectivamente de las iniciativas en las que participaron como receptores) y de República Dominicana, Honduras y Ecuador (entre el 25% y 35% de la cooperación recibida en cada caso). Para todos estos países, fue clave la recepción de una CSS Bilateral que contribuyera a fortalecer su

sector *Agropecuario*, el cual explica más de la mitad de la cooperación categorizada bajo este ámbito. Puntualmente destacaron también las iniciativas que atendieron la *Pesca* (Panamá) y el *Comercio* (Ecuador).

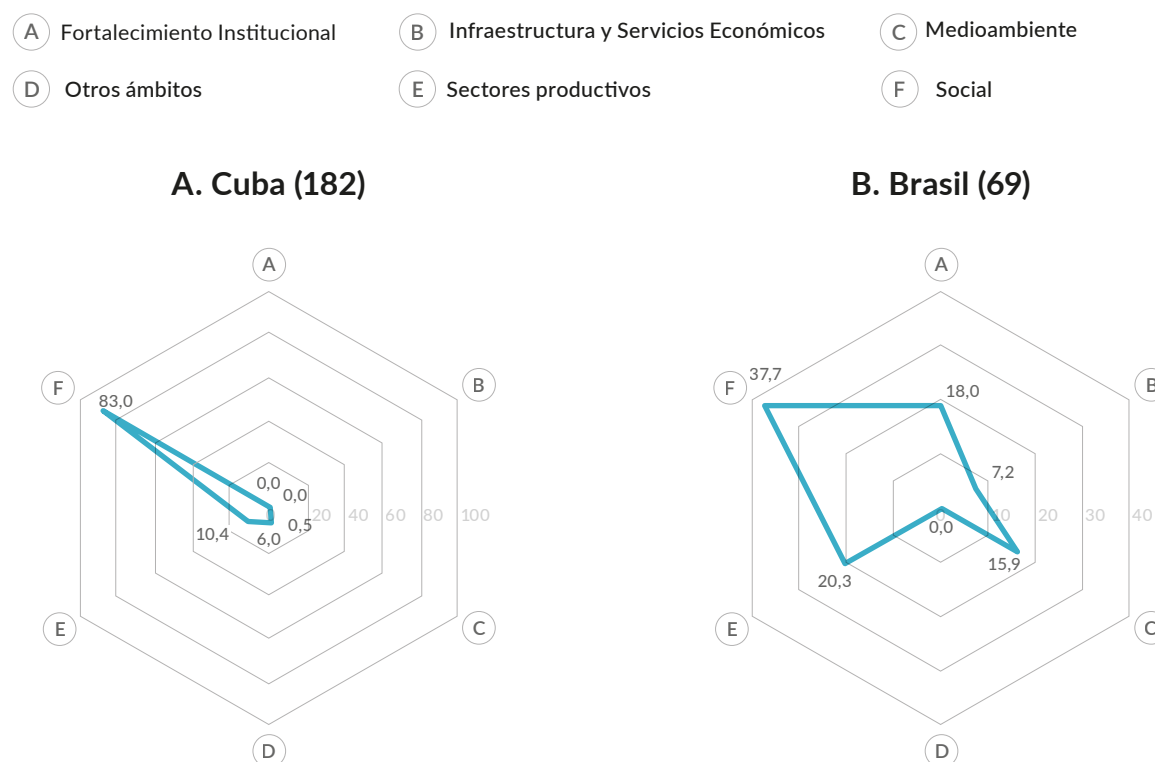
Los perfiles más diferentes los registraron Costa Rica y Paraguay. Y aunque estuvieron diversificados en torno a distintos ámbitos de actuación, la mitad de la CSS Bilateral recibida por Costa Rica tendió a focalizarse en la generación de Infraestructuras y servicios económicos (27,6%) junto al fortalecimiento de lo Social (24,1%); mientras que la de Paraguay puso el foco en el Fortalecimiento institucional (28%) y los Sectores productivos (otro 20%). En términos sectoriales destacó, para Costa Rica, la cooperación en *Energía, Transporte y almacenamiento* y *Educación*; y para Paraguay, en *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas, Desarrollo legal, judicial y DDHH*, así como una acción combinada en el apoyo al *Agropecuario* y la *Industria*.

Por su parte, y tal y como sugiere el Gráfico 1.28, los perfiles de los dos países para los que primó un rol oferente (Cuba y Brasil) contrastan de manera notable. Así, y tal y como se vio en la sección anterior, Cuba tiene un perfil muy especializado en torno a lo Social (un 83% de las más de 183 iniciativas en las que transfiere capacidades

// Gráfico 1.28

Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral de los países iberoamericanos que ejercen principalmente el rol oferente, según ámbito de actuación. 2022-2023

En porcentaje



Nota: El eje de los gráficos oscila de 0% a 100% en el caso de Cuba y de 0% a 40% en el de Brasil.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

a otros socios). Más de un centenar de estas contribuyen a compartir su reconocida experiencia en el sector de la *Salud*, destacando de entre el resto las orientadas a la *Educación*. Por contraste, el perfil de Brasil muestra una mayor diversificación. Aun así, priman también las capacidades transferidas en el ámbito de lo Social (más del 35%), que se complementan con la transferencia de

conocimientos en los Sectores Productivos (20,3%), el Fortalecimiento institucional (18,8%) y el Medioambiente (15,9%). Esta cooperación se concreta en la posibilidad de transferir la reconocida experiencia de Brasil en materia de *Salud* y *Abastecimiento y saneamiento de agua*, así como en desarrollo *Agropecuario*.

// Gráfico 1.29

Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral, según países más activos desde el rol ambos y ámbito de actuación. 2022-2023

En porcentaje

- A

Fortalecimiento Institucional
- B

Infraestructura y Servicios Económicos
- C

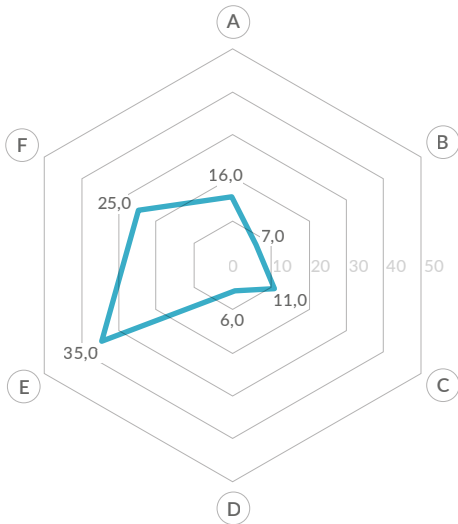
Medioambiente
- D

Otros ámbitos
- E

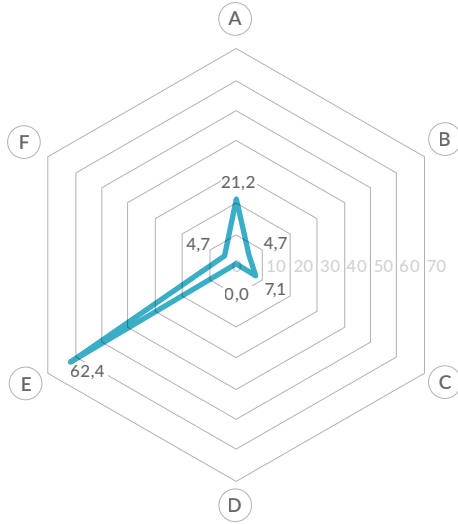
Sectores productivos
- F

Social

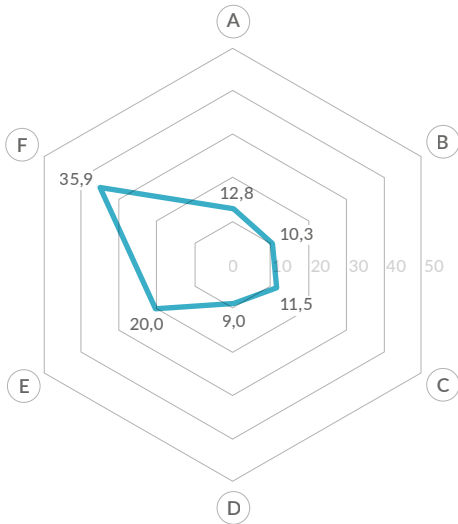
A. Chile (100)



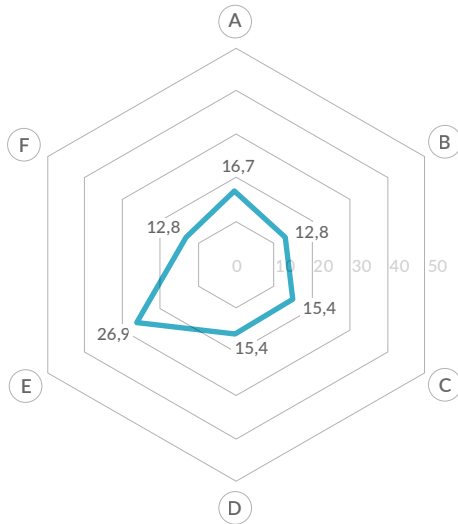
B. Perú (85)



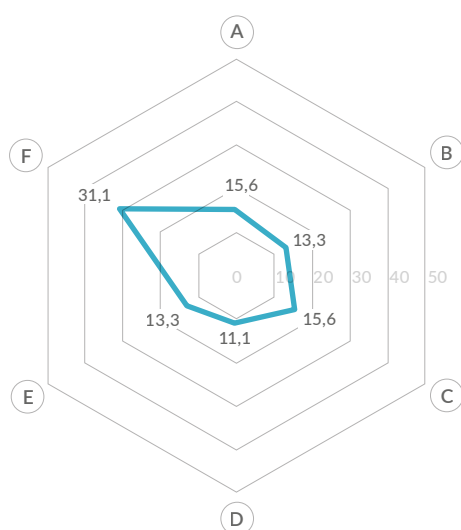
C. México (78)



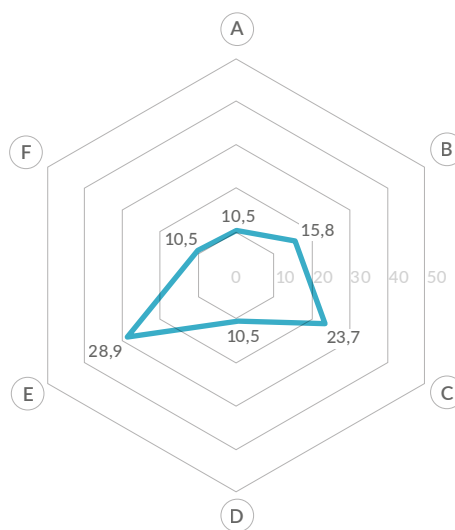
D. Colombia (78)



E. Uruguay (45)



F. Argentina (38)



Nota: El eje de todos los gráficos oscila de 0% a 50% con excepción del de Perú, cuyo eje oscila de 0% a 70%.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Por último, el Gráfico 1.29 muestra el perfil de capacidades intercambiadas por los seis países para los que primó el ejercicio del rol ambos. Contrastan dos patrones: el de los países cuya principal fortaleza reside en el ámbito de lo Social (México y Uruguay); con el de aquellos cuya experiencia más compartida se sitúa en el de los Sectores productivos (Colombia, Argentina, Chile y Perú). En este sentido, en la cooperación de México y Uruguay, lo Social explica en torno a una de cada tres de las iniciativas en las que participaron ejerciendo un rol dual. En los dos casos, la principal especialización reside en el sector de la *Salud*. De hecho, una parte de estos intercambios son de un perfil muy técnico y especializado (tecnología HIFU, uso de biomarcadores, vectores terapéuticos, herramientas serológicas y moleculares, entre otros) y lo más importante: se trata de intercambios entre ellos mismos, tal y como sugiere el dato de que en 10 de las 14 iniciativas en *Salud* en las que Uruguay ejerce el rol ambos, el socio sea México.

Por contraste, en el perfil de las capacidades compartidas por Colombia, Argentina y Chile, tendió a primar el apoyo a los Sectores productivos; un ámbito que, en cada caso, explica entre un 25% y un 35% de las iniciativas participadas desde un rol dual. Para Colombia y Chile, el sector más relevante fue el *Agropecuario*, seguido puntualmente por la *Industria* y el *Turismo*. En el caso de Argentina, sin embargo, y en el marco de estos intercambios bidireccionales, el orden se invierte, siendo los más destacados los intercambios en *Turismo* y, en segundo lugar, en *Agropecuario*.



Bajo el rol ambos, México y Uruguay primaron el fortalecimiento de lo Social; mientras Colombia, Argentina, Chile y Perú primaron los Sectores Productivos



Complementariamente, cabe destacar la importancia que los Sectores productivos tuvieron también para México (20% de las iniciativas con rol ambos); el ámbito del Medioambiente para Argentina (prácticamente otro 25% de estos intercambios); y el Social para Chile (25%), mayormente expresado a través de un número notable de iniciativas bajo el sector de la *Salud*.

Mención aparte merece el caso de Perú, un país para el que los Sectores productivos llegan a explicar más de un 60% de la CSS Bilateral de la que participó ejerciendo simultáneamente como oferente y como receptor. En el 80% de estos casos, Perú compartió su experiencia en el sector *Agropecuario*. En este sentido, y aun con una intensidad relativamente menor (20% del total bajo rol dual), cabe destacar también la cooperación que Perú dedicó al Fortalecimiento institucional.



Fotografía: A través de la CSS con Colombia, nutricionistas y agrónomos trabajan en conjunto para que las niñas y niños de las familias de la Provincia de Veraguas en Panamá, puedan mejorar su alimentación y, de esta forma promover y potenciar su desarrollo. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2024.



Finalmente, y para ilustrar el modo en que estos perfiles se complementaron, se elaboraron los Gráficos 1.30 y 1.31. Se trata de dos diagramas de flujos sectoriales, los cuáles distribuyen el total de las iniciativas de CSS Bilateral ejecutadas durante el bienio 2022-2023 en los sectores de la *Salud* y el *Agropecuario*, respectivamente, según los países participantes y el rol ejercido. Cabe recordar que, en el origen de los flujos, en el caudal izquierdo de la figura, se sitúa a los oferentes; y en el

destino, a la derecha, a los receptores. Y que cuando los países intercambian desde el rol ambos, los nombres de los dos socios quedan referenciados en los dos caudales.

La observación de los dos gráficos muestra dos patrones de intercambio distintos para cada uno de los dos sectores que explican prácticamente un tercio de las iniciativas de toda la región. En efecto, lo sucedido en torno a la *Salud* llega muy marcado, como ya se anticipó, por el rol jugado



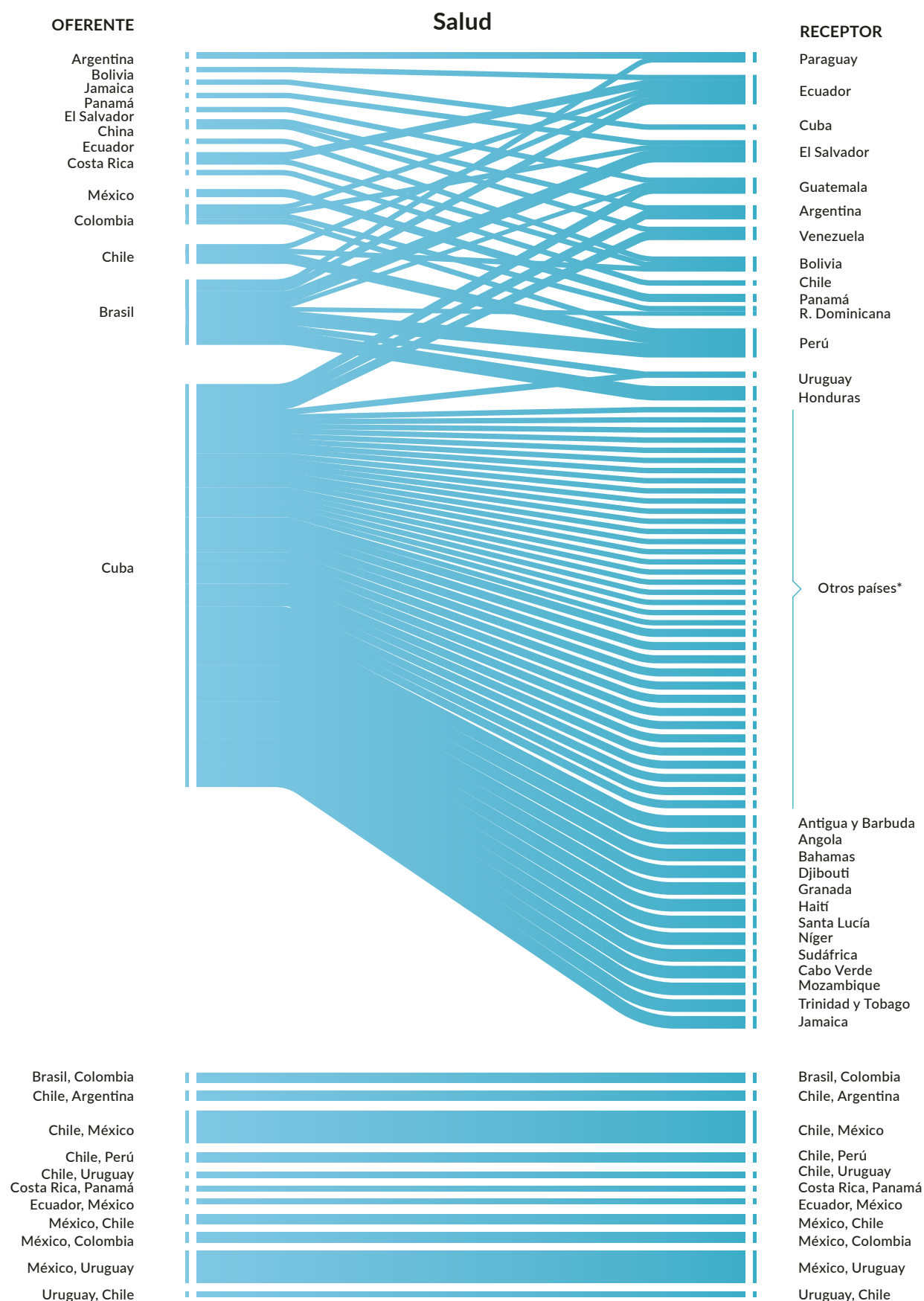
por Cuba y por sus intercambios con países de otras regiones. Por eso, se trata de un intercambio con un fuerte componente interregional y con marcado perfil de oferta y recepción. Por contraste, el patrón de intercambio bajo el sector *Agropecuaria* está mucho más diversificado en torno a varios países de la región, entre los que destacan México, Argentina, Colombia y Brasil, confiriéndole esto un carácter mucho más intrarregional; y cuenta con un mayor número de iniciativas bidireccionales —aquellas

en las que los países ejercen simultáneamente como oferente y como receptor—, protagonizadas precisamente por países para los que, junto a los mencionados, prima un rol dual. Este último dato sugiere para el *Agropecuaria*, tal y como se avanzó para el sector *Salud*, un perfil de intercambio con un carácter más técnico y especializado.

// Gráfico 1.30

Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas entre los países iberoamericanos y todos sus socios en el sector de la *Salud*, según socio y rol. 2022-2023

En unidades

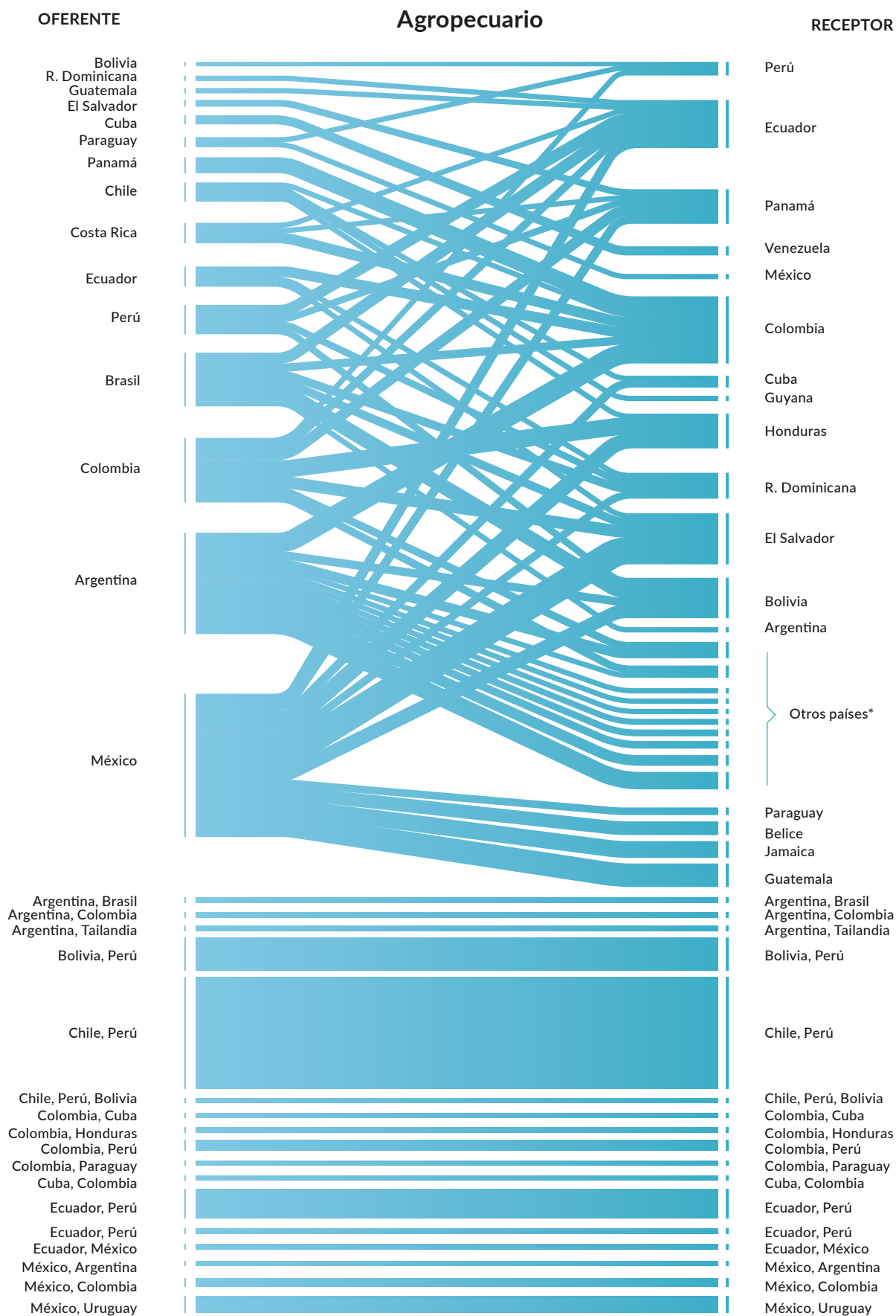


* Argelia, Barbados, Belice, Botswana, Burkina Faso, China, Congo, Dominica, Emiratos Árabes Unidos, Etiopía, Gabón, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea Ecuatorial, Guinea-Bissau, Guyana, Kenia, Lesoto, Maldivas, Mauritania, Namibia, Qatar, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Santo Tomé y Príncipe, Seychelles, Suazilandia (Swazilandia), Tanzania, Timor-Leste, Turquía, Uganda, Vietnam, Zimbabue.

// Gráfico 1.31

Distribución de las iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas entre los países iberoamericanos y todos sus socios en el sector *Agropecuario*, según socio y rol. 2022-2023

En unidades



* Armenia, Etiopía, Kenia, Marruecos, Nigeria, Senegal, Tailandia, Túnez, Vietnam.

1.5

La CSS Bilateral de 2022-2023 ante los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

La complementariedad entre las capacidades transferidas y las fortalecidas a través de la CSS Bilateral de 2022-2023 sugiere otra lectura alternativa: la que trata de entender cómo, desde estos intercambios, la región contribuye a cerrar brechas entre países y, en definitiva, a “no dejar a nadie atrás”. Por eso, un análisis final de la CSS Bilateral requiere de poner el foco en cómo desde ésta se aporta a la consecución de la Agenda 2030, en concreto a partir del estudio sobre el modo en que las iniciativas están potencialmente alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

A estos efectos, se elaboró el Gráfico 1.32, el cual distribuye las 956 iniciativas de CSS Bilateral de las que participaron los países iberoamericanos junto a todos sus socios durante los años 2022-2023, según el ODS Principal y ODS Secundario con el que potencialmente se alinearon. De hecho, en su registro, los países iberoamericanos señalaron que el 100% de las iniciativas se alinean potencialmente con un ODS Principal y que un 75% de estas (720) lo hacen además respecto de uno (o hasta dos) ODS Secundarios. La distinción entre estos ODS trata de reflejar la multidimensionalidad de una cooperación que, desde una misma iniciativa, puede atender a varios propósitos simultáneos y con ello estar incidiendo sobre el avance de más de un Objetivo.

 **En su registro, los países iberoamericanos señalaron que el 100% de las 956 iniciativas se alinean potencialmente con un ODS Principal y que un 75% de estas (720) lo hacen además respecto de uno (o hasta dos) ODS Secundarios**

En este sentido, la observación del Gráfico 1.32 sugiere que más de la mitad de esas 956 iniciativas de CSS Bilateral están potencialmente alineadas con la consecución de cuatro Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Se trata, en términos de importancia relativa, del ODS 3 (Salud y bienestar), con el que se alinean hasta un 18% de los intercambios; del ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas) y del ODS 2 (Hambre cero), con en torno a un 14% en cada uno de

los casos; y del ODS 4 (Educación de calidad), el cual explica 1 de cada 10 iniciativas. Según estos datos, y tomando en cuenta la propia categorización de las Naciones Unidas que distribuye los 17 ODS en torno a cinco ejes de acción prioritarios, se puede afirmar que la CSS Bilateral de la que Iberoamérica participó a lo largo del bienio 2022-2023 prestó especial atención a lograr avances en aquellos Objetivos que de manera más directa inciden sobre las Personas y la Paz.

Para ilustrar el modo en que desde la CSS Bilateral de Iberoamérica se pudo estar contribuyendo al avance del ODS 3 (Salud y bienestar) se elaboró la Historia 1.4. Se trata de un proyecto a través del cual Colombia comparte con Ecuador una estrategia innovadora para avanzar hacia un logro deseado por todos: el de reducir las tasas de mortalidad de madres y recién nacidos.

Por su parte, otro 20% de las iniciativas de CSS Bilateral realizadas por los países iberoamericanos durante el bienio 2022-2023 estuvo orientado a la consecución de tres ODS, todo ellos ligados al eje de la Prosperidad. Se trata de los ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico), ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura) y ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles), cada uno de ellos con entre 41 y 78 iniciativas, según caso, que equivalen a entre un 4,3% y 8,1% de las totales. Cuando a éstas se agregan las iniciativas —más puntuales— de los otros dos Objetivos que categorizan bajo este mismo eje de acción (el ODS 7 (Energía asequible y no contaminante) y el ODS 10 (Reducción de las desigualdades)), se explica ya cerca de otro 25% de la CSS Bilateral de estos años. En este sentido, bajo este marco y aún siendo menos frecuentes, se registran iniciativas claves, por ejemplo, para la transición energética de las distintas economías regionales. Para ilustrarlo se elaboró la Historia 1.5 que explica la experiencia de Bolivia y Argentina en torno a un metal crítico para este nuevo escenario: el litio.

Según se desprende del mismo Gráfico 1.32, el último 20% de la CSS Bilateral de 2022-2023 se encuentra disperso en torno a la consecución de hasta ocho ODS distintos, la mayor parte de los cuáles tienen una participación sobre el total de las iniciativas inferior al 3%. Las únicas excepciones son el ODS 6 (Agua limpia y saneamiento) y el ODS 17 (Alianzas para lograr los Objetivos), con entre 30 y 35 iniciativas en cada caso, equivalentes al 3,7% y 3,0% de las totales.

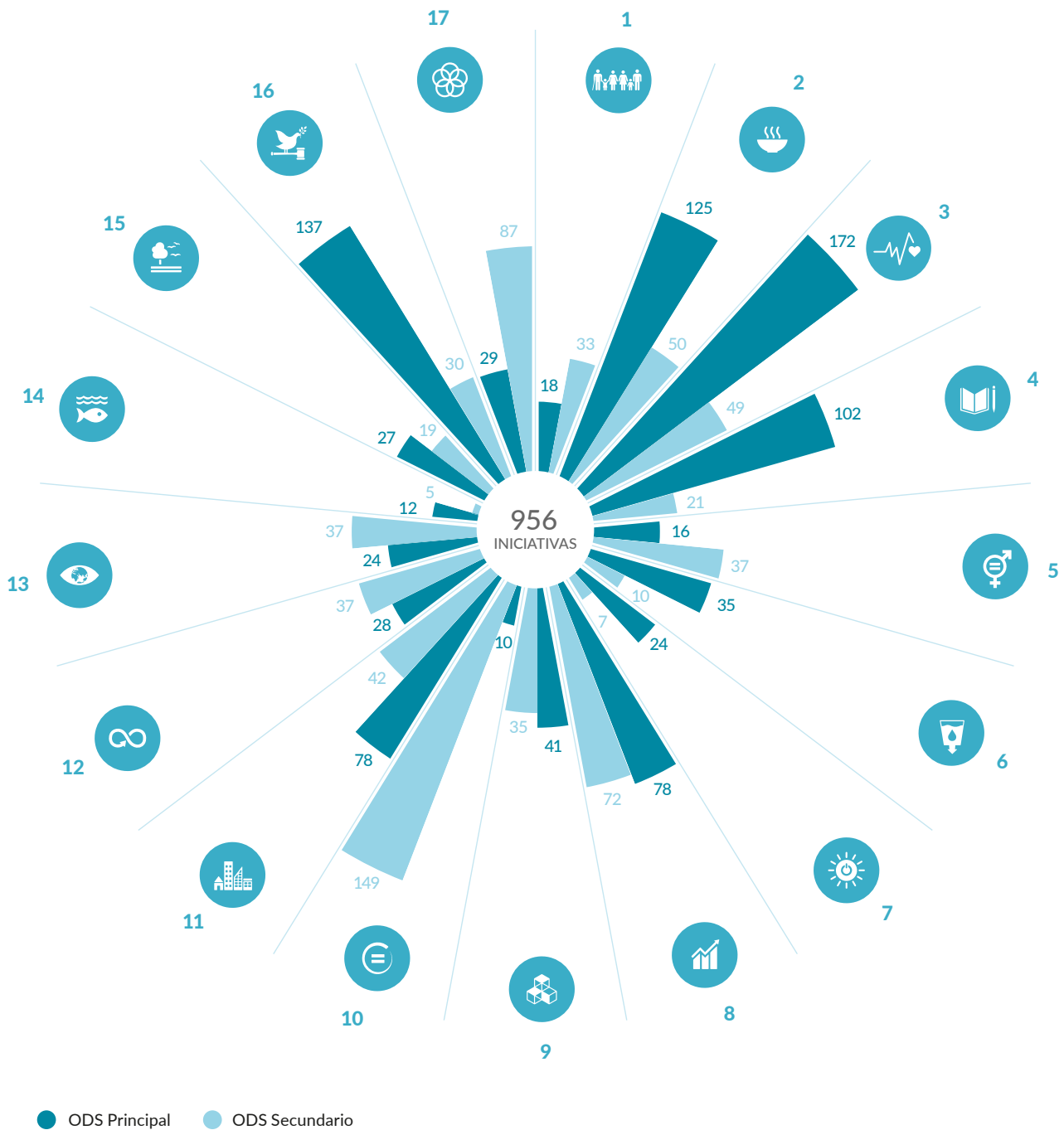
Finalmente, cabe poner el foco en el comportamiento de los ODS Secundarios. De hecho, la observación del Gráfico 1.32 ratifica que una parte de los Objetivos emergen con más fuerza desde este carácter Secundario que como ODS Principales, un dato que sugiere que se

⁷ Los 17 ODS categorizan bajo 5 ejes de acción prioritarios, denominados “5 P” por la inicial con la que empieza cada una de sus denominaciones. Se trata de los ejes: Personas (ODS 1, ODS 2, ODS 3, ODS 4 y ODS 5); Planeta (ODS 6, ODS 12, ODS 13, ODS 14, ODS 15); Prosperidad (ODS 7, ODS 8, ODS 9, ODS 10 y ODS 11); Paz (ODS 16); y Partenariado (ODS 17).

// Gráfico 1.32

Iniciativas de CSS Bilateral intercambiadas por los países iberoamericanos con todos los socios, según alineación potencial a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). 2022-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

trata de propósitos de gran transversalidad. En efecto, el caso que mejor ilustra lo anterior es el del ODS 10 (Reducción de las desigualdades): así, este Objetivo se asigna como ODS Principal en 10 iniciativas (un 1,7% de las totales) y como ODS Secundario en 149 ocasiones (un 20% de los 720 intercambios que tienen asignado este tipo de Objetivos). Se trata de un ODS que tiende

a acompañar a los ODS 3 (Salud y bienestar) y ODS 4 (Educación de calidad) y, en menor medida, al ODS 2 (Hambre cero) y ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico). Esto significa, en otros términos, que los países entienden que en su apuesta principal por apoyar la consecución determinados logros, se puede a su vez trabajar para incidir en la reducción de la desigualdad.

// HISTORIA 1.5

Ecuador y Colombia cooperan para reducir la mortalidad neonatal



De acuerdo con la Organización Panamericana para la Salud, “en América Latina y el Caribe, el 57% de las muertes estimadas en menores de 5 años se concentran en los primeros 28 días de vida, mientras que a nivel mundial esta cifra es del 47%” (2024). Y aunque desde el año 2000 hasta el año 2022 hubo un descenso del 60% en las defunciones de menores de 5 años, la mortalidad infantil, específicamente la que afecta a los neonatos, sigue estando presente en varios países de la región; algunos de los cuales han logrado generar estrategias innovadoras para atenuar su impacto.

En Colombia, por ejemplo, hace cuatro décadas la tasa de muertes en recién nacidos alcanzaba el 70% (Rotary, 2023). La falta de unidades neonatales para el cuidado de los bebés hizo que un grupo de médicos desarrollara el Método Madre Canguro (MMC) para atender bebés prematuros o de bajo peso, basado en el contacto piel a piel entre el niño y su madre, la lactancia materna exclusiva (en la medida de lo

posible) y la salida temprana del centro médico (Fundación Canguro, 2024).

A su vez, para Ecuador, la reducción de la morbi-mortalidad materna y neonatal en el país es una prioridad del Plan Nacional de Oportunidades 2021-2025 que se planteó bajar la tasa de mortalidad neonatal del 4,6 al 4,0 por cada 1.000 nacidos. En el marco de esta prioridad nacional se logró crear una alianza con la Fundación Susan Thompson Buffett y el gobierno de Colombia para transferir los conocimientos y capacidad acumulada de un país al otro, y apoyar la implementación de la Red de Atención Canguro a nivel nacional en Ecuador fortaleciendo los servicios de atención neonatal ambulatorio.

Además de la asistencia y entrenamiento técnico a los profesionales de la salud y la certificación de excelencia a dos hospitales especializados de tercer nivel, se contempló el fortalecimiento de la infraestructura física, a través de

la dotación de 20 sillones posicionales, 5.000 trípticos de asesoría a madres y padres de familia sobre cuidados en domicilio y una caja virtual de herramientas de capacitación (Ministerio de Salud Pública de Ecuador, documento interno, 2022).

Al cierre de esta iniciativa, se generaron recomendaciones para las autoridades de gobierno y los hospitales como continuar con el proceso de estandarización y fortalecimiento del modelo en los centros de salud; monitorear y retroalimentar periódicamente el programa en los hospitales; y fortalecer los apoyos administrativos y la planificación presupuestaria.

Cabe destacar que la experiencia del Modelo Madre Canguro ya fue compartida por Colombia con países de otras regiones en desarrollo como Bután, Filipinas, Indonesia y Pakistán (en 2020) y con Kenia y Ghana (en 2015).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación, Fundación Canguro Colombia (2024), Ministerio de Salud Pública de Ecuador (2022, documento interno), OPS (2024) y Rotary (2023).

Otro caso destacado es el que afecta al ODS 5 (Igualdad de género). En efecto, el número de iniciativas en las que este Objetivo aparece asignado con carácter Secundario (37, equivalentes al 5% de las que computan a estos efectos), más que dobla a aquellas en las que se le asume un rol Principal (16, equivalentes a apenas un 1,7% del total de las 956 del bienio 2022-2023). De nuevo este diferencial puede interpretarse desde la transversalidad, y como un modo de apostar por proyectos que, atendiendo otros propósitos, promueva también la igualdad de género. De hecho, suele acompañar la cooperación que atiende el empoderamiento económico y al ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico); la formación como herramienta de inclusión a través del ODS 4 (Educación de calidad); y la atención a las mujeres en situaciones de conflicto o violencia, enlazando con el ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas).

Una dinámica similar se repite con el ODS 1 (Fin de la pobreza), quien ve también multiplicada su participación como ODS Secundario (de 18 a 33 iniciativas de CSS Bilateral). Por último, mencionar también otros Objetivos que, emergiendo como Secundarios, sugieren un importante componente de transversalidad, como son los ODS que inciden en la sostenibilidad (ODS 12 (Producción y consumo responsables) y ODS 13 (Acción por el clima)); los que apoyan la recuperación económica (ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico) y ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura)); así como aquél que favorece la asociación y la suma de esfuerzos frente a propósitos compartidos, caso del ODS 17 (Alianzas para lograr los objetivos).

// HISTORIA 1.6

Fortalecimiento de la producción de carbonato de litio



En el marco de la Agenda 2030, el ODS 7 se enfoca en promover el uso de la energía sostenible, asequible y segura. La región latinoamericana es muy rica en recursos naturales estratégicos para hacer una transición hacia energías limpias. Así, actualmente, el litio es un bien muy demandado a nivel mundial para poder conducir dicha transición (PNUD, 2022a).

El litio es un metal que se encuentra, entre otros lugares, en depósitos salinos, como es el caso de Argentina, Bolivia y Chile, países que cuentan con grandes reservas de este metal y son conocidos como el Triángulo del litio. El carbonato de litio tiene muchas aplicaciones, lo que representa un gran potencial para el crecimiento económico de los países (CEPAL, 2017).

En el marco de la IV Reunión de Comisión Mixta de Cooperación Cultural, Científica y Técnica entre Argentina y el Estado Plurinacional de Bolivia, en 2022 la Universidad Nacional de La Plata (UNLP, 2022)

a través del Centro de Química Inorgánica (CEQUINOR), llegó a un acuerdo estratégico de CSS para estudiar la nucleación y el crecimiento de cristales de carbonato de litio, en colaboración con la empresa estatal Yacimientos de Litio Bolivianos (YLB). El proyecto llamado “Estudio de la cristalización del carbonato de litio a través de técnicas avanzadas de análisis y caracterización”, trabajará para fortalecer su producción.

Hasta ahora, ha tenido lugar la primera etapa del proyecto en la que un equipo de CEQUINOR se desplazó a las instalaciones de YLB tanto en Llipi (Uyuni) como en La Palca (Departamento de Potosí), para conocerlas y comprender los procesos evaporíticos, las variables que afectan la cristalización de carbonato de litio y las técnicas posteriores de análisis. Esta primera misión fue todo un éxito, ya que no solo permitió un acercamiento técnico, sino que el equipo argentino presentó las líneas de investigación que desarrollan en CEQUINOR.

La puesta en marcha del proyecto se constituye como una instancia relevante debido a que el proceso de industrialización del litio por parte de YLB –en cuanto a la producción de carbonato de litio–, presenta retos técnico-científicos para garantizar productos con calidad certificada y, además, para comprender con mayor profundidad la etapa de cristalización, fundamental para el desarrollo productivo (CEQUINOR, 2023).

Se prevé que, a través de la formación e intercambio de conocimientos entre los equipos técnicos, el proyecto resulte en la definición de técnicas a utilizarse para la cristalización del carbonato de litio, se determinen las condiciones óptimas para dicho proceso y se estudien las técnicas de monitoreo en línea, para así poder fortalecer la producción de este metal.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación, Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL (2017), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD (2022a) y Universidad Nacional de La Plata – UNLP (2022) a través del Centro de Química Inorgánica – CEQUINOR (2023).



Fotografía: El objetivo de la Escuela Calidad Mujer entre Chile y Perú fue apoyar a emprendimientos de mujeres, como herramienta para cortar el círculo de violencia de género, al promover la independencia económica y el reconocimiento de su rol de jefas de hogar. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEIB-PIFCSS. 2021.

2 La Cooperación Triangular de Iberoamérica y las alianzas para el desarrollo

La Cooperación Triangular constituye una potente herramienta para avanzar hacia el logro del Desarrollo Sostenible y hacerlo, además, a partir de la construcción de alianzas con un número creciente y diverso de actores. Estas alianzas, tejidas mayoritariamente sobre un entramado de instrumentos, dotan a esta modalidad de una institucionalidad y de una fortaleza que la han hecho especialmente resiliente ante el impacto provocado por la crisis de la COVID-19. El presente capítulo pone el foco en la Cooperación Triangular del bienio 2022-2023; en los socios, alianzas e instrumentos que la hicieron posible; así como en su aporte al fortalecimiento de unas capacidades que contribuyan al avance de la región hacia un desarrollo sostenible e inclusivo.

2.1

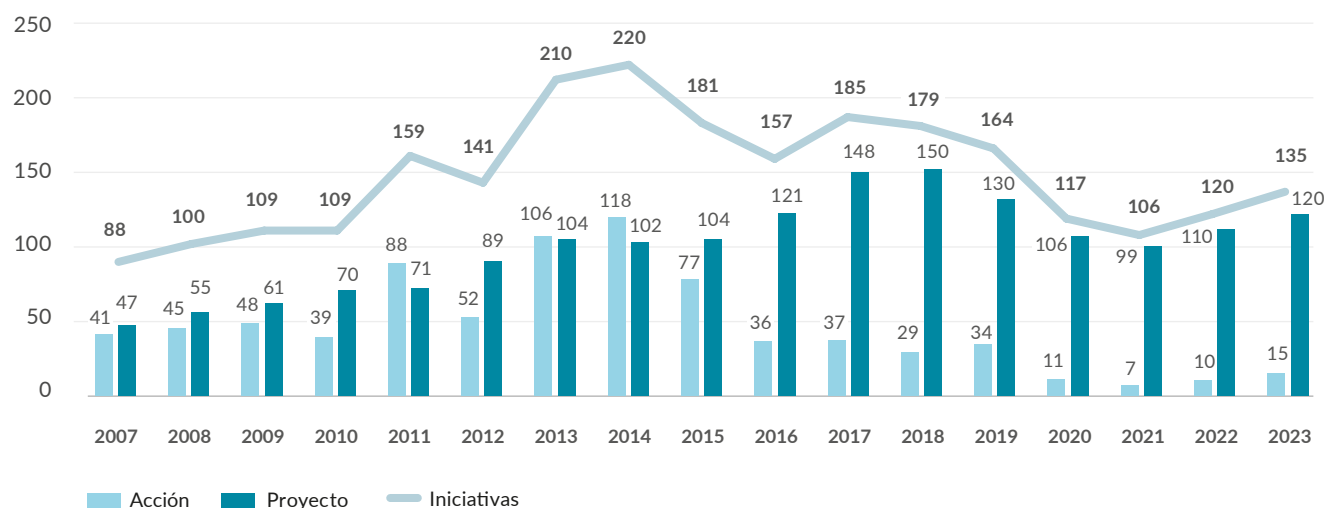
El bienio 2022-2023: una Cooperación Triangular resiliente y en crecimiento

Con el objeto de mostrar cómo se ha comportado la Cooperación Triangular de Iberoamérica en los años 2022-2023, y hacerlo desde una visión de contexto, se elaboró el Gráfico 2.1. Esta figura muestra el total de acciones, proyectos e iniciativas de Cooperación Triangular que

// Gráfico 2.1

Evolución de las acciones, proyectos e iniciativas totales de Cooperación Triangular intercambiadas por los países de Iberoamérica con todos los socios. 2007-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

anualmente intercambiaron los países iberoamericanos junto a todos los socios para el periodo 2007-2023.

Tal y como se observa, en estos más de 15 años se identifican distintas etapas de crecimiento:

- La primera, de 2007 a 2014, muestra una Cooperación Triangular en su momento de mayor dinamismo, cuando el número de iniciativas acumula un aumento del 150%: desde las 88 de 2007 hasta las 220 de 2014; una cifra esta, que se sitúa como máximo histórico para todo el periodo.
- En 2015 inicia una segunda etapa que —con la sola excepción del bienio 2016-2017— encadena sucesivas caídas, la más intensa precisamente como consecuencia del impacto provocado por la crisis de la COVID-19. Así, entre 2015 y 2018, el número de iniciativas de Cooperación Triangular se reduce, en promedio anual, en un -5,0%. Pero entre 2019 y 2021, el ritmo de caída se intensifica hasta el -20% de media por año, empujando la cifra agregada de acciones y proyectos desde las 164 de 2019 hasta las poco más de 100 de 2021.
- El bienio 2022-2023 supone un punto de inflexión, pues inicia una tercera etapa cuya dinámica sugiere un principio de recuperación. En efecto, durante estos dos últimos años se vuelven a encadenar crecimientos de signo positivo, de un 12,9% en promedio anual. Este resultado empuja al alza la cifra total de las iniciativas de Cooperación Triangular, hasta las notables 135 de 2023; un valor este, aun así, a cierta distancia todavía de las 164 de 2019.

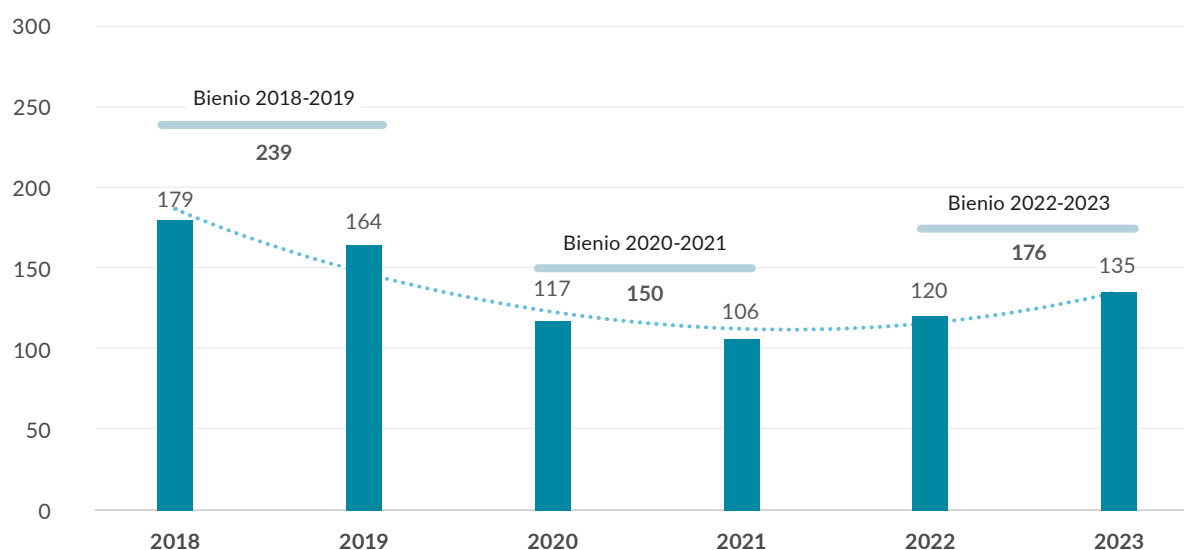
El bienio 2022-2023 supone un punto de inflexión, pues inicia una etapa cuya dinámica sugiere un principio de recuperación

Lo anteriormente descrito se observa con mayor detalle en el Gráfico 2.2, el cual acota el periodo de análisis y lo concentra en las iniciativas de Cooperación Triangular que los países mantuvieron en ejecución en los momentos pre-, durante y posterior a la crisis de la COVID-19, diferenciando además el comportamiento por años del relativo a los distintos bienios. La observación de la línea de tendencia que une el número de iniciativas implementadas anualmente entre 2018 y 2023 confirma que hay que esperar al paso de 2021 a 2022 para que se produzca una inflexión al alza, importante pero insuficiente para recuperar los niveles precrisis. Por bienios, se repite esa dinámica: así, la caída provocada por la crisis de la COVID-19 (de un -37,2%) empuja el total de las acciones y proyectos desde las 239 de 2018-2019 hasta las 150 de 2020-2021; mientras que el crecimiento (de un 17,3%) de 2022-2023 permite recuperar el total de iniciativas hasta las 176, una cifra notable pero todavía inferior a la registrada en los años inmediatamente anteriores.

// Gráfico 2.2

Iniciativas de Cooperación Triangular de Iberoamérica mantenidas en ejecución en torno a la crisis de la pandemia, por año y bienio. 2018-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Por su parte, y tal y como ya se avanzó en el capítulo anterior, otro indicador del momento en que se encuentra la cooperación y de su capacidad potencial para superar el impacto de la crisis, tiene que ver con el peso que los proyectos van teniendo como herramienta de intercambio. En efecto, se entiende que, con el tiempo, la apuesta creciente de los países por los proyectos —de una dimensión relativa mayor— en detrimento de las acciones, refleja un fortalecimiento y una mayor capacidad de estos para ejecutar su cooperación. De hecho, y en este sentido, los datos disponibles para 2022-2023 sugieren que el tiempo promedio que se necesita para implementar una acción de Cooperación Triangular (en tanto que indicador de dimensión) es de 49 días, mientras que para un proyecto oscila entre los dos años (695 días) y los cerca de 3 y medio.¹

Para avanzar en ello, se elaboró el Gráfico 2.3, el cual compara los pesos relativos que proyectos y acciones mantuvieron sobre el total de las iniciativas de Cooperación Triangular en las que los países de la región participaron anualmente durante el periodo 2007-2023. Tal y como era de esperar, y en coherencia

con ese proceso de fortalecimiento de las capacidades de los países, la observación del Gráfico 2.3 confirma que, con el tiempo, ambos pesos relativos tienden a divergir en favor de los proyectos, ampliándose progresivamente la brecha entre las dos ratios.

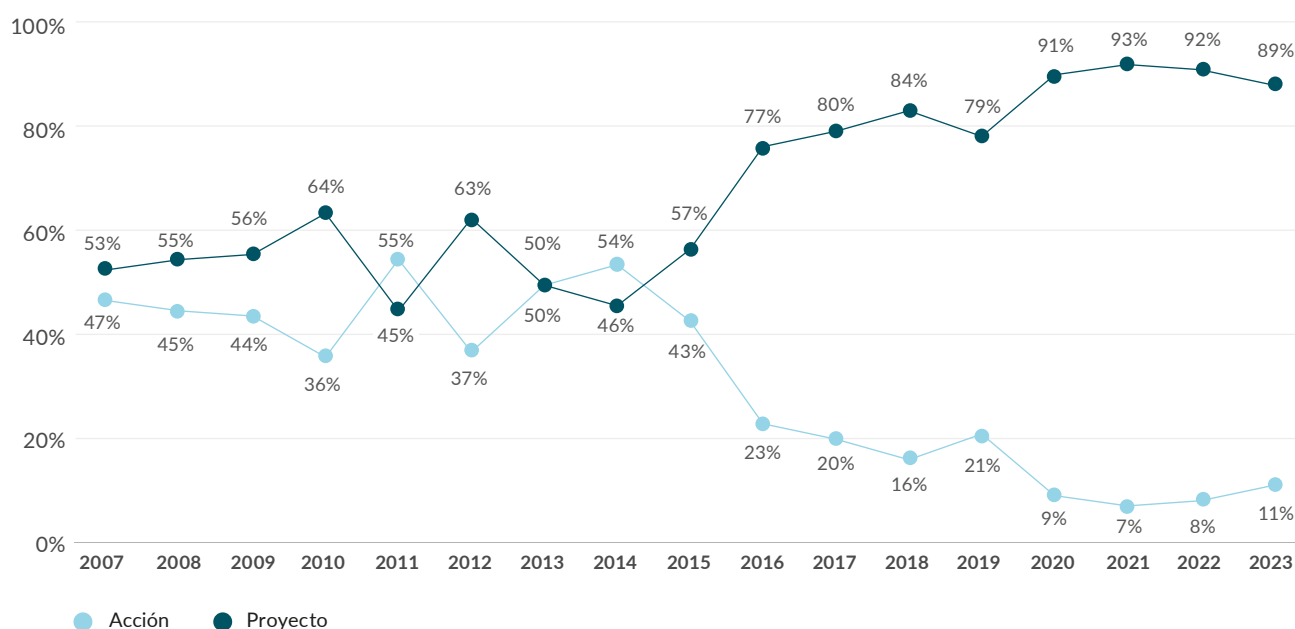
Más específicamente, en 2007, la relación entre las participaciones relativas de proyectos y de acciones sobre el total de iniciativas de Cooperación Triangular era de un cercano 53%-47%; mientras que, en 2021, coincidiendo con la crisis de la COVID-19, la distancia se amplía hasta un máximo de un 93%-7%. Durante los dos años siguientes, ambas ratios se acercan de nuevo ligeramente, hasta quedarse prácticamente en el 90% proyectos-10% acciones del año 2023.

El modo en que estas ratios se comportan en torno a la crisis de la COVID-19 y su contraste con lo sucedido bajo la modalidad de CSS Bilateral, resulta de especial interés, porque sugiere que desde la Cooperación Triangular hubo una adaptación al impacto de la pandemia y un proceso de salida distinto al que se tuvo desde la CSS Bilateral. En concreto, durante 2020-2021, la CSS Bilateral se dinamizó

// Gráfico 2.3

Evolución del peso de los proyectos y las acciones sobre el total de las iniciativas de Cooperación Triangular intercambiadas por los países de Iberoamérica con todos los socios. 2007-2023

En porcentaje



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

¹ Para las acciones, el tiempo promedio de duración se estima a través de las fechas de inicio y fin, disponibles para el 90% de las 24 registradas en 2022-2023. En el caso de los proyectos, se realizan dos estimaciones distintas: por un lado, a partir de las fechas y por el otro, de la diferencia entre año de inicio y fin. Para ambos cálculos los datos de que se dispone implican, respectivamente, a un 30% y a un 46% de los 151 proyectos sistematizados para este último bienio.

a partir de la ejecución de acciones; y en 2022-2023, estas volvieron a ser desplazadas en favor de los proyectos, que se consolidan como herramienta para la recuperación. En el caso de la Cooperación Triangular, sin embargo, sucedió al contrario: durante la crisis, en el bienio 2020-2021, los proyectos resistieron mejor que las acciones, registrando caídas promedio respectivas de un -12,5% y de un -52,0%; mientras que, iniciando la recuperación, en 2022-2023, las acciones registraron un mayor impulso, de un 46,4% de media anual frente al 10,1% relativo a los proyectos. El comportamiento diferencial de la Cooperación Triangular puede tener una explicación, tal y como se verá en futuras secciones, en el andamiaje institucional que acompaña a la Cooperación Triangular, el cual dota de mayor resiliencia a los proyectos, pero resta flexibilidad y capacidad de dinamización a las acciones de cooperación.

Durante los años 2022 y 2023, las iniciativas de Cooperación Triangular que los países iberoamericanos realizan junto a todos los socios crecen y encadenan tasas de aumento positivas

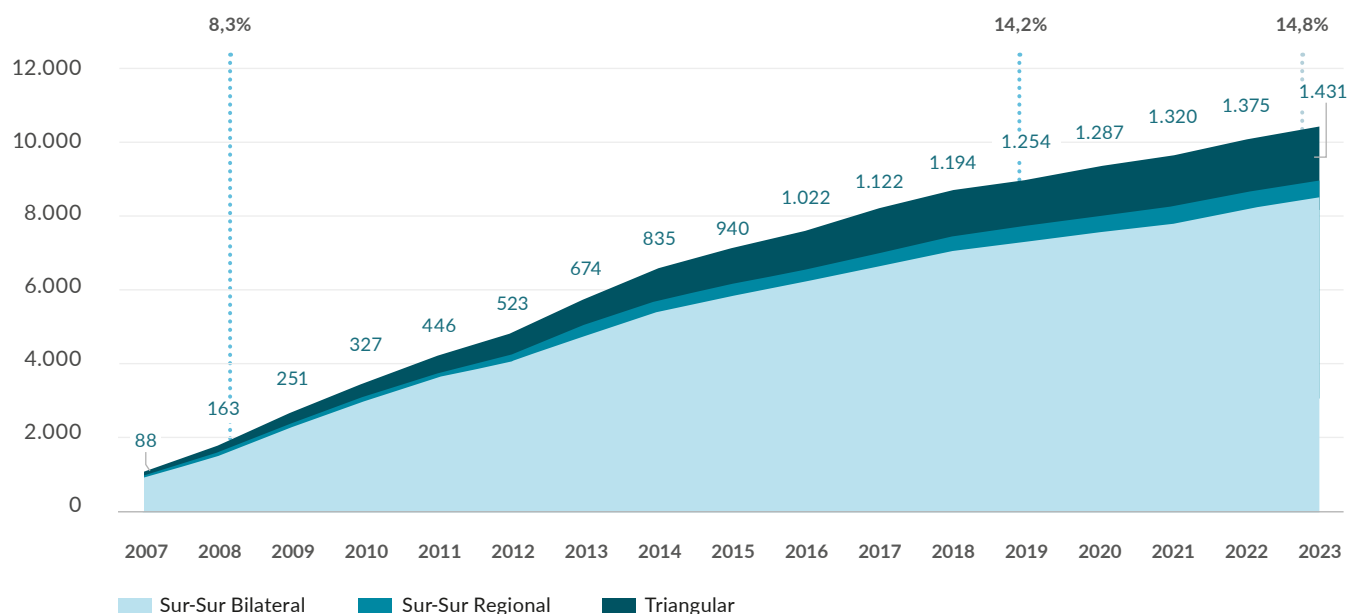
En síntesis, durante los años 2022 y 2023, las iniciativas de Cooperación Triangular que los países iberoamericanos realizan junto a todos los socios crecen y encadenan tasas de aumento positivas. Al contrario de lo que sucede con la CSS Bilateral, sin embargo, esta incipiente recuperación se sustenta en una mayor dinamización de las acciones respecto de los proyectos; un instrumento este último que, no obstante, sigue explicando el 90% de los intercambios realizados, un dato este que da idea de la fortaleza y resiliencia de la Cooperación Triangular.

De hecho, la Cooperación Triangular es la modalidad que mejor se ha comportado en estos últimos 15 años, tal y como sugiere el hecho de que haya sido la única de las tres reconocidas en el espacio iberoamericano que haya ganado peso relativo en el conjunto de los intercambios de la región. En efecto, el Gráfico 2.4 muestra la evolución de las iniciativas de CSS Bilateral, CSS Regional y Cooperación Triangular que se han ido acumulando año tras año desde 2007 hasta 2023. Tal y como se observa, si hasta 2007 había habido 88 iniciativas de Cooperación Triangular en ejecución, en 2023, esa cifra ascendía a un total de 1.431 acciones y proyectos. Esta acumulación, a un ritmo superior al de las otras modalidades, provoca un aumento en la participación relativa de la Cooperación Triangular en el conjunto de los intercambios de la región: desde el 8,3% de 2008 al 14,2% de 2019, hasta rozar postcrisis el umbral del 15% en 2023.

// Gráfico 2.4

Evolución de las iniciativas acumuladas anualmente en los intercambios entre los países iberoamericanos con todos los socios, según modalidad (Cooperación Triangular, CSS Bilateral y CSS Regional). 2007-2023

En unidades y porcentaje sobre el total



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

2.2

Socios y alianzas para el desarrollo desde la Cooperación Triangular

La Cooperación Triangular tiene entre sus fortalezas la de facilitar la suma de esfuerzos de socios distintos que, a través de una determinada distribución de roles y complementando recursos y capacidades diversas, permite buscar soluciones innovadoras y compartidas a retos que son comunes. Esta fortaleza explica su reconocimiento como medio para una implementación efectiva para el Desarrollo Sostenible, así como su ubicación, dentro de la Agenda 2030, entre las Metas del ODS 17, dedicado precisamente a promover “Alianzas para lograr los Objetivos”.

La presente sección pone el foco precisamente en esto: en las alianzas que, en 2022-2023, sustentaron la realización de las 176 iniciativas de Cooperación Triangular de

Iberoamérica. En concreto, se analizan las siguientes cuestiones: primero, cómo fue la participación de los países iberoamericanos; segundo, quiénes fueron sus principales socios y desde qué distribución de roles hicieron posible esa cooperación; y, tercero, en torno a qué instrumentos se construyeron estas asociaciones pues, como se verá, la institucionalidad que acompaña la Cooperación Triangular (Fondos, Programas, Memorándums) resulta clave para entender su funcionamiento.

2.2.1

Los países iberoamericanos en la Cooperación Triangular de 2022-2023

Los Gráficos 2.5 y 2.6 distribuyen a los países iberoamericanos según el número de iniciativas de Cooperación Triangular en las que estuvieron participando a lo largo del bienio 2022-2023.² En el primero de los gráficos, se distingue además cuántas iniciativas fueron



Fotografía: El litio es un metal que se encuentra, entre otros lugares, en depósitos salinos, como es el caso de Argentina, Bolivia y Chile, países que cuentan con grandes reservas de este metal y son conocidos como el “Triángulo del litio”. Una de las formas de comercializarlo es procesarlo y convertirlo en carbonato de litio. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2023.

² Todos los gráficos de este capítulo que realizan análisis por países incluyen a los 22 países de la región con la sola excepción de Andorra, pues este país no registra todavía participación en esta modalidad de cooperación.

implementadas a través de acciones o de proyectos; mientras que el segundo permite conocer a través de qué combinación de roles (primer oferente, segundo oferente y receptor) se produjo esa participación.

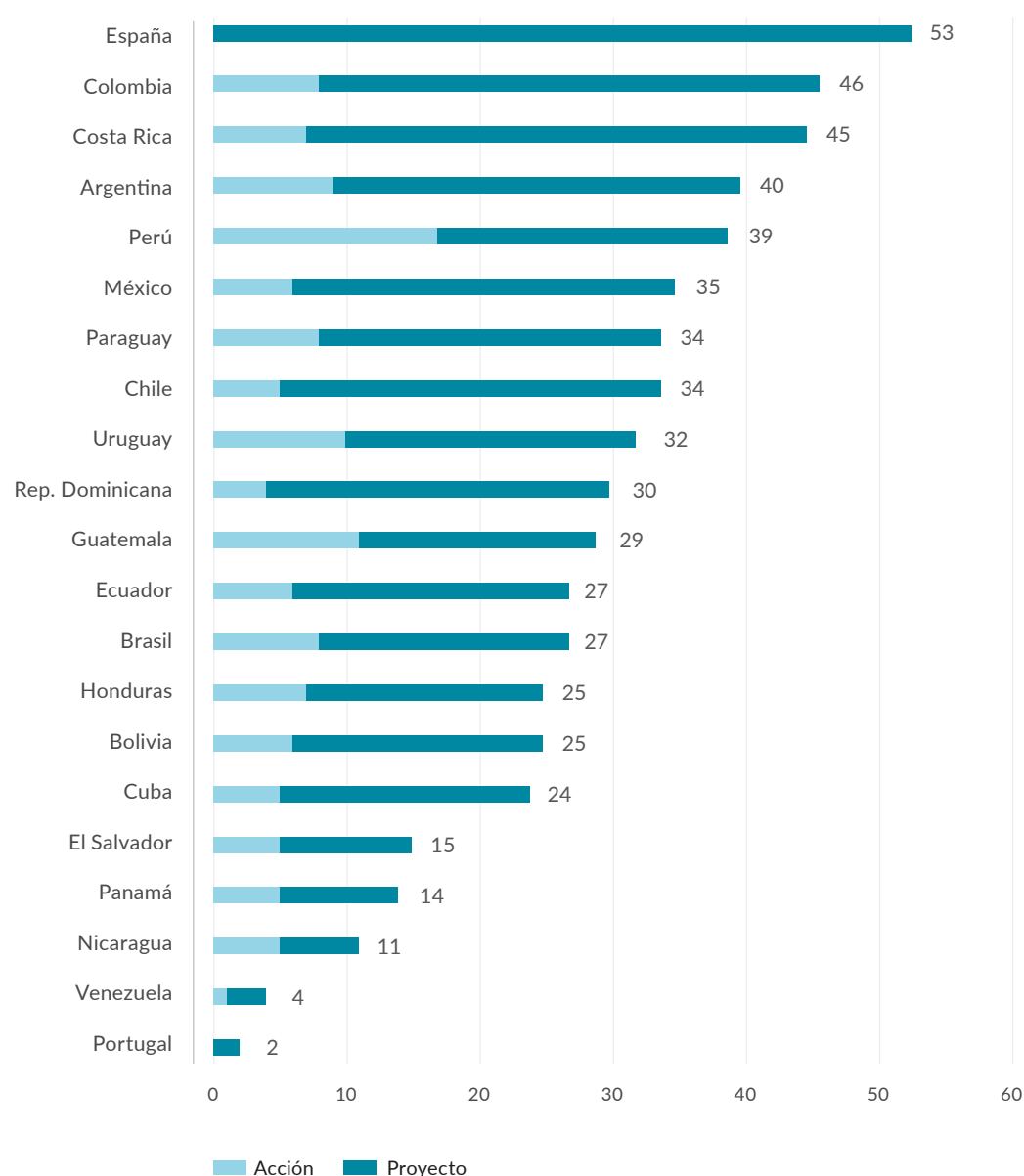
Así, una primera observación combinada de los Gráficos 2.5 y 2.6 sugiere intensidades de participación muy distintas que, de hecho, oscilan entre dos extremos protagonizados por los dos países iberoamericanos

que, por su naturaleza, solo pueden participar de la Cooperación Triangular desde el rol de segundo oferente: se trata, por un lado, de España, quien para este bienio es el único país que supera el umbral de las 50 iniciativas; y, por el otro lado, de Portugal, un país que —tal y como se verá más adelante— está apostando fuertemente por esta modalidad, pero que, en estos dos años de salida de la crisis, apenas logra concretar 2 proyectos.

// Gráfico 2.5

Iniciativas de Cooperación Triangular en las que participaron cada uno de los países iberoamericanos junto a todos los socios, según acción y proyecto. 2022-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Mientras, Colombia, Costa Rica y Argentina registran también una participación muy activa, pues en los años 2022-2023, cada uno de ellos mantuvo en ejecución más de 40 iniciativas de Cooperación Triangular. Por debajo de esa cifra, pero siempre por encima de las 30, se encuentran Perú, Paraguay, Chile y Uruguay, junto a México y República Dominicana. Otro grupo de países mantiene registros en la horquilla de entre las 24 y las 29 iniciativas. Se trata, en este caso, de Guatemala y Honduras, más Ecuador, Brasil, Bolivia y

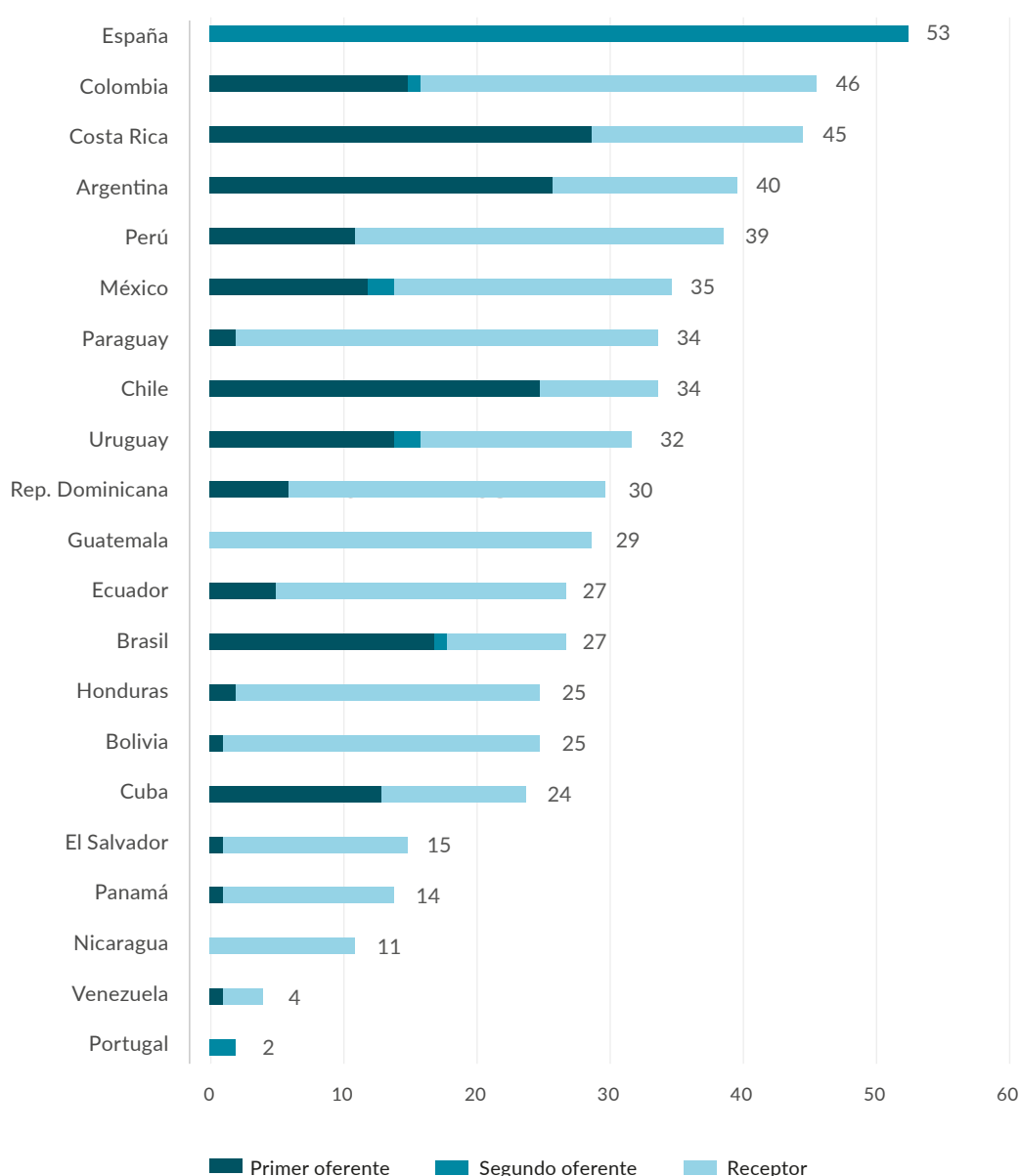
Cuba. Finalmente, Nicaragua, Panamá y El Salvador participan en entre 10 y 15 acciones y proyectos; siendo Venezuela el único país que, junto a Portugal, mantendría un registro por debajo de los 10 intercambios.

Por su parte, la información relativa al rol desde el que cada país participa (Gráfico 2.6) se combina con la relativa al tipo de iniciativas (el ya analizado Gráfico 2.5), y se elabora el Gráfico 2.7. Este gráfico de dispersión sitúa sobre una nube de puntos a los países iberoamericanos.

// Gráfico 2.6

Iniciativas de Cooperación Triangular en las que participaron cada uno de los países iberoamericanos junto a todos los socios, según rol (1er oferente, 2do oferente, receptor). 2022-2023

En unidades

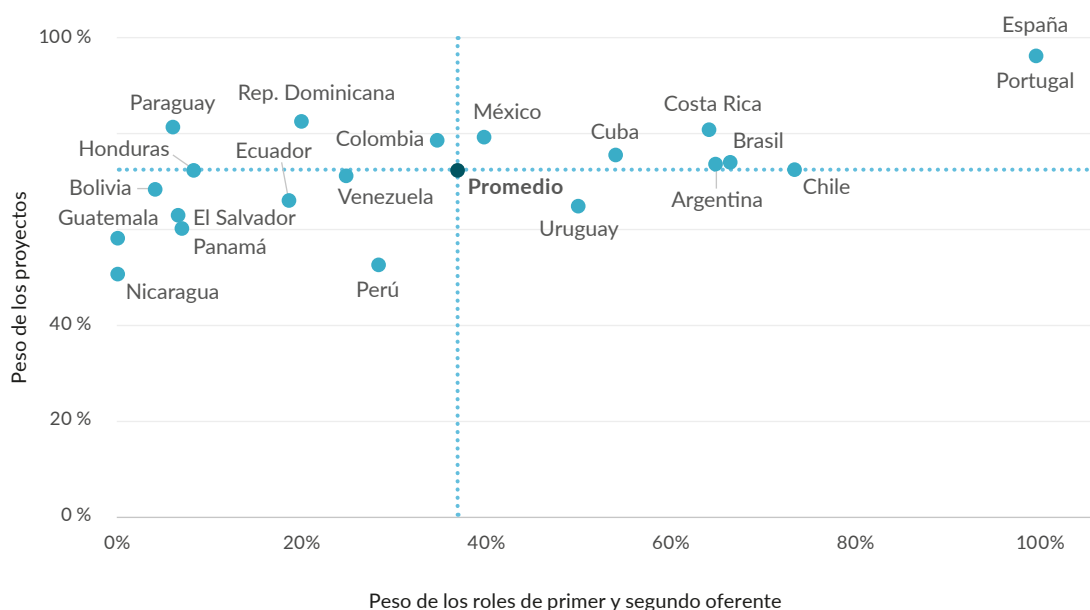


Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

// Gráfico 2.7

Relación entre la participación desde roles oferentes y el peso de los proyectos, según las iniciativas intercambiadas de Cooperación Triangular por cada país iberoamericano. 2022-2023

En porcentaje



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

El lugar específico que ocupa cada país resulta de la combinación de dos valores: por un lado, del peso que el ejercicio de los roles de primer y/o segundo oferente tiene sobre el total de sus iniciativas —una información que se sitúa sobre eje horizontal—; y, por el otro lado, de la participación que, sobre el mismo total de intercambios, tienen los proyectos —eje vertical—.

Tal y como se observa, la nube de puntos resultante muestra una tendencia ascendente, lo que sugiere que, desde los roles oferentes, tiende a primarse la ejecución de las iniciativas a través de los proyectos, más que de las acciones. De hecho, el mismo Gráfico 2.7 agrega un punto que representa el perfil promedio de la región, según el cual, del 100% de las iniciativas ejecutadas por cada país, un 36,8% se están impulsando desde roles de primer y/o segundo oferente y un 76,1%, a través de proyectos. Tomando como referente este valor y dividiendo el gráfico en cuadrantes, se puede además agrupar a los países en torno a distintos perfiles de participación.

Así, y para prácticamente una decena de países iberoamericanos, su participación desde un rol oferente se sitúa por encima del 36,8% correspondiente al valor promedio de la región. En estos casos, la horquilla de participación oscila entre el 40% de México y el 100% de España y Portugal. Más específicamente, estos tres países, junto con Cuba, Costa Rica, Argentina, Brasil y Chile, ejecutaron más del 76,1% de sus iniciativas de Cooperación Triangular a través

de proyectos; situándose también por encima de la media. La única excepción es Uruguay, con un perfil preeminentemente oferente y una ejecución por proyectos relativamente inferior (de un 68,8%).

Con una participación en términos de oferente por debajo de la media regional, coinciden 12 países que, a su vez, difieren en parte de su perfil. Así, de un lado se encuentran Paraguay, República Dominicana y Colombia, en todos los casos con más del 85% de sus Cooperación Triangular implementada a través de proyectos, pero con participaciones relativas como primeros oferentes muy distintas: de un 5,9%, un 20,0% y un 34,8%, respectivamente. De entre el resto de los países — todos con una participación en términos de proyectos por debajo de la media—, cabe distinguir a Nicaragua, Guatemala, Bolivia, El Salvador, Panamá y Honduras, de Ecuador y Venezuela, quienes difieren en las ocasiones en que participan como oferentes (menos del 10% en los primeros casos; en torno a entre un 20%-25%, en los segundos). Mención aparte merece, todavía dentro de este grupo, Perú, uno de los países con mayor ratio de participación como oferente (28,2%) y una de las más bajas en términos de ejecución de proyectos (56,5%).

De otro lado, cabe agregar que, para la mayor parte de los países iberoamericanos, los datos relativos a 2022-2023 fueron mejores que los del bienio precedente, cuando se estaba sufriendo el impacto provocado por la crisis de la COVID-19. En concreto, en 2022-2023 prácticamente

todos los países registraron un aumento en el número de las iniciativas implementadas, oscilando este entre el 3,8% de Brasil (que entre los dos bienios pasó de 26 a 27 intercambios de Cooperación Triangular) y el 140,9% de España, cuyos proyectos más que se duplicaron, desde los 22 de los años 2020-2021 hasta los 53 de 2022-2023. Las excepciones fueron Ecuador (que se mantuvo sin cambios en las 27 iniciativas), así como Panamá (cuyos intercambios cayeron un 6,7%), junto a El Salvador, Portugal y Venezuela, los tres con caídas superiores al 20,0%.

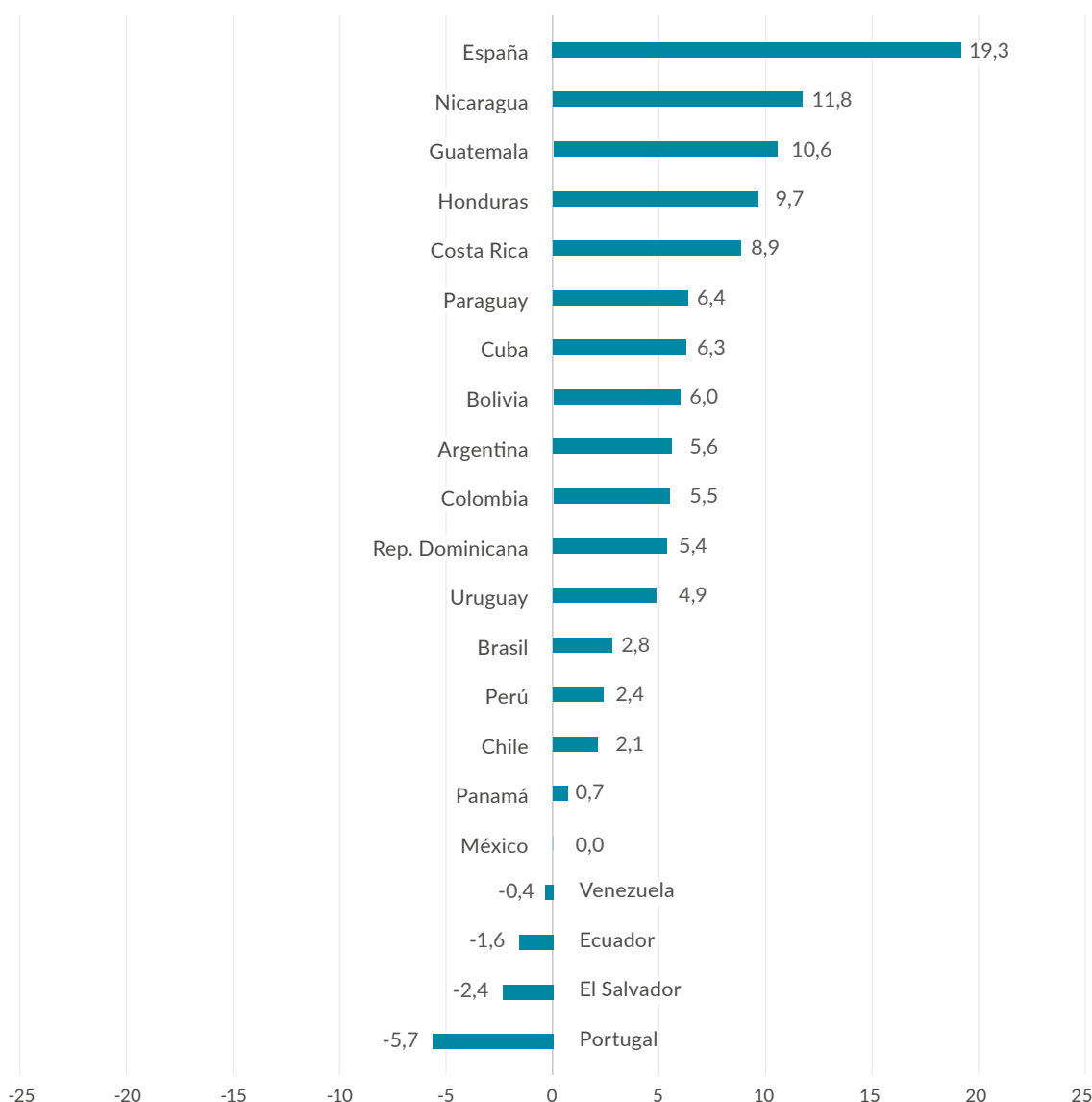
Lo anterior sugiere que, tras la crisis de la COVID-19, la Cooperación Triangular de los países iberoamericanos

tiende a recuperarse. Esta dinámica contrasta con lo sucedido en el marco de la CSS Bilateral, cuando solo cinco (entre ellos Ecuador y Panamá) registraron un aumento del número de iniciativas (Gráfico 1.8). Para cada uno de los países de la región —y tal y como ya se vio para el conjunto de la región— el resultado en el distinto comportamiento por modalidades puede sintetizarse a partir de un dato: el aumento registrado por la participación de la Cooperación Triangular sobre el total de los intercambios. Para mostrar lo anterior, se elaboró el Gráfico 2.8, el cual muestra el cambio que tras la pandemia experimenta cada uno de los países.

// Gráfico 2.8

Variación en el peso de la Cooperación Triangular sobre el total de las iniciativas de cada país iberoamericano, entre los bienios durante y postpandemia. 2020-2021 y 2022-2023

En puntos porcentuales



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

En síntesis, y tal y como se observa en el Gráfico 2.8, durante el bienio 2022-2023, más de una quincena de países registran aumentos en la participación relativa de la Cooperación Triangular sobre el total de sus intercambios. El cambio más significativo corresponde a España, cuya Cooperación Triangular crece en casi 20 puntos porcentuales. Otros aumentos destacados se refieren a Costa Rica, Honduras, Guatemala y Nicaragua, con incrementos que rozan o superan ligeramente los 10 puntos. Con entre 5-6 puntos porcentuales de cambio se encuentra Uruguay, República Dominicana, Colombia, Argentina, Bolivia y Cuba. Mientras, Panamá, Chile, Perú y Brasil registran una variación de signo todavía positiva, pero menor. Finalmente, la participación de la Cooperación Triangular sobre el conjunto de los intercambios se mantiene sin variación para México, registrando cambios de signo negativo en los casos de Venezuela, Ecuador, El Salvador y Portugal.

2.2.2

Socios y roles en la Cooperación Triangular de Iberoamérica

Para avanzar en el análisis de las alianzas sobre las que se impulsó la Cooperación Triangular de la que participaron los países iberoamericanos a lo largo del bienio 2022-2023, se elaboraron los Gráficos 2.9, 2.10 y 2.11. Cada uno de ellos muestra qué socios (países iberoamericanos, de otras regiones del mundo y organismos)

participaron de las 176 iniciativas intercambiadas desde cada uno de los roles posibles: primer oferente, segundo oferente y receptor, respectivamente.

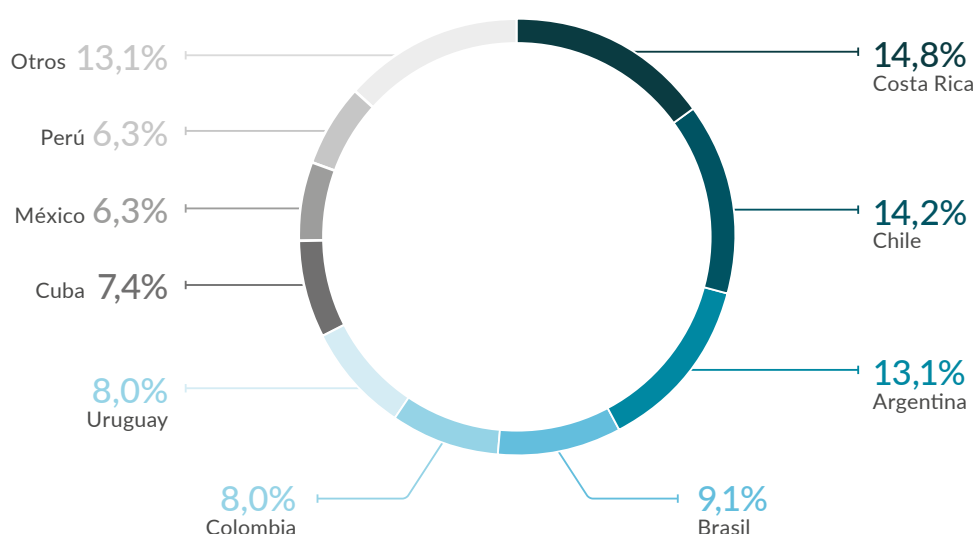
Así, el Gráfico 2.9 muestra a los países que principalmente ejercieron el rol de primer oferente. Tal y como se observa, Costa Rica, Chile y Argentina fueron los países más dinámicos de estos años, cada uno de ellos con entre 23 y 26 iniciativas que, de manera agregada, explican 4 de cada 10 de los intercambios finales registrados en este bienio. A cierta distancia relativa les siguieron Brasil (16 acciones y proyectos de Cooperación Triangular como primer oferente), además de Colombia, Uruguay y Cuba (entre 13-14, en cada caso). Mientras, México y Perú destacaron también participando desde este rol en un número de iniciativas superior a la decena. Estos países explicaron otro 45% de las 176 iniciativas de Cooperación Triangular de 2022-2023.

Completando lo anterior, el último 13,1% contó con otros y diversos primeros oferentes. Destacan República Dominicana, Ecuador y Paraguay, quienes ejercieron este rol, transfiriendo capacidades, en 5, 4 y 2 iniciativas, respectivamente. Más puntuales (1 iniciativa) fueron las intervenciones de Honduras, Panamá y Venezuela, a las que hay que agregar las de otros países del Sur Global, como son Camboya e India. Cabe agregar aquí que, otra casuística interesante porque implica en sí misma generar más alianzas, afecta a 7 iniciativas en las que el rol de primer oferente es ejercido simultáneamente por dos países de la región. Se trata de los casos de: Costa Rica, quien aparece asociado en distintas y respectivas

// Gráfico 2.9

Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular, según países participantes desde el rol de primer oferente. 2022-2023

En porcentaje

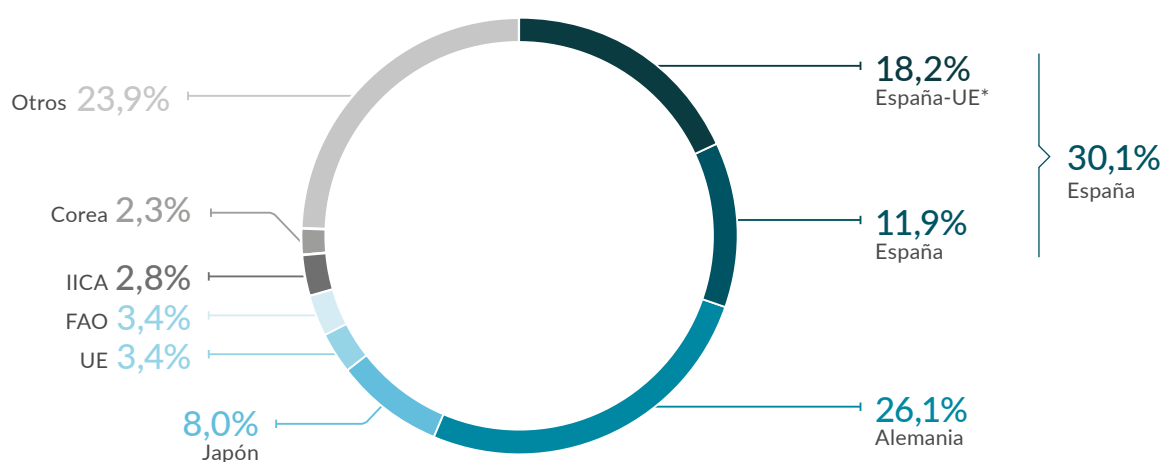


Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

// Gráfico 2.10

Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular, según países y organismos participantes desde el rol de segundo oferente. 2022-2023

En porcentaje



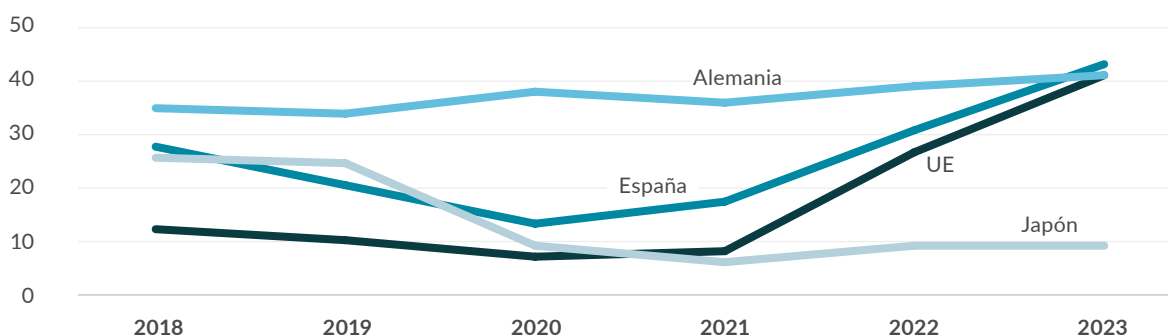
*En 5 de estas iniciativas, se suman, además, respectivamente, Alemania, Italia, Luxemburgo, Suecia y Países Bajos.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

// Gráfico 2.11

Evolución de las participaciones de los principales segundos oferentes en la Cooperación Triangular realizada en torno a la crisis de la COVID-19, según país. 2018-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

iniciativas con Argentina, México y República Dominicana; de la misma Argentina también con Brasil y Colombia; o de las asociaciones puntualmente construidas entre Bolivia y Ecuador, y El Salvador junto a Honduras.

Por su parte, el Gráfico 2.10 distribuye las 176 iniciativas de Cooperación Triangular de los años 2022-2023 según los socios (países y organismos) que estuvieran ejerciendo el rol de segundo oferente. En este caso, y tal y como se observa, España (el único país con más de 50 iniciativas) ejerce como segundo oferente en un 30% de los intercambios totales: en 4 de cada 10 de estos, lo hace de manera individual; mientras que en el 60%

restante, lo hace asociado con la UE. Le sigue de cerca Alemania, con 46 iniciativas equivalentes a otro 26% de las totales. A notable distancia estaría Japón, quien participa como segundo oferente en otro 8% de los intercambios. Si se agrega a lo anterior el 3,4% de las iniciativas en las que la UE ejerce este rol sin asociarse con otros actores, se explica prácticamente un 70% de la Cooperación Triangular de 2022-2023.

De hecho, la posición relativa que estos cuatro principales segundos oferentes tiene en el bienio 2022-2023 resulta de una combinación de dinámicas de impacto, adaptación y respuesta a la crisis

de la COVID-19, bien distintas. Al menos eso sugiere la observación del Gráfico 2.11, el cuál muestra la evolución del número total de iniciativas de Cooperación Triangular en las que España, la UE, Alemania y Japón participaron desde el rol de segundo oferente³ entre los años 2018 y 2023, cubriendo todo el periodo pre-, durante y postpandemia. Así, el Gráfico 2.11 muestra la enorme resiliencia de Alemania frente a la crisis, seguramente por la fortaleza de su Fondo Regional para la Cooperación Triangular con América Latina y el Caribe (ALC), bajo el que, tal y como se verá, se enmarcan la mayoría de sus iniciativas. Por su parte, Japón sufre una fuerte caída de la que se recupera levemente, quedando su registro de 2023 a la par del de 2020.

Mención aparte merecen España y la UE, quienes combinan caídas (más fuerte en el caso español) con una intensa recuperación. Esta inicia antes para España quien, entre 2020 y 2021, registra un aumento de las iniciativas de un 30,8% frente al 14,3% de la UE. Sin embargo, entre 2021 y 2023, el crecimiento de los intercambios de España y de la UE tiende a converger. Esto se explica probablemente —y tal y como se verá en mayor detalle en la sección dedicada a los instrumentos— por el impulso que a ambos les da asociarse como segundos oferentes en varios proyectos realizados a través del Programa Adelante para la Cooperación Triangular UE-ALC.

Finalmente, el Gráfico 2.10 muestra también un fuerte contraste entre el hecho de que un 68% de los 176 intercambios de Cooperación Triangular de 2022-2023

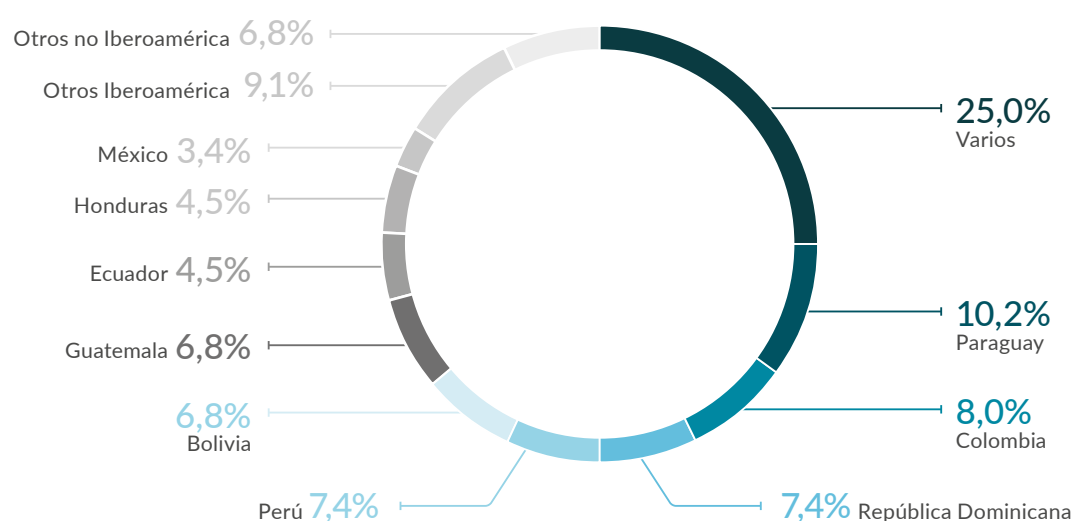
esté concentrado en apenas cuatro socios, mientras el 32% restante sugiere una enorme dispersión en torno a más de una treintena de segundos oferentes, que actúan bien de manera individual, bien combinándose entre ellos en parejas o incluso en grupos de a tres. En este caso, se encuentran aquí algunos países iberoamericanos (caso de Colombia, México, Uruguay y Portugal); de otras regiones del mundo (desde Bélgica, Francia, Italia, Países Bajos y Suiza hasta Canadá, Estados Unidos y Corea); además de organismos regionales (IICA, BID, OEA) y varias agencias y programas dependientes de las Naciones Unidas (FAO, PMA, UNICEF, UNESCO, UNFPA y PNUD); por nombrar algunos.

Por su parte, el Gráfico 2.12 resume la distribución de los socios desde la perspectiva de la recepción. De hecho, y tal y como viene siendo habitual, lo más común es que la Cooperación Triangular implique a “varios” receptores simultáneamente, afectando esto a 44 iniciativas de 2022-2023 (un 25% de las totales). Asimismo, hasta un 60% de la Cooperación Triangular del bienio se distribuye en torno a 9 países iberoamericanos distintos. Destaca Paraguay, el país que en más ocasiones ejerció individualmente el rol de la recepción,⁴ sucediendo esto en un 10% de los intercambios. Mientras, Bolivia, Colombia y Perú, junto a Guatemala y República Dominicana, registraron participaciones de entre un 7% y un 8%, en cada caso. Les siguieron, en importancia relativa, Ecuador, Honduras y México, receptores en entre un 3% y un 5% de las iniciativas.

// Gráfico 2.12

Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular, según países participantes desde el rol de receptor. 2022-2023

En porcentaje



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

³ En este caso, las iniciativas se “individualizan” para cada socio, de manera, por ejemplo, que una iniciativa en la que España y la UE se asocian como segundos oferentes, se contabiliza una vez para cada actor.

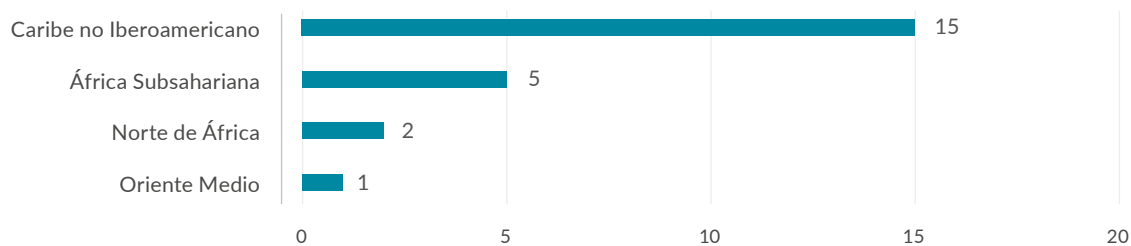
⁴ Metodológicamente, cabe agregar que las iniciativas en las que los países aparecen asociados junto a otros en el ejercicio del rol receptor están siendo sistematizadas bajo la categoría “varios”.

// Gráfico 2.13

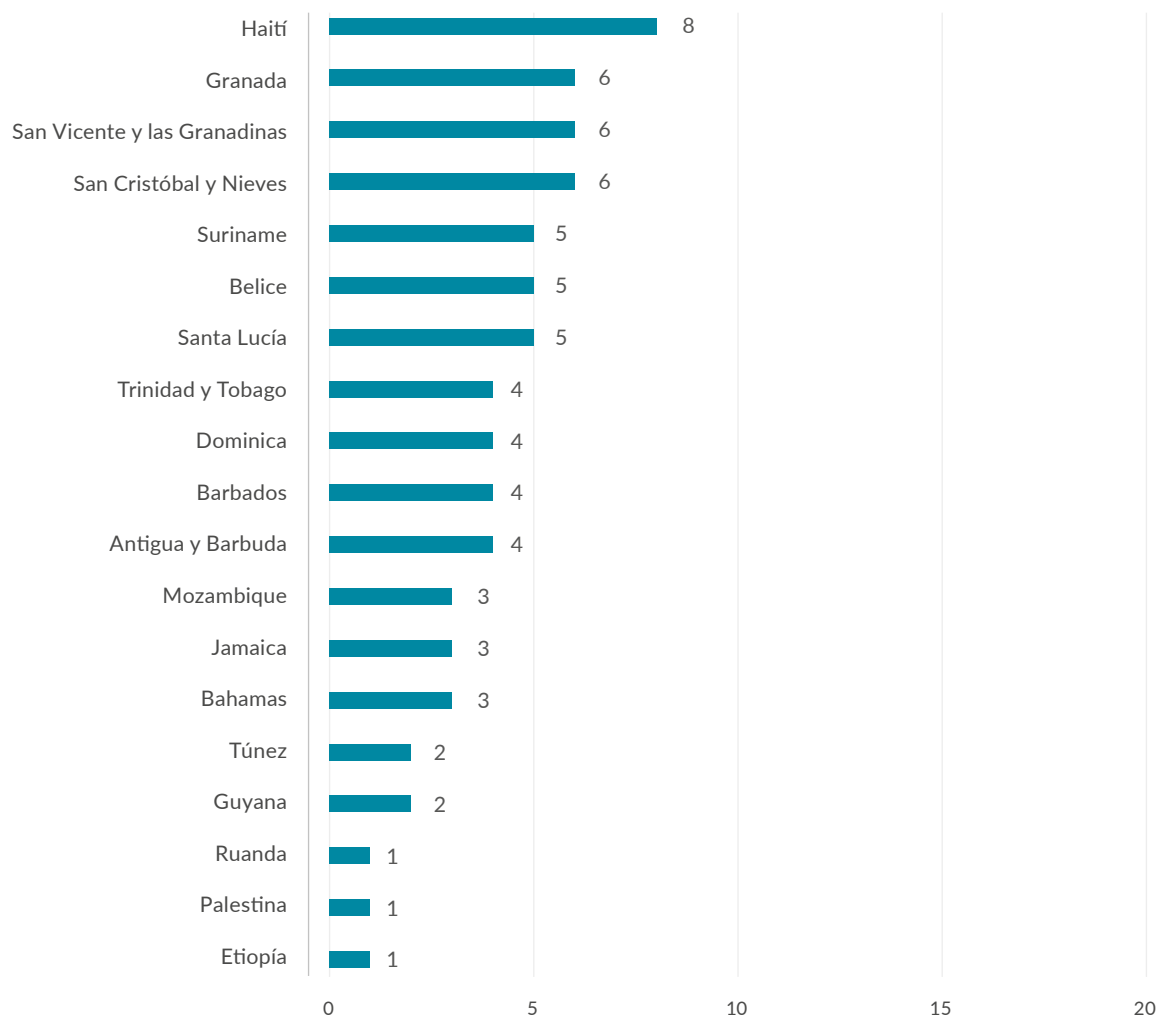
Participaciones del Sur Global en las iniciativas de Cooperación Triangular de Iberoamérica con todos los socios desde el rol receptor, según región y principales países. 2022-2023

En unidades

A. Regiones



B. Países



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación



Fotografía: El carbonato de litio tiene muchas aplicaciones, desde ser un elemento fundamental para la fabricación de baterías (ordenadores, teléfonos, coches eléctricos) por su gran capacidad de almacenamiento de carga, hasta utilizarse en la industria farmacéutica en ciertos medicamentos. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2023.

El último 16% de las iniciativas de Cooperación Triangular realizadas en los años 2022-2023 se encuentra distribuido en torno a dos grupos: los países iberoamericanos (16 intercambios) y los de otras regiones del Sur Global (12). Dentro del primer bloque, desde el rol receptor —y según el número de iniciativas en las que participaron de manera individual, sin estar asociados con otros países—, cabe destacar la participación de Argentina y El Salvador (3 cada uno); de Costa Rica, Cuba, Panamá y Uruguay (2); y de Brasil y Chile (1). Asimismo, y para conocer en mayor detalle lo sucedido con la participación del Sur Global, se elaboró los Gráficos 2.13 A y B.

En efecto, prácticamente una veintena de países pertenecientes a otras regiones en desarrollo, estuvieron participando en 23 de las 176 iniciativas de Cooperación Triangular del bienio 2022-2023: en 11 de estas, lo hicieron compartiendo el rol receptor con otros socios iberoamericanos, por lo que están sistematizados bajo la categoría “varios” del Gráfico 2.12; mientras que en el resto (otras 12 iniciativas), participaron individualmente (el último 7% del mismo gráfico anterior).

El Gráfico 2.13 distribuye ese total de 23 iniciativas de Cooperación Triangular según la región del Sur y el país de esta, que estuviera participando de la recepción (Gráficos 2.13.A y B, respectivamente). Tal y como se observa, la mayor parte de los intercambios (un 65%) estuvieron protagonizados por países del Caribe no

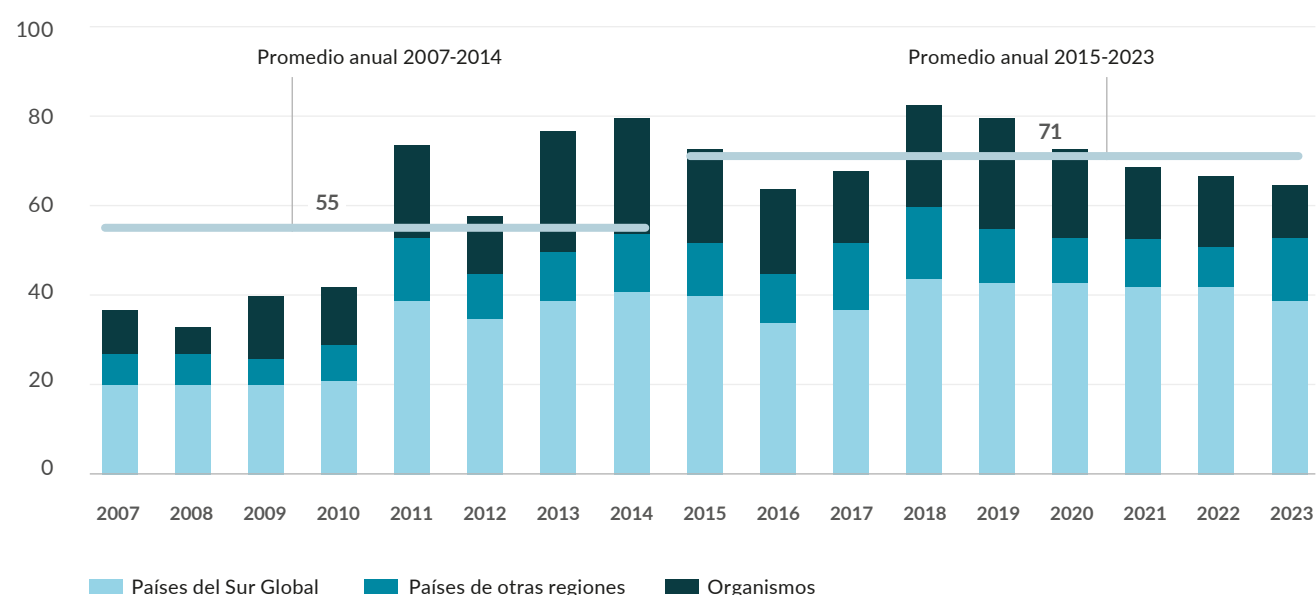
Iberoamericano, entre los que fueron especialmente activos Haití (presente en 8 iniciativas); San Cristóbal y Nieves y San Vicente y las Granadinas, junto a Granada (6 en cada caso); además de Santa Lucía, Belice y Surinam (5). Completaron este escenario los países del África Subsahariana, Norte de África y Oriente Medio, quienes agregan 8 iniciativas de las que participan Mozambique, Túnez, Ruanda, Palestina y Etiopía.

Finalmente, las dinámicas de participación descritas para cada uno de los roles confirman el enorme potencial que la Cooperación Triangular tiene para generar alianzas entre un número creciente de actores de diversa naturaleza. En concreto, el Gráfico 2.14, referido al periodo 2007-2023, muestra cuántos socios (países del Sur Global; de otras regiones; y organismos multilaterales) estuvieron participando anualmente en las iniciativas de Cooperación Triangular. Tal y como se observa, con anterioridad a la aprobación de la Agenda 2030, el conjunto de los intercambios anuales tendía a implicar a 55 actores. A partir de 2015 esa cifra se eleva hasta los 71 actores por año. En ambas etapas, más de la mitad de estos se referían a países del Sur Global, incluyendo a los 19 iberoamericanos. Asimismo, y a pesar del impacto de la pandemia, en 2022-2023, las 176 iniciativas de Cooperación Triangular contaron con la implicación de hasta 74 actores distintos (42 países del Sur, 14 de otras regiones y 18 organismos multilaterales).

// Gráfico 2.14

Número de socios distintos (países del Sur Global, de otras regiones y organismos) que anualmente participan de las iniciativas de Cooperación Triangular de Iberoamérica con todos los socios. 2007-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

2.2.3

Alianzas e instrumentos para la Cooperación Triangular

Para que la asociación de un número creciente y diverso de actores —países y organismos en torno a una distribución de roles, recursos y capacidades— se concrete en la realización de iniciativas de Cooperación Triangular, hace falta más que el compromiso de las partes. De hecho, la evidencia sugiere que, en muchas ocasiones, esas alianzas tienen lugar porque hay instrumentos/mecanismos que las facilitan. En general, se trata de Programa, Fondos, Memorándums o Convenios de Cooperación que, impulsados por un país u organismo, o por una asociación entre varios de estos, establecen un marco de acción que contribuye a facilitar y dinamizar —también a través de la dotación de financiación— la realización de los intercambios.

Para conocer en mayor profundidad los instrumentos que acompañaron la Cooperación Triangular que tuvo lugar en los años 2022-2023, se elaboró el Gráfico 2.15. En efecto, este Gráfico distribuye las 176 iniciativas de las que participó Iberoamérica a lo largo del último bienio, según el tipo de instrumento que las ampara (Programa, Fondo, Memo/Convenio) y los socios (país u OOI; de Iberoamérica, de ALC o de otras regiones) a quienes en su caso implica.

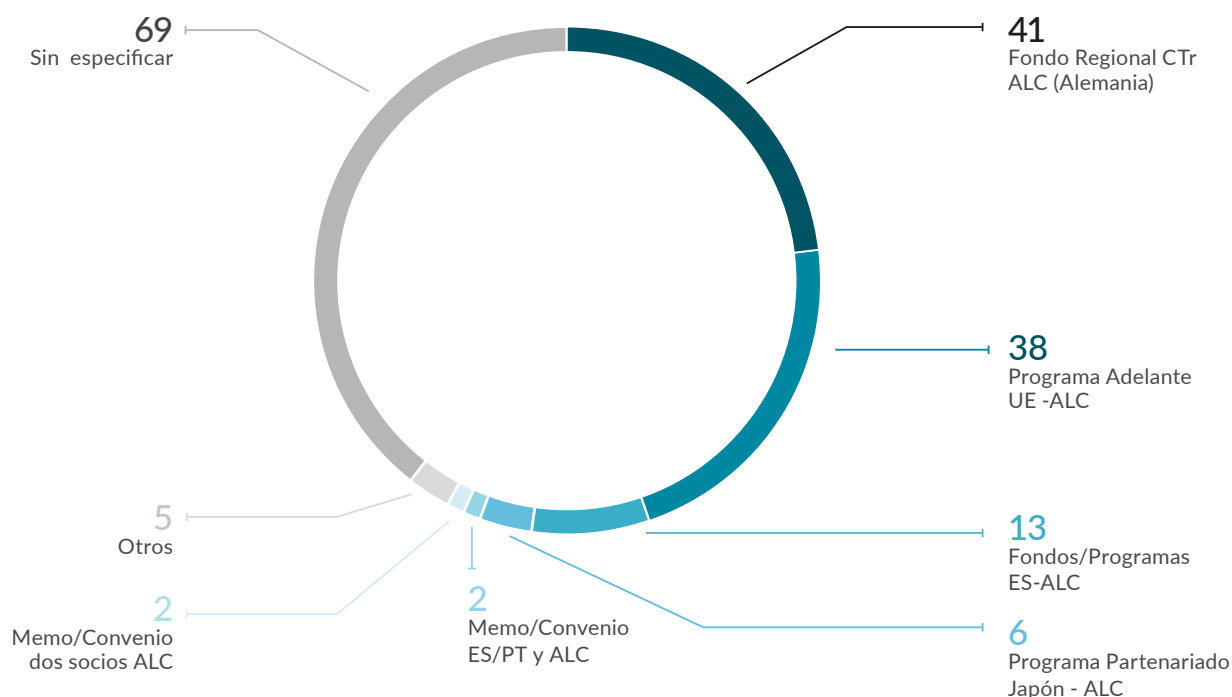
Tal y como se observa, más de la mitad de las iniciativas de Cooperación Triangular del bienio 2022-2023 fueron institucionalmente facilitadas por la existencia de tres instrumentos: el Fondo Regional para la Cooperación Triangular con socios de América Latina y el Caribe (ALC) de Alemania (41 proyectos que explican más del 23% de los totales); el Programa Adelante para la Cooperación Triangular con ALC de la Unión Europea (UE) (38 iniciativas equivalentes a prácticamente otro 22%); así como los Fondos Mixtos y Programas para la Cooperación Triangular con ALC que España tiene con Chile, Costa Rica y Uruguay (un menor 7,4% del total).

En el caso del Programa Adelante de la UE cabe agregar, además, que sus iniciativas se vinculan a su vez a dos instrumentos distintos: la denominada *Ventana Adelante* y los *Fondos bilaterales de Cooperación Triangular* que la UE está firmando con varios países de la región. En este sentido, del total de las 38 iniciativas que se registraron bajo el Programa Adelante en este bienio 2022-2023 (Gráfico 2.15), 20 fueron financiadas a través de las convocatorias de la *Ventana Adelante* 2; y 18 se corresponden con proyectos realizados bajo los Fondos de la UE con Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba y Uruguay. Para profundizar en el funcionamiento de este Programa emblemático de la UE, así como en los mecanismos que facilitan las alianzas con América Latina, se elaboró el Cuadro 2.1. Su lectura permite conocer en detalle cómo se favorece la asociación

// Gráfico 2.15

Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular de Iberoamérica con todos los socios, según el instrumento (Programa, Fondo, Memorándum/Convenio) bajo el que se realizan. 2022-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

entre la UE, los países europeos (destacando Alemania y España, que actúan como socios implementadores) y los de América Latina; qué temáticas se priorizan; y, en definitiva, cómo se financia y dinamiza la Cooperación Triangular que tiene lugar bajo esta alianza birregional.

Por su parte, para la otra mitad de las 176 iniciativas de Cooperación Triangular del bienio 2022-2023, la información disponible con relación a los instrumentos tiene una cobertura parcial. Esto sucede porque, durante el registro de información por parte de los

países, este requerimiento —relativo a la operativa de la Cooperación Triangular— no es obligatorio. Por ese motivo, hay cerca de un 40% de los registros en los que los posibles instrumentos están “Sin especificar”. Sin embargo, y atendiendo a los actores participantes, puede afirmarse que coexisten aquí iniciativas de Cooperación Triangular que no responden a un instrumento en concreto; proyectos de la cooperación española y alemana fuera de los mecanismos antes mencionados; y varias iniciativas impulsadas bajo el Programa de Cooperación Internacional Brasil-FAO para proyectos triangulares

→ CUADRO 2.1

El Programa de Cooperación Triangular de la Unión Europea - ADELANTE: promoviendo la Cooperación Triangular birregional UE-LAC

En 2015, la Unión Europea (UE) creó el programa ADELANTE para fomentar las relaciones horizontales a través de Cooperación Triangular entre países de América Latina y el Caribe y de estos con Europa a través del intercambio de capacidades y experiencias para la búsqueda de soluciones enfocadas al desarrollo sostenible. Esta iniciativa contó con un presupuesto de algo más de 10 millones de euros y cofinanció 8 proyectos entre 2015 y 2020, en los que participaron 93 organizaciones de 22 países de Europa y ALC.

Tras analizar las lecciones aprendidas de esa primera fase, la UE lanzó en 2021 ADELANTE 2, “cuyo objetivo es contribuir al cumplimiento de la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe a través de intervenciones que respondan a las tendencias más modernas de la Cooperación Triangular” (ADELANTE 2, 2024a). En esta ocasión, el programa se articula mediante tres componentes:

a) Componente de apoyo operacional

Este componente se operativiza a través de la Ventana ADELANTE y es un instrumento de cofinanciación para canalizar y movilizar recursos de la UE hacia asociaciones o alianzas UE-ALC de Cooperación Triangular cuyo fin último sea el logro de la Agenda 2030 y un desarrollo más inclusivo y sostenible (ADELANTE 2, 2024e).

Entre 2021-2024 se han abierto cuatro Ventanas anuales, cada una con algunas características diferentes (en términos de presupuesto, temáticas prioritarias, duración) para que alianzas multiactor y multinivel postulen sus iniciativas. Estas iniciativas se caracterizan por ser de corta duración, ya que esta herramienta innovadora pretende ser ágil y de “respuesta rápida”. A lo largo de estos cuatro años, la UE ha movilizado más de 5 millones de euros en 47 iniciativas de Cooperación Triangular, en las que se han implicado 27 países de la UE y ALC, así como 258 entidades diferentes (públicas, privadas, sociales...) y con impacto directo sobre 17 ODS (ADELANTE 2, 2024).

b) Componente de apoyo analítico

A través del análisis y estudio temático de la Cooperación Triangular, la UE pretende evaluar y analizar cómo incrementar su valor añadido en la alianza birregional UE-ALC. Así, la SEGIB lleva liderando este componente desde 2020, bajo el cual ha desarrollado dos proyectos centrados en la generación de conocimiento sobre esta modalidad: el primero de ellos fue *Una Cooperación Triangular innovadora para una nueva agenda de desarrollo*.

Actualmente, la SEGIB, de la mano de ADELANTE, se encuentra inmersa en un segundo proyecto, *Generación de*

Conocimiento y nuevos instrumentos en Cooperación Triangular

UE-ALC, mediante el cual, además de crear análisis temáticos sobre Cooperación Triangular (con otras regiones del Sur Global, en temática medioambiental, en inteligencia artificial o ciencia y tecnología), da continuidad al proyecto anterior (*Una Cooperación Triangular innovadora para una nueva agenda de desarrollo*). En este sentido, la SEGIB lleva a la práctica los resultados de dos de los estudios realizados (Pueblos Indígenas y Cooperación Descentralizada), promoviendo el diseño de instrumentos para operativizar la CT en esas temáticas.

c) Componente de apoyo institucional

Este componente lo conforman seis fondos entre la UE, socios europeos para la ejecución de los fondos (Alemania mediante la GIZ y España a través de AECID) y seis países latinoamericanos. Cada uno de estos fondos cofinancia proyectos de Cooperación Triangular de los que participan los seis países seleccionados que son Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba y Uruguay.

Una particularidad de cómo se operativiza este componente, es que cada Fondo tiene características y funcionamientos diferentes, ya no solo en el presupuesto total, sino también en las temáticas para

los proyectos a presentar, o en el instrumento financiero de cada fondo.

En el caso del Instrumento de Cooperación Trilateral Brasil - Unión Europea - Alemania, se implementa a través de la GIZ y cuenta con tres proyectos con República Dominicana, Honduras y la Comunidad del Caribe (CARICOM). En este caso, los proyectos siempre tenían que incluir a Brasil, al menos un otro socio de la región de ALC y un socio o más de la UE y no contaba con restricciones temáticas, más allá de alinearse a la agendas nacionales y globales de desarrollo (GIZ, 2024).

El Fondo Conjunto de Cooperación Triangular Chile - Unión Europea es implementado por la Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AGCID). En este caso, el fondo financia proyectos en áreas vinculadas al Pacto Verde Europeo y la lucha contra el cambio climático. El funcionamiento se basa en el principio de “partenariado”, en el que ambas partes aportan equitativamente el mismo presupuesto, y se seleccionarán dos proyectos (AGCID, 2022).

Colombia participa a través del Mecanismo Tripartito de

Cooperación Triangular, con la GIZ como socio implementador. Este instrumento ha recibido postulaciones en dos ocasiones: en 2022 y 2023, los proyectos presentados no tenían restricciones temáticas, pero se buscaba el fomento de alianzas multiactor (GIZ, 2022). Este Mecanismo busca fomentar la horizontalidad en la gestión y ha evolucionado en sus dos convocatorias: en una primera, la UE y Alemania asumían el rol de facilitadores, mientras que Colombia podía ejercer de oferente o solicitante; en cambio, en 2023, los tres socios pasaron a tener el mismo rol de facilitadores y financiaban el mecanismo entre los tres de manera equitativa.

El Fondo de Cooperación Triangular Unión Europea - Costa Rica - América Latina y el Caribe tiene como socio implementador a AECID. Este Fondo cuenta con dos convocatorias, una en 2023 y otra lanzada en verano de 2024. En la primera se financiaron seis proyectos pertenecientes a las áreas temáticas especificadas en la convocatoria, que eran transición ecológica, recuperación verde y descarbonización y la digitalización e innovación (ADELANTE 2, 2024c).

A la hora de redactar este informe, la evaluación de las propuestas finales de la última convocatoria está en curso y probablemente un máximo de 5 proyectos recibirá el apoyo del dicho fondo. A través de este mecanismo, Costa Rica busca fortalecer su rol dual en Cooperación Triangular.

Otro de los países participantes de este componente es Cuba con el Fondo de Cooperación Triangular Unión Europea - Cuba - América Latina y el Caribe, implementado a través de AECID. Este mecanismo financia seis proyectos centrados en la biotecnología y sus usos para la salud pública y la seguridad alimentaria. Impulsando proyectos de Cooperación Triangular, Cuba pretende reforzar su rol de receptor y oferente en cooperación técnica (ADELANTE 2, 2024f).

El sexto y último instrumento es el Fondo de Cooperación Triangular Uruguay - Unión Europea, compuesto por cuatro proyectos de los que Uruguay actúa como primer oferente. El fondo está enfocado al fortalecimiento de capacidades en políticas públicas de salud, educación, digitalización y medioambiente (ADELANTE 2, 2024g).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación, AGCID (2022), ADELANTE 2 (2024a) (2024c) (2024e) (2024f) (2024g) y GIZ (2022b, 2023a y 2024).

sobre seguridad alimentaria; entre otros. Finalmente, en el último 8,5% de los intercambios de Cooperación Triangular de 2022-2023, destacan los Programas de Partenariado de Japón con Argentina y Chile, dedicados a promover la cooperación con terceros países.

El andamiaje institucional descrito permite entender mejor por qué unos socios son más activos que otros; cuáles son los roles que tienden a ocupar; y con quiénes tienden a relacionarse y a concentrar sus intercambios; entre otros muchos aspectos. Para ilustrar lo anterior y entender bien la correlación positiva que efectivamente se produce entre la generación de instrumentos de Cooperación

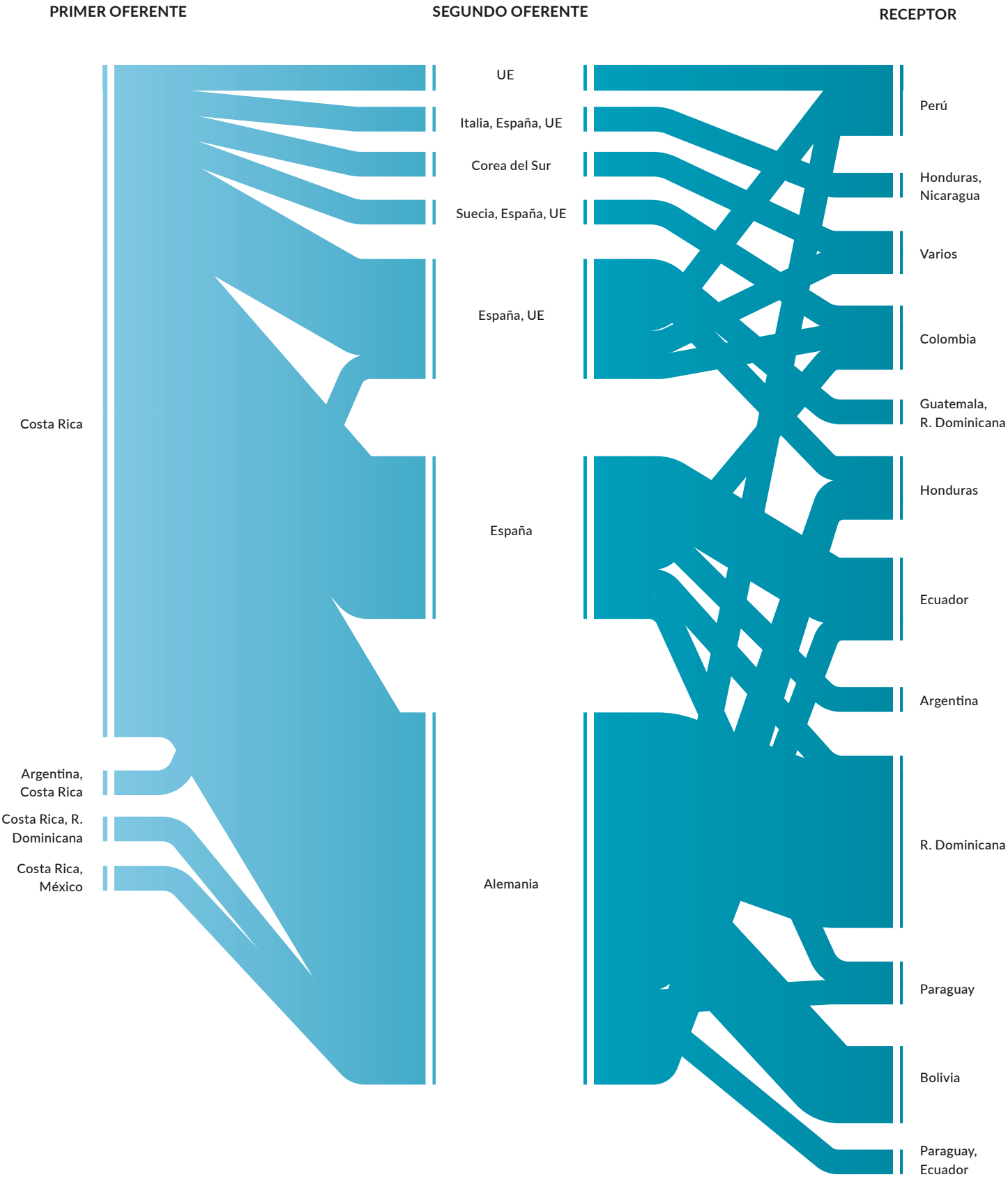
Triangular, el establecimiento de determinadas alianzas y la realización de iniciativas, se elaboraron los Gráficos 2.16, 2.17 y 2.18. Se trata de diagramas que siguen el flujo de intercambios de los tres países iberoamericanos que, en este 2022-2023, se mostraron más activos desde los roles de primer oferente (Costa Rica), segundo oferente (España) y receptor (Paraguay).⁵ En cada figura, el flujo de las iniciativas conecta a los socios según el rol ejercido: primer oferente (sobre el caudal izquierdo), segundo oferente (central) y receptor (derecho).

⁵ Metodológicamente, cabe señalar que, para los Gráficos 2.16, 2.17 y 2.18 se trabaja con el siguiente total de iniciativas: 29 para Costa Rica; 53 para España; y 32 en el caso de Paraguay. Estas cifras se obtienen al sumar aquellas en las que cada uno ejerce ese rol individualmente (26, 21 y 18, respectivamente, tal y como queda recogido en los Gráficos 2.9, 2.10 y 2.12), con aquellas en las que comparten ese rol junto a otros socios (3, 32 y 14, en cada uno de los casos).

// Gráfico 2.16

Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular intercambiadas por Costa Rica desde el rol de primer oferente, según socio y rol. 2022-2023

En unidades

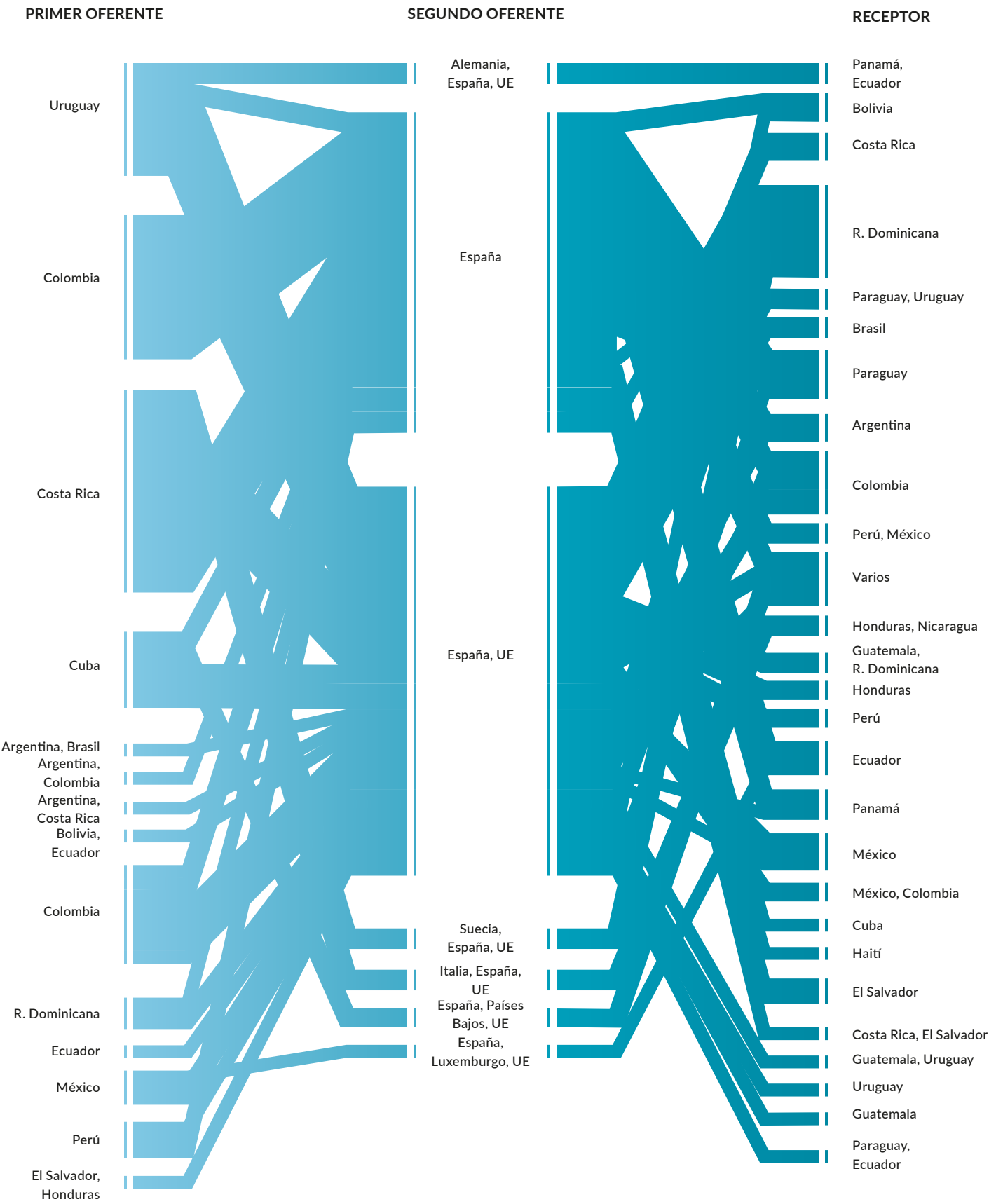


Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

// Gráfico 2.17

Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular intercambiadas por España desde el rol de segundo oferente, según socio y rol. 2022-2023

En unidades

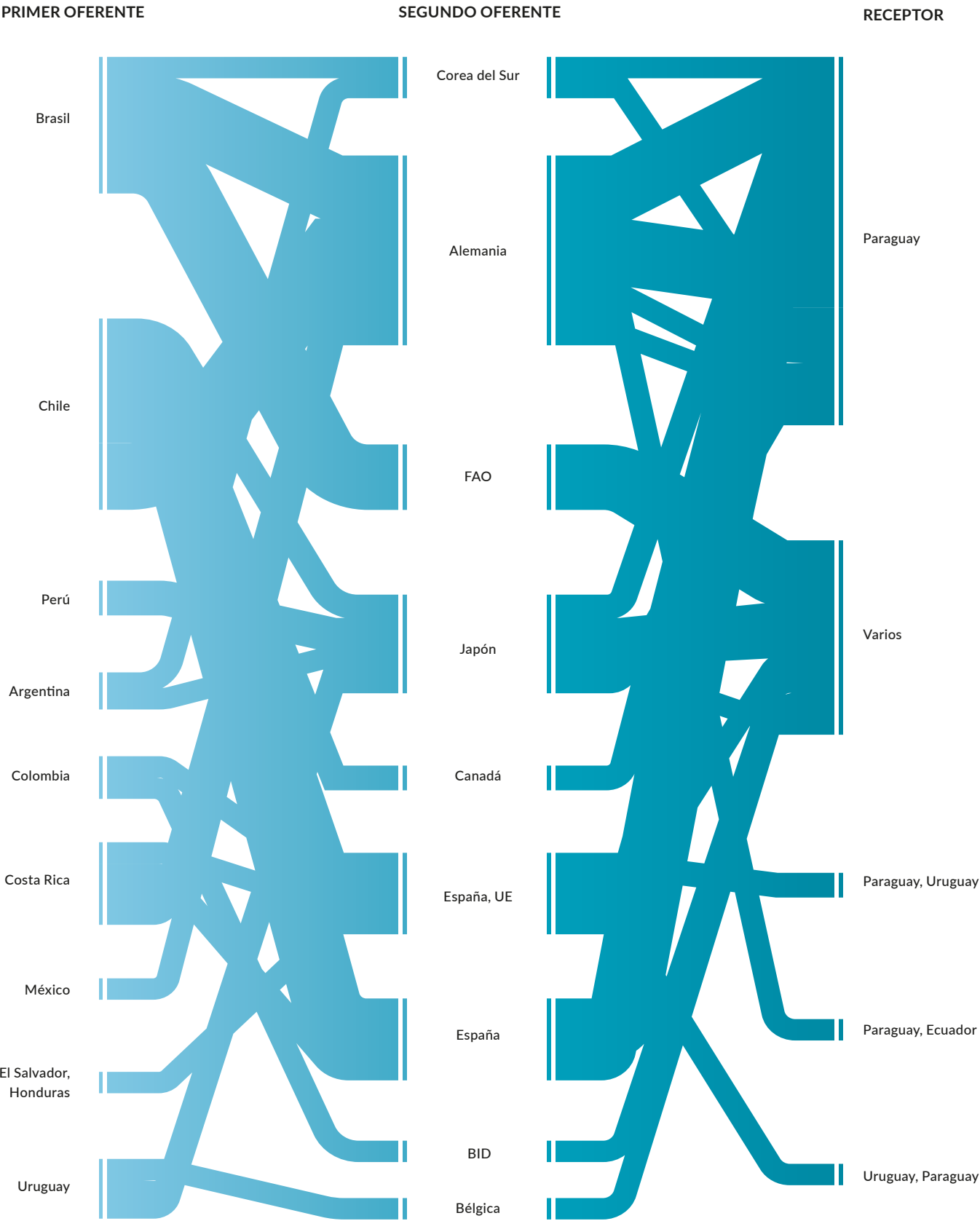


Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

// Gráfico 2.18

Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular intercambiadas por Paraguay desde el rol de receptor, según socio y rol. 2022-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Tal y como se observa en los Gráficos 2.16, 2.17 y 2.18, la mayoría de los intercambios de cada uno de estos países se explica mejor a la luz del entramado de instrumentos analizado. A modo de ejemplo, la Cooperación Triangular que Costa Rica realiza en alianza preferente con España, la UE y Alemania, queda facilitada a través del Programa ADELANTE y, en especial, del Fondo bilateral con la UE, que tiene como socio implementador precisamente a la AECID; del Programa para la Cooperación Triangular con ALC que tiene con la propia España; y del Fondo Regional de Cooperación Triangular de Alemania para ALC, desde el que participa en varias iniciativas.

Las asociaciones entre Costa Rica y España a través de los mencionados instrumentos encuentran réplica en el Gráfico 2.17. Sobre la Cooperación Triangular de España desde el rol de segundo oferente también

resultan determinantes los Fondos Mixtos y Programas para la Cooperación Triangular con ALC que desde hace años impulsa junto a Chile y Uruguay; así como el resto de las asociaciones en el Programa Adelante (solo o asociado con la UE y otros países).

En el caso de Paraguay, cabe destacar especialmente el rol que en su Cooperación Triangular juega el Fondo Regional para la Cooperación Triangular con ALC de Alemania; el Fondo Mixto España-Chile; los Programas de Partenariado de Japón con el mismo Chile y Argentina; además del Programa de Cooperación Triangular Brasil-FAO para la seguridad alimentaria; entre otros.

Para finalizar, en 2024 han surgido nuevos instrumentos que, con toda seguridad, están llamados a dinamizar la Cooperación Triangular de los próximos años. Se trata,



Fotografía: La Comunidad de Armila, en Guna Yala (Panamá) es la cuarta zona más importante de anidación de tortugas baulas en el mundo, un santuario para esta especie de tortugas marinas en peligro de extinción. Voluntarios de la comunidad indígena Guna, junto al Ministerio de Ambiente, conservan y protegen el desove de esta especie en su playa y comparten sus conocimientos con El Salvador. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2024.

por España, del Programa de Cooperación Triangular para América Latina y El Caribe de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID); y, por Portugal, del Fondo de Cooperación Triangular Portugal-ALC-África, financiado por el Instituto Camões da Cooperaçao e da Língua y gestionado por la SEGIB.

Los Cuadros 2.2 y 2.3 ofrecen un mayor detalle de cómo funcionan estos instrumentos, poniendo el énfasis en la vocación innovadora del primero; y en la capacidad del segundo para facilitar puentes interregionales con países africanos de lengua portuguesa.

→ CUADRO 2.2

El Programa de Cooperación Triangular para América Latina y El Caribe de España

En 2024, la Agencia Española para la Cooperación Internacional al Desarrollo (AECID) ha puesto en marcha su Programa de Cooperación Triangular para América Latina y El Caribe, concebido como una fórmula de generación de alianzas en el marco de una modalidad, la Cooperación Triangular, que la Cooperación Española lleva años apoyando en la región. Se trata de una modalidad que se quiere seguir potenciando por su enorme capacidad para generar alianzas estratégicas y horizontales que, a través del diálogo y el trabajo conjunto, promuevan el desarrollo inclusivo y sostenible de la región

Se trata de un programa concebido sobre bases innovadoras y que se impulsa también por la capacidad que la Cooperación Triangular ofrece, en el contexto actual, para atender simultáneamente los retos tanto de la cooperación española como de la latinoamericana. En efecto:

a) Por un lado, el lanzamiento de este programa se produce un año después de que España aprobara su nueva Ley de Cooperación para el Desarrollo Sostenible y la Solidaridad Global. Esta ley expresa el compromiso de España de seguir trabajando con América Latina y El Caribe, así como la importancia de hacerlo sobre el enfoque de desarrollo en transición, algo que requiere de innovar y avanzar respecto de las modalidades e instrumentos de cooperación tradicionalmente utilizados.

b) De otro lado, las relaciones de cooperación horizontal en

América Latina y el Caribe están plenamente consolidadas, y la región demanda una cooperación técnica cada vez más experta y adaptada a su nivel de desarrollo y potencialidades. La región necesita de nuevas estrategias, de alianzas transformadoras que puedan materializarse en la cooperación técnica, así como en la generación y transferencia del conocimiento para el desarrollo sostenible.

En este contexto, la apuesta de futuro de la Cooperación Española en América Latina y el Caribe pasa por impulsar una Cooperación Triangular avanzada, que apoye la consecución de los ODS, sobre un esquema de trabajo más innovador, basado en una lógica de procesos y elementos transformadores, que se aproxime lo más posible a las necesidades y retos actuales de la región.

Este enfoque de impulso e innovación, basado en la reflexión y áreas de mejora detectadas en torno a esta modalidad, es el que lleva a que el nuevo Programa de Cooperación Triangular para América Latina y El Caribe sea concebido y diseñado para facilitar la generación de alianzas que busquen el beneficio, la responsabilidad y el aprendizaje mutuos.

Conforme a lo anterior, el Programa se articula en torno al concepto de ALIANZA, pivotando sobre tres aspectos clave:

a) Demanda. Las acciones deben nacer de la identificación de retos desde los países, ya sea en procesos individuales

de detección de necesidades o en procesos compartidos entre los diferentes socios.

b) Horizontalidad. Se plantea un modelo de colaboración en el que España sea un socio más, no sólo financiador, que participe activamente del intercambio de conocimiento, compartiendo y beneficiándose también de la experiencia de los demás socios.

c) Gestión del Conocimiento e Innovación. Se trata de elementos clave para difundir, compartir y mejorar, además de constituir herramientas imprescindibles para promover el diálogo en la construcción de políticas públicas.

Para aunar estos propósitos y principios, el programa se diseña sobre dos líneas de actuación: el apoyo a acciones de Cooperación Triangular que generen alianzas para la búsqueda de soluciones a retos del Desarrollo Sostenible; y un componente transversal dirigido al impulso y mejora de la modalidad y del propio programa.

En su primera convocatoria, se han aprobado un total de 24 propuestas de Cooperación Triangular en las que participarán instituciones de 18 países de la región latinoamericana, creando alianzas estratégicas y fomentando relaciones de partenariado con un enfoque participativo, de horizontalidad, multiactor y multinivel. La tabla elaborada a estos efectos ofrece un resumen de esas 24 propuestas, con sus títulos y principales socios, según cuales sus roles en el proyecto.

Proyectos del Programa de Cooperación Triangular para América Latina de España

PROYECTO	PAÍSES SOCIOS*
Fortalecimiento de las capacidades de monitoreo, alerta temprana y control de enfermedades transmitidas por el mosquito.	Argentina, Paraguay
Fortalecimiento de proceso de planificación turística sostenible Valverde (Rep. Dominicana) y Pallcapampa (Bolivia).	Bolivia, Rep. Dominicana
Fortalecimiento de alianzas estratégicas para fomentar la creación de territorios hidrosociales en Colombia y Perú.	Colombia, Perú
Red de Innovación Cafetera para la Implementación de Prácticas en Agricultura Regenerativa en la Cuenca Río Mocotíes, Mérida (Venezuela).	Colombia, Venezuela
Programa generación de capacidades institucionales y de aceleración e intraemprendimiento de PYMES para la Operacionalización de la Innovación.	Costa Rica, Brasil
Fortalecimiento de capacidades para la gestión de la cooperación internacional.	Cuba, Costa Rica, México
Fortalecimiento de Capacidades de Atención en salud mental con enfoque de especialidad, un modelo de colaboración internacional entre España, Cuba y México	Cuba, México
Fortalecimiento de capacidades institucionales de Chile y Costa Rica para mejorar la implementación de indicadores de Deporte para el Desarrollo.	Chile, Costa Rica
Programa de Cooperación de los Sistemas de Justicia de Ecuador y Perú a favor de la Prevención y Erradicación de la Trata de Personas.	Ecuador, Perú
Estrategia pública local transfronteriza de gestión sostenible de las áreas naturales protegidas de Carchi y Nariño (Colombia-Ecuador).	Ecuador, Colombia
Gestión de la cooperación para el desarrollo con enfoque de innovación.	Guatemala, Chile
Fortalecimiento del Sistema Hondureño de Currículo y Calificación Estandarizado para la Gestión del Fuego.	Honduras, Guatemala
Fortalecimiento del Producto Turístico Cafetalero de Honduras.	Honduras, Colombia
Fortalecimiento del marco regulatorio relacionado con trasplante renal y donación de órganos de los Estados Miembros del SICA.	El Salvador, Panamá
Red funcionarios expertos ALC para la aplicación efectiva de un enfoque "One Health" en el interfaz humano/animal/medio ambiente de los países RIMAS.	México, Chile, Paraguay
Fortalecimiento de capacidades I+P+P (Innovación + Promoción + Pago) para restaurar suelos degradados en la región Oeste del Canal de Panamá.	Panamá, Cuba
Desarrollo sostenible de las comunidades costeras a través de la apicultura climáticamente inteligente en ecosistemas de manglar.	Panamá, Perú
Integración de Datos y Prácticas para el Desarrollo y la Sostenibilidad Ambiental del Chaco Paraguayo.	Paraguay, Costa Rica
Cooperación Triangular para transferir experiencia en la gestión de alertas tempranas para la identificación de posibles víctimas de feminicidio.	Perú, El Salvador
Transformando la industria alimentaria aplicando biotecnología para la producción y el consumo.	Perú, Brasil, México
Fortalecimiento de los Recursos Humanos para Enfrentar el Cambio Climático /Desarrollo de capacidades a los docentes para abordar el Cambio Climático.	Rep. Dominicana, CARICOM
Fortalecimiento diálogo e intercambio de conocimientos en política pública para exportación de cacao sostenible libre de deforestación de Rep. Dominicana y Ecuador.	Rep. Dominicana, Ecuador
Fortalecimiento de los servicios de salud mental en Uruguay, Guatemala y Honduras, basado en la metodología ECHO y experiencias en España.	Uruguay, Guatemala, Honduras
Fortalecimiento de las capacidades para la medición y evaluación de resultados e impacto para la toma de decisiones en materia de política pública digital.	Uruguay, Guatemala

* En la terminología del Programa, en primer lugar se sitúa al socio proponente y después a los socios 2 y, en su caso, 3.
Fuente: SEGIB y Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación



Fotografía: Colombia y Costa Rica cuentan con áreas protegidas que integran el Corredor Marino del Pacífico Este Tropical (CMAR), y trabajan en la protección y conservación de la biodiversidad y los recursos marinos y costeros que conforman las áreas protegidas que integran este corredor. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2022.

→ CUADRO 2.3

Portugal y SEGIB: facilitando la Cooperación Triangular interregional Iberoamérica-África

A fines de 2023, Portugal, a través de un Memorando de asociación con la SEGIB, puso en marcha el Fondo de Cooperación Triangular Portugal-América Latina-África. El objetivo de este Fondo es apoyar proyectos centrados en el desarrollo de capacidades estratégicas y el intercambio de experiencias entre los Países Africanos de Lengua Portuguesa (PALOP) y los países iberoamericanos, en las siguientes áreas: educación, salud, igualdad de género, cambio climático, seguridad alimentaria, cultura, cohesión social, transformación digital y educación para el desarrollo. El presupuesto

de este Fondo para dos años (2024-2025) asciende a 1.000.000 €.

Hay dos características que hacen que este Fondo resulte innovador: por un lado, el modo en que los proyectos se vinculan con el conocimiento y, por el otro, su vocación para establecer un puente interregional entre Europa, América Latina y África. En concreto, los proyectos deben atender, bien a la *Generación y difusión de conocimiento* (Categoría I), bien a la *Formación, capacitación y/o transferencia de conocimiento* (Categoría II). Además, debe tratarse de una iniciativa que cuente con al

menos tres socios, uno portugués, uno latinoamericano y uno africano, que favorezcan el acercamiento entre estos tres espacios geográficos.

La convocatoria estuvo abierta durante dos meses, postulando a éstas tanto entidades públicas como privadas. Finalizado el plazo, se procedieron a evaluar 340 propuestas, lo cual no solo prueba el gran interés que existe en Iberoamérica por la modalidad triangular, sino también por fomentar alianzas de cooperación con otras regiones del Sur.

Proyectos del Fondo Portugal-ALC-África (2024-2025)

PROYECTO	PAÍSES SOCIOS
La biodiversidad del cacao para la conservación y resiliencia climática: investigación sobre buenas prácticas entre Colombia, Portugal y Santo Tomé y Príncipe.	Colombia, Portugal, Santo Tomé y Príncipe
Tejiendo lazos: iniciativas para fortalecer la formación profesional en enfermería iberoamericana y africana.	Brasil, Cabo Verde, Colombia, México, Mozambique, Perú, Portugal, Uruguay
Cooperación Internacional Triangular Argentina-Portugal-Angola para la Innovación y el Intercambio de Buenas Prácticas en Materia de Educación para el Desarrollo.	Angola, Argentina, Portugal
Circuitos globales para la venta de ropa de segunda mano. Sostenibilidad, greenwashing y economía circular.	México, Mozambique, Portugal
Alianza Triangular para la Transformación Digital de Príncipe.	Argentina, Portugal, Santo Tomé y Príncipe
Ciudades del saber.	Argentina, Cabo Verde, Mozambique, Portugal

Fuente: SEGIB y Camões-Instituto da Cooperação e da Língua de Portugal

En esta primera convocatoria se seleccionaron seis proyectos (resumidos en la tabla elaborada a estos efectos) cuya implementación debe concluir, como máximo, en diciembre de 2025. Estos proyectos involucran a un total de 30 instituciones de América Latina, Portugal y África. Las áreas cubiertas por los proyectos seleccionados son Cambio Climático (1); Transformación Digital (1); Salud (1); Educación para el Desarrollo (2) y Cultura (1). En cuanto a las dos categorías del concurso, se seleccionaron 4 proyectos en la Categoría I y 2 proyectos en la Categoría II.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

2.3

Análisis sectorial de la Cooperación Triangular en Iberoamérica de 2022-2023

Quiénes participan de la Cooperación Triangular, desde qué roles, a través de qué alianzas y acompañados por qué instrumentos, resulta determinante, a su vez, para entender qué capacidades se ha contribuido a fortalecer en el bienio 2022-2023 y cómo, desde estas, se puede estar aportando al avance de la región en el logro de un desarrollo sostenible e inclusivo.

Para comprender mejor esta cuestión, se procede a continuación a analizar la Cooperación Triangular de la que Iberoamérica participó en el bienio 2022-2023 según los propósitos y retos sectoriales a los que atendió. Este análisis se realiza desde una doble perspectiva: la que afecta al conjunto de la región; y la que implica a los perfiles de capacidades de quienes ejercieron como socios principales. Asimismo, en distintos momentos, el bienio 2022-2023 se compara con los precedentes, tratando así de enriquecer los resultados y entender también cómo la crisis de la COVID-19 y su respuesta puede estar todavía impactando sobre las prioridades de la región.

2.3.1

Capacidades fortalecidas

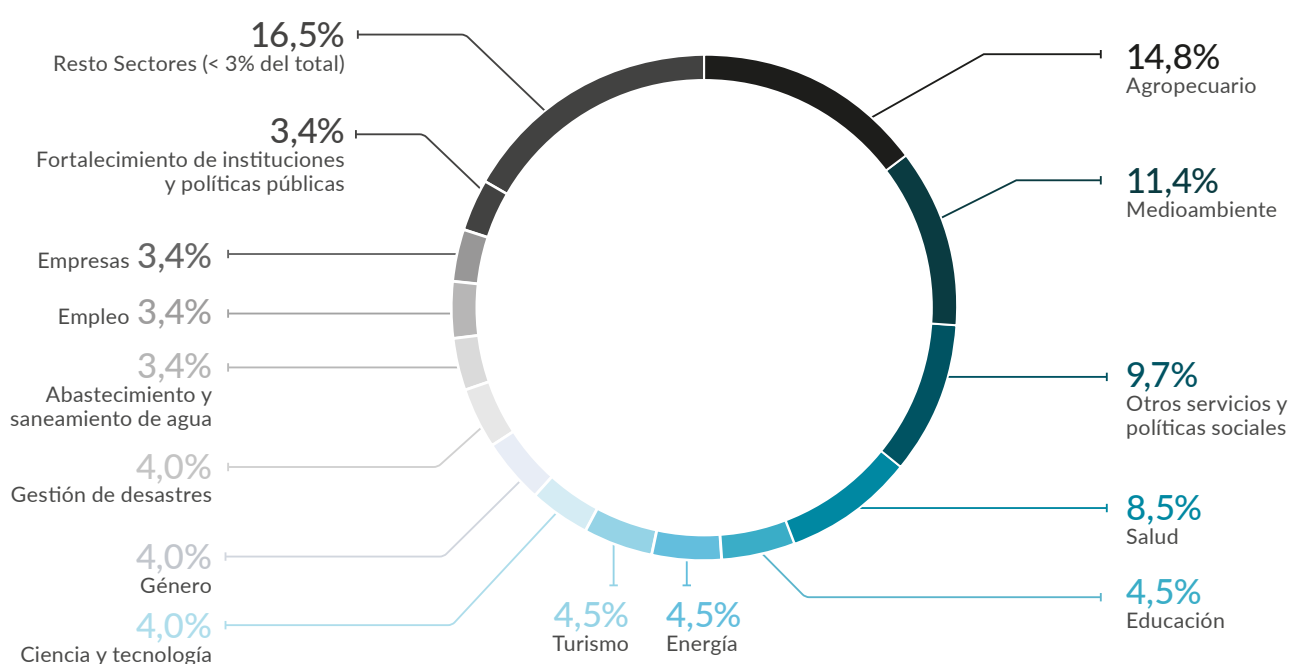
El Gráfico 2.19 distribuye las 176 iniciativas de Cooperación Triangular intercambiadas por los países iberoamericanos junto a todos los socios durante 2022-2023, según sector de actividad. Tal y como se observa, en estos dos años, la región puso el foco en la atención a los retos vinculados a los sectores *Agropecuario* (26 iniciativas, equivalentes a un 14,8% de las totales) y del *Medioambiente* (otro 11,4%); así como a aquellos que se enfrentan en el ámbito Social y que se relacionan, en concreto, con los *Otros servicios y políticas sociales*, la *Salud* y la *Educación* (cada uno de estos sectores, con participaciones relativas de entre el 5% y el 10% del total intercambiado). Agregando estos 5 sectores se explican cerca del 50% de las iniciativas finales.

El otro 50% de las iniciativas de 2022-2023 se encuentra disperso en hasta un total de 20 sectores de actividad distintos. Entre estos, cabe destacar, con participaciones relativas en la horquilla de entre el 3% y el 4,5%, a los sectores que buscan fortalecer áreas económicas, bien porque contribuyen a la generación de Infraestructuras y servicios económicos (*Energía*, *Ciencia y tecnología*, *Empleo* y *Empresas*), bien a los Sectores productivos (*Turismo*). Tal y como se observa en el Gráfico 2.19, el resto de los sectores con este peso relativo atiende a propósitos diversos, como son la igualdad de *Género*, la *Gestión de desastres*, el *Abastecimiento y saneamiento de agua* y el *Fortalecimiento de*

// Gráfico 2.19

Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular de Iberoamérica con todos los socios, según principales sectores de actividad. 2022-2023

En porcentaje



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

las instituciones y políticas públicas. Por debajo de este umbral y con el mismo foco institucional, cabe señalar el *Desarrollo legal y judicial y de los DDHH*, cuyas 5 iniciativas explican otro 2,8% del total intercambiado en el bienio 2022-2023.

De otro lado, y con el objeto de conocer hasta qué punto el bienio postpandemia ha modificado las prioridades a las que la Cooperación Triangular atiende, se elaboró el Gráfico 2.20. Este gráfico muestra cuál ha sido la evolución en la participación relativa que los sectores *Agropecuario*, *Medioambiente* y *Salud* han mantenido anualmente sobre el total de las iniciativas de Cooperación Triangular del periodo 2018-2023, cubriendo así la sucesión de momentos pre-, durante y postCOVID-19. Esta figura agrega además otro dato interesante: la misma evolución, pero para el caso de la CSS Bilateral,

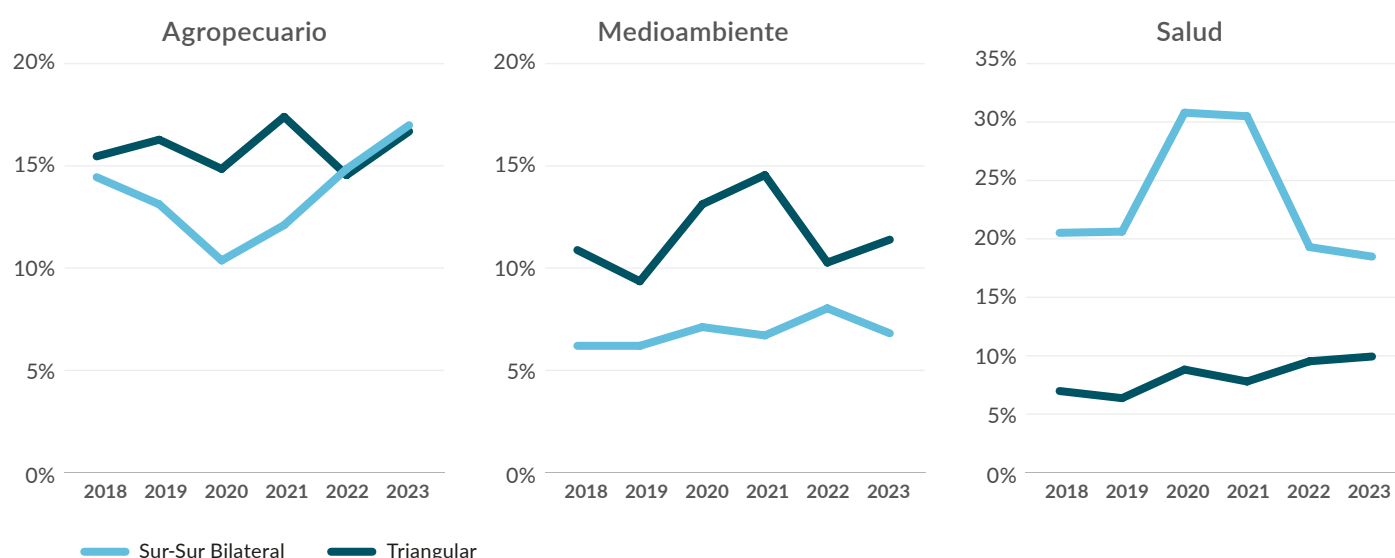
permitiendo así comparar ambas trayectorias e ilustrando cómo cada modalidad de cooperación se configura en torno a prioridades sectoriales distintas.

Su observación revela algunas tendencias importantes. La primera de ellas muestra cómo cada modalidad tiene distinta propensión en la atención a los retos que se enfrentan bajo cada uno de los sectores considerados. Así, la Cooperación Triangular atiende de manera prioritaria a los desafíos del *Agropecuario* y del *Medioambiente*, mientras la CSS Bilateral hace lo propio para la *Salud*. En concreto, los sectores *Agropecuario* y *Medioambiente* explican cada año entre un 10% y un 15%-17% de las iniciativas de Cooperación Triangular, mientras la participación de la *Salud* sobre las iniciativas de CSS Bilateral se mueve en una horquilla más alta, del 20%-30% anual.

// Gráfico 2.20

Evolución del peso de los sectores *Agropecuario*, *Medioambiente* y *Salud* sobre el total de las iniciativas intercambiadas pre-, durante y postpandemia, según modalidad. 2018-2023

En porcentaje



*Los ejes verticales están en escala 0-20%, excepto para *Salud*, donde se amplía hasta un 0-35%.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

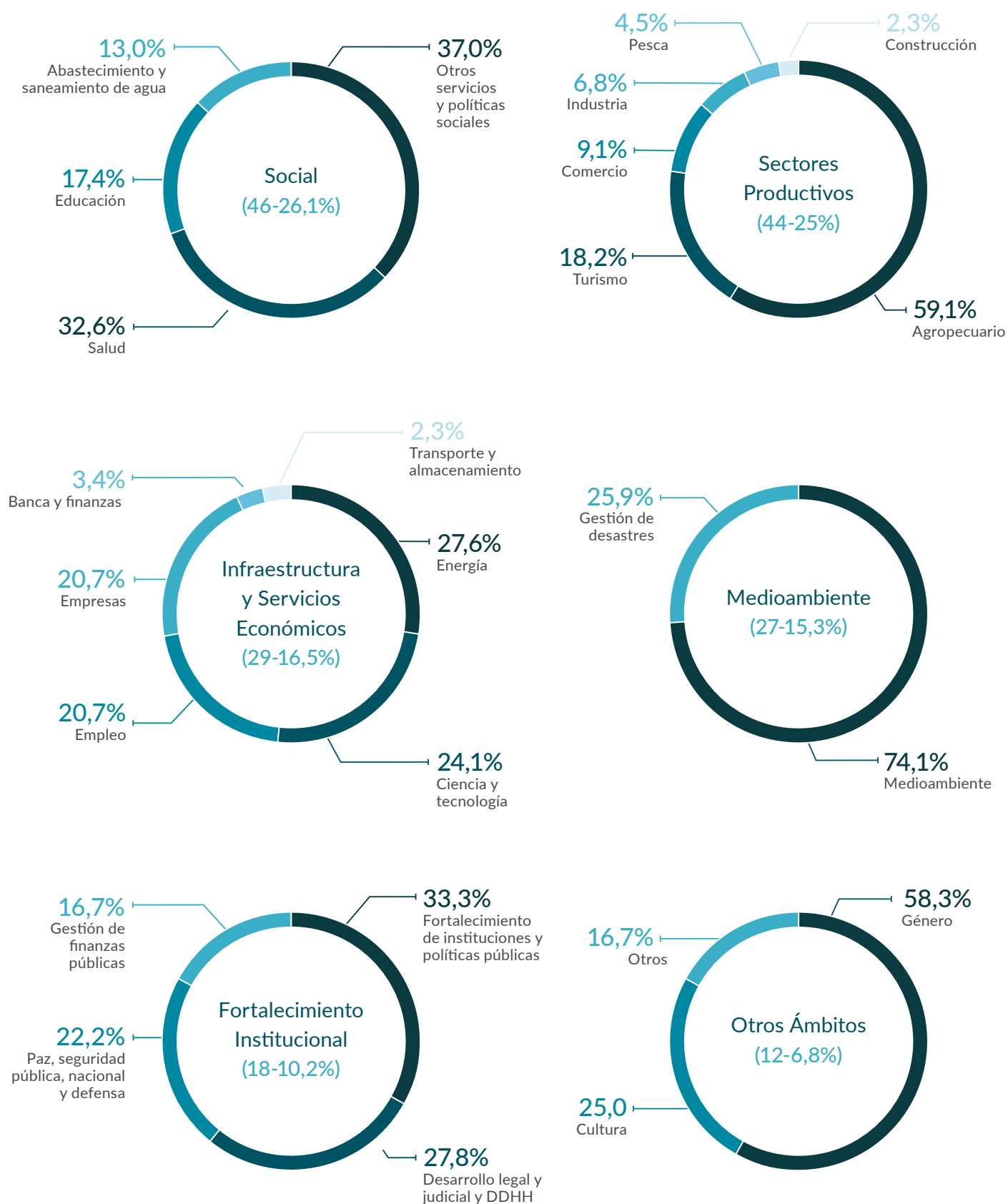
El distinto comportamiento por modalidad se expresa también en una segunda tendencia, relativa esta vez a la distancia que existe entre las líneas de evolución de la Cooperación Triangular y la CSS Bilateral, en cada uno de los sectores considerados. En efecto, la brecha entre ambas trayectorias, en promedio anual, difiere en cada caso. De hecho, la participación del sector *Agropecuario* sobre la Cooperación Triangular tiene a situarse 2,2 puntos porcentuales por arriba de la correspondiente a la CSS Bilateral; en el caso del *Medioambiente*, la brecha entre ambas trayectorias se amplía hasta casi 5 puntos porcentuales; mientras que, en *Salud*, la Cooperación Triangular pasa a situarse por debajo, a una distancia promedio de hasta 15 puntos porcentuales.

Finalmente, el Gráfico 2.20 también ofrece información relativa al modo en que la Cooperación Triangular orientada a fortalecer estos sectores se ha comportado durante el bienio postpandemia. En este sentido, se observa cómo, entre los años 2021-2022, el *Agropecuario* y el *Medioambiente* experimentan importantes caídas que se compensan, total o parcialmente, según caso, durante el paso de 2022 a 2023. Por su parte, durante el bienio 2022-2023, la *Salud* encadena dos años de aumento consecutivo en el número de iniciativas que se expresan también en términos de participación, manteniéndose aun así las cifras por debajo del umbral del 10%.

// Gráfico 2.21

Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular de Iberoamérica con todos los socios, según ámbito de actuación y sectores de actividad categorizados bajo cada uno de ellos. 2022-2023

En porcentaje



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Esta primera aproximación a las capacidades priorizadas desde la Cooperación Triangular del bienio 2022-2023 se completa con el Gráfico 2.21, el cuál muestra la distribución de las 176 iniciativas, de nuevo según sector de actividad, pero ahora según su peso relativo dentro del ámbito de actuación bajo el que categorizan. A los resultados que la observación de este gráfico arroja, se le agrega además un detalle de las temáticas principalmente atendidas en estos años.

Más específicamente, el Gráfico 2.21 muestra cómo más de la mitad de las 176 iniciativas de Cooperación Triangular de 2022-2023 buscan fortalecer propósitos relacionados con los ámbitos Social (46 intercambios, un 26,1% de los totales) y de los Sectores Productivos (44, equivalentes a otro 25,0%). Asimismo, y en coherencia

con lo ya avanzado, dos tercios de lo Social se explica por el fortalecimiento de los *Otros servicios y políticas sociales* (37,0%) y de la *Salud* (un 32,6%); mientras que prácticamente el 70% de la Cooperación Triangular dedicada a los Sectores productivos se dedica a la atención del *Agropecuario* (un 59,1%) y del *Turismo* (un 18,2%).

Más de la mitad de las 176 iniciativas de Cooperación Triangular de 2022-2023 buscan fortalecer propósitos relacionados con los ámbitos Social y de los Sectores Productivos

// HISTORIA 2.1

La creación de la Red Nacional de Recolectores de Bolivia: vinculando empleo y protección social

Uno de los grandes desafíos del crecimiento de las ciudades es el manejo de los residuos. En América Latina muchas de ellas carecen de un sistema de reciclaje efectivo, lo que reduce la vida útil de los residuos ya que acaban depositados en vertederos. En este contexto, el trabajo de las personas recolectoras es muy importante, ya que aprovechan la poca cantidad de residuos reciclables contribuyendo a una mejor utilización de los recursos y a una menor contaminación. Sin embargo, el reconocimiento de las actividades económicas desarrolladas por estos trabajadores es insuficiente y, generalmente, corresponde a un sector de la economía informal, algo que provoca que muchas familias carezcan de la garantía de acceso a unos derechos sociales básicos, así como a los sistemas de atención y protección social.

En el marco de la Ventana ADELANTE se aprobó una iniciativa para la formalización de una red de personas recolectoras de Bolivia, como herramienta de acción social, incidencia política y protección de sus

derechos (ADELANTE 2, 2024b). Así, la Asociación de Recuperadores de Residuos Sólidos Bolivia Unida, desde un rol receptor, lideró la articulación con las asociaciones de personas recolectoras del país para generar las condiciones para la formalización de la red nacional. Desde los roles de segundo oferente, se aprovechó el conocimiento adquirido por la Red Nacional de Recicladores del Ecuador (RENAREC), quien aportó su experiencia en relación con la creación, formalización y primeros años de gestión; además de la de Roots for Sustainability (R4S), una agencia española que apoya en procesos de cambio a través de programas de formación y capacitación.

El proyecto se implementó entre 2022 y 2023 y contó con ocho actividades, en su mayoría presenciales. Se realizó un ciclo de talleres en cinco ciudades de Bolivia (Santa Cruz de la Sierra, Sucre, Potosí, Tarija y Cochabamba), donde se expusieron los beneficios de la asociatividad. A continuación, se celebró un seminario en Sucre, donde cada ciudad presentó acuerdos y expectativas de cara a esta futura red.

Tras este intercambio, se realizó un segundo ciclo de talleres en las cinco ciudades, en los que se expusieron los requisitos para la formalización de asociaciones y se proporcionó capacitación en gestión de asociaciones. Para culminar el proceso de capacitación, se realizó un segundo seminario en Cochabamba para líderes y lideresas de las asociaciones de personas recolectoras, enfocado a la difusión de avances para la futura red nacional. Toda la actividad estuvo acompañada por dos consultorías que brindaron apoyo jurídico de cara a la constitución y tramitación de la red nacional, y apoyo informático para la creación de una página web y aplicación para la red.

El proyecto concluyó con un seminario en Santa Cruz de la Sierra con todas las asociaciones que participaron en el proceso y con actores relevantes del ámbito público y privado. En este evento se socializaron los resultados de la iniciativa que benefició a 1.098 personas de forma directa, y se formalizó la creación de la Red de Personas Recolectoras de Bolivia.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación y ADELANTE 2 (2024b).

// HISTORIA 2.2

Cooperación Triangular para el saneamiento en ciudades intermedias: la estrategia COTRISAN

Alemania

Bolivia

Costa Rica

Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todas las personas es uno de los objetivos de la Agenda 2030 (ONU, 2023) y una de las mayores prioridades de los países iberoamericanos.

En 2021, Bolivia y Costa Rica identificaron oportunidades de aprendizaje mutuo relacionadas con el saneamiento y que, a través de la Cooperación Triangular y en un plazo de 3 años, podrían ser abordadas eficazmente. A nivel general, el país andino potenciaría su conocimiento en normativa de gestión de residuos sólidos y por el otro, el país centroamericano aumentaría sus capacidades en aguas residuales y alcantarillado sanitario.

Con el apoyo de Alemania —a través del Fondo Regional para la Cooperación Triangular con socios de América Latina y el Caribe—, se planteó entonces “gestionar estrategias de saneamiento en dos ciudades intermedias de Costa Rica y una de Bolivia, como medida de detección y prevención de enfermedades, y mejorarlo a través de una estrategia integral que incluye desarrollo de capacidades, normativa y participación social” (GIZ, 2022a).

La iniciativa “Estrategia de saneamiento en ciudades intermedias: COTRISAN” contó con un aporte total de alrededor de un millón de euros, de acuerdo con cifras del Fondo Regional, y se desarrolló a través de 4 líneas de acción (GIZ, 2023b, p.3). En concreto:

1. La primera estuvo referida al levantamiento de información para el desarrollo e implementación de la estrategia en el manejo de lodos provenientes de tanques sépticos domiciliarios. Al respecto, se tuvo como referencia un proyecto piloto de gestión de lodos fecales domiciliarios en Santa Cruz (Bolivia), se conformó una mesa técnica de saneamiento integrada por entidades de los dos países y se implementaron cursos sobre tanques sépticos y otras temáticas relacionadas.
2. La segunda línea contempló la formulación de una propuesta de normativa de lixiviados como medida de protección de los recursos hídricos. Para tal fin se realizaron muestreos en localidades de Bolivia, lo que posibilitó la generación de dos guías técnicas en residuos sólidos urbanos y en rellenos sanitarios urbanos.

3. En tercer lugar, y dado que la presencia del virus SARS-CoV-2 continúa en desechos humanos por un periodo largo de tiempo, se gestionó la conformación de un comité interinstitucional que estableció una Guía procedimental de Detección de SARS-CoV-2 en Aguas Residuales para la generación de un Sistema de Alerta Temprana. Además de la capacitación en técnicas de detección y bioseguridad, se realizó dotación de equipos y material de laboratorio (GIZ, 2023b, p.5).

Por último, Costa Rica, a través del Instituto de Acueductos y Alcantarillado, asesoró al Viceministerio de Agua Potable y Saneamiento Básico de Bolivia en la organización de la VI Conferencia LATINOSAN. En el marco de dicho evento los países mostraron, por un lado, los resultados del diagnóstico de la situación sanitaria del manejo de excretas en el cantón de San Pablo de Heredia y distrito de Liberia de Costa Rica y, por el otro, los resultados de la aplicación del modelo de Gestión de Lodos Fecales Domiciliarios (GLFD) de Bolivia, en dos ciudades del país centroamericano (GIZ, 2023b, p. 5).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación, Cedeño (2022), Banco Mundial (2022), GIZ (2023b) (2022a) y ONU (2023).

En el marco de los *Otros servicios y políticas sociales*, destacan aquellas iniciativas que, desde perspectivas complementarias, ponen el foco en la inclusión de los menores. Se trata, a modo de ejemplo, de proyectos dedicados a la atención y cuidado de la infancia; al recurso al deporte como herramienta para una sana convivencia; al intercambio en políticas de transferencias de renta ligadas a los hijos; o a los programas de alimentación escolar. También se puede encontrar iniciativas dedicadas a promover el desarrollo de la vivienda y de espacios urbanos inclusivos. Otro caso interesante, detallado en la Historia 2.1, se refiere a un proyecto que, bajo la Ventana ADELANTE de la

UE, permite a España y Ecuador apoyar a Bolivia en su experiencia para avanzar hacia una formalización laboral de quienes trabajan en la Red Nacional de Recolectores, entendida esta como la mejor de las vías para garantizar la protección social a muchas familias.

Por su parte, y bajo el sector de la *Salud*, se identifican varias iniciativas de Cooperación Triangular relativa a la nutrición y mejora de la alimentación, destacando entre éstas, un proyecto de atención integral a la mujer embarazada y a la primera infancia, en lo que se considera una intervención preventiva y clave para avanzar en la lucha contra la desnutrición infantil. También se

apoya el desarrollo de distintos tratamientos y terapias que ponen el foco en el cáncer, las enfermedades infecciosas y las neurodegenerativas, así como en la detección y rehabilitación temprana de problemas del neurodesarrollo en lactantes. Asimismo, y todavía por efecto de la crisis de la COVID-19, otros intercambios impulsan una red de laboratorios que permitan preparar a los países de la región en su capacidad de respuesta ante potenciales epidemias y pandemias.

El último 30% de las 46 iniciativas orientadas a lo Social atendió a los sectores de la *Educación* y del *Abastecimiento y saneamiento de agua*. En este caso, los países dieron prioridad a la mejora de las competencias docentes (sistemas de reconocimiento, innovaciones técnico-pedagógicas; herramientas virtuales); así como a la gestión integral de los recursos hídricos, la universalización del agua potable y la mejora en el tratamiento de aguas residuales. Bajo este marco de acción, cabe destacar la experiencia de Cooperación Triangular recogida en la Historia 2.2 entre Costa Rica y Bolivia en el marco del Fondo Regional de la agencia de cooperación alemana (GIZ) y dedicada a la promoción del saneamiento de agua en ciudades intermedias.

De otro lado, y ya en el ámbito productivo, la mayor parte de las iniciativas de Cooperación Triangular del bienio 2022-2023 que atendieron al sector *Agropecuario* dieron prioridad a la rama agrícola, siendo más puntuales aquellas que buscaron fortalecer la ganadería y la apicultura. Destacaron aquí los intercambios que trataron de mejorar la gestión de los recursos del sector, afectando esto al agua, al suelo, a la tecnología e incluso al acceso a la financiación, a través del desarrollo particular de fórmulas crediticias más accesibles para los pequeños productores. Parte de estos intercambios pusieron además el foco en cultivos regionales específicos, como pueden ser el aguacate, el café, el cacao y los cítricos. Cabe agregar el punto diferencial que a esta Cooperación Triangular aporta la participación, como segundos oferentes, de organismos multilaterales especializados (IICA, FIDA y FAO), los cuales incorporan otras temáticas, como pueden ser las cadenas de valor o la transferencia de técnicas avanzadas de manipulación genética, además de un abordaje integral de la relación entre agricultura y seguridad alimentaria.



Fotografía: Pescadores artesanales trabajan en la zafra del camarón rosado en la laguna de Castillos, en Rocha, zona este de Uruguay. Esta comunidad participó de una experiencia piloto de desarrollo inclusivo y sostenible para mejorar su calidad de vida y asegurar la sustentabilidad de la pesca, respetando al medio ambiente y mitigando los efectos adversos que los eventos climáticos tienen sobre los recursos marinos de los que dependen sus ingresos. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2021.

// HISTORIA 2.3

Formación dual y MIPYMES: el caso de la industria del mueble y la madera de Perú



La formación dual combina el aprendizaje técnico-teórico en el centro formador, con el aprendizaje práctico y aplicado en una empresa (Cooperación Técnica Alemana – GIZ, 2020). En este sentido, el recurso a este tipo de formación se convierte en un elemento clave para que determinadas industrias puedan contar con capital humano calificado. Aplicado en entornos de micho, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) tiene la ventaja, además, de reducir unos costos de formación que, bajo otras fórmulas, tienden a ser muy elevados (Plataforma Digital Única del Estado Peruano para Orientación al Ciudadano, 2022).

En este sentido, en 2021, y atendiendo a una fuerte demanda de personal calificado en la industria de la madera y del mueble en Perú, se aprobó, con el apoyo de la cooperación alemana, el proyecto de Cooperación Triangular *"Fortalecimiento del ecosistema y transferencia de conocimientos a los actores de la formación dual en la industria de la madera y el mueble*

Perú-Ecuador". A nivel institucional, participaron de esta experiencia el Instituto Tecnológico de la Producción (ITP) a través del Centro de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica de la Madera (CITEmadera) del Perú, la Corporación de Formadores de Ecuador, la Asociación Ecuatoriana de Industriales de la Madera (AIMA) y la GIZ (Alemania).

La iniciativa, en ejecución entre 2022 y 2024, tiene como antecedente el programa de formación dual para los operarios de la industria de la madera y el mueble (a nivel auxiliar, técnico y profesional), implementado por el Programa Contribución a las Metas Ambientales del Perú - ProAmbiente II del 2019 al 2021 (Plataforma Digital Única del Estado Peruano para Orientación al Ciudadano, 2022). En esos años, CITEmadera y otras instituciones del sector forestal conocieron en terreno la experiencia de formación dual en carpintería en Alemania y en Ecuador. Además, diseñaron la malla curricular del

programa, los planes de estudio y las metodologías de implementación para las empresas (Cooperación Técnica Alemana – GIZ, 2020).

A su vez, en junio de 2023, representantes de instituciones públicas, asociaciones y empresas de los dos países iberoamericanos viajaron a Bonn, Stuttgart y Reutlingen (Alemania) para conocer oportunidades y desafíos de la formación dual en el desarrollo tecnológico y sostenible en la industria maderera (Plataforma Digital Única del Estado Peruano para Orientación al Ciudadano, 2023). Adicionalmente, en agosto de ese año, el CITEmadera Lima desarrolló el conversatorio "Avances y desafíos de la formación dual técnico profesional en la industria de la madera y el mueble", en el marco de EXPODECO 2023, evento en el que los estudiantes y empresarios que viajaron a Alemania compartieron experiencias y aprendizajes.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias de Cooperación y Direcciones Generales de Cooperación, Cooperación Técnica Alemana (GIZ) (2020) y Plataforma Digital única del estado Peruano para Orientación al Ciudadano (2022) (2023).

Otra actividad productiva destacada fue el *Turismo*. Los intercambios categorizados bajo este sector buscaron el desarrollo y mejor gestión de diversos productos turísticos, basados principalmente en la naturaleza y la cultura. Estas colaboraciones buscaron además transversalizar la sostenibilidad y resiliencia de esta importante actividad. Adicionalmente, y aun de manera más puntual, cabe señalar varias iniciativas que trataron de fortalecer la *Pesca* e *Industria* de los países de la región. Una de estas experiencias se detalla en la Historia 2.3, relativa a un proyecto sobre formación dual entre Perú, Ecuador y Alemania en el marco de la industria de la madera y el mueble.

Todavía desde una perspectiva económica, y tal y como se observa en el Gráfico 2.21, el apoyo a la generación de Infraestructuras y servicios económicos explica otro

16,5% de las 176 iniciativas de Cooperación Triangular del bienio 2022-2023. Se trata de intercambios dedicados, en proporciones respectivas cercanas, a Energía, Ciencia y tecnología, Empleo y Empresas. Se incluyen aquí temáticas bien diversas entre las que cabe mencionar la transición energética (con una especial apuesta por la energía solar y la movilidad eléctrica); la recuperación verde tras la crisis de la COVID-19; el desarrollo de plataformas de información geoespacial para su aplicación económica; el empleo y el emprendimiento; el apoyo a las MIPYMES y el abordaje de aspectos relativos a la conducta empresarial y la competitividad; así como el desarrollo de estadísticas que guíen la toma de decisiones de las Empresas, tal y como se detalla en la Historia 2.4, a partir de dos experiencias que implican a España, Guatemala, República Dominicana, Uruguay y la UE.

// HISTORIA 2.4

Cooperación Triangular para el fortalecimiento de estadísticas empresariales con enfoque de género



Durante el bienio 2022-2023 y en el marco de la Ventana de Cooperación Triangular ADELANTE 2 de la UE, Uruguay, República Dominicana y España identificaron una oportunidad de colaboración a través del proyecto “Fortalecimiento de las estadísticas empresariales” (ADELANTE 2, 2024d). Se trató de una experiencia que ponía en valor la generación de datos y de estadísticas, no solo para guiar la toma de decisiones en el diseño, implementación y evaluación de toda política pública, sino también, para orientar las estrategias de cualquier actor económico, en este caso poniendo el foco en las empresas.

El éxito de esta primera iniciativa llevó a los tres países a ir un paso más allá e impulsar un nuevo proyecto al que también se sumó el Instituto Nacional de Estadística (INE) de Guatemala, para cubrir un déficit pendiente: el relativo a la importancia de aplicar el enfoque de género en la medición de estadísticas. En este sentido, por ejemplo, las estadísticas económicas

enfrentan dificultades importantes para adoptar este enfoque y obtener informaciones confiables que permitan su correcta utilización e interpretación (ONE, 2024, p.7), algo que a su vez pone en riesgo la posibilidad de visibilizar diferencias y desigualdades y generar respuestas integrales que contribuyan al cierre de brechas.

Así, en 2023 nació este segundo proyecto dedicado a la “Promoción de las estadísticas empresariales con indicadores de género”. Se trata de una experiencia de la que participan el Instituto Nacional de Estadística de Uruguay y el Instituto Nacional de Estadística de Guatemala (receptor); la Oficina Nacional de Estadística (ONE) de la República Dominicana (primer oferente); y la Fundación para el Análisis Estratégico y Desarrollo de la Pequeña y Mediana Empresa de España (FAEDPYME) (segundo oferente).

En este caso, la ONE cuenta con una larga experiencia en la medición del enfoque de género desde la

producción estadística, igual que la FAEDPYME, quien tiene una fuerte línea de trabajo desde 2020, sobre aprovechamiento de los datos para generar indicadores empresariales, con enfoque de género y juventud, visibilizando además el impacto ambiental (ADELANTE 2, 2024d).

Para conseguir el objetivo, entre 2023 y 2024 se realizaron seis visitas de estudio en los países latinoamericanos para conocer de primera mano las necesidades de los beneficiarios y construir una hoja de ruta clara y eficaz. Además, se completaron dos estudios especializados, uno de los cuales se trató de una *Metodología de medición de estadísticas empresariales con enfoque de género* (ONE, 2024). Finalmente, el proyecto culminó con un seminario internacional de cierre en la República Dominicana durante el mes de marzo de 2024, donde se presentaron los objetivos y el conocimiento generado gracias a esta experiencia triangular que benefició a unas 120 personas de forma directa.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones generales de Cooperación, ADELANTE 2 (2024d), BID (2021), CEPAL (2024) y ONE (2024).

Una proporción similar de iniciativas (27, equivalentes a otro 15,3% de las totales), estuvo orientada a fortalecer las capacidades de los países para hacer frente a los retos del Medioambiente. Bajo este ámbito, 3 de cada 4 centró su atención en la protección de la naturaleza, mientras el 25% restante atendió a la *Gestión de desastres*. De hecho, se identifican dos focos de acción principal distintos, pero interrelacionados: el de la preservación de la biodiversidad (recursos genéticos, bancos de germoplasma, corredores biológicos, conservación y restauración de áreas marino-costeras y de arrecifes de coral); y el de la lucha contra el cambio climático y la mitigación y adaptación ante sus peores efectos (monitoreo atmósfera, glaciares, evaluación y seguimiento del impacto ambiental, entre otros). Completan este ámbito, los proyectos que buscan fortalecer la gestión de riesgos (en especial sísmicos), el combate a los incendios forestales y el impulso a los necesarios Sistemas de Alerta Temprana (SAT).

Las últimas 30 iniciativas (otras 17% de las totales) se obtienen al sumar la Cooperación Triangular dedicada al Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas (18 intercambios) y al heterogéneo Otros ámbitos (12). Bajo el ámbito institucional, y tal y como se observa en el Gráfico 2.21, las iniciativas están dispersas en torno a cuatro sectores de actividad distintos, destacando el

Bajo este ámbito se identifican dos focos de acción principal distintos, pero interrelacionados: el de la preservación de la biodiversidad y el de la lucha contra el cambio climático y la mitigación y adaptación ante sus peores efectos

abordaje de temáticas relativas al acceso a la justicia; la promoción de los Derechos Humanos; el intercambio de experiencias en la gestión de compras públicas; y el fortalecimiento de la propia Cooperación al Desarrollo. Mientras, la mayor parte de las experiencias registradas bajo los Otros ámbitos se dedican a la atención de la igualdad de *Género*. En este caso, destacan las iniciativas que promueven el empoderamiento económico de las mujeres; las que buscan prevenir y luchar contra toda forma de violencia hacia estas; así como las que trabajan en favor de la plena incorporación de los enfoques de género a distintas dimensiones de la política pública.

2.3.2

Perfil de los principales actores

Una mirada alternativa a las capacidades fortalecidas a través de la Cooperación Triangular de la que participó Iberoamérica en el bienio 2022-2023 puede llevarse a cabo a partir de un segundo análisis: el que identifica la combinación de aportes específicos de los distintos socios.

Para ello, se elaboraron los Gráficos 2.22, 2.23 y 2.24. El primero muestra la distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular de las que participaron cada uno de los socios más destacados desde el rol de primer oferente,⁶ según el ámbito de actuación al que se orientan. La figura a través de la que se muestra esa distribución se corresponde con un gráfico radial a modo de hexágono donde cada vértice representa uno de los seis ámbitos de actuación reconocidos en este espacio. Asimismo, los ejes que van desde el centro de la figura a cada uno de esos vértices permiten situar el porcentaje de participación de las iniciativas orientadas a cada uno de esos ámbitos sobre el total ejecutado por el país. Al unir los valores de participación bajo cada ámbito, se dibuja un área que muestra el perfil de capacidades de cada socio. Al usarse el mismo recurso para todos, los perfiles de cada socio son fácilmente comparables con los del resto. Los Gráficos 2.23 y 2.24 hacen lo propio para los segundos oferentes y receptores, respectivamente.

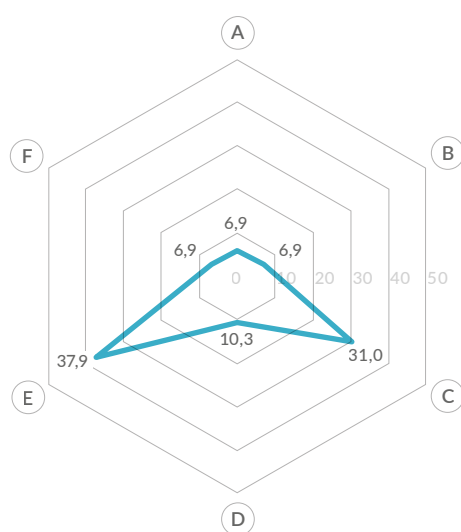
// Gráfico 2.22

Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular de los principales primeros oferentes, según socio y ámbito de actuación. 2022-2023

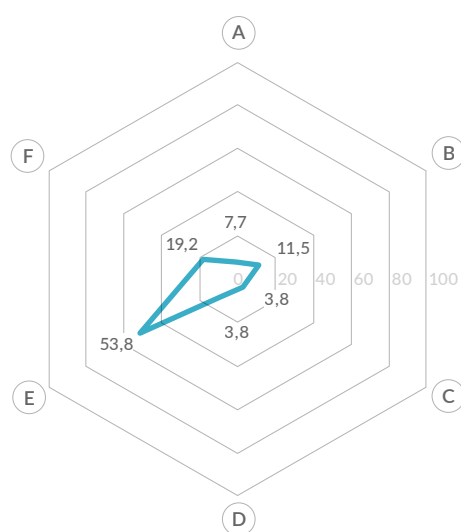
En porcentaje

- (A) Fortalecimiento Institucional
- (B) Infraestructura y Servicios Económicos
- (C) Medioambiente
- (D) Otros ámbitos
- (E) Sectores productivos
- (F) Social

Costa Rica (29)

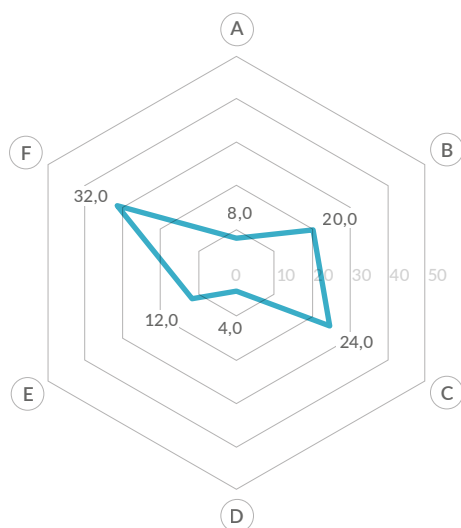


Argentina (26)

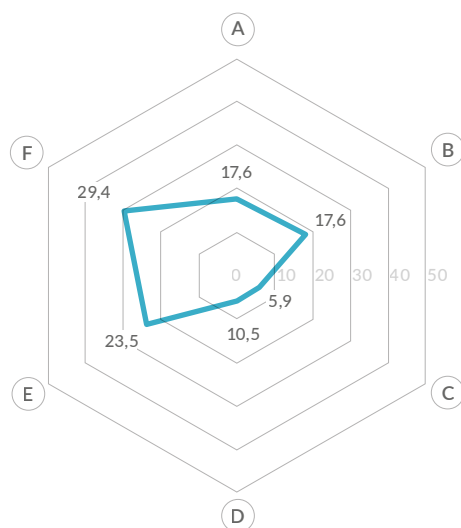


⁶ Tal y como se explica en la nota metodológica del Gráfico 2.22 (así como en las del 2.23 y el 2.24) se selecciona a ocho países que registran mayor participación desde ese rol y que cumplen a la vez con superar el umbral de las 10 iniciativas.

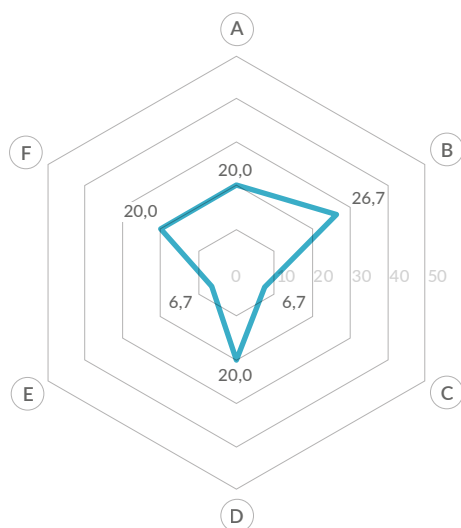
Chile (25)



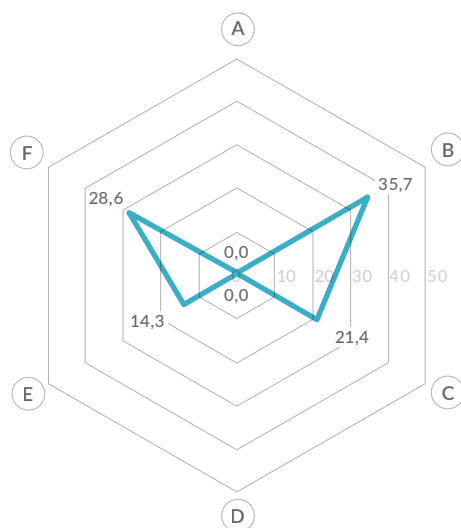
Brasil (17)



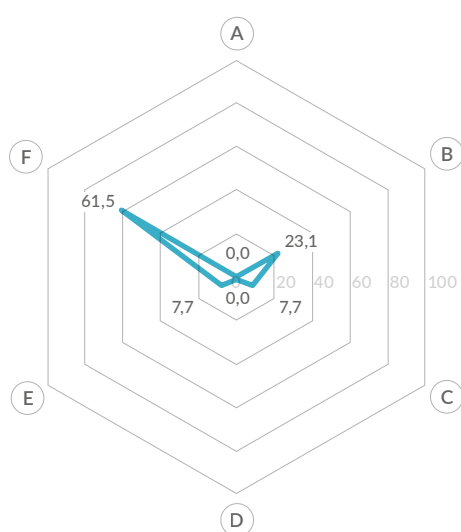
Colombia (15)



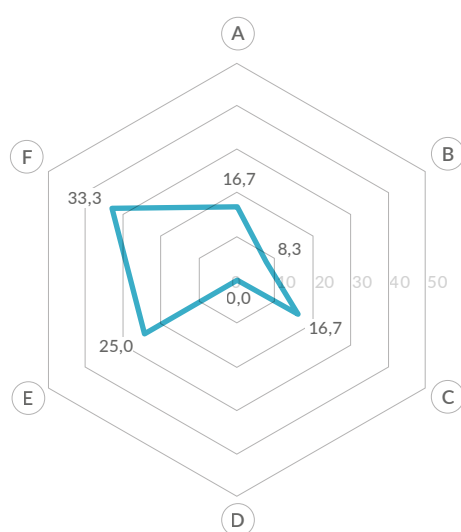
Uruguay (14)



Cuba (13)



México (12)



Nota metodológica: Los países seleccionados coinciden con aquellos que además de figurar entre los 8 principales primeros oferentes, registran individualmente más de 10 iniciativas. El total de las iniciativas de cada primer oferente se obtiene de sumar aquellas en las que participan individualmente y aquellas en las que comparten este rol junto a otros socios. Asimismo, todos los ejes oscilan entre 0-50%, con la excepción de Argentina y Cuba, que lo hacen entre 0-100%.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

En este sentido, y para el caso de los principales primeros oferentes, el Gráfico 2.22 sugiere la coexistencia de distintos perfiles dependiendo del ámbito de actuación priorizado (social o económico) y del grado de especialización o diversificación en torno a estos. Así, a través de la Cooperación Triangular y en una primera aproximación, Costa Rica, Argentina, Colombia y Uruguay transfirieron principalmente capacidades relacionadas con ámbitos económicos, mientras Chile, Brasil, México y Cuba hicieron lo propio desde lo Social. De entre estos, Argentina y Cuba mostraron además un perfil altamente especializado en torno a un solo ámbito, algo que contrasta con la diversificación de capacidades mostrada por el resto de los primeros oferentes.

Más específicamente, y a través de la Cooperación Triangular de 2022-2023, Costa Rica orientó la mayor parte de sus iniciativas (cerca de un 40%) a transferir capacidades en el ámbito de los Sectores productivos, principalmente a través del *Agropecuario* y del *Turismo*. Asimismo, este país tuvo la posibilidad de compartir su reconocida experiencia en el área del *Medioambiente*.

Con fortaleza también en lo económico, pero en este caso desde una Cooperación Triangular más orientada a apoyar la generación de Infraestructuras y servicios económicos, se encuentran Colombia y Uruguay (26,7% y 35,7% de los intercambios bajo este rol, respectivamente). Para cada uno de ellos destacó, en el primero de los casos, la experiencia en *Empleo y Empresas* y, en el

segundo, en *Ciencia y tecnología*. Complementariamente, la Cooperación Triangular de Colombia diversificó varias iniciativas en torno a temas de *Educación, Paz, seguridad pública, nacional y defensa* y *Cultura*, haciendo Uruguay lo propio en torno a *Salud y Medioambiente*.

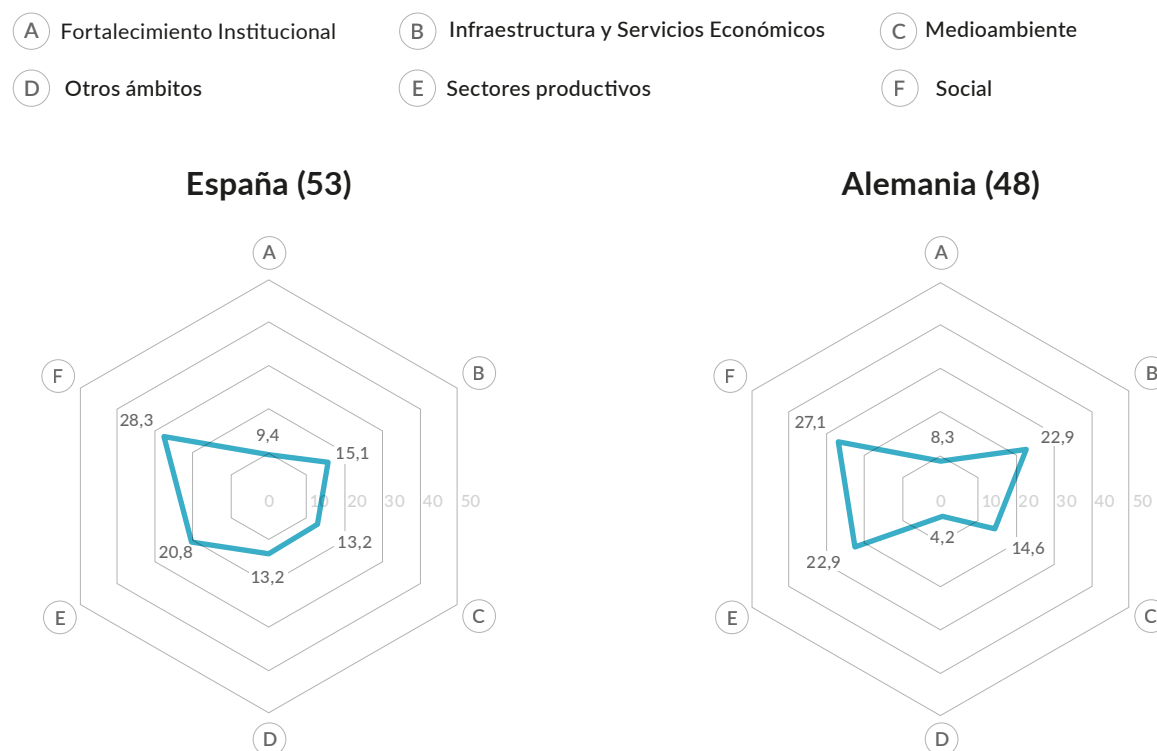
Por su parte, aproximadamente un tercio de la Cooperación Triangular de la que Chile, Brasil y México participaron como primeros oferentes tuvo como propósito atender cuestiones relacionadas con el ámbito de lo Social. En los casos de Chile y México, este perfil llega determinado por sus respectivas experiencias en materia de *Otros servicios y políticas sociales*. Para la cooperación chilena fue también importante el apoyo en materia de *Medioambiente* y de *Gestión de desastres*, mientras que para la mexicana destacó la transferencia de capacidades en relación con el *Turismo*. Por contraste, las iniciativas de corte Social de Brasil se diversificaron en torno a materias muy diversas (*Educación, Salud, agua y políticas sociales*), siendo el *Agropecuario* el sector que realmente concentró el mayor número de intercambios de este país.

Mención aparte merece, todavía desde el rol de primer oferente y por su elevado nivel de especialización, lo sucedido con la Cooperación Triangular de Argentina y de Cuba. En concreto, más de la mitad de los intercambios en los que participó Argentina se orientaron al fortalecimiento de los Sectores productivos; superando el 60% las iniciativas que Cuba dedicó a apoyar lo Social.

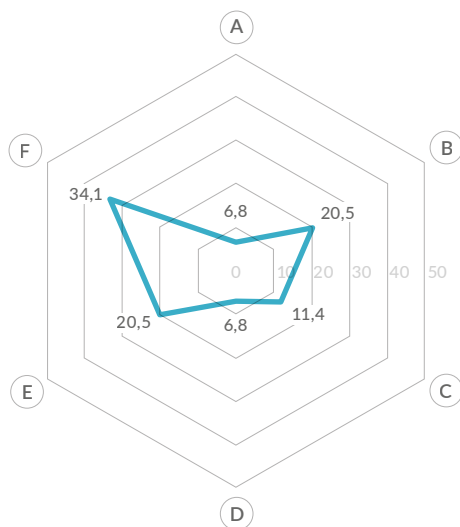
// Gráfico 2.23

Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular de los principales segundos oferentes, según socio y ámbito de actuación. 2022-2023

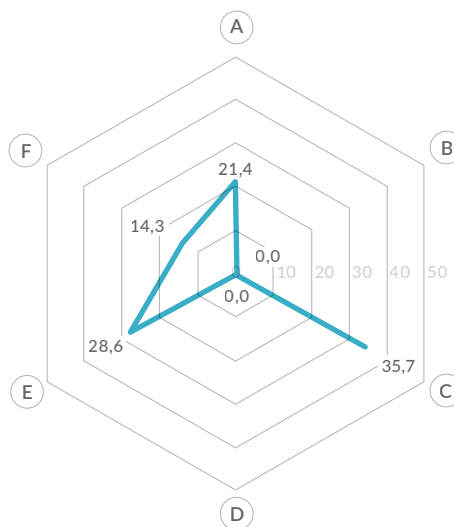
En porcentaje



Unión Europea (UE) (44)



Japón (14)



Nota metodológica: Los países seleccionados coinciden con aquellos que además de figurar entre los 8 principales segundos oferentes, registran individualmente más de 10 iniciativas. El total de las iniciativas de cada segundo oferente se obtiene de sumar aquellas en las que participan individualmente y aquellas en las que comparten este rol junto a otros socios. Asimismo, todos los ejes oscilan entre 0-50%.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Estos perfiles se sustentan en las reconocidas experiencias de Argentina en el sector *Agropecuario* (destacando aquí las ramas agrícola y ganadera y, puntualmente, la apícola), y de Cuba en el área de la *Salud*, en especial en materia de biotecnología aplicada a la medicina.

En lo que se refiere al perfil de los principales segundos oferentes, el Gráfico 2.23 muestra cómo, en la Cooperación Triangular de 2022-2023, España, Alemania y la Unión Europea (UE) —todos con más de 40 iniciativas— priorizaron el apoyo en el ámbito de lo Social, mientras Japón —con menos de 15— lo hizo en el del Medioambiente. En todos los casos, las ratios de participación de estos ámbitos principales se movieron en la horquilla del 25%-35%, un dato que, en términos generales, sugiere además la posibilidad de que se registre una notable diversificación sectorial.

En efecto, prácticamente el 30% de las 53 iniciativas de Cooperación Triangular en las que España participó en 2022-2023 como segundo oferente buscaron apoyar distintos propósitos en el ámbito de lo Social, destacando la *Salud*, los *Otros servicios y políticas sociales* y la *Educación*. Otro 20% de los intercambios favorecieron la transferencia de capacidades relacionadas con el ámbito productivo, en especial a través de los sectores *Agropecuario* y *Turismo*. Otras experiencias destacadas de la cooperación española permitieron apoyar a otros países en materia de igualdad de *Género*, fortalecimiento de las *Empresas* y protección del *Medioambiente*.

De otro lado, una primera mirada a la composición sectorial de la Cooperación Triangular de Alemania sugiere que esta priorizó atender los retos de carácter Social (un 27,1% de las 48 iniciativas del bienio 2022-2023), en especial a partir de los *Otros servicios y políticas sociales*. Sin embargo, cuando se agrega la atención a los Sectores productivos y a las Infraestructuras y servicios económicos se obtiene que un 45% del total de los intercambios de Alemania atendió en realidad al fortalecimiento económico de sus socios. Destacó aquí la experiencia compartida, por un lado, bajo el *Agropecuario* y el *Turismo* y, por otro, en materia de *Energía*, siendo este último uno de los sectores más importantes en la cooperación de este país (hasta 8 proyectos).

Tal y como se observa en el Gráfico 2.23, la Unión Europea (UE) muestra un perfil similar al de Alemania en términos de ámbitos de actuación, pero su diversificación sectorial es distinta. En efecto, lo Social explica un 34,1% de las 44 iniciativas de Cooperación Triangular en las que la UE participó en 2022-2023 como segundo oferente; pero el total económico se eleva hasta el 41%. La Cooperación Triangular de la UE bajo estos ámbitos se dispersa en torno a casi 15 sectores de actividad distintos destacando, sin embargo, la transferencia de experiencias en *Salud* (50% de lo Social), *Agropecuario*, *Ciencia y tecnología* y *Empresas* (50% de lo económico).



Fotografía: Uno de los objetivos de este proyecto de CSS entre Perú (INAIGEM) y Ecuador (FONAG) es el monitoreo de las investigaciones orientadas a la evaluación de los impactos en la provisión de servicios hídricos, de intervenciones basadas en la restauración y gestión de ecosistemas de pastizal natural y bofedal, implementadas en parcelas de investigación del INAIGEM. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2024.

Por último, más de la tercera parte de la Cooperación Triangular en la que Japón participó en 2022-2023 como segundo oferente tuvo como propósito principal atender al ámbito del *Medioambiente*, en concreto a través de su reconocida experiencia en materia de *Gestión de desastres*. Cuando a estos intercambios se les agrega los relativos al sector *Agropecuario*, se explica ya prácticamente el 60% de las 14 iniciativas que contaron con el apoyo del país nipón.

de capacidades de los socios más dinámicos de la Cooperación Triangular de los años 2022-2023, en este caso a partir de quienes destacaron como receptores. De nuevo puede agruparse a los distintos países según el peso relativo que cada ámbito de actuación tuviera sobre el conjunto de sus respectivos intercambios.

El Gráfico 2.24 completa el análisis acerca de los perfiles

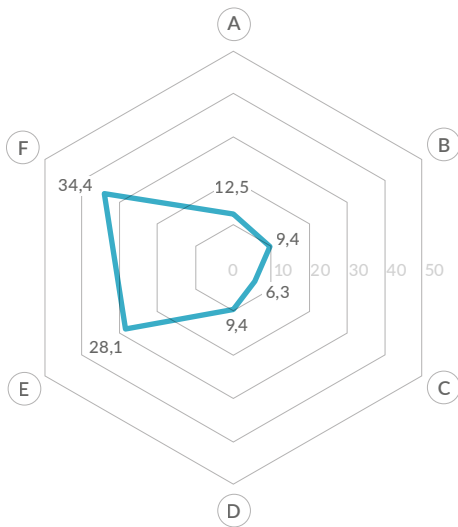
// Gráfico 2.24

Distribución de las iniciativas de Cooperación Triangular de los principales receptores, según socio y ámbito de actuación. 2022-2023

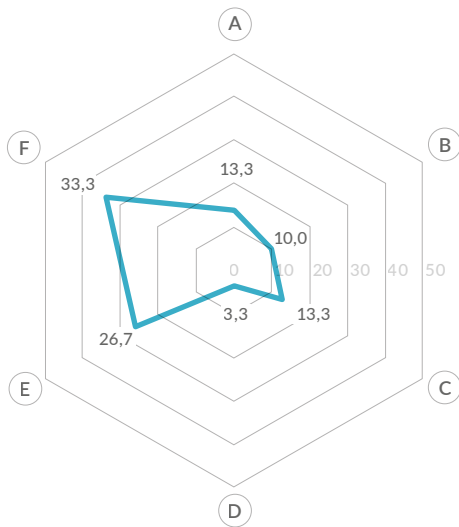
En porcentaje

- (A) Fortalecimiento Institucional
- (B) Infraestructura y Servicios Económicos
- (C) Medioambiente
- (D) Otros ámbitos
- (E) Sectores productivos
- (F) Social

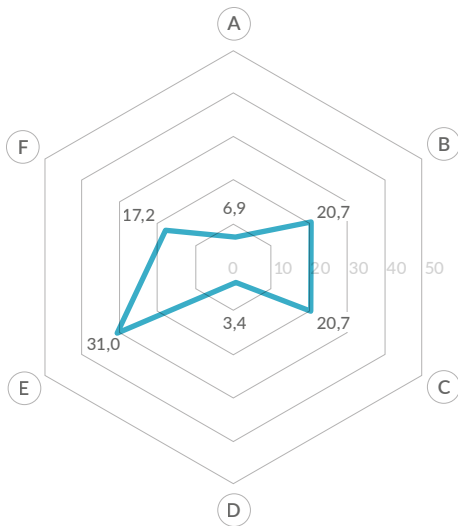
Paraguay (32)



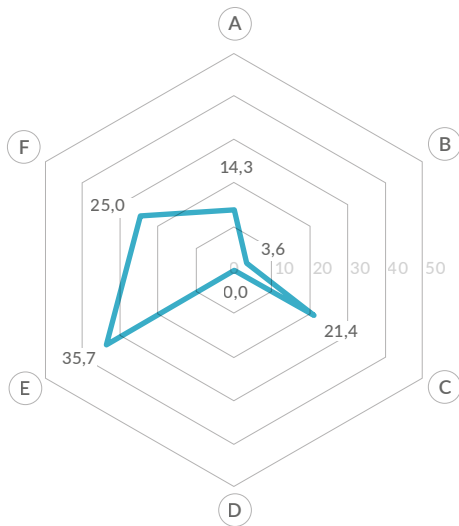
Colombia (30)



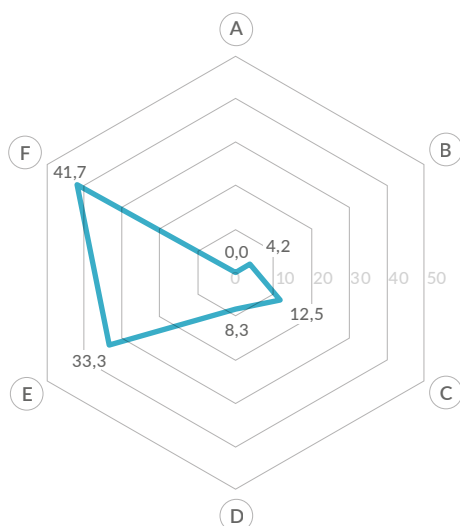
Guatemala (29)



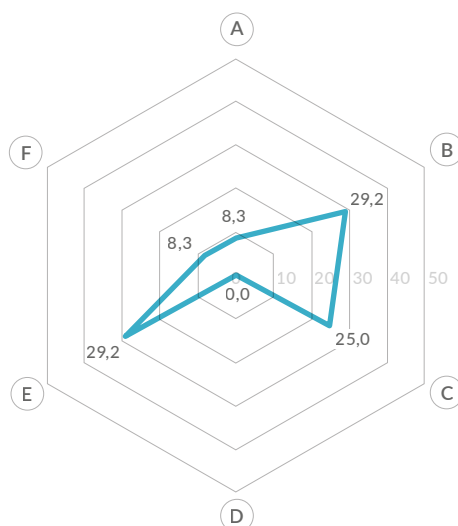
Perú (28)



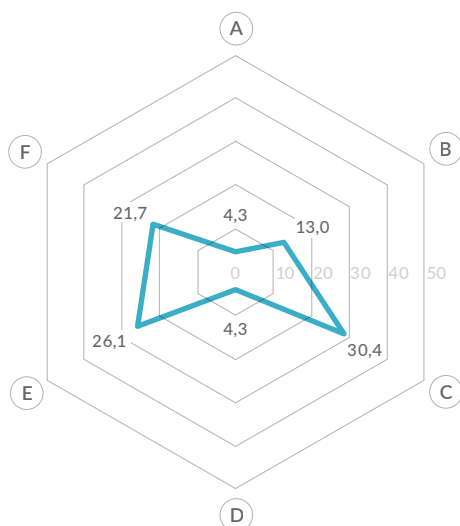
Bolivia (24)



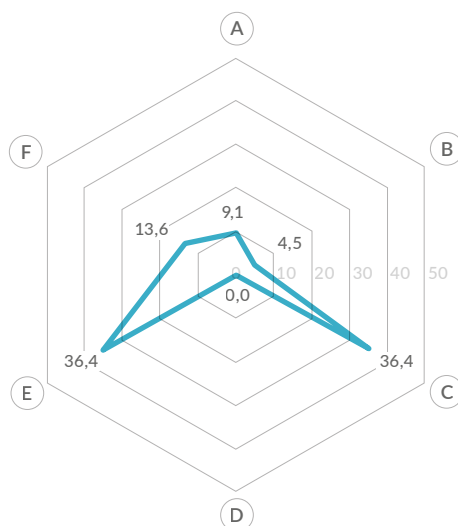
Rep. Dominicana (24)



Honduras (23)



Ecuador (22)



Nota metodológica: Los países seleccionados coinciden con aquellos que además de figurar entre los 8 principales receptores, registran individualmente más de 10 iniciativas. El total de las iniciativas de cada receptor se obtiene de sumar aquellas en las que participan individualmente y aquellas en las que comparten este rol junto a otros socios. Asimismo, todos los ejes oscilan entre 0-50%.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

En este sentido, y tal y como se observa en el Gráfico 2.24, más de dos tercios de la Cooperación Triangular de la que Paraguay, Colombia y Bolivia participaron desde un rol receptor, permitió a estos países fortalecer sus capacidades en los ámbitos de lo Social (34,4%, 33,3% y 41,7% de estos intercambios) y de los Sectores productivos (28,1%, 26,7% y 33,3%, respectivamente). Sobre estos perfiles resultaron determinantes los apoyos en temas propios del Agropecuario y de los Otros servicios y políticas sociales. Para Bolivia fueron además relevantes las iniciativas que buscaron mejorar las condiciones en materia de Abastecimiento y saneamiento del agua.

Mientras, entre el 30%-35% de las cerca de 30 iniciativas de Cooperación Triangular en las que Guatemala y Perú participaron como receptores permitieron fortalecer los Sectores productivos, en especial a partir de iniciativas categorizadas bajo el sector Agropecuario. El resto de sus respectivos intercambios se mostraron dispersos destacando, sin embargo, la recepción de cooperación en materia de Empleo y Gestión de desastres en el caso de Guatemala; y la dedicada al Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas y Medioambiente, en el de Perú.

Los Sectores productivos también son el ámbito más importante para República Dominicana y Ecuador, explicando este en torno a un 30% y un 36%, respectivamente, del total de las iniciativas de Cooperación Triangular recibidas por cada uno. En ambos casos, esta ratio de participación llega igualada por otro ámbito: el de las Infraestructuras y servicios económicos en el primero de los perfiles, seguido muy de cerca por el medioambiental; y el del Medioambiente, en el segundo. Así, los dos países comparten la recepción de un importante apoyo en materia agropecuaria, pero también en *Medioambiente* y *Gestión de desastres*. Tienen un aporte

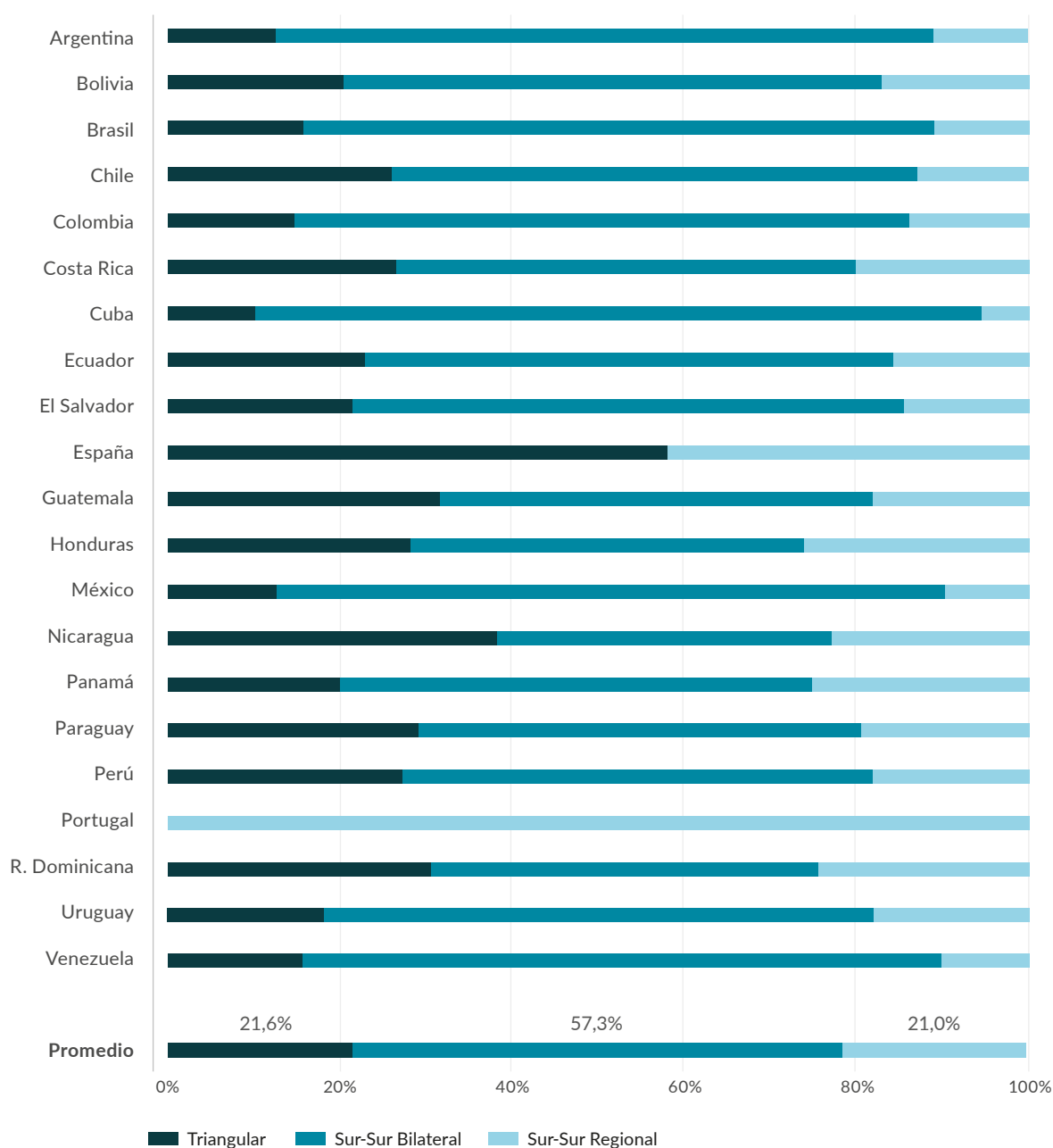
diferencial, en el caso dominicano, los sectores de *Ciencia y tecnología* y *Empleo* y, en el ecuatoriano, el del *Turismo*.

Finalmente, cabe mencionar a Honduras, un país cuyo 75% de la Cooperación Triangular en la que en 2022-2023 participó como receptor atiende, en orden de importancia relativa, a los ámbitos del Medioambiente, los Sectores Productivos y el Social. En términos de sectores, esto se refleja en una cooperación centrada en el fortalecimiento de los sectores *Agropecuario*, *Energía*, *Medioambiente*, *Gestión de desastres* y *Abastecimiento y saneamiento de agua*.

// Gráfico 2.25

Peso de la Cooperación Triangular, CSS Bilateral y CSS Regional sobre el total de las iniciativas de cada país iberoamericano, en los periodos pre- y post- aprobación de la Agenda 2030. 2007-2014 y 2015-2023
En porcentaje

A. 2007-2014



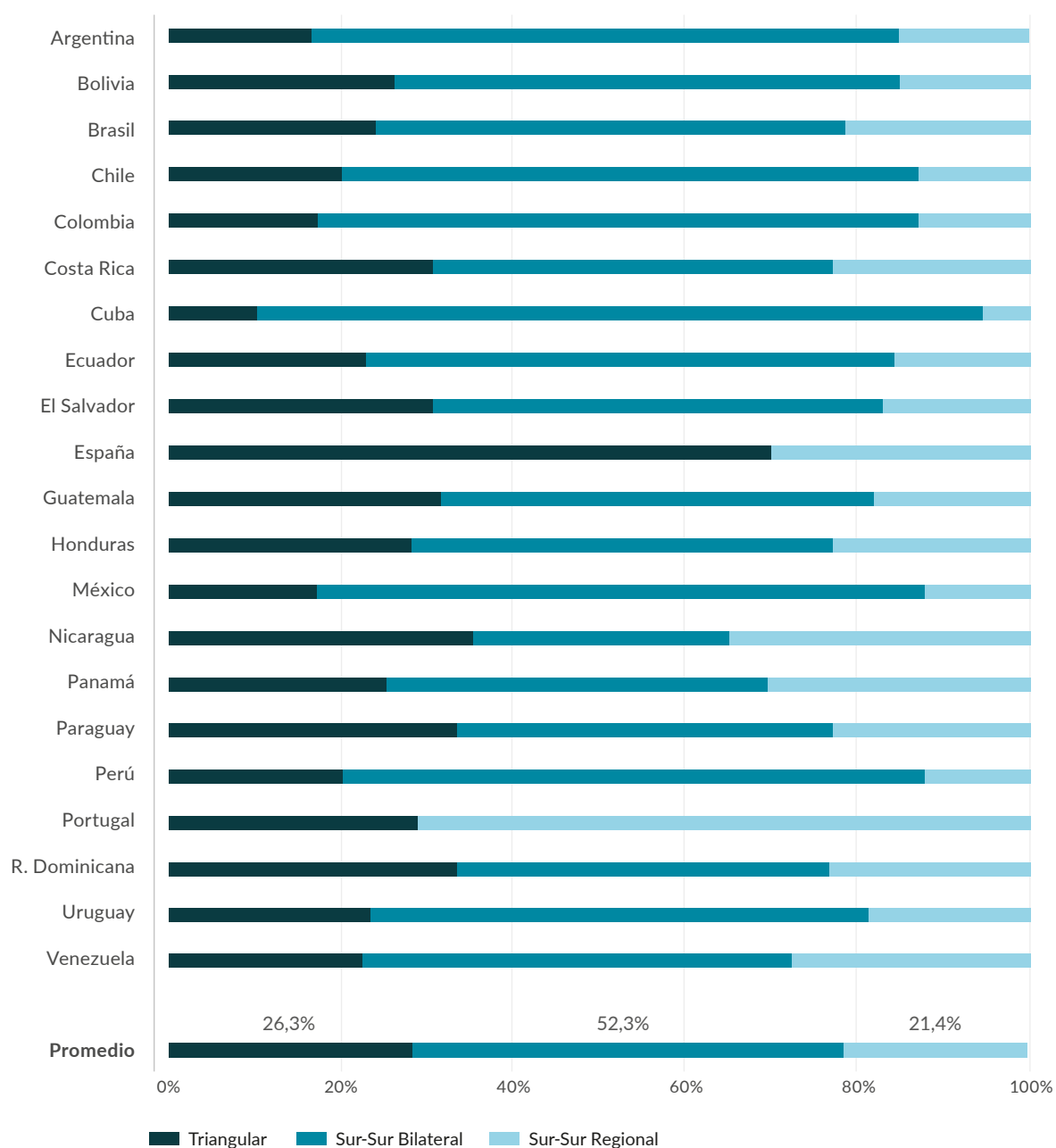
2.4

La Cooperación Triangular de 2022-2023 ante los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

Tal y como se avanzó, en 2015, la aprobación de la Agenda 2030 supone un reconocimiento a la Cooperación Triangular como medio para avanzar en la implementación del Desarrollo Sostenible y para hacerlo, además, tejiendo

alianzas sobre un número creciente y diverso de actores. Desde ese momento, la apuesta por la Cooperación Triangular como herramienta para el desarrollo se manifiesta en un aumento de su participación relativa sobre el conjunto de los intercambios que los países iberoamericanos realizan en las tres modalidades reconocidas en este espacio. Al menos esto sugiere la observación combinada de los Gráficos 2.25 y 2.26.

B. 2015-2023



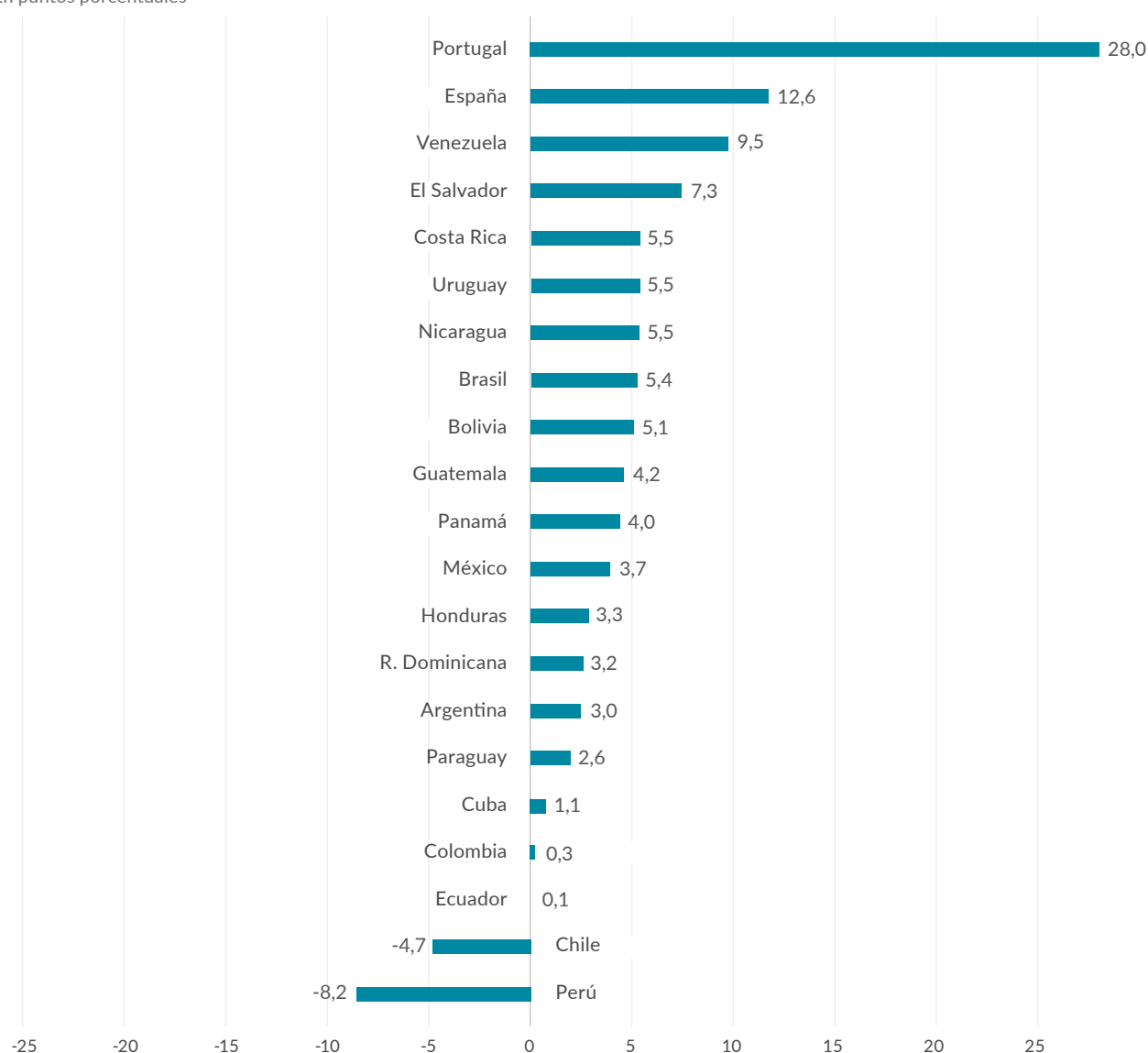
En efecto, los Gráficos 2.25 A y B distribuyen las iniciativas en las que cada país iberoamericano participa según estas fueran implementadas bajo una modalidad de Cooperación Triangular, de CSS Bilateral o de CSS Regional: el primero, lo hace para el periodo pre-Agenda (2007-2014) y el segundo para la etapa que se abre tras su aprobación (2015-2023). El contraste entre ambos periodos muestra cuánto ha variado la participación relativa de la Cooperación Triangular sobre el total intercambiado. Esta variación, expresada en puntos porcentuales, queda recogida en el Gráfico 2.26, en el que los países se muestran ordenados de mayor a menor ganancia relativa.

La observación combinada de ambos gráficos confirma que, tras la aprobación de la Agenda 2030, la Cooperación Triangular ha ganado peso en el conjunto de los intercambios de los países de la región en detrimento de la CSS Bilateral, que ha tendido a ser desplazada. Este aumento en el peso relativo de la Cooperación Triangular se acerca, en promedio para la región, a los 5 puntos porcentuales. Por países, y tal y como se observa, prácticamente todos registran un cambio de participación de la Triangular en el conjunto de sus intercambios de signo positivo, oscilando este entre los máximos de Portugal y España (28 y 12,6 puntos porcentuales,

// Gráfico 2.26

Variación en el peso de la Cooperación Triangular sobre el total de las iniciativas de cada país iberoamericano, entre los periodos pre- y post- aprobación de la Agenda 2030. 2007-2014 y 2015-2023

En puntos porcentuales



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

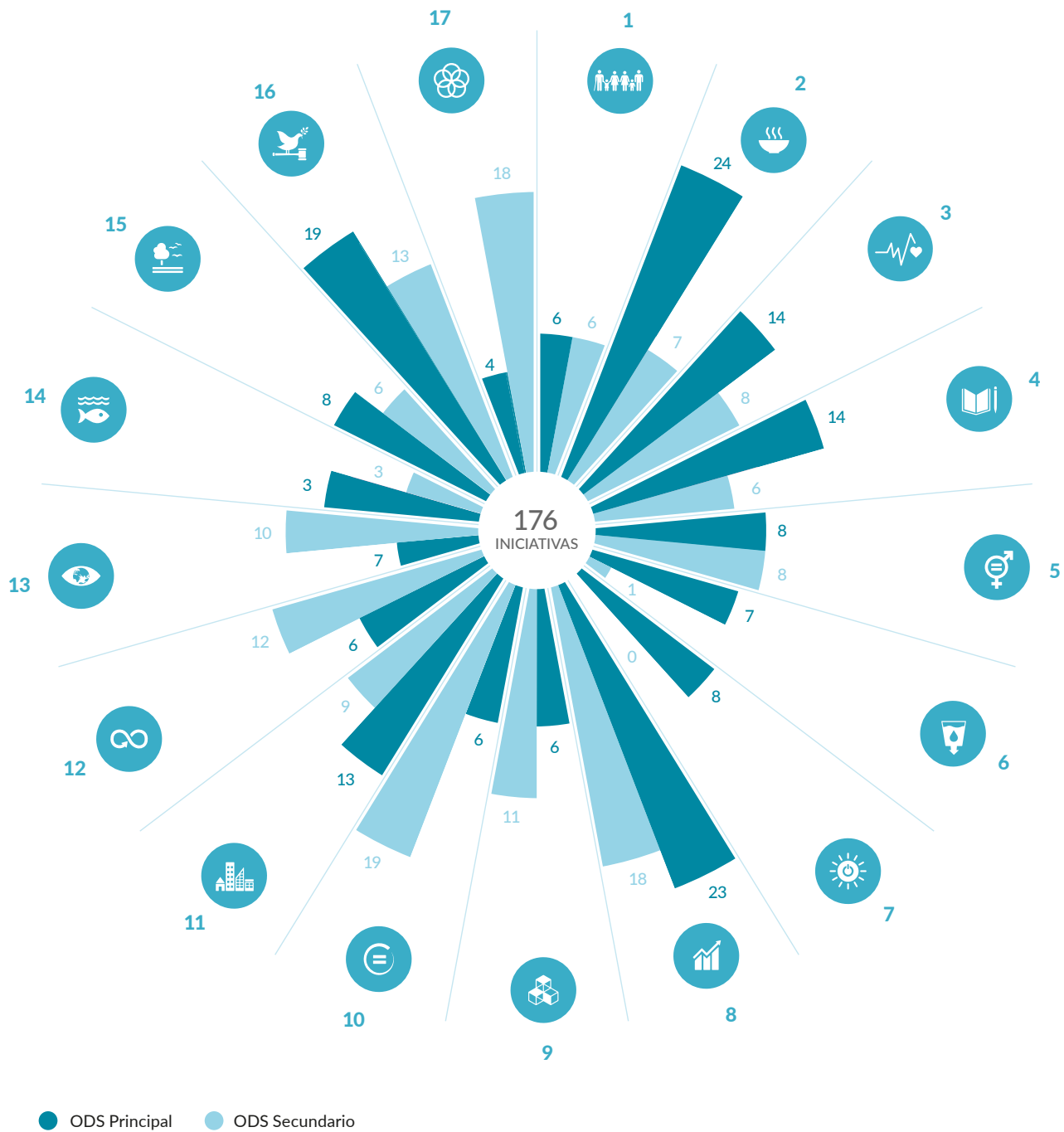
respectivamente) y los mínimos de Ecuador y Colombia (en ambos casos, por debajo del punto porcentual). Chile y Perú protagonizan la única excepción porque, en estos últimos años, su CSS Bilateral se ha mostrado especialmente dinámica, ganando participación en detrimento de una Cooperación Triangular que, aun así, mantiene un peso notable, por encima del umbral del 20%.

En este contexto, resulta importante analizar cómo la Cooperación Triangular en la que los países iberoamericanos participaron durante el bienio 2022-2023 pudo haber aportado a los avances de la región en su compromiso por implementar la Agenda 2030 y lograr el Desarrollo Sostenible. A estos efectos se elaboró el Gráfico 2.27, el cuál distribuye las 176 iniciativas mantenidas en ejecución en estos dos años,

// Gráfico 2.27

Iniciativas de Cooperación Triangular intercambiadas por los países iberoamericanos con todos los socios, según alineación potencial a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). 2022-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación



Fotografía: Técnicos y científicos de Brasil y de Colombia intercambiaron experiencias sobre bienestar animal, educación ambiental y conservación participativa. A través de la CSS estos países también apuntan a fortalecer el rol social de los zoológicos como pieza clave para dar a conocer la biodiversidad y la importancia de los ecosistemas existentes, contribuyendo a la preservación medioambiental. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2022.

según su potencial alineación con un Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) con carácter Principal y con hasta dos Objetivos, como propósito Secundario.

Así, el análisis de las iniciativas conforme al ODS Principal con el que potencialmente se alinean, arroja unos resultados multidimensionales, coherentes con la distribución sectorial antes analizada. En este sentido, y según se observa en el Gráfico 2.27, la mayor parte de las acciones y proyectos de Cooperación Triangular que fueron ejecutadas en los años 2022-2023 (un 37,5%), estuvo preferentemente alineada con tres Objetivos de Desarrollo principales: el ODS 2 (Hambre cero), el ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico) y el ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas), todos con entre 20-25 intercambios y pesos relativos superiores al 10%.

La diversificación temática y de propósitos sugerida por la alineación en torno a estos Objetivos parece ratificarse cuando, a los anteriores, se agregan las siguientes 41

iniciativas de Cooperación Triangular. Se trata de una cooperación que se entiende apunta al logro de otros tres objetivos que dimensionalmente también son distintos: se trata de los ODS 3 (Salud y bienestar), ODS 4 (Educación de calidad) y ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles), con entre 13-14 iniciativas en cada caso, con pesos relativos sobre el total de entre un 7,5% y un 8%.

El 40% restante de las 176 iniciativas de Cooperación Triangular implementadas por los países iberoamericanos durante los años 2022-2023 se distribuye en torno a hasta 11 ODS distintos. Cabe destacar aquí, que la cifra de iniciativas que potencialmente se alinean con estos otros ODS se mueve en la horquilla de entre 6 y 8, correspondiendo el valor más alto a los ODS 5 (Igualdad de género), ODS 7 (Energía asequible y no contaminante) y ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres). Dentro de esta franja, las únicas excepciones corresponden a los ODS 17 (Alianza para lograr los objetivos) y ODS 14 (Vida submarina), con 4-3

intercambios cada uno. La Historia 2.5 ilustra acerca de una experiencia que apuesta por el avance del ODS 7 en Honduras, a través de una Cooperación Triangular que promueve el uso de la energía solar térmica, 100% renovable y no contaminante, en el marco del sistema hospitalario de este país.

La mayor parte de las acciones y proyectos de Cooperación Triangular que fueron ejecutadas en los años 2022-2023 estuvo alineada con tres Objetivos de Desarrollo principales: el ODS 2 (Hambre cero), el ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico) y el ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas)

Finalmente, y en lo que se refiere ya al análisis de los ODS Secundarios, la observación del Gráfico 2.27 ratifica una tendencia detectada también bajo la modalidad bilateral: que algunos Objetivos de Desarrollo, de una naturaleza más transversal, emergen con más fuerza desde un rol Secundario que desde uno Principal. En la Cooperación Triangular de 2022-2023, este sería el caso del ODS 10 (Reducción de las desigualdades) y ODS 17 (Alianza para lograr los objetivos), cuyas cifras como secundarios multiplican por 3 y 4 a las referidas como principales.

Otras situaciones interesantes implican, por un lado, al ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura) y, por el otro, al ODS 12 (Producción y consumo responsables) y ODS 13 (Acción por el clima). La mayor parte de estos objetivos acompañan con carácter secundario a los ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico) y ODS 7 (Energía asequible y no contaminante), objetivos principales a los que estarían sumando propósitos económicos y de sostenibilidad.

// HISTORIA 2.5

La energía solar térmica y el avance de Honduras en el logro del ODS 7



Durante la crisis de la COVID-19, el sistema hospitalario de Honduras estuvo tensionado por el aumento de la demanda energética. Una opción, con múltiples ventajas, era la de impulsar el uso de la energía solar térmica. Se trata de una de las alternativas más eficientes en la producción de agua caliente sanitaria (ACS) y de calefacción. Además, se trata de una fuente de energía 100% renovable, inagotable y gratuita y que no emite sustancias tóxicas ni contaminantes (Baxi, 2024).

En este contexto, y en el marco de colaboración entre Honduras y Panamá, se identificó la oportunidad de implementar un proyecto de Cooperación Triangular a través del cual se pudiera aprovechar la tecnología solar térmica para enfrentar la crisis de COVID-19 en el sistema hospitalario hondureño.

Puntualmente, se quiso aprovechar la experiencia de Panamá (primer oferente) en el desarrollo de todo un mercado de energía solar térmica y vincular, como segundos oferentes, a la cooperación alemana (GIZ) y al Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).

Con el apoyo y la experiencia de la Secretaría Nacional de Energía de Panamá y la Oficina Regional para América Latina y el Caribe del PNUMA, se plantearon tres líneas de acción. En primer lugar, revisar y fortalecer el marco regulatorio de la tecnología solar térmica hondureña para impulsar la puesta en marcha de la tecnología termosolar. En un segundo momento, y una vez generado este marco, realizar capacitaciones para el diseño de proyectos de calentamiento de agua, así como para instalación de estos. Por último, reforzar la seguridad energética

del sistema hospitalario, elaborando estudios que identificaran potenciales ahorros energéticos y desarrollar proyectos piloto en hospitales emblemáticos del país y en el sector industrial (Ficha de proyecto, 2020).

Al respecto, la Secretaría de Salud de Honduras (SeSal) seleccionó seis hospitales para la instalación de colectores solares para atender la demanda de agua caliente de uso sanitario de los pacientes de ciertas salas priorizadas (Energía Estratégica, 2022). Por su parte, la GIZ y el PNUD aportaron en la elaboración de los diseños, adquisición de los equipos e instalación de los sistemas en los centros hospitalarios, reduciendo costos, optimizando procesos y brindando mayor comodidad a los pacientes (Energía Estratégica, 2022).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias de Cooperación y Direcciones Generales de Cooperación, Baxi (2024) y Energía Estratégica (2022).



Fotografía: El Corredor Marino del Pacífico Este Tropical (CMAR) se extiende desde Costa Rica hasta Ecuador, con una extensión de dos millones de kilómetros cuadrados. A través de la CSS, países iberoamericanos como Colombia y Costa Rica contribuyen al turismo responsable y a la preservación de la biodiversidad de este tipo de ecosistemas. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2022.

3 Iberoamérica y la Cooperación Sur-Sur Regional: retos comunes, soluciones compartidas

La CSS Regional requiere de sumar a múltiples y diversos actores (países del Sur, de otras regiones y organismos multilaterales) que, ante retos comunes, buscan soluciones compartidas. Esta capacidad para generar alianzas que puedan contribuir al logro de un Desarrollo Sostenible e inclusivo, se constituye sin duda como una de sus grandes fortalezas. Estas alianzas y los instrumentos en torno a los que se operativiza esta modalidad explican que la CSS Regional mostrara una relativa resiliencia durante la crisis de la COVID-19. Desde entonces, sin embargo, esta CSS encadena una tendencia descendente que no muestra síntomas de revertir. Por eso, el presente capítulo analiza la CSS Regional de Iberoamérica en el bienio 2022-2023 poniéndola en su contexto, e identificando el entramado de protagonistas, instrumentos y prioridades

temáticas que permiten que esta CSS Regional siga atendiendo su compromiso con el desarrollo.

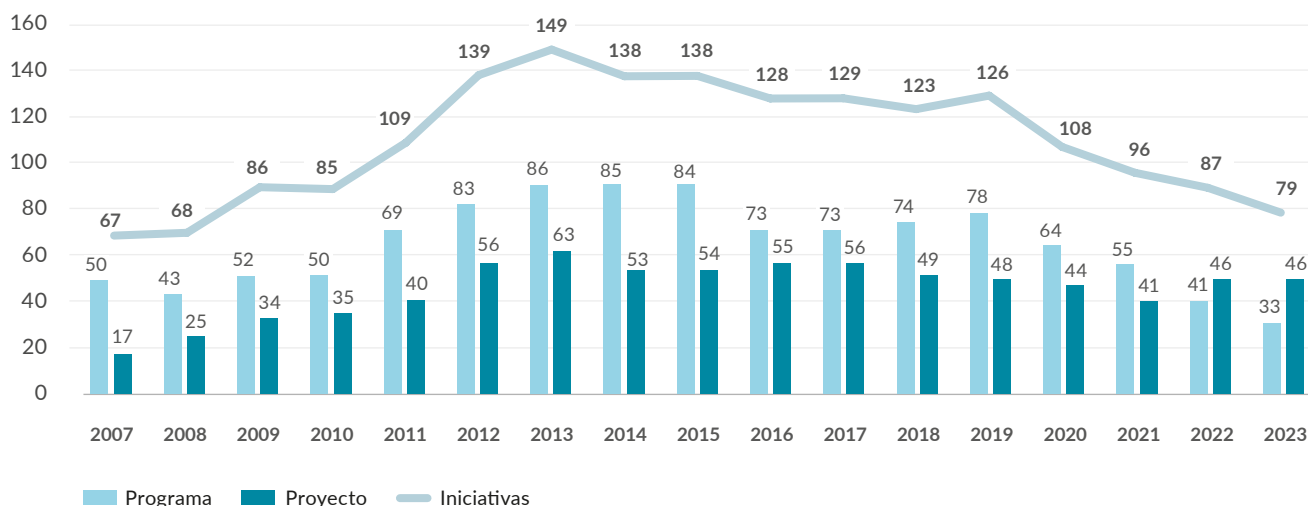
3.1 La CSS Regional de Iberoamérica en 2022 y 2023: un análisis de contexto

El Gráfico 3.1 se elaboró para mostrar lo sucedido con la CSS Regional del bienio 2022-2023 en el marco de la evolución histórica de los intercambios que han tenido lugar bajo esta modalidad durante los últimos más de

// Gráfico 3.1

Evolución de los proyectos, programas e iniciativas totales de CSS Regional intercambiadas por los países de Iberoamérica con todos los socios. 2007-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

15 años. Para ello, el Gráfico 3.1 muestra el número de proyectos, programas e iniciativas totales de CSS Regional en las que anualmente han participado los países iberoamericanos en el periodo 2007-2023. Una primera observación sugiere la sucesión de distintas etapas de crecimiento de signo opuesto: así, al intenso aumento registrado entre 2007 y 2013 le siguen una serie de caídas, intensificadas con fuerza tras el inicio de la pandemia.

En concreto, entre los años 2007 y 2013, las iniciativas de CSS Regional registran una tasa de aumento promedio del 15,0% que lleva la cifra final de intercambios desde los 67 iniciales hasta un máximo histórico que roza los 150. Desde ese momento se encadenan sucesivos descensos, de un -2,7% de media anual hasta 2019, que se intensifican fuertemente tras el impacto provocado por la crisis de la COVID-19, situándolos, en 2020-2023, en un promedio del -11,0%. Tal y como se observa, esta dinámica empuja la cifra final de iniciativas de CSS Regional hasta las 79 de 2023, un valor que equivale prácticamente a la mitad del máximo histórico de 2013.

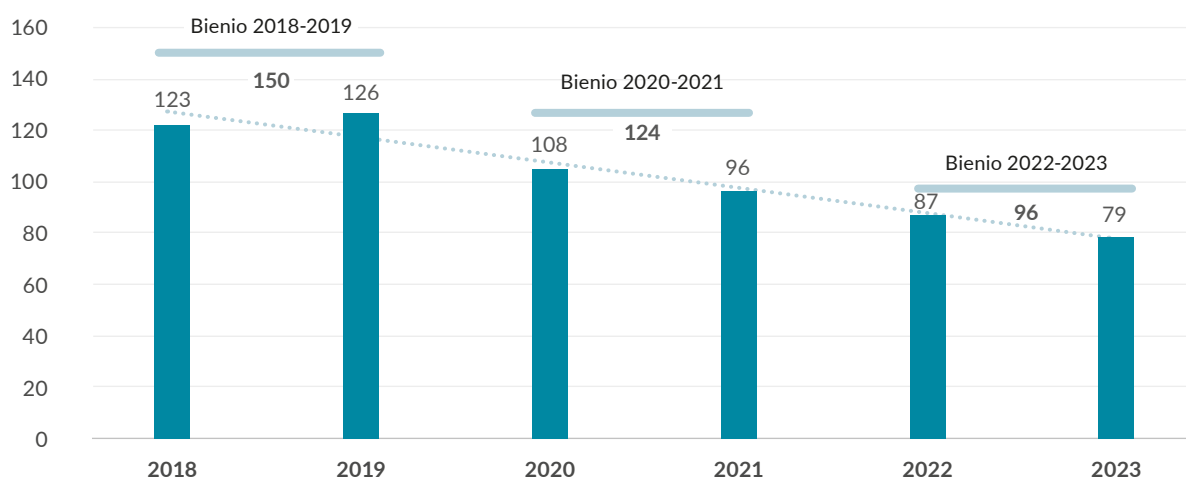
El Gráfico 3.2 revisa de nuevo esta evolución, pero poniendo el foco en lo sucedido específicamente en torno a la pandemia. Por ese motivo, muestra la evolución anual y bienal de las iniciativas de CSS Regional entre 2018 y 2023; un periodo que permite concatenar los tres bienios clave: precrisis de la COVID-19 (2018-2019), durante (2020-2021) y post- (2022-2023).

En efecto, en el Gráfico 3.2, la línea de tendencia que da seguimiento a las iniciativas de CSS Regional que estuvieron en ejecución de 2018 a 2023 dibuja una trayectoria netamente descendente. El análisis por bienios ratifica lo anterior y muestra cómo dicha tendencia incluso se intensifica en los años postpandemia. De hecho, entre el bienio 2018-2019 y el de la crisis, los intercambios caen un -17,3% (desde los 150 hasta los 124); mientras que en el paso de ese bienio 2020-2021 al de la salida de la crisis, ese número desciende todavía más, en un -22,6%, empujando la cifra final de iniciativas de 2022-2023 a 96, por debajo del umbral de las 100.

// Gráfico 3.2

Iniciativas de CSS Regional mantenidas en ejecución en torno a la crisis de la pandemia, por año y bienio. 2018-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Al comparar esta dinámica con la registrada para este mismo periodo bajo las modalidades de CSS Bilateral y de Cooperación Triangular, se explica la pérdida de peso relativo que la CSS Regional ha tenido en estos últimos años y, más específicamente, durante el bienio 2022-2023. Para ilustrarlo se elaboró el Gráfico 3.3, el cual muestra la evolución anual de los pesos relativos que cada una de las modalidades reconocidas en este espacio ha tenido sobre el conjunto de los intercambios de la región para el periodo 2018-2023. Para poder establecer una mejor comparativa, el Gráfico 3.3 se elabora con un doble eje vertical: sobre el primero —situado a la izquierda y con porcentajes que oscilan entre el 0% y el 20%—,

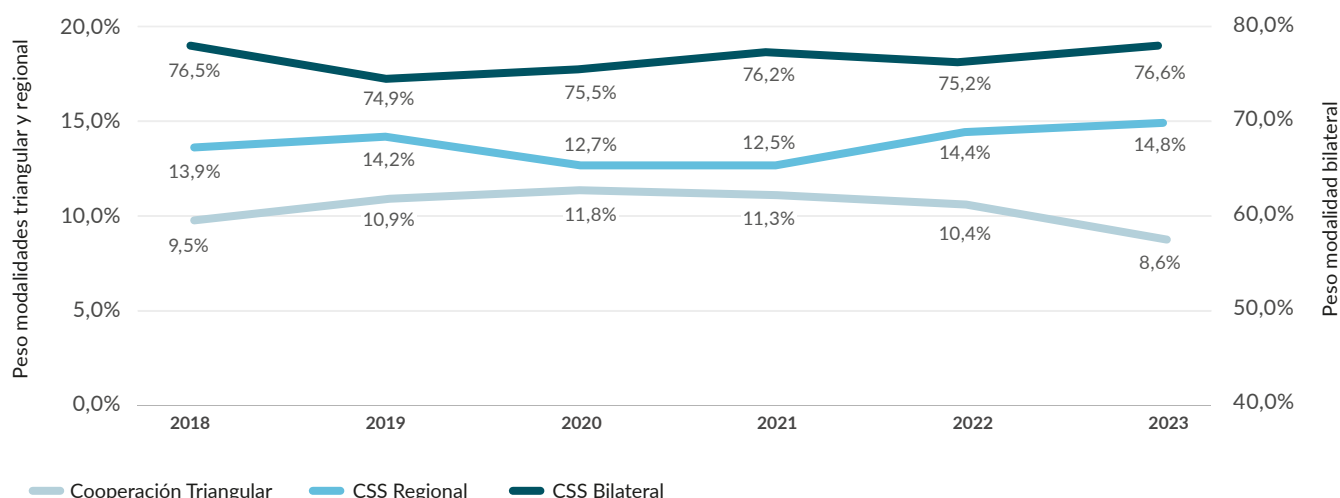
se referencian las participaciones correspondientes a las modalidades de Cooperación Triangular y de CSS Regional; sobre el segundo —a la derecha y oscilando entre el 40% y el 80%—, hace lo propio con la CSS Bilateral.

Entre el bienio 2018-2019 y el de la crisis, los intercambios caen un -17,3%; mientras que en el paso de ese bienio al de 2022-2023, ese número desciende todavía más, en un -22,6%

// Gráfico 3.3

Evolución del peso de la CSS Bilateral, Triangular y CSS Regional sobre el total de las iniciativas intercambiadas por los países de Iberoamérica con todos los socios, en el entorno de la pandemia. 2018-2023

En porcentaje

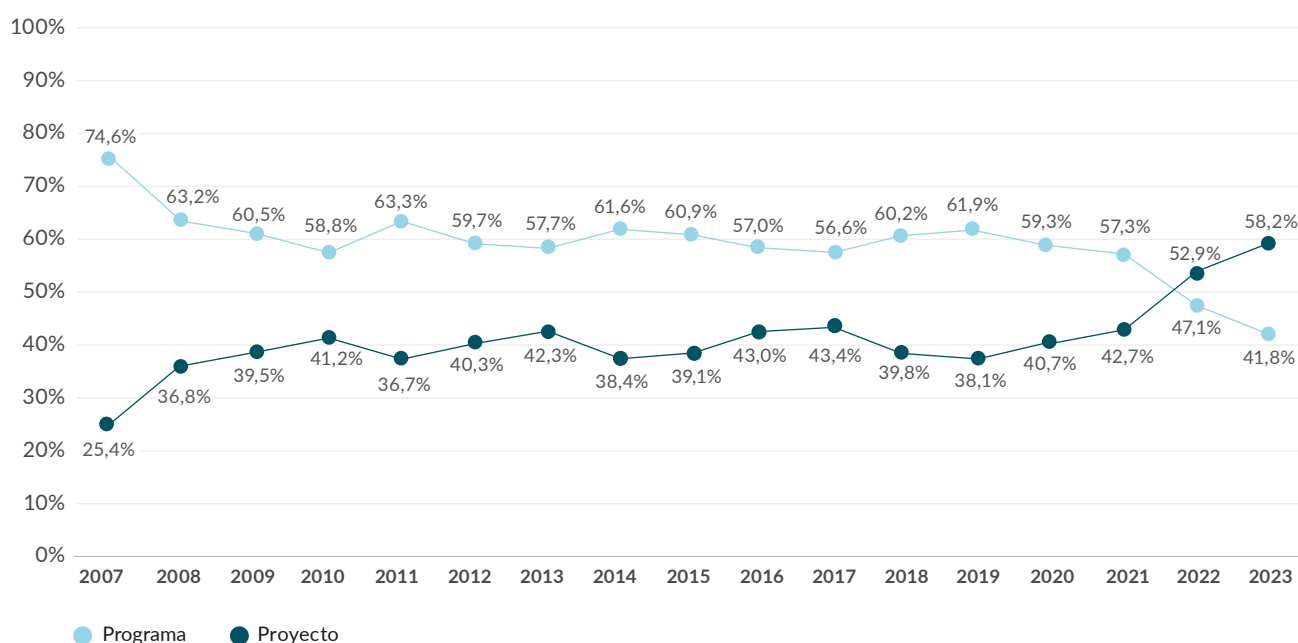


Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

// Gráfico 3.4

Evolución del peso de los proyectos y los programas sobre el total de las iniciativas de CSS Regional intercambiadas por los países de Iberoamérica con todos los socios. 2007-2023

En porcentaje



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

En este sentido, la observación del Gráfico 3.3 confirma varias tendencias. En primer lugar, la preeminencia de la CSS Bilateral en el conjunto de los intercambios de la región pues, para todo el periodo considerado, esta modalidad mantiene una participación relativa por encima del 75%. En segundo lugar, el Gráfico cuenta cómo en plena crisis —y a pesar de que la pandemia golpeó a

todas las modalidades y todas redujeron el número de iniciativas que ejecutaron—, el mayor ajuste lo sufrió la Cooperación Triangular, mientras la CSS Regional resistió relativamente mejor, algo que se expresa en un aumento en la participación relativa en el conjunto de los intercambios de cerca de dos puntos porcentuales. Ya en bienio postpandemia, por contraste y, en tercer

lugar, las recuperaciones (de menor a mayor intensidad) experimentadas por la CSS Bilateral y por la Triangular, combinada con la intensificación en la caída registrada por la CSS Regional, explica el inevitable desplazamiento de esta modalidad, la cual pierde más de 3 puntos de participación, pasando a situarse en el 8,6% del total; un porcentaje incluso inferior al de prepandemia.

En síntesis, en 2022-2023, la CSS Regional no solo no logra frenar la caída de actividad a la que le impulsó la crisis provocada por la COVID-19, sino que además pierde peso en el conjunto de los intercambios de la región, donde es desplazada por las modalidades Bilateral y Triangular y, en especial, por esta última. Cabe agregar que esta dinámica se produce también sobre un creciente dismantelamiento de los programas de CSS Regional que, desde 2020, encadenan sucesivas caídas, de un promedio anual cercano al -20,0% (ver Gráfico 3.1). Mientras, los proyectos descienden en el bienio de la pandemia, pero se recuperan durante los años 2022-2023. El contraste entre ambas dinámicas queda recogido en el Gráfico 3.4, el cual muestra la evolución de los pesos relativos mantenidos anualmente por los programas y los proyectos sobre el total de las iniciativas de CSS Regional ejecutadas en el periodo 2007-2023. Tal y como se observa, hasta el estallido de la pandemia, programas y proyectos mantienen una relación de proporcionalidad notablemente estable, en torno al 60% programas – 40% proyectos. La crisis de la COVID-19 supone sin embargo un punto de inflexión que invierte

absolutamente la proporción en favor de unos proyectos que, cerrando 2023, explican ya 6 de cada 10 iniciativas.

3.2

Socios y alianzas para el desarrollo desde la CSS Regional

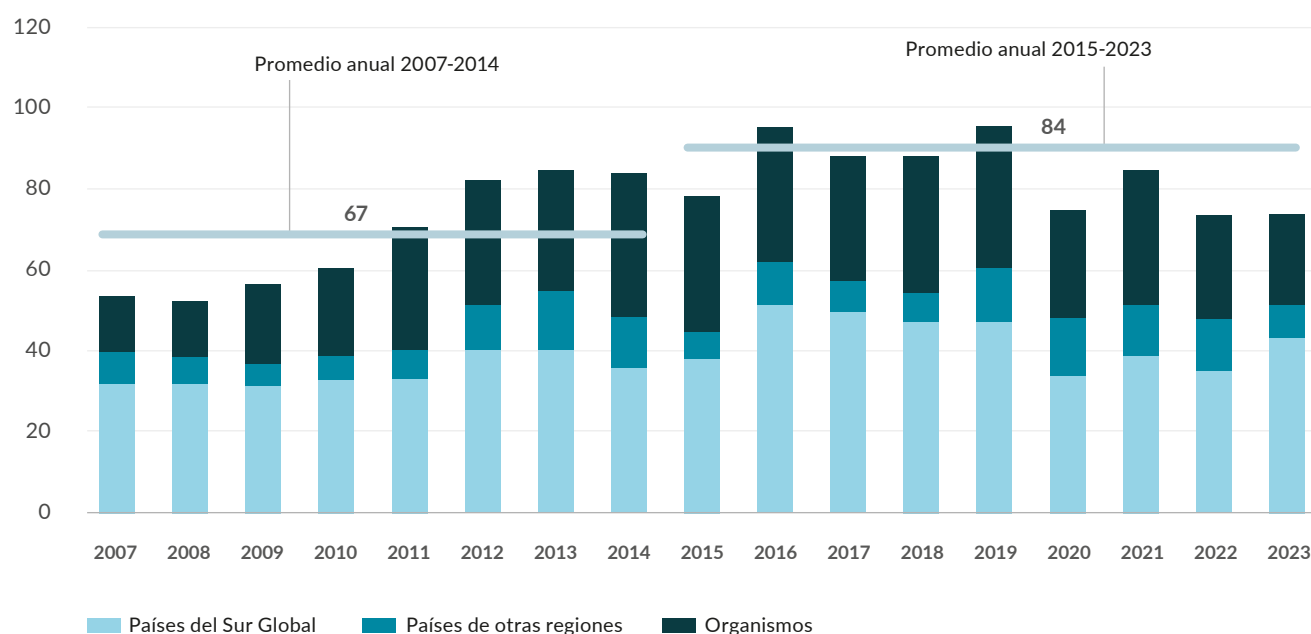
Tal y como sucede con la Cooperación Triangular, la CSS Regional tiene entre sus potencialidades la de unir a un cada vez mayor y más diverso conjunto de actores y establecer, en torno a estos, alianzas para la búsqueda de soluciones compartidas a retos que son comunes. El Gráfico 3.5 muestra cómo ha evolucionado el número de socios distintos que anualmente ha participado de la CSS Regional realizada en Iberoamérica entre 2007 y 2023, diferenciando dentro de estos a los países del Sur, a los de otras regiones y a los organismos multilaterales.

En este sentido, el Gráfico 3.5 muestra para este periodo una tendencia ascendente que se manifiesta en el salto registrado en el número promedio de actores que participa de esta CSS Regional en los años anteriores y posteriores a la aprobación de la Agenda 2023: así, la cifra media crece desde los 67 participantes de 2007 a 2014, hasta los 84 de los años 2015-2023. La evolución de este número, sin embargo, también se resiente del impacto provocado por

// Gráfico 3.5

Número de socios distintos (países del Sur Global, de otras regiones y organismos) que anualmente participan de las iniciativas de CSS Regional de Iberoamérica con todos los socios. 2007-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

la crisis de la COVID-19 y de la dinámica descendiente seguida por el total de los intercambios. De hecho, entre 2015 y 2019, el número de actores distintos que en promedio participa de esta CSS Regional llega a alcanzar los 89, mientras que en 2020-2023 se reduce hasta los 77; una cifra que, no obstante, sigue siendo notablemente alta y que es superior a la de la etapa pre-Agenda.

La observación del mismo Gráfico muestra además la importancia sostenida por los distintos tipos de actores. En concreto, en 2015, los países del Sur Global estuvieron activos en cerca del 50% de las iniciativas, los de otras regiones en un 10%, y los organismos multilaterales en algo más del 40%. En 2023, el cambio más relevante afectaba a los dos principales grupos de actores, registrándose cierta pérdida de importancia relativa para los organismos multilaterales en favor de los países del Sur que pasan a explicar, respectivamente, un 32% y un 57% de las iniciativas.

La presente sección analiza la participación de los países iberoamericanos y de otras regiones del mundo en las 96 iniciativas de CSS Regional mantenidas en ejecución en el bienio 2022-2023, así como de los organismos multilaterales que acompañaron su realización y

que, en gran medida, dotan a estos intercambios de un marco operativo que resulta determinante para entender quién se asocia con quién, de qué modo y atendiendo a qué tipo de retos compartidos.

3.2.1

Países iberoamericanos y de otras regiones en el bienio 2022-2023

El Gráfico 3.6 sitúa sobre un mapa a todos los países iberoamericanos y asigna a cada uno de ellos un color distinto, cuya intensidad aumenta a medida que lo hace también el número de iniciativas de CSS Regional de las que cada país participó durante el bienio 2022-2023. Asimismo, el Gráfico informa sobre cuánto representan los intercambios de cada socio sobre el total de los 96 programas y proyectos que la región ejecutó bajo esta modalidad en esos años.

Una primera observación de este Gráfico 3.6 destaca el dinamismo de Colombia, quien en 2022-2023 se mantiene activo en 69 iniciativas de CSS Regional, que representan más del 70% de los 96 intercambios finales. Le siguen, al sur del continente americano, Perú, Chile,

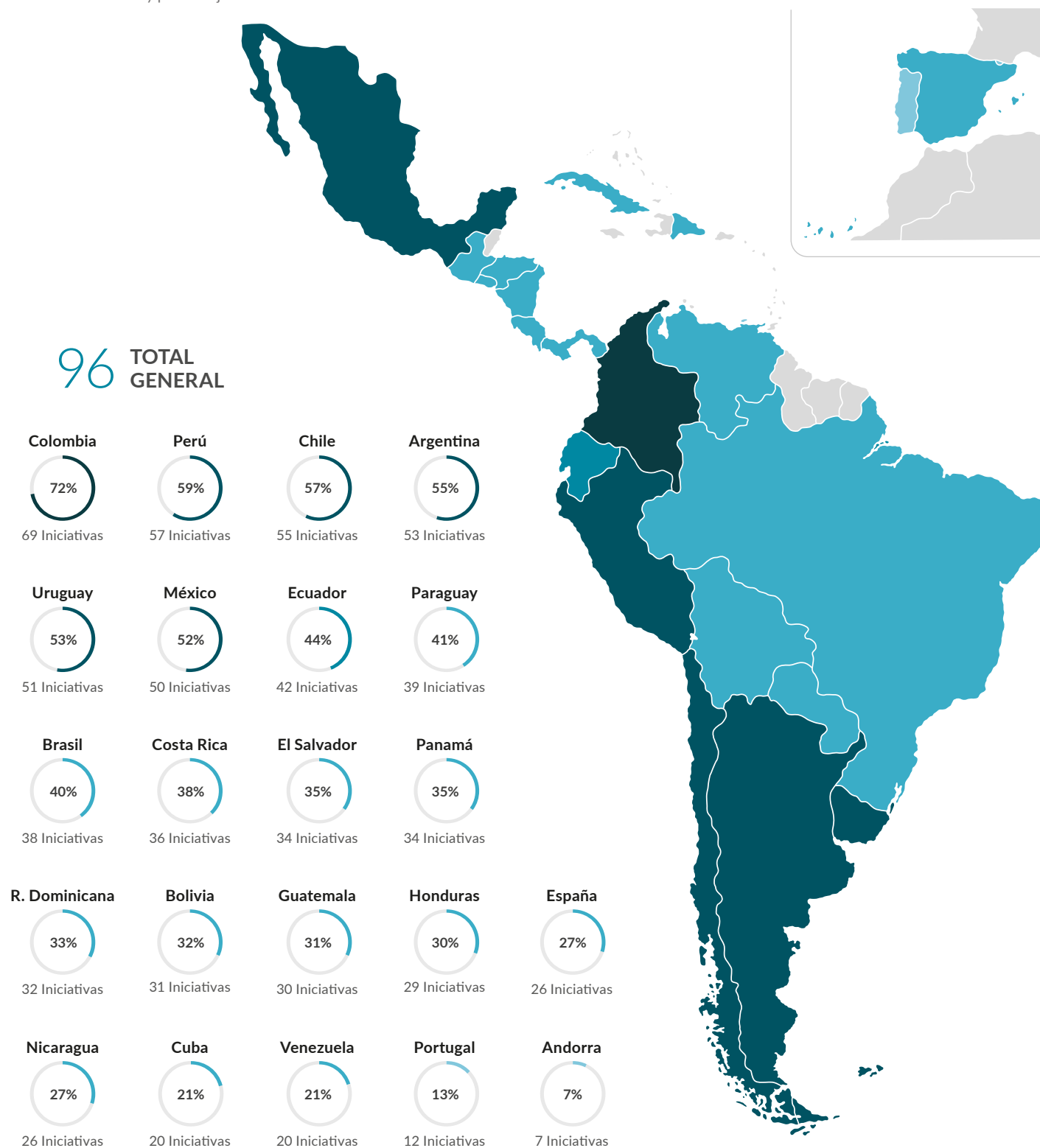


Fotografía: El proyecto de CSS entre Argentina y Bolivia: “Estudio de la cristalización del carbonato de litio, a través de técnicas avanzadas de análisis y caracterización”, tiene como objetivo mejorar el rendimiento y la calidad de los productos derivados de este metal. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2023.

// Gráfico 3.6

Participación de cada país iberoamericano en las iniciativas de CSS Regional intercambiadas junto a todos los socios, según número y porcentaje sobre el total. 2022-2023

En unidades y porcentaje



Número de iniciativas de CSS Regional en las que cada país participó en 2022-2023

● 60 o más ● Entre 50 y 59 ● Entre 40 y 49 ● Entre 20 y 39 ● Menos de 20

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Argentina y Uruguay y, desde el norte, México, todos con participaciones por encima de las 50 iniciativas.

Mientras, en 2022-2023, cerca de una decena de países intervienen en entre 30-40 proyectos y programas de CSS Regional. Es el caso de Costa Rica, El Salvador, Panamá, Guatemala y República Dominicana en Centroamérica y El Caribe; de Ecuador y Bolivia en la parte andina; y de Paraguay y Brasil, ya en el Cono Sur. Contribuyendo a la realización de entre 20 y 30 intercambios están, por un lado, Honduras, Nicaragua, Cuba y Venezuela y, por el otro, España, ya en la península ibérica. Desde estas mismas coordenadas, cierran el mapa

Portugal y Andorra, cuyos registros para este bienio se sitúan por debajo del umbral de las 20 iniciativas.

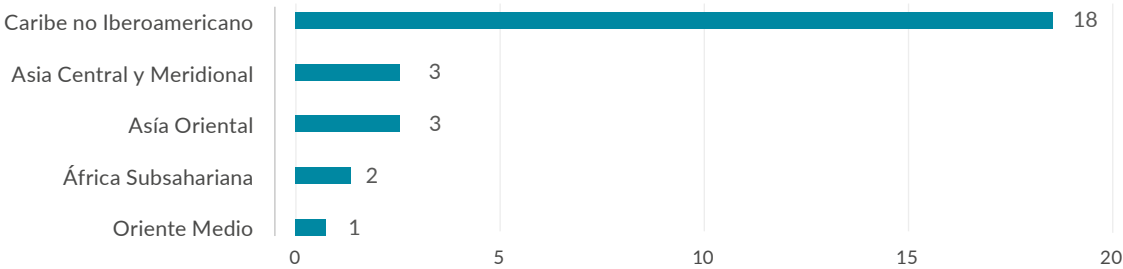
En el establecimiento de las alianzas que hacen posible la realización de la CSS Regional de los años 2022-2023, participan también otros países del Sur Global. En realidad, esto sucede en 22 de las 96 iniciativas finalmente realizadas, en las que llegan a intervenir hasta 30 países distintos de otras regiones del Sur. Los Gráficos 3.7.A y B resumen, respectivamente, lo sucedido durante el bienio, asignando, a cada región y país, el total de iniciativas en las que estos intervinieron.

// Gráfico 3.7

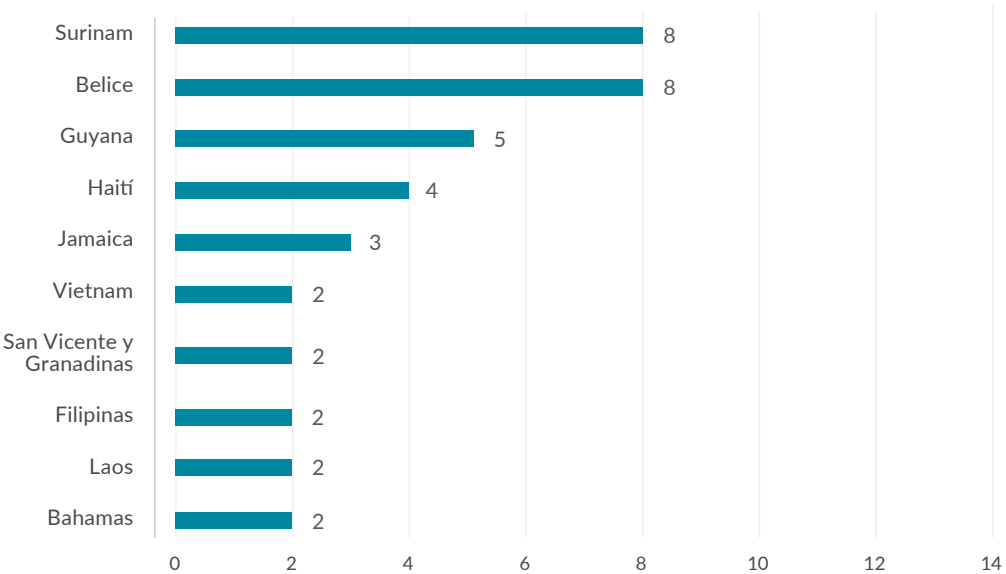
Participaciones del Sur Global en las iniciativas de CSS Regional de Iberoamérica con todos los socios, según región y principales países. 2022-2023

En unidades

A. Regiones



B. Países



Nota metodológica: El número de iniciativas se contabiliza individualmente para cada región y país, pudiendo en algunas de estas estar coincidiendo con otras regiones y países.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Tal y como se observa, en la realización de estos 22 programas y proyectos de CSS Regional destacaron principalmente las alianzas con el Caribe no Iberoamericano, presente en hasta 18 intercambios; en los que fueron especialmente activos Surinam, Belice, Guyana y Haití y, de un modo más puntual, San Vicente y las Granadinas y Bahamas. Menos frecuentes fueron también las asociaciones con Asia Central y Meridional, Asia Oriental, África Subsahariana y Oriente Medio, oscilando su participación en entre 3 y 1 intercambios. Desde estas coordenadas geográficas, cabe destacar las intervenciones, con 2 iniciativas, de Vietnam, Filipinas y Laos. Otros países del Sur Global a mencionar, con una participación puntual y por nombrar algunos, son Bangladesh, Brunéi, Indonesia, India, Kazajistán, Kenia, Malasia, Tanzania y Timor Oriental.

3.2.2 Organismos multilaterales, alianzas e instrumentos

Las alianzas en torno a las que la CSS Regional se construye y el porqué estas se establecen preferentemente entre un grupo de países u otros y/o se orientan hacia la resolución de unos desafíos u otros, está estrechamente relacionado con el rol que en esta modalidad juega uno de los potenciales

socios: los organismos multilaterales. Se trata de un actor que nace del compromiso de adhesión de varios países para enfrentar retos compartidos de muy distinta naturaleza, destacando los de carácter político, económico, geográfico e incluso sectorial. Estos actores, con sistemas de gobernanza propia, supranacionales e intergubernamentales, suelen dotarse además de instrumentos para promover la cooperación entre sus países miembros. Comprender mejor cómo funciona esta modalidad, requiere de identificar la participación de estos organismos y de estos instrumentos que acompañan y moldean la CSS Regional y que la dotan de marcos operativos, de asociación, de financiamiento e incluso de prioridades temáticas.

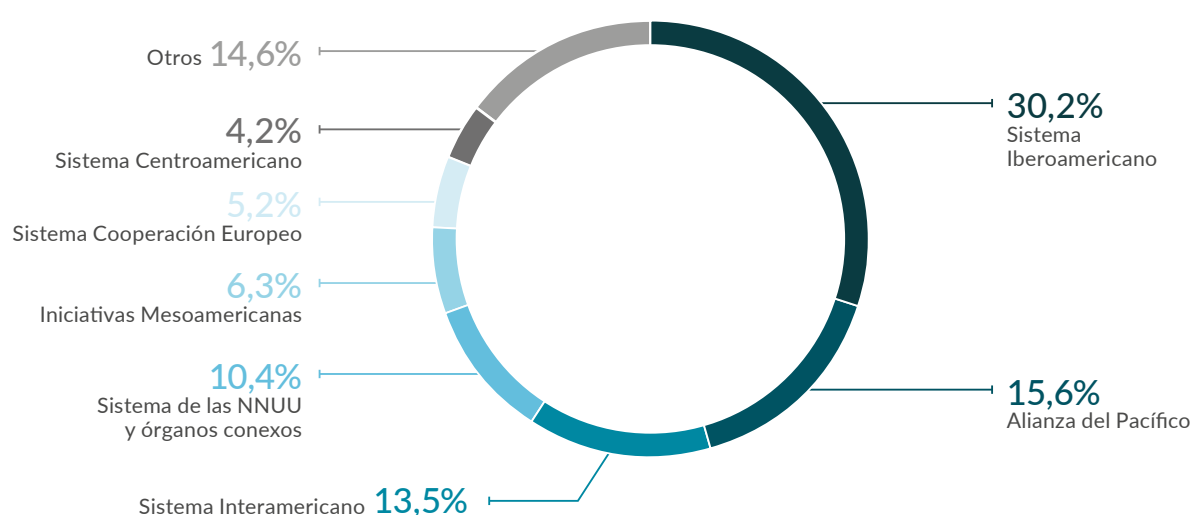
A estos efectos, se elaboró el Gráfico 3.8, el cual distribuye las 96 iniciativas de CSS Regional que los países iberoamericanos realizaron junto a todos los socios durante el bienio 2022-2023, según el sistema multilateral de cooperación bajo el que se enmarcaron estos intercambios. Asimismo, estos sistemas llegan definidos por los organismos multilaterales que les son parte.

La observación del Gráfico 3.8 muestra cómo un 30,2% de la CSS Regional realizada en 2022-2023 se explica por la dinámica imprimida por el Sistema Iberoamericano de cooperación. Se trata, principalmente, de colaboraciones establecidas entre países que se agrupan en torno al abordaje de un reto compartido, a través del impulso

// Gráfico 3.8

Peso de los sistemas multilaterales de cooperación en la realización de las iniciativas de CSS Regional de Iberoamérica con todos los socios. 2022-2023

En porcentaje



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

de los denominados Programas, Iniciativas y Proyectos Adscritos (PIPA) de la Cooperación Iberoamericana, un instrumento aprobado siempre en el marco de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno. Se trata de intercambios en los que los países cuentan con el acompañamiento de organismos que integran este sistema multilateral, mayormente a través de la propia Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) y, de un modo más puntual, de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) y de la Organización Iberoamericana de la Seguridad Social (OISS).

Prácticamente otro 30% de las 96 iniciativas de CSS Regional de 2022-2023 se explican por el peso que imprimen la Alianza del Pacífico (15,6%) y el Sistema Interamericano (13,5%). En el primero de los casos se trata de iniciativas dinamizadas bajo la Plataforma de Cooperación del Pacífico, impulsada en 2011 tras la firma de un Memorándum entre México, Colombia, Chile y Perú, el cual establece el marco operativo, de financiación, coordinación, seguimiento y temático, de estos intercambios. En el segundo, se identifican principalmente proyectos de CSS Regional instrumentalizados a través del Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria (FONTAGRO) y de la Iniciativa de Bienes Públicos Regionales del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). FONTAGRO y BID son los organismos que mayormente acompañan esta cooperación, a la que de un modo puntual se suman la Organización de los Estados Americanos (OEA), y los Institutos Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) y para la Investigación del Cambio Global (IAI).

Mientras, un 10,4% de la CSS Regional de 2022-2023 se debe a la intervención del Sistema de las Naciones Unidas y sus órganos conexos. Participan de estos intercambios hasta 7 organismos multilaterales distintos, a menudo asociándose a su vez entre ellos y/o con los pertenecientes a otros sistemas de cooperación. Bajo este marco, cabe destacar a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y al Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA); así como a varias agencias y organismos especializados, caso de la FAO (Alimentación y la Agricultura), ONUDI (Desarrollo Industrial), OMS/OPS (Salud) y OIT (Trabajo); a los que hay que sumar el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM/GEF).

Otro 10,5% de la CSS Regional en la que los países iberoamericanos participaron junto a todos los socios en los años 2022-2023 se explica por las Iniciativas Mesoamericanas (6,3%) y del Sistema Centroamericano (4,2%). Se trata de espacios distintos, pero conectados a través de la participación en ambos del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA). En concreto, el SICA promueve a través de varios instrumentos la CSS



Un 30,2% de la CSS Regional realizada en 2022-2023 se explica por la dinámica imprimida por el Sistema Iberoamericano



Regional del Sistema Centroamericano; mientras sus países miembros participan, junto a México y Colombia, de los Programas Mesoamericanos que ampara el Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla. Otro marco, el del Proyecto Mesoamérica, completa el mapa de estas 6 Iniciativas Mesoamericanas.

Mención aparte merece el Sistema de Cooperación Europeo (5,2%), una categoría que agrupa experiencias que en 2022-2023 contaron con el acompañamiento y/o fueron impulsadas bien por la Unión Europea (UE), bien por agencias de cooperación de los países miembro (la AECID española y la AFD francesa) y que, por su naturaleza, amparan intercambios que cumplen con los criterios propios de una modalidad de CSS Regional. Dos ejemplos de ello son el Programa INTERCOONECTA de la AECID y el CLIMAT AMSud de la AFD dedicados, por un lado, a la innovación aplicada al fortalecimiento de las políticas públicas y, por otro, a la generación de redes de I+D e incluso financiación que puedan contribuir a la lucha contra el cambio climático.

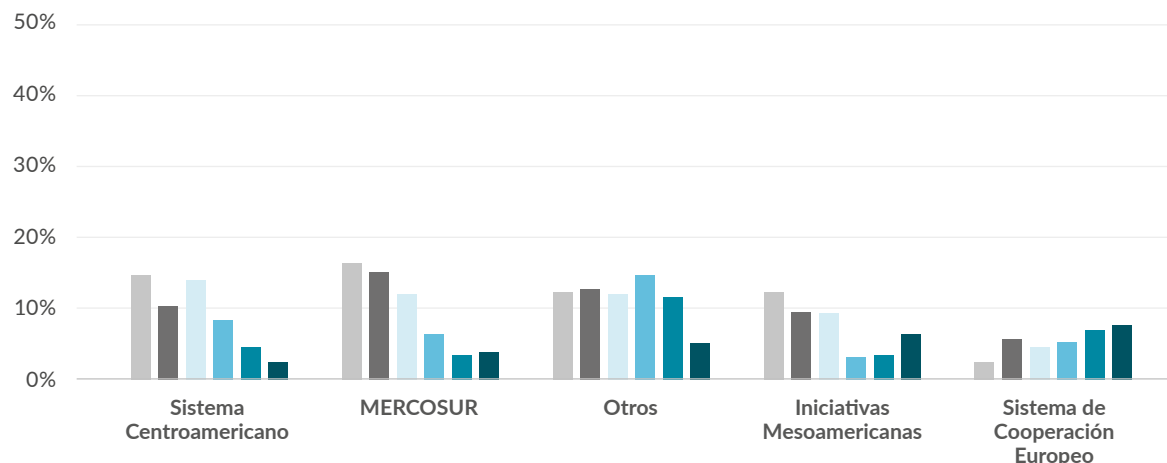
Un último 14,6% de los intercambios combina la participación de otros sistemas de cooperación distintos con la realización de intercambios que no atienden a ningún marco operativo específico. Aunque se trata de iniciativas muy diversas, cabe destacar aquí la intervención puntual de algunos organismos, como pueden ser los esquemas de integración regional de la Comunidad Andina (CAN) y del Mercado Común del Sur (MERCOSUR); el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF); la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA); la Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS); el Fondo Verde del Clima (GCF); y la Unión de Universidades de ALC (UDUAL); entre otros.

// Gráfico 3.9

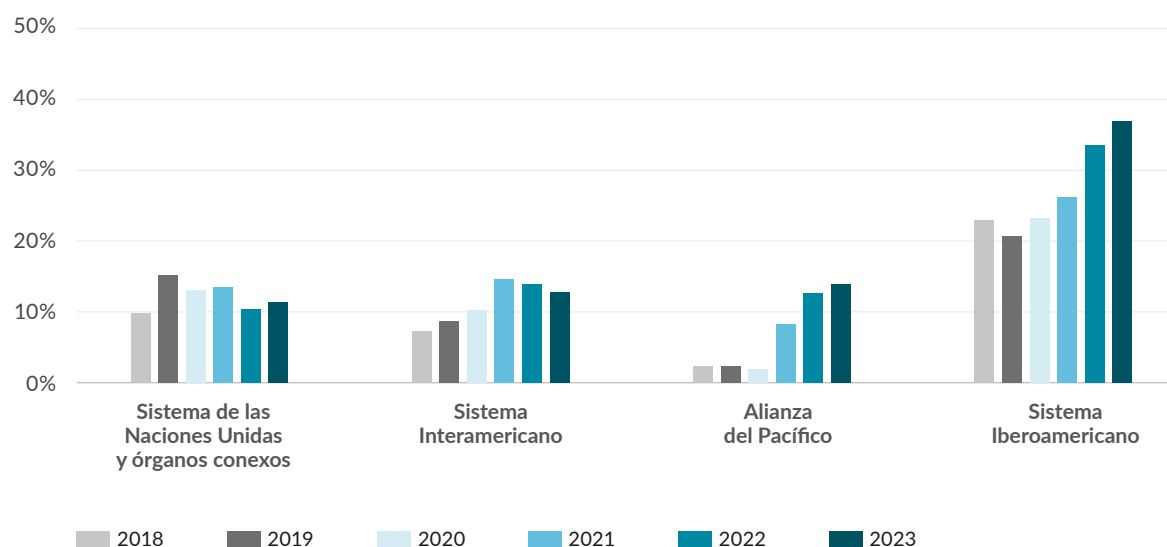
Evolución en el peso de los sistemas multilaterales de cooperación sobre las iniciativas de CSS Regional en torno a la crisis de la pandemia, según sistema. 2018-2023

En porcentaje

A. Sistemas con pesos relativos en 2023 por debajo del 10% del total



B. Sistemas con pesos relativos en 2023 superiores al 10% del total



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Asimismo, la importancia relativa que los distintos sistemas multilaterales de cooperación registran en el bienio 2022-2023, son el resultado de la confluencia del diferente impacto que sobre estos ha tenido la crisis provocada por la COVID-19. Con el objeto de comprender cuáles han sido los cambios más significativos, se elabora el Gráfico 3.9, el cual muestra la evolución de

los pesos relativos que los principales sistemas han tenido desde 2018 hasta 2023. Para ilustrarlo mejor se distinguen de hecho dos gráficos: el primero (Gráfico 3.9.A), se refiere a los sistemas que, en el año 2023, explicaron menos del 10% de los intercambios; el segundo (Gráfico 3.9.B), hace lo propio con aquellos cuyo peso relativo tras la crisis sí supera el umbral del 10%.

Tal y como se observa en el Gráfico 3.9.A, en 2018, con anterioridad a la crisis de la COVID-19, los Sistemas Centroamericano, del MERCOSUR y las Iniciativas Mesoamericanas mantenían participaciones relativas sobre el total de las iniciativas de CSS Regional de ese año cercanas o incluso superiores al 15%. La crisis de la COVID-19 empuja a la baja el número de intercambios en los que cada uno de estos sistemas participa, provocando que su importancia sobre la CSS Regional se reduzca hasta el 2,5%, 3,8% y 6,3% de 2023, respectivamente. De manera agregada, el peso de estos sistemas sobre esta CSS cae del 43,1% de 2018 al 12,7% de 2023.

En un contexto en que la CSS Regional encadena sucesivas reducciones, lo que se produce es un desplazamiento de estos sistemas en favor de otros que sí ganan participación relativa sobre el conjunto de los intercambios. Tal y como se observa en el Gráfico 3.9.B, los sistemas multilaterales que entre 2018 y 2023 ganan más peso en el total de los intercambios son la Alianza del Pacífico (que pasa de un 2,4% a un 13,9%), el Sistema Interamericano (del 7,3% al 12,7%) y el Sistema Iberoamericano (del 22,8% al

Los sistemas multilaterales que entre 2018 y 2023 ganan más peso en el total de los intercambios son la Alianza del Pacífico, el Sistema Interamericano y el Sistema Iberoamericano

36,7%). En realidad, estas ganancias de peso se explican también por dinámicas distintas: en este sentido, el único marco que experimenta un aumento significativo de las iniciativas es la Alianza del Pacífico (de 3 a 11); mientras que en los casos Inter- e Iberoamericano lo que se registra es una importante resiliencia (en torno a los 10 y 30 intercambios, respectivamente), siendo este un comportamiento que —en un contexto de caída generalizada de la actividad—, solo puede traducirse en un crecimiento de la participación.

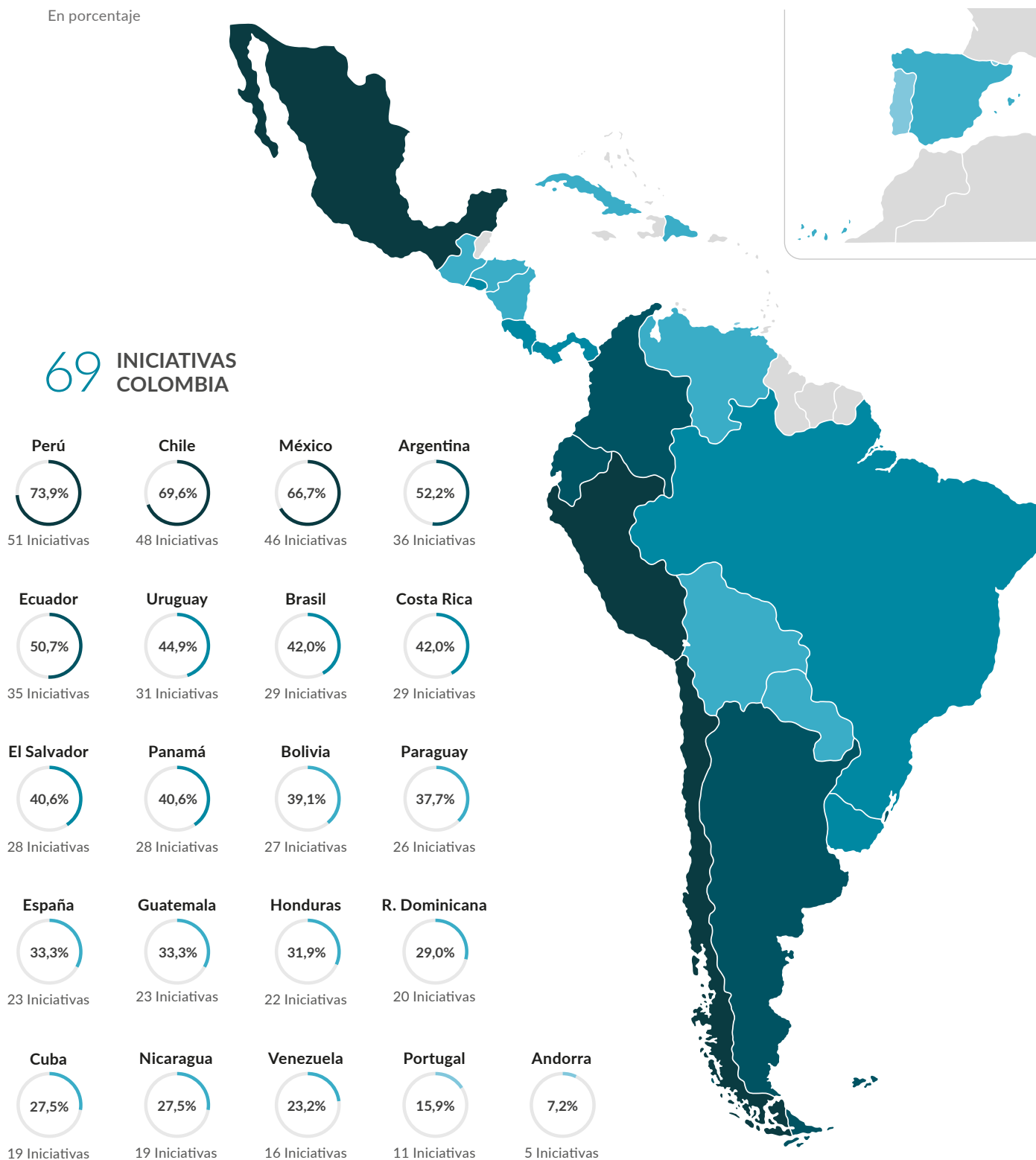


Fotografía: Estudiantes y académicos de la Universidad de Morelos trabajan en el registro sonoro y audiovisual de 100 especies de aves, con el fin de divulgar el patrimonio natural de la zona y preservar el conocimiento del recurso de biodiversidad de aves que mantienen las comunidades indígenas de San Andrés de la Cal y Coatetelco, Morelos, México. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2023.

// Gráfico 3.10

Mapa de asociaciones de Colombia con el resto de los países iberoamericanos, según las ocasiones en que cada pareja de socios coincide a la hora de ejecutar el total de sus iniciativas de CSS Regional. 2022-2023

En porcentaje



Peso de las iniciativas de CSS Regional en las que los dos países coinciden sobre el total de las de Colombia (69 para el bienio 2022-2023)

● 60 o más ● Entre 50 y 59 ● Entre 40 y 49 ● Entre 20 y 39 ● Menos de 20

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Para finalizar este análisis e ilustrar sobre cómo todas estas dinámicas y la pertenencia a estos marcos influye sobre el perfil de relacionamiento de los países (con quiénes se asocian y con qué intensidad), se elaboró el Gráfico 3.10. Se trata de un mapa referido a Colombia (quien en 2022-2023 intervino en hasta 69 iniciativas de CSS Regional, equivalentes al 72% de las totales), el cual muestra en cuántas de estas, Colombia estuvo asociado con cada uno de los otros 21 países iberoamericanos. A estos efectos, y según leyenda, se asigna a cada país un color que aumenta de intensidad cuando la cifra de intercambios pasa a una franja de valores superior.

En este sentido, la coincidencia de membresía en los distintos sistemas multilaterales se manifiesta en una mayor asociación o relacionamiento con unos u otros socios de la región. En el caso de Colombia, más del 60% de las 69 iniciativas de CSS Regional en las que participa en 2022-2023 tienen lugar bajo dos sistemas multilaterales de cooperación: el Sistema Iberoamericano (40,6%) y de la Alianza del Pacífico (21,7%). De hecho, es este segundo el que marca la diferencia en el mapa del Gráfico 3.10, pues los tres países con los que Colombia mantiene un mayor nivel de asociación (en más de 2 de cada 3 intercambios) son precisamente sus socios de membresía bajo dicho esquema de integración comercial: México, Perú y Chile.

El resto de la CSS Regional de Colombia se realiza, principalmente, a través de los instrumentos que amparan

el Sistema de Cooperación Europeo (8,7%), las Iniciativas Mesoamericanas (otro 8,7%), así como un diverso Otros (un 15,9%), dentro de los que destacan las colaboraciones bajo el marco de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA). En este contexto, en el Mapa 3.10 emergen con fuerza varios países que destacan por estar asociados con Colombia en más del 40% e incluso 50% de sus iniciativas: se trata de Ecuador (con quien coincide en CAN y OTCA); Argentina, Brasil y Uruguay (quienes son parte de las iniciativas impulsadas por las cooperaciones española y francesa); así como Costa Rica, El Salvador y Panamá (integrantes también del espacio Mesoamericano).

3.3

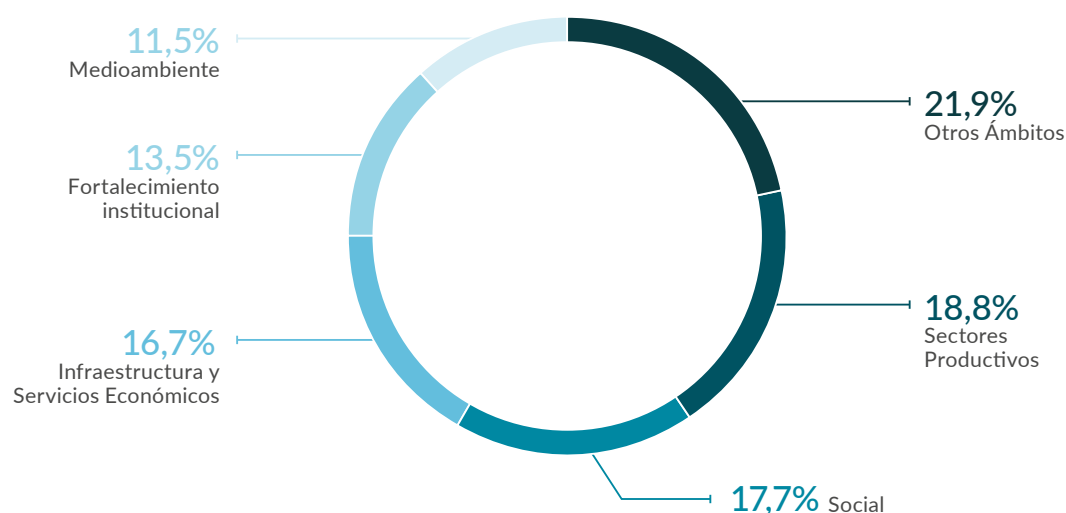
Análisis sectorial: marcos operativos y prioridades temáticas

El acompañamiento que los organismos multilaterales dan a la CSS Regional resulta también determinante para entender las prioridades temáticas a las que atiende esta modalidad, cuáles son los retos que preferentemente enfrenta y con qué tipo de soluciones se responde. Para comprenderlo, se realiza a continuación un análisis sectorial de las iniciativas de CSS Regional del bienio 2022-2023, y

// Gráfico 3.11

Distribución de las iniciativas de CSS Regional de Iberoamérica con todos los socios, según ámbito de actuación. 2022-2023

En porcentaje

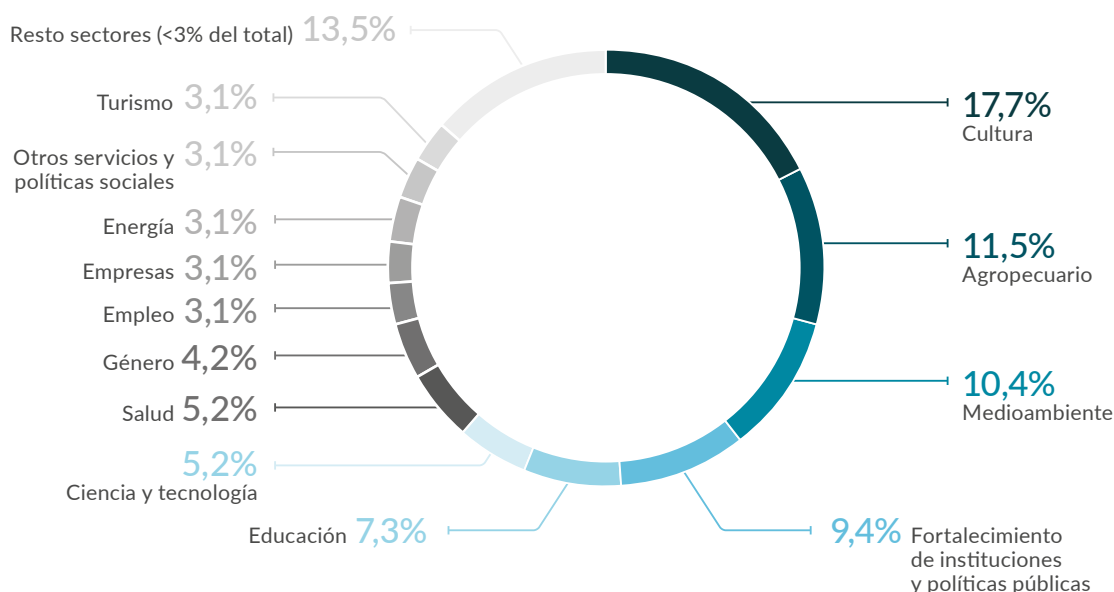


Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

// Gráfico 3.12

Distribución de las iniciativas de CSS Regional de Iberoamérica con todos los socios, según principales sectores de actividad. 2022-2023

En porcentaje



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

esto, desde una doble y complementaria perspectiva: sobre el conjunto de los intercambios; y sobre las iniciativas de los principales sistemas multilaterales de cooperación, estableciendo así una correlación entre estos sistemas y las prioridades atendidas.

En efecto, los Gráficos 3.11 y 3.12 distribuyen las 96 iniciativas de CSS Regional en las que los países iberoamericanos participaron a lo largo de los años 2022-2023, respectivamente, según el ámbito de actuación y el sector de actividad al que principalmente atendieran. Su observación combinada sitúa a la *Cultura* como el propósito al que se orientaron un mayor número de iniciativas (17). Cuando a esta se le agregan los intercambios que buscaron promover la igualdad de *Género* (4), se explica el 21,9% de esta CSS, orientada prioritariamente a los Otros ámbitos.

El Agropecuario emerge como el segundo propósito al que mayormente atendió la CSS Regional de 2022-2023, al explicar un 11,5% de los intercambios finales

Mientras, un sector del ámbito productivo, el *Agropecuario*, emerge como el segundo propósito al que mayormente atendió la CSS Regional de 2022-2023, al explicar un 11,5% de los intercambios finales. El resto de las actividades que categorizan bajo los Sectores productivos (cuyo agregado asciende a un 18,8%) tuvo un carácter más puntual: se trata del *Turismo*, la única cuya participación sobre el conjunto de la CSS Regional de la región supera el 3%, junto a la *Industria*, la *Pesca* y el *Transporte y almacenamiento*, todas con registros inferiores al 3%.

Por su parte, en 2022-2023, una decena de proyectos y programas de CSS Regional se dedican a propósitos vinculados con la protección del *Medioambiente*. Una cifra similar (9 intercambios) promueven el *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas*. Conforme a esto, ambos se constituyen, tal y como se observa en el Gráfico 3.12, como el tercer y cuarto sector de mayor importancia relativa de este periodo. El hecho, sin embargo, de que el resto de las actividades que categorizan bajo sus respectivos ámbitos de actuación tengan una presencia puntual (como son *Gestión de desastres*, por un lado; y *Paz, seguridad pública, nacional y defensa*, por el otro), explica por qué Medioambiente y Fortalecimiento institucional se sitúan, según el Gráfico 3.11, como los ámbitos con menos peso relativo de estos años (11,5% y 13,5%, en cada caso).

La observación de nuevo del Gráfico 3.12 muestra cómo, tras *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas*, la distribución de las iniciativas de CSS Regional de las que han participado los países iberoamericanos a lo largo de 2022-2023 se dispersa en torno a varios sectores que, no obstante, comparten dos focos de acción principal: la atención a los temas de carácter Social y a la generación de Infraestructuras y servicios económicos, dos ámbitos cuyo peso relativo se sitúa, en ambos casos y según el Gráfico 3.11, en torno a un notable 17%. Destacan, en lo Social, la CSS Regional que atiende al fortalecimiento de la *Educación* (7,3%), la *Salud* (5,2%) y los *Otros servicios y políticas sociales* (3,1%); y, en la mejora de las condiciones económicas, aquella que apoya la *Ciencia y tecnología* (5,2%), el *Empleo*, las *Empresas* y la *Energía* (3,1% cada uno).

De otro lado, y tal y como se avanzaba al principio de esta sección, la plena comprensión de las prioridades temáticas de la CSS Regional requiere de ser contextualizada teniendo en cuenta los instrumentos y marcos operativos de los organismos multilaterales que la acompañan. Para profundizar en ello, se elaboraron los Gráficos 3.13, los

cuáles distribuyen las iniciativas de CSS Regional que en 2022-2023 estuvieron amparadas por los principales sistemas multilaterales de cooperación (los que explican más del 10% de los intercambios), según ámbito de actuación. Se trata de gráficos radiales, en forma de hexágono y con seis ejes, sobre los que queda asignado el peso relativo que cada uno de los seis ámbitos reconocidos en este espacio tiene sobre lo intercambiado por cada sistema. La figura que resulta cuando se unen esos puntos se corresponde con un patrón de prioridades distinto para cada uno de los sistemas considerados.

Así, en primer lugar, el Gráfico 3.13 muestra la distribución de las 30 iniciativas que tuvieron lugar bajo el Sistema Iberoamericano. Más de la mitad de estas (un 51,7%), son programas, proyectos e iniciativas de cooperación impulsados para fortalecer la *Cultura* y, de manera puntual, promover la igualdad de *Género*; dos de los sectores que integran el heterogéneo *Otros ámbitos*. Completan lo anterior (cerca de un 40% de las iniciativas) el apoyo que desde la Cooperación Iberoamericana se realiza en materia Social (20,7%) y de Fortalecimiento institucional (17,2%).



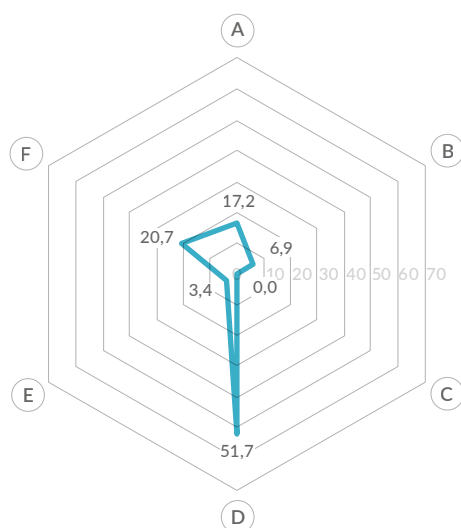
Fotografía: Productores familiares de la localidad paraguaya "La Colmena", trabajan en el cuidado y reproducción de las abejas, así como en la recolección, procesamiento y comercialización de sus productos derivados (miel, polen, propóleos, cera). Por medio de la CSS, Paraguay y Colombia contribuyen al incremento de la competitividad y productividad de este sector, garantizando la seguridad alimentaria de las familias que se dedican a esta actividad. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2021.

// Gráfico 3.13

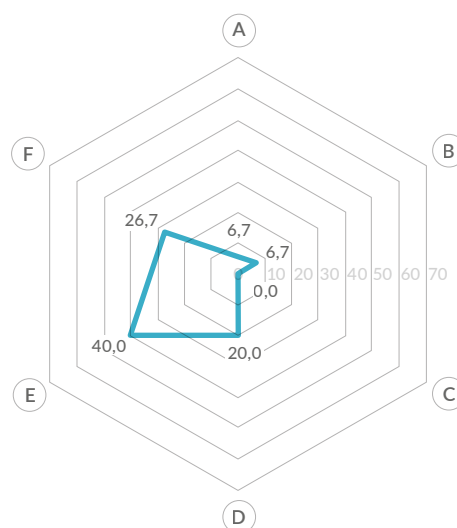
Distribución de las iniciativas de CSS Regional realizada bajo los principales sistemas multilaterales de cooperación, según ámbito de actuación. 2022-2023

En porcentaje

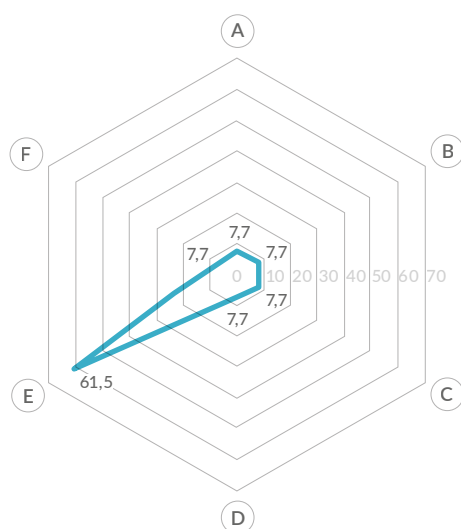
A. Sistema Iberoamericano (30)



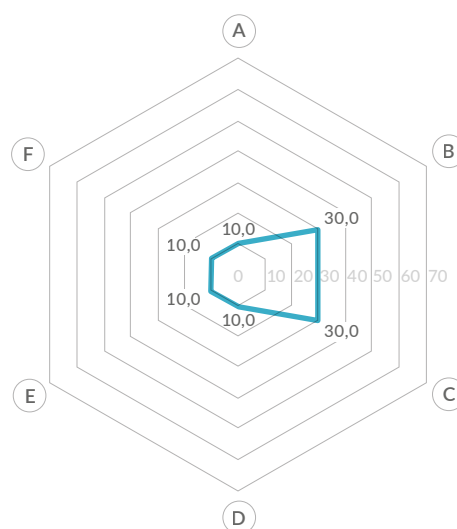
B. Alianza del Pacífico (15)



C. Sistema Interamericano (13)



D. Sistema de las NNUU y órganos conexos (10)



Nota metodológica: Todos los ejes oscilan entre 0 y 70%.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Lo anterior resulta coherente con lo mandado por las autoridades de cooperación de los países iberoamericanos (los denominados Responsables de Cooperación) durante la XXV Cumbre de Cartagena de Indias (Colombia) celebrada en 2016. En esta Cumbre se establecieron tres áreas de especialización en torno a las que se constituyeron los Espacios de Cultura, Cohesión Social y Conocimiento. De hecho, y tal y

como recoge el Manual Operativo de esta cooperación, Iberoamérica apuesta por estas áreas con el objeto de “convertir la cultura en eje transversal del desarrollo”, “apoyar programas y políticas sociales que permitan alcanzar sociedades más inclusivas” y “transformar la Educación Superior, la investigación y la innovación para ofrecer servicios y bienes de mayor calidad y mejorar la competitividad de la región” (SEGIB, 2016; p.8).

Conforme a estos propósitos, se entienden las prioridades temáticas atendidas desde el Sistema Iberoamericano (Gráfico 3.13.A) y el modo en que se expresan en la CSS Regional de 2022-2023. Para ilustrarlo se seleccionan dos experiencias recientemente impulsadas en este espacio: el Instituto Iberoamericano de Lenguas Indígenas (IIALI) y el Programa Iberoamericano de Ciudadanía Global para el Desarrollo Sostenible. La primera, detallada en la Historia 3.1, promueve los derechos culturales y lingüísticos de las sociedades indígenas desde un enfoque que, combinando

los usos tradicionales y las nuevas tecnologías, contribuya a su vez a una mayor inclusión social. Bajo esta iniciativa resulta también interesante el relacionamiento entre organismos multilaterales, destacando aquí al FILAC, la SEGIB y la OEI, el SICA y la UNESCO. La segunda, recogida en la Historia 3.2, apoya la educación en valores como medio para avanzar hacia un Desarrollo Sostenible, dotando así a la ciudadanía regional y global —en tanto que actor clave de este proceso—, de herramientas para la resolución de los retos que enmarca la Agenda 2030.

// HISTORIA 3.1

La apuesta de Iberoamérica por avanzar en el fomento y preservación de las lenguas indígenas



De acuerdo con el Informe “La revitalización de las Lenguas Indígenas”, más de 500 de las que todavía se hablan en América Latina enfrentan algún tipo de amenaza constituyendo, a su vez, un riesgo mismo para la existencia de los Pueblos Indígenas (IIALI, 2024a).

La Iniciativa Instituto Iberoamericano de Lenguas Indígenas (IIALI) —aprobada en 2021, durante la XXVII Cumbre Iberoamericana de Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno realizada en Andorra—, busca fomentar el uso, la conservación y el desarrollo de las lenguas indígenas habladas en América Latina y el Caribe (ALC), apoyando a las sociedades indígenas y a los Estados en el ejercicio de los derechos culturales y lingüísticos (SEGIB, 2024). Son países miembros de esta iniciativa, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia y México y figuran como observadores, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Nicaragua, Panamá, Paraguay y Perú. La Unidad Técnica de esta Iniciativa Iberoamericana la ostenta el FILAC (Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y el Caribe), un organismo internacional de derecho público creado en 1992 durante la II Cumbre Iberoamericana de Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno de Madrid (España), que acumula más de 30 años apoyando los procesos de autodesarrollo de los pueblos indígenas.

Así, a través del Instituto se da apoyo técnico en la “formulación e implementación de políticas lingüísticas y culturales para los pueblos indígenas y (se facilita) la toma de decisiones informadas sobre el uso y vitalidad de sus lenguas” (OEI, 2022). Este Instituto comenzó formalmente en febrero de 2022 y desde ese momento ha desarrollado varios procesos y gestiones para concretar su objetivo. Específicamente, en 2023 y 2024 se han desarrollado diferentes iniciativas como el Proyecto Trinacional Kukama en la Amazonía o el Proyecto Multinacional Qhapaq Ñan, de revitalización cultural y lingüística en los Andes, a través de medios innovadores como el arte y la tecnología.

También se proporcionó asistencia técnica al Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) para la formulación del Plan Maestro Regional para el Decenio Internacional de las Lenguas Indígenas. Además, se colaboró con propuestas técnicas para la elaboración del Atlas Latinoamericano de Lenguas Indígenas en Peligro y del Laboratorio sobre la Vitalidad y Uso de las Lenguas Indígenas en ALC (IIALI, 2024a).

En abril de 2024 se puso en marcha el Atlas de las Lenguas Indígenas en Serio Peligro en la Amazonía boliviana,

cuyos resultados estarían disponibles a inicios del año 2025. Adicionalmente, se preparó el inicio del Proyecto Saq B’e, con cinco países mesoamericanos, que revaloriza los patrones de crianza indígenas y pone de relieve el papel de las madres indígenas en el sostenimiento de la transmisión intergeneracional de conocimientos, saberes, culturas y lenguas.

Además de los proyectos mencionados previamente, se destacan una serie de encuentros regionales e internacionales con la participación de variados actores. Un ejemplo de ello fue una visita de trabajo con altas autoridades gubernamentales de Guatemala y con directivos de la UNESCO y OEI en ese país, para impulsar la educación intercultural bilingüe, la revitalización cultural y lingüística y la salud intercultural. También se realizó en Bogotá, en el mismo mes, el evento “Lenguas nativas: Protectoras del pensamiento y la memoria de los pueblos”, en el cual se destacó el papel de las lenguas indígenas en la lucha contra el racismo y la discriminación.

En dicho espacio, el Coordinador de esta Iniciativa destacó el rol que están jugando las juventudes de segunda y tercera generación al recurrir a las tecnologías de la información para fortalecer sus lenguas, recuperarlas e incluso enseñarlas (IIALI, 2024b).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación y de la Iniciativa Instituto Iberoamericano de Lenguas Indígenas IIALI (2024a) (2024b), OEI (2022) y SEGIB (2024).

// HISTORIA 3.2

La educación en valores como herramienta para avanzar hacia el Desarrollo Sostenible



En el marco de la XXVII Cumbre Iberoamericana de Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno realizada en Andorra en 2021, nace el Programa "Ciudadanía Global para el Desarrollo Sostenible (CGpDS)". El objetivo de este programa es contribuir a la concienciación de la sociedad de Iberoamérica sobre su rol en la consecución de la Agenda 2030 a escala global (SEGIB, 2021c).

Como premisa básica, este Programa pone en el centro a los procesos educativos, entendiendo que es a través de estos que las personas pueden contar con mayores recursos para actuar frente a los problemas globales y brindar así respuestas y soluciones que contribuyan a generar el cambio social que la consecución del desarrollo precisa (SEGIB, 2021d). Asimismo, este Programa asume que, para avanzar hacia un Desarrollo

Sostenible e inclusivo a escala global, es fundamental, además, visibilizar la interconexión e interdependencia entre lo global y lo local; así como promover la colaboración y la solidaridad entre los individuos y los Estados (SEGIB, 2021d).

Desde su constitución, participan de él, como miembros plenos, Chile, Andorra, República Dominicana, Paraguay, Uruguay, España y Portugal. El lanzamiento de este Programa se produjo en diciembre de 2022 en la Intendencia Departamental de Maldonado (IDM) en Uruguay, con la participación de Portugal (quien ostenta la Presidencia), de las autoridades de la Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional (AUCI) y de representantes de las Agencias de Cooperación de los países participantes, así como de otros niveles de la administración pública.

En 2023 se iniciaron actividades relativas al desarrollo de un plan de comunicación y visibilidad; la elaboración de diagnósticos y mapeos nacionales y regionales sobre CGpDS; además de la difusión de la iniciativa con otros actores prioritarios de los países. En 2024, representantes de los ministerios de Educación, Medioambiente y Exteriores de Uruguay, Chile y República Dominicana, asistieron a una semana de trabajo con sus homólogos portugueses en Lisboa. Allí conocieron el proceso de diseño y articulación de la Agenda de Ciudadanía Global de Portugal y obtuvieron insumos para que cada uno pueda a su vez avanzar en la elaboración de su propia agenda de educación para el desarrollo.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación y SEGIB (2021c) (2021d).

Mientras, el Gráfico 3.13.B pone el foco en el perfil de la CSS Regional acompañada por la Alianza del Pacífico. En este caso, de entre las 15 iniciativas que se realizaron durante el bienio 2022-2023, un 40,0% buscó contribuir al fortalecimiento de los Sectores productivos, un 26,7% atendió problemáticas en materia Social y un 20,0% estuvo orientada a los Otros ámbitos. En concreto, se trató de una CSS Regional que centró su acción en el apoyo al *Turismo*, la *Educación* y los *Otros servicios y políticas sociales*, y a la promoción de la igualdad de *Género*.

Cabe agregar aquí, en relación con el sector de la *Educación*, que una de las experiencias más destacadas bajo este esquema de concertación se refiere a la Plataforma de Movilidad Estudiantil y Académica de la Alianza del Pacífico, un programa de becas impulsado en 2012 y cuyo propósito es contribuir a la formación de

capital humano y a la integración académica entre sus países miembro. De hecho, las becas son una herramienta importante para el desarrollo que, sin embargo, no ha estado suficientemente bien reflejada en el marco de las iniciativas de CSS. La evidencia de ello llevó a los países iberoamericanos a impulsar un ejercicio de definición y delimitación de las becas que tienen lugar en el marco de la CSS y Triangular de la región, así como a diferenciarla con nitidez del resto de instrumentos (acciones, proyectos y programas de cooperación). Fruto de ello, se ha generado un avance conceptual y metodológico sobre las becas que afectará al tratamiento y sistematización de las iniciativas a partir del próximo Informe. El proceso llevado a cabo, liderado por los países que conformaron el denominado Grupo de Trabajo de Becas, así como sus principales resultados, quedan recogidos en el Cuadro 3.1.

→ CUADRO 3.1

Avances metodológicos en la CSS de Iberoamérica: las becas, como nueva iniciativa

De la mano del *Informe de la CSS y Triangular en Iberoamérica*, el espacio iberoamericano ha impulsado un proceso de construcción colectiva y por consenso de un marco conceptual y metodológico de esta cooperación. Se trata de un proceso de desarrollo continuo, que genera avances a partir de un trabajo del que participan todos y cada uno de los países iberoamericanos y que se sustenta en un diálogo permanente entre lo técnico y lo político. Los acuerdos que resultan son los que han permitido, por ejemplo, haber definido las modalidades de CSS (Bilateral, Triangular y Regional), el tipo de iniciativas a partir de las que se implementan (acciones, proyectos, programas), o los 30 sectores de actividad bajo las que categorizan; pero también, haber construido una metodología iberoamericana que facilite la identificación de la alineación de esas iniciativas respecto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS); por nombrar solo algunos.

En este sentido, en los años más recientes, los países iberoamericanos, acompañados por el Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la CSS (PIFCSS) y bajo el liderazgo técnico de la SEGIB, han estado trabajando en la consecución de un nuevo acuerdo: uno que permita *“avanzar en un tratamiento conceptual y metodológico de las becas (de CSS y Triangular)”*, entendidas como un nuevo tipo de iniciativa *“que logre mejorar, a su*

vez, su registro y sistematización en el SIDICSS”, el sistema de información iberoamericano de datos sobre CSS y Triangular (SEGIB, 2024; p.2).

Lo que impulsó este ejercicio fue la constatación de que las becas —un instrumento de cooperación de enorme importancia para algunos países en la implementación de su CSS y Triangular—, estaban siendo registradas en el SIDICSS de una manera muy heterogénea, sin un criterio unificado que permitiera su correcta sistematización. A menudo se trataba de experiencias ligadas a la formación de capital humano, sin información adicional que permitiera efectivamente discernir si esa formación había sido implementada o no a través de becas, lo que inducía a interpretaciones erróneas y a una imposibilidad de dimensionar lo que efectivamente sucedía en torno a este instrumento.

En este contexto, y ante el reto de avanzar hacia una sistematización de esta poderosa herramienta de cooperación, los países iberoamericanos fijaron la meta de generar acuerdos regionales en la materia, estableciendo criterios mínimos comunes que contribuyeran a dimensionar este tipo de instrumento, para que se refleje su peso dentro de la CSS y Triangular. Conforme a lo anterior, el ejercicio impulsado en el espacio iberoamericano requería de avanzar en la consecución de los siguientes resultados:

- a) Una definición y delimitación conceptual de *qué se entiende por una beca de CSSyT*;
- b) Un acuerdo sobre *cómo registrarlas* y sobre si establecer (o no) un tratamiento diferenciado para éstas respecto del resto de las iniciativas de cooperación —acciones, proyectos y programas—;
- c) Un consenso sobre *qué información* asociar a cada registro de becas.

Tras obtener todos estos resultados, faltaría un paso adicional: el de impactar los nuevos acuerdos en el SIDICSS.

Con este objetivo, el espacio iberoamericano empezó a articular una serie de mandatos políticos (adoptados en sucesivos Consejos Intergubernamentales del PIFCSS) con una serie de actividades técnicas, principalmente talleres. Pronto se determinó además la necesidad de impulsar un Grupo de Trabajo específico sobre Becas (GTB), del que desde su inicio han formado parte Chile, Colombia, Costa Rica, Honduras y México. La segunda de las tablas recoge el mandato, actividades y principales logros de este Grupo, cuya acción ha sido clave para dotar de insumos a los acuerdos finalmente adoptados, de manera colectiva y siempre por consenso, por los 22 países iberoamericanos.

Continúa >>

Grupo de Trabajo de Becas (GTB): mandato, actividades y principales logros (2021-2025)

JULIO DE 2021: CONSEJO INTERGUBERNAMENTAL (CI) DEL PIFCSS (VIRTUAL)

Queda constituido el Grupo de Becas, al que se han adherido Chile, Colombia, Costa Rica, Honduras y México.

SEPTIEMBRE A NOVIEMBRE DE 2021: SESIONES DE TRABAJO (VIRTUAL)

Sesión 1. Presentación de los antecedentes: por qué crear este grupo, principales resultados de un primer taller de 2018 celebrado en Ciudad de Panamá; objetivos a alcanzar; y acuerdo sobre una hoja de ruta para el GTB.

Sesión 2. Cada país del GTB realiza una presentación alrededor de los siguientes componentes:

1. Institucionalidad que acompaña al sistema de becas (en especial en relación con las Agencias y Direcciones Generales de Cooperación)
2. Componentes que definen una beca
3. Información/datos que se le asocia
4. Marco operativo que las acompaña
5. Particularidades/cambios derivados del impacto de la pandemia

Se resaltaron aspectos similares y distintos entre los abordajes presentados por los países que pueden ayudar a orientar las cuestiones más claves a la hora de generar una conceptualización regional de las becas de CSSyT.

Sesión 3. Se replica la dinámica de la sesión precedente, en los mismos términos y sobre las mismas temáticas, pero en este caso conociendo la experiencia de países invitados, por lo que se cuenta con la participación de delegados de instituciones de España, Ecuador y República Dominicana.

Sesión 4. Presentación y puesta en común de los resultados que arrojan las sesiones de intercambio de experiencias. Se abre un diálogo con el GTB para identificar las preguntas a las que se debe responder con el objeto de poder posteriormente avanzar en la identificación de aquellas cuestiones que definen/delimitan las becas.

Sesión 5 y 6. Durante ambas sesiones y, tomando como insumo los resultados de las anteriores, los países van generando una definición de becas que permita delimitar lo que sucede en el ámbito de la CSSyT.

31 DE MAYO Y 1 DE JUNIO DE 2022: TALLER DEL GRUPO DE TRABAJO DE BECAS "HACIA UNA MEJOR DELIMITACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LAS BECAS EN EL SIDICSS (II)" (MADRID, ESPAÑA)

Se alcanza un acuerdo sobre lo que se entiende que caracteriza y define las becas en el ámbito de la CSSyT, así como cuales pueden ser los rasgos que la delimiten y la diferencian respecto de otros instrumentos de financiación o subvención de la formación de capital humano que se realiza también bajo otros instrumentos de CSSyT.

16 Y 17 DE MAYO DE 2023: TALLER SEGIB-PIFCSS "HACIA UNA MEJOR DELIMITACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LAS BECAS EN EL SIDICSS (III)", LIMA (PERÚ)

Los acuerdos alcanzados por el GTB se elevan a nivel regional, alcanzándose un acuerdo sobre: la definición de las becas de CSSyT; su tratamiento como un nuevo tipo de iniciativa (beca); su unidad de registro (la convocatoria); y la información que se le asociará (tipo de formación que se cubre, número de becas otorgadas asociadas a cada convocatoria, entre otros). Se definen unos primeros lineamientos sobre cómo impactar estos acuerdos en el SIDICSS y se acuerda, previo impacto en la plataforma, realizar un ejercicio de testeo de los acuerdos alcanzados.

2024 Y PRIMER TRIMESTRE DE 2025: REALIZACIÓN DE UN EJERCICIO PILOTO

Se impulsa un ejercicio piloto para testear los acuerdos alcanzados. Participan de él, los países que conforman el GTB más otros que se adhieren voluntariamente: Argentina, Brasil, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Paraguay, Perú y Portugal. El objetivo es confirmar que los acuerdos sirven a una mejor sistematización y realizar un primer análisis de situación que ofrezca un panorama de las becas de CSSyT del bienio 2022-2023.

Fuente: SEGIB

Continúa >>

Fruto de este esfuerzo, los países consensuaron, tal y como recoge el siguiente esquema, que una beca de CSS y Triangular se define a partir de:

- a) La concurrencia de al menos dos países que intercambian roles de oferente y receptor.
- b) La contribución a la formación de capital humano para el desarrollo inclusivo y sostenible.
- c) La existencia de un mecanismo de subvención/financiación que facilite el acceso a la formación.
- d) Su lanzamiento en el marco de una convocatoria, la cual debe regir las condiciones de concesión de la beca.

De hecho, la convocatoria se asume como unidad de registro de las becas. Asimismo, las becas son asumidas como un nuevo tipo de iniciativa, con un tratamiento distinto al de las acciones, proyectos y programas de cooperación. Por su parte, la definición de otros aspectos que se entiende contribuyen a una mejor categorización de las becas (tipo de estudio población objetivo, duración, formato presencial o virtual, número de becas otorgadas, entre otros) pasan a formar parte de la serie de informaciones que se acuerda tratar de conocer en relación con este instrumento de cooperación.

Llegados a este punto, en 2024 y con el objeto de testear el funcionamiento de estos acuerdos conceptuales y metodológicos antes de su impacto en el SIDICSS, los países iniciaron un ejercicio piloto de registro de las convocatorias de becas de CSSyT vigentes en los años 2022 y 2023 y el número de becas asociadas a las mismas. A este ejercicio se sumaron, además de los países del GTB, Argentina, Brasil, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Paraguay, Perú y Portugal. Como producto final se espera generar un análisis específico de las becas de CSSyT, cuya edición está prevista para el primer trimestre de 2025.

Elementos definitorios de una beca de CSS y Triangular (acuerdos Taller Lima, 2023)

INTERCAMBIO ENTRE PAÍSES



Necesita de la concurrencia de al menos 2 países que intercambien desde los roles de oferente y receptor.
Oferta: Desde una institución de Gobierno de un país.
Recepción: Hacia personas de un país distinto al del oferente.

OBJETIVO: FORMACIÓN K-H



Debe contribuir a la formación de capital humano para aportar al desarrollo inclusivo y sostenible de los países.

ELEMENTO DE SUBVENCIÓN/FINANCIACIÓN



Acompaña al instrumento y se concibe precisamente para facilitar y garantizar el acceso a la formación.

EXISTENCIA DE UNA CONVOCATORIA



Rige todas las condiciones de concesión de las becas (quién puede optar, desde qué país, a qué tipo de estudio, con qué apoyo económico, entre otros).

Fuente: SEGIB y Grupo de Trabajo de Becas (ampliado a Ejercicio Piloto).

Continúa >>

Mención aparte merece la CSS Regional realizada bajo el marco del Sistema Interamericano. Tal y como sucede en el caso de la Alianza del Pacífico, la acción se concentra en el apoyo a los Sectores Productivos. En este caso, sin embargo, este ámbito explica más del 60% de las 13 iniciativas registradas, siendo realmente puntuales los intercambios con otros propósitos. Asimismo, todas las iniciativas que atienden a un objetivo productivo están dedicadas al fortalecimiento de los países en materia agropecuaria. Se combinan aquí colaboraciones que fomentan la innovación y la transferencia de tecnología aplicada a la ganadería y a la agricultura, en la que además se transversalizan dos temáticas recurrentes: la sostenibilidad y la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN). De hecho, la importancia que la SAN tiene en la CSS Regional se refuerza por la participación de organismos especializados en la materia, como son la FAO, el IICA y FONTAGRO. El Cuadro 3.2 aborda esta cuestión, analizando el modo en que la CSS de Iberoamérica en los últimos 15

años —y, en especial, tras la aprobación de la Agenda 2030—, ha podido contribuir al aporte de soluciones innovadoras que hagan frente a este enorme desafío.

Por último, se analiza el perfil de las 10 iniciativas de CSS Regional que en 2022-2023 contaron con el acompañamiento del Sistema de las NNUU y sus órganos conexos (Gráfico 3.13.D). En este caso, lo más destacado son los 3 proyectos y programas que, respectivamente, atendieron objetivos que apoyan la generación de Infraestructuras y servicios económicos —en concreto a través del fomento al Empleo—, así como la protección del Medioambiente. En ambos casos, la prioridad sectorial está muy relacionada con la participación, en las primeras iniciativas, de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y, en las segundas, del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM/GEF), nacido en vísperas de la Cumbre de la Tierra de Río de 1992 e integrado por los 183 países firmantes de las diferentes Convenios y Convenciones de NNUU.

→ CUADRO 3.2

El desafío en materia de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN): respuestas desde la CSS

La prevalencia del hambre y la pobreza en la región de América Latina y el Caribe (ALC) es un desafío prioritario dentro de las agendas públicas nacionales. De acuerdo con el informe “Panorama de la seguridad alimentaria y nutricional 2023”, se estima que, entre 2021 y 2022, el número de personas afectadas por el hambre en la región fluctuó entre 38,5 millones y 51 millones. Considerando el punto medio de esta estimación, 43,2 millones de personas sufrieron hambre en 2022 (FAO et al., 2023, p. 2). Estos datos sugieren un importante desafío para la región: reforzar la Seguridad Alimentaria y Nutricional (en adelante SAN). Se trata de que todas las personas puedan acceder

física y económicamente a un alimento seguro y nutritivo para satisfacer sus necesidades alimentarias y llevar una vida activa y sana (FAO, 1996).

Ante esta compleja realidad, es necesario generar eficaces e innovadores mecanismos para la movilización de recursos financieros y técnicos que atenúen este problema. En efecto, la Cooperación Sur-Sur, a través de sus distintas modalidades, puede servir como herramienta para fortalecer la SAN. En el caso de la región iberoamericana, en esta materia y tal y como sugieren los datos que se exponen a continuación, los países acumulan una robusta experiencia.

Según la información del Sistema Integrado de Datos de Iberoamérica sobre Cooperación Sur-Sur y Triangular (SIDICSS), tal y como se muestra en la siguiente tabla, entre 2007 y 2023, el conjunto de los países iberoamericanos mantuvo en ejecución 1.055 iniciativas cuyo objetivo estuvo vinculado a la SAN, representando esta un 10% del total de la cooperación realizada por la región. Por modalidades, esta cooperación en SAN explicó en torno a un 10% de los intercambios de CSS Bilateral y Triangular, y un 7,6% de los de la CSS Regional. De otro lado, cabe señalar que, de ese millar de iniciativas, el 66,8% correspondió a proyectos (705), el 32,7% a acciones (345) y el 0,5% a programas (5).

Iniciativas de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) e iniciativas totales, según modalidad de cooperación. 2007-2023.
En unidades y porcentaje

MODALIDAD	INICIATIVAS SAN	INICIATIVAS TOTALES	PESO SAN/TOTAL
CSS BILATERAL	875	8.504	10,3%
TRIANGULAR	142	1.431	9,9%
CSS REGIONAL	38	497	7,6%
TOTAL	1.055	10.432	10,1%

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

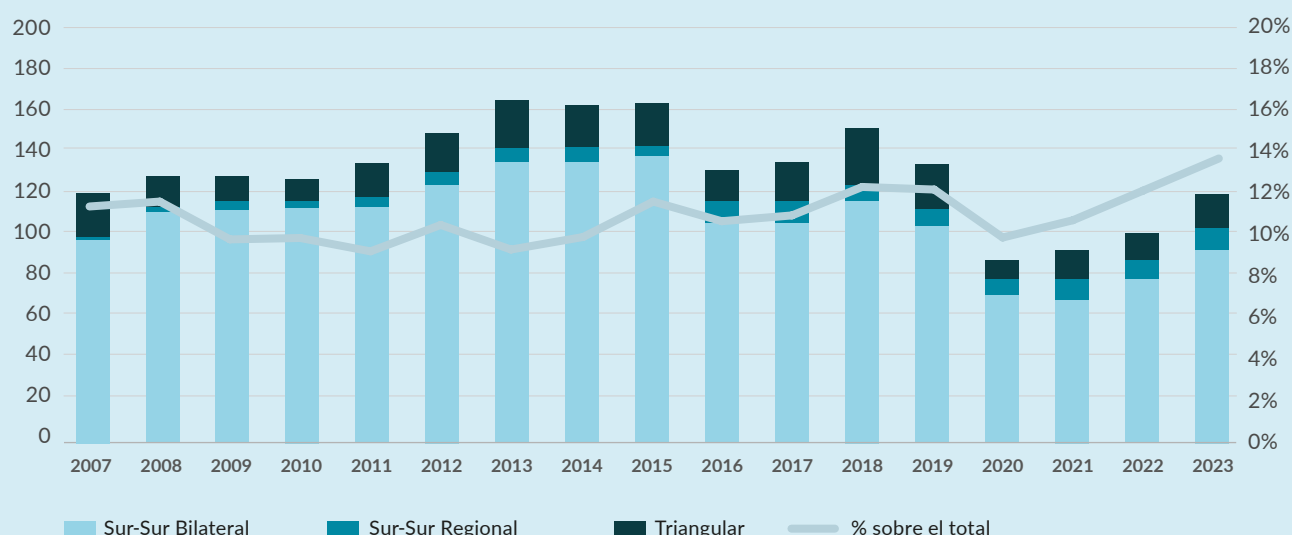
Para conocer cómo se ha comportado esta cooperación a través del tiempo, se elabora un primer gráfico que, referido a 2007-2023, muestra la

evolución del número de iniciativas de SAN que anualmente se mantuvieron en ejecución, desagregada a su vez por modalidades; así como

la evolución, también anual, de su peso sobre el total general.

Evolución de las iniciativas de SAN según modalidad de cooperación y porcentaje sobre el total de iniciativas. 2007-2023.

En unidades y porcentaje



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Así, entre 2007 y 2015 se observa un crecimiento de las iniciativas de SAN del 36%, pasando de 125 a 170 iniciativas. Tras esta fecha, se registran dos caídas significativas: una en 2016 y otras en 2020, coincidiendo con el impacto de la crisis de la COVID-19. No obstante, y tal y como muestra el

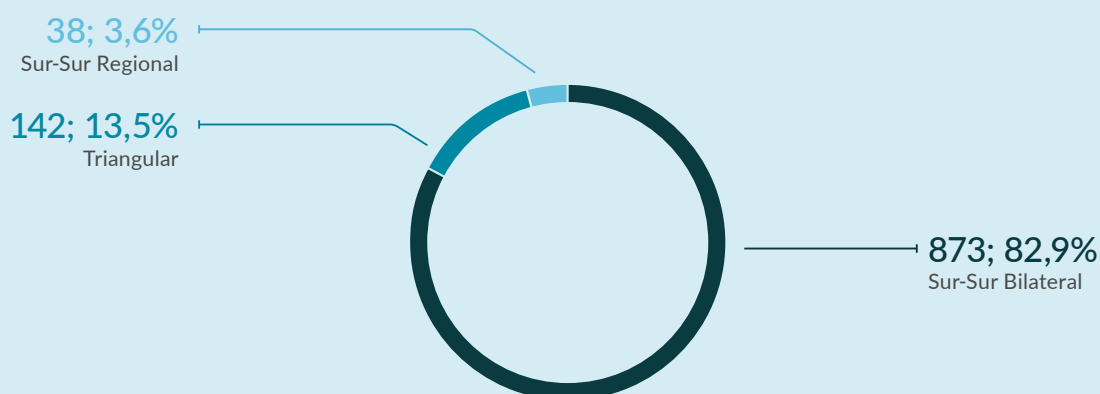
gráfico, tras este último descenso, la cooperación sobre SAN se recupera registrando un aumento positivo del 29% en el periodo 2021-2023; un ritmo este superior al registrado por el total de la cooperación (8%). Como consecuencia, el peso de la SAN sobre el total de iniciativas

aumenta en estos últimos tres años hasta situarse en el 14%; una cifra 4 puntos porcentuales por encima de la media de los años anteriores.

El segundo de los gráficos, por su parte, muestra, para el periodo 2007-2023, la distribución del total de las

Distribución de las iniciativas de SAN, según modalidad de cooperación. 2007-2023.

En unidades y porcentaje



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Continúa >>

iniciativas de SAN por modalidades de cooperación. Su observación sugiere que, de las 1.055 iniciativas que atendieron a este propósito, un 83% se implementó a través de la CSS Bilateral, un 13% de la Triangular y un 4%, de la CSS Regional.

Por su parte, y con el objeto de conocer qué países iberoamericanos participaron más activamente de esta

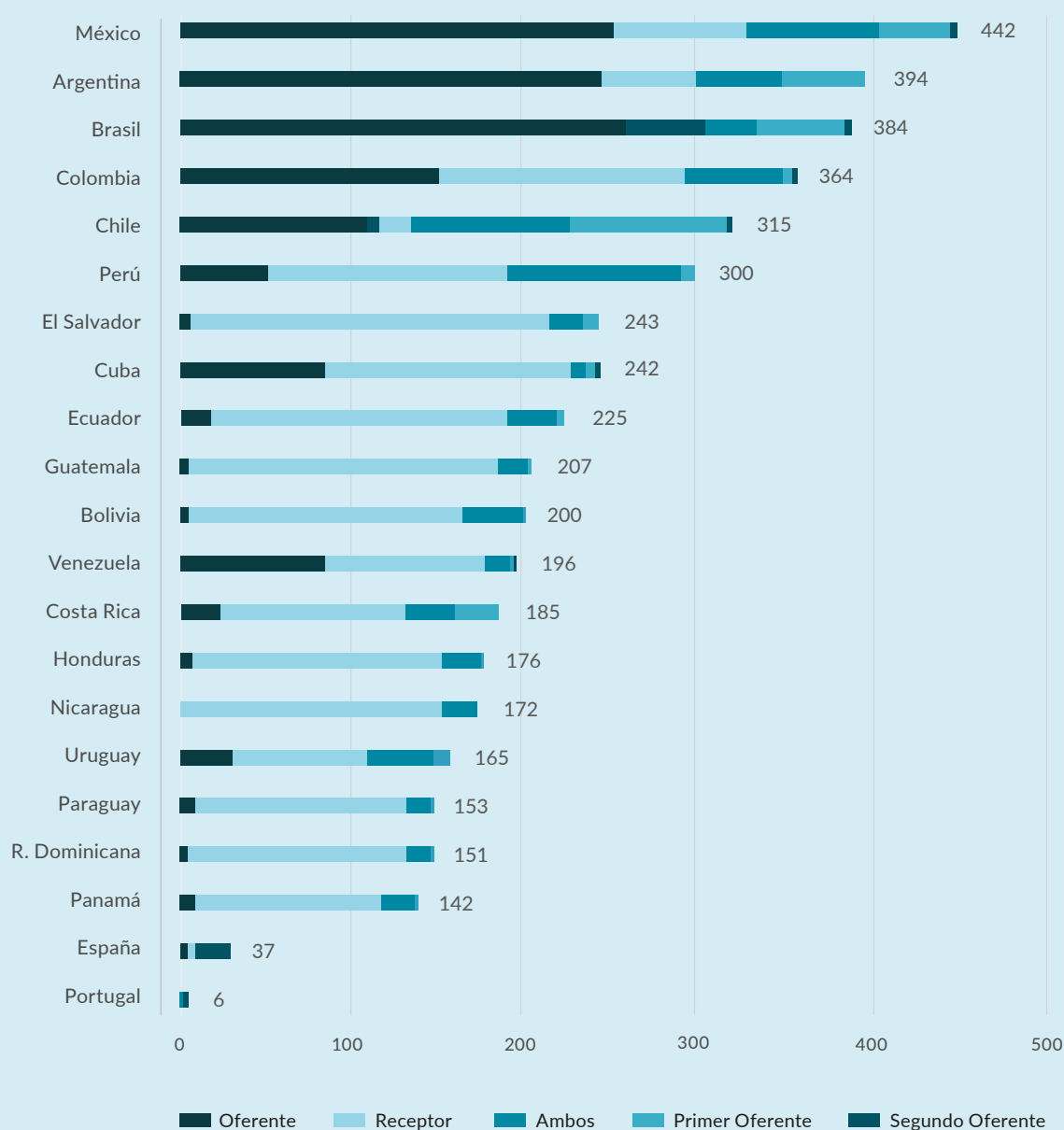
cooperación, se elaboró un tercer gráfico. Esta figura muestra la cantidad de iniciativas que, entre 2007 y 2023, cada uno de ellos dedicó a la atención de este propósito, diferenciando además sobre la combinación de roles que en cada caso ejercieron.

El gráfico permite distinguir tres grupos de países: uno primero, conformado por México, Argentina,

Brasil, Colombia, Chile y Perú, todos con más de 300 intercambios; uno segundo, del que forman parte El Salvador, Cuba, Ecuador, Guatemala, Bolivia, Venezuela, Costa Rica, Honduras, Nicaragua, Uruguay, Paraguay, República Dominicana y Panamá, cuya cantidad de iniciativas oscila entre las 100 y las 300; y un tercero, con España y Portugal, por debajo de las 100.

Iniciativas de SAN de los países iberoamericanos, según el rol ejercido. 2007-2023.

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Continúa »

En relación con el grupo de países más dinámico, cabe agregar que la mayoría de estos participaron de la cooperación en SAN desde un rol oferente; siendo las excepciones Colombia, quien ejerce un rol mayormente dual, combinando su participación como oferente y como receptor, y Perú, quien destaca principalmente desde el ejercicio de la recepción.

Respecto de este grupo, México comparte su experiencia en SAN en cerca de 450 iniciativas, a través de un abanico amplio de proyectos. Por mencionar alguno, cabe destacar Sembrando vida, una iniciativa

que México ha compartido con países como El Salvador, Honduras, Guatemala, Belice y Cuba y que busca atender multidimensionalmente la problemática del desempleo rural y de su impacto en la migración irregular (PNUD, 2022b, p.19).

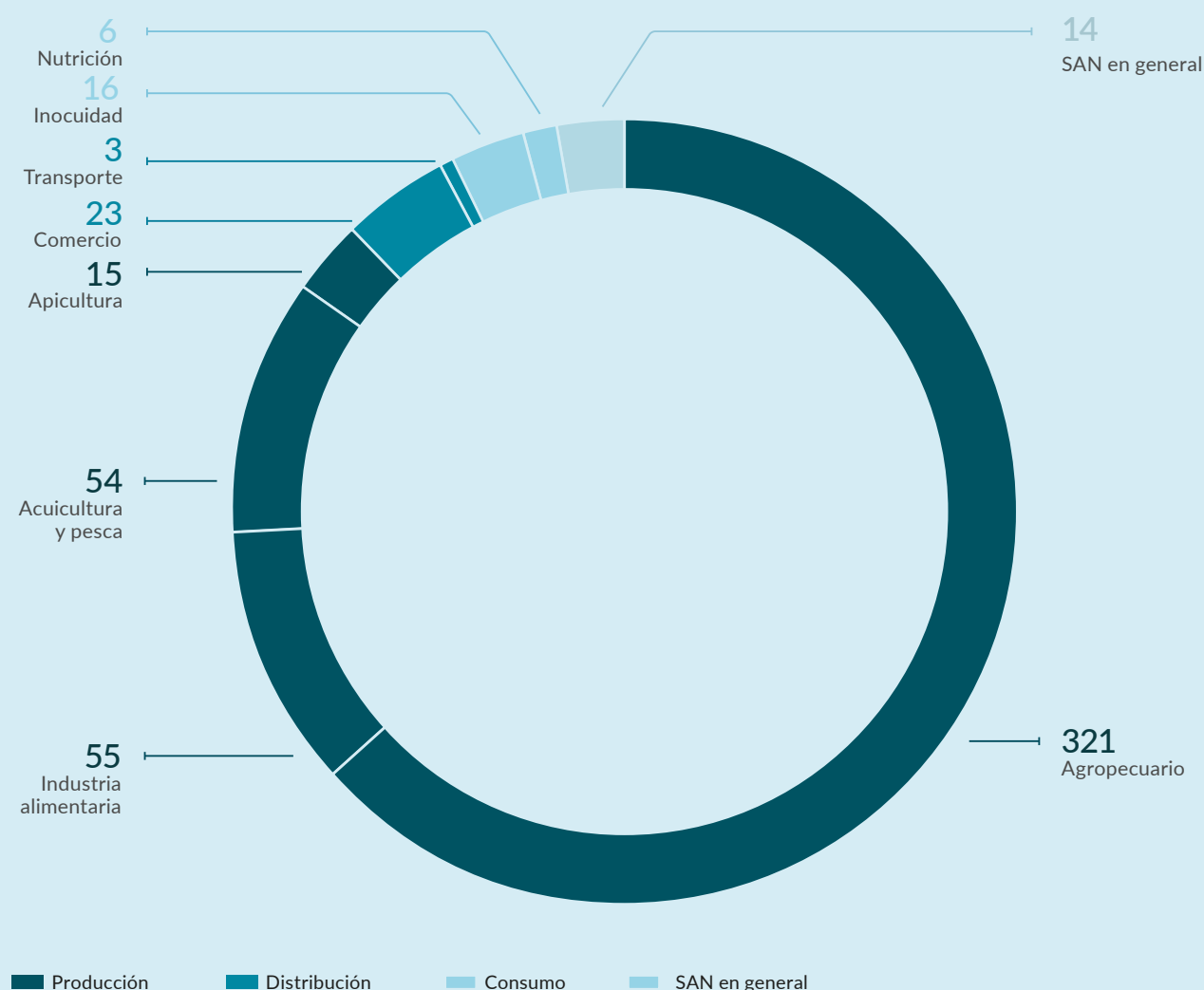
Por su parte, Argentina —quien, en 2021 y según el Banco Mundial (2024), era el tercer exportador mundial de alimentos y su sector agrícola representaba el 15,7% del Producto Interno Bruto (PIB)— compartió su reconocida experiencia (también a nivel extrarregional) en prácticamente 400 intercambios. En una gran parte de estos, contó con la participación

del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). De acuerdo con el propio INTA, entre 2010 y 2022 se llevaron a cabo 158 proyectos que fortalecieron técnicamente a más de 1.100 profesionales (Barreto y Torres, 2022, p. 13).

Brasil, cuarto mayor productor agrícola en el mundo (FIDA, 2023), también destaca por su aportación a la SAN en la región (384 iniciativas). Un ejemplo de ello es su contribución a la nutrición y a la reducción de la mortalidad neonatal, a través de la transferencia de la experiencia de los Bancos de Leche Humana. Solo en Brasil operan 232 Bancos de Leche

Distribución de las iniciativas de SAN, por temas y subtemas. 2015-2023.

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Continúa >>

Humana (BLH), lo que genera un gran acervo de conocimiento que el país ha transferido a la mayoría de los países iberoamericanos y a otros de lengua portuguesa como Cabo Verde, Angola y Mozambique (Lisboa, V. 2019).

Colombia, mientras, participa de la realización de 364 intercambios en los que, tal y como ya se avanzó, ejerce un rol principalmente dual. Ilustrando lo anterior, contrastar la experiencia en la que Colombia, como oferente, brinda asistencia técnica a Paraguay para crear su propia Encuesta Nacional de Alimentación y Nutrición, una herramienta clave para orientar la toma de decisiones de política pública (Universidad de Antioquia – UDEA, 2016); con aquella en la que el mismo país, como receptor, se fortalece en materia apícola gracias a la transferencia de conocimientos de Paraguay.

Con 315 iniciativas, Chile, quien cuenta con más de 4.200 kilómetros de costa en el Océano Pacífico y una superficie marítima de 3.15 millones de km² (ICEX, 2020, p. 3), destacó especialmente en el fomento de la acuicultura y la pesca, específicamente en lo relativo al desarrollo tecnológico, el manejo de recursos hidrobiológicos y la prevención de la pesca ilegal. Efectivamente, la experiencia chilena ha sido reconocida y, entre 2003 y 2018, el país fue destacado por ser el octavo productor mundial de pescado en acuicultura de acuerdo con la FAO (ICEX, 2020, p. 3).

Finalmente, Perú aprovechó su participación en 300 intercambios para fortalecer sus propias capacidades en un variado conjunto de temas, destacando la producción bovina sustentable para la pequeña y mediana ganadería, la gestión de sistemas productivos en acuicultura, el manejo de recursos genéticos nativos y desarrollo de variedades ornamentales, la promoción de la agricultura

familiar y la implementación de controles fitosanitarios.

Mención aparte merece lo sucedido específicamente tras la aprobación de la Agenda 2030, la inclusión en esta del ODS 2 (Hambre Cero) y el llamado de la comunidad internacional a revertir la previsión de que: *“más de 600 millones de personas en todo el mundo (puedan enfrentarse) al hambre en 2030”* (Naciones Unidas, 2024). En este sentido, y para mostrar cómo la CSS de Iberoamérica ha respondido a este reto, se elabora un gráfico que distribuye las 506 iniciativas que entre 2015 y 2023 atienden la SAN, según sus prioridades temáticas. A estos efectos, estos más de 500 intercambios se recategorizan en torno a 4 temas (Producción, Distribución, Consumo y SAN general) que abarcan todo el ciclo de los alimentos y que toman como referencia los conceptos claves de la SAN provistos por la FAO (disponibilidad; estabilidad; acceso y control; consumo y utilización biológica). Cada tema se divide a su vez en distintos subtemas, caso por ejemplo de Producción, bajo los que categorizan el sector Agropecuario, la Industria alimentaria, Acuicultura y pesca y Apicultura. El gráfico final adopta un forma radial y concéntrico, que sitúa los temas en el anillo interno y los subtemas en el externo.

De su observación se desprende que el 88% de los intercambios (445) se orientaron al fortalecimiento de la Producción, siendo más puntuales los dedicados a Distribución (25, un 5%), Consumo (22, un 4,3%) y a la SAN a nivel general (14, un 2,7%). A su vez, el intercambio de experiencias en términos de Producción pone el foco en el apoyo a los sectores Agropecuario (72%) y, en menor medida, a la Industria alimentaria (12,4%), la Acuicultura y Pesca (12,2%) y la Apicultura (3,4%).

Bajo el marco de la Producción, y en el primer subgrupo de Agropecuario,

sobresalen las iniciativas que apoyan a la agricultura familiar y de subsistencia para mejorar su productividad, competitividad y las capacidades de los pequeños productores. También son frecuentes los proyectos que abordan la recuperación de suelos degradados, el uso eficiente del agua para la producción agrícola y la tecnificación del riego. No se pueden dejar de mencionar las iniciativas de sanidad animal y vegetal y aquellas relativas al manejo integrado de plagas y de enfermedades del ganado. Finalmente, en materia de biotecnología cabe destacar el mejoramiento genético de productos agrícolas y del ganado para aumentar la productividad y la resistencia a condiciones climáticas adversas, cada vez más frecuentes a raíz del cambio climático.

Respecto al segundo subgrupo de Industria alimentaria, las iniciativas se focalizan principalmente en las cadenas productivas agroalimentarias y modelos de desarrollo productivo y territorial, fortalecimiento de sistemas agroforestales y hortalizas, generación de capacidades, tecnologías y buenas prácticas en agroindustria e impulso a la asociación de los productores agrarios en cooperativas. Hubo en especial interés también en fortalecer la cadena láctea y el procesamiento de alimentos como el cacao, el aguacate, el arroz, la yuca y el café.

A su vez, las iniciativas sobre Acuicultura y Pesca fortalecieron capacidades en normativa y modelos de gestión pesquera (prevención de la pesca ilegal no declarada y no reglamentada); la producción sostenible pecuaria; el impulso a la economía circular en materia de pesca y acuicultura; la investigación en el manejo intensivo del langostino y la tilapia; y desarrollo de bitácoras electrónicas de pesca en embarcaciones industriales para la ordenación espacial en zonas pesqueras.

Entre el 2015 y el 2023, la segunda temática más recurrente en las iniciativas sobre SAN fue la de la Distribución. Este grupo se conformó por acciones, proyectos y programas centrados principalmente en el Comercio (92%) y en el Transporte y la logística (8%). En general estas iniciativas sobre Distribución se enfocan en el fortalecimiento de las cajas rurales; el desarrollo de sistemas de trazabilidad de mercancías agropecuarias acuícolas y pesqueras; así como la modernización del proceso de certificación de bovinos, la evaluación de riesgos en los procesos de importación y la aplicación de tecnologías alternativas para el almacenamiento de granos postcosecha; por citar algunos ejemplos.

Le siguen las iniciativas que buscan fortalecer el Consumo, distribuido

a su vez en torno a temas relativos a la Inocuidad (73%) y a la Nutrición (27%). Las primeras abordan distintos aspectos necesarios para que los alimentos y el agua sean seguros para el consumo humano, concretamente, a través del fortalecimiento de capacidades regulatorias para actividades con Organismos Genéticamente Modificados (OGM), la generación de capacidades en sistemas de inspección oficial y gestión de calidad para garantizar la inocuidad y la gestión y manejo de residuos de plaguicidas y micro plásticos. Por último, están los temas nutricionales que incluyen el fortalecimiento en lactancia, alimentación nutritiva en la infancia, prevención de la obesidad, etiquetado de alimentos, entre otros.

Por su parte, las 14 iniciativas sobre SAN en general abordan heterogéneamente varios aspectos

para una estrategia integral en torno al sector (incluyendo la reducción del hambre), y lo que tiene que ver con el desarrollo rural.

Finalmente, y transversalizando lo anterior, cabe agregar que hasta 77 de las 506 sobre SAN de 2015-2023 incorporaron un enfoque de sostenibilidad. Se trató de una cooperación centrada en la producción de alimentos orgánicos, el uso de bio-productos y la promoción de una agricultura sustentable, resiliente y adaptable frente al cambio climático. Se trata de un dato relevante, pues según el Informe del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), *“la agricultura, la actividad forestal y el uso de la tierra explican el 22% de las emisiones mundiales de Gases de Efecto Invernadero (GEI)”* (IPCC en FAO, 2023).

Nota metodológica: Para realizar este análisis, se tomó la base incluida en el SIDICSS. Dado que la información contenida en el sistema no incluye un marcador específico sobre SAN, se optó por realizar un primer filtro con las iniciativas que pudieran estar vinculadas a este tema, como las iniciativas de los sectores Agropecuario y Pesca, las que tuvieran el ODS 2 (Hambre Cero) como ODS Principal, y al menos una de las 113 palabras claves extraídas a partir de la revisión de la literatura sobre el tema y adaptadas al contexto regional (en español y en portugués). Posteriormente, para realizar un análisis en el marco de la Agenda 2030, se realizó una clasificación por temas y subtemas de las iniciativas del periodo 2015-2023 y con ello se determinó a qué componentes concretos de la SAN apuntaron: producción, distribución y consumo.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación y de Banco Mundial (2024), Barreto y Torres (2022), FAO et al (2023), FAO (1996), FIDA (2023), ICEX (2020), IPCC (2023), Lisboa, V. (2019), Naciones Unidas (2024), PNUD (2022b) y UDEA (2016).

3.4

La CSS Regional de 2022-2023 ante los Objetivos de Desarrollo Sostenible

La capacidad que la CSS Regional tiene para aglutinar a un número creciente de actores de naturaleza diversa en torno a la búsqueda de soluciones compartidas que promuevan el Desarrollo Sostenible, puede ilustrarse con un solo dato: y es que, cada una de las 96 iniciativas de CSS Regional que tuvieron lugar en el bienio 2022-2023 contó con la participación, en promedio, de entre 9-10 actores distintos, considerando países del Sur, de otras regiones y OOII.

En este sentido, en 2022-2023 —y a mitad de camino para alcanzar las metas con las que la comunidad internacional se comprometió en el marco de la Agenda 2030—, resulta importante analizar cómo la suma de esfuerzos de todos estos actores buscó contribuir al avance en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). A estos efectos, se elaboró el Gráfico 3.14. Se trata de una figura en formato radial, que distribuye las 96 iniciativas de CSS Regional de este bienio según el ODS Principal y ODS Secundario al que estuvieran orientadas.

De su observación se desprende que la mitad de la CSS Regional de 2022-2023 estuvo alineada —en proporciones prácticamente idénticas y de manera preferente—, con propósitos propios, por un lado, de los ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico) y ODS 4 (Educación de calidad) (un 24%); y, por el otro, de los ODS 10 (Reducción de las desigualdades), ODS 11 (Ciudades y comunidades

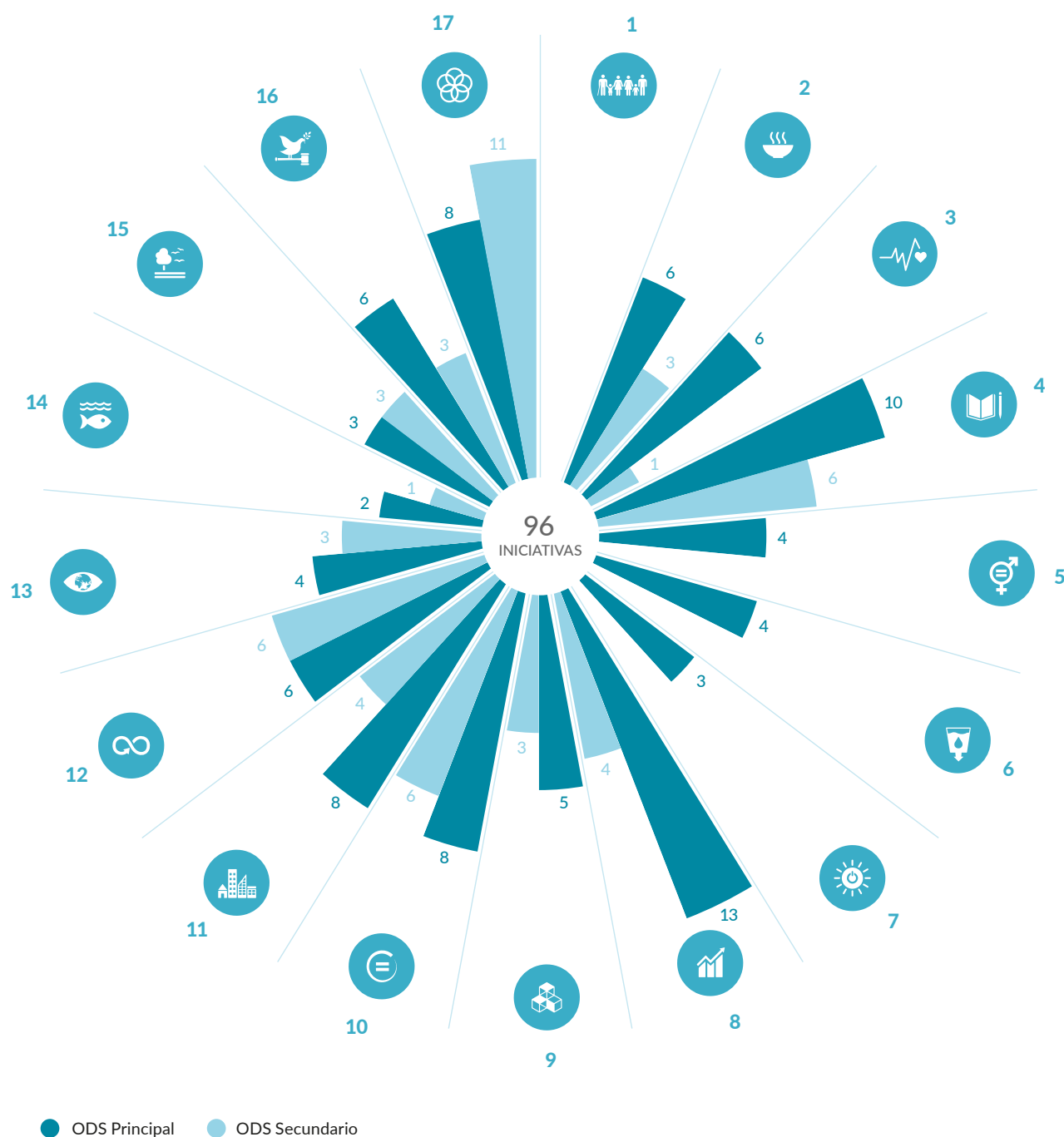
sostenibles) y ODS 17 (Alianzas para lograr los objetivos) (un 25%). La otra mitad trató de apoyar el logro de hasta 11 Objetivos de Desarrollo distintos, destacando aquellos con los que en cada caso se alinearon entre 5-6 iniciativas, como son el ODS 2 (Hambre cero), ODS 3 (Salud y bienestar), ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura), ODS 12 (Producción y consumo responsables) y ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas). Cabe agregar que, en 2022-2023, ninguna iniciativa trató específicamente el ODS 1 (Fin de la pobreza).

Cada una de las 96 iniciativas de CSS Regional que tuvieron lugar en el bienio 2022-2023 contó con la participación, en promedio, de entre 9-10 actores distintos, considerando países del Sur, de otras regiones y OOI

// Gráfico 3.14

Iniciativas de CSS Regional intercambiadas por los países iberoamericanos con todos los socios, según alineación potencial a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). 2022-2023

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación



Fotografía: Desde 2014 Ibercocinas trabaja para rescatar y fomentar las cocinas tradicionales, sus saberes y significados, cadenas productivas sostenibles e innovación culinaria. Uno de sus objetivos específicos es fortalecer las comunidades interculturales, a través de las cocinas Iberoamericanas. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2021.

Mención aparte merecen los Objetivos Secundarios con los que se alinea la CSS Regional. Más específicamente, para este 2022-2023, los países identificaron este tipo de ODS para un 56% del total de las 96 iniciativas mantenidas en ejecución. Su identificación es sin embargo importante, porque da idea de aquellos propósitos que —aun no siendo prioritarios— tienden a transversalizar la cooperación. Así, la observación del Gráfico 3.14 sugiere que, a través de estos Objetivos Secundarios, la región pone en valor el aporte de la cooperación a la construcción de alianzas (ODS 17), a la reducción de las desigualdades (ODS 10) y a la sostenibilidad, aplicada tanto a modelos de producción y consumo (ODS 12) como a ciudades y comunidades (ODS 11).

Para finalizar, cabe ahondar en la relevancia del ODS 17, como primer y tercer Objetivo Principal y Secundario más destacado de este bienio. Su importancia revela una fuerte interrelación entre CSS y Desarrollo, la cual va más allá del reconocimiento del potencial de esta modalidad para generar alianzas y fortalecer capacidades que

contribuyan a la implementación de la Agenda 2030. Así, y desde 2015, se identifica además un diálogo continuo entre las agendas de la CSS y la del Desarrollo, cuya manifestación más importante se produce en 2019, coincidiendo con la celebración de la Segunda Conferencia de Alto Nivel de las NNUU que conmemora el 40 aniversario del Plan de Acción de Buenos Aires (PABA), considerado hito fundacional de la CSS.

Profundizar en este diálogo entre la CSS y el Desarrollo, a través de sus agendas, se convierte en insumo clave para comprender mejor cómo desde esta cooperación se puede acompañar el cumplimiento de la Agenda 2030. A estos efectos, se elaboró el Cuadro 3.3, el cual realiza una revisión de los cerca de 450 “eventos de CSS” que se han celebrado a nivel global durante todo el periodo que va de 2015 hasta 2023, posicionando a esta cooperación como herramienta clave para avanzar hacia el logro del Desarrollo Sostenible. Este Cuadro 3.3 define, categoriza y sistematiza los eventos, permitiendo además poner en valor el importante rol que la comunidad iberoamericana ha jugado en este permanente diálogo entre Cooperación Sur-Sur y Desarrollo.

→ CUADRO 3.3

La CSS en la agenda para el desarrollo: una mirada a través de los eventos globales (2015-2023)

En estos últimos años, y con el objeto de disponer de una herramienta que permita sistematizar y entender los términos en que se produce el diálogo entre la Cooperación Sur-Sur y la agenda internacional para el desarrollo, la SEGIB impulsó un nuevo proceso de definición y categorización de los eventos globales sobre CSS. Este ejercicio da continuidad a esfuerzos precedentes, cuyos resultados más relevantes fueron el documento Cronología e Historia de la CSS, elaborado por la propia SEGIB y editado por el PIFCSS en 2014; así como la infografía que recoge la secuencia de los eventos más destacados que tuvieron lugar entre 1955 y 2019, incluida en el libro Una década de Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica, publicado por la SEGIB en conmemoración de la décima edición de este mismo Informe iberoamericano.

Más específicamente, en 2023, la SEGIB impulsó un ejercicio de sistematización de los eventos

globales de CSS que se han celebrado desde la aprobación de la Agenda 2030 en 2015, hasta la fecha. Como primera tarea, se generó una herramienta clave: una Guía Metodológica para sistematizar y categorizar los eventos de CSS y CTr, que permita definir qué se entiende por evento de CSS y qué categorías de información deben acompañar cada uno de estos. En efecto:

Se entiende que un “Evento de CSS” es aquel que cumple con cuatro criterios: uno, constituye una instancia para el trabajo/debate sobre la CSS; dos, tienen carácter intergubernamental; tres, se desarrolla en espacios relevantes para la dimensión política y técnica de la CSS; y cuatro, sus objetivos, título y/o denominación hacen referencia directa u abordan explícitamente alguna dimensión vinculada a esta modalidad de cooperación.

Se identifica la necesidad de relevar información referida al año de

realización, al ámbito geográfico, al objetivo y al formato (presencial, virtual o híbrido). Asimismo, y con el objeto de poder profundizar en la naturaleza y enfoque del evento, se agregan datos relativos a su potencial “Contribución (al Desarrollo)”, así como al aporte que pueda suponer a la hora de fortalecer la “Gobernanza”, la “Instrumentación” y la “Visibilidad” de la CSS y de la Triangular.

Fruto de este ejercicio, entre 2015 y 2023, se contabilizó la celebración de un total de 444 “Eventos de CSS”. Su evolución por años, diferenciando los denominados eventos principales de los paralelos, queda recogida en el primero de los gráficos. Su observación sugiere, en primer lugar, la sucesión de varios momentos distintos, marcado por el pico de citas de 2019, coincidiendo con la celebración del PABA+40. Se sucede pues, una etapa de relativo crecimiento previo a 2019; y una de caída con cierta estabilización a partir de 2020, tras el impacto provocado por la crisis de la COVID-19.

Continúa >>

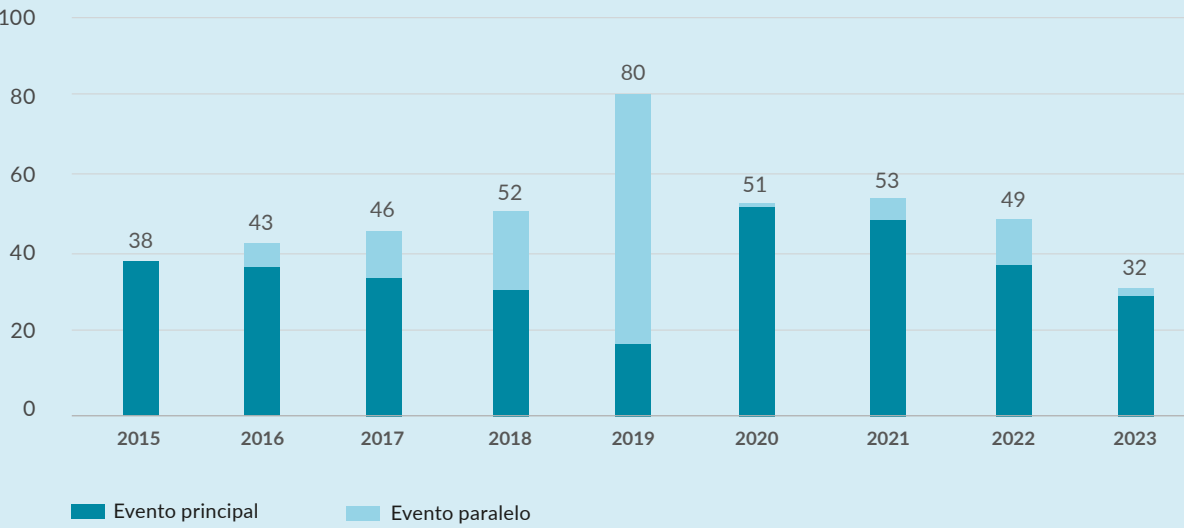
Tal y como se avanzó, el mismo gráfico distingue el modo en que sobre el total influyeron los eventos principales y los paralelos, entendiendo por estos segundos aquellos que se generan como espacios de discusión simultánea de otros de mayor rango.

La importancia de estas reuniones paralelas encuentra su máxima expresión precisamente en 2019, con side events que, en el marco de la Segunda Conferencia de Alto Nivel de CSS (PABA+40) celebrada en Buenos Aires, explican hasta un 77,5% del

total registrado. Otros momentos relevantes para estas citas paralelas coinciden con el Foro de Cooperación al Desarrollo (2016 y 2018) y el Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible (2021, 2022 y 2023).

Eventos principales y Eventos paralelos de CSS. 2015-2023.

En unidades

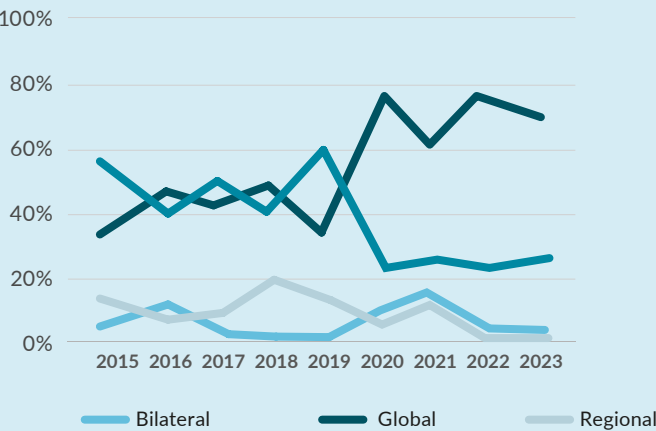


Fuente: SEGIB (2024).

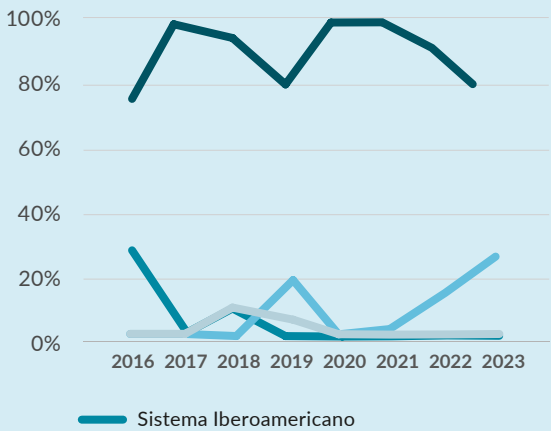
Evolución de los Eventos principales y Eventos paralelos de CSS, según el ámbito de acción en el que se realizan. 2015-2023.

En porcentaje

A. Eventos principales



B. Eventos paralelos



Fuente: SEGIB (2024).

Continúa >>

Otro análisis relevante en relación con los 444 eventos de CSS que tuvieron lugar entre 2015 y 2023, se refiere al ámbito de acción bajo el que se enmarcan estas reuniones: Global, Regional, Iberoamericano y Bilateral. En concreto, la mayoría de esos encuentros (un 64%) se realizaron bajo un marco Global, con fuerte protagonismo de las Naciones Unidas (NNUU) y sus agencias especializadas, presentes en 4 de cada 5 de estos eventos. Le siguió el ámbito Iberoamericano (un notable 26%), sobre el que resulta determinante el impulso de la propia SEGIB y del PIFCSS. El último 10% agrega las reuniones de carácter Bilateral (6%) y Regional (4%), 2 de cada 3 de las cuales cuentan con la presencia de CEPAL.

Para profundizar en esta cuestión, se elaboran otros dos gráficos, los cuáles distinguen la evolución de los pesos relativos de cada uno de esos cuatro ámbitos sobre los totales referidos, en primer lugar, a los eventos principales y, en segundo lugar, a los paralelos.

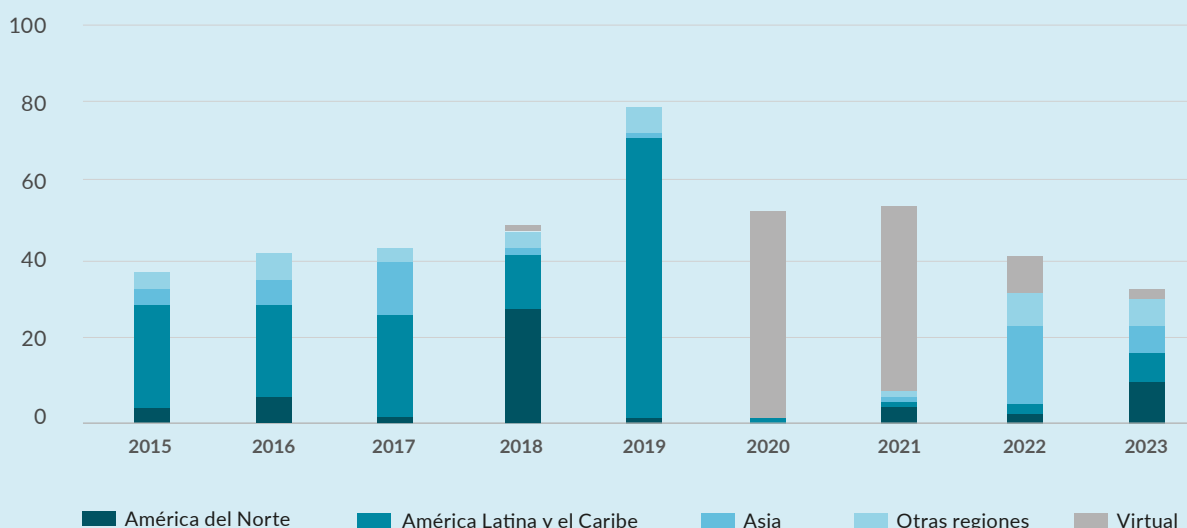
La observación combinada de estas dos figuras revela como, entre 2015 y 2019, el espacio Iberoamericano fue el mayor promotor de eventos principales de CSS explicando, anualmente, entre el 40% y el 60% de los mismos. La situación cambia a partir de 2020, cuando esa cifra desciende hasta un poco más del 20%, tomando el liderazgo absoluto el ámbito Global, bajo el que también se amparan la mayor parte de los eventos de carácter paralelo.

De otro lado, los 444 eventos de CSS se distribuyen también según la región en la que se celebran: América del Norte, América Latina y el Caribe, Asia y Otras regiones, a las que se agrega una categoría Virtual, que irrumpe con fuerza con la COVID-19. El aporte de cada una de estas regiones sobre el total de reuniones celebradas anualmente entre los años 2015 y 2023, queda recogida en el tercero de los gráficos. Su observación confirma que América Latina y El Caribe (ALC) es la región donde se generaron

la mayor cantidad de eventos de CSS (167 de los 444 totales) —con gran impacto sobre esto del propio espacio Iberoamericano—; seguida por América del Norte (56) —la mayoría de estos en la sede de las NNUU en New York (Estados Unidos) —; así como en Asia (56) y Otras regiones (Europa, 35; África, 10 y Oceanía, 1). Estos últimos fueron fundamentalmente empujados también por las Naciones Unidas y sus agencias regionales, además de por la OCDE, o el Global Partnership Initiative (GPI). Completan lo anterior, cerca de 120 eventos realizados de manera Virtual, una variante que se impone especialmente en 2020-2022. En 2023 la presencialidad vuelve a constituirse como el formato más común, pero gana fuerza la modalidad híbrida, la cual concilia lo presencial con la virtualidad.

Eventos presenciales/híbridos y virtuales de CSS, según la región en que se celebran. 2015-2023.

En unidades



Fuente: SEGIB (2024).

Continúa >>

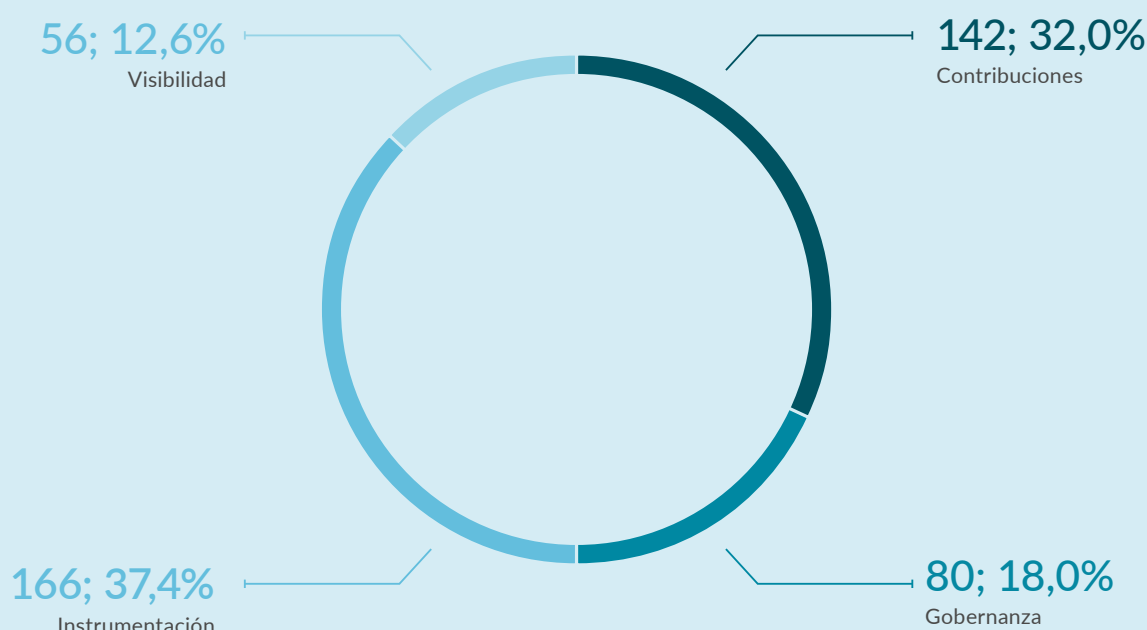
Finalmente, los 444 eventos de CSS del periodo 2015-2023 se sistematizan conforme a su potencial Contribución (al desarrollo) y a su posible aporte a la Gobernanza, Instrumentación y Visibilidad de la CSS. La observación del gráfico que distribuye estos eventos en torno a las mencionadas categorías sugiere que, en un 37%

de las ocasiones, la celebración de estas citas aportó al impulso de nuevos Instrumentos de CSS (desde Fondos y Programas con recursos financieros a herramientas para su mejor gestión, medición y evaluación; destacando también aquí, aquellos que se promovieron para tratar de responder a la crisis de la COVID-19).

Por su parte, otro notable 32% se explica por los eventos que abordaron la Contribución de estas modalidades a un Desarrollo Sostenible e inclusivo. Mientras, un 31% se divide entre aquellos (un 18%) que fortalecen la Gobernanza de la CSS y aquellos que (un 13%) mejoran su Visibilidad.

Distribución de los Eventos de CSS, según su potencial aporte al desarrollo y al fortalecimiento de la propia CSS. 2015-2023.

En unidades y porcentaje



Fuente: SEGIB (2024).

El último de los gráficos replica esa misma distribución por categorías, pero para el caso de los 115 eventos que entre 2015-2023 tuvieron lugar en el ámbito Iberoamericano, distinguiendo además lo sucedido para cada uno de esos años. Destacan aquí los eventos que dotan de nuevos y mejores Instrumentos a la CSS de Iberoamérica, en especial en los momentos previos a la crisis de la COVID-19. La importancia de esta temática no puede sin duda

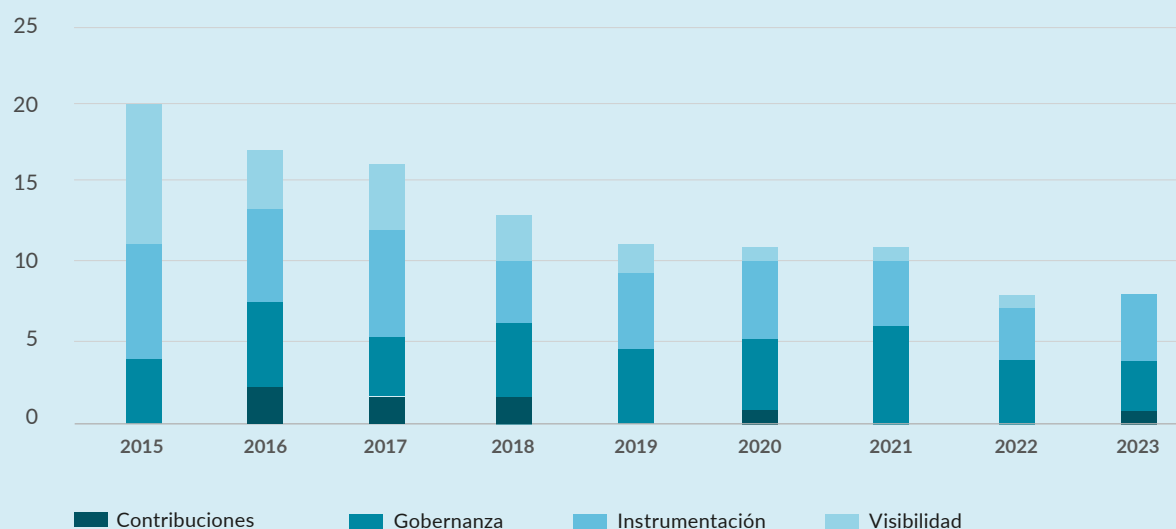
desligarse del trabajo coordinado que, desde hace casi 15 años, viene haciendo la propia SEGIB junto al PIFCSS para fortalecer la CSS de la región. Le siguen, en un promedio anual de 4-5 reuniones, aquellas que tuvieron como propósito apoyar la Gobernanza de la CSS. En tercer lugar, destacan los eventos iberoamericanos sobre Visibilidad que, no obstante, han tendido a ser cada vez menos numerosos. Menos frecuentes fueron los eventos dedicados a comprender

la potencial Contribución de la CSS a un Desarrollo Sostenible e inclusivo, siendo este uno de los retos en los que seguir avanzando en el futuro.

Continúa >>

Evolución de los Eventos de CSS realizados en el ámbito Iberoamericano, según potencial aporte. 2015-2023.

En unidades



Fuente: SEGIB (2024).



Fotografía: Científicos y estudiantes de universidades y centros de investigación, profesores y alumnos de enseñanza media, así como productores agrícolas trabajan juntos para fomentar la agricultura y la seguridad alimentaria, gracias a mejoras en el manejo de los recursos y la CSS entre Chile y México. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2021.



Fotografía: A través de la CSS, el Instituto Nacional de Investigación en Glaciares y Ecosistemas de Montaña de Perú (INAIGEM) y el Fondo para la Protección del Agua de Ecuador (FONAG), intercambian experiencias para el fortalecimiento de las estrategias para la conservación y recuperación de servicios hídricos de ecosistemas de montaña. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2024.

Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 2, 16 y 8



Principales socios



Entre 2022 y 2023, Argentina mantuvo en ejecución 189 iniciativas de cooperación. Un 51% de estas, se realizó bajo una CSS Bilateral; la otra mitad se distribuyó entre la CSS Regional (28%) y la Triangular (21%). Bajo las modalidades Bilateral y Regional, este país tuvo un rol mayoritariamente dual (38 de 96 iniciativas y 39 de 53), mientras en las triangulaciones primó el rol de primer oferente (26 iniciativas de 40).

Como oferente, Argentina transfirió principalmente capacidades relativas al *Agropecuario*, *Desarrollo legal y judicial y DDHH* y *Ciencia y tecnología*. A su vez, fortaleció su propia experiencia en los sectores de *Agropecuario*, *Educación* y *Salud*, entre otros. En aquellas iniciativas

en que su rol fue "Ambos", fueron más frecuentes los intercambios en *Cultura*, *Agropecuario* y *Medioambiente*.

Los principales socios de Argentina entre 2022 y 2023 fueron Chile, Uruguay y Colombia. El conjunto de la cooperación de este país contribuyó principalmente a la consecución de los ODS 2 (Hambre cero), ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas) y ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 2, 16 y 3



Principales socios



Entre 2022 y 2023, Bolivia mantuvo en ejecución 118 acciones, proyectos y programas. Un 52% se instrumentalizó a través de CSS Bilateral, y el resto por medio de CSS Regional (26%) y Triangular (22%). Respecto a los roles, Bolivia ejerció mayoritariamente como receptor en la Bilateral (41 de 62 iniciativas) y en la Triangular (24 de 25); mientras que, en la Regional, prevaleció un rol dual (23 de 31).

Como oferente, diferentes socios enriquecieron su experiencia en sectores como *Agropecuario*, *Educación* y *Otros servicios y políticas sociales*. A su vez, Bolivia fortaleció sus capacidades como receptor en materia de *Agropecuario*, *Medioambiente* y *Salud*, entre otros. Y al ejercer el rol

“Ambos”, contribuyó a los intercambios principalmente en *Agropecuario*, *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas* y *Ciencia y tecnología*.

Perú, Brasil y Ecuador fueron los principales socios de Bolivia durante este bienio. La CSS Bilateral, Triangular y Regional de este país contribuyó al avance de la región en la alineación a los ODS 2 (Hambre cero), ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas) y ODS 3 (Salud y bienestar).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 16, 3 y 2



Principales socios



Un 57% de las 153 iniciativas participadas por Brasil entre 2022 y 2023, se implementaron a través de la CSS Bilateral; un 25% mediante la CSS Regional y un 18%, de la Cooperación Triangular. Brasil fue oferente en casi el 80% de sus intercambios bilaterales y en dos de cada tres de las triangulaciones, mientras que en la CSS Regional su participación predominante fue desde el rol de "Ambos".

Este país transfirió capacidades a sus socios en materia de *Salud*, *Agropecuaria* y *Abastecimiento y saneamiento de agua*, entre otros. Cuando participó como receptor, fortaleció capacidades principalmente en *Educación*, *Medioambiente* y *Agropecuaria*. Finalmente, en los

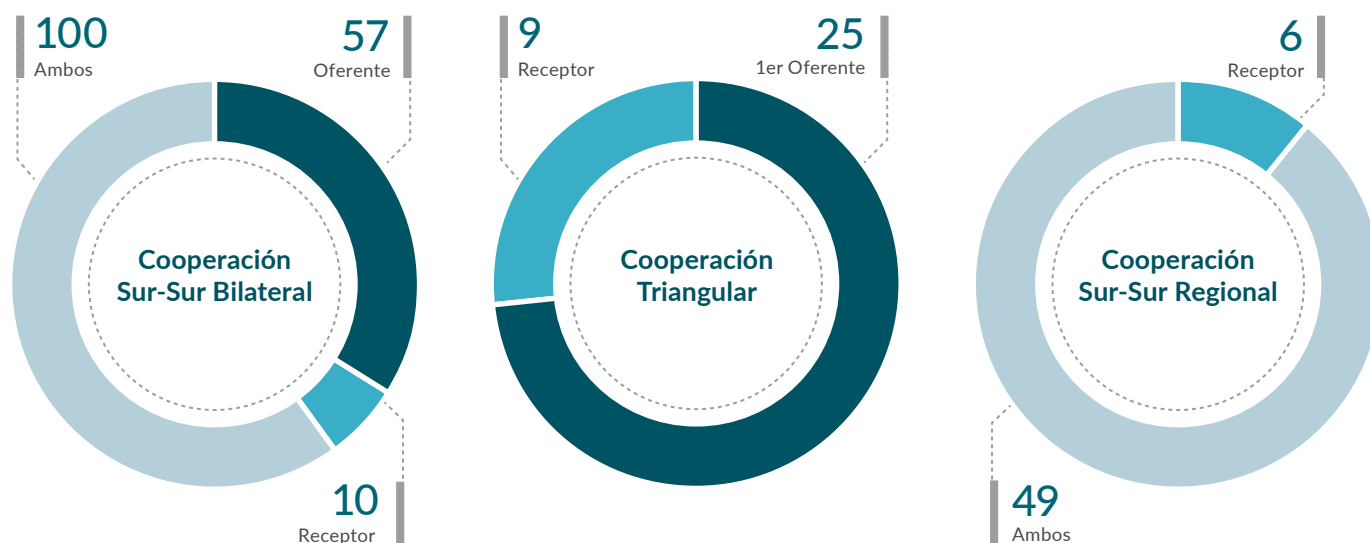
intercambios donde ejerció un rol dual, Brasil aportó a la *Cultura*, el *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas* y el *Medioambiente*, por nombrar algunos.

Los principales socios de Brasil entre 2022 y 2023 fueron Perú, Argentina y Colombia. Con su cooperación, Brasil contribuyó al avance de la región en su alineación con los ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas), ODS 3 (Salud y bienestar) y ODS 2 (Hambre cero).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

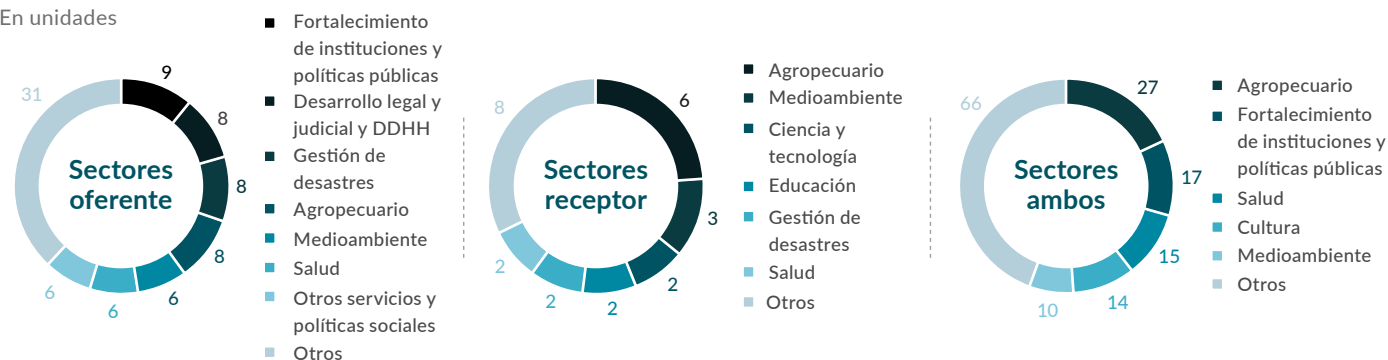
Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 2, 16 y 11



Principales socios



Entre 2022 y 2023, Chile mantuvo en ejecución 256 iniciativas de cooperación. Casi dos tercios de estas se realizaron bajo una modalidad Bilateral; un 22% a través de la Regional y un 13%, de la Triangular. En la mayor parte de los intercambios bilaterales y regionales, Chile participó desde el rol de “Ambos”. En la Triangular, su rol principal fue como primer oferente (25 de 34 iniciativas).

En concreto, Chile transfirió su experiencia principalmente en los sectores de *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas*, *Desarrollo legal y judicial y DDHH* y *Gestión de desastres*. Cuando ejerció como receptor, enriqueció su experiencia en materia de *Agropecuaria*,

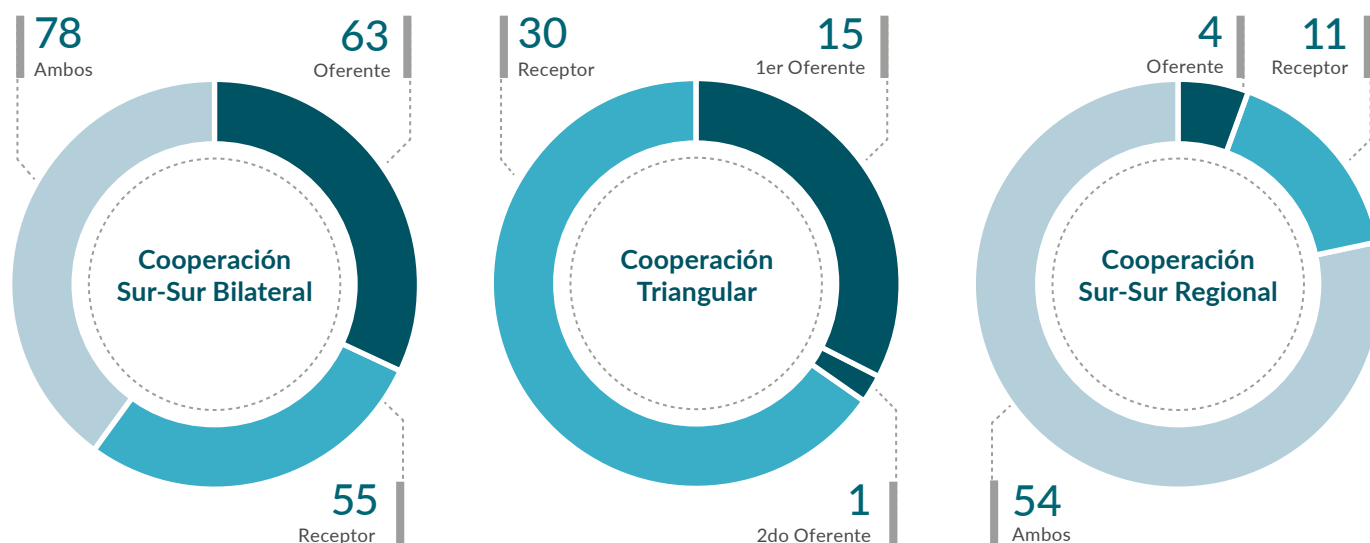
Medioambiente y *Ciencia y tecnología*, entre otros. Desde un rol dual, mostró un perfil mayormente especializado en *Agropecuaria*, *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas* y *Salud*.

Perú, México y Argentina fueron los principales socios de Chile en el bienio 2022-2023. La cooperación de este país contribuyó a que la región avance en el cumplimiento de los ODS 2 (Hambre cero), ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas) y ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

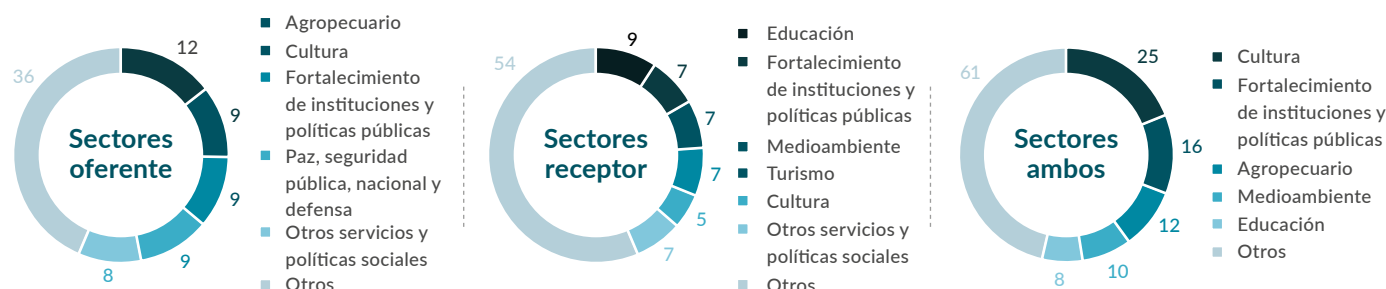
Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 16, 8 y 11



Principales socios



Colombia mantuvo en ejecución 311 acciones, proyectos y programas de cooperación entre 2022 y 2023. El 63% de estas iniciativas fueron ejecutadas a través de CSS Bilateral; el 22% a partir de CSS Regional y un 15% de Cooperación Triangular. En la Bilateral y en Regional primó un rol dual (78 y 54 iniciativas, respectivamente), mientras que en la Triangular prevaleció el de receptor (30 de 46 iniciativas).

En su rol de oferente, Colombia transfirió capacidades en los sectores de Agropecuario, Cultura y Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas, entre otros. Siendo receptor, aprovechó la experiencia de sus socios en diversas temáticas, destacando Educación, Fortalecimiento de

instituciones y políticas públicas y Medioambiente. Bajo el rol "Ambos", intercambió mayormente conocimientos en Cultura, Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas y Agropecuario.

Perú, México y Chile fueron los principales socios de Colombia en el bienio 2022-2023. La cooperación de este país contribuyó a avanzar en el logro de los ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas), ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico) y ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

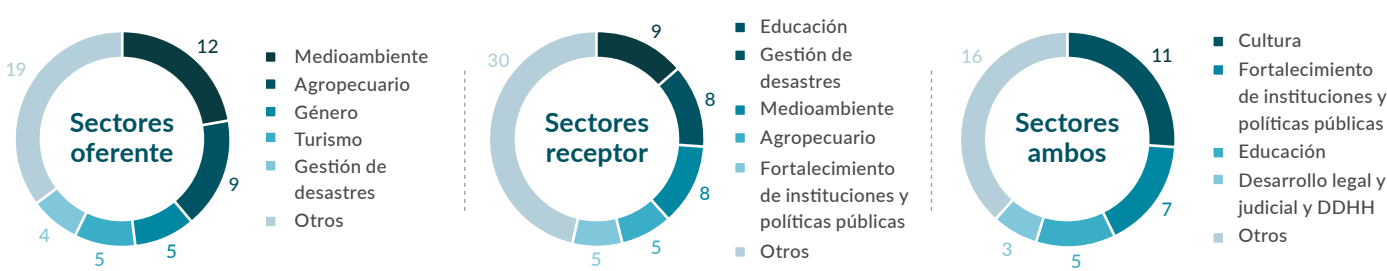
Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 4, 16 y 11



Principales socios



Casi el 50% de las 161 iniciativas realizadas por Costa Rica entre 2022 y 2023, tuvo lugar a través de una CSS Bilateral; mientras la otra mitad se distribuyó entre la Triangular (28%) y la Regional (22%). Bajo la Bilateral, Costa Rica ejerció principalmente como receptor; en la Triangular, destacó como primer oferente; y en la CSS Regional, prevaleció el rol “Ambos”.

Como oferente, Costa Rica transfirió capacidades en materias como *Medioambiente*, *Agropecuario* y *Género*, por nombrar algunas. Por su parte, se apoyó en la experiencia de sus socios, para fortalecerse, entre otras, en materia de *Educación*, *Gestión de desastres* y *Medioambiente*.

A su vez, la participación desde un rol dual puso el foco principal en la *Cultura*, el *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas* y la *Educación*.

Los principales socios de Costa Rica fueron Colombia, México y República Dominicana. Gracias al esfuerzo hecho, este país pudo contribuir a la alineación con la Agenda 2030, a través de los ODS 4 (Educación de calidad), ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas) y ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

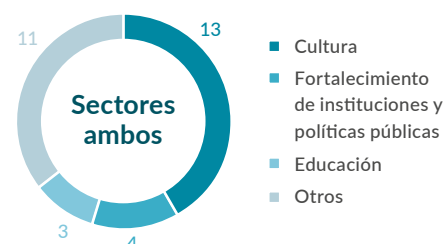
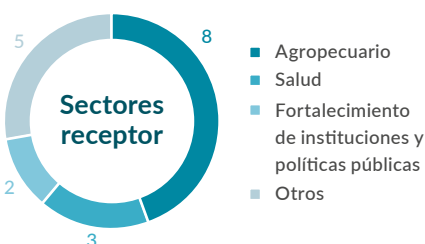
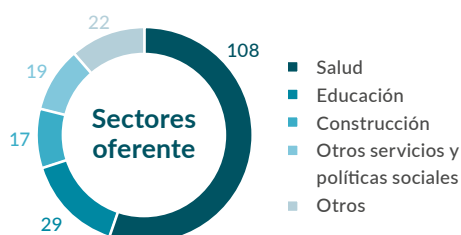
Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 3, 4 y 11



Principales socios



Cuba mantuvo en ejecución 244 acciones, programas y proyectos entre 2022 y 2023. Un 82% de los intercambios sucedieron bajo una CSS Bilateral, mientras un 9,8% y un 8,2%, respectivamente, se desarrollaron bajo la Triangular y la Regional. En la Bilateral y en la Triangular, Cuba destacó por un rol predominantemente oferente, prevaleciendo el rol "Ambos" en la CSS Regional (19 de 20 totales).

Como oferente, Cuba pudo fortalecer las capacidades y conocimientos de sus socios en diversos sectores, destacando *Salud*, *Educación* y *Otros servicios y políticas sociales*. Cuando ejerció como receptor, puso el foco en materias como *Agropecuario*, *Salud* y *Fortalecimiento de instituciones*

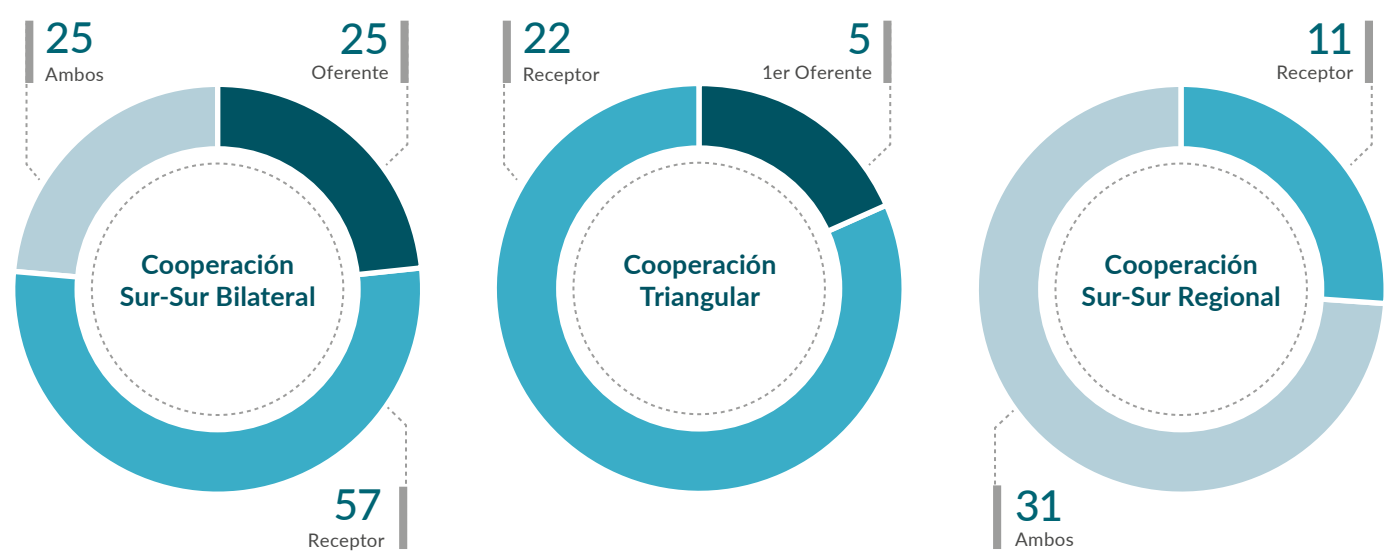
y *políticas públicas*, entre otras. Desde un rol dual, se apoyaron los intercambios en *Cultura*, *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas* y *Educación*.

Colombia, México y Argentina fueron los principales socios de Cuba para el bienio 2022-2023. A través de su CSS y Triangular, este país contribuyó a la consecución de la Agenda 2030, principalmente a través de los ODS 3 (Salud y bienestar), ODS 4 (Educación de calidad) y ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

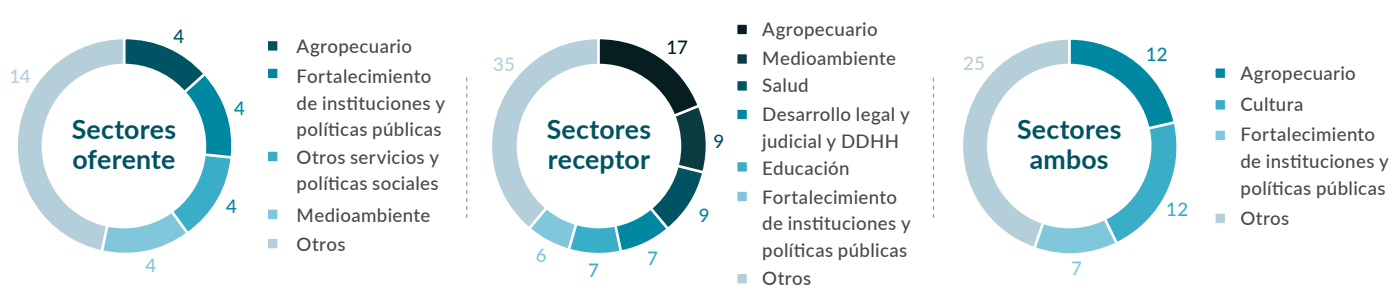
Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 16, 2 y 8



Principales socios



Entre 2022 y 2023, Ecuador mantuvo en ejecución 176 acciones, programas y proyectos. El 61% se instrumentalizó a través de una CSS Bilateral; un 24% mediante la CSS Regional y un 15% de la Triangular. Aunque Ecuador participó mayormente como receptor de cooperación en la CSS Bilateral (57 de 107 iniciativas) y en la Triangular (22 de 27), destacó su rol dual en la Regional (31 de 42).

Desde el rol oferente, Ecuador apoyó el fortalecimiento de capacidades en materias como *Agropecuario*, *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas* y *Medioambiente*, por nombrar algunas. Como receptor, se fortaleció en sectores varios, destacando *Agropecuario*,

Medioambiente y *Salud*. Por otro lado, el rol dual sugiere un perfil especializado en *Agropecuario*, *Cultura* y *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas*.

Perú, Colombia y Chile fueron los principales socios de Ecuador para el bienio 2022-2023. A través de estos intercambios, este país contribuyó principalmente a la consecución de los ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas), ODS 2 (Hambre cero) y ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

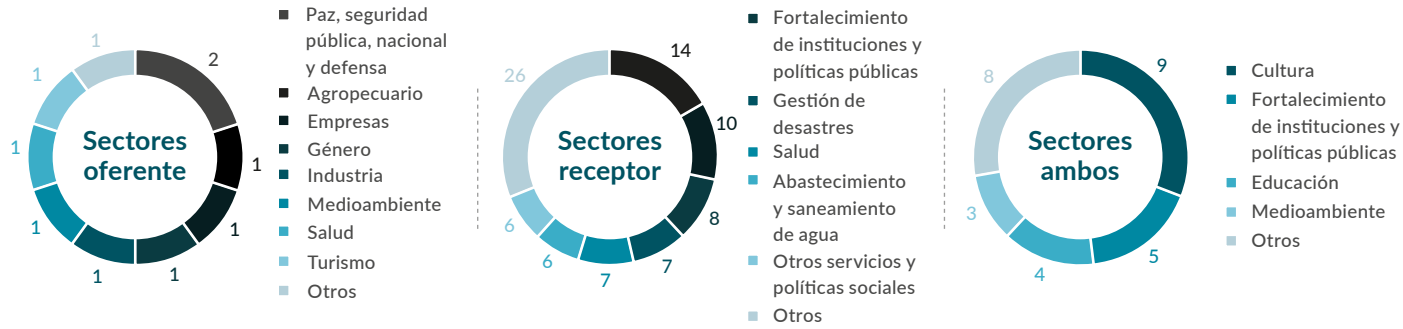
Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 16, 11 y 3



Principales socios



Cerca del 60% de las 123 iniciativas participadas por El Salvador entre 2022 y 2023, se realizaron a través de una CSS Bilateral; un 28% mediante CSS Regional y un 12%, bajo Cooperación Triangular. En la Bilateral y en la Triangular, este país mantuvo un perfil mayoritariamente receptor; mientras que, en la Regional, prevaleció el rol “Ambos”.

Cuando ejerció como oferente, lo hizo en sectores varios, destacando *Paz, seguridad pública, nacional y defensa*, *Agropecuario* y *Empresas*. A su vez, como receptor fortaleció su experiencia principalmente en *Agropecuario*, *Medioambiente* y *Fortalecimiento de instituciones y*

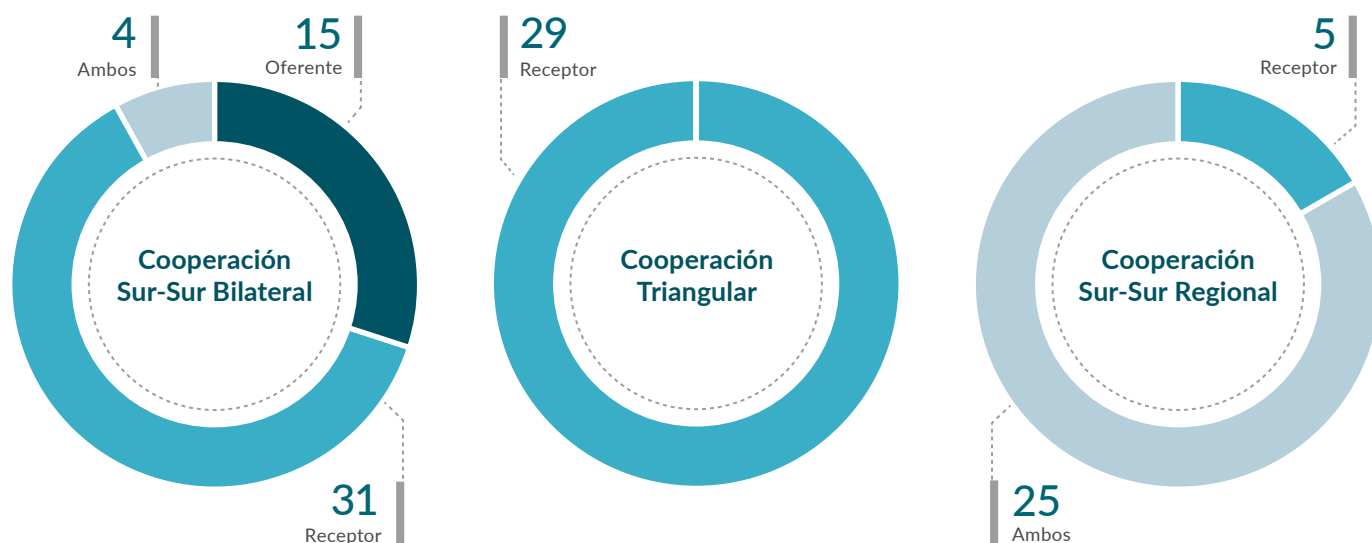
políticas públicas. Desde el rol dual, aportó a la cooperación en *Cultura*, *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas* y *Educación*, entre otros.

Guatemala, Costa Rica y Honduras fueron los principales socios de El Salvador en el bienio 2022-2023. Gracias a esta cooperación, El Salvador pudo contribuir a avanzar principalmente en el logro de los ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas), ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles) y ODS 3 (Salud y bienestar).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

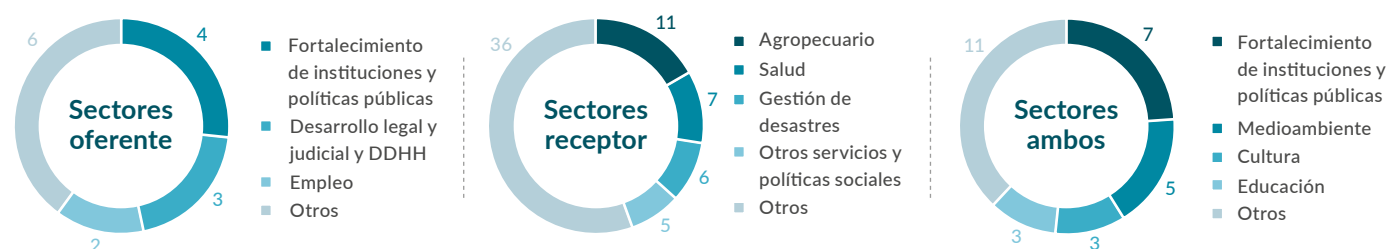
Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 16, 3 y 4



Principales socios



Entre 2022 y 2023, Guatemala participó en 109 iniciativas de cooperación. De ese total, 50 se realizaron a través de una CSS Bilateral, 30 de una CSS Regional y 29, de una Cooperación Triangular. Bajo una modalidad regional, Guatemala ejerció mayoritariamente un rol dual, mientras que, en los intercambios bilaterales y triangulares, participó principalmente como receptor.

Cuando ofreció cooperación, este país transfirió capacidades a sus socios mayormente en los sectores de *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas*, *Desarrollo legal y judicial y DDHH* y *Empleo*. De otro lado, se fortaleció en temáticas también varias, destacando

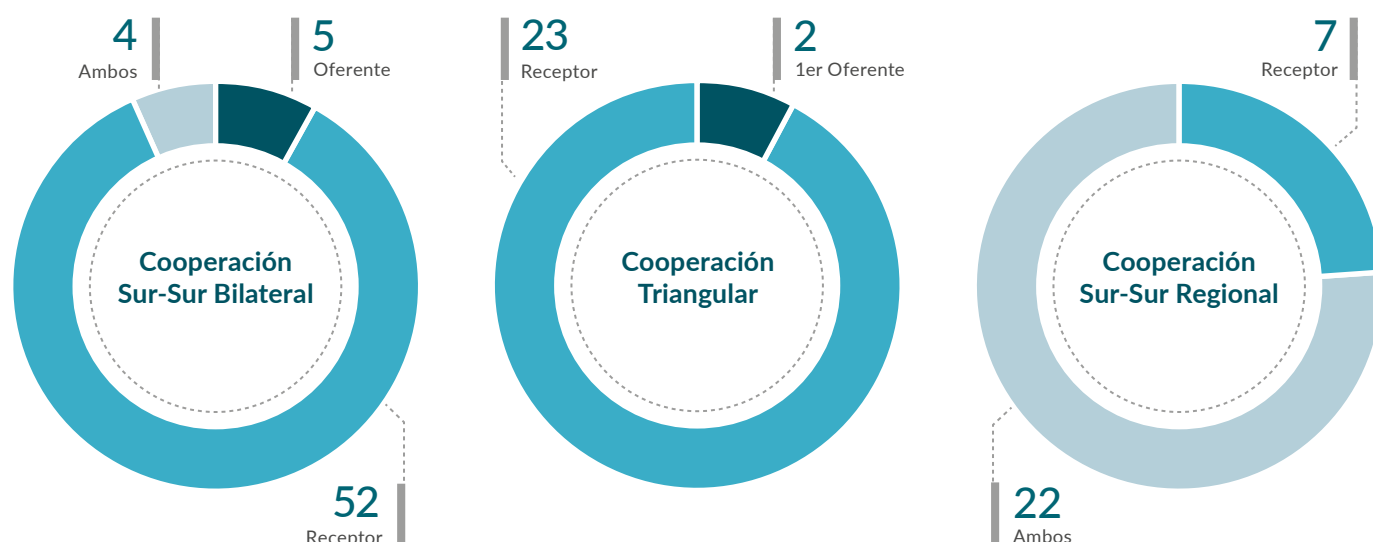
Agropecuario, *Salud* y *Gestión de desastres*. Desde un rol dual, mostró un perfil especializado en materias como *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas*, *Medioambiente* y *Cultura*.

Guatemala se asoció con varios actores, destacando El Salvador, Honduras y Costa Rica. A través de la cooperación en la que este país participó, se pudo contribuir al avance de la región en el cumplimiento de los ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas), ODS 3 (Salud y bienestar) y ODS 4 (Educación de calidad).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

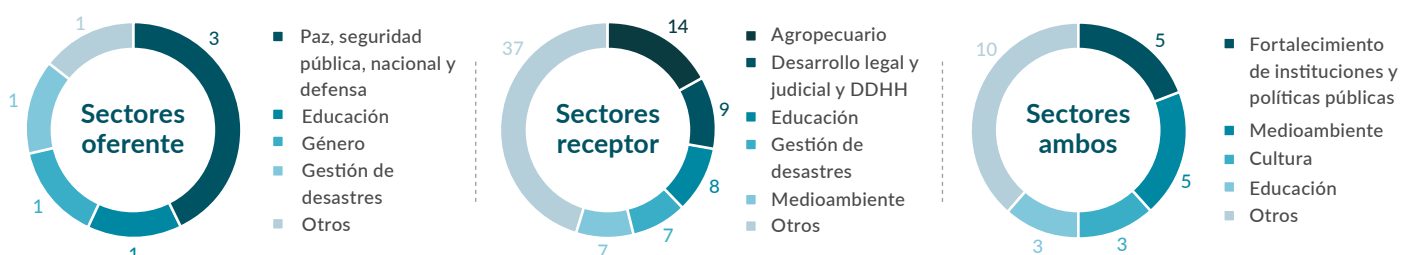
Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 16, 4 y 8



Principales socios



Honduras mantuvo en ejecución 115 acciones, proyectos y programas de cooperación entre el 2022 y 2023. Más de la mitad (53%) fueron iniciativas de CSS Bilateral; un 25% de CSS Regional y un 22%, de Triangular. Este país ejerció un rol mayoritariamente dual en los intercambios regionales y de receptor, en los bilaterales y triangulares.

Cuando ejerció un rol de oferente, lo hizo principalmente fortaleciendo capacidades de sus socios en los sectores de *Paz, seguridad pública, nacional y defensa*, *Educación* y *Género*. A su vez, Honduras fortaleció su propia experiencia, a partir de la de otros países, principalmente en *Agropecuaria*, *Desarrollo legal y judicial y DDHH* y *Educación*. En

aquellos intercambios en que su rol fue "Ambos", los intercambios más frecuentes fueron en *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas*, *Medioambiente* y *Cultura*.

Los principales socios de Honduras entre 2022 y 2023 fueron Guatemala, El Salvador y Costa Rica. El conjunto de la cooperación hondureña contribuyó principalmente al avance de los ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas), ODS 4 (Educación de calidad) y ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 16, 2 y 3



Principales socios



Alrededor del 70% de las 280 iniciativas participadas por México entre 2022 y 2023, se implementaron a través de una CSS Bilateral, seguida por la CSS Regional (18%) y la Cooperación Triangular (12%). En los intercambios bilaterales y triangulares, México ejerció un rol predominantemente oferente, mientras que, en el caso de la CSS Regional, México tendió a participar desde el rol de “Ambos” (90% de los casos).

Como oferente, México fortaleció las capacidades de sus socios, entre otros, en los sectores de *Agropecuario*, *Medioambiente* y *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas*. Cuando se apoyó en otros países

para fortalecer sus capacidades, destacaron temáticas como *Salud*, *Agropecuario* y *Cultura*. Desde un rol dual, México mostró un perfil especializado principalmente en *Cultura*, *Salud* y *Agropecuario*.

Los principales socios de México en los intercambios de 2022 y 2023 fueron Chile, Colombia y Perú. A través de su CSS Bilateral, Triangular y Regional, México contribuyó principalmente a la consecución de los ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas), ODS 2 (Hambre cero) y ODS 3 (Salud y bienestar).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 4, 11 y 16



Principales socios



Entre 2022 y 2023, Nicaragua participó en 47 iniciativas. De ese total, 26 fueron instrumentalizadas a través de una CSS Regional, 11 mediante Cooperación Triangular y 10, de una CSS Bilateral. En la mayor parte de sus intercambios bilaterales y triangulares, Nicaragua se desempeñó mayoritariamente como receptor; mientras que, en los regionales, su rol fue principalmente dual.

Como receptor, este país fortaleció sus capacidades a partir de la experiencia de sus socios, principalmente en *Agropecuario*, *Gestión de desastres* y *Abastecimiento y saneamiento de agua*. Cuando ejerció el

rol de “Ambos”, Nicaragua aportó mayormente al *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas*, la *Cultura* y la *Educación*.

En sus intercambios, Nicaragua se asoció con varios países, destacando Costa Rica, Honduras y El Salvador. A través de su cooperación, se pudo contribuir al avance de la región en el cumplimiento de los ODS 4 (Educación de calidad), ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles) y ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

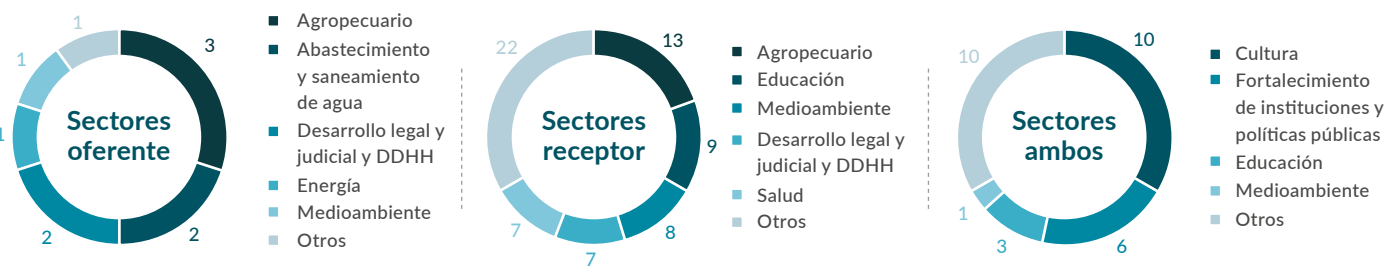
Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 16, 4 y 3



Principales socios



Entre 2022 y 2023, Panamá mantuvo en ejecución 106 acciones, proyectos y programas. De ese total, un 55% se instrumentalizó a través de CSS Bilateral, un 32% por medio de CSS Regional y un 13%, de Cooperación Triangular. En los intercambios bilaterales y en las triangulaciones, Panamá ejerció mayoritariamente como receptor; mientras que, en los regionales, destacó desde el rol de “Ambos”.

Diferentes socios enriquecieron su experiencia a partir del conocimiento de Panamá en sectores como *Agropecuario*, *Abastecimiento y saneamiento de agua* y *Desarrollo legal y judicial y DDHH*, entre otros. Como receptor, este país fortaleció sus capacidades

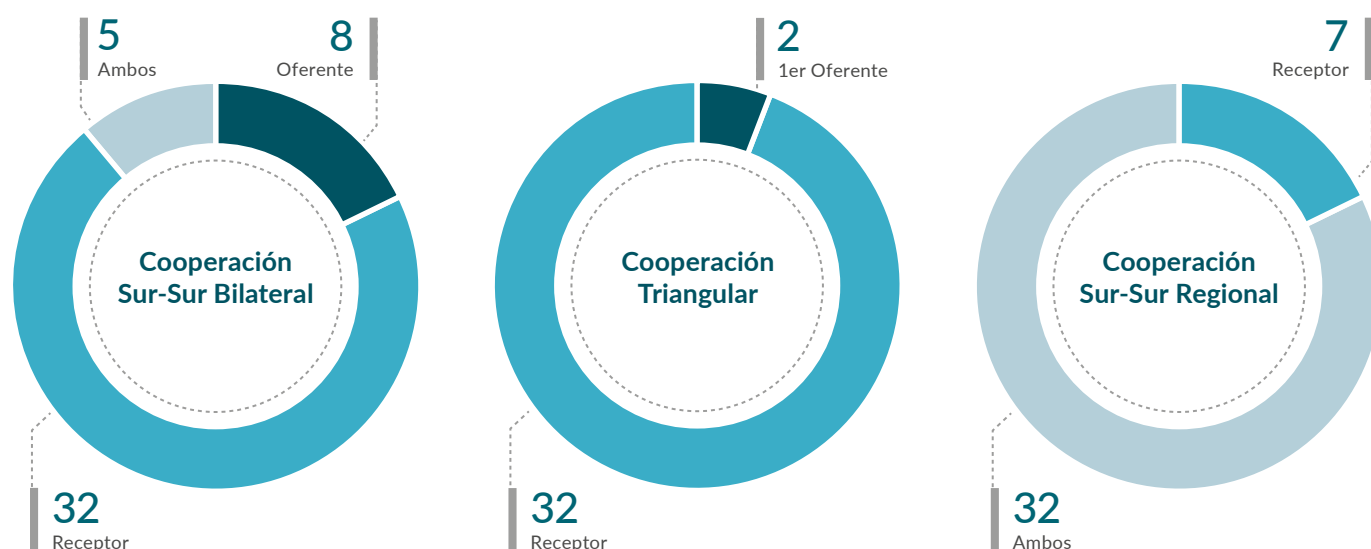
principalmente en materia de *Agropecuario*, *Educación* y *Medioambiente*. Al ejercer el rol dual, Panamá lo hizo principalmente en iniciativas relacionadas con *Cultura*, *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas* y *Educación*.

Colombia, México y Costa Rica fueron los principales socios de Panamá durante este bienio. La CSS Bilateral, Triangular y Regional de Panamá contribuyó a la alineación de la región con los ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas), ODS 4 (Educación de calidad) y ODS 3 (Salud y bienestar).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 16, 8 y 11



Principales socios



Un 38% de las 118 iniciativas de cooperación participadas por Paraguay entre 2022 y 2023, se realizaron bajo la modalidad de CSS Bilateral; un 33%, mediante la CSS Regional y otro 29%, de la Triangular. En los intercambios bilaterales y triangulares, Paraguay se desempeñó mayoritariamente como receptor; mientras que, en el marco de la CSS Regional, su rol fue predominantemente dual.

Como oferente, Paraguay fortaleció capacidades de otros países en los sectores como *Turismo*, *Agropecuario* y *Desarrollo legal y judicial y DDHH*, por nombrar algunos. Cuando participó como receptor, pudo fortalecer su experiencia en temáticas varias, destacando *Agropecuario*,

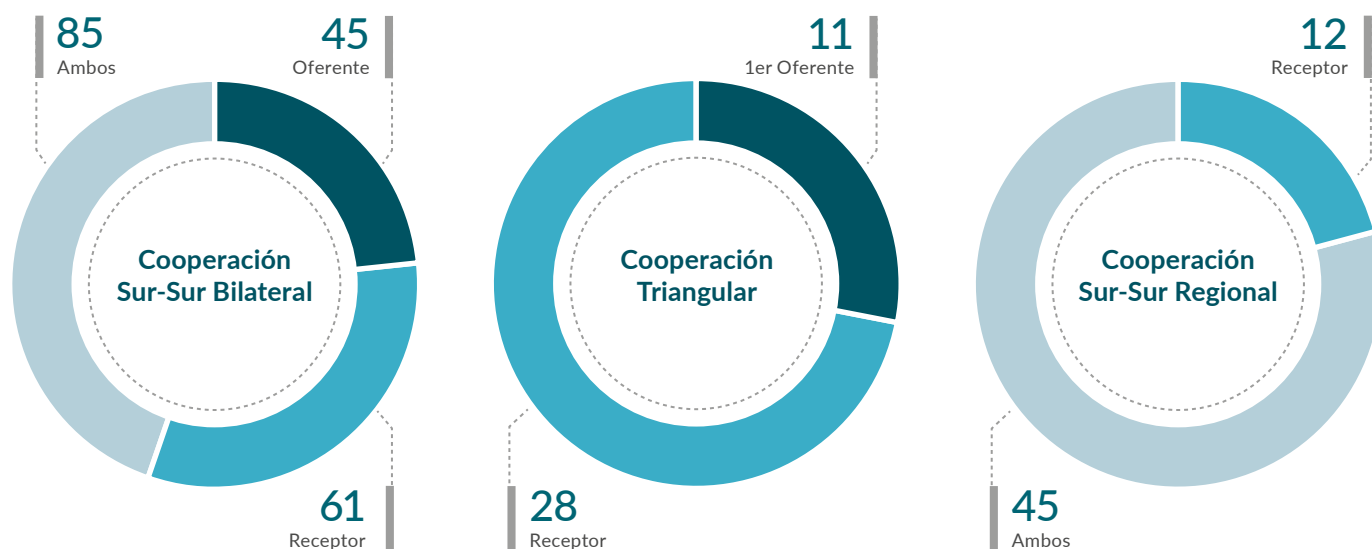
Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas y *Otros servicios y políticas sociales*. Desde el rol "Ambos", contribuyó principalmente a la cooperación en *Cultura*, *Agropecuario* y *Educación*.

Los principales socios de Paraguay para el bienio 2022-2023 fueron Uruguay, Argentina y Brasil. La cooperación paraguaya contribuyó al cumplimiento de la Agenda 2030 a través de la alineación con los ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas), ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico) y ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

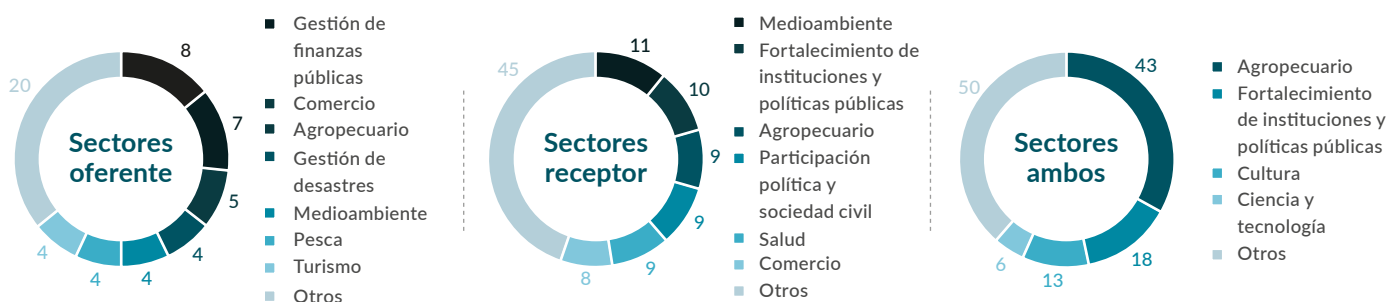
Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 16, 2 y 8



Principales socios



Entre 2022 y 2023, Perú mantuvo en ejecución 287 iniciativas de cooperación. Dos tercios de estos intercambios se realizaron bajo una CSS Bilateral; un 20% mediante una CSS Regional y un 13%, de la Triangular. En la mayor parte de sus iniciativas bilaterales (45%) y regionales (80%), primó un rol dual; mientras que, en la Triangular, prevaleció el de receptor (72%).

Cuando Perú transfirió capacidades, lo hizo principalmente a través de experiencias en *Gestión de finanzas públicas*, *Comercio* y *Agropecuario*. Como receptor, se fortaleció en las temáticas de *Medioambiente*, *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas* y *Agropecuario*,

entre otras. Desde un rol dual, lo hizo mayormente en las temáticas de *Agropecuario*, *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas* y *Cultura*.

Chile, Colombia y Ecuador fueron los principales socios de Perú en el bienio 2022-2023. El conjunto de la cooperación de este país contribuyó a que la región avance en el cumplimiento de los ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas), ODS 2 (Hambre cero) y ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

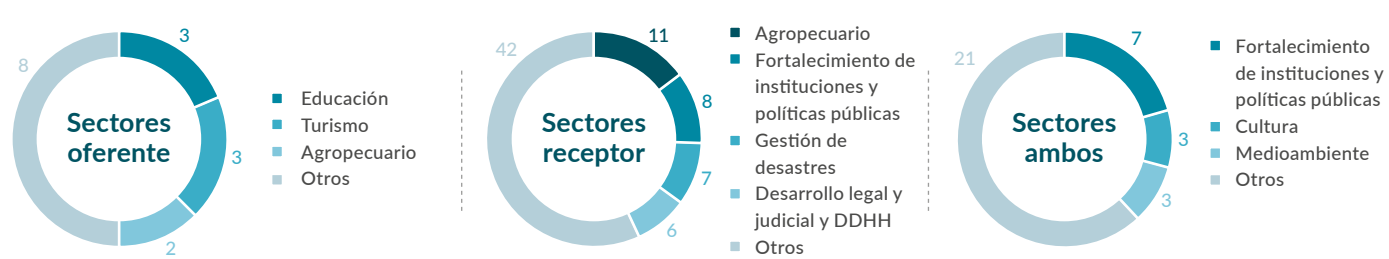
Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 16, 4 y 2



Principales socios



Entre 2022 y 2023, República Dominicana mantuvo en ejecución 124 acciones, proyectos y programas. De ese total, el 50% se instrumentalizó a través de CSS Bilateral; un 26% por medio de la CSS Regional y un 24%, de la Cooperación Triangular. En las iniciativas bilaterales y triangulares, este país ejerció mayoritariamente como receptor; mientras que, en las regionales, lo hizo desde un rol dual.

Como oferente, República Dominicana compartió su experiencia en varios sectores, destacando *Educación*, *Turismo* y *Agropecuario*. A su vez, el país pudo fortalecer sus capacidades como receptor, principalmente en materia de *Agropecuario*, *Fortalecimiento de*

instituciones y políticas públicas y *Gestión de desastres*, entre otros. Al ejercer el rol “Ambos”, lo hizo mayormente en iniciativas enfocadas en *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas*, *Cultura* y *Medioambiente*.

Costa Rica, Colombia y Guatemala fueron los principales socios de República Dominicana durante este bienio. La CSS Bilateral, Triangular y Regional de este país contribuyó a la alineación de la región a los ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas), ODS 4 (Educación de calidad) y ODS 2 (Hambre cero).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

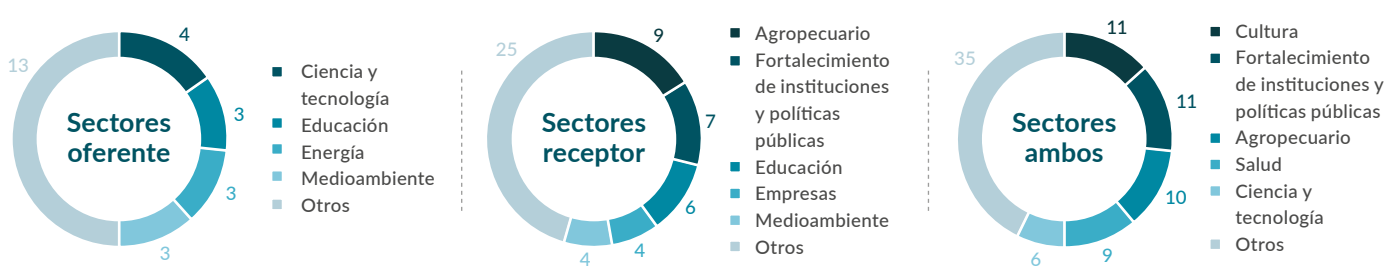
Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 16, 3 y 2



Principales socios



Uruguay mantuvo en ejecución 163 acciones, proyectos y programas de cooperación entre 2022 y 2023. Cerca de la mitad fueron iniciativas de CSS Bilateral, un 31% CSS Regional y un 20%, Triangular. En las iniciativas bilaterales y regionales, Uruguay ejerció un rol mayoritariamente dual; mientras que, en las triangulaciones, ejerció en proporciones idénticas como receptor (16 de 32) y oferente (otras 16).

Como oferente, transfirió principalmente capacidades en materias como *Ciencia y tecnología*, *Educación* y *Energía*. Cuando recibió cooperación, Uruguay fortaleció su propia experiencia, mayormente en *Agropecuario*, *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas* y

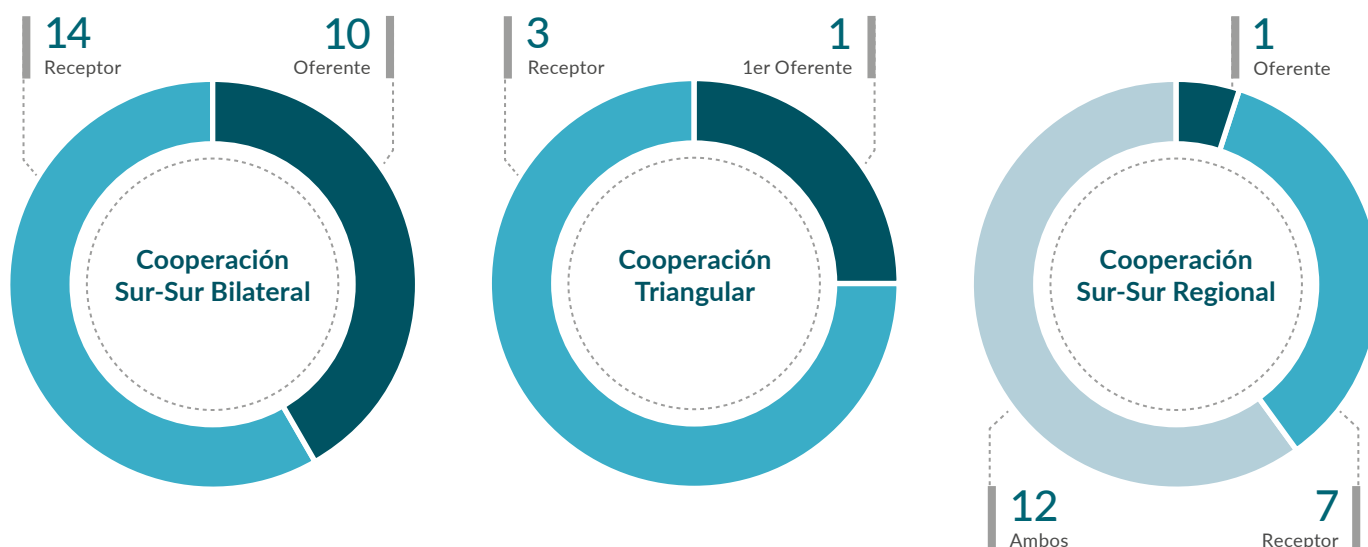
Educación. Desde un rol dual, su perfil de especialización giró en torno a *Cultura*, *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas* y *Agropecuario*.

Los principales socios de Uruguay dentro de la cooperación de 2022 y 2023 fueron Argentina, México y Chile. La CSS Bilateral, Triangular y Regional de este país contribuyó principalmente al avance de los ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas), ODS 3 (Salud y bienestar) y ODS 2 (Hambre cero).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

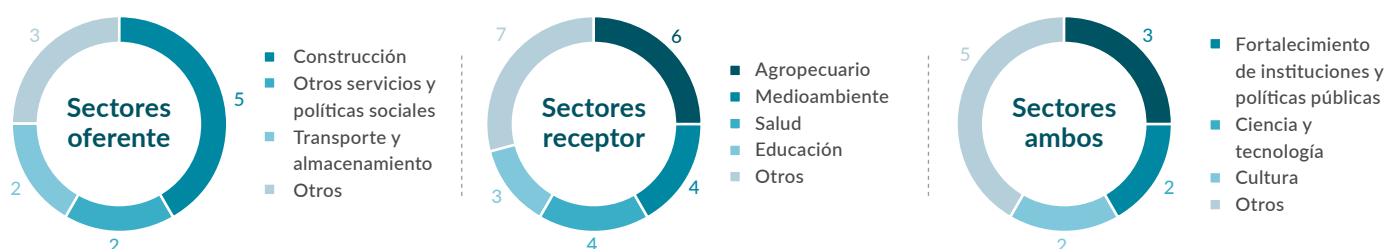
Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 11, 4 y 16



Principales socios



Entre 2022 y 2023, Venezuela participó en 48 acciones, proyectos y programas de cooperación. De ese total, 24 fueron intercambios de CSS Bilateral, 20 de CSS Regional y 4 de Cooperación Triangular. La participación de Venezuela fue predominantemente desde el rol de receptor en la CSS Bilateral y en la Cooperación Triangular; mientras que, en la CSS Regional, predominó el rol dual.

Cuando ejerció como oferente, Venezuela compartió su experiencia en *Construcción*, *Otros servicios y políticas sociales* y *Transporte y almacenamiento*. En los intercambios como receptor, lo hizo principalmente en las temáticas de *Agropecuario*, *Medioambiente* y

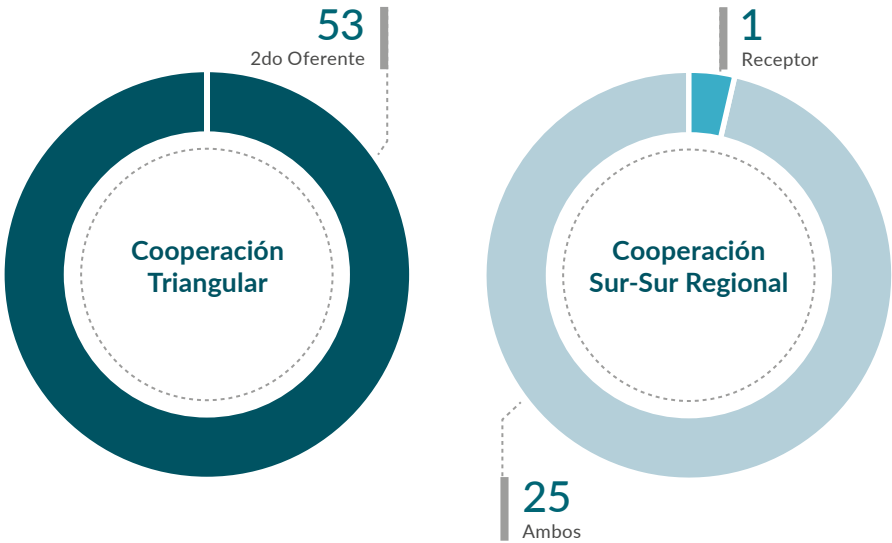
Salud. Desde el rol "Ambos" contribuyó al intercambio en materia de *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas*, *Ciencia y tecnología* y *Cultura*.

En sus intercambios, Venezuela se asoció con varios países, destacando Cuba, Ecuador y Perú. A través de su cooperación, se pudo contribuir al avance en el cumplimiento de los ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles), ODS 4 (Educación de calidad) y ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

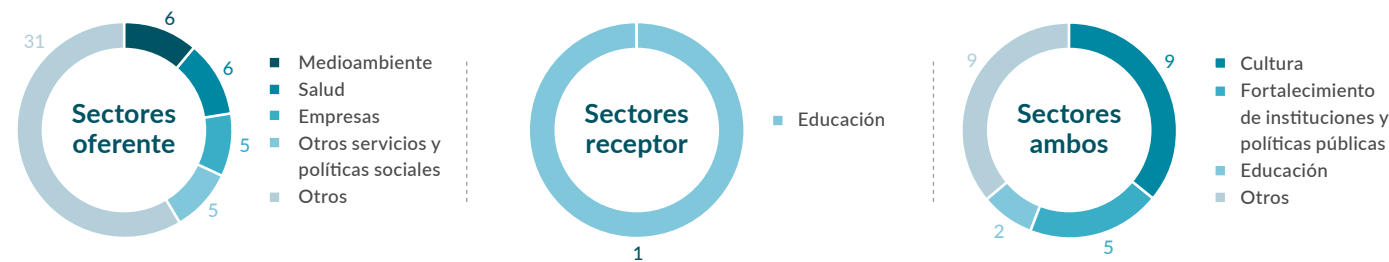
Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 11, 8 y 10



Principales socios



Durante 2022-2023, España mantuvo en ejecución 79 iniciativas, una cifra significativamente superior (un 65%) a la del bienio precedente (49). Parte de este crecimiento se explica por el empuje, desde el rol de segundo oferente, a la Cooperación Triangular; una modalidad que explica dos tercios de sus iniciativas. El 33% restante se ejecutó bajo una CSS Regional, en la que España participó mayormente con un rol dual.

A través de estos intercambios, España compartió con otros socios su experiencia en temáticas como el Medioambiente, la Salud y las Empresas, entre otras. Desde un rol dual, este país contribuyó principalmente al fortalecimiento de materias relacionadas con Cultura, Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas y Educación. Fue también en Educación, donde se fortaleció como receptor puntual de CSS Regional.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

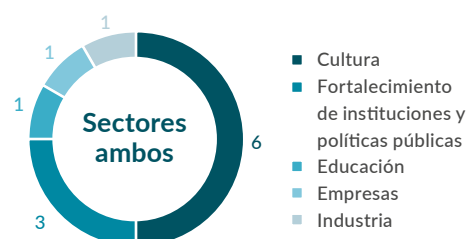
Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 11, 17 y 2



Principales socios



A lo largo del bienio 2022-2023, Portugal estuvo participando en un total de 14 iniciativas de cooperación, 12 de ellas bajo una modalidad de CSS Regional y 2, bajo una Triangular. En estos intercambios, Portugal combinó respectivamente el ejercicio de un rol dual con el de segundo oferente.

A través de la Cooperación Triangular, Portugal apoyó la transferencia de capacidades a socios iberoamericanos y africanos en materia de *Agropecuario* y *Salud*. Por su parte, su participación en la CSS Regional desde un rol dual sirvió al fortalecimiento de sectores diversos,

destacando *Cultura*, *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas*, *Educación*, *Empresas* e *Industria*.

En estos intercambios, destacó su asociación con Uruguay, Ecuador y España. Gracias al esfuerzo realizado, Portugal pudo contribuir a que la región avance en la consecución de los ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles), ODS 17 (Alianzas para lograr los objetivos) y ODS 2 (Hambre cero).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Participación por modalidades y roles

En unidades



Capacidades fortalecidas

En unidades



Alineación con los ODS

Iniciativas que se alinean principalmente a los ODS 17, 10 y 3



Principales socios



A lo largo del bienio 2022-2023, Andorra estuvo participando activamente en 7 iniciativas de CSS Regional (3 más que en los dos años precedentes). Se trata de iniciativas bajo el marco de los Programas, Proyectos e Iniciativas de la Cooperación Iberoamericana, desde las que ejerció un rol dual.

En concreto, Andorra venía participando en el Programa Iberoamericano sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, el de Seguridad Vial, el Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur y el Proyecto Adscrito por la Calidad (IBERQUALITAS), sumándose en este último bienio a las Iniciativas Iberoamericanas de Ciudadanía Global para el Desarrollo Sostenible y a la impulsada para Prevenir y Eliminar la Violencia contra las Mujeres, además de registrarse una

participación activa en el Plan Iberoamericano de Alfabetización y Aprendizaje a lo Largo de la Vida (PIALV).

En este escenario, Andorra aportó al fortalecimiento de los intercambios en temáticas relacionadas con *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas*, *Desarrollo legal y judicial y DDHH* y *Educación*, entre otras.

En la realización de esta CSS Regional, Andorra estuvo preferentemente asociada con República Dominicana, España y Uruguay. Con todo ello, Andorra contribuyó a avanzar en el logro de los ODS 17 (Alianzas para lograr los objetivos), ODS 10 (Reducción de las desigualdades) y ODS 3 (Salud y bienestar).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación



Fotografía: Ibercocinas impulsa el diseño de políticas, programas, estrategias e iniciativas dirigidas a la salvaguardia, protección y promoción de las cocinas beroamericanas como herramientas de desarrollo sostenible. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2021.



Fotografía: Productores familiares de la localidad paraguaya "La Colmena", trabajan en el cuidado y reproducción de las abejas, así como en la recolección, procesamiento y comercialización de sus productos derivados (miel, polen, propóleos, cera). Por medio de la CSS, Paraguay y Colombia contribuyen al incremento de la competitividad y productividad de este sector, garantizando la seguridad alimentaria de las familias que se dedican a esta actividad. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2021.

ACRÓNIMOS

ACS	Agua Caliente Sanitaria
AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
AFD	Agencia Francesa de Desarrollo
AGCID	Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo
AIMA	Asociación Ecuatoriana de la Industria Forestal y de la Madera
ALC	América Latina y El Caribe
AMEXCID	Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo
AP	Alianza del Pacífico
APC-Colombia	Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia
AUCI	Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CAF (por sus siglas previas)	Banco de Desarrollo de América Latina
CAN	Comunidad Andina de Naciones
CARICOM	Comunidad del Caribe
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CEQUINOR	Centro de Química Inorgánica de Argentina
CGPDS	Ciudadanía Global para el Desarrollo Sostenible
CI	Consejo Intergubernamental
CITEmadera	Centro de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica de la Madera
CONAFOR	Comisión Nacional Forestal
COVID-19 (por sus siglas en inglés)	Enfermedad por coronavirus 2019
CPPS	Comisión Permanente del Pacífico Sur
CSS	Cooperación Sur-Sur
CT	Cooperación Triangular
CSSyT	Cooperación Sur-Sur y Triangular
ESCO	Agencia de El Salvador para la Cooperación Internacional
FAEDPYME	Fundación para el Análisis Estratégico y Desarrollo de la Pequeña y Mediana Empresa de España
FAO (por sus siglas en inglés)	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola

FILAC	Fondo para el Desarrollo de los pueblos indígenas de América Latina y El Caribe
FMAM (GEF por sus siglas en inglés)	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
FML	Fundación Miguel Lillo
FONAG	Fondo Ambiental para la Protección del Agua
FONTAGRO	Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria
GCF (por sus siglas en inglés)	Fondo Verde del Clima
GEI	Gases de efecto invernadero
GIZ (por sus siglas en alemán)	Sociedad Alemana para la Cooperación Internacional
GLFD	Gestión de Lodos Fecales Domiciliarios de Bolivia
GPI (por sus siglas en inglés)	Iniciativa de la Alianza Global
GTB	Grupo de Trabajo específico sobre Becas
IA	Inteligencia Artificial
IAI	Instituto Interamericano para la Investigación del Cambio Global
ICEX	ICEX España Exportación e Inversiones
ICF	Instituto de Conservación Forestal de Honduras
IDM	Intendencia Departamental de Montevideo
IAV	Instituto Agronómico y Veterinario (IAV) Hassan II
IIALI	Iniciativa Instituto Iberoamericano de Lenguas Indígenas
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
INAIGEM	Instituto Nacional de Investigación en Glaciares y Ecosistemas de Montaña
INE	Instituto Nacional de Estadística de Guatemala
INTA	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria de Argentina
IPCC (por sus siglas en inglés)	Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático
ITP	Instituto Tecnológico de la Producción de Perú
MARN	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de El Salvador
MMC	Método Madre Canguro
MERCOSUR	Mercado Común del Sur
MINVU	Ministerio de Vivienda y Urbanismo de Chile
MIPYMES	Micro, pequeña y mediana empresa
NNUU	Naciones Unidas
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OEA	Organización de Estados Americanos
OEI	Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura
OGM	Organismos Genéticamente Modificados

OISS	Organización Iberoamericana de la Seguridad Social
OIT	Organización Internacional del Trabajo
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONE	Oficina Nacional de Estadística de la República Dominicana
ONUDI	Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
OOII	Organizaciones Internacionales
OPS	Organización Panamericana de la Salud
OTCA	Organización del Tratado de Cooperación Amazónica
PABA+40	Plan de Acción de Buenos Aires + 40
PALOP	Países Africanos de Lengua Portuguesa
PIB	Producto Interior Bruto o Producto Interno Bruto
PIFCSS	Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur
PIPA	Programas, iniciativas y proyectos adscritos
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
PYMES	Pequeña y Mediana Empresa
ProAmbiente	Programa Contribución a las Metas Ambientales del Perú
RENAREC	Red Nacional de Recicladores del Ecuador
R4S	Roots for Sustainability
SAN	Seguridad Alimentaria y Nutricional
SAT	Sistemas de Alerta Temprana
SEGIB	Secretaría General Iberoamericana
SEMARNAT	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de México
SESAL	Secretaría de Salud de Honduras
SICA	Sistema de la Integración Centroamericana
SIDICSS	Sistema Integrado de Datos de Iberoamérica sobre Cooperación Sur-Sur y Triangular
UDEA	Universidad de Antioquia
UDUAL	Unión de Universidades de América Latina y el Caribe
UE	Unión Europea
UNESCO (por sus siglas en inglés)	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNFPA (por sus siglas en inglés)	Fondo de Población de las Naciones Unidas
UNICEF (por sus siglas en inglés)	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UNLP	Universidad Nacional de la Plata
YLB	Yacimientos de Litio Bolivianos



Fotografía: El objetivo de este proyecto es fortalecer el intercambio de experiencias entre Perú (Instituto Nacional de Investigación en Glaciares y Ecosistemas de Montaña - INAIGEM) y Ecuador (Fondo para la Protección del Agua - FONAG) en relación con las estrategias para la conservación y recuperación de servicios hídricos de ecosistemas de montaña. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2024.

NOTA METODOLÓGICA

En esta sección se exponen las consideraciones metodológicas que se tuvieron en cuenta al momento de analizar la CSS mantenida en ejecución en 2022 y/o 2023 por el conjunto de los países iberoamericanos en cada una de las modalidades reconocidas en este espacio, así como para la elaboración final de las fichas que resumen y agregan los principales datos de cada país.

Modalidades de cooperación

> Cooperación Sur-Sur Bilateral

Modalidad de Cooperación Sur-Sur en la que dos países en desarrollo intercambian recursos o experiencias. En este intercambio no existe condicionalidad y la interlocución se realiza en igualdad de condiciones. Los costes se asumen de manera compartida, aunque no necesariamente en participaciones equivalentes. Los países se reparten los denominados roles de oferente (aquel que aporta los principales recursos financieros, técnicos y humanos) y de receptor. En ocasiones, todos los países participantes ejercen simultáneamente como oferente y como receptor, una situación referida con el rol “Ambos”.

> Cooperación Triangular

Modalidad de Cooperación Sur-Sur en la que participan un conjunto de actores que, pudiendo todos ellos realizar distintos tipos de aportes (técnicos, financieros u otros) se reparten el ejercicio de tres roles: el de los así denominados primer oferente y receptor (uno o varios países en desarrollo, en cada caso), y el de segundo oferente (país en desarrollo, país desarrollado, organismo regional o multilateral, o alguna asociación de ellos). El rasgo diferencial está determinado por el rol del primer oferente, quien actúa como principal responsable del fortalecimiento de capacidades.

> Cooperación Sur-Sur Regional

Modalidad de Cooperación Sur-Sur que tiene como objetivo el desarrollo y/o la integración de una región, entendiendo con ello que los países que la conforman (un mínimo de tres en desarrollo) comparten y consensuan dicho objetivo. El carácter regional de esta cooperación queda recogido bajo un mecanismo institucional formalizado. Su ejecución se establece a partir de programas y proyectos.

Tipo de iniciativas

> Programa

Conjunto de proyectos orientados a la consecución de un mismo objetivo. En ocasiones implica, además y simultáneamente, a varios destinatarios. Aplica solo para la modalidad de CSS Regional.

> Proyecto

Conjunto de acciones interrelacionadas encaminadas a satisfacer un objetivo común hacia un destinatario específico a través de su ejecución en el marco de uno o varios sectores y/o temas. Posee los siguientes elementos: periodo de ejecución definido, presupuesto, resultados esperados e, igualmente, debe prever un mecanismo de seguimiento y evaluación. Se habrá aprobado en un marco de cooperación (comisión mixta, acuerdo interinstitucional, acuerdos generales de cooperación, o similares). Aplica a todas las modalidades de cooperación.

> Acción puntual

Se ejecuta puntualmente, por una sola vez, a través de variantes específicas (asesoría, pasantía, investigación conjunta, misión de diagnóstico, seminario, etc.). Aplica solo para las modalidades de CSS Bilateral y Cooperación Triangular.

Clasificación sectorial

Durante los últimos años, al interior del espacio iberoamericano se ha consensuado una clasificación sectorial para el análisis de la Cooperación Sur-Sur y Triangular. Fruto de este esfuerzo, se definieron 30 sectores de actividad, agrupados bajo 6 ámbitos de actuación. La Tabla 1 describe cada sector y los organiza según se asocien a uno u otro ámbito. En resumen:

Los sectores de *Educación, Salud, Población y salud reproductiva, Abastecimiento y saneamiento de agua y Otros servicios y políticas sociales*, tienen como marco de referencia el fortalecimiento y la mejora de las áreas Sociales, ámbito bajo el que se agrupan.

Por su parte, los sectores de *Extractivas, Agropecuario, Silvicultura, Pesca, Construcción, Industria, Turismo y Comercio*, se dedican al fortalecimiento de los Sectores Productivos. Asimismo, complementan el apoyo las economías nacionales desde aspectos más operativos, los sectores de *Energía, Transporte y almacenamiento, Comunicaciones, Ciencia y tecnología, Banca y finanzas, Empleo y Empresas*, agrupados todos bajo Infraestructura y Servicios Económicos.

Mientras, se consideran orientados al Fortalecimiento Institucional, los sectores del *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas, Gestión de finanzas públicas, Desarrollo legal y judicial y DDHH, Participación política y sociedad civil*, así como la atención a las cuestiones de *Paz, seguridad pública, nacional y defensa*.

Por otro lado, dos sectores se vinculan a lo Medioambiental: el primero incluye todo lo relativo a la preservación y cuidado del *Medioambiente*; y el segundo, todas las intervenciones relativas a *Gestión de desastres*, considerando aquí cualquiera de las fases a la que afecten (prevención, preparación, mitigación, ayuda de emergencia, rehabilitación y reconstrucción).

Finalmente, por sus especificidades y difícil categorización, los sectores de la *Cultura, el Género* y un *Otros* (dedicado a los modelos de desarrollo alternativos), reciben un tratamiento diferenciado y se consideran bajo un general Otros ámbitos de actuación.

Tabla 1. Sectores de actividad reconocidos en el espacio iberoamericano, según ámbito de actuación

Ámbito de actuación	Sector de actividad	Descripción
SOCIAL	<i>Educación</i>	Fortalecimiento de la Educación en todos sus niveles, desde la básica a la universitaria, así como de la formación profesional. Afecta a los planes y políticas educativas, programas curriculares, construcción y rehabilitación de escuelas y otras infraestructuras asociadas, capacitación y formación de docentes y otros profesionales del sector, entre otros.
	<i>Salud</i>	Fortalecimiento de la salud general y básica, a través de acciones sobre la política sanitaria, los servicios médicos, la atención sanitaria básica, la investigación médica, la lucha contra enfermedades transmisibles y no transmisibles, el desarrollo, la calidad y la vigilancia de fármacos y vacunas, la salud post-reproductiva, la nutrición básica, la infraestructura sanitaria, la educación sanitaria, y la formación de personal sanitario, entre otros.
	<i>Población y salud reproductiva</i>	Programas y política sobre población, migraciones y política migratoria, atención a la salud reproductiva, planificación familiar, lucha contra ETS y formación específica, entre otros.
	<i>Abastecimiento y saneamiento de agua</i>	Política y gestión de recursos y residuos hídricos, acceso al agua, suministro y potabilización, saneamiento, alcantarillado, desarrollo de cuencas fluviales y formación específica, entre otros.
	<i>Otros servicios y políticas sociales</i>	Fortalecimiento de los servicios y políticas sociales en general, política de vivienda, políticas que persigan la no discriminación, atención e inclusión social de colectivos más vulnerables, en especial personas con discapacidad, indígenas, afrodescendientes, niños, jóvenes y adultos mayores, por nombrar algunos.

ECONÓMICO		Ámbito de actuación	Sector de actividad	Descripción
Infraestructura y Servicios Económicos			Energía	Fortalecimiento de las políticas, infraestructuras, servicios, investigaciones e instituciones vinculadas con la generación y suministro de energía procedente tanto de fuentes renovables como no renovables, así como con su mayor sostenibilidad (gas e hidrocarburos, agua, sol, viento y biocombustibles, entre otros).
			Transporte y almacenamiento	Fortalecimiento de las políticas, infraestructuras, servicios, investigaciones e instituciones vinculadas a la política de transporte y almacenamiento, así como a la mejora y sostenibilidad del transporte en general o por cualquiera de sus medios (carretera, ferrocarril, marítimo fluvial y aéreo).
			Comunicaciones	Apoyo a las políticas, infraestructuras, servicios, investigaciones e instituciones relacionadas con la comunicación, en cualquiera de sus medios y formatos (telecomunicaciones, radio, televisión, prensa, tecnología de la información y las comunicaciones, entre otros).
			Ciencia y tecnología	Desarrollo de las políticas, infraestructuras, servicios, investigaciones e instituciones que impulsen la Ciencia y la Tecnología con resultados de aplicación general (no sectorial) a la economía. Incluye además todo lo relativo a la transferencia de los conocimientos resultantes, al refuerzo del sistema científico y a la socialización y universalización del acceso a la tecnología, entre otros.
			Banca y finanzas	Apoyo a las capacidades de gestión de los recursos financieros de empresas, organizaciones y pequeños productores, preferentemente cuando ello contribuye a su vez a fortalecer la economía local. Incluye formación y enseñanza en servicios financieros, desarrollo e implementación de programas de microcrédito, así como apoyo a la banca cuando su actividad coincide con estos propósitos.
			Empleo	Apoyo a las políticas, infraestructuras, servicios, investigaciones e instituciones que faciliten y promuevan la generación y acceso al empleo, así como las acciones más específicas de formación y capacitación profesional que respondan a este mismo propósito.
			Empresas	Apoyo a las políticas, infraestructuras, servicios, investigaciones e instituciones para la promoción de empresas, especialmente de tamaño micro, pequeñas y medianas, así como al fortalecimiento de los procesos de competencia.
ECONÓMICO Sectores productivos			Extractivas	Fortalecimiento a la exploración y extracción de recursos minerales y energéticos (carbón, petróleo, gas, etc.), así como tratamiento de sus residuos, especialmente a través de instrumentos de planificación, gestión y legislación minera,
			Agropecuario	Desarrollo de políticas y apoyo a instituciones vinculadas a la agricultura y ganadería. Incluye lo relativo al uso del suelo, tierras cultivables, manejo de semillas, reforma agraria, soberanía alimentaria, cuestiones fitosanitarias y de sanidad animal y vegetal, fomento productores familiares y apoyo a las cooperativas agrícolas, por nombrar algunas.
			Silvicultura	Desarrollo de políticas y apoyo a instituciones dedicadas a la silvicultura y al manejo forestal, así como a todo lo relacionado con el uso comercial de la madera.
			Pesca	Desarrollo de políticas y apoyo a instituciones vinculadas a la acuicultura y la pesca. Incluye apoyo a la producción pesquera artesanal, temas fitosanitarios y de seguridad nutricional y alimentaria, entre otros.
			Construcción	Desarrollo de políticas y apoyo al sector de la construcción y de las infraestructuras.
			Industria	Desarrollo de políticas y apoyo a instituciones vinculadas al fomento de la industria en general y por sectores. Incluye el fortalecimiento de cualquier fase que afecte al proceso de transformación de la producción hasta su distribución final.
			Turismo	Desarrollo de políticas y apoyo a instituciones vinculadas al sector turismo.
			Comercio	Desarrollo de políticas y apoyo a instituciones que fomenten el comercio y la distribución final de productos a nivel local, nacional e internacional. Afecta también a acuerdos y negociaciones comerciales regionales y multilaterales.

Ámbito de actuación	Sector de actividad	Descripción
FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	<i>Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas</i>	Fortalecimiento del sector público, de sus instituciones y de sus políticas. Afecta a cualquier nivel de gobierno, por lo que incluye el apoyo a los procesos de descentralización (política, administrativa y fiscal) y el apoyo a y entre gobiernos regionales y locales. También incluye lo relativo a la cooperación (en tanto que política pública) y la generación de estadísticas e indicadores cuyo fin sea orientar la toma de decisiones sobre las políticas y la gestión pública.
	<i>Gestión de finanzas públicas</i>	Gestión del presupuesto y del gasto público; de los ingresos (especialmente del sistema impositivo y tributario), así como la mejora de los sistemas de gestión financiera, políticas fiscales, auditorías públicas, deuda pública, control y gestión de las empresas públicas, medición de su desempeño, entre otros.
	<i>Desarrollo legal y judicial y DDHH</i>	Fortalecimiento de los marcos legales, constituciones, leyes y regulaciones, así como de las instituciones, sistemas y procedimientos de la justicia, también de aquellas prácticas (tradicionales, indígenas...) que están fuera del sistema legalmente contemplado; y apoyo a la defensa y extensión de los derechos humanos, en especial de los civiles y políticos. Incluye lucha contra la impunidad y protección de las minorías de cualquier tipo (étnicas, religiosas, lingüísticas, sexuales, emigrantes, niños, víctimas de trata y de tortura...).
	<i>Participación política y sociedad civil</i>	Fortalecimiento de la participación política, de los procesos electorales y la democracia, y de la sociedad civil, así como de las acciones que mejoren el control de los ciudadanos sobre sus representantes.
	<i>Paz, seguridad pública, nacional y defensa</i>	Procesos de paz y resolución de conflictos, desarme, desmovilización y reinserción a la vida civil. Apoyo a la seguridad pública (orientada a la prevención, investigación y persecución de delitos contra las personas -códigos penales, agencias de la ley, policía, prisiones...-) y a la seguridad nacional y de defensa (lucha contra la corrupción, blanqueo de capitales y narcotráfico, formación militar, control de armas...).
MEDIOAMBIENTE	<i>Medioambiente</i>	Desarrollo de políticas y apoyo a instituciones dedicadas a la protección del medioambiente, la sostenibilidad en la gestión de los recursos naturales, el tratamiento de residuos, la reducción de la contaminación, la lucha contra el cambio climático, y la preservación de la biodiversidad, entre otros.
	<i>Gestión de desastres</i>	Apoyo a todas las intervenciones operativas que se llevan a cabo en las diferentes etapas de la gestión relativa a un desastre, considerando dentro de estas las relativas a la prevención, preparación, mitigación, ayuda de emergencia, rehabilitación y reconstrucción.
OTROS ÁMBITOS	<i>Cultura</i>	Desarrollo de políticas y apoyo a las instituciones vinculadas a la cultura en todas sus formas (también tradicional y oral), así como a las artes escénicas, en cualquiera de sus disciplinas (arquitectura, danza, escena, escultura, música, pintura y literatura), así como a la artesanía popular, bibliotecas, museos, otros.
	<i>Género</i>	Desarrollo de políticas y apoyo a las instituciones que impulsen programas y proyectos que relacionen mujer y desarrollo, fomenten su empoderamiento económico y luchen contra la violencia hacia ellas, entre otros.
	<i>Otros</i>	Fomento de modelos de desarrollo alternativo, rural, urbano, de economía social y comunal, entre otros.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Fichas de los países

Los datos recogidos en las fichas corresponden a la Cooperación Sur-Sur de la que cada país iberoamericano participó a lo largo de 2022 y/o 2023. En general, cada ficha recoge información relativa a las iniciativas en las que participaron, las modalidades de cooperación, los roles, los principales socios, los sectores de actividad y los ODS con los que potencialmente se alinean. Es importante resaltar que las cifras que se presentan no están desagregadas por instrumento de ejecución (acciones, proyectos, programas) sino que se refieren a la totalidad de iniciativas de CSS.

A continuación, se detalla el modo en que fueron realizados los cálculos:

> Número total de iniciativas (en unidades)

Se refiere a la suma de las acciones, proyectos y programas en los que el país participó en las tres modalidades reconocidas en el espacio iberoamericano (CSS Bilateral, Cooperación Triangular y CSS Regional). Cabe señalar que aquí se tienen en consideración las iniciativas de cooperación dentro de Iberoamérica y con otras regiones. Por su naturaleza, en el caso de los países de la península Ibérica, no aplica la modalidad de CSS Bilateral.

> Participación por modalidades y roles (en unidades)

Para cada una de las modalidades de CSS se muestra el número de iniciativas en las que el país participó en 2022 y/o 2023 en cada uno de los roles que ejerció, tomando en cuenta las iniciativas de cooperación entre Iberoamérica y con otras regiones. Adicionalmente, los posibles roles ejercidos varían según la modalidad de cooperación:

- CSS Bilateral: Oferente, Receptor, Ambos.
- Cooperación Triangular: Primer oferente, Segundo oferente, Receptor.
- CSS Regional: Oferente, Receptor, Ambos.

> Capacidades fortalecidas (en unidades)

Con independencia de la modalidad de cooperación, para cada uno de los países se agrupan el total de iniciativas en las que participaron desde cada rol: oferente —pudiendo estar agregados aquí, Oferente, Primer oferente y Segundo oferente, según caso—, receptor y ambos. Los respectivos totales se distribuyen según las iniciativas asociadas a cada uno de los 30 sectores de actividad reconocidos en el espacio iberoamericano.

En la gráfica de torta resultante se muestran los sectores de actividad (4-5) que más destacaron y se procede a agregar al resto en un genérico “Otros sectores”.

> Alineación con los ODS

Se refiere a los ODS con los que potencialmente podrían estar alineadas las iniciativas de las que participó el país, con independencia de la modalidad de cooperación bajo la que se realizaron y del rol que ejerció en ellas. Para esto se toma en cuenta solo el ODS principal de cada iniciativa (no los secundarios).

> Principales socios

Se refiere a aquellos socios con los que el país compartió en 2022 y/o 2023 un mayor número de intercambios, sin diferenciar ni la modalidad de CSS (bilateral, triangular, regional) ni el rol que ejerció en ellos.



BIBLIOGRAFÍA

ADELANTE 2 (2024a). ADELANTE. <https://www.adelante2.eu/es/el-programa-adelante-2>

ADELANTE 2 (2024b). Creación de una Red de Recolectores de Bolivia. <https://www.adelante2.eu/es/iniciativas/ict399-22/67>

ADELANTE 2 (2024c). Fondo de Cooperación Triangular Unión Europea - Costa Rica - América Latina y el Caribe. [Información general | Adelante2](#)

ADELANTE 2 (2024d). Fortalecimiento de las estadísticas empresariales. <https://www.adelante2.eu/es/iniciativas/ict305-22/66>

ADELANTE 2 (2024e). Ventana ADELANTE: información general. <https://www.adelante2.eu/es/informacion-general>

ADELANTE 2 (2024f). Fondo de Cooperación Triangular Unión Europea - Cuba - América Latina y el Caribe. https://www.adelante2.eu/es/fondo-cuba#subscription_form

ADELANTE 2 (2024g). Fondo de Cooperación Triangular Uruguay - Unión Europea. <https://www.adelante2.eu/es/fondo-uruguay>

Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo – AGCID (2022). Chile y la Unión Europea presentan Fondo de cooperación que beneficiará a países de América Latina y el Caribe. <https://www.agci.cl/sala-de-prensa/2241-chile-y-la-union-europea-presentan-fondo-de-cooperacion-que-beneficiara-a-paises-de-america-latina-y-el-caribe>

Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo – AMEXCID (2022). México y Honduras estrechan su colaboración en materia forestal. <https://www.gob.mx/conafor/prensa/mexico-y-honduras-estrechan-su-colaboracion-en-materia-forestal>

AMEXCID (2020). Importancia de los Ecosistemas Forestales; Especies de los Bosques y Selvas. <https://www.gob.mx/profepa/articulos/importancia-de-los-ecosistemas-forestales-especies-de-los-bosques-y-selvas?idiom=es>

Baxi (2024). ¿Qué es la energía solar térmica y cuáles son sus usos? <https://www.baxi.es/ayuda-y-consejos/normativa-y-renovables/que-es-la-energia-solar-termica-y-cuales-son-sus-usos#:~:text=Principales%20usos%20de%20la%20energ%C3%ADa%20solar%20t%C3%A9rmica&text=Producci%C3%B3n%20de%20agua%20caliente%20sanitaria,Hornos%20solares>

Banco Interamericano de Desarrollo – BID (2021). Una olimpiada desigual. La equidad de género en las empresas latinoamericanas y del Caribe. Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe. División de Género y Diversidad. <https://publications.iadb.org/es/publications/spanish/viewer/Una-olimpiada-desigual-la-equidad-de-genero-en-las-empresas-latinoamericanas-y-del-Caribe.pdf>

Banco Mundial (2024). Reimaginando el sector agropecuario argentino. <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2024/06/04/agricultura-argentina-hacia-un-sector-agroalimentario-m-s-competitivo-inclusivo-y-resiliente#:~:text=Argentina%20es%20el%20tercer%20exportador,los%20ingresos%20tributarios%20de%202021>

Banco Mundial (2022). *Agua como la principal fuente multilateral de financiamiento para el sector hídrico en los países en desarrollo, el Banco Mundial se ha comprometido a proteger el agua para las personas y el planeta.* <https://www.bancomundial.org/es/topic/water/overview>

Barreto, María y Torres, Camila (2022). Alianzas estratégicas del INTA. Cooperación Sur-Sur y Triangular 2010-2022. <https://repositorio.inta.gob.ar/handle/20.500.12123/13855#>

Cedeño, I (2022). *¿Qué son los lixiviados y por qué deberían preocuparnos? Los lixiviados: un problema ambiental sancionado y con solución.* <https://gtaambiental.com/lixiviados/>

Centro de Química Inorgánica – CEQUINOR (2023). *Litio: CEQUINOR participa de una iniciativa de cooperación internacional entre Argentina y Bolivia.* <https://cequinor.conicet.gov.ar/litio-cequinor-participa-de-una-iniciativa-de-cooperacion-internacional-entre-argentina-y-bolivia/>

Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) (2024). *Folleto de Estadísticas e indicadores de género.* https://www.cepal.org/sites/default/files/news/files/folleto_de_estadisticas_de_genero.pdf

CEPAL (2023). *Panorama de los recursos naturales en América Latina y el Caribe 2023. Resumen ejecutivo.* Pp.3. <https://repositorio.cepal.org/entities/publication/d8ee37c8-2bb8-4d9a-af75-e8d965605059>

CEPAL (2021). Repositorio de información sobre uso del tiempo de América Latina y El Caribe. *Sistemas de información: transformar datos en información, información en conocimiento y conocimiento en decisión política.* https://oig.cepal.org/sites/default/files/c2100833_web.pdf

CEPAL (2017). ODS 7: *Garantizar el acceso a una energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todos en América Latina y el Caribe.* https://www.cepal.org/sites/default/files/static/files/ods7_c1900694_press_0.pdf

Diario El Salvador (2023). *Lanzan Escuela Ambiental Virtual para la conservación de los recursos naturales en El Salvador.* <https://diarioelsalvador.com/lanzan-escuela-ambiental-virtual-para-la-conservacion-de-los-recursos-naturales-en-el-salvador/321118/>

Diario Zonda de San Juan (2023). *Un convenio con expertos de Marruecos para investigar quinoa.* <https://www.diarioelzondasj.com.ar/290189-un-convenio-con-expertos-de-marruecos-para-investigar-quinoa>

Energía Estratégica (2022). *Termosolar Honduras: avance del proyecto y próxima licitación para proveedores de equipos.* <https://www.energiaestrategica.com/termosolar-honduras-avance-del-proyecto-y-proxima-licitacion-para-proveedores-de-equipos/>

Escuelas Chile (2023). *Inspiración, innovación y cooperación.* <https://escuelaschile.cl/>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO por sus siglas en inglés) (2023). *Quinoa.* <https://www.fao.org/quinoa/es/>

FAO, FIDA, OPS, PMA y UNICEF. 2023. *América Latina y el Caribe - Panorama regional de la seguridad alimentaria y la nutrición 2023: Estadísticas y tendencias.* Santiago. <https://doi.org/10.4060/cc8514es>

FAO (2013). *Promoción de la quinoa en Marruecos.* https://www.fao.org/quinoa-2013/press-room/news/quinoa-morocco/es/?no_mobile=1

FAO (1996). *Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial.* Roma. <https://www.fao.org/3/w3613s/w3613s00.htm>

Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) (2023). Brasil. <https://www.ifad.org/es/web/operations/w/pais/brasil#:~:text=El%20Brasil%20es%20una%20importante,vacuno%20y%20aves%20de%20corral>

Fundación Canguro Colombia (2024). *El Método Madre Canguro* (MMC). <https://fundacioncanguro.co/quienes-somos/>

Sociedad Alemana para la Cooperación Internacional (GIZ por sus siglas en alemán) (2024). (Cerrada) *Convocatoria de propuestas de proyectos de cooperación técnica trilateral Brasil – Unión Europea – Alemania*. <https://fondo-cooperacion-triangular.net/2022/08/31/convocatoria-de-propuestas-de-proyectos-de-cooperacion-tecnica-trilateral-brasil-union-europea-alemania/>

GIZ (2023a). *Abierta: Convocatoria de propuestas de proyectos de cooperación triangular Colombia – Unión Europea – Alemania*. <https://fondo-cooperacion-triangular.net/2023/08/24/abierta-convocatoria-de-propuestas-de-proyectos-de-cooperacion-triangular-colombia-union-europea-alemania/>

GIZ (2023b). *Sistematización CoTriSan ESTRATEGIA DE SANEAMIENTO EN CIUDADES INTERMEDIAS Bolivia – Costa Rica – Alemania*. https://www.bivica.org/files/6423_Plegable%20de%20sistematizaci%C3%B3n%20CoTriSan.pdf

GIZ (2022a). *Cooperación Triangular para el Saneamiento Bolivia – Costa Rica – Alemania (COTRISAN) “Estrategia de Saneamiento en Ciudades Intermedias” (Como medida de acción para la detección de SARS-CoV-2)*. https://www.bivica.org/files/6183_Factsheet%20COTRISAN%202022.pdf

GIZ (2022b). (Cerrada) *Convocatoria de propuestas de proyectos de cooperación triangular Colombia – Unión Europea – Alemania*. <https://fondo-cooperacion-triangular.net/2022/10/14/convocatoria-de-propuestas-de-proyectos-de-cooperacion-triangular-colombia-union-europea-alemania/>

GIZ (2020). *Hacia la formación dual en carpintería. El CITEMadera sienta las bases para la profesionalización en el sector madera y mueble: Una medida en el marco del programa ProAmbiente II*. https://cooperacionalemana.pe/GD/1103/Infosheet_-_Hacia_la_formaci%C3%B3n_dual_en_carpinter%C3%ADa.pdf

Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) (2023). “El último informe del IPCC resalta la urgencia de transformar los sistemas agroalimentarios frente al cambio climático”. <https://www.fao.org/newsroom/detail/latest-ipcc-report-highlights-the-critical-need-to-transform-agrifood-systems-as-a-way-to-mitigate-and-adapt-to-climate-change/es>

ICEX España Exportación e Inversiones (ICEX) (2020). *El mercado de la acuicultura en Chile*. Santiago de Chile. https://www.ivace.es/Internacional_Informes-Publicaciones/Pa%C3%ADses/Chile/Chileacuiculturasicex2020.pdf

Instituto Iberoamericano de Lenguas Indígenas (IALI) (2024a). *Instituto Iberoamericano de Lenguas Indígenas avanza en la protección de las más de 500 lenguas que aún perviven en Abya Yala*. <https://www.iali.org/instituto-iberoamericano-de-lenguas-indigenas-avanza-en-la-proteccion-de-las-mas-de-500-lenguas-que-aun-perviven-en-abya-yala/>

IALI (2024b). *IALI prioriza la lucha contra el racismo y la discriminación para proteger las lenguas indígenas en América Latina*. <https://www.iali.org/iali-prioriza-la-lucha-contra-el-racismo-y-la-discriminacion-para-proteger-las-lenguas-indigenas-en-america-latina/>

Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria Argentina (INTA) (2022). *Alianzas Estratégicas del INTA. Cooperación Sur-Sur y Triangular 2010-2022*. https://repositorio.inta.gob.ar/bitstream/handle/20.500.12123/13855/INTA_Coordinaci%C3%B3nNacionaldeVinculaci%C3%B3nTecnol%C3%B3gica_GerenciaRelacionesInstitucionales_Barreto_MM_Alianzas_estrategicas_del_INTA.pdf

Lisboa, Vinícius (2019). *Brasil exporta modelo de banco de leche a países de habla portuguesa*. Agencia Brasileña de Cooperación (ABC). <https://agenciabrasil.ebc.com.br/es/saude/noticia/2019-11/brasil-exporta-modelo-de-banco-de-leche-humana-paises-de-habla-portu>

Ministerio de Educación de Chile (2024). *Educación Intercultural Bilingüe*.
<https://peib.mineduc.cl/educacion-intercultural-bilingue/>

Naciones Unidas (2024). Objetivo 2: Poner fin al hambre. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/hunger/>

Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) (2022). Instituto Iberoamericano de Lenguas Indígenas inicia sus actividades. <https://oei.int/oficinas/secretaria-general/noticias/instituto-iberoamericano-de-lenguas-indigenas-inicia-sus-actividades>

Oficina Nacional de Estadística de la República Dominicana – ONE (2024). *Metodología de medición de estadísticas empresariales con enfoque de género. Iniciativa de Cooperación Triangular: Promoción de las Estadísticas Empresariales con enfoque de género*. Pp. 7. <https://www.one.gob.do/media/omtp4n2l/metodolog%C3%ADa-de-medic%C3%B3n-de-estad%C3%ADsticas-empresariales-con-enfoque-de-g%C3%A9nero.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (ONUECC o UNESCO por sus siglas en inglés) en Instituto de Gestión Cultural y Artística (2021). *Patrimonio material e inmaterial: definición, diferencias y ejemplos*. <https://igeca.net/blog/389-patrimonio-material-e-inmaterial-definicion-diferencias-y-ejemplos>

UNESCO (2009). *Marco de Estadísticas Culturales de la UNESCO 2009*. Instituto de Estadística de la UNESCO. Montreal. https://www.lacult.unesco.org/docc/Marco_estadisticas_CLT_UNESCO_ESP.pdf

ONU (2023). *Objetivo 6—Hacer frente al reto: posibilitar el acceso al agua limpia y potable en todo el mundo*. <https://www.un.org/es/chronicle/article/objetivo-6-hacer-frente-al-reto-posibilitar-el-acceso-al-agua-limpia-y-potable-en-todo-el-mundo>

Organización Panamericana de la Salud (OPS) (2024). *Tendencias alentadoras y desafíos persistentes: Análisis de la mortalidad en menores de 5 años y perspectivas en América Latina y el Caribe*. <https://www.paho.org/es/noticias/14-5-2024-tendencias-alentadoras-desafios-persistentes-analisis-mortalidad-menores-5-anos>

Plataforma Digital única del estado Peruano para Orientación al Ciudadano (2023). *Delegación de Perú y Ecuador viaja a Alemania para conocer más sobre la formación dual*. <https://www.gob.pe/institucion/citemadera/noticias/780646-delegacion-de-peru-y-ecuador-viaja-a-alemania-para-conocer-mas-sobre-la-formacion-dual>

Plataforma Digital única del estado Peruano para Orientación al Ciudadano (2022). *Proyecto para la Formación Dual y transferencia de conocimiento entre Perú y Ecuador*. <https://www.gob.pe/institucion/citemadera/noticias/596276-proyecto-para-la-formacion-dual-y-transferencia-de-conocimiento-entre-peru-y-ecuador>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD (2022a). *Litio en América Latina: ¿Una nueva búsqueda de “El Dorado”?* <https://www.undp.org/es/latin-america/blog/graph-for-thought/lithium-latin-america-new-quest-el-dorado>

PNUD (2022b). *Nuestras voces, desde abajo: diagnóstico sobre los resultados de los proyectos Sembrando Vida y Jóvenes construyendo el futuro en sus beneficiarios en El Salvador y Honduras*. México. <https://www.undp.org/es/mexico/publicaciones/nuestras-vozes-desde-abajo-diagnostico-sobre-los-resultados-de-sembrando-vida-y-jovenes-construyendo-el-futuro-en-el-salvador-y>

Rotary (2023). *La promesa del método madre canguro*. <https://www.rotary.org/es/promise-kangaroo-mother-care>

Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) (2024a). *Iniciativa Instituto Iberoamericano de Lenguas Indígenas*. <https://www.segib.org/programa/iniciativa-instituto-iberoamericano-de-lenguas-indigenas-iiili/>

SEGIB (2024b). Informe del Taller “Hacia una mejor delimitación y sistematización de las becas en el SIDICSS (III)”, celebrado el 16 y 17 de mayo de 2023, en Lima (Perú) documento interno).

SEGIB (2024c). Estudio “Sistematización y recategorización de los eventos de Cooperación Sur-Sur y Triangular en la escena internacional (2015-2023) y análisis del posicionamiento de Iberoamérica y su CSS y Triangular en la agenda 2030”. A cargo de la consultora Valeria Giaccino (documento interno).

SEGIB (2023). *Informe de la Cooperación Sur-Sur y Triangular en Iberoamérica 2022*, Madrid.
<https://informesursur.org/es/report/informe-de-la-cooperacion-sur-sur-y-triangular-en-iberoamerica-2022/>

SEGIB (2022). *Estrategia Iberoamericana de Cultura y Desarrollo Sostenible*. Madrid.
https://www.segib.org/wp-content/uploads/EICDS-2022_SEGIB_v01-ESP_Baja.pdf

SEGIB (2021a). *Informe de la Cooperación Sur-Sur y Triangular en Iberoamérica 2020*, Madrid. Pp. 128.
<https://informesursur.org/es/report/informe-de-la-cooperacion-sur-sur-y-triangular-en-iberoamerica-2022/>

SEGIB (2021b). *Guía para la incorporación de la perspectiva multicultural en los Programas, Iniciativas y Proyectos Adscritos de la Cooperación Iberoamericana*, Madrid. Pp. 15.
<https://www.segib.org/wp-content/uploads/AF-GUIA-MULTICULTURALIDAD-2021-ESP.pdf>

SEGIB (2021c). *Programa Iberoamericano de Ciudadanía Global para el Desarrollo Sostenible*.
<https://www.segib.org/programa/programa-iberoamericano-de-ciudadania-global-para-el-desarrollo-sostenible-cgpds/>

SEGIB (2021d). *Documento de formulación de la Iniciativa Iberoamericana de Ciudadanía Global para el Desarrollo Sostenible (CGpDS)*. <https://www.segib.org/?document=documento-de-formulacion-de-la-iniciativa-iberoamericana-de-ciudadania-global-para-el-desarrollo-sostenible-cgpds>

Somos Iberoamérica (2021). *¿Qué es la Estrategia Iberoamericana de Cultura y Desarrollo Sostenible?*
<https://www.somosiberoamerica.org/destacado/historia/en-que-consiste-la-estrategia-iberoamericana-de-cultura-y-desarrollo-sostenible/>

SEGIB (2016). *Manual Operativo de los Programas, Iniciativas y Proyectos Adscritos de la Cooperación Iberoamericana*. Madrid. <https://www.segib.org/?document=manual-operativo-de-los-programas-iniciativas-y-proyectos-adscritos-de-la-cooperacion-iberoamericana>

Universidad de Antioquia (UDEA) (2016). UdeA + Paraguay en Cooperación Sur-Sur.
https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/udea-noticias/udea-noticia/!ut/p/z0/fY69DslwDIRfhaUjcighwFgxICEGBoRaL8hKlzC0cX9SxOPTwIBYGM66sz5bBwg5oKcHXyiweKrGXKA5r9abdJZptVdGG5WZg14s0-38eFKwA_wPjB_41raYAVrxwTOD5l10gaqhdJQo6n_TVWr38XFOvAS2TH2i3teeS4nUd02WSlczRUAa15Edm0_7oYuC5o7FC-gnlAs!/



Fotografía: Pescadores artesanales trabajan en la zafra del camarón rosado en la laguna de Castillos, en Rocha, zona este de Uruguay. Esta comunidad participó de una experiencia piloto de desarrollo inclusivo y sostenible para mejorar su calidad de vida y asegurar la sustentabilidad de la pesca, respetando al medio ambiente y mitigando los efectos adversos que los eventos climáticos tienen sobre los recursos marinos de los que dependen sus ingresos. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2021.



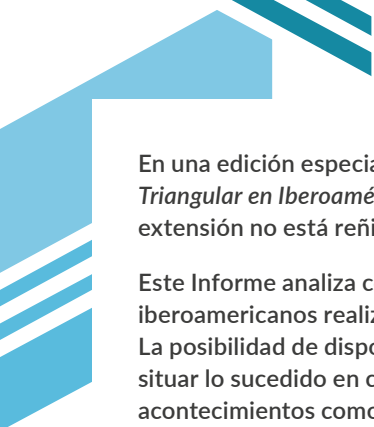
AGRADECIMIENTOS

Este Informe constituye un proceso de construcción colectiva. Su edición final no sería posible sin la participación de más de un centenar de profesionales de las Agencias y Direcciones Generales de Cooperación Internacional (DGCI) de los 22 países iberoamericanos cuyo esfuerzo y compromiso permiten recolectar, registrar y consolidar los datos que nutren este Informe, además de acompañar todo el proceso de construcción conceptual y metodológica que su elaboración requiere año tras año.

Por este motivo y para esta edición 2024, agradecer especialmente el trabajo realizado por Florència Aleix Lartigue (Andorra); Daniela Rey, Juan José Graciano, Julieta Aizcorbe y María Fernanda Jakubow (Argentina); Alldhemar Yujra, Carla Nolasco, Jorge Antonio Brito Pozo y Paulo Moreno (Bolivia); Carmen Roseli Caldas, Cristina Sydow, Felipe Ribeiro de Sousa, Hisao Kawahara, Hugo Peixoto Leão, José Claudio Klein de Moura Jr., Marcio Lopez Corrêa, Maria Augusta Montalvão Ferraz y Moema Prado Pereira (Brasil); Ana María Portales Cifuentes, Gloria Beatriz Ruiz Araya, Mario Guerra y Valeria Matus (Chile); Daniel Rodríguez Rubiano, Jaime Gallego Navarro, Lina Marcela Puentes Grueso, Loly Carmelina Navarro Bimber, Manuela Alejandra Vivas Bocci, Myriam Escallón, Pía Castiblanco Ávila y Tatiana Jaramillo Loaiza (Colombia); Adolfo Constenla, Carolina Molina Barrantes, Ileana Ordoñez Chacón, Jorge Umaña Vargas, María Valeria Fernández Fernández y Rita Hernández Bolaños (Costa Rica); Adria Geidi Molina Pérez, Alba Rosa Alarcón Fonseca, Ana Eugenia Martínez Noris, Dalay Buides, Enrique Valdés Cárdenas, Israel Arambarri Aurrecochea, Janet Acosta Quiñones, Janet Guadalupe Fernández Padilla, José Antonio Concepción Rangel, María Teresa Iglesias Font, Mariela Álvarez-Miranda Delgado, Melba Rodríguez Pérez, Mercedes Carmona Ramos, Norberto Díaz Franco, Raúl Rodríguez Carmenate, Vivian López Sánchez, Yamine Bertrán Olivares, Yannisley Garbey Rodríguez, Yina Illas Ribot, Yoandra Ailin Tur Parra, Yudith Viera Gallardo, Yulian Mabel Reyes Caballero y Yunior Del Llano Álvarez (Cuba); Jenny Cueva y Teresa Alexandra Morales Neira (Ecuador); Claudia Sandoval, Guillermo Jimenez Sandoval, Johnny Alexander Marroquín Valladares, Martín Maceda, Ricardo Nehemias y Deleón Pérez (El Salvador); África Sanchis Sala, Christine Valerie Follana Kerfant, Eduardo González Cauhape-Cazaux, Esteban López-Plaza Martín, Javier Clemente García, Jose Luis Cabezas Sañudo, José Luis Rojo, Luis Puentes, M. Itziar González Camacho, María Aguado Álvarez de Sotomayor, Martín Fittipaldi Freire, Nuria Carrero

Riolobos, Salvador Muñoz Martínez, Sandra Patricia De los Ríos Céspedes, Tania Aurelia Gámez Bojorge, Vicente Duñabeitia Hernández y Víctor Aznar Kleijn (España); Astrid Cecilia Miranda Guillén, Flor de María Osorio Almengor, Guillermo Alejandro Palomo Medrano, Jairon García, Leticia Ortiz Palomo, Lucía Elena López Álvarez, Lucy Mishelle López España y Savira Vanessa Ramos Pérez de Tello (Guatemala); Alejandra Cabrera, Irene Leonor Cardona Bautista, Neri Griselda García Hernández, Sara Gissel Ardón Ponce y Siomara Majón (Honduras); Alma Delia López Martínez, Eduardo García Lima, Efraín Del Ángel Ramírez, Fabiola Soto Narváez, Frida Álvarez Martínez y Jéssica Nájera (México); Arlen Córdoba (Nicaragua); Areadna Torres, Carlos Alvarado, Dagna Tejada, Diana Rodríguez, Gilma Peña, Hermelinda London, Indra Peralta, Jorge Estrada, María Fábrega, Militza Vaccaro, Nielsen Sánchez, Patricia Hollemann y Rixel Rodríguez (Panamá); Gisela Dimodica, Héctor Rubén Agüero Roda, Juan José Rodríguez Rolón, Martha Beatriz Medina Zorrilla, Ramón Alfredo Blacttler Vera y Sandra Viviana Florentín Gómez (Paraguay); Bruno Sotomayor, Danilia Rojas Peves, Eduardo Nicolás Sal y Rosas Freyre, Guillermo Rafael Vilchez Horna, Jaime Villalobos Rojas, Jordi Ramírez Orihuela, Lisseth Abigail Lipa Cano, Orlando Vásquez Rubio, Sergio Galindo Munaylla y Wilfredo Loredo Huamán (Perú); Ana Correia, Ana Rita Castro, Filipa Sousa, Jocelina Graça y Radovan Miletic (Portugal); Evelyn Lorenzo, José David Valdez Cadet, Juan Francisco De los Santos, Keissy Velásquez, Leticia Sánchez, Lidia Encarnación, Massiel Valenzuela, Oliver García, Patricia Céspedes, Pilar Montás, Rosa Julia Bayona Mendoza y Yudelka Medina Peguero (República Dominicana); Amaranta Villarreal, Andrea Courdin, Andrea Castrillo, Busamia Betiana Gilino, Cecilia Giffuni Cardozo, Claudia Romano, Cynthia Padrón Nigro, María Belén Coyto Peña, Paula González, Rubens Medina y Santiago Javier Rebellato Terra (Uruguay); y Alexandra Paola Aponte Molina y Yeferson Forero (Venezuela).

Agradecer también el aporte que para este Informe han supuesto los intercambios técnicos que el Equipo de CSS ha mantenido con los y las profesionales de otros organismos multilaterales, en relación con los ejercicios globales sobre la medición de la CSS. En concreto, a Alfonso Zerón y Claudia de Camino (CEPAL); a Camilo Gamba, Gabriel Di Paolantonio, Julia Benn y Marisa Berbegal Ibañez (IFT-TOSSD); y a Amandine Rushenguziminega, Anu Peltola, Bojan Nastav, David Cristallo y Denis Gervalle (UNCTAD).



En una edición especial —la número 15—, el *Informe de la Cooperación Sur-Sur y Triangular en Iberoamérica 2024* vuelve a demostrar que el rigor metodológico y la extensión no está reñido con una lectura ágil y atractiva.

Este Informe analiza cómo se comporta la Cooperación Sur-Sur que los países iberoamericanos realizan en los años 2022-2023 junto a socios de todo el mundo. La posibilidad de disponer de datos acumulados desde 2007 permite, sin embargo, situar lo sucedido en contextos históricos más amplios e interpretarlo así a la luz de acontecimientos como la Agenda 2030 o la COVID-19.

Esta edición se organiza en torno a tres capítulos, referidos a las modalidades reconocidas en Iberoamérica (CSS Bilateral, Cooperación Triangular, CSS Regional). Antecede a estos, los Mensajes principales, que ofrecen una síntesis de los resultados más relevantes. Cierran el Informe, 22 Fichas país, que resumen los principales datos de 2022-2023 para cada uno de ellos.

La organización del Informe en torno a 5 contenidos de información complementarios —pero distintos e independientes—, convierten al Informe en un documento flexible y adaptable a los intereses de cada lector, permitiendo que quien lo lea pueda bucear en cada contenido en el orden que quiera y de manera separada, sin que por ello se afecte la comprensión del conjunto.

Conmemorando esta edición, se incluye también un mensaje de los Responsables de la Cooperación Iberoamericana; los saludos de CEPAL, UNCTAD y el IFT-TOSSD (con quienes se trabaja estrechamente para fortalecer la CSS global); y un desplegable que ilustra la historia de estos 15 Informes, enmarcándola en los últimos 25 años de cooperación al desarrollo.

Andorra · Argentina · Bolivia · Brasil · Chile · Colombia · Costa Rica ·
Cuba · Ecuador · El Salvador · España · Guatemala · Honduras · México ·
Nicaragua · Panamá · Paraguay · Perú · Portugal · República Dominicana ·
Uruguay · Venezuela

www.informesursur.org

