

Informe Semestral de Política Exterior sobre Cuestión Malvinas (marzo 2025 - septiembre 2025): el seguimiento de continuidades y rupturas

María Viviana Viublioment (IRI-UNLP)

En el período que recorreremos con el siguiente informe tenemos la intención de analizar la Cuestión Malvinas desde marzo a septiembre de 2025.

Durante esta etapa, el presidente Javier Milei ha cambiado los espacios de representación del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. A la canciller Diana Mondino se le solicitó la renuncia en octubre de 2024, y en su lugar asumió Gerardo Werthein, quien hasta el momento había ejercido como Embajador en Estados Unidos.

Si bien la decisión última sobre la política exterior la ha tenido siempre el poder ejecutivo y la ha comunicado al ministro de turno, sí se ha podido ver que el cambio de Mondino a Werthein ha tenido consecuencias respecto de la presencia que la Argentina tuvo en los foros internacionales y en la cuestión discursiva.

En este sentido, y teniendo en cuenta el cambio antes referido nos adentraremos en la estructuración de la política exterior argentina del último semestre.

En cuanto a esto, tendremos como ejes los discursos y presentaciones presidenciales que corresponden a la apertura de sesiones 143° del período legislativo 2025, el discurso pronunciado para el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas y la presentación ante el 80° período de sesiones de la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

Abordaremos la Cuestión Malvinas en tres planos; el primero respecto de la incidencia local de la temática; el segundo, el plano bilateral que relaciona al Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y la República Argentina; y el tercero, el multilateral, que es el que relaciona a Argentina con el resto del mundo.

Cuando atravesamos estos planos de análisis es que podemos ver continuidades y rupturas dentro de la misma lógica discursiva y de praxis al momento de llevar adelante la política exterior sobre la Cuestión Malvinas en particular.

DE UN ESTADO FUERTE A LA DESAPARICION DEL ESTADO

En el ámbito local la Cuestión Malvinas es un tema altamente sensible, tanto en lo que atañe a la sociedad, al reconocimiento de sus veteranos y caídos como también en la construcción identitaria de la nación. Presente por ejemplo en las “canciones de cancha” que en cada partido de fútbol se cantan, entendiendo que es el deporte popular y masivo que engloba la idea de argentinidad.

Aun entendiendo esto como parte de la memoria e identidad colectiva, el gobierno que ejerce Javier Milei desde 2023 ha desfinanciado cada uno de los espacios de construc-

ción de memoria que habían intentado imponer al reclamo soberano sobre la Islas Malvinas, Georgia y Sandwich del Sur y espacios marítimos circundantes como parte de la Política de Estado.

Existen a lo largo y ancho del país clamores por el intento de desmalvinización, como lo llama Tiempo Argentino. (Tiempo Argentino, 15/06/2025). A este respecto se escuchan los pedidos de los trabajadores del Museo Malvinas por despidos y porque desde 2023 se han vaciado de contenido las muestras con desarrollo histórico y artístico que permitan la articulación del espacio con su función de memoria.

Otro de los reclamos alrededor de esta cuestión tiene que ver con el ajuste en la cobertura de salud que reciben los ex combatientes, quienes siendo pensionados tienen el PAMI (Programa de Atención Médica Integral), programa que la gestión actual ha decidido restringir, entre otras áreas, la del suministro de medicamentos gratuitos o con alta cobertura. En muchos casos, esas medicaciones son para atender consecuencias directas de la guerra. Esta política tiene que ver con la desprotección de jubilados y pensionados en general, pero que también afecta a quienes fueron parte del servicio militar obligatorio en el conflicto armado de 1982.

Cuando pensamos en el plano local de la Cuestión debemos observar dos de los ejes que vertebran este análisis, uno es el discurso de apertura de sesiones. Este discurso es en el que el presidente ofrece a todo el país y en el que deja en funcionamiento al poder legislativo de la Nación. Históricamente, en esta presentación el presidente en ejercicio expone las que van a ser sus líneas de gobierno durante el año al mismo tiempo que propone su política interior y exterior. Por ello, es que anualmente describe cuál será la acción que se realizará sobre el reclamo soberano del territorio malvinense, pero en ambos discursos expresados por Javier Milei no ha estado presente la temática.

Lo que sí fue parte de ese discurso, y luego fue retomado por el primer mandatario en la alocución brindada el 2 de abril, en el acto conmemorativo del Día del Veterano y los Ex Combatientes de la Guerra de Malvinas, es la referencia al fortalecimiento de las Fuerzas Armadas. En ambos discursos sostuvo que se había demonizado y despreciado a las Fuerzas Armadas y que la consecuencia de ello tuvo que ver con una debilidad del Estado. En el homenaje a los veteranos y caídos fue más allá manifestando que, junto con el desarme fue la “receta perfecta para que las islas permanezcan en manos extranjeras” (Javier Milei, 02/04/2025).

La expresión pública del 2 de abril que también generó varias controversias respecto de los dichos presidenciales. Javier Milei expresó:

Si de soberanía sobre las Malvinas se trata, nosotros dejamos en claro que el voto más importante de todos es el que se hace por los pies y anhelamos que los malvinenses decidan algún día votarnos con los pies a nosotros. Por eso buscamos ser una potencia, a punto tal que ellos prefieran ser argentinos, que no haga falta usar la disuasión o el convencimiento para lograrlo.

Alrededor de esta frase es que se generaron los mayores enconos y pedidos oficiales de explicación al presidente y a los ministros correspondientes, ya que, la interpretación de esta contraviene los históricos reclamos sobre el territorio del Atlántico Sur, desenten-

diéndose de las resoluciones previstas por la ONU desde 1965. A su vez, retoma el argumento del Estado usurpador que sostiene que los habitantes de las Islas Malvinas tienen derecho a la libre determinación respecto de la pertenencia nacional.

También expresó que la palabra Soberanía se centraba en que las Fuerzas Armadas fueran reconocidas y reabastecidas reordenando el gasto público y redireccionando el presupuesto hacia la inversión en Defensa porque “un país fuerte, es un país respetado”

Así mismo expresa que Argentina debe aspirar a ser el país más libre del mundo y que tenga el PBI per cápita más alto del planeta, para que todos los ciudadanos del mundo fantaseen con el sueño argentino (Milei, 02/04/2025)

Por esta razón el arco político reaccionó. El diputado del Frente de Todos y el senador del radicalismo, Gerardo Martínez y Pablo Blanco respectivamente, repudiaron públicamente los dichos del Presidente de la Nación y solicitaron al canciller Wertheim para que se presente ante el poder legislativo para explicar las referencias discursivas. En este mismo sentido pidieron respuestas de cuál va a ser la estrategia que tomará el gobierno ante los organismos internacionales y ante el reclamo soberano, si esta se condice o no con lo históricamente establecido y petitionado en los diferentes foros que se ha tratado la cuestión.

ENTRE RECLAMOS Y ACUERDOS. LA RELACIÓN BILATERAL

En correspondencia con los informes realizados anteriormente respecto de la actividad del Estado argentino en el plano bilateral, debemos dar cuenta de un accionar bastante condescendiente con la Corona británica.

Desde la llegada de Javier Milei a la presidencia observamos que, ante cada una de las acciones llevadas adelante de manera unilateral por el Estado inglés, el Estado argentino hace caso omiso o expresa alguna disconformidad en la red social X, pero no realiza manifestaciones públicas y mucho menos denuncias en los foros internacionales.

En los últimos años se han reactivado las tareas de todo tipo, por parte de Gran Bretaña en el territorio malvinense. Así es que podemos ver cómo ha reforzado la presencia colonial desde varios aspectos. El económico, el político, el de defensa, también como el turístico y cultural.

Se han llevado adelante en la isla refacciones y ampliaciones en la infraestructura para permitir una mayor posibilidad de inversión de las empresas que han recibido permisos de exploración y explotación petrolera y pesquera. Estas empresas, que durante el gobierno argentino anterior han recibido denuncias internacionales, hoy desarrollan su actividad libremente y no han detenido su trabajo ateniéndose a los permisos unilaterales del país ocupante.

El mejoramiento de la infraestructura aeroportuaria también fue de gran importancia para la llegada y despliegue de la militarización de la zona. La misma se compone de la Sección 2 del Regimiento Real de Fusileros Gurkhas (RGR), el Tercer Batallón del Regimiento de Paracaidistas Británicos (PARA 3) y las Tropas kosovares. Cada uno de los despliegues de estas fuerzas tiene que ver con un afianzamiento de la posesión militar del territorio y que también se atiene a la idea de conflicto latente que los habitantes de las Islas y el Estado inglés sostienen.

En el caso de las tropas kosovares que se hacen presentes en el territorio malvinense responden a convenios establecidos entre el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y el país de Kosovo. Este último es un pequeño Estado que ha surgido luego de la guerra de los Balcanes, en ese contexto es que Kosovo está buscando el reconocimiento de las potencias y de la comunidad internacional en general. Ante dichos acuerdos es que la contraparte del reconocimiento inglés tiene que ver con la prestación de servicio por parte de las fuerzas armadas en el territorio ocupado.

De más está decir que la militarización inglesa sobre Malvinas contraviene las diferentes resoluciones que fueron promulgadas por la ONU. Además, se opone al tratado de que reconoce al Atlántico Sur como Zona de Paz y Cooperación (ZPCAS), cuya revitalización se adoptó en 2015 durante la 94° sesión de la Asamblea General de la ONU. En el foro representativo del ZPCAS, al que adscriben 24 Estados ribereños del Atlántico Sur pertenecientes al continente americano y al continente africano, se sostuvo habitualmente, desde 2015, el reclamo soberano sobre Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur y el espacio marítimo circundante, este condena la persistencia de la ocupación británica y reafirma la importancia de no permitir la presencia de armas nucleares en dicha zona. (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la Argentina, 2015).

La ocupación del espacio malvinense y el desarrollo de la infraestructura de este tiene relación con la intencionalidad de Gran Bretaña de una llegada directa y ocupación del área antártica. Así podemos dar cuenta que, durante el período estudiado, se realizaron vuelos con la Voyager y un A400M Atlas que llegaron a volar entre los paralelos 70 y 79. Los aviones, bajo el control de la Fuerzas Británica de las Islas del Atlántico Sur (BFSAI), despegaron de las Islas Malvinas en apoyo de la actividad científica, el control medioambiental y la mejora de la seguridad de su trabajo en el continente antártico, según ha comunicado el comando responsable.

En consonancia con la profundización del sistema defensivo, los habitantes de las Islas manifiestan públicamente que no dan “nada por sentado” en tanto que la Argentina ha anunciado la compra de aviones militares daneses y la necesidad de fortalecimiento de las Fuerzas Armadas como método de vigorizar al Estado.

Cuando volvemos a mirar la estrategia de defensa que se ha propuesto la Argentina como lineamiento político, y pensando en el relacionamiento entre Gran Bretaña y la República Argentina debemos hacer referencia en este informe al comunicado n°144 en el que la jefatura de gabinete reconoce diálogos técnicos del Ministerio de Defensa con el Estado inglés. Esa comunicación directa tiene que ver con sortear el veto impuesto respecto de la compra de armamento para reforzar y modernizar las Fuerzas Armadas nacionales. Se sostiene que dichos diálogos están enmarcados en los Acuerdos de Madrid que otorgan resguardos de soberanía. Así como también la lógica del reforzamiento de la Defensa Argentina tiene relación con la intención del ingreso como miembro de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) que está negociando la Argentina, y que excede la anterior incursión como “*miembro extra*”, que se impuso en la década menemista. El alineamiento con Estados Unidos, y en su defecto con los demás miembros de la organización, que exhibe la Argentina tiene como objetivo el acompañamiento militar en conflictos internacionales. (De Vedia, 07/07/2025).

PLANO MULTILATERAL

En este último apartado nos guiaremos a partir del eje discursivo que tuvo que ver con el pronunciamiento del presidente Javier Milei en la 80° Asamblea General de la ONU.

En dicho discurso, y luego de que en el año anterior se hiciera una referencia tangencial a la Cuestión Malvinas esgrimiendo críticas al organismo respecto de la resolución de los conflictos, se retomó el tradicional reclamo soberano realizado históricamente. Ante la Asamblea invitó a reanudar las negociaciones bilaterales en conformidad con la resolución 2065 votada por esta misma asamblea.

En otro ámbito internacional en el que Argentina tuvo representación constante desde su origen es la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Este organismo ha sostenido el reclamo soberano en todos los foros en los que ha tenido representatividad. Incluso hace dos años fue el representante ante la Unión Europea y logró el reconocimiento de Las Islas Malvinas, Georgias, Sandwich del Sur y espacios marítimos circundantes como territorio en disputa y no ya como territorio de ultramar del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

Desde la llegada a la presidencia de Javier Milei la relación con la CELAC ha sido ambigua. Durante la última cumbre realizada en Tegucigalpa, Honduras, Argentina decidió no enviar a las primeras líneas de funcionarios de la cancillería, a su vez, no fue parte de la firma de la declaración final conjunta que se consiguió como “consenso necesario”, ya que hubo desacuerdos respecto al rechazo de la denuncia a Estados Unidos por su política arancelaria.

Ante esto, debemos entender dos planteos puntuales de la política exterior que ha llevado adelante la Argentina, que tienen que ver con; en primer lugar, el demérito que el gobierno de Milei siente por los organismos internacionales que no son parte de la centralidad de las potencias occidentales y el eje Estados Unidos-Israel. En segundo lugar, el indiscutible alineamiento directo y obediente a Estados Unidos. La consecuencia de ambas elecciones de ejercicio de la política exterior es qué, por primera vez en mucho tiempo, el apoyo conjunto al reclamo soberano sobre Malvinas quedó fuera de la agenda de este foro. (Niebieskikwiat, 10/04/2025)

Durante la reunión del Comité de Descolonización (C-24) convocada en junio de 2025, fue aprobado un proyecto de resolución que había sido presentado por Chile encabezando a los países firmantes de América Latina, donde también se contenía la solicitud del MERCOSUR y de varios países de Asia y África. Este conjunto de Estados participantes, en consonancia, ahora sí, con la presencia del canciller Wertheim, renovaron el reclamo de la convocatoria al diálogo entre Gran Bretaña y Argentina. Al pedido del tratamiento de la Cuestión Malvinas en este ámbito de ONU, también se interpone la intervención como respuesta del país usurpador que utiliza todos los argumentos esgrimidos históricamente para profundizar su ocupación territorial y colonial sobre el espacio en disputa. (ONU, 05/06/2025)

Finalizando este informe comentaremos el cambio de estatus de Gibraltar. Luego de un acuerdo firmado entre El Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, España y la Unión Europea. El acuerdo, que responde al último punto de consenso post brexit, cede el control fronterizo a las guardias española y europea buscando eliminar “todas las barreras físicas, verificaciones y controles sobre las personas y los bienes que circulan entre España y Gibraltar”. A partir de este acuerdo queda saldada la situación de la incorporación de Gibraltar al espacio de libre circulación europea, que desde 2020 necesitaba ser resuelta ante la salida de los británicos de la Unión Europea. (La Nación, 2025). Teniendo

en cuenta la devolución previa de la Isla de Chagos a Mauricio y este último acuerdo firmado con España, ¿Podemos pensar en una posible y cercana resolución de la disputa territorial que se sostiene por las Islas Malvinas?

CONCLUSIÓN

A lo largo de este informe intentamos analizar cómo prosigue la Cuestión Malvinas como eje de la Política Exterior de la Argentina.

Reflexionando sobre los tres planos expuestos, el ámbito local, el bilateral y el multilateral, podemos pensar que la forma discursiva y la praxis han tenido vaivenes que nos hacen entender que el gobierno actual no plantea que el reclamo soberano territorial sea una política de Estado.

Retomando los discursos analizados, la comunicación provista en los medios y escueta información oficial podemos ver que, durante el ejercicio de Wertheim como canciller, se ha hecho más presente la temática de Malvinas y el reclamo pertinente en la agenda nacional e internacional.

Claramente, el gobierno nacional entiende que el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y Argentina deben dialogar alrededor de temas que atañen a la economía, a situaciones políticas y sus participaciones en la agenda internacional como parte de un mismo alineamiento occidental y dejar de lado la disputa que aún hoy sigue sin encontrar solución posible.

Estados Unidos, como líder del occidentalismo en el que el gobierno de Javier Milei intenta incorporarse como única forma posible de relacionamiento, direcciona la mirada de Argentina en cuanto al reclamo soberano y los apoyos posibles al mismo.

Aun así, debemos observar, que el gobierno argentino coquetea, constantemente, con la idea de sostener el referéndum de los habitantes del territorio malvinense que pone el foco sobre la autodeterminación de la población y se aleja de las históricas resoluciones y posicionamiento del Estado Argentino. Olvidando de esta manera la sensibilidad que la temática impone al pueblo argentino.

REFERENCIAS

Discurso del Presidente Javier Milei del 80° Período de Sesiones, de la Asamblea General de Naciones Unidas, Nueva York, Estados Unidos. [Discurso del Presidente de la Nación, J...Asamblea General de la ONU, Nueva York](#)

Discurso del presidente Javier Milei en la apertura del 143° período de Sesiones Ordinarias del Congreso de la Nación. [Discurso del Presidente Milei en la Apertura del 143° período de Sesiones Ordinarias del Congreso de la Nación](#)

Discurso del Presidente Javier Milei en el Homenaje a los Héroes de Malvinas. [Discurso del Presidente Javier Milei en el Homenaje a los Héroes de Malvinas](#)

Figuerola, G. Tiempo Argentino. 15 de junio 2025. Buenos Aires. [A dos años y medio del Mundial, "los pibes de Malvinas" ya están olvidados: les quitaron hasta los remedios](#)

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la Argentina. [Se](#)

[reactiva la zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur | Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto](#)

De Vedia, M. La Nación. 7 de julio 2025. [En el Gobierno afirman que el diálogo con el Reino Unido “no es secreto, ni militar” - LA NACION](#)

Niebieskikwiat, N. Clarín. 10 de abril de 2025. [Para evitar criticar a Trump, el Gobierno no apoyó la declaración de la cumbre de la Celac y se quedó sin apoyo final por Malvinas](#)

Comité Especial de Descolonización ONU. 5 de junio de 2025. [Document Viewer](#)

Redacción. La Nación. 11 de junio de 2025. [Gran Bretaña y la UE sellan un acuerdo “histórico” sobre un territorio en disputa, pero España mantiene su reclamo de soberanía - LA NACION](#)