



Doctorado en Relaciones Internacionales

Nombre del curso: REDISTRIBUCIÓN DE PODER Y ADAPTACIÓN DE LOS PAÍSES ANTE EL ASCENSO DE CHINA

Profesor: Ivan González Pujol

Email: ivan.gonzalezp@uam.es

Objetivo del curso

- Evidenciar los puntos fuertes y débiles de los principales marcos teóricos de Relaciones Internacionales y política exterior para explicar las dinámicas de poder y cooperación en Asia Oriental.
- Analizar los marcos de cooperación y competencia en Asia Oriental para comprender las principales dinámicas actuales en la región.
- Estudiar las propuestas normativas e institucionales en Asia-Pacífico para entender su papel en la estabilidad, la inestabilidad y la gestión de la incertidumbre regional.
- Identificar las áreas más críticas de cooperación y competencia entre Japón y China.
- Comprender la creación de la política exterior de Japón, sus dinámicas con China y sus repercusiones globales.

Contenido del programa

El dictado del seminario comprende 3 clases de 4 horas reloj cada una, para un total de 12 horas reloj (15 horas cátedra)

Los contenidos a desarrollar son los siguientes:

La región de Asia Oriental ha experimentado cambios significativos en las últimas décadas, especialmente debido al ascenso de China. Este fenómeno ha alterado la distribución del poder regional, generando incertidumbre sobre el futuro del sistema regional. Los países de la zona —principalmente Japón, como gran potencia regional— han tenido que adaptarse a estos cambios en un proceso que ha redefinido la forma en que interactúan entre sí. La importancia de Asia para el mundo es fundamental, por lo que la manera en que nos acercamos y estudiamos esta región resulta clave para

elaborar análisis rigurosos y realizar inferencias útiles tanto desde la teoría como desde la práctica.

Bloque 1: Aproximaciones teórico-analíticas para el estudio de Asia Oriental

En este bloque se realizará un repaso de las principales herramientas teóricas para estudiar la distribución del poder. Aunque el enfoque se centrará en la región asiática, estas teorías también se aplican al análisis de otras regiones y de las relaciones de poder global.

- Agencia y estructura en Relaciones Internacionales y política exterior.
- Aproximaciones racionalistas: realismo, liberalismo, transición de poder, paz liberal.
- Aproximaciones reflectivistas: constructivismo, securitización y teorías “cuánticas”.
- Aterrizaje analítico: realismo neoclásico y modelo hedging.

Bloque 2: Relaciones de cooperación y rivalidad en Asia Oriental

El ascenso de China se percibe en Asia Oriental como una fuente de oportunidades, pero también de riesgos e incertidumbres. En este bloque se estudiarán dichos riesgos, las incertidumbres y los mecanismos institucionales y normativos para crear un orden que regule las relaciones en la región.

- Riesgos e incertidumbre en Asia Oriental: interdependencia económica, defensa y rivalidad institucional y normativa en el siglo XXI.
- Instituciones y su papel en Asia Oriental.
- Propuestas normativas regionales y transregionales para Asia.

Bloque 3: Análisis de la política exterior de Japón en Asia Oriental y el Mundo como respuesta al Ascenso de China

Japón es una de las potencias regionales que más ha percibido el impacto de la redistribución del poder en Asia Oriental. En este bloque se estudiará cómo Japón se ha adaptado a los desafíos planteados por el ascenso de China, desde una perspectiva que incluye tanto la formulación de su política exterior como su impacto en las relaciones internacionales.

- Toma de decisiones en la política exterior japonesa.
- Evolución de la estrategia de política exterior japonesa hacia China en el siglo XXI.
- Conflicto y cooperación entre China y Japón.

Bibliografía

Obligatoria:

Bibliografía obligatoria bloque 1:

- Doyle, M. W. (2005). Three pillars of the Liberal Peace. *Am. Polit. Sci. Rev.*, 99(3), 463-466. <https://doi.org/10.1017/S0003055405051798>
- Figiaconi, F. (2025). Choosing not to choose: Hedging as a category of neutrality. *European Journal of International Security*, 1-20. <https://doi.org/10.1017/eis.2025.10009>
- Gonzalez-Pujol, I. (2024). Theorising the Hedging Strategy: National Interests, Objectives, and Mixed Foreign Policy Instruments. *All Azimuth: A Journal of Foreign Policy and Peace*, 13(2), 193-214. <https://doi.org/10.20991/allazimuth.1480020>
- Kugler, J., & Organski, A. F. K. (2011). The power transition: A retrospective and prospective evaluation. En M. I. Midlarski (Ed.), *Handbook of war studies* (pp. 171-194). Routledge.
- Mearsheimer, J. J., & Walt, S. M. (2013). Leaving theory behind: Why simplistic hypothesis testing is bad for International Relations. *European Journal of International Relations*, 19(3), 427-457. <https://doi.org/10.1177/1354066113494320>
- Murphy, M. P. A. (2021). *Quantum Social Theory for Critical International Relations Theorists: Quantizing Critique*. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-60111-9>
- Vasileiadis, P. (2025). Reconstructing neoclassical realism: A transitive approach. *International Relations*, 39(4), 657-681. <https://doi.org/10.1177/00471178231185747>

Bibliografía obligatoria bloque 2:

- Daßler, B., Gerber-Helm, A., & Heinzl, M. (2025). Partners and rivals? The AIIB's cooperation with preexisting multilateral development banks. *Review of International Political Economy*, 0(0), 1-29. <https://doi.org/10.1080/09692290.2025.2589948>
- Gill, D. M. (2023). ASEAN Outlook on the Indo-Pacific: Motivations, Opportunities, and Challenges. En S. Singh & R. Marwah (Eds.), *China and the Indo-Pacific: Maneuvers and Manifestations* (pp. 75-91). Springer Nature. https://doi.org/10.1007/978-981-19-7521-9_5
- González-Pujol, I. (2024). Japón y la construcción regional del Indo-Pacífico: Una mirada cuántica a la estrategia de un Indo-Pacífico Libre y Abierto. *Relaciones Internacionales*, 57, 103-118. <https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2024.57.005>
- Han, Z., & Paul, T. V. (2020). China's Rise and Balance of Power Politics. *The Chinese Journal of International Politics*, 13(1), 1-26. <https://doi.org/10.1093/cjip/poz018>
- Johnston, A. I., & Ross, R. S. (1999). Conclusion. En A. I. Johnston & R. S. Ross (Eds.), *Engaging China: The management of an emerging power*. Routledge.
- Loke, B., & Guo, X. (2025). China's coalition-building in the Indo-Pacific: Strategies of connectivity and association. *Australian Journal of International Affairs*, 79(4), 552-569. <https://doi.org/10.1080/10357718.2025.2471351>

- Pu, X. (2017). Controversial identity of a rising China. *The Chinese Journal of International Politics*, 10(2), 131-149. <https://doi.org/10.1093/cjip/pox004>
- Suzuki, M. (2024). Introduction: The rise of formal institutions in the Asia-Pacific region through competitive regime complexity. *International Relations of the Asia-Pacific*, 24(3), 367-397. (179691145). <https://doi.org/10.1093/irap/lcae012>

Bibliografía obligatoria bloque 3:

- Gonzalez-Pujol, I. (2022). Contradicciones y cambio en la política exterior japonesa del siglo XXI: Una mirada teórico-analítica a la estrategia hedging de Japón. *Mirai. Estudios Japoneses*, 6, 11-24. <https://doi.org/10.5209/mira.80416>
- Koga, K. (2026). The East China Sea: The Flashpoint of War Among China, Japan, and the United States. *Journal of Chinese Political Science*. <https://doi.org/10.1007/s11366-025-09927-4>
- López i Vidal, L. (2022). Beyond the Gaiatsu Model: Japan's Asia-Pacific Policy and Neoclassical Realism. *Journal of Asian Security and International Affairs*, 9(1), 26-49. <https://doi.org/10.1177/23477970221076641>
- Takeuchi, H. (2014). Sino-Japanese relations: Power, interdependence, and domestic politics. *International Relations of the Asia-Pacific*, 14(1), 7-32. <https://doi.org/10.1093/irap/lct023>
- Zakowski, K., Bochorodycz, B., & Socha, M. (2018). *Japan's Foreign Policy Making*. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-63094-6>

Recomendada:

Bibliografía recomendada bloque 1:

- Danilovic, V. (2002). *When the stakes are high: Deterrence and conflict among major powers*. The University of Michigan Press.
- Goldsmith, B. E. (2014). Domestic political institutions and the initiation of international conflict in east asia: Some evidence for an asian democratic peace. *International Relations of the Asia-Pacific*, 14(1), 59-90. <https://doi.org/10.1093/irap/lct019>
- Gonzalez-Pujol, I. (2021). What can IR power politics learn from Physics? Gravity models of conflict, relativity of time, quantum IR, and the IR theory of everything. En A. Reimer (Ed.), *Horizons in World Physics* (Vol. 306, pp. 1-52). Nova Publishers.
- Keohane, R. O. (1984). *After hegemony: Cooperation and discord in the world political economy*. Princeton University Press.
- Kuik, C.-C. (2016). How do weaker States hedge? Unpacking ASEAN States' alignment behavior towards China. *Journal of Contemporary China*, 25(100), 500-514. <https://doi.org/10.1080/10670564.2015.1132714>
- Kugler, J., & Lemke, D. (2000). The power transition research program: Assessing theoretical and empirical advances. En M. I. Midlarski (Ed.), *Handbook of war studies II* (pp. 129-163). University of Michigan Press.

- Lobell, S. E., Ripsman, N. M., & Taliaferro, J. W. (Eds.). (2009). *Neoclassical realism, the state, and foreign policy*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511811869.008>
- Mearsheimer, J. J. (2001). *The tragedy of great power politics*. W. W. Norton & Company.
- Oneal, J. R., & Russett, B. (2001). *Triangulating peace: Democracy, interdependence, and international organizations*. W. W. Norton.
- Putnam, R. D. (1988). Diplomacy and domestic politics: The logic of two-level games. *Int. Organ.*, 42(3), 427-460. <https://doi.org/10.1017/S0020818300027697>
- Rose, G. (1998). Neoclassical realism and theories of foreign policy. *World Polit.*, 51(1), 144-172. <https://doi.org/10.1017/S0043887100007814>
- Tabak, M. (2025). Varieties of Neoclassical Realism. En M. Tabak, *Realism in International Relations: The Making of a Disarrayed Tradition* (pp. 223-247). Springer Nature Switzerland. https://doi.org/10.1007/978-3-031-83227-7_9
- Waltz, K. N. (1979). *Theory of international politics*. Addison-Wesley Publishing Company.

Bibliografía recomendada bloque 2:

- Acharya, A. (2009). *Constructing a security community in Southeast Asia: ASEAN and the problem of regional order* (2.ª ed.). Routledge.
- ASEAN. (2019, junio 23). *ASEAN Outlook on the Indo-Pacific*. https://asean.org/asean2020/wp-content/uploads/2021/01/ASEAN-Outlook-on-the-Indo-Pacific_FINAL_22062019.pdf
- Benson, E., Quitzon, J., & Reinsch, W. A. (2023). *Securing Semiconductor Supply Chains in the Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity*. <https://www.csis.org/analysis/securing-semiconductor-supply-chains-indo-pacific-economic-framework-prosperity>
- Hosoya, Y. (2019). FOIP 2.0: The Evolution of Japan's Free and Open Indo-Pacific Strategy. *Asia-Pacific Review*, 26(1), 18-28. <https://doi.org/10.1080/13439006.2019.1622868>
- Ji, X. (2024). Securitising regionalism: Mega-regional trade blocs, Indo-Pacific Economic Framework and supply chain alliances in Asia. *Asia Europe Journal*, 22(4), 383-401. <https://doi.org/10.1007/s10308-024-00710-3>
- Ministry of Foreign Affairs. (2023, marzo). *New Plan for a "Free and Open Indo-Pacific (FOIP)"*. <https://www.mofa.go.jp/files/100477660.pdf>
- *New Plan for a "Free and Open Indo-Pacific (FOIP)": Items of cooperation*. (s. f.). Recuperado 28 de marzo de 2024, de <https://www.mofa.go.jp/files/100478784.pdf>
- Owen, J. M. (2021). Two emerging international orders? China and the United States. *International Affairs*, 97(5), 1415-1431. <https://doi.org/10.1093/ia/iiaab111>
- The Government of the Republic of Korea. (2022, diciembre). *Strategy for a Free, Peaceful, and Prosperous Indo-Pacific Region*. <https://overseas.mofa.go.kr/viewer/skin/doc.html?fn=20230106093833927.pdf&rs=/viewer/result/202404>

- Sun, Z., & Yi, Y. (2025). Hyper-Balancing: A Neoclassical Realist Understanding of Japan's Policies toward China since Abe's Second Premiership. *Pacific Focus*, 40(2), 275-308. <https://doi.org/10.1111/pafo.70004>

Bibliografía recomendada bloque 3:

- Erkan, K., & Sato, Y. (2026). Japan's China Strategy: Cultivating Partnerships in the Global South as Part of the Hedging Strategy. *Uluslararası İlişkiler*, 23, 1-18. <https://doi.org/10.33458/uidergisi.1853665>
- Irsadanar, R. J. P. (2024). Party politics and foreign policy: The Liberal Democratic Party in Japan's security policy expansion in Southeast Asia. *Asian Politics & Policy*, 16(2), 209-230. (176989161). <https://doi.org/10.1111/aspp.12740>
- Lim, G., & Xu, C. (2023). The Political Economy of Japan's Development Strategy under China-US Rivalry: The Crane, the Dragon, and the Bald Eagle. *Chinese Economy*, 56(4), 281-291. (163823657). <https://doi.org/10.1080/10971475.2022.2136692>
- Liu, H. (2026). The Rise of China and Japan's Security Strategy Transformation. *Chinese Political Science Review*. <https://doi.org/10.1007/s41111-025-00333-y>
- López i Vidal, L., & Pelegrín, À. (2018). Hedging against China: Japanese strategy towards a rising power. *Asian Security*, 14(2), 193-211. <https://doi.org/10.1080/14799855.2017.1333983>
- Peng Er, L. (Ed.). (2017). *China-Japan Relations in the 21st Century*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-981-10-4373-4>
- *The East China Sea Dispute: China's and Japan's Assertiveness from Mao to Xi / Asia Society*. (2024, noviembre 14). <https://asiasociety.org/policy-institute/east-china-sea-dispute-chinas-and-japan-s-assertiveness-mao-xi>
- Vidal López, L., Pelegrín Solé, À., & Gonzalez-Pujol, I. (2024). Diversifying economic risks: Japan's economic hedging toward China. *International Relations of the Asia-Pacific*, lcae002. <https://doi.org/10.1093/irap/lcae002>

Modalidad de evaluación y requisitos de aprobación del curso

El trabajo final adoptará la forma de un texto compuesto por dos partes:

1. Un texto académico relacionado con las temáticas del curso, cuya propuesta deberá ser presentada por el estudiante al profesor antes de la finalización de la instancia presencial. El formato de entrega puede ser diverso:
 - a. Texto académico de nueva autoría, con una extensión aproximada de hasta 10 páginas (interlineado 1.5; tipo de letra: Verdana 11).
 - b. Otros documentos académicos, cuyo formato y extensión podrán acordarse con el profesor. A modo de ejemplo: capítulo de tesis; capítulo de libro o artículo académico; póster; etc.
2. Un breve texto de reflexión sobre el aprendizaje desarrollado durante el curso y su utilidad en la formación académica inmediata del estudiante. Su extensión será de hasta 1 página (interlineado 1.5; tipo de letra: Verdana 11).

En el caso que los estudiantes tengan previsto elaborar un texto para una publicación académica a partir del trabajo final del seminario, podrán coordinar con el profesor la adaptación del formato de este último a las pautas editoriales requeridas por la misma.

Los plazos de presentación de los trabajos finales y la calificación de los mismos se adecuarán a los criterios establecidos por el programa de posgrado del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata. En el caso del Doctorado, **la entrega de las producciones finales debe realizarse en un plazo máximo de tres meses desde la finalización del seminario. Asimismo, cabe destacar que el envío del trabajo final debe hacerse a través de la Secretaría del Doctorado (doctoradoiri@iri.edu.ar); quien oportunamente derivará el documento al docente correspondiente.**