

# Informe Coyuntural N°6

Septiembre - Noviembre 2015



Consejo de Cooperación del Golfo  
Irán  
Israel  
Irak  
Siria



Universidad  
Nacional de  
La Plata



Instituto de  
Relaciones  
Internacionales



DEPARTAMENTO  
ORIENTE  
MEDIO

**Instituto de Relaciones Internacionales  
Universidad Nacional de La Plata**

Calle 48 entre 6 y 7 - 5° Piso - (1900) La  
Plata

[iri@iri.edu.ar](mailto:iri@iri.edu.ar)

(54)(221)423-0628

**Contacto:**



[\*\*medioorient@iri.edu.ar\*\*](mailto:medioorient@iri.edu.ar)



**Medio Oriente Unlp**



## **Departamento de Medio Oriente**

### **Mariela Cuadro**

#### *Coordinadora*

Doctora en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Licenciada en Sociología por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Becaria Post-doctoral de la Comisión Nacional de Investigación en Ciencia y Técnica (CONICET), Argentina. Coordinadora-investigadora del Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata. Docente de la Cátedra Sociología del Medio Oriente en la Universidad de Buenos Aires, del Seminario Medio Oriente en la Universidad Nacional de La Plata y de Teorías de Seguridad Internacional en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

### **Iván Latzke Blake**

#### *Secretario*

Licenciado en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Maestrando en Relaciones Internacionales, UNLP. Secretario del Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales, UNLP. Docente de la Cátedra Sociología del Medio Oriente, UBA.

## **Kevin Ary Levin**

### *Miembro*

Licenciado en Sociología (FSOC-UBA). Docente de nivel medio. Miembro del Departamento de Medio Oriente (IRI-UNLP), del CERES y del Equipo de Asistencia Sociológica a las Querellas dentro de la Cátedra de Análisis de las Prácticas Sociales Genocidas (FSOC-UBA).

## **Andrea Palmisciano**

### *Miembro*

Licenciada en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Maestranda en Diversidad Cultural en la Universidad Tres de Febrero. Miembro del Departamento de Medio Oriente (IRI-UNLP).

## **Ignacio Rullansky**

### *Miembro*

Lic. en Sociología, UBA. Becario doctoral del CONICET. Estudiante del Doctorado en Ciencias Sociales de la UBA y estudiante avanzado dentro de la Maestría de Ciencia Política del IDAES, UNSAM. Investigador del IDAES, del DeMO, IRI-UNLP, y sub director del CERES





**Ana Schinder**

*Miembro*

Miembro investigadora del Departamento de Medio Oriente (IRI-UNLP). Licenciada en Ciencia Política de la UBA. Docente de Ciencias Sociales y Ayudante de Cátedra de la materia Sociología de Medio Oriente – UBA.

**Guido Turdera**

*Miembro*

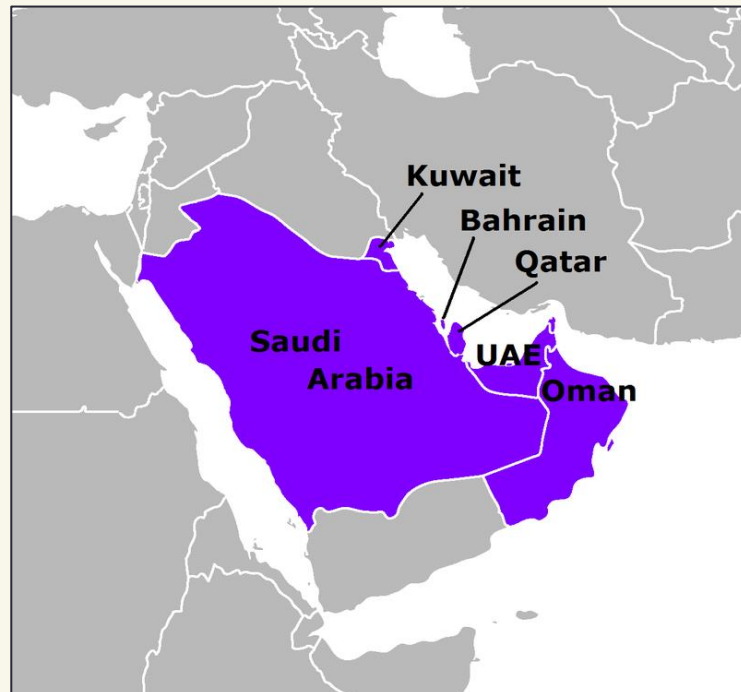
Licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Miembro de la materia Sociología de Medio Oriente en la Universidad de Buenos Aires. Investigador en el Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata.

# INDICE

<b>Consejo de Cooperación del Golfo</b>	<b>7</b>
<i>Mariela Cuadro</i>	
<b>Irán</b>	<b>23</b>
<i>Iván Latzke Blake</i>	
<b>Israel</b>	<b>33</b>
<i>Ignacio Rullansky, Nayla Sol Garcilazo y Zacarías Abuchanab</i>	
<b>Irak</b>	<b>63</b>
<i>Ana Schinder</i>	
<b>Siria</b>	<b>73</b>
<i>Andrea Palmisciano</i>	



# Consejo de Cooperación del Golfo



## Consejo de Cooperación del Golfo

Mariela Cuadro

### Panorama General del Trimestre

En términos políticos, el trimestre se caracterizó por la continuación en el acercamiento entre Arabia Saudita y Qatar. Los conflictos en Siria y en Yemen encabezaron la preocupación de los países examinados y delinearon fricciones entre Arabia Saudita y Rusia. En el ámbito económico, los bajos precios del petróleo continuaron marcando la agenda lo que generó efectos en las políticas económicas domésticas de los países.

### Relaciones Internacionales

En el ámbito subregional, las relaciones entre Arabia Saudita y Qatar continuaron mejorando. En este contexto, el clérigo qatarí Youssef Al-Qaradawi, con asiento en Doha y con lazos con los Hermanos Musulmanes, participó en una ceremonia organizada por Arabia Saudita en Qatar. Los sermones de Al-Qaradawi, transmitidos por la cadena qatarí *Al-Jazeera*, habían sido una de las razones de enfrentamiento entre los países del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG)<sup>1</sup>. También las relaciones entre Arabia Saudita y Bahrein continuaron su senda ascendente. Durante el período, los dos Estados firmaron contratos por 300 millones de dólares para instalar un nuevo oleoducto capaz de transportar 350 mil barriles de petróleo por día entre ambos territorios.

Sin embargo, entre Omán y Riad existieron contratiempos debido al bombardeo de la residencia del embajador omaní en Saná en el marco del conflicto en Yemen. El Ministro de Relaciones Exteriores de Omán convocó al embajador saudí en Muscat y le entregó una carta de protesta al respecto. La coalición saudí negó la acusación y sugirió que el bombardeo pudo haber sido producto de un mortero houthi, tribu a la que se enfrenta.

Por su parte, los asuntos regionales vinculados al campo de la seguridad continuaron siendo fundamentales. En este marco se insertan tanto los conflictos en Siria y en Yemen,

---

<sup>1</sup> Ver Informes anteriores:  
[http://www.iri.edu.ar/index.php?option=com\\_content&view=article&id=633&Itemid=210&lang=es](http://www.iri.edu.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=633&Itemid=210&lang=es)



en los cuales los países del CCG tienen una participación destacada, como sus efectos domésticos. De entre estos últimos, el más relevante para los países del Golfo es la cuestión del denominado terrorismo.

Desde la perspectiva de Arabia Saudita, los conflictos en Siria y en Yemen están vinculados con la participación que tiene en ellos la República Islámica de Irán, ambos países encarnizados en una lucha por el control hegemónico de la región. En este contexto, los países del CCG se alinearon tras la posición saudí. Durante el período este apoyo fue graficado por la declaración de los Ministros de Relaciones Exteriores del CCG reunidos en Riad en septiembre. A través de la misma, los países del organismo regional afirmaron que la interferencia iraní en la subregión era evidente. Así, acusaron a la potencia persa de dar refugio a fugitivos del Golfo, de establecer campos de entrenamiento de terroristas y de contrabandear armas y explosivos para llevar a cabo actos criminales. En este marco, Emiratos Árabes Unidos (EAU) e Irán tensionaron su relación cuando Abu Dabi arrestó a 9 maestras iraníes aduciendo “problemas con sus visas”<sup>2</sup>.

La crisis en las relaciones entre Irán y Arabia Saudita explica en gran parte el conflicto en Siria, con Teherán apoyando al Presidente sirio y Riad buscando derrocar a uno de los principales aliados árabes de la República Islámica. Al respecto, una de las noticias que tuvo en su foco al CCG fue la crisis humanitaria por la que atraviesa el país del levante y que tiene como corolario la existencia de millones de refugiados de dicha nacionalidad. A principios del mes de septiembre circuló por los medios de comunicación globales una fotografía de un niño sirio muerto en las playas del Mar Mediterráneo<sup>3</sup>. La imagen tuvo repercusiones a nivel mundial, siendo reproducida en redes sociales, iluminando las políticas de recepción de refugiados europeos, pero también la de los países ricos del Golfo. Así, estos últimos fueron acusados de no estar recibiendo refugiados sirios. Los países del CCG se defendieron mostrando sus números oficiales sobre la recepción de las personas expulsadas por el conflicto.

---

<sup>2</sup> <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/10/iran-teachers-arrested-uae.html>. Ver apartado sobre Irán.

<sup>3</sup> Para mayores detalles ver apartado sobre Siria.

Arabia Saudita afirmó haber aceptado 2.5 millones de refugiados desde que el conflicto estalló en 2011 y haber entregado 700 millones de dólares en ayuda humanitaria a los sirios, así como haber abierto clínicas en varios campos de refugiados en otros países. Asimismo, según informó la Agencia de Prensa Saudí, un decreto real permitió el ingreso de cien mil estudiantes a universidades saudíes. Según la Casa de Al-Saud, la razón por la que no figura en los libros oficiales la recepción de refugiados es que no existe tal figura en la legislación saudí. En cambio, los extranjeros son incluidos sin la utilización de dicha categoría, otorgándoseles vivienda, salud y educación gratuitas, y trabajo. A pesar de estas afirmaciones por parte del gobierno saudí, la cadena venezolana de noticias *TeleSur* informó que había descubierto la existencia de cien mil carpas provistas de aire acondicionado -preparadas para los peregrinos que performan el *haji*- que no estaban siendo utilizadas. Por su parte, EAU afirmó que había colocado 1.1 mil millones de dólares para ayudar a los refugiados sirios y en la lucha contra el Daesh (acrónimo árabe para Estado Islámico de Irak y el Levante). Abu Dabi anunció que recibió 101.364 refugiados desde el comienzo de la crisis.

Otro de los conflictos en los que los países del Golfo se encuentran profundamente implicados es en el de Yemen donde Arabia Saudita lidera una operación en contra de las fuerzas aliadas de la tribu Houthi y el ex Presidente Ali Abdullah Saleh para reponer al frente del gobierno yemení a Abdel Mansur Hadi. Además de las fuerzas armadas saudíes, las fuerzas emiratíes están muy implicadas. Durante el período se informó que unos 450 mercenarios latinoamericanos, mayormente colombianos, se encuentran combatiendo para los emiratos. Según el *New York Times*, el contingente habría sido entrenado en una primera instancia, en una base emiratí por una empresa privada vinculada con Erick Prince, fundador de Blackwater. En la actualidad, el entrenamiento de los combatientes extranjeros se encuentra, según el mismo periódico, en manos de EAU. Por su parte, las tropas saudíes también están formadas con contingentes de extranjeros, aunque, en su caso, priman los reclutas sudaneses. Qatar también ha desplegado tropas en Yemen. En su caso han sido mil tropas terrestres apoyadas por vehículos y helicópteros en la provincia de Maarib. El despliegue siguió a la muerte de 60 soldados de la coalición saudí, entre ellos 45 de EAU, 10 saudíes y 5 bahreiníes. A principios de noviembre Doha anunció la muerte de uno de ellos, su primer baja en el conflicto bélico. No sólo los Estados combaten en Yemen. Según



*The Wall Street Journal*, también Al-Qaeda en la Península Arábiga (conocida como AQAP) se encuentra enfrentando a la coalición de los Houthi, aprovechando el caos para expandirse en el sureño país<sup>4</sup>.

Los países del Golfo no sólo colaboran con hombres, sino que también lo hacen con dinero. Durante el trimestre, el Centro de Ayuda Humanitario del Rey Salmán firmó tres acuerdos por un total de 54 millones de dólares con las Naciones Unidas para entregar asistencia al país sureño. Asimismo, EAU anunció que había pagado los salarios de los empleados de la compañía eléctrica estatal yemení y ayudará a hacerlo también en el futuro con el objetivo de normalizar la provisión de energía. EAU también trabaja en la reconstrucción de escuelas y hospitales en Adén (baluarte del gobierno de Hadi) y ha provisto financiamiento para apoyar al Departamento del Agua de la ciudad portuaria, también pagando a sus empleados. Esta cantidad de ayuda por parte de los emiratos llevó a Hadi a rendirle una visita a su cuartel general en Adén.

Según denunciaron voces disidentes, esta actitud humanitaria por parte de los países del Golfo fue acompañada por una vigorosa campaña diplomática para evitar que se investigue su conducta en el conflicto, atravesada por denuncias sobre repetidas violaciones a los Derechos Humanos. El conflicto ya se llevó la vida de 2 mil civiles, existiendo casi 5 mil heridos<sup>5</sup>. Los países del Golfo buscan que la investigación sea llevada a cabo por el gobierno de Hadi, apoyado por Arabia Saudita. En este contexto, Naciones Unidas otorgó a Arabia Saudita la dirección de un panel de expertos independientes en el Consejo de Derechos Humanos de la organización internacional.

El claro incremento de la participación de los países del Golfo en conflictos armados en la región de Medio Oriente no sólo ha entusiasmado a las empresas de productos bélicos de Estados Unidos y Europa, sus tradicionales vendedores de este tipo de material: Turquía también comenzó a intentar incorporarse a este lucrativo y creciente mercado. De este modo, las mayores compañías militares turcas crearon durante el período una identidad corporativa que les permita competir con gigantes como Lockheed & Martin

---

<sup>4</sup> <http://www.wsj.com/articles/al-qaeda-fights-on-same-side-as-saudi-backed-militias-in-yemen-1437087067>

<sup>5</sup> De acuerdo con: <http://foreignpolicy.com/2015/09/23/saudi-arabia-launches-charm-offensive-to-describe-yemen-assault-before-u-n-summit/>

o Raytheon. High-Tech Port –el nombre de la flamante corporación- reúne a 67 compañías turcas, en su mayoría de los sectores aeroespaciales, de sistemas navales, de información tecnológica, de sistemas de misiles, de ingeniería para la defensa y de vehículos blindados. High-Tech Port hizo su presentación en sociedad los primeros días de octubre en una exhibición que tuvo lugar en Doha a la que asistieron el Presidente de Turquía, Recep Tayyip Erdogan, y el emir de Qatar, Sheikh Tamim bin Hamad Khalifa Al-Thani. Qatar y Turquía han fortalecido sus lazos sobre todo a partir de la llamada “Primavera Árabe” cuando ambos países se enfrentaron con Arabia Saudita y EAU debido a su apoyo a los Hermanos Musulmanes<sup>6</sup>.

A pesar de que esta situación parece por el momento haber dejado de afectar las relaciones entre Qatar y Arabia Saudita, ha continuado mellando las relaciones del primero con Israel. En efecto, Doha ha establecido una alianza con el Hamas palestino y ha estado intentando lograr la unión de este movimiento con el partido gobernante Al-Fatah. En este marco, durante el período, Khaled Meshaal, jefe del bureau político de Hamas, y Saeb Erekat, jefe negociador palestino, se han reunido en la capital qatarí para discutir las elecciones de la Organización de la Liberación Palestina y otras cuestiones. Entretanto, el emirato continuó con su ayuda a Gaza, bastión del Hamas. Con el objetivo de acelerar su reconstrucción, el embajador qatarí en la Franja y jefe del Comité Nacional de Reconstrucción de Gaza, Mohammed Al-Emadi, discutió con su contraparte israelí la provisión de gas natural al territorio palestino. La idea es lograr la explotación del campo de gas descubierto en la costa gazatí en febrero de 2014 y abastecer con él a la planta de energía palestina, de modo tal de disminuir su dependencia del diesel israelí y egipcio y de reducir en un 30% el costo de su producción. La iniciativa qatarí, aprobada en septiembre por Israel, implica la construcción de un gasoducto dirigido a Gaza.

No obstante este acuerdo, la relación entre Qatar e Israel permaneció tensa. Durante el trimestre las autoridades israelíes arrestaron a 24 militantes de Hamas en Cisjordania. Estos fueron acusados de intentar poner nuevamente en funcionamiento al movimiento palestino en esa fracción del territorio árabe con la ayuda de líderes asentados tanto en la Franja de Gaza como en Doha. Asimismo, la relación entre Arabia Saudita y el Estado de

---

<sup>6</sup> Ver anteriores Informes.



Israel también atravesó tensiones generadas por lo que Riad definió como ataques sobre devotos en la mezquita palestina de Al-Aqsa. El rey saudí, Salman bin Abdel Aziz Al-Saud, intervino personalmente bregando por que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas se inmiscuya en el asunto para proteger al pueblo palestino y a los lugares sagrados.

En cambio, las relaciones entre Israel y EAU dieron un paso hacia la normalización al abrir el Estado sionista su primera misión diplomática en el emirato. Se trata de una misión comercial que será abierta en Abu Dabi, vinculada no con EAU sino con la Agencia Internacional de Energía Renovable. EAU continuó profundizando y mejorando sus relaciones también con Egipto. En agradecimiento a su ayuda, fue instalada una estatua del fundador emiratí, Sheikh Zayed, de 13 metros, hecha de bronce, en la entrada de un barrio en las afueras de El Cairo.

Respecto de las relaciones con países extrarregionales se destacan las relaciones políticas con Estados Unidos y Europa. En el mes de septiembre, el nuevo rey saudí Salmán se reunió con el Presidente estadounidense, Barack Obama, en Washington. Se trató de la primera visita del rey saudí al exterior, dando cuenta de la importancia de la relación para la Casa de Al-Saud. De acuerdo a declaraciones oficiales, fueron abordados el conflicto en Yemen, la crisis en Siria, la cuestión del terrorismo -con énfasis en el Daesh-, e Irán. Asimismo, se trabajó sobre cuestiones energéticas y sobre la economía mundial, así como sobre cooperación en asuntos de educación, ciencia, energía limpia y cambio climático<sup>7</sup>. Uno de los resultados de la reunión fue la aprobación por parte del Departamento de Estado estadounidense de la venta a Arabia Saudita de armamento avanzado, sistemas satelitales y misiles para F-15s por 1.29 mil millones de dólares.

Sin embargo, la amistad entre ambos Estados continuó siendo denunciada por voces disidentes que afirman que existe un lazo entre las creencias religiosas saudíes y grupos extremistas islámicos tales como el Daesh. Así, la donación de 10 millones de dólares por parte de un millonario saudí a la Universidad de Yale y a la Escuela de Leyes de Yale con el fin de establecer un Centro de Derecho y Civilización Islámica, fue repudiada. Las razones del repudio estriban en la fuente del financiamiento: el donante, Abdullah Kamel,

<sup>7</sup> <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/09/04/remarks-president-obama-and-his-majesty-king-salman-bin-abd-alaziz-saudi>

es el CEO del Grupo Dallah Albaraka, acusado de haber participado en el atentado del 11 de septiembre de 2001.

Otro de los países de la región que profundizó sus relaciones con la potencia norteamericana fue EAU. Ambos países alcanzaron un acuerdo de vinculación entre los puertos de Sharjah y Cañaveral con el objetivo de cooperar en el desarrollo de proyectos de inversión logísticos vinculados al comercio internacional.

Por su parte, Qatar continuó invirtiendo en bienes raíces en Europa. Durante el trimestre logró que Starwood Hotels & Resorts Worldwide vendiera a la qatarí Katara Hospitality el Westin Excelsior de Roma por 251 millones de dólares. En el marco europeo, Arabia Saudita y Francia firmaron acuerdos por 10 millones de euros en los sectores de la energía, la infraestructura, la salud, el agroalimentario, el aeronáutico, las telecomunicaciones y el militar.

Distinta ha sido la relación de Riad con Rusia. Ambos países se encuentran enfrentados en dos temas prioritarios de sus respectivas agendas: el precio del petróleo y Siria. Al respecto, dos hechos pueden ser destacados como relevantes. Por un lado, las afirmaciones del jefe de la energía rusa, Arkady Dvorkovich, quien afirmó que la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) no puede sostener los bajos precios del crudo indefinidamente. Riad ha sido claro en que no cortará la producción a menos que sea acompañado por los países extra-OPEP, entre los que se encuentra Rusia. Por otro lado, durante el período Rusia ha profundizado su presencia en Siria, comenzando una campaña de bombardeos sobre el territorio que, afirma, apunta a destruir al Daesh<sup>8</sup>. Sus detractores, entre los que se encuentra Arabia Saudita, sostienen que Moscú está bombardeando posiciones de la oposición a Bashar Al-Assad para mantenerlo en el poder y no del Daesh tal como afirma.

Las relaciones bilaterales con los países asiáticos son también relevantes. Durante el período, barcos de la flota naval india entraron en aguas del Golfo Árabe/Pérsico para llevar a cabo ejercicios junto a la flota de Qatar. De acuerdo a informaciones oficiales, el

---

<sup>8</sup> Ver apartado sobre Siria.



objetivo de los ejercicios es lograr coordinación en la respuesta ante desastres naturales y amenazas de terrorismo y piratería. Se trata de una información de relevancia en las relaciones entre ambos países que tradicionalmente estuvieron sostenidas sobre el comercio bilateral y las relaciones pueblo a pueblo debido a la migración de trabajadores indios hacia Qatar. A modo de ejemplo, una de las bases de la relación es el gas natural licuado (GNL) que Qatar le vende a Nueva Delhi. Durante el período, ambos países negociaron una baja del precio en el contexto de la baja general de los precios del petróleo. Doha también cerró un acuerdo de provisión de GNL con Pakistán: se trata de un contrato a 15 años por 16 mil millones de dólares.

En cuanto a la relación de los países del Golfo con Asia, otra noticia de relevancia fue la firma de un acuerdo de cooperación en defensa entre EAU y la firma estatal de Indonesia PT Pindad. El acuerdo prevé la transferencia de tecnología a la logística en defensa emiratí y el apoyo de la compañía Continental Aviation Services.

Otra región del mundo con la que desde la creación de las Cumbres América del Sur-Países Árabes (ASPA), el Golfo ha intensificado sus relaciones es América Latina, específicamente América del Sur. Al respecto, la IV Cumbre ASPA tuvo lugar en Riad el 10 y 11 de noviembre. Con anterioridad, durante el mes de octubre, el Instituto de Estudios Diplomáticos saudí había organizado una reunión sobre esta relación a la que fueron invitados diplomáticos y académicos de ambas regiones.

El comunicado final de la Cumbre (Declaración de Riad), abordó los principales conflictos políticos, securitarios y económicos que afectan a los países miembros de ASPA. Respecto al conflicto palestino-israelí, los países se pronunciaron a favor de una salida negociada de paz por tierra, planteando la necesidad de que Israel se retire de los territorios ocupados desde la guerra de 1967. La disputa por tres islas del Golfo Árabe/Pérsico entre EAU e Irán también fue tratada, pidiéndose a la República Islámica que responda al pedido del país árabe de negociar una solución pacífica al conflicto. En la misma sintonía, los países de ASPA apoyaron el reclamo de Argentina sostenido sobre la Resolución 2065 de Naciones Unidas que insta al Reino Unido a negociar la cuestión atinente a la soberanía sobre las Islas Malvinas. También se abordaron los conflictos en Siria, en Yemen y en

Libia, subrayando la necesidad de una salida pacífica y el respeto por la integridad territorial y la soberanía de los Estados implicados, rechazando la intervención extranjera. En el marco del Acuerdo alcanzado entre el Grupo 5+1 con Irán respecto al desarrollo del programa nuclear de este último, la ASPA se pronunció a favor de una región libre de armas nucleares, sin perjuicio del derecho de los Estados al desarrollo de la energía nuclear con fines pacíficos. La cuestión del terrorismo también ocupó un lugar importante, destacándose el repudio a cualquier vinculación entre el terrorismo y una religión o cultura en particular, haciendo clara alusión a la existente relación que se establece entre terrorismo e Islam.

No obstante el aumento del comercio entre las partes que, según cifras oficiales, ha alcanzado los 33 mil millones de dólares en los últimos dos años, la Cumbre hizo hincapié en la necesidad de continuar con el fomento de las inversiones y la transferencia de tecnología, subrayándose que uno de los problemas que persiste en el intercambio birregional es la falta de diversificación. En este sentido, los dos bloques acordaron en la necesidad de continuar explorando vías para el establecimiento de acuerdos de libre comercio. Además, se mencionó como una de las cuestiones fundamentales a resolver el desarrollo del transporte entre ambas regiones, llamando a la inversión en conectividad marítima. Una nota aparte mereció la lucha argentina contra los fondos buitres y el logro de la resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas que crea un marco legal para la reestructuración de las deudas soberanas. Asimismo, en sus alocuciones, tanto el Presidente de Ecuador, Rafael Correa, como el de Venezuela, Nicolás Maduro, pidieron una disminución de la producción de petróleo para impulsar los precios del crudo al alza. Ambos países, miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) se ven afectados por la caída de los precios del petróleo que se inició en junio de 2014.

En el marco de esta intensificación de las relaciones, el Emir de Qatar visitó Cuba, México y Venezuela. El mandatario qatarí mantuvo conversaciones oficiales con el Presidente cubano, Raúl Castro, realizó actividades de interés económico y social, y firmó acuerdos de beneficio mutuo, según indicó un reporte de la televisión estatal. En su visita a



México, se reunió con el Presidente mexicano, Enrique Peña Nieto, y los secretarios de Relaciones Exteriores, Hacienda, Energía, Economía, Comunicaciones y Transportes, Educación Pública y Turismo. Por parte de Qatar también participaron los ministros de Asuntos Exteriores y de Finanzas y el jefe del Banco Central. Los mandatarios firmaron un acuerdo sobre servicios aéreos que busca establecer vuelos comerciales de pasajeros entre Doha y el Distrito Federal, así como acuerdos de cooperación económica, comercial, técnica, industrial, minera, energética, agrícola, en comunicaciones, transporte, construcción, laboral, turística, educativa, científica y tecnológica, entre otros. Finalmente, en su visita a Venezuela el Emir se reunió con el Presidente Nicolás Maduro. Durante su estadía en Caracas, los dos Estados firmaron acuerdos de visado, de cooperación en el campo legal, en el ámbito del deporte y en el de servicio aéreo. Asimismo, el Banco Central de Qatar y el Banco de Venezuela también rubricaron un Memorándum de Entendimiento. Del mismo modo lo hicieron la Federación de Cámaras de Comercio de Venezuela y la de Qatar. En el plano político, las dos partes afirmaron el derecho del pueblo palestino a la auto-determinación y llamaron a la comunidad internacional a ejercer presión con el fin de que Israel detenga su política de asentamientos.

Funcionarios qataríes también prestaron una visita a Argentina en el marco del V Festival de cine LatinArab, en el cual se presentó una sección exclusivamente dedicada a documentales producidos por *Al-Jazeera*. En efecto, fue el director de producción de la corporación mediática, Jamel Dallali, quien llegó al país. Dallali brindó una charla en el Centro Cultural Kirchner y aprovechó el viaje para reunirse con directivos de Canal Encuentro. Por su parte, EAU firmó un acuerdo de comercio bilateral con Belice que, según informaron fuentes oficiales, servirá como un catalizador de inversiones desde los emiratos.

En cuanto a la política económica internacional de los países del Golfo, ésta estuvo mayormente atravesada por la baja del precio del petróleo cuyo valor Brent tocó un piso de 43.07 dólares por barril durante el período, de acuerdo a la Administración de Información de Energía de Estados Unidos<sup>9</sup>. En este contexto, un informe de Coface, aseguradora de crédito global, vaticinó una baja del crecimiento de los países del CCG tanto para el 2015 como para el 2016 (de 3.4% y 3.7%, respectivamente). Según el texto, los países más

---

<sup>9</sup> [https://www.eia.gov/dnav/pet/pet\\_pri\\_spt\\_s1\\_d.htm](https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_d.htm)

afectados por el descenso en el precio del crudo han sido Omán y Bahréin. No obstante, como se verá, la caída de los precios afectó tanto las decisiones económicas externas como domésticas de todos los países del CCG.

A modo de ejemplo, durante el trimestre Arabia Saudita disminuyó una vez más los precios de sus envíos de crudo a Estados Unidos, a Europa noroccidental y a Asia. Sin embargo, algunos analistas opinan que, aún atravesando dificultades, Riad está ganando la batalla por la conservación del mercado asiático, el cual representa más de la mitad de las ventas de petróleo de Arabia Saudita. El informe realizado por *Forbes* sostiene que el único mercado que mostró declive en la primera parte del año 2015 fue Singapur. Esto no impidió que las importaciones de crudo desde países asiáticos hayan aumentado respecto del año 2014. También aumentó la importación de petróleo desde Estados Unidos. No obstante, el mismo informe destaca que la producción *shale* de Estados Unidos y de Canadá ha mostrado ser muy resistente, no registrándose recortes relevantes en su producción<sup>10</sup>.

Otra consecuencia de la baja del precio del petróleo ha sido que Standard & Poor ha rebajado el puntaje de la deuda soberana de Arabia Saudita, subrayando un aumento en el riesgo debido a la situación macroeconómica del país. En este marco, Riad decidió recurrir al financiamiento externo de todas maneras, dando cuenta de que tiene la voluntad de sostener su lucha por conservar su lugar en el mercado energético a través del endeudamiento.

Por otra parte, de acuerdo con otro informe financiero elaborado por la administradora de inversiones Invesco, EAU continuó manteniendo su lugar como máximo beneficiario de inversiones extranjeras directas en la región del Golfo. Para estimular la inversión financiera, el Banco Central de Qatar ha otorgado permisos a bancos del CCG para abrir ramas en Doha. El objetivo es lograr la introducción de productos innovadores y no-convencionales y servicios que permitan el crecimiento del mercado local. La decisión se enmarca en un acuerdo logrado por el organismo regional a principios de año cuyo objetivo a largo plazo radica en el establecimiento de un mercado común y una moneda regional. Ya que se trata de acuerdos mutuos, también bancos qataríes han aplicado para

---

<sup>10</sup> <http://www.forbes.com/forbes/welcome/>

comenzar a operar en otros Estados del CCG como parte de una estrategia expansiva. Durante el período el Consejo de Ministros saudí otorgó la licencia al Banco Nacional de Qatar para que éste abra una sucursal en territorio saudí. Otra medida para incentivar la inversión extranjera llevada a cabo por Qatar fue el anuncio, por parte de su Centro Financiero, de aprobar una ley en el año 2016 con el objetivo de simplificar los procedimientos para los inversores extranjeros así como para garantizarles mayor acceso al mercado local.

Arabia Saudita también buscó incentivar la inversión extranjera en el marco de la crisis del precio del petróleo. Durante la mencionada visita del Rey Salman a Estados Unidos, la Autoridad General de Inversión saudí anunció que permitirá a los inversores extranjeros conservar el 100% de las ganancias de los negocios de ventas al por mayor y al por menor. Hasta el momento, este tipo de inversores extranjeros podían conservar hasta un 75% de sus ganancias. La medida no sólo está vinculada con el descenso de precios del producto que explica el 85% de los ingresos del país del Golfo, sino también con su política de saudización que apunta a crear trabajo para los ciudadanos saudíes. Además de este importante anuncio, el Príncipe Muhammad bin Salman, Ministro de Defensa, Vice-Príncipe Heredero e hijo del rey, informó a empresarios estadounidenses que la petrolera saudí Aramco abrirá nuevos proyectos de refinería, distribución y apoyo logístico a la participación extranjera.

### **Política interna**

En cuanto a la política interna, una de las prioridades de la agenda fue el ámbito de la seguridad, más aún teniendo en cuenta que durante el período se llevó a cabo el *hajj*, la peregrinación anual obligatoria para todos los musulmanes, en condiciones de hacerla, al menos una vez en su vida. En el marco de la amenaza del Daesh y con el antecedente del ataque a los lugares sagrados que se encuentran en territorio saudí por parte de Al-Qaeda en el año 1996, las autoridades de la Casa de Al-Saud se esmeraron por aceitar bien los mecanismos de seguridad. Entre estos últimos, fueron puestos a disposición del evento cien mil efectivos.



Así, la seguridad estuvo en el centro de la política interna de Arabia Saudita, existiendo durante el período arrestos y condenas a muerte de sospechosos y culpables de actos terroristas en suelo saudí, entre ellos el arresto de dos sirios y un filipino. Asimismo, continuaron los conflictos en la Provincia Oriental de mayoría shiíta, donde fueron asesinados dos policías. En muchas oportunidades, este tipo de arrestos terminan en condenas a muerte denunciadas por organizaciones no gubernamentales de Derechos Humanos que denunciaron que hasta noviembre fueron ejecutadas un número de personas récord en los últimos 20 años.

La seguridad también ocupó un lugar destacado en EAU donde en el mes de noviembre 41 personas, en su mayoría emiratíes, fueron acusados de complotar contra el gobierno federal con el objetivo de derrocarlo e instaurar un califato a través del uso de tácticas terroristas.

No obstante las medidas de precaución para el *hajj*, no pudieron evitarse dos graves incidentes que se llevaron la vida de cientos de personas. Por un lado, a mediados de septiembre y con anterioridad a la temporada de peregrinación, una grúa se desplomó en La Meca, matando a 109 personas. Además de otorgar una indemnización a los afectados, el reino terminó el contrato con el licitador del servicio, el Grupo Bin Laden, también encargado de la ampliación de la mezquita de Medina. Por otro lado, una estampida cerca de la ciudad de La Meca dejó sin vida a 717 personas, mientras que 863 resultaron heridas. El incidente fue el más letal en los últimos 25 años y acarrió aún más problemas con Irán, 95 de cuyos ciudadanos murieron. De acuerdo a fuentes iraníes, más de 460 ciudadanos de la República Islámica murieron o desaparecieron, lo que llevó a manifestaciones anti-saudíes en Teherán<sup>11</sup>.

En otro orden de cosas, EAU nombró a una mujer al frente del Consejo Nacional Federal, marcando un hito histórico respecto del lugar de las mujeres en los países del Golfo. También fue destacado durante el período el crecimiento de las iglesias cristianas en territorio emiratí.

### **Economía doméstica**

---

<sup>11</sup> Ver apartado sobre Irán.

Como se afirmó, a pesar de ser parte de una estrategia saudí para conservar su lugar en el mercado energético internacional, la baja del crudo afectó no sólo la política económica internacional de los países del Golfo, sino también aquella doméstica.

Así, Arabia Saudita también optó por buscar recortar gastos. Si bien no se detallaron cuáles serán afectados, se descartó que los recortes afecten a los sectores de la educación, de la salud y de la infraestructura. Uno de los sectores que seguramente sufrirá de un achicamiento de las reservas serán los subsidios a la gasolina, incentivado aún más por la decisión tomada por EAU durante el trimestre pasado<sup>12</sup>. Otro sector que pudiera ser afectado es el de los subsidios al agua para las franjas altas de la sociedad. También se está considerando la posibilidad de introducir un impuesto al valor agregado (IVA) y tasas sobre bienes no saludables como cigarrillos y gaseosas. Sin embargo, son cuestiones muy sensibles para la población saudí y, por lo tanto, para la casa real. Por esta razón, Riad está creando una oficina especial para supervisar y definir los gastos. La oficina se encontrará bajo la órbita del Comité de Desarrollo Económico, dirigido por el Príncipe Muhammed bin Salman<sup>13</sup>. Asimismo, la Autoridad General de Aviación saudí anunció planes de expandir programas de privatización a aeropuertos internacionales y nacionales. Por otra parte, el Consejo Consultivo (*Shura*) aprobó una tasa sobre la tierra no desarrollada en ciudades saudíes.

Por su parte, Qatar buscó incentivar las políticas de diversificación de su economía. En este marco, la Autoridad de Turismo lanzó su apuesta por un nuevo sub-sector: aquél de los Eventos de Negocios. Asimismo, Doha siguió apostando a la industria fílmica. Durante el período el Doha Film Institute albergó una muestra en el Museo de Arte Islámico dando a conocer los avances en la industria cinematográfica qatarí.

Los efectos de la baja del precio del crudo también fueron perceptibles para EAU que notó una disminución de la contratación de trabajadores en el sector de petróleo y en el de gas de un 30%.

---

<sup>12</sup> Ver Informe anterior.

<sup>13</sup> <http://www.bloomberg.com/news/articles/2015-11-02/saudi-arabia-said-to-create-special-office-to-help-cut-spending>

El tema de los trabajadores es de importancia en la subregión estudiada. Estos países se alimentan de trabajadores migrantes que suelen estar desprovistos de derechos y cuyas vidas quedan a disposición de sus empleadores. El sistema de *sponsorio (kefala)*, a través del cual el empleador pasa a ser el encargado del sujeto durante su estadía en estos países, teniendo derechos sobre su vida tales como conservar su pasaporte, ha sido objeto de denuncias sobre todo a partir de que Qatar fuera nombrado como anfitrión de la Copa de Fútbol del Mundo en 2022. A partir de entonces, los países del Golfo buscaron formas de reformar su política de contratación de extranjeros sin poner en peligro la totalidad de la estructura social sostenida sobre su trabajo.

Entre las reformas que afectaron a Qatar en el trimestre bajo revisión se encuentra la obligación por parte de las compañías de plegarse a un sistema que asegurará que el trabajo de los trabajadores sea retribuido a tiempo. El dato más relevante lo dio un panel de académicos religiosos, funcionarios del Comité de Derechos Humanos gubernamental y activistas internacionales de derechos de los trabajadores en Doha que conminó al emirato a transformar radicalmente sus políticas laborales. La necesidad de las transformaciones fue justificada teológicamente, sosteniéndose sobre Omar Ibn Al-Khattab, uno de los primeros cuatro sucesores del Profeta Mahoma en el siglo VII. La declaración resulta de importancia porque implica indirectamente a todos los países del Golfo. En este marco, durante el período Qatar abrió el mayor campo de establecimiento de trabajadores extranjeros en el país con espacio para albergar a casi 70 mil trabajadores. “Ciudad trabajo”, como fue denominada la locación, posee dos estaciones policiales, la segunda mezquita más grande de Qatar y su construcción demandó unos 825 millones de dólares.

EAU también fue noticia en relación a sus trabajadores. A través de un decreto ministerial que se pondrá en efecto en enero de 2016, el emirato aspira a ayudar a proteger a los trabajadores migrantes peor pagos de prácticas que puedan contribuir al trabajo forzado. El anuncio evitó detalles sobre su implementación, pero apunta a solucionar una queja repetida de los trabajadores migrantes de EAU: sus salarios tienden a ser más bajos que lo prometido, lo cual conlleva que muchos de ellos se endeuden por sobre lo que más tarde podrán devolver. En este sentido, el decreto aspira a uniformar los contratos de trabajo de forma tal de que dejen de existir este tipo de incongruencias.



# Irán



## **Irán**

Iván Latzke Blake

### **Panorama General del Trimestre**

Para adentrarnos en la política iraní en el periodo analizado hay que tener en cuenta tres ejes que influyeron tanto en la política exterior como en la interna y en la económica. En primera instancia, hay que tener en cuenta lo referente al acuerdo nuclear firmado entre los representantes del gobierno de Irán y sus pares del denominado G5+1, compuesto por Estados Unidos, Reino Unido, Francia, Rusia, China y Alemania. En lo que respecta a este tópico puede señalarse lo estrictamente referido al acuerdo en sí como: los controles de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA); lo que atañe a las ratificaciones parlamentarias en los países firmantes, especialmente Irán y Estados Unidos; y las consecuencias a nivel económico que implica el inminente levantamiento de las sanciones que pesan sobre Irán hace ya varios años.

Un segundo eje a tener en cuenta, que atraviesa la política iraní en los diferentes planos, es la participación de la República Islámica en los conflictos regionales de Irak, Siria y Yemen. Íntimamente relacionado con el anterior tópico, un tercer eje gira en torno a la relación entre Irán y los países del Golfo, que se centra en Arabia Saudita, pero la excede. Ésta, como veremos a lo largo del informe, se ha ido tensando en la medida en que se sucedían diferentes episodios que, de manera aislada, podrían no haber sido considerados de relevancia suficiente para ser incluidos en este informe, pero han sido tomados en cuenta debido a los antecedentes que constituyen la principal disputa de poder en la región de Medio Oriente: aquélla entre Teherán y Riad.

Estos tres ejes, vinculados entre sí, atraviesan los tres apartados en que se desarrolla el presente informe y, como afirmamos en un principio, explican gran parte de la política iraní, tanto a nivel interno como externo.

## **Relaciones Internacionales**

En el período analizado, la política del gobierno iraní en el plano de las relaciones exteriores se puede reducir analíticamente a los tres ejes presentados en el apartado introductorio del presente informe. La división en estos ejes es analítica, ya que los diversos hechos que hacen a la política iraní se encuentran atravesados, en muchos de los casos, por más de uno de ellos.

En lo que respecta al primero de ellos, el acuerdo nuclear y sus consecuencias, durante el periodo analizado se llevaron a cabo, tanto en Irán como en Estados Unidos, las discusiones parlamentarias necesarias para la ratificación del acuerdo firmado por los cancilleres el 14 de julio pasado. En lo que respecta al sistema político iraní, se dieron dos importantes aprobaciones: la del Congreso y la del Líder Supremo de la Revolución, Alí Jamenei. Por su parte, la Asamblea Consultiva iraní dio el visto bueno sobre el texto en su informe final, después de un análisis por parte de un comité de parlamentarios que realizó algunas advertencias sobre el contenido del acuerdo, cuestionando, por ejemplo, que se permita la inspección a instalaciones militares. Con el anterior dictamen, a mediados de octubre, el parlamento aprobó el acuerdo con 161 votos a favor, 59 en contra y 13 abstenciones, dando así la venia del congreso y dejando pendiente tan solo la aprobación del Líder Supremo, el cual tiene la última palabra en las decisiones de política exterior. Poco más de una semana después de la aprobación parlamentaria, el 21 de octubre, Alí Jamenei extendió su aprobación a través de una carta, sin dejar de realizar algunas advertencias: indicó la existencia de ambigüedades y debilidades estructurales en el texto final, y advirtió que debía ser estrictamente controlado y monitoreado, pues, de otro modo, podría generar un daño significativo para Irán. A principios del periodo analizado, Jamenei había hecho pública su posición a favor de las conversaciones, pero había advertido que no autorizaba ninguna otra negociación con Estados Unidos.

Por su parte, en la potencia norteamericana también se desarrollaron durante el periodo diferentes tipos de negociaciones en la búsqueda por aprobar el acuerdo alcanzado en julio. Allí la situación de consenso con respecto al acuerdo es diferente a la que se vive en la República Islámica. La tarea que se dio el Presidente Barack Obama fue intentar convencer a la mayor cantidad de congresistas de que no voten en contra del acuerdo, para



evitar, en caso de veto ante una ley que lo rechace, que el congreso pueda lograr los dos tercios necesarios de votos positivos para insistir con la misma.

En los tres meses analizados también existieron novedades en torno a la implementación del acuerdo, tanto en el plano de las inspecciones, demanda de las potencias, como en torno al levantamiento de las sanciones, demanda de la delegación iraní.

A mediados de septiembre, el Director General de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA), Yukiya Amano, máximo responsable de la institución perteneciente a la Organización de Naciones Unidas y encargado de las inspecciones a las instalaciones iraníes, visitó Irán. Allí se reunió con las máximas autoridades del gobierno, entre ellas, el Presidente Hassan Rohani y el Canciller Mohamad Yavad Zarif, en el marco de las investigaciones que llevarán a un informe final el 15 de diciembre próximo y determinarán si existe cumplimiento del acuerdo por parte de Irán. Las autoridades iraníes rechazaron las acusaciones realizadas por los opositores al acuerdo que indicaban que las pruebas de misiles que efectuó el gobierno iraní representaban violaciones al mismo. En este sentido, el gobierno iraní acercó a la AIEA muestras tomadas de las instalaciones militares de Parchin -donde se habían realizado las pruebas de misiles- y, más allá de las sospechas despertadas por el hecho de que las hubiera recolectado el mismo gobierno iraní, Amano aseguró que se tomaron según los procedimientos establecidos por el organismo y señaló el “significativo progreso” que se realizó en la tarea de verificar si Irán alguna vez trató de desarrollar una bomba nuclear<sup>1</sup>.

Como contrapartida al avance que se desarrolló en las inspecciones realizadas por los expertos de la AIEA, la Unión Europea anunció en septiembre que había adoptado el marco jurídico necesario para levantar las sanciones que pesan sobre la economía iraní, una vez que se hubiera comprobado que Teherán ha detenido sus actividades nucleares. El anuncio europeo se produjo poco después de que el presidente norteamericano, por su parte, hubiera ordenado al gobierno de Estados Unidos tomar medidas para levantar las sanciones contra Irán.

---

<sup>1</sup><http://middle-east-online.com/english/?id=73327>

En cuanto a los conflictos regionales, se ha ido acrecentando la relevancia de la participación iraní en los mismos: la inclusión de una delegación persa en las conversaciones de paz en Viena es una muestra significativa de este hecho<sup>2</sup>. Según las declaraciones del Canciller Zarif, uno de los elementos centrales que Teherán buscó incluir en la agenda de las conversaciones en la capital austríaca, fue el del establecimiento de un criterio unificado para determinar qué grupos pueden ser denominados terroristas y cuáles no, con el objetivo posterior de diseñar un plan para atacar la crisis siria.

Como ya fue mencionado en informes anteriores, el gobierno iraní mantiene relaciones estrechas con el gobierno de Bashar al-Assad y su participación en el proceso de paz se encuentra acorde a esta situación. En los primeros días de septiembre, en una reunión entre el canciller iraní y el presidente sirio, el gobierno de Irán dio a conocer un plan de acción que establecía como central la importancia de la inclusión del gobierno de Assad: "Cualquier plan exitoso para encontrar una solución a la crisis siria debe tener en cuenta el papel central del pueblo sirio para decidir su futuro y destino, y el papel del gobierno y de Assad es esencial y fundamental en la solución potencial", declaró el canciller<sup>3</sup>. En la misma línea, en las conversaciones de Viena sostuvo la necesidad de la participación de Al-Assad en una futura elección para conformar el nuevo gobierno sirio, logrando que sea excluida de la declaración de Viena dicha prohibición. En este eje de apoyo al presidente del país árabe se incluye al gobierno de Rusia, el cual ha tomado una política activa en el conflicto. En los primeros días de octubre, poco después de los ataques rusos al Daesh (Estado Islámico, según sus siglas en árabe), autoridades iraníes respaldaron dichas acciones, afirmando que eran un importante paso para resolver la crisis, argumentando que la intervención se realizó luego de un pedido formal del gobierno sirio.

Durante el periodo analizado el gobierno iraní continuó colaborando con las autoridades sirias, tanto entregando armamento como apoyo logístico, aunque diversas autoridades aseguraron que Irán no estaba participando con tropas por el momento. En el marco de dicha participación, el 9 de octubre mataron a un comandante de alto rango de la Guardia Revolucionaria, el General Hossein Hamedani, que según declaró el gobierno iraní

---

<sup>2</sup> Al respecto, ver apartado sobre Siria.

<sup>3</sup> <http://middle-east-online.com/english/?id=73001>

se encontraba en Siria como parte del apoyo logístico suministrado. Los enfrentamientos con el Daesh no se limitaron al territorio sirio. A partir de los atentados cometidos por este último en Francia, además de reiterar su apoyo al gobierno sirio en el conflicto que vive en su país, el gobierno iraní realizó ejercicios militares con el objeto de frenar un posible atentado terrorista. Asimismo, el 22 de noviembre, según declaraciones del Jefe de Seguridad de la Guardia Revolucionaria, General Mohammad Ali Jafari, se detuvo cerca de la frontera con Irak a una célula perteneciente al Daesh que operaba en Irán.

El tercer elemento a analizar, y que fue un importante foco de conflicto en la política exterior iraní, es la relación con los países del Golfo, con los cuales se mantuvo una constante tensión, abonada por diversos acontecimientos que, si bien no condujeron a acciones mayores, la incrementaron. Uno de los primeros hechos ocurrió el primer día del mes de septiembre, cuando el gobierno de Kuwait declaró haber arrestado a 24 personas con vínculos con Irán y el Hezbolá. En principio fueron acusados de realizar espionaje con el fin de efectuar agresiones contra el Estado del Golfo, acto seguido, la embajada iraní rechazó tales acusaciones y denunció este hecho como parte de una campaña de la prensa kuwaití en contra de la relaciones de su país con el gobierno iraní. A mediados de septiembre, una vez prestos a declarar, los acusados negaron tener vínculos con el Estado persa y la organización libanesa y denunciaron que las confesiones habían sido extraídas mediante torturas.

En el mismo mes de septiembre, un accidente en la gran mezquita de La Meca, en ocasión de la peregrinación anual, se llevó la vida de centenares de personas, entre las cuales se contabilizaron más de 460 iraníes, entre muertos confirmados y desaparecidos. Este hecho generó una agudización de las tensiones con el gobierno de Arabia Saudita, al cual se lo acusó desde Teherán de no poder garantizar la seguridad de las personas que anualmente concurren a las ciudades de La Meca y Medina para realizar la peregrinación<sup>4</sup>. Más allá de las acusaciones cruzadas, en las cuales el gobierno saudí postuló que su par iraní estaba politizando el accidente, y el líder supremo contestó advirtiendo que se limiten a responsabilizarse y pedir disculpas a la comunidad musulmana en lugar de realizar acusaciones, las tensiones y amenazas encontraron también su explicación en la demora y

---

<sup>4</sup> Ver Informe sobre el Consejo de Cooperación del Golfo.



dificultades que se hallaron a la hora de repatriar los cuerpos de los muertos en la tragedia. La tragedia y las acusaciones cruzadas no pasaron a mayores, sin embargo se inscriben en esta constante tensión que viven estas dos potencias que se disputan el poder de la región de Medio Oriente, así como también en un cuestionamiento histórico a la tutela saudí sobre los lugares sagrados del Islam.

El periodo analizado también presentó un cruce entre los gobiernos de Irán y Emiratos Árabes Unidos. A principio de octubre el Estado de Golfo detuvo a nueve maestros iraníes alegando problemas con sus permisos de trabajo<sup>5</sup>. Nueve días después de la detención, los maestros fueron liberados. Este hecho devela en primer lugar una diferencia de criterios entre los emiratos de Dubai y Abu Dabi, ya que los maestros tenían permiso para trabajar en el primero de ellos y fueron detenidos en el segundo, y la relación que mantienen ambos con el gobierno iraní es diferente, siendo más cercano a la potencia persa el emir de Dubai. Sin embargo, puede interpretarse también dentro de una tensa relación entre los países del Golfo e Irán, donde sus acusaciones enmarcan la disputa que existe por la hegemonía regional y las diferencias en los conflictos en Medio Oriente.

El gobierno de Bahreín también se sumó a las acusaciones contra la República Islámica de Irán, en este caso alegando contrabando de armas a grupos terroristas en su territorio, y equiparando el peligro que representa la potencia persa con el Daesh. A principios de octubre, según un comunicado del Ministerio de Relaciones Exteriores, Bassam al-Dossari, número dos de la embajada de Bahreín en Teherán, fue declarado persona non grata y expulsado del país como respuesta a la exclusión del encargado de negocios iraní en el reino del Golfo. Este tipo de acusaciones se repitió a finales de noviembre, cuando la coalición liderada por Arabia Saudita en Yemen declaró haber interceptado un barco pesquero iraní con armas destinadas a los rebeldes shiítas. Según un comunicado de la coalición, el barco tenía un permiso de pesca iraní, y en él se encontraban a bordo 14 ciudadanos de la República Islámica.

Estos hechos se enmarcan en las continuas acusaciones por parte de los países del Golfo de que el gobierno de Irán interviene en los asuntos árabes, contribuyendo a la

---

<sup>5</sup> Ver apartado sobre el Consejo de Cooperación del Golfo.

inestabilidad de la región. A dichas declaraciones Teherán ha contestado acusando a la familia real saudí de ser los que, en pos de su seguridad, ponen en riesgo la de la totalidad de la región. Así lo hicieron conocer varios funcionarios iraníes a mediados de noviembre, en el marco de un llamamiento a las diversas partes involucradas en el conflicto en Yemen a unirse en unas conversaciones de paz auspiciadas por la Organización de las Naciones Unidas.

### **Política Doméstica**

En un país como Irán la influencia de la política exterior en la interior es determinante. Sin embargo, también se efectúa el movimiento inverso, siendo la política exterior un producto del juego de las élites político-clericales que gobiernan la República Islámica. Más allá de determinar aquí cuál es la que condiciona a cuál, podemos determinar que la relación entre ambas es innegable. En este sentido, los tres ejes que analizamos en el apartado anterior nos pueden ayudar a ordenar la mayor cantidad de los hechos políticos trascendentes ocurridos dentro de las fronteras iraníes.

El primero de los ejes, el acuerdo sobre el programa nuclear alcanzado el 14 de julio con las principales potencias mundiales, sacó a la luz las disputas políticas en Irán, entre los sectores que pueden denominarse conservadores y aquellos reformistas o moderados. Como se mencionó en el apartado anterior, la actividad del parlamento durante el periodo acogió el debate en torno a la aprobación o no de dicho acuerdo. Con la venia del Líder Supremo, éste tuvo un resultado favorable a los reformistas. Sin embargo, el papel equilibrador que ocupa Jamenei en la política iraní dio un lugar especial a las críticas y advertencias realizadas por los sectores conservadores que se oponían al acuerdo, al realizar ciertas salvedades y alertas sobre los vicios y alcances del acuerdo, y al asegurar que el diálogo con Estados Unidos se limita al proceso concluido sobre el programa nuclear.

A principios de noviembre fueron detenidos dos periodistas gráficos reformistas, Issa Saharkhiz y Ehsan Mazandarani, uno de los cuales había sido Ministro de Cultura durante el gobierno “moderado” de Mohammad Jatami. Días después, en conferencia de

prensa, el Presidente Rohani criticó a los medios opositores por la actitud que tomaban en relación a las acciones del gobierno. Afirmó que los medios deben ser críticos: "El gobierno debe ser criticado, el poder judicial debe ser criticado, el parlamento debe ser criticado," dijo el presidente. "Pero criticar no significa manchar, insultar o mentir." y acusó a los medios de actuar como una policía secreta<sup>6</sup>.

En relación a la disputa regional con el gobierno saudí, el 25 de septiembre tuvo lugar en Teherán una manifestación cuestionando el accionar de las autoridades saudíes en el accidente que se cobró la vida de cientos de iraníes en La Meca, reclamando que se hagan responsables de los hechos, y cuestionando su capacidad para hacerse cargo de la custodia de los lugares sagrados y la organización de las peregrinaciones.

También existieron complicaciones en la frontera con Irak asociadas a los conflictos regionales en los cuales se encuentra involucrado Irán: se sucedieron diversos ataques a fieles shiítas, algunos de ellos reivindicados por el Daesh, lo cual llevó al despliegue de un operativo de seguridad, incluyendo ejercicios militares y el arresto de un grupo vinculado a la mencionada organización. Sin embargo, el comandante de la Fuerza Terrestre del ejército iraní, el General de Brigada Ahmadreza Purdastan, manifestó en más de una oportunidad que Irán se encontraba preparado para la amenaza que pudiera representar el Daesh.

En otro orden de cosas, a principios de noviembre la República Islámica de Irán nombró a la primera embajadora mujer desde la Revolución de 1979: la ex portavoz de la cancillería, Marzieh Afkham, fue puesta a la cabeza de la embajada iraní en Malasia.

### **Economía Doméstica**

Al igual que la política interna, los principales hechos de la economía iraní estuvieron relacionados con la política exterior, sobre todo con las consecuencias que implicó el acuerdo alcanzado con el G5+1. Durante el periodo analizado, más allá de que aún no se han levantado las principales sanciones económicas que pesan sobre Irán, las empresas

---

<sup>6</sup><http://middle-east-online.com/english/?id=73926>

internacionales han comenzado a acercarse al país con el propósito de realizar inversiones y aprovechar un gran mercado que busca abrirse al capital internacional.

A mediados de septiembre, el grupo francés Accor Hotels anunció que construiría dos hoteles en las cercanías del aeropuerto internacional de Teherán, uno Ibis y el otro perteneciente a la cadena Novotel, convirtiéndose así en el primer grupo hotelero internacional en operar en Irán desde la firma del acuerdo. Este anuncio se da en un contexto donde se espera que el levantamiento de las sanciones y el consecuente acercamiento entre la República Islámica y Occidente lleve a un crecimiento del turismo internacional, además del ingreso de diferentes empresas de capital internacional en el mercado iraní.

En la misma línea, un anuncio del Ministro de Transporte, Abbas Akhouni, informó que Irán pretende comprar aviones de pasajeros Airbus y Boeing con el fin de actualizar su flota sumamente envejecida. Debido a una sanción que data de hace más de 20 años, Irán no podía comprar aviones, ni partes de aquellos, a las empresas antes mencionadas. En el marco de las negociaciones, en enero de 2014, se levantaron parcialmente dichas sanciones y la República Islámica realizó una compra de partes a Boeing, a través de la cual logró poner en funcionamiento aviones que tenía en desuso. El acuerdo firmado el 14 de julio prevé un levantamiento total de la sanción, y por lo tanto el gobierno iraní ya ha realizado acuerdos con dichas empresas aeronáuticas para actualizar su flota aérea comercial.

También en otras ramas de la economía la apertura prometida por la firma del acuerdo ya ha generado consecuencias. A finales de septiembre, la empresa más importante del mundo en fabricación de insulina, la danesa Novo Nordisk, anunció la construcción de una planta de fabricación de sus plumas de insulina FlexPen, la cual implicaría una inversión de 70 millones de euros.



# Israel



## **Estado de Israel**

Ignacio Rullansky, Nayla Sol Garcilazo<sup>1</sup> y Zacarías Abuchanab<sup>2</sup>

.

### **Relaciones internacionales**

Comenzaremos esta sección tocando un asunto de relevancia internacional y, sobretodo, regional, dentro de este trimestre, íntimamente vinculado al conflicto bélico que tiene lugar en Siria e Irak y que ha ocasionado el desplazamiento de miles de refugiados buscando asilo en distintas latitudes del Mar Mediterráneo<sup>3</sup>. En cuanto a la política israelí respecto a la cuestión de los refugiados, se destaca la posición del Primer Ministro Benjamín Netanyahu, quien rechazara el asilo de refugiados de origen sirio alegando que las reducidas dimensiones del territorio no son aptas para albergar a esta población, y tendiese, en cambio, a reforzar la seguridad en las fronteras mediante la instalación de un vallado que atraviesa la línea demarcatoria con Jordania y pretende su extensión hasta el límite con Egipto<sup>4</sup>. Además, Netanyahu sostuvo que el Estado de Israel ha estado lejos de permanecer inmóvil ante la crisis humanitaria siria, pues ha brindado atención médica a más de mil heridos sirios desde el comienzo del conflicto en 2011. Por su lado, Isaac Herzog, referente del Partido Laborista, ha reafirmado su oposición a la coalición de gobierno liderada por el Likud, declarando que es necesario autorizar el ingreso de refugiados sirios dentro del territorio israelí, criticando así al Primer Ministro. A su vez, el líder de la Autoridad Nacional Palestina, Mahmmoud Abbas, se pronunció a favor del ingreso de refugiados a Cisjordania, proclamando el derecho de retorno de los palestinos desplazados.

En el marco de la denominada guerra civil siria, se ha incrementado en forma masiva la cantidad de refugiados y desplazados sirios que intentan ingresar a otros países de

---

<sup>1</sup> Estudiante avanzada de la Carrera de Sociología, UBA.

<sup>2</sup> Estudiante avanzado de la Carrera de Sociología, UBA. Estudiante investigador dentro del IIGG, FSOC-UBA.

<sup>3</sup> Ver apartado sobre Siria.

<sup>4</sup> En virtud de un problema no ligado meramente a la cuestión de los refugiados, sino que tiene que ver con medidas de seguridad que buscan prevenir la infiltración de militantes y elementos vinculados al Estado Islámico a través de las fronteras jordanas y egipcias. Esta preocupación responde a las actividades de la organización Vilayato del Sinaí (ver apartado sobre Siria). Por otro lado, esto también tiene que ver con la identificación de redes de reclutamiento que se han afincado entre las comunidades beduinas del Neguev, lo que se explorará en la sección de sociedad de este informe.

la región, principalmente Turquía, Líbano, Jordania, Irak y Egipto. Al inicio de este trimestre, el Presidente ruso, Vladimir Putin, dejó trascender que la participación de su país en el territorio sirio, en apoyo a las fuerzas del Presidente Bashar Al-Assad, era efectiva dada la presencia de asesores militares y a través del envío de armamento, viviendas prefabricadas y recursos tecnológicos. Sin embargo, lo más novedoso tuvo que ver con el incremento de la presencia militar rusa en territorio sirio a través del establecimiento de una base militar y el desembarco de aviones rusos en Latakia, especialmente a partir de mediados del mes de septiembre.

La reacción israelí ante estos sucesos fue inmediata. Benjamín Netanyahu se trasladó a Moscú el 21 de septiembre, acompañado por su Jefe de Defensa, el Teniente General Gadi Eizenkot, y el Jefe de Inteligencia Militar, Mayor General Herzl Halevi, para reunirse con Vladimir Putin. El motivo que propulsó a ambos jefes de Estado a celebrar este encuentro tuvo que ver con las inquietudes israelíes a raíz de las actividades militares rusas en Siria: en concreto, dado que Rusia provee armamento militar tanto al gobierno sirio como al iraní, y en virtud de la alianza que ambos sostienen junto con la fuerza libanesa Hizbolá dentro del marco de la guerra civil siria, constituía una evidente preocupación para el gobierno israelí cómo se modificaría esa red de relaciones de fuerza, por cuanto afecta la estabilidad de una frontera próxima a actividades de grupos rebeldes sirios.

Además, el Primer Ministro israelí buscó indagar cómo se llevarían a cabo las maniobras aéreas planeadas por Rusia dentro del espacio aéreo sirio, puesto que, según sostiene, en respuesta a ocasionales agresiones desde la frontera, Israel ha respondido atacando blancos específicos. Putin respondió las inquietudes israelíes transmitiendo la certeza de que ambos países cooperarían en no perturbar sus buenas relaciones, entendiendo que se coordinarían las inteligencias militares para no interferir una con la otra, así como no traspasarían espacios aéreos restringidos. Asimismo, el presidente ruso se pronunció sensible a los bombardeos al territorio israelí y se expresó como especialmente responsable por la población inmigrante de origen rusa que vive actualmente en el Estado de Israel, dejando entrever que repudiaría eventuales ataques, neutralizando, por ejemplo, al

menos momentáneamente, intercambios de fuego entre las fuerzas israelíes y las de Hizbolá.

A lo largo del trimestre, sucesos que siguieron a la participación rusa en la guerra civil siria (tales como la caída del avión ruso en la región egipcia del Sinaí el 31 de octubre, o el bombardeo de fuerzas turcas que derribaron al avión militar SU-24 ruso) pusieron de manifiesto que la cooperación militar entre Israel y Rusia colocó al primero en una posición distinta a la de otros países regionales. La precaución y la eficiencia que comprobó esta alianza en pos de evitar enfrentamientos indeseados por ambas partes cobró relevancia en contraposición a las sanciones económicas que Rusia implementó como medidas punitivas contra Turquía, a la vez que otro evento consolidó la relación bilateral entre ambos países.

El 30 de noviembre, en ocasión de concurrir a la Conferencia por el Cambio Climático de la ONU en París, Netanyahu y Putin se reunieron para conversar acerca de las tensiones que provocó el incidente con Turquía, al tiempo que rescataron la eficiencia con la cual un avión ruso retornó al espacio aéreo sirio al ser avisado por la Fuerza Aérea israelí de encontrarse volando dentro de su jurisdicción. De acuerdo al Ministro de Defensa israelí, Moshé Ya'alón, este desliz fue corregido inmediatamente sin inconveniente alguno.

Es significativo destacar que aquella visita inicial de septiembre se llevó a cabo una semana antes de la visita de Netanyahu a Nueva York, agendada para el 29 de septiembre, a la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), y un mes antes de un encuentro programado con Barack Obama en Washington, programado para el 9 de noviembre. A continuación, repasaremos cuáles fueron los principales puntos de la agenda israelí en ambos contextos, comenzando por el discurso que diera el Primer Ministro Netanyahu el 1 de octubre de 2015, ante el inicio del 70° período de sesiones de la Asamblea General de la ONU.

Para comenzar, buena parte del discurso estuvo dedicada a repudiar el acuerdo firmado entre el G5+1 y la República Islámica de Irán. De acuerdo a Netanyahu, las consecuencias del acuerdo firmado en Lausanne, dieron lugar a que Irán aumentara su provisión de armamento al gobierno sirio, así como también incrementara el número de Guardias Revolucionarios enviados para interceder en el conflicto bélico. Al mismo



tiempo, denunció especialmente los vínculos entre Irán y Hizbolá, señalando el contrabando hacia el Líbano de misiles SA-22 para derribar aviones y misiles Yakhont, amenazas no sólo para Israel sino también para Jordania. Además, responsabilizó a Irán de ayudar a Hamas y a la Yihad Islámica a construir drones armados en Gaza. Por otro lado, el mandatario sostuvo que Israel resistiría ataques provenientes de Siria y que actuaría para prevenir actividades de Hizbolá en la región del Golán, señalando también la profusión de células terroristas patrocinadas por Irán y Hizbolá a lo largo de Kuwait, Jordania y Chipre.

En cuanto a las relaciones con Estados Unidos y Occidente, este antagonismo sirvió a los fines de establecer nuevamente a Israel como un interlocutor democrático en la región, capaz de producir significativos aportes científicos, tecnológicos, humanitarios, mientras que el Líder Supremo iraní, el Ayatollah Jamenei, reiteró que, a pesar de la firma del acuerdo, su política hacia Estados Unidos permanecería invariable. Esta operación discursiva también apuntó a resaltar los vínculos del Estado de Israel con países árabes con los que existen tratados de paz y/o acuerdos económicos, hermanando una causa común en virtud de las amenazas compartidas dado el conflicto bélico sirio y la expansión del Estado Islámico, estableciendo así una línea divisoria entre países pacíficos, alineados con Occidente, de otros próximos al terrorismo del Estado Islámico y al promovido por Irán.

Al respecto, el Primer Ministro israelí enfatizó la importancia de los vínculos entre su país y Estados Unidos, calificando esta alianza como la más importante que Israel ha tenido y caracterizándola como “inconmovible”<sup>5</sup>. Efectivamente, las importantes diferencias entre Obama y Netanyahu se reducirían, según el último, a desacuerdos “dentro de la familia”. Como veremos, esto constituyó la antesala de la posición que Netanyahu pretendía plantear días después en la mismísima Casa Blanca al reunirse con el Presidente Obama: una de flexibilización y acercamiento. Sobre este punto, Netanyahu expresó la gratitud de su país por la ayuda militar estadounidense y realzó la necesidad de sostener el vínculo bilateral en pos de mantener segura la región. A propósito de esto, si bien el Primer Ministro indicó su voluntad de continuar abogando por un acuerdo de paz entre Israel y

---

<sup>5</sup><http://www.timesofisrael.com/full-text-of-netanyahu-2015-address-to-the-un-general-assembly/>

Palestina, apuntó contra el Presidente Abbas por afirmar que el Estado israelí pretendía alterar el *statu quo* en el entorno de la Explanada de las Mezquitas.

En cuanto a la reunión que se celebró entre Netanyahu y Obama en la Casa Blanca el 9 de noviembre, los temas más relevantes tuvieron que ver con esta perspectiva de cambio en la posición del Primer Ministro israelí hacia las negociaciones de paz con la Autoridad Nacional Palestina (ANP) y en cuanto a la calidad del vínculo diplomático entre las autoridades norteamericanas e israelíes, especialmente teniendo en cuenta que la relación personal entre Obama y Netanyahu ha sido conflictiva y plena en desacuerdos. En principio, Netanyahu indicó al Presidente norteamericano que la perspectiva de dos Estados para dos pueblos seguía latente y que estaba dispuesto a implementar una serie de medidas a fin de incrementar la confianza de la parte palestina para negociar (destacándose la voluntad de mejorar la situación económica en Cisjordania y la habilitación de planes de construcción de viviendas para la población palestina a lo largo del Área C), aunque el planteo general mantuvo su intransigencia en la demanda de un Estado Palestino desmilitarizado que reconociese al Estado de Israel como Estado judío. Por otro lado, es significativo que se mencionase en la reunión el interés israelí en discutir el status legal de los Altos del Golán, territorio sirio ocupado desde la Guerra de los Seis Días en 1967. Si bien los portavoces de Obama minimizaron la cuestión, trascendió que Netanyahu estaría interesado en conseguir el suficiente auspicio norteamericano para asegurar el reconocimiento de la soberanía israelí sobre ese territorio por parte de la comunidad internacional<sup>6</sup>.

Otro asunto de relevancia que surgió fue la discusión de un Memorándum de Entendimiento entre Israel y Estados Unidos sobre el volumen de la asistencia militar que brindará este segundo país al primero entre 2017 y 2027. Dos semanas antes de tener lugar esta reunión, Netanyahu había comunicado a los comités legislativos de Asuntos Extranjeros y de Defensa que su objetivo era alcanzar un acuerdo con Obama para incrementar la asistencia militar norteamericana de 3.100 millones dólares anuales a 4 mil millones. A propósito de estos anuncios, Obama decidió comenzar la reunión expresando

---

<sup>6</sup><http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.684737>; <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.685267>

que la relación entre ambos países no sólo era privilegiada sino que la cooperación militar alcanzó picos inéditos en la historia de las relaciones bilaterales.

Es de destacar que Netanyahu encomiara la labor de Obama en torno a la asistencia en materia de seguridad brindada al Estado de Israel a lo largo de sus dos mandatos como Presidente de Estados Unidos. Obama respondió favorablemente a estos agradecimientos y resaltó la concordancia de intereses respecto a la política nuclear iraní así como la preocupación por el patrocinio iraní de otros actores en la región. En suma, puede decirse que la reunión sirvió como un primer paso para enmendar la deteriorada relación personal entre los mandatarios y conducir a estrategias conjuntas respecto a objetivos comunes y particulares.

Otro asunto relevante que hace a las relaciones entre el Estado de Israel y Estados Unidos tiene que ver con la liberación de Jonathan Pollard, otrora agente de inteligencia civil de la Armada norteamericana que trabajó como espía para Israel durante dieciocho meses. Arrestado en 1985 y condenado a prisión perpetua por la justicia estadounidense en 1987, Pollard fue entonces acusado de entregar a la Mossad documentos sobre métodos de vigilancia a la Unión Soviética implementados por Estados Unidos. Esta información fue intercambiada a Moscú a cambio de facilitar los mecanismos migratorios de población rusa a Israel. El 20 de noviembre de este año Pollard fue liberado en el marco de las negociaciones que el gobierno israelí mantiene con Estados Unidos desde su encarcelamiento. Aún así, el representante del Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, Alistair Baskey, negó que se tratara de una concesión al Estado de Israel para distender las tensiones generadas a partir del acuerdo con Irán. Por último, los términos de su libertad condicional inhabilitan a Pollard a salir del país por un plazo de cinco años, así como repercutieron en que debiese declinar una oferta laboral. Previendo este escenario antes de su liberación, el 10 de noviembre, el jefe del comité legislativo israelí, David Bitan (del partido Likud), introdujo un proyecto de ley para garantizar que el Estado de Israel apoye económicamente a Pollard, financiando sus gastos médicos y brindándole un estipendio mensual. Al cierre de este informe, a pesar de las expectativas y de las presiones de políticos y funcionarios israelíes de alto rango, el Presidente Obama se pronunció

renuente a modificar las condiciones de la libertad condicional y momentáneamente no podrá repatriarse como israelí.

En cuanto a la relación entre el Estado de Israel y la ANP, el inicio del trimestre se caracterizó por la discrepancia en cuestiones que han devenido centrales en el marco de las pasadas negociaciones de paz. Netanyahu aseguró su predisposición para reunirse con el líder palestino, pero el vocero de Abbas declaró en la Asamblea de Naciones Unidas que Israel no ha respetado los acuerdos previos y ha debilitado a la ANP. El vocero palestino Al-Habbash exigió el control total sobre el territorio y denunció la intervención de Israel.

El jueves 10 de septiembre, la Asamblea General de Naciones Unidas permitió izar la bandera de Palestina frente a los edificios de Naciones Unidas y el Vaticano. La resolución obtuvo 119 votos a favor frente a 8 votos en contra –(Estados Unidos, Israel, Turquía, Canadá, Australia, Estados federados de Micronesia y las Islas Marshall) y 45 abstenciones. Se trata de la continuación de un proceso iniciado en 2012, cuando la Autoridad Palestina elevó su status de entidad observadora a Estado observador no miembro en la ONU.

El embajador de Palestina ante la ONU, Riyad Mansour, declaró que se trata de un gesto simbólico y significativo que fortalece al Estado Palestino y aporta a su reconocimiento a nivel internacional. En contraposición, el embajador israelí ante la ONU, Ron Prosor, solicitó al Secretario General de la ONU, Ban Ki-Moon, y al Presidente de la Asamblea General, Sam Kutesa, que rechazaran la resolución bajo el argumento del status de Palestina como no miembro pleno de la ONU.

Pasando a otro asunto, entre reiterados atentados terroristas y reforzamientos de las actividades policiales de las fuerzas israelíes, cobró suma relevancia la conflictividad entre israelíes y palestinos. En su discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas el 30 de septiembre, Abbas planteó que deslindaba a esta entidad de los compromisos contraídos en los Acuerdos de Oslo. Esto fue pronunciado en un contexto en el que la ola de violencia adquirió dimensiones cada vez más fuertes con enfrentamientos con cuchillos, incendios y gas lacrimógeno en los levantamientos que se expandieron en Gaza, Cisjordania, Mabalía, Jan Yunia y Beit Hawn, los cuales han sido asociados por los medios



de comunicación y las redes sociales como la continuidad de la “Tercera Intifada”. Ismail Haniye, dirigente del movimiento Hamas, convocó a los palestinos a reforzar los ataques para liberar Jerusalén con una nueva Intifada.

Asimismo, el Consejo de Seguridad de la ONU convocó a una reunión especial el 17 de octubre, donde la ANP, representada por Riyad Mansour, exigió la intervención internacional para detener lo que describió como agresión israelí, lo cual produjo movilizaciones y denuncias de organizaciones de derechos humanos y activistas a nivel mundial que repudiaron el accionar de Israel. Mansour solicitó que se aplicara la Resolución 904 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, emitida en respuesta a la masacre de Hebrón, que ordenaba la protección a los campesinos palestinos. Este gesto se explica en un contexto de suma violencia: días antes, durante la segunda quincena de septiembre, estallaron enfrentamientos entre jóvenes palestinos y fuerzas israelíes principalmente en Jerusalén Este, dentro de la Ciudad Vieja de Jerusalén, donde se emplaza la Explanada de las Mezquitas. Precisamente este sitio constituye uno de los focos de disputa entre actores del lado israelí y del palestino, pero también posee relevancia simbólica de notable peso en el mundo musulmán en general, en virtud de la sacralidad del mismo. La primera semana de octubre, a raíz de atentados que tuvieron lugar en la Ciudad Vieja de Jerusalén, las autoridades israelíes prohibieron temporariamente el acceso a esta región amurallada de la ciudad: la restricción limitó por dos días la entrada a residentes palestinos jerosolimitanos menores de 50 años, mientras que a turistas, israelíes y palestinos que viven o poseen locales comerciales en la jurisdicción en cuestión, se les permitió el acceso. Cabe destacar que pocos días después, una vez levantada dicha restricción, el propio Netanyahu ordenó restringir a legisladores y ministros israelíes dirigirse a la Explanada de las Mezquitas, provocando repudio dentro de la Knesset. Inicialmente, indicó que los legisladores árabes israelíes podrían acceder, pero luego de la presión de sectores de la extrema derecha, resolvió extender la prohibición a todos los representantes parlamentarios.

Es pertinente destacar las repercusiones que estos sucesos tuvieron a nivel regional. Dada la particular relación que liga al gobierno jordano con el Estado de Israel -en torno a las cláusulas del Acuerdo de Paz que fue firmado en 1994-, entre otros puntos, a garantizar

la preservación de los lugares de culto y recintos sagrados que permanecieron bajo jurisdicción israelí luego de la derrota jordana en la Guerra de 1967, es preciso agregar que en el mes de octubre se llevó a cabo una manifestación de aproximadamente 5000 manifestantes en Ammán, capital jordana, exigiendo la expulsión del embajador israelí y el fin de dicho Acuerdo de Paz.

A propósito de esta situación, el Rey Abdulá pronunció públicamente su consternación respecto a la continuidad del *status quo* sobre el recinto de la Explanada de las Mezquitas, y se comunicó con líderes mundiales y regionales tales como el Vicepresidente estadounidense Joe Biden, el Presidente francés Francois Hollande, el Rey Mohammed VI de Marruecos, el Presidente egipcio Abdel Fattah al-Sisi y Recep Tayip Erdogan, Presidente de Turquía, buscando su intervención en el asunto. Cabe destacar que el Rey Abdulá dejó trascender a los medios que su personal había sido instruido para que bloquearan todas las comunicaciones directas de Netanyahu a su persona, para evitar que se entendiera su connivencia con respecto a las medidas represivas desplegadas por las autoridades israelíes en Jerusalén. Al contrario, es notable que el Rey eligiese dar a conocer su posición al recibir en Ammán a legisladores israelíes pertenecientes a la Lista Árabe Conjunta, entre ellos, a Ahmad Tibi, quien dentro la coalición árabe encabeza el Consejo de Al-Quds.

Probablemente a raíz de estos esfuerzos y de la preocupación israelí por garantizar que las ya desgastadas relaciones con Jordania no se tensaran al punto de quebrar una relación valiosa para ambos países, hacia fines de octubre el Secretario de Estado norteamericano, John Kerry, patrocinó un acuerdo entre Netanyahu y el Rey Abdulá acerca de un sistema de monitoreo que permitiría controlar la Explanada de las Mezquitas. Este gesto se vio correspondido con la negación por parte del gobernador de Ammán de permitir que se llevase a cabo una manifestación organizada por el Comité Popular Jordano para la Defensa de la Mezquita de Al-Aqsa.

Ahora bien, la instalación del sistema de cámaras de seguridad en el recinto no se vio exenta de problemas: Azzam Khatib, director del Waqf (la autoridad islámica que rige sobre el recinto de la Explanada de las Mezquitas) expresó a los medios que la policía israelí había interferido con dichas tareas. Según Khatib, la colocación seguía las

indicaciones establecidas por las autoridades de la corte real jordana, pero la policía israelí argumentó que se trataba de una maniobra prematura y el propio Netanyahu manifestó que las tareas habrían de llevarse a cabo por personal experto. Entonces, John Kerry se entrevistó con Abbas y con el Rey Abdulá en Ammán, encomiando el compromiso israelí a colaborar de esta manera. En contraposición, Saeb Erekat, Secretario General de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), desestimó las palabras de Kerry sosteniendo que el Secretario de Estado norteamericano estaba apoyando los intereses israelíes en desmedro de los palestinos. A su vez, el Ministro de Relaciones Internacionales palestino, Riyad al-Maliki, indicó que esta medida (la colocación de las cámaras de seguridad) debía ser entendida como “una nueva trampa” por parte de las autoridades israelíes, cuyo objetivo real sería el de empoderar su situación en el recinto y alterar, consecuentemente, el *status quo*, argumento que tanto Netanyahu como Moshé Ya’alón rechazaron reiteradamente.

Por otro lado, el 20 de octubre, el Primer Ministro israelí pronunció un discurso en el 37° Congreso Mundial Sionista en el cual se ocupó de tocar una serie de asuntos relevantes dentro de la agenda política israelí reciente, especialmente abocándose a contrarrestar “mentiras” sobre la posición israelí respecto a los mismos. Entre ellos, destacó que el *status quo* relativo a la Explanada de las Mezquitas no se encontraba amenazado por los intereses israelíes, sino al contrario, que se respetarían los compromisos contraídos con Jordania en 1994 y con la comunidad musulmana en general respecto al acceso al recinto sagrado.

A pesar de haberse referido a muchas otras cuestiones vinculándolas con este tema, es preciso señalar que lo más trascendente del discurso tuvo que ver con una particular lectura histórica sobre la Shoá que causó repudio a nivel local e internacional, no sólo por parte de las comunidades judías, sino también por parte de la opinión pública general. Netanyahu sostuvo que, si bien el objetivo originario de Adolf Hitler era expulsar a la comunidad judía de Alemania, el exterminio en sí no formaba parte de sus proyectos. En cambio, el Primer Ministro israelí explicó que el genocidio fue fruto de la persuasión ejercida por el muftí de Jerusalén, Haj Amin Al-Husseini, hacia Hitler, tras señalarle que la expulsión de los judíos europeos significaría su relocalización en Palestina, factor que

pondría en peligro, entre otras cosas, la autoridad islámica que rige sobre la Explanada de las Mezquitas. Esta perspectiva fue entendida por la opinión pública como una deliberada reinterpretación histórica dedicada a responder problemáticas actuales de manera arbitraria y generando un alto costo político. De esta manera, su discurso fue repudiado a escala mundial, incluso dentro de Israel por el propio Ministro de Defensa y legisladores de la Knesset de distintos sectores políticos que solicitaron al Primer Ministro disculparse con las víctimas de la Shoá. Asimismo, Saeb Erekat expresó su disconformidad recordando a las fuerzas palestinas que pelearon en la Segunda Guerra Mundial del lado de los Aliados.

Para concluir esta sección, repasaremos cómo en virtud de la conmoción que causaron los atentados terroristas la noche del 13 de noviembre en distintos puntos de París, Netanyahu se aprestó inmediatamente a dar sus condolencias al Presidente francés, François Hollande, a las víctimas y familias afectadas, sosteniendo al día siguiente que Israel apoyaba a Francia "hombro a hombro" en su lucha contra el terrorismo. El Primer Ministro israelí destacó además el rol que juega su país al brindar información a los servicios de inteligencia de sus aliados "europeos y del resto del mundo", en pos de prevenir atentados de esta índole, subrayando que no es un rol para nada "marginal"<sup>7</sup>. Enfatizando la cooperación activa israelí en este terreno, categorizó todo atentado terrorista como moralmente denostable, a la vez que vinculó al Estado Islámico con el avión comercial que cayó en el Sinaí. A su vez, Netanyahu explicó que entre la información suministrada al gobierno francés se contaban datos relativos a los atentados en cuestión.

Por otro lado, los conflictos que han conducido a enfrentamientos entre palestinos e israelíes provocaron la preocupación por intervenir en la región por parte de distintos sectores de la comunidad internacional. Al respecto, la Unión Europea exigió el etiquetamiento de los productos realizados en los asentamientos israelíes, medida que busca señalar la procedencia de bienes elaborados en Cisjordania, Jerusalén Este y los Altos del Golán, sin incluirlos como parte de Israel por tratarse de territorios ocupados, formalmente

---

<sup>7</sup><http://www.jpost.com/Israel-News/Israeli-leaders-express-condolences-declare-wake-up-call-against-Muslim-extremism-433048>

<http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.686048>



no reconocidos como parte del territorio soberano israelí. Las autoridades israelíes se pronunciaron en contra de esta medida al considerarla un boicot contra el Estado y han cerrado las posibilidades para continuar el diálogo diplomático con la Unión Europea. La sociedad civil palestina apoyó el etiquetamiento detallado de los productos del movimiento de Boicot, Desinversiones y Sanciones a Israel (conocida por sus siglas en inglés como BDS), que a nivel mundial se pronuncia en contra del consumo de los artículos elaborados por colonos israelíes, mientras que el Congreso Sionista Mundial se pronunció en contra de esta medida.

El siguiente tema a destacar estuvo relacionado con el incremento de la deuda de importadores chinos sobre productos israelíes, estimada en \$700 millones de dólares en rubros de alta tecnología (alrededor de la mitad del total anterior), del sector químico (en un 18%) y en recursos del sector médico (en un 13%), entre otros. Uriel Lynn, Presidente de la Cámara de Comercio Israelí, visitó China con el fin de firmar un convenio con el Consejo de Promoción de Comercio Internacional Chino (CCPIT) para el desarrollo de inversión bilateral entre ambas partes. Estas medidas apuntan a una profundización comercial entre ambos países con el fin de generar un acuerdo macro de libre comercio.

Además, un hecho de suma relevancia refiere al descubrimiento de gas natural en la zona de Zohr por parte de la empresa italiana Eni en jurisdicción egipcia, pues el mismo compromete el intercambio comercial de gas con Israel (desde las reservas marítimas de Leviatán y Tamar), generando una posible competitividad en el mercado de recursos a nivel regional. Este suceso podría causar una posible baja en las exportaciones hacia Egipto así como el quiebre en el monopolio del control de gas natural que suponía para el Estado de Israel el desarrollo de sus explotaciones gasíferas marítimas. La reserva de Zohr, de acuerdo al CEO de Eni, Claudio Descalzi, presenta un potencial de tal magnitud que se calcula que contiene cerca de 850 mil millones de metros cúbicos de gas en una zona de 100 km<sup>2</sup><sup>8</sup>. Sin embargo, por el momento las preocupaciones israelíes fueron sosegadas por las palabras del Ministro del Petróleo egipcio, Sherif Ismail, quien indicó contundentemente que las negociaciones entre compañías privadas egipcias con proveedores de gas como Israel y Chipre, no se verían interrumpidas. Se estima que el gas

---

<sup>8</sup><http://www.haaretz.com/middle-east-news/1.673619>

que vaya a extraerse de la reserva de Zohr, una vez avanzada su explotación, se destinará eminentemente a consumo local, satisfaciendo el déficit de recursos energéticos que sufre la economía egipcia. Los primeros comentarios del Ministro Ismail fueron bien recibidos en este preocupante escenario en el cual las compañías israelíes sufrieron pérdidas en la bolsa por 4.500 millones de shekels (1.100 millones de dólares).

Para concluir, uno de los acontecimientos novedosos que tuvo lugar en el período refiere a la aprobación de un aumento en las exportaciones de productos israelíes a Gaza: por primera vez desde 2007 se autorizó la exportación de textiles, muebles y recursos industriales y ferretería a la Franja. Esta política, que expande una seguidilla de aperturas impulsadas desde marzo de este año, y continuadas durante los meses de abril y mayo, busca implementar un crecimiento en el comercio interno de Gaza y combatir el desempleo reinante, que oscila entre el 40 y el 50% de una población sumida en un lento proceso de reconstrucción de infraestructura y viviendas destruidas durante el Operativo Margen Protector en 2014. Esta medida puede comprenderse a partir de las preocupaciones que expresaran meses atrás altas autoridades del Ejército israelí a través de un informe especial con respecto a la crisis humanitaria que tiene lugar entre los gazíes. Entre las soluciones concebidas para suavizar las condiciones de vida de esta población y prevenir futuras hostilidades, así como neutralizar el potencial reclutamiento de militantes por parte de actores regionales como el Estado Islámico, el Ejército recomendó al gobierno nacional: a) abrir los cruces fronterizos cerrados (el de Karni) y ampliar los existentes (el de Kerem Shalom) que comunican Gaza e Israel habilitando a cientos de trabajadores a acceder a puestos de trabajo en las comunidades agrícolas lindantes a la Franja del lado israelí; b) permitir el tránsito de gazíes a Jordania a través del Puente Allenby; c) incrementar el volumen de camiones cargueros de materiales de construcción y de bienes que circulan entre ambas jurisdicciones<sup>9</sup>. Si bien estas medidas no modificarán en el corto plazo la escala de la gravedad de la crisis económica gazí, sí proveerán algunas mejoras sustanciales para la población, a la vez que implican un paso favorable en cuanto al desmantelamiento del bloqueo de la Franja. Al mismo tiempo, el despliegue de estas medidas da cuenta de una diferencia de perspectivas entre las autoridades militares con respecto al Ministro de Defensa Moshé Ya'alon, quien desestima el problema humanitario en Gaza. Resulta

<sup>9</sup> <http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/187858#.VmSUJ3YvfiU>

interesante señalar que, a pesar de esta política de apertura, el Ejército también anunció, meses atrás, la necesidad de instalar una cerca adicional en la frontera entre Israel y Gaza, a los fines de crear un área intermedia que permita realizar vigilancia y prevenir el tránsito ilícito en el borde.

### **Política doméstica**

A comienzos de septiembre, la Knesset evaluó el proyecto de ley para incorporar la explotación de gas natural a la economía israelí. Los detalles de estos sucesos serán explorados en detalle en la sección de economía; sin embargo, agregamos aquí que la votación obtuvo el apoyo de 59 parlamentarios pertenecientes a los partidos Likud, Yisrael Beitenu, Kulanu, Ha Bayit Ha Yehudi, Shas y Judaísmo de la Torá Unido. La oposición a la ley se emitió en 51 votos pertenecientes a los partidos Yesh Atid, Lista Árabe Unida, Unión Sionista y Meretz. Aún así hubo parlamentarios que se abstuvieron: Mosha Khalon, Yoav Gabrit, Haim Katz, Benny Begin (Likud), Naftalí Bennet, Yoakov Peri, Yair Lapid (Yesh Atid), Yoav Galant (Kulanu) y Avigdor Lieberman (Yisrael Beitenu).

Al no haber obtenido la cantidad de votos necesaria para la aprobación de la ley, se planteó la posibilidad de recurrir al artículo 52 de la Ley de Defensa de la Competencia, un recurso que permite la aprobación de leyes por el Ministro de Economía en caso de temáticas caracterizadas de urgencia: seguridad nacional o política exterior. No es la primera vez que se realiza la votación de este proyecto de ley (en la última votación tampoco logró la mayoría simple, los resultados obtenidos fueron de 55 votos en contra y 55 a favor), por lo cual el Ministro de Economía, Aryeh Deri, y la Comisión de Finanzas decidieron no aplicar el recurso legal provisto por el artículo 52 y volver a presentar el proyecto en 2016.

En octubre comenzaron las sesiones de invierno en el parlamento israelí. En la ceremonia de apertura, Netanyahu sostuvo que el deber del Estado era llevar ante la justicia

a quienes se opongan a los intereses de Israel, independientemente de su religión. Issawi Freij, integrante del partido Meretz, interrumpió su discurso y fue expulsado de la sesión, mientras que los miembros del parlamento que pertenecen a la Lista Árabe Unida se retiraron voluntariamente del recinto. El Primer Ministro rechazó las acusaciones sobre la “potencial destrucción de la Mezquita Al-Aqsa” y se opuso a la consideración de la población judía como extranjera al territorio israelí. Netanyahu resaltó el vínculo entre la comunidad judía y el Monte del Templo, así como enfatizó la responsabilidad israelí en sostener el *status quo* en la región y en cuanto a la protección de los lugares sagrados de todas las religiones. Por último, denunció el accionar de Hamas y de la ANP como incitadores a la violencia en la región, y apeló a la ciudadanía israelí a escoger entre la convivencia y la violencia. En el transcurso de la sesión, Avigdor Lieberman (representando al partido Yisrael Beiteinu) realizó un llamado para derrocar a Abbas mientras que el líder de la oposición, Isaac Herzog, denunció el fracaso de las políticas de Netanyahu en el tratamiento de conflictos y las consideró un “cuchillo en la espalda” del pueblo israelí. Herzog también destacó la necesidad de negociar con Abbas y apeló al respeto entre judíos y musulmanes.

Un segundo suceso político de relevancia que ocurrió durante el mes de octubre consistió en la apertura del 37° Congreso Sionista Mundial en Jerusalén. En esta sesión se discutieron temáticas vinculadas al antisemitismo vigente en Europa y las campañas de boicot contra Israel, a la vez que también se enfatizó en la tarea educadora de la Organización Sionista Mundial. El presidente de la Knesset, Yuli Edelstein, se presentó en el Congreso Sionista y proclamó la necesidad de continuar el camino del sionismo y reivindicar a los creadores del Estado judío. Por último, se discutió la creación de un comité para permitir la conexión de Israel con los descendientes de las comunidades judías que habían perdido sus raíces, principalmente en España y Portugal.

La agenda de noviembre en la Knesset se centró en la relación del Estado de Israel con otros países y organizaciones internacionales. La primera medida de Ayelet Shaked, Ministra de Justicia, fue presentar un proyecto de ley para llevar a cabo un registro de la intervención extranjera en el territorio israelí. La ley de transparencia sostiene que el financiamiento de operaciones extranjeras vinculadas con los asuntos internos debe ser

informada públicamente y, en caso de incumplimiento, debe fijarse una multa. Esta última versión de la ley de transparencia fue aprobada y se circunscribe a las organizaciones no gubernamentales, mientras que los antecedentes de este proyecto se centraban en las donaciones realizadas desde el exterior al considerarlas una amenaza para la democracia.

Pasando a otro asunto, la liberación del espía norteamericano Jonathan Pollard tuvo su repercusión dentro del parlamento israelí. El presidente de la cámara, David Bitan, miembro del partido Likud, presentó un proyecto de ley para transferir un estipendio mensual a Pollard que deberá permanecer por cinco años en Estados Unidos. Mientras Netanyahu no realizó declaraciones, el líder de la oposición Herzog indicó que era necesario asegurar su regreso a Israel como primera medida. A su vez, recordó que Estados Unidos ofreció su liberación a cambio de un gesto diplomático en Palestina, intercambio que fue rechazado por Netanyahu en el año 2014.

Otro asunto relevante tuvo lugar el domingo 18 de octubre cuando el órgano ejecutivo israelí respaldó la legislación presentada en el parlamento que refiere al registro y cacheo de personas. A partir de los incidentes ocurridos en la Franja de Gaza, las fuerzas israelíes han solicitado la posibilidad de registrar personas que transitan o habitan en el territorio sin que hayan sido declaradas como sospechosas. El proyecto de ley responde a esta demanda y el Ministro de Seguridad Pública, Guilad Erdánb, ha retomado una resolución que en 2011 logró la aprobación de la primer instancia en la Knesset (en total son tres instancias).

Dentro de esta serie de medidas a raíz de los conflictos con la población palestina, y en plena conmoción internacional por la cercanía con los atentados que tuvieron lugar en Beirut y en París, el 16 de noviembre, el Primer Ministro israelí decidió prohibir la rama nortea del Movimiento Islámico, liderado por el encarcelado Sheij Raed Salah, bajo los términos de las regulaciones estatales de emergencia. Así, la policía clausuró diecisiete oficinas pertenecientes y/o vinculadas al movimiento en las localidades de Rahat, Yaffo, Nazaret y Umm al-Fahm, secuestró documentación, computadoras y congeló los activos y transferencias del mismo, habilitando al Estado a confiscar todas las propiedades inmuebles de la organización. Además, cualquier organización o persona que intentase brindar asistencia a este movimiento estaría cometiendo un delito punible con el encarcelamiento.



Esto se dio a pesar de las contraindicaciones de la ShinBet, organismo de inteligencia israelí, que argumentó las desventajas de apuntar contra una organización que no promueve un terrorismo “duro” y que afecta las vidas de los diez mil israelíes pertenecientes a la misma. A comienzos de noviembre, la ShinBet estableció que no había motivos suficientes para sospechar que el Movimiento Islámico estuviese promoviendo actos de terrorismo, por lo que sólo una sanción económica podía ser viable. En suma, el organismo consideró que la medida promovida por Netanyahu podría dar lugar a arrebatos de violencia. Si bien esto no fue lo que ocurrió, sí se sucedieron manifestaciones en protesta por parte de ciudadanos árabes israelíes.

Entre los motivos que llevaron a las autoridades israelíes a proscribir el movimiento, se vincula la actividad del mismo denunciando los Acuerdos de Oslo, defendiendo la Explanada de las Mezquitas y convocando a boicotear las elecciones israelíes realizadas en marzo del presente año en las cuales se impuso el partido Likud.

El sábado 21 de noviembre Netanyahu participó en una conferencia convocada por la agencia de comunicación *The Jerusalem Post* donde expresó la posibilidad de anexas porciones de territorio palestino de Cisjordania para evitar la conversión del Estado de Israel en un Estado binacional. El ministro señaló la importancia de proteger el Estado judío y mencionó la posibilidad de revocar la residencia de palestinos en Jerusalén Este. Esta medida obligaría a los palestinos a trasladarse a los suburbios, profundizando el aislamiento de los barrios árabes y allanando el terreno para la intensificación de los asentamientos israelíes en la zona.

Por su parte, el Secretario de Estado de Estados Unidos rechazó la expansión de los asentamientos e insistió en llevar adelante la solución diplomática de un Estado binacional. Al respecto de esta problemática, el organismo regulador que se encarga de la administración civil en los territorios palestinos “Coordination of Government Activities in the Territories” considera la transferencia de tierras bajo control israelí a la ANP, particularmente las regiones de Judea y Samaria en Cisjordania.

En el epicentro de los enfrentamientos en la Franja de Gaza que tuvieron lugar durante octubre, dos jóvenes palestinos menores de edad provocaron la muerte de dos

israelíes. Este hecho generó repercusiones en el ámbito judicial-penal y, desde el Ministerio de Justicia israelí, Ayelet Shaked presentó un proyecto de ley ante la Knesset con el objetivo de encarcelar a los niños menores de 14 años implicados en actos considerados terroristas. Actualmente, quienes realizan estos actos pueden ser encarcelados a partir de los 14 años. Este proyecto de ley fue criticado por organizaciones de derechos humanos y civiles con repercusión internacional.

A su vez, se otorgó una prórroga de 6 años para la ley que manifiesta la exoneración automática del servicio militar para sectores ultra-ortodoxos. El servicio militar se encuentra vigente desde la creación del Estado y en 2014 se aprobó una ley que establece el cumplimiento del servicio militar obligatorio por dos años para las mujeres y tres años para los hombres. La ley presentada en noviembre de 2015 exime del servicio militar a los estudiantes de tiempo completo que no trabajan y tienen entre 18 y 26 años. Obtuvo 49 votos a favor y 36 en contra.

Referente a la agenda económica, en noviembre se presentó el programa económico con las prioridades del nuevo gobierno para someter a votación en el parlamento. La Comisión de Finanzas de la Knesset evaluó cada sección del presupuesto en forma individual y se prolongó durante 12 horas. La ley de presupuesto busca reducir la deuda de Israel y fomentar la competencia en los sectores alimenticio, energético y de infraestructura. Las principales medidas incluyen el aumento del gasto civil, educación, salud, seguridad pública y defensa. Las reformas se presentan como un motor de crecimiento para el Estado israelí y plantean la creación de puestos de trabajo en el sector de infraestructura y el aumento de salarios de las fuerzas policiales.

Los recortes se presentan en el presupuesto de los ministerios y las asignaciones por maternidad, y se suprimen los impuestos al valor agregado en el transporte público, el agua y la electricidad. Las críticas se centraron en la situación de los asentamientos, la ausencia de empleos de calidad para los universitarios, y la exclusión de factores de género en las políticas a aplicar. Sin embargo, Khalom sostuvo que se trata de un presupuesto social que prioriza a los ciudadanos.

## Sociedad

Durante el mes de septiembre se desarrollaron en territorio israelí ciertos hechos de violencia y enfrentamientos que fueron caracterizados y nombrados como síntomas de una “nueva intifada”, categoría que ha servido para caracterizar la continuidad de este tipo de sucesos a lo largo de los últimos cinco años, como se ha visto también en informes anteriores. Pero antes de desarrollar el fenómeno, resulta interesante identificar otros acontecimientos relevantes que tuvieron lugar.

Uno de ellos fue el *affaire* de las escuelas cristianas en Israel, el cual se presenta como un recorte presupuestario gradual implementado por el Ministerio de Educación encabezado por Neftalí Benett. Esta medida desató el enojo y descontento de la población cristiana israelí que, al encontrarse fuertemente afectada por la misma, convocó a una serie de marchas de protesta dirigidas a la residencia del Ministro de Educación y luego a la del Ministro de Finanzas, Moshé Kahlon, en Haifa. Las escuelas árabes -principalmente de Cisjordania- mostraron su solidaridad con la situación de conflicto que enfrentan las escuelas cristianas, que afecta a decenas de miles de estudiantes, tomando posicionamiento en oposición al Estado israelí.

El 27 de septiembre, el secretariado de las escuelas cristianas anunció públicamente un acuerdo finalmente pautado con el gobierno, el cual transferiría a estos colegios la cifra de 50 millones de shekels (12.5 millones de dólares) a través de la Iglesia, incluyendo a aquellas que se ubican en Jerusalén Este. Este dinero se presenta como un apoyo para el período escolar 2015-16, y como compromiso, las escuelas cristianas deben reducir sus matrículas en un 25%. Dicho acuerdo también prevé la creación de un comité que estudiará la coordinación con que se financiará a estas escuelas en el largo plazo. El Ministerio de Educación también aceptó participar a los profesores de estas escuelas en esfuerzos por aumentar sus capacidades y técnicas de enseñanza. Por otro lado, un comité conjunto se formará para recomendar modificaciones en torno a la clasificación legal de los colegios cristianos.

Pero el tema que atravesó septiembre refiere a la escalada de violencia desatada en la mayor parte del territorio israelí y en ciertos sectores de Cisjordania y Gaza.

En la génesis de los enfrentamientos podemos situar como punto focal los choques acontecidos en relación a la Mezquita Al-Aqsa, donde, debido a la restricción de ingreso y la intervención de las Fuerzas de Defensa de Israel, se produjeron fuertes choques violentos. Una de las principales acciones realizadas por los palestinos -en su mayoría jóvenes- fue el lanzamiento de piedras. Los “tiradores de piedras” produjeron estragos en los principales centros urbanos de Israel. El ataque al autobús del 17 de septiembre en Jerusalén Este en donde resultaron gravemente heridos los pasajeros - en su mayoría judíos - es un ejemplo de ello. Al agravarse la situación, la Knesset y Netanyahu decidieron discutir medidas policiales para responder a lo que fue caracterizado como violencia y agresión palestinas. Desde la Justicia se contempló la idea de establecer una pena de 4 años para los lanzadores de piedras.

La violencia no cesó en octubre, registrándose asesinatos con cuchillos por parte de palestinos a víctimas israelíes aleatorias. El asesinato de dos ortodoxos judíos el 2 de octubre desató la ira en Israel, desencadenando una marcha de ultra-ortodoxos con lemas tales como “Muerte a los árabes”<sup>10</sup>. Desde entonces, la construcción de asentamientos ilegales dentro de los planes de infraestructura de Israel continuó, autorizándose la construcción de cinco bloques de asentamientos en los límites de Cisjordania.

El asesinato de un judío israelí en un centro comercial de Jerusalén aumentó el miedo y la presión de inseguridad presente en la población. Se organizaron manifestaciones de ciudadanos israelíes frente a la casa del Primer Ministro Netanyahu reclamando seguridad y medidas al respecto. El Alcalde de Jerusalén llamó a la población a judía a transitar armada por las calles.

Ante la ola de violencia, las Fuerzas policiales de Israel recibieron órdenes de maniobra extraordinaria ante los casos de disturbios, protestas y choques con palestinos, donde se “relajaron” las condiciones para el uso de armas de fuego en casos de emergencia. Los asesinatos con armas blancas por parte de palestinos a civiles israelíes llevaron a que las agencias de control social penal israelíes dictasen alerta máxima, aumentando el control policial sobre la población palestina y en los territorios de Cisjordania.

---

<sup>10</sup><http://www.haaretz.com/israel-news/1.678722>

Los enfrentamientos se trasladaron a las locaciones fronterizas con Gaza, donde los choques se realizaron a cielo abierto y resultaron en números mayores que en los centros urbanos: 6 gazíes asesinados y 60 heridos durante la primera semana de octubre<sup>11</sup>. Sin embargo, en las ciudades la situación se revirtió: la población judía padeció mayores heridos y asesinatos -por el ataque indiscriminado a civiles- que la palestina. Las medidas de seguridad aumentaron, como así también la presión policial sobre la población palestina.

A continuación, presentaremos las cifras que el Ministerio de Asuntos Exteriores del Estado de Israelí publicó en su portal<sup>12</sup> reproduciendo los resultados de informes de Magen David Adom (organización equivalente a la Cruz Roja) respecto a la ola de violencia que involucró a palestinos e israelíes durante el trimestre relevado. A pesar de que estos datos rebasen por una quincena de días el corte trimestral propuesto, decidimos incluirlos por cuanto resultan útiles para caracterizar el período. Así pues, entre el 13 de septiembre y el 12 de diciembre, 22 personas fueron asesinadas y 252 heridas, 21 de estas últimas de gravedad. Complementando estos datos, las Fuerzas de Defensa Israelíes publicaron que hasta la misma fecha del recorte de Magen David Adom, 14 de diciembre, tuvieron lugar 91 apuñalamientos, 34 tiroteos y 17 ataques con vehículos.

Según la Agencia de Seguridad de Israel<sup>13</sup>, a lo largo de octubre se dio una oleada de atentados terroristas que contó un total de 620 ataques (483 de los cuales se realizaron con explosivos), en comparación con los 223 de septiembre. Por otro lado, el Ministerio de Relaciones Exteriores coincidió, como es evidente a través de su portal, con los informes de Meir Amit Intelligence and Terrorism Information Center<sup>14</sup>, los cuales indican que la agudización de las protestas, enfrentamientos y el desencadenamiento de atentados terroristas durante este período es fruto de la continuidad de las políticas de ocupación y del temor generalizado ante el cambio del *status quo* en la Explanada de las Mezquitas. Si bien esta descripción no es diferente a la que puede accederse a través de los medios de comunicación, la perspectiva oficial es que, como puede hallarse explícitamente en

---

<sup>11</sup><http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.679632>

<sup>12</sup><http://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/Terrorism/Palestinian/Pages/Wave-of-terror-October-2015.aspx>

<sup>13</sup><https://www.shabak.gov.il/English/EnTerrorData/Reports/Pages/ReportE112015.aspx>

<sup>14</sup><http://www.terrorism-info.org.il/en/article/20900>



discursos del propio Netanyahu, la oleada de atentados terroristas es “parte de la estrategia de resistencia popular...adoptada por la ANP y Fatah”.

Estas acusaciones fueron respondidas por Ryad Mansour en el portal de la Misión Permanente de Observación de Palestina ante la ONU. Mansour determinó que son los crímenes de la ocupación (la expansión de asentamientos y violaciones a los Derechos Humanos) los causantes de las muertes palestinas en este contexto, y apeló a la comunidad internacional a rechazar la acción israelí dando cuenta de una detallada serie de episodios fatales y de gravedad.

La escalada de violencia en Israel no cesó, y podríamos apuntar a que durante el período de octubre se intensificó. El 16 de octubre fue incendiada durante la noche la Tumba de José, lugar sacro judío, en Nablus. A su vez, en Jerusalén un policía frustró un posible ataque terrorista después de encontrar insumos explosivos en un *checkpoint*, cerca de la Universidad Hebrea en el Monte Scopus. En Hebrón, un palestino disfrazado de periodista apuñaló un soldado y lo hirió gravemente; otro soldado presente disparó, ocasionando su muerte. Luego, el 17 de octubre, también en Jerusalén, en el barrio Armon Hatziv, Jabel Mubaker de 16 años trató de apuñalar a agentes de policía fronterizos; en el intento uno de los oficiales disparó, muriendo Mubaker en el acto. En Hebrón, se dieron tres ataques separados: un palestino trató de acuchillar a un civil durante su vuelta de las oraciones de la mañana. El civil disparó y mató al atacante con su arma personal. El segundo ataque fue de una mujer palestina que apuñaló e hirió levemente a una policía israelí, la cual disparó en defensa asesinando a la palestina. El tercer ataque fue de un joven palestino de 18 años que apuñaló a un soldado israelí en un *checkpoint*; un segundo soldado disparó produciendo heridas críticas en el atacante.

El 18 de octubre, un árabe israelí del barrio beduino de Hura ingresó a una estación de colectivo en Beer Sheva armado con un cuchillo y un revólver, disparando al soldado Omri Levy, causando su muerte e hiriendo gravemente a otros diez civiles. En el mismo hecho un eritreo de 29 años de edad presente en la escena fue confundido como atacante y víctima por error de los disparos de las fuerzas de seguridad, muriendo posteriormente a causa de las heridas. Dos días después, el 20 de octubre en el sur de Hebrón, murió un civil israelí de 54 años después de ser atacado cuando conducía su auto. Más temprano, un

soldado de las Fuerzas de Defensa Israelíes fue levemente herido en un ataque. En Gush Etzion, dos peatones resultaron heridos después de un intento de atropello con un auto: el atacante fue asesinado. Más tarde, el 21 de octubre comenzó con un ataque frustrado en Samaria de una joven de 15 años, cuando las fuerzas de seguridad detectaron un cuchillo en su mochila. En el norte de Jerusalén, un policía fue embestido en un ataque después de que el conductor del auto chocara contra el *checkpoint*. En la misma zona de la ciudad, una soldado fue apuñalada resultando gravemente herida: el atacante fue asesinado por las Fuerzas de Defensa Israelíes. En el Este de Jerusalén se frustró otro ataque cuando el ejército israelí descubrió insumos para explosivos caseros dentro de un auto: dos palestinos fueron arrestados. El mismo día, en el norte de Hebrón, cinco soldados fueron heridos después de que su vehículo fuera atacado con piedras. Los soldados salieron para arrestar a los atacantes y fueron embestidos con un auto.

El 22 de octubre en Bet Shemesh un estudiante fue agredido en un ataque con cuchillos, en la parada de colectivo cerca de una sinagoga. En otro episodio el mismo día, dos terroristas armados con cuchillos trataron de ingresar a un colegio lleno de niños: fueron asesinados por las fuerzas policiales. En la zona de Gush Etzion, el 23 de octubre un soldado fue agredido en un ataque con cuchillos. El mismo día una pareja israelí y sus tres hijos resultaron heridos en un ataque con explosivos contra su auto.

Luego, el 24 de octubre, en la zona de Jalama, un joven palestino, haciéndose pasar por vendedor de dulces en la calle, trató de apuñalar a un guardia de seguridad, este último disparó, fulminando al primero. Un día después en la zona de Metzad, un hombre fue apuñalado después de que su auto fuera atacado. En Hebrón, una joven palestina de diecisiete años atacó a un policía de frontera; el oficial disparó muriendo ésta posteriormente por las heridas. El mismo día en Samaria un joven israelí de 25 años fue apuñalado mientras esperaba en la calle.

Este tipo de hechos se repitió a lo largo del mes de octubre. El 30 de octubre, en Samaria, dos terroristas llegaron en motocicletas armados con cuchillos, tratando de atacar un policía de frontera. Uno fue asesinado mientras que el otro fue reducido. El mismo día en Jerusalén, una persona fue gravemente herida en un ataque con cuchillos. El atacante fue asesinado en la escena. El último día de octubre culminó con un ataque en Jalama, cuando

un joven palestino armado con cuchillos intentó apuñalar a un oficial israelí y fue asesinado en el momento.

El primero de noviembre tuvo lugar un intento de apuñalamiento a un soldado israelí que concluyó con la muerte del atacante en pleno altercado entre manifestantes y fuerzas de seguridad en Hebrón, mientras que más tarde esa misma jornada, tres policías fronterizos fueron heridos por el impacto de un ataque vehicular. El día siguiente, en Netanya, norte de Tel Aviv, un hombre de 71 años fue herido en un apuñalamiento cuyo perpetrador resultó muerto en el acto, a la vez que en una parada de autobus en RishonLezion, al sur de Tel Aviv, tres personas fueron heridas, dos de gravedad, contándose una señora de 80 años, en otro apuñalamiento cometido por un joven palestino de diecinueve años proveniente de Hebrón, que fue arrestado. Asimismo, en el cruce de Gilboa, en Jalama, al norte de Jenin en Cisjordania, dos atacantes palestinos intentaron apuñalar a un soldado israelí cerca de una estación de servicio: uno murió de un disparo y el otro fue capturado.

Dos días después, el 4 de noviembre, al norte de Hebrón, en Halhoul, tres policías fronterizos fueron heridos, uno de gravedad, en un atentado vehicular. Mientras el atacante mutió en el acto como resultado de los disparos de las fuerzas de seguridad, el policía más gravemente herido falleció de sus heridas cuatro días después. Las jornadas sucesivas tampoco estuvieron exentas de violencia: el cinco de noviembre, en GushEtzion, un intento de acuchillamiento concluyó con la muerte del atacante, a la vez que el seis del mismo mes, en Sha'arBinyamin, al norte de Jerusalén, un israelí fue herido en un ataque afuera de un supermercado, mientras que en Hebrón, dos adolescentes de dieciséis y dieciocho años fueron heridos, uno de gravedad, en un tiroteo cercano a la Tumba de los Patriarcas. Al cabo de un rato, otro ataque ocurrió cuando un soldado israelí fue herido en un tiroteo en BeitAnun, por un joven palestino de dieciséis años de Bani Naim, que fue rápidamente arrestado.

Luego, el 8 de noviembre, en Tapuaj, Samaria, cuatro israelíes fueron heridos, dos de gravedad, en pleno ataque vehicular dirigido a un grupo de personas que esperaban un aventón en una parada específica para esos fines. Como en otros de estos casos, el atacante murió de un disparo por las fuerzas de seguridad. Ahora bien, en la localidad de BeitarIllit, al sur de Jerusalén, un guardia de seguridad (civil) fue herido por un apuñalamiento por una

atacante que fue a su vez herida por un disparo por parte de las fuerzas de seguridad. También, al norte de Cisjordania, un hombre de origen israelí fue herido gravemente en otro apuñalamiento en la aldea de NabyIlyas, donde se detuvo para hacer compras en un local. Al día siguiente, en el checkpoint de Eliyahu, cercano a AlfeiMenashe, al norte de Samaria, una atacante intentó apuñalar a los guardias encontrando allí su muerte luego que estos respondieran con disparos.

Luego, el 10 de noviembre, en el barrio de PisgatZeev en Jerusalén, dos jóvenes palestinos de once y catorce años que regresaban a su casa de la escuela, apuñalaron e hirieron a un guardia de seguridad en el tranvía de Jerusalén, quien respondió disparando e hiriendo a uno de los atacantes. Poco después, otro intento de apuñalamiento a un policía sucedió en la Puerta de Damasco en Jerusalén, provocando la muerte del atacante por un disparo. Además, un joven palestino de dieciséis intentó atacar en Abu Dis, a un policía fronterizo, muriendo también de disparos. El día 13 de noviembre, a la altura de Otniel en la Route 60, el rabino Ya'akovLitman y su hijo fallecieron en un tiroteo, mientras que su esposa y sus otros cuatro hijos fueron levemente heridos; un sospechoso fue detenido.

En Tel Aviv, el 19 de noviembre, dos muertes (el Rabino AharonYesayev de Holon y ReuvenAviram de Ramle) y un herido fueron el resultado de un acuchillamiento durante los rezos de la tarde en un local de Judaica ubicado en el edificio Panorama, un centro comercial céntrico del sur de Tel Aviv. El atacante provenía de Dura, Cisjordania, y sus actos fueron celebrados por Hamas. Mientras tanto, en GushEtzion, tres personas fallecieron y cuatro fueron heridas a raíz de un tiroteo en el cual un atacante (que fue luego capturado) abrió fuego contra autos detenidos por el tránsito en el sur de Jerusalén. De especial resonancia fue que entre las víctimas se encontrara un joven norteamericano, Ezra Schwartz, de 18 años, proveniente de Sharon, Massachusetts. El joven se hallaba en Israel participando de un programa de trabajo voluntario por nueve meses, estudiando en una yeshiva (escuela religiosa judía). Este caso suscitó indignación por parte de la comunidad judía norteamericana, especialmente en su vertiente ortodoxa, contra el Presidente Barack Obama por demorar en ofrecer sus condolencias y repudiar el hecho<sup>15</sup>.

<sup>15</sup><http://www.haaretz.com/israel-news/1.687676>; <http://www.haaretz.com/opinion/premium-1.687833>; <http://www.haaretz.com/israel-news/1.687313>; <http://www.timesofisrael.com/ezra-schwartz-remembered-as-warm-teen-with-boundless-energy/>; <http://www.jta.org/2015/11/25/news-opinion/united-states/what-obama-did-and-didnt-say-about-ezra-schwartz>

El 21 de noviembre, en KiryatGat, cuatro personas, incluyendo a una menor de 13 años, fueron heridos en un acuchillamiento sobre la calle King David, cuyo perpetrador fue capturado horas después. El día siguiente, tres hechos se sucedieron en distintas localidades. Por un lado, una joven palestina de dieciséis años de Nablus, atacó a otra joven de nacionalidad israelí que esperaba en una parada de autobús en Samaria. Acto seguido, ocurrió que un conductor observó el acto y atropelló a la joven; prácticamente al instante, fuerzas de seguridad presentes en el sitio respondieron disparándole y ocasionando su muerte. Durante la misma jornada, en KfarAdumim, en Jerusalén Este, un taxista palestino intentó atropellar a un grupo de peatones israelíes, y al fallar, salió del auto e intentó atacarlos con un cuchillo hiriendo levemente a un hombre. El atacante fue, nuevamente, muerto de un disparo en el acto. Además, en GushEztion, una joven de 21 años fue letalmente herida por un acuchillamiento en el cual, el atacante también fue muerto de un disparo por soldados israelíes.

El día 23 de noviembre, dos adolescentes palestinas de catorce y dieciséis años apuñalaron a un peatón en la Calle Jaffa cerca del mercado de MahanéYehuda con unas tijeras, hiriendo a un palestino mayor de edad. Nuevamente, las jóvenes fueron vistas por fuerzas de seguridad y una de ellas resultó muerta de los disparos arremetidos en respuesta a su ataque, mientras que un guardia de seguridad fue herido a raíz de dichos disparos. Ese mismo día, en el norte de la región de Samaria, un joven de dieciocho años fue levemente herido por un ataque en el cual fue embestido por un vehículo; más tarde, un hombre intentó apuñalar a un grupo de soldados dentro de la misma región y fue muerto en el acto. En la Ruta 443, un joven soldado israelí de 18 años murió en un acuchillamiento en la estación de servicio de la autopista entre Jerusalén y Modi'in; además, una oficial y otra mujer fueron heridas levemente por el atacante, quien murió por un disparo de fuerzas de seguridad israelíes.

El 24 de noviembre, en Tapuaj, norte de Cisjordania, un palestino embistió su auto contra fuerzas de seguridad israelíes hiriendo a tres soldados y a un oficial de la policía fronteriza que se hallaban desempeñando tareas para reforzar la seguridad y prevenir ataques. Como en otras ocasiones repasadas, las fuerzas israelíes capturaron al atacante al dispararle y reducirlo. Al día siguiente, otro soldado israelí fue apuñalado y herido de



gravedad en Al Fawar, al sur de Hebrón, por un joven atacante de 19 años, estudiante en el Palestine Technical College, que resultó muerto en el acto.

El 27 de noviembre, nuevamente en Kfar Adumim, dos soldados fueron heridos en un ataque perpetrado por un conductor, mientras que en Beit Ummar, seis soldados fueron heridos cuando otro atacante también intentó embestirlos con su vehículo. Dos días después, el 29 de noviembre, en la ciudad de Jerusalén, un oficial de la policía fronteriza fue apuñalado cerca de la Puerta de Damasco, una de las entradas a la Ciudad Vieja, episodio en el cual el atacante también falleció de un disparo. Asimismo, una residente de 31 años proveniente de Nepal fue atacada en una parada de autobús en la calle Shamgar: en este caso, el atacante escapó y fue luego reducido por la policía.

Para concluir esta sección, hemos visto la continuidad de la agudización de la violencia a lo largo del territorio israelí y de los territorios ocupados. La gravedad de la misma ha llevado a nuevas modalidades de ataques a población israelí como también al endurecimiento de políticas represivas por parte del Estado. Se destaca la irrupción del tipo de atentados que hemos visto: apuñalamientos repetidos día tras día, cometidos por palestinos jóvenes, en ocasiones, meros adolescentes, que son fulminados al dirigirse a soldados o policías fronterizos, mientras que otros casos de apuñalamiento, como también ocurre con los ataques vehiculares, son dirigidos a transeúntes de manera aleatoria. Muchos de estos atentados tienen lugar en puestos de control, poblados de Cisjordania, barrios árabes de Jerusalén Este, ciudades como Hebrón, poblados de Samaria. Asimismo, es notorio que como resultado de estos episodios hubo víctimas fatales de ambos lados. Al cierre de este informe, este tipo de situaciones continuaban repitiéndose, dando lugar a nuevas muertes y, consiguientemente, a una mayor violencia generalizada.

### **Economía doméstica**

En un contexto mundial especialmente afectado por la disminución del ritmo de crecimiento económico de China y por la perspectiva de aumento de las tasas de intereses norteamericanas, el mes de septiembre comenzó marcado por una fuerte caída de la bolsa de Tel Aviv. Asimismo, el mes se vio atravesado por novedades en temas relacionados principalmente a cuestiones energéticas. La compañía operadora de telecomunicaciones

más grande de Israel, Bezeq, el holding energético Delek Group y la empresa farmacéutica norteamericana Perrigo (cuyas acciones también cotizan en la bolsa de Tel Aviv y cuyos accionistas se encontraban en negociaciones con la firma israelí Mylan), fueron las más afectadas en cuanto a reducciones significativas de ganancias y en vistas a dificultades en el curso de otras operaciones.

Precisamente en materia de política energética, la Knesset aprobó a principios de mes un controvertido acuerdo macro en materia de explotación de gas natural impulsado por Netanyahu comprometiendo al Estado de Israel con dos grandes compañías responsables de llevar a cabo la explotación y comercialización de los recursos: Nobel Energy y Delek Energy. El resultado de la votación fue de 59 diputados a favor y 51 en contra. Según el periódico *Haaretz*, el acuerdo promueve la participación de dichas empresas generando un “cartel” en el control, explotación y comercialización de los yacimientos de la reserva Laviatán<sup>16</sup>. Resulta significativo aclarar que esta victoria legislativa no tiene un carácter vinculante, pues primero debe revocarse el fallo vigente del saliente comisionado de la entidad antimonopólica, David Gilo, que bloquea la efectividad del acuerdo sancionado.

A esto se añadió otra complicación: la potestad de revertir el fallo de Gilo depende de la designación de un nuevo comisionado, o bien, de la autoridad del Ministro de Economía, Arye Deri, quien se negó a consentir los objetivos del Primer Ministro. A partir de este clima de incertidumbre, las empresas en cuestión han congelado el desarrollo de sus instalaciones en las reservas gasíferas. Distintos analistas entienden que esta parálisis podría relegar a Israel como un proveedor regional secundario en la materia de aquí a unos años, mientras que también se sopesa lo que se expresa como una necesidad nacional de trazar un esquema sólido y planificado para generar inversiones tan significativas como las que requiere la puesta en funcionamiento de las instalaciones.

Las complicaciones para poder hacer efectivo el acuerdo y poner en marcha el plan de explotación de recursos gasíferos que impulsa el oficialismo con el Primer Ministro a la cabeza, consolidaría el monopolio de Nobel y Delek, y como hemos dicho, el Ministro Deri interpuso su autoridad para revertir el fallo de Gilo. De acuerdo al Artículo 52 de la Ley Antimonopólica del Estado de Israel, el Ministro de Economía puede dar marcha atrás con

---

<sup>16</sup><http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.674945>

la decisión de un comisionado y ofrecer un dictamen favorable a la creación de un monopolio en circunstancias especiales. No obstante la constante presión de Netanyahu, Deri optó por rechazar hacer uso de dicha potestad arguyendo no querer inmiscuirse en la controversia de las discusiones sobre política energética que terminaron así perpetuándose por meses, hasta que decidió finalmente presentar su renuncia el 1 de noviembre, quedando el portfolio del Ministerio de Economía en manos del propio Primer Ministro.

Cabe destacar que Deri no es el único ministro que objetaba el acuerdo marco: también lo hacían por el partido Kulanu, Moshé Kahlón, Ministro de Finanzas, y Yoav Galant, Ministro de Vivienda, como también Haim Katz, del Likud, Ministro de Bienestar. Los tres manifestaron su desacuerdo por distintos motivos: algunos financieros, y otros relativos a amistades y relaciones personales con las partes interesadas.

La asunción de Netanyahu como flamante Ministro de Economía en razón de su avanzada sobre la cuestión del gas suscitó una oleada de manifestaciones a lo largo del mes de noviembre, en la que miles de personas se congregaron reiteradamente en las principales ciudades del país para protestar.

Pasando a otro asunto relevante, nos referiremos a la disputa por la obligación de reducción de emisiones de gas entre el Ministerio de Infraestructura Nacional, el Ministerio de Medio Ambiente y el Ministerio de Energía. Las autoridades israelíes se veían compelidas a garantizar una considerable reducción de estas emisiones para fin de septiembre, en el marco de la Convención sobre el Cambio Climático: el objetivo principal del plan de reducción apuntaba al reemplazo energético, considerando el aumento del consumo de energías renovables del 10% al 22%. El principal opositor fue el Ministerio de Infraestructura Nacional, argumentando la imposibilidad de cumplir la meta. Ante la disputa ministerial, la Sociedad para la Protección de la Naturaleza y La Unión Israelí para la defensa del Medio Ambiente -ambas ong locales- acudieron al Primer Ministro Benjamín Netanyahu para que interviniese en la situación. Las dos organizaciones afirmaron que Israel no puede evadir el compromiso internacional establecido.

# Irak



## **Irak**

Ana Schinder

### **Panorama general del trimestre**

Durante el trimestre abarcado en el informe Irak continuó pidiendo ayuda a la comunidad internacional para vencer al Estado Islámico (EI), conflicto que demanda gran parte de sus recursos económicos y humanos y que ha puesto al gobierno central de Irak al borde de la quiebra.

Con respecto al funcionamiento interno del Estado, el Primer Ministro iraquí, Haider Al-Abadi, impulsó una reforma administrativa y financiera, que consiste en la delegación de responsabilidades políticas y económicas a niveles más bajos de gobierno, es decir, a las provincias y municipios.

Por otro lado, continuaron las tensiones entre el gobierno iraquí y la Región Autónoma Kurda sobre cuestiones territoriales y de cuotas petroleras, tensiones que terminaron con un enfrentamiento armado al final del período. Mientras tanto, siguieron los bombardeos al EI por parte de la coalición internacional liderada por Estados Unidos, en la que Rusia y luego Francia han intensificado su participación.

### **Relaciones internacionales**

Hacia fines de septiembre, el Primer Ministro iraquí, Haider Al-Abadi, viajó a Nueva York para participar del inicio de sesiones de la Asamblea General de Naciones Unidas. Allí se reunió con Nabil Elaraby, Secretario General de la Liga Árabe, para discutir el estado actual de la región. También mantuvo reuniones para reforzar la agenda bilateral con numerosos pares, entre ellos el Primer Ministro danés, Lars Løkke Rasmussen, y el Primer Ministro turco, Ahmed Davutoglu, con el que discutió sobre el avance en la lucha contra el EI. Este último tema también fue abordado en su reunión con Vladimir Putin, Presidente de la Federación Rusa.

Con respecto a mandatarios de la región de Medio Oriente, Al-Abadi mantuvo reuniones con su par de Líbano, Tammam Salam, con el Presidente de Egipto, Abdel Fattah



Al-Sisi, con el Rey Abdullah de Jordania, con el Ministro de Exteriores de Arabia Saudita, Adel Al-Jubeir, con aquél de Emiratos Árabes Unidos, Abdullah bin Zayed Al Nahyan, y con el Ministro de Relaciones Exteriores de la República de Irán, Javad Zarif.

Durante toda su estadía, Al-Abadi se centró sobre el problema del denominado terrorismo, específicamente sobre el pedido de ayuda internacional que reiteró en varias oportunidades, y sobre la necesidad de encontrar estrategias para cortar el flujo de personas que se alistan en las filas de dichas organizaciones, concretamente del EI. Sentado junto al Presidente de Estados Unidos, Barack Obama, y al Secretario General de Naciones Unidas, Al-Abadi se dirigió a la audiencia de la “Cumbre de líderes, contrarrestando al Estado Islámico y el extremismo violento” que formaba parte de la agenda de conferencias internacionales.

El 30 de septiembre, en su discurso ante la 70° Asamblea General de Naciones Unidas, Al-Abadi volvió a demandar el desmantelamiento de las redes del EI mediante una acción global y combinada. En su discurso realizó un recorrido por la historia reciente de su país, endilgándole al pasado “régimen dictatorial de Saddam Hussein”<sup>1</sup> el embargo y las privaciones que causaron las sanciones internacionales sobre Irak. Después de cambiar el régimen político y la creación de un entorno democrático en todo el país, afirmó, las condiciones de vida habían visto una mejora relativa con el apoyo de las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales: “El país ha hecho progresos notables en la reducción de las tasas de mortalidad, el aumento de los porcentajes de los niños en la escuela, la reducción de la brecha de la igualdad de género, y la mejora de los niveles de vida”<sup>2</sup>. Sin embargo, explicó, a causa de grupos “terroristas” como Al-Qaeda y el EI, se habían extendido el asesinato y la destrucción y miles de iraquíes habían sido desplazados de sus pueblos y ciudades. Asimismo, expresó que, mientras que su país aprecia grandemente el apoyo de las Naciones Unidas y la comunidad internacional en dicha guerra -incluyendo los duros esfuerzos para estabilizar las zonas liberadas por las fuerzas de seguridad iraquíes-,

---

<sup>1</sup> <http://gadebate.un.org/70/iraq>

<sup>2</sup> <http://gadebate.un.org/70/iraq>

espera con interés la contribución activa de los países y organizaciones para ayudar a reparar la infraestructura de Irak y ayudar a su reconstrucción.

En su discurso comentó también la serie de reformas políticas, económicas, administrativas y financieras y el incentivo que se le estaba dando a la activación del sector privado. También se refirió al apoyo a las pequeñas y medianas empresas a pesar de las difíciles condiciones financieras. Por último, expresó que Irak había acogido con beneplácito la adopción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Dijo que la importancia de la declaración es que no se limitó a la consecución de un mayor desarrollo para la humanidad, sino que también apuntó a promover un ambiente limpio y seguro, proteger los derechos de la próxima generación, la paz y la seguridad, eliminar la pobreza y la discriminación y mejorar la salud y las normas educativas. Para finalizar, exhortó a que todos los países se adhirieran a las Resoluciones 2170 (2014), 2178 (2014) y 2199 (2015) del Consejo de Seguridad sobre la prohibición de apoyo, financiación y venta de armas a los grupos terroristas, además de la resolución de la Asamblea General, en relación a la salvaguarda del patrimonio cultural iraquí<sup>3</sup>.

Hacia mediados de octubre, el Ministro de Relaciones Exteriores británico, Philip Hammond, anunció que, según las últimas estimaciones de dicha institución, habría entre diez mil y trece mil combatientes activos del EI en Irak. No obstante, la oposición total al ejército regular ascendía probablemente a cerca de 80 mil fuerzas de combate desplegadas en todo el país.

Mientras tanto, la coalición internacional liderada por Estados Unidos continuó con los bombardeos a las posiciones del EI, esta vez en mayor coordinación con la Federación Rusa, con la que realizaron bombardeos conjuntos. Rusia intensificó los bombardeos al EI a partir del siniestro ocurrido contra un avión comercial de su bandera, el Airbus A-321 en el Sinaí, ocurrido el 31 de octubre el cual se atribuyó la agrupación islamista.

Sin lugar a dudas, el hecho más significativo del trimestre fueron los atentados del 13 de noviembre en París perpetrados por el EI, lo que originó un bombardeo masivo por

---

<sup>3</sup> <http://gadebate.un.org/70/iraq>

parte de Francia a numerosas posiciones de esta organización en Ramadi y Mosul, importantes ciudades controladas por esta agrupación en el norte de Irak. Los mismos fueron realizados desde un portaaviones emplazado en el Mar Mediterráneo, dando apoyo a fuerzas locales que ya se encontraban en el terreno. Ante estos hechos, Francia buscó más apoyo para la coalición global que encabeza Estados Unidos desde su base en Qatar, instando a otros países a sumarse a la lucha contra el Daesh (acrónimo árabe para Estado Islámico).

El 18 de noviembre Rusia anunció en una rueda de prensa a través del jefe de la Dirección Principal de Operaciones del Estado Mayor General, Andréi Kartapólov, la destrucción de cerca de 500 camiones cisterna que transportaban crudo, provenientes de los campos petroleros de Siria. Asimismo, anunció que los bombarderos Su-34 procedieron a la destrucción de instalaciones de procesamiento y transporte de petróleo en manos del EI. Rusia mostró evidencia de imágenes satelitales de cientos de camiones que transportaban miles de toneladas de petróleo para su posterior procesamiento en Irak.

### **Política doméstica**

El 8 de septiembre el Consejo de Ministros se comprometió a reducir salarios y pensiones de altos funcionarios del gobierno mientras que al mismo tiempo el Primer Ministro actualizó a miembros del Consejo sobre la implementación del plan de reformas por parte del gobierno que consiste en una transferencia de diversas prerrogativas y poderes a las provincias.

El Consejo de Ministros decidió reducir los salarios y las pensiones de las tres presidencias, ministros, subsecretarios y titulares de rango similar, asesores y directores generales, y derogó bajo esta resolución todos los decretos especiales sobre los salarios y las pensiones de estos funcionarios, aplicándoles las leyes generales de los empleados del Estado, sin excepción. Asimismo, esta resolución permite a los directores generales y a los viceministros poder elegir entre la recepción de los fondos previstos según la ley o los

beneficios concedidos en virtud de esta resolución, pero sin permitirles combinar estas asignaciones.

El Consejo también decidió aprobar la formación de una “Junta Federal de Servicio Público” que regulará todo lo concerniente a la reforma y control del personal del Estado. Si tenemos en cuenta que una enorme porción de la población iraquí vive del empleo público, esto supone importantes cambios tendientes al achicamiento y reducción del aparato del Estado.

Además de la reforma administrativa, Al-Abadi impulsa una reforma política que pretende eliminar las cuotas sectarias de acceso al poder ejecutivo, que norman la vida institucional de la República iraquí. El mismo aseguró que “la lucha contra el sistema político de cuotas es una parte esencial de la lucha contra la corrupción”. Esto forma parte de una estrategia del gobierno central por paliar la falta de fondos a la que se ve sometido por su lucha interna contra el EI, desfalco que llevó al Primer Ministro Al-Abadi a buscar una profunda reforma administrativa que desregulara y descentralizara las economías provinciales, mientras que pretende achicar al máximo los gastos estatales. Asimismo, hacia mediados de septiembre, el gobierno lanzó un nuevo Fondo Agrícola, como un intento de fomentar nuevos puestos de trabajo en este sector.

Al cierre de este informe, se llevaban adelante negociaciones con el Fondo Monetario Internacional (FMI) en vistas a que éste realizara controles directos sobre las reformas y la economía iraquí, controles que anteriormente ya se habían realizado sobre la economía de Bagdad. Esta serie de reformas administrativas y políticas forma parte de las condiciones que el Fondo demanda para el “saneamiento” de la economía iraquí, antes de acceder a otorgar cualquier tipo de ayuda financiera<sup>4</sup>.

Por la misma fecha, Al-Abadi hizo un llamamiento a sus “valientes fuerzas armadas” “a ignorar las disputas políticas y mantener el profesionalismo en su deber nacional”<sup>5</sup>, llamado que podría haber estado dirigido a los sectores shiítas que conforman

<sup>4</sup> <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2015/pr15382.htm>

<sup>5</sup> <https://twitter.com/haideralabadi/status/643870977466724352>

los llamados escuadrones de Movilización Popular dentro de las fuerzas de seguridad, acusadas en numerosas ocasiones de atropellos y persecución a la población sunnita, casi al mismo nivel de las atrocidades cometidas por el EI.

A mediados de octubre, el Gabinete revisó el proyecto de presupuesto federal para 2016 y acordó convocar a una sesión en los días subsiguientes para su aprobación definitiva que se llevó a cabo finalmente el 18 de octubre. El mes de octubre cerró con las masivas celebraciones de Ashura, donde se recuerda y honra al Imam Hussein.



**Celebraciones de Ashura en Irak, 24/10/2015.**

El 12 de noviembre, en la ciudad de Tuz Khormato, enfrentamientos entre los Peshmerga kurdos y las fuerzas de Movilización Popular, que responden al gobierno central de Irak, resultaron en numerosos heridos y víctimas en ambos bandos, dando cuenta de las tensiones que siguen existiendo entre el gobierno y la Región Autónoma Kurda (KRG, por sus siglas en inglés).

Dichas tensiones fueron en aumento durante el corriente año al negociarse un acuerdo petrolero entre ambos, en el cual se establecían las zonas de explotación y las



cuotas de exportación de cada parte. A esto se le suman nuevas disputas sobre el control del territorio: la KRG pretendía anexar a su región a Tuz Khormato, por su importancia estratégica y la composición de su población, que es en gran parte kurda. La ciudad, hasta el momento bajo el control del gobierno central en Bagdad, se encuentra cerca de la provincia kurda de Sulamainiya, y de Kirkuk, otra importante ciudad kurda, por lo que se ubica en el centro del área disputada por ambas partes.

El mes de noviembre finalizó con la 9° Sesión de Coordinación Provincial en la cual se discutieron los procedimientos de descentralización postulados en la reforma administrativa aprobada a principios del trimestre, reforma que fue auspiciada y propuesta en 2011 por la United States Agency for International Development, más conocida por su sigla (USAID) en colaboración con la Universidad de Bagdad. El Primer Ministro subrayó su compromiso con la transferencia de competencias a las provincias de acuerdo con la nueva Constitución, la ley y el programa de gobierno aprobados, y agregó que algunas provincias no habían cumplido con lo acordado en la comisión de coordinación entre las provincias, cuyas decisiones son vinculantes. Durante las sesiones, celebradas en la provincia de Babilonia, abordó los problemas que surgieron, que afectaban el Estado y a algunas provincias y comunidades. Estos problemas se relacionaban con las instituciones de salud, con el traspaso de la electricidad que afectaba negativamente a algunas de las provincias, así como el tema del agua y la distribución de cuotas justas, haciendo notar que, si algunas provincias no cumplían con lo acordado, afectaban a otras en la implementación de las reformas.

En la misma línea, Al-Abadi llamó a la cooperación entre las provincias y los ministerios a cargo para acelerar la transferencia de competencias, haciendo hincapié en la necesidad de activar el papel de los Concejos provinciales y en no perturbar el trabajo a causa de las diferencias políticas, ya que, expresó, los Concejos activos tienen los mejores servicios. Al-Abadi también hizo hincapié en la necesidad de que exista un estado de armonía entre los Concejos y los Gobiernos provinciales aduciendo que su trabajo es complementario y cualquier interrupción afectaría el desarrollo de la provincia. Finalmente,

también advirtió sobre la injerencia en los aspectos profesionales de las instituciones del Estado.

### **Economía doméstica**

A principios de septiembre, Al-Abadi anunció que el número de empleados con salarios estatales era de más de 4 millones de personas, representando casi el 20% de la fuerza laboral del país para una población estimada de 36 millones. Al-Abadi hizo esta afirmación en un discurso durante un seminario sobre la reforma económica, que se emite en los canales de televisión.

Al mismo tiempo, Al-Abadi destacó la capacidad de Iraq para superar la caída de los precios del petróleo, señalando que el descenso ha puesto Irak a frente a una situación difícil. Durante el mencionado seminario expresó que "la caída de los precios del petróleo nos puso frente a una prueba difícil, especialmente a la luz de la guerra en la que vivimos y sus altos costos". Asimismo, hizo hincapié en la importancia de la mantención de mecanismos para la continuidad misma del Estado, que sigue siendo enormemente frágil en Irak. Finalmente agregó: "Estamos en condiciones de superar la crisis de la caída de los precios del petróleo con la cooperación de todos", haciendo hincapié en la necesidad de "seguir golpeando la corrupción y la burocracia"<sup>6</sup>.

En octubre, luego de la aprobación del presupuesto para 2016, el Ministro de Finanzas, Hoshyar Zebari, anunció que el gasto en defensa sería de aproximadamente 20% del presupuesto en 2016, incluyendo las fuerzas de "Al-Hash Al-Shaabi" (Fuerzas de Movilización Popular), señalando que las presiones financieras empujaron a Irak a la suspensión de los principales acuerdos de armas.

El Ministerio de Petróleo anunció el 1° de octubre una reducción en las cantidades exportadas de petróleo crudo para el mes de septiembre, las cuales descendieron a unos 91 millones de barriles, y señaló que la tasa de ingresos obtenidos ascendió a más de tres mil

---

<sup>6</sup> <http://www.iraqinews.com/business-iraqi-dinar/able-overcome-low-oil-price-crisis-says-abadi/>

millones de dólares. Al finalizar el período abarcado en este informe, el Ministerio de Petróleo anunció que Irak había exportado más de 100 millones de barriles de petróleo provenientes de los campos del sur de Irak en noviembre, afirmando que el promedio diario de las exportaciones fue el más alto en décadas.

Assem Jihad, portavoz del Ministerio, expresó que "Irak no fue capaz de exportar a través del puerto norteño de Ceyhan debido a la falta de compromiso con el acuerdo de petróleo de la región del Kurdistán", tensiones que aún no han podido solucionar ambos gobiernos y que se relacionan con el mencionado enfrentamiento armado en Tuz Khormato, subrayando también que "el precio del barril ascendió a 36,42 dólares"<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Según índice West Texas Intermediate (WTI) Crude Oil

# Siria



## Siria

Andrea S. Palmisciano

### Panorama general del trimestre

El período se caracterizó por los distintos encuentros y cumbres internacionales en los que el futuro de Siria ocupó un lugar central. Los cuatro eventos principales fueron: el inicio de la sesión y conmemoración de los 70 años de la Organización de Naciones Unidas (ONU), dos conferencias multilaterales en Viena y, por último, la reunión del G-20 en Turquía. La centralidad de la situación que atraviesa Damasco y lo que motivó varios encuentros multilaterales en el trimestre fue, en gran parte, producto de una serie de atentados que tuvieron lugar en Egipto, Líbano y Francia que conmocionaron a la opinión pública. En lo que respecta a la cuestión estrictamente militar, a solicitud del gobierno sirio y en coordinación con el mismo, Rusia comenzó su intervención abierta en el conflicto. Por último, luego del mencionado atentado en Francia, la coalición anti-Daesh (acrónimo árabe para Estado Islámico) de Occidente dio inicio a una participación notoriamente más activa en el terreno.

### Relaciones internacionales

A dos días de la apertura del período en análisis se viralizó la foto de un niño sirio de 3 años que yacía en una playa de Turquía. Alan Kurdi murió junto con su madre y su hermano cuando la embarcación en la que estaban se hundió en el intento por cruzar a la isla griega de Kos. Como mencionamos en el informe anterior<sup>1</sup>, el número de refugiados sirios que intentan llegar a Grecia a través de Turquía se ha incrementado notablemente en los últimos meses. Dicha foto instaló en la opinión pública el debate por la crisis

---

<sup>1</sup>[http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe\\_junio\\_2015.pdf](http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe_junio_2015.pdf)



humanitaria siria y por la situación europea ante el masivo arribo de refugiados en los últimos tiempos.

En esta línea, a fines de septiembre, representantes de distintos países se manifestaron sobre la situación siria en el seno del inicio de la 70ª sesión de la Asamblea General de la ONU. El canciller sirio, Walid Al-Moallem, se refirió a la situación que atraviesa su país y criticó a los políticos que llevaron a sus Estados a convertirse en aliados de países “extremistas” que fomentan el “terrorismo”. Y cuestionó “¿cómo pueden los países desarrollados, gobernados por elecciones y con parlamentos, aliarse con países que originalmente no tienen parlamentos y que no reconocen a una mitad activa de su población representada por las mujeres?”<sup>2</sup> en referencia, principalmente, a Arabia Saudita. Por otro lado, el canciller se refirió al terreno político al señalar que las acciones del Gobierno sirio se focalizan en la búsqueda de diálogo con los grupos de la oposición. Sin embargo, hizo la aclaración de que Siria no puede aplicar medidas como la sanción de una nueva constitución o la realización de comicios en la actual coyuntura. “¿Cómo le podemos pedir al pueblo sirio que acuda a las urnas mientras no hay seguridad en las calles, mientras no tienen seguridad en sus hogares, mientras les disparan con misiles y municiones lanzadas por grupos terroristas apoyados por países bien conocidos?”<sup>3</sup>. Por último, reafirmó que la decisión sobre el futuro político del país corresponde únicamente al pueblo sirio y que Damasco aceptaba participar de los cuatro comités propuestos por el enviado especial de la ONU en Siria, Steffan de Mistura. Sin embargo, esta alternativa se vería luego frenada por el rechazo conjunto de distintos sectores de la oposición siria, entre ellos la coalición nacional siria y el Ejército Libre Sirio, frente al avance militar ruso en su país.

En lo que respecta a los países que intervienen en el conflicto, el canciller confirmó que el gobierno solicitó a Rusia apoyo para actuar coordinadamente contra el Daesh. Hecho al que el Presidente ruso se refirió en su discurso al caracterizar como un “enorme error” el negarse a cooperar con el Gobierno sirio y sus Fuerzas Armadas.<sup>4</sup> El Presidente de Estados

<sup>2</sup><http://webtv.un.org/search/syrian-arab-republic-general-debate-70th-session/4526615488001?term=Syria,%20General%20Debate,%2070th%20Session>

<sup>3</sup><http://webtv.un.org/search/syrian-arab-republic-general-debate-70th-session/4526615488001?term=Syria,%20General%20Debate,%2070th%20Session>

<sup>4</sup><http://webtv.un.org/meetings-events/general-assembly/watch/russian-federation-general-debate-70th-session/4515630458001>

Unidos, Barack Obama, en contraste con el discurso de su par Vladimir Putin criticó el apoyo al líder sirio y la postura de quienes dicen que para prevenir y terminar con el terrorismo hay que “apoyar a tiranos como Bashar Al-Assad que tira bombas de barril contra niños inocentes porque la alternativa seguramente es peor”<sup>5</sup>. Y pidió hacer memoria de “cómo comenzó todo” acusando al Presidente sirio de haber respondido con represión y muerte a las “protestas pacíficas” de la denominada “Primavera Árabe”, dando lugar a los acontecimientos que prosiguieron. Luego agregó que su país está dispuesto a trabajar con cualquier nación a los fines de resolver el conflicto, incluyendo a Rusia e Irán<sup>6</sup>.

Al-Moallem también hizo declaraciones en contra de la política de Israel al esgrimir que “la llamada Primavera Árabe solamente fue una primavera en Israel y para sus aliados encubiertos”<sup>7</sup>. Agregó que Tel Aviv sigue atacando a Siria, armando a terroristas y brindándoles asistencia tanto médica como de inteligencia. Luego apuntó contra Turquía, Arabia Saudita y Qatar porque “a través de sus diversos instrumentos” -haciendo referencia a las distintas organizaciones yihadistas sirias que estarían siendo financiadas por dichos Estados- atentan contra el pueblo sirio. Entre otros puntos, criticó las sanciones económicas que sufre Siria, la ocupación del territorio de los Altos del Golán anexado por Israel, reivindicó los derechos del retorno y la autodeterminación de Palestina y felicitó a la República Islámica de Irán por haber alcanzado el acuerdo sobre su programa nuclear<sup>8</sup>.

En el ámbito militar, en el trimestre se registraron importantes cambios. En primer lugar, finalizando septiembre Rusia decidió intervenir activamente en Siria con operaciones militares aéreas, complementadas en tierra por el accionar del Ejército Árabe Sirio. Dicha decisión fue cuestionada por los mandatarios estadounidense y francés, entre otros, quienes señalaron que era una política equivocada el apoyar a un “tirano” como Bashar Al-Assad y también apuntaron contra Putin, acusándolo de haber bombardeado a la oposición

<sup>5</sup> <http://webtv.un.org/meetings-events/general-assembly/watch/united-states-of-america-general-debate-70th-session/4515342555001>

<sup>6</sup> <http://webtv.un.org/meetings-events/general-assembly/watch/united-states-of-america-general-debate-70th-session/4515342555001>

<sup>7</sup> <http://webtv.un.org/search/syrian-arab-republic-general-debate-70th-session/4526615488001?term=Syria,%20General%20Debate,%2070th%20Session>

<sup>8</sup> <http://webtv.un.org/search/syrian-arab-republic-general-debate-70th-session/4526615488001?term=Syria,%20General%20Debate,%2070th%20Session>

“moderada” siria y a civiles en lugar del Daesh<sup>9</sup>. Ambos presidentes han sostenido en distintas ocasiones una postura firme en contra de la continuidad de Al-Assad al frente del gobierno sirio y han promovido una salida política a partir de un gobierno de transición.

Otro de los hechos relevantes del período fue que el 30 de octubre de este año tuvo lugar en Viena una ronda de debate sobre el futuro de Siria. Representantes de Estados Unidos, China, Egipto, Francia, Alemania, Irán, Irak, Italia, Jordania, Líbano, Omán, Qatar, Rusia, Arabia Saudita, Turquía, Emiratos Árabes Unidos, Reino Unido, la Unión Europea y la ONU estuvieron presentes en la reunión. La nota distintiva del evento fue la presencia de Irán y Arabia Saudita que, pese a su rivalidad en el marco de su lucha por liderar la región, fueron por primera vez parte de la misma mesa de diálogo sobre el conflicto en Siria. Uno de los puntos de discusión en todas las instancias de diálogo por la paz y que estuvo presente en Viena fue si el actual Presidente sirio debe o no continuar en el poder. El otro aspecto relevante que se trató, además del futuro proceso político de Siria, fue la estrategia a seguir en el “combate al terrorismo”<sup>10</sup>.

Luego de la reunión, el Secretario de Estado de Estados Unidos, John Kerry, el Ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, Sergei Lavrov y Steffan De Mistura se dirigieron a la prensa en una conferencia conjunta para anunciar los avances de la reunión. En ella, Lavrov sostuvo la posición rusa en cuanto al respeto de la voluntad del pueblo sirio en la definición del próximo Presidente<sup>11</sup>. Como resultado del encuentro se emitió una declaración conjunta<sup>12</sup> con puntos de acuerdo entre los distintos países. En cuanto a la continuidad de Bashar Al-Assad, uno de los puntos plantea que, en base a la Resolución 2118, la ONU debe “convenir representantes del gobierno y la oposición siria para viabilizar un proceso político creíble, inclusivo y no sectario, seguido de una nueva constitución y elecciones”<sup>13</sup>. También establece que el proceso político debe ser liderado y determinado por el pueblo sirio, y realizarse en paralelo a un cese al fuego. En los puntos 6, 7 y 8 se hace referencia al “proceso político”, pero no figura ninguna cláusula, a diferencia de los comunicados de

<sup>9</sup> <http://www.theguardian.com/world/2015/oct/02/us-coalition-warns-russia-putin-extremism-syria-isis>

<sup>10</sup> <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/10/vienna-talks-common-ground-syria-iran-saudi.html#ixzz3qLZn2p4y>

<sup>11</sup> <http://sputniknews.com/politics/20151030/1029358058/vienna-talks-presser.html>

<sup>12</sup> [http://eeas.europa.eu/statements-eeas/2015/151030\\_06.htm](http://eeas.europa.eu/statements-eeas/2015/151030_06.htm)

<sup>13</sup> [http://eeas.europa.eu/statements-eeas/2015/151030\\_06.htm](http://eeas.europa.eu/statements-eeas/2015/151030_06.htm)

Ginebra I y II<sup>14</sup>, en la que se establezca un gobierno de transición o en la que se excluya expresamente al actual Presidente sirio.

Una seguidilla de atentados en distintos países redefinió la agenda de los jefes de Estado y aceleró la búsqueda de una salida política al conflicto, así como también motivó una mayor intervención militar en Siria. El Ministro de Defensa ruso, Sergéi Shoigú, confirmó que la facción egipcia del Daesh, conocida como Valiato del Sinaí, fue la responsable del atentado por el que murieron 224 pasajeros que iban a bordo del avión ruso A321 en la región norte del Sinaí el 31 de octubre. Con posterioridad, el Daesh se atribuyó otro atentado acaecido en una zona residencial de Beirut mayoritariamente shíta y bajo la órbita de influencia de Hezbollah, en el que fallecieron 43 personas. Por último, el 13 de noviembre en Francia tuvieron lugar atentados simultáneos que mataron a 129 personas. Frente a este hecho, el Presidente francés declaró estar en guerra y que el accionar francés sería implacable, a partir de mayor vigilancia sobre los franceses que provinieran de Siria e Irak e intensificando las operaciones militares en Siria.

Luego de los atentados el Presidente Bashar Al-Assad se reunió con una delegación francesa compuesta por empresarios, políticos y periodistas que habían arribado a Siria pocos días antes para reportar la situación del país. Frente a la prensa, sostuvo que el terrorismo es uno y el mismo que ataca a los distintos países. Por eso, señaló que el ataque en Beirut y los últimos 5 años de la historia de Siria no pueden ser leídos como hechos independientes de los ataques en Paris, y agregó que las organizaciones terroristas no reconocen fronteras. Asimismo, se refirió al sostén financiero del terrorismo al criticar “las políticas equivocadas adoptadas por países de Occidente, particularmente Francia, frente a los eventos en la región, y su indiferencia respecto al apoyo de varios de sus aliados a terroristas como las razones detrás de la expansión del terrorismo”<sup>15</sup>.

La segunda conferencia de Viena tuvo lugar el día posterior a los atentados en Francia. En ella se planificó que los diálogos entre el gobierno y los representantes de la oposición se

---

<sup>14</sup> Ginebra I y II fueron dos conferencias internacionales de paz realizadas en junio de 2012 y enero de 2014 respectivamente, en la ciudad suiza de Montreux. En ambas se debatió sobre el conflicto en Siria y en Ginebra II la oposición y el gobierno se sentaron en la misma mesa de diálogo.

<sup>15</sup> <http://sana.sy/en/?p=61231>

realizarán antes de enero de 2016 y se consensuó la lista de grupos terroristas a combatir. En esta ocasión los participantes confirmaron su apoyo a la transición política en Siria, convenida en los comunicados de Ginebra I y II, y propusieron establecer un gobierno de transición consensuado por el gobierno y la oposición, en el plazo de seis meses. Luego, proyectaron la realización de comicios en un plazo no mayor a los 18 meses y el armado de un calendario para redactar una nueva constitución.

Por último, en el período tuvo lugar la cumbre del G-20 en Antalya, Turquía. El Presidente anfitrión, Recep Tayyip Erdoğan, recibió a los jefes de Estado de los países y manifestó que su prioridad, junto con el fin del terrorismo impartido por el EI, también contemplaba avanzar contra distintas organizaciones kurdas de su país y del vecino Estado sirio. Frente a ello, el Presidente Barack Obama aclaró que no estaba de acuerdo con establecer una zona de seguridad en el norte de Siria, aspiración que el premier turco mantenía latente en las sucesivas conversaciones con el Presidente norteamericano. En dicho sentido, éste último marcó una clara postura al afirmar que sería contraproducente y cuestionó tanto la puesta en práctica como todos los recursos que demandaría e incluso puso en duda si tal decisión no provocaría más ataques<sup>16</sup>.

En cuanto a las acciones tomadas hasta el momento, Obama destacó en la cumbre que hasta la fecha (16 de noviembre) la coalición había intensificado los ataques aéreos en Siria e Irak alcanzando los ocho mil. El Presidente estructuró la estrategia relativa al conflicto sirio en tres frentes: el militar, el humanitario y el diplomático. En cuanto al primero, mencionó el avance en la frontera con Turquía y en los alrededores de Raqqa donde, con apoyo de grupos de la oposición, la coalición avanzó sobre territorio controlado por el Daesh. Por otra parte, criticó e instó a las naciones a comprometer más fondos para la crisis humanitaria siria y se refirió a promover acciones tendientes a incorporar a refugiados sirios pero “sólo luego de someterlos a una rigurosa inspección y controles de seguridad”<sup>17</sup>. Por último, en lo que respecta al ámbito diplomático, Obama se adjudicó el haber logrado juntar en Viena a distintos países para discutir una salida política al conflicto y volvió a

---

<sup>16</sup><https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/11/16/press-conference-president-obama-antalya-turkey>

<sup>17</sup><https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/11/16/press-conference-president-obama-antalya-turkey>



reafirmar su desacuerdo respecto a la continuidad del Presidente Bashar Al-Assad y otros aspectos contemplados en la última declaración de Viena<sup>18</sup>.

Finalizando el período, Turquía derribó un avión ruso alegando que en reiteradas ocasiones había exigido a Putin no atravesar el espacio aéreo turco para operar militarmente en Siria. Putin se refirió al siniestro como una “puñalada en la espalda”<sup>19</sup> y la OTAN (la Organización del Tratado del Atlántico Norte) llamó a desescalar el conflicto. El hecho, pese a las críticas de Erdogan, en principio, no supuso una modificación sustancial de la política de los miembros de la OTAN contra Rusia. De hecho, el Presidente François Hollande señaló que comenzaría acciones militares coordinadas con Rusia contra el enemigo común de ambos, Daesh.

### **Política doméstica**

Durante el periodo el gobierno centró su atención en recuperar los territorios de las afueras de Damasco, Homs, Hama, Idleb, Aleppo, Deir Ezzor y Latakia. En distintas operaciones coordinadas con fuerzas rusas e iraníes, el Ejército logró importantes avances. Uno de ellos fue la recuperación de Alepo, región de vital importancia para el gobierno, ya que conecta los territorios bajo su dominio, además de contener a una de las principales ciudades del país. En este sentido, el Ejército sirio logró recuperar el aeropuerto militar de Kweires al norte de dicha ciudad, luego de sobrepasar el cerco del EI, destruyendo centros de comando y de acopio de armamento y vehículos de dicha organización. De esta forma, se rehabilitó la vía de comunicación entre la mencionada región y Raqqa.

Por otro lado, a fines de noviembre y luego de la aprobación del Congreso, Al-Assad promulgó la Ley de Presupuesto para 2016, estimado en 1.980 mil millones de libras sirias (5.7 mil millones de dólares), superando al del año 2015 en un 27.4%. El Primer Ministro Wael Al-Halqi sostuvo que la discusión y sanción del presupuesto buscó transmitir un

<sup>18</sup> <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/11/16/press-conference-president-obama-antalya-turkey>

<sup>19</sup> <http://www.aljazeera.com/news/2015/11/nato-turkey-russian-jet-syria-151124181649801.html>

mensaje político, económico y social tanto a nivel nacional como internacional de que el Estado se encuentra en plena actividad.

Al-Halqi afirmó que se respaldarían los gastos del Ejército y las Fuerzas Armadas y que se mantendrían las políticas sociales y los subsidios. En esta línea, el Ministro de Economía Humam al-Jazaeri reconoció que la principal dificultad de los últimos 5 años fue sostener a partir de importaciones las pérdidas registradas en la cadena de producción local de alimentos, productos de consumo y medicamentos. La industria medicinal se vio afectada por la crisis: en 2011 los medicamentos fabricados en el país alcanzaban a cubrir el 93% de las necesidades del mercado local lo cual se redujo a un 89% en la actualidad. Al mismo tiempo, aseveró que se comenzó a producir nuevamente en el país y que el desafío es sostener y aumentar dicha producción.

El gobierno también impulsó otras reformas en el ámbito judicial y económico. En lo que respecta a la reforma judicial, la misma se propone actualizar las leyes vigentes, acortar la duración de los litigios y recuperar la confianza de los ciudadanos en el Poder Judicial, según informó el Primer Ministro Wael Al-Halqi. Asimismo, busca restaurar las instalaciones judiciales dañadas. Con respecto al ámbito económico, el Presidente sancionó decretos para aumentar el salario de la administración pública, las pensiones de los jubilados y, en cuanto al sector privado, incrementó el salario mínimo a los fines de disminuir la brecha entre costos y salarios. Al-Halqi sostuvo que la economía nacional requiere de la industria nacional y del desarrollo del sector agrícola para viabilizar el autoabastecimiento y crecimiento económico.

Por último, Siria dio comienzo en septiembre a un nuevo año lectivo con la inscripción de 4 millones de estudiantes que asisten a cerca de 15.000 escuelas. Una novedad en el ámbito educativo fue la incorporación de la enseñanza del idioma kurdo en las escuelas de la región de Rojava, administrada por un gobierno autónomo kurdo desde fines de 2013. Este es un hecho sin precedentes desde 1963, ya que la enseñanza de dicho idioma estaba prohibida en las escuelas.

## Economía doméstica

El Primer Ministro sirio se refirió a las dificultades provocadas por la sostenida caída del valor de la libra siria en relación al dólar. Frente a ello se prevé inyectar divisas en el mercado interno y financiar las importaciones de mayor necesidad. Agregó que el gobierno solicitó a los ministerios de Turismo y Comercio Interior y Protección del Consumidor supervisar los costos de los productos de consumo y solicitó no exportar productos hasta tanto los mercados locales no se encuentren abastecidos. Asimismo, requirió reducir el ingreso de productos turcos en el mercado sirio por su negativo impacto en la economía local.

El Ministro de Petróleo y Recursos Minerales, Suleiman Al-Abbas, señaló que el valor de las pérdidas directas e indirectas sufridas por el sector del petróleo en Siria ronda los 58 mil millones de dólares. Otros sectores como el bancario han mostrado tendencias favorables en comparación con 2014. Hay 20 bancos que continúan operando en Siria pese a la crisis, de los cuales 14 son públicos y 6 privados. Las ganancias de los bancos no se han visto particularmente afectadas a lo largo del presente año, por el contrario, las ganancias del primer cuatrimestre de 2015 superó en un 80% a las del mismo cuatrimestre en 2014<sup>20</sup>.

En el período tuvo lugar la Primera Conferencia Siria de Bancos y Financiamiento de Pequeños Proyectos en la que participaron representantes de bancos públicos y privados, instituciones microfinancieras, compañías de seguros y otras empresas de servicios. Se definió establecer un Fondo de Apoyo a las pequeñas y medianas empresas, para cambiar los proyectos estancados en Sociedades Anónimas<sup>21</sup>.

En los últimos años una gran cantidad de empresarios sirios han decidido radicar sus fábricas, principalmente textiles, en el vecino país de Egipto. El 80% de las fábricas sirias radicadas en el exterior se encuentran en dicho país, según Khaldoun al-Mowaqaa, líder de

---

<sup>20</sup> <http://sana.sy/en/?p=54098>

<sup>21</sup> <http://sana.sy/en/?p=54092>

grupo de empresarios sirios en Egipto<sup>22</sup>. Sus productos llevan la etiqueta “hecho por manos sirias en territorio egipcio” y, de esta forma, los empresarios logran dar trabajo a refugiados sirios viviendo en Egipto y tienen fácil acceso a los mercados de los que solían ser parte cuando estaban radicados en Siria.

---

<sup>22</sup> <http://sana.sy/en/?p=61368>



El Departamento de Medio Oriente (DeMO), perteneciente al Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), fue creado en el año 1996 a instancias del Director-Fundador del Instituto, **Dr. Norberto Consani**. A partir de entonces, el DeMO ha organizado múltiples actividades académicas ligadas a la región que abarca. Entre las más importantes, se destacan:

- La organización cada *dos años* de las **Jornadas de Medio Oriente**,
- La producción anual **sobre Medio Oriente**, en el **Anuario del IRI**
- La producción trimestral de un **Informe de Coyuntura**.

Asimismo, ha organizado en varias oportunidades *charlas* acerca de los más variados temas regionales junto a académicos y funcionarios gubernamentales tanto nacionales como internacionales.

Las *Jornadas de Medio Oriente*, comenzadas en el año 1996 y cuya edición, en el año 2012, fue la novena, no sólo son importantes porque son *las únicas de su tipo que se llevan a cabo en el país*, sino porque reúnen a estudiantes y académicos de Argentina y del mundo, especialistas en la región, así como a funcionarios de los gobiernos *mezzo-orientales*. De esta manera, se yerguen como un espacio privilegiado para el intercambio de conocimientos y discusiones acerca de los modos de construcción de las realidades de Medio Oriente.

El *Anuario del IRI* (Medio Oriente) trata cuestiones atinentes a los procesos sociales, económicos y políticos de los países que forman la región; a las relaciones entre ellos; a aquéllas entre ellos y las potencias mundiales; y, a partir del anterior *Anuario*, se han agregado las relaciones Argentina - Medio Oriente y América del Sur - Medio Oriente. De esta manera, el objetivo del DeMO es aportar al conocimiento de las realidades políticas, culturales y económicas de tan importante región, a fin de incentivar los lazos entre Argentina y los países *mezzo-orientales* y, más ampliamente, entre estos y América Latina.

La inclusión de este objeto de estudio en las actividades del DeMO debe ser situado en el novedoso contexto internacional.

En efecto, Argentina ha emprendido procesos de cooperación con los países árabes de la región y, asimismo, ha dado reconocimiento al Estado de Palestina y ha apoyado su demanda ante la ONU, a fin de alentar el establecimiento de negociaciones entre palestinos e israelíes. Asimismo, es importante señalar que estos últimos pasos positivos hacia la región han sido realizados en consonancia con políticas regionales sudamericanas hacia la misma. En este sentido, consideramos que el desarrollo de las **Cumbres América del Sur - Países árabes (ASPA)** es un punto de inflexión fundamental en las relaciones sur-sur, sintomático del proceso de multipolarización del mundo.

Es por esto que le otorgamos mucha importancia al aliento que le ha insuflado el Estado argentino a sus relaciones con los países árabes, sobre todo a partir de la I Cumbre ASPA, pero, más concretamente, a partir del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, la II y III Cumbres del ASPA y el fortalecimiento de relaciones bilaterales con algunos países de la región, siendo el decreto habilitando la apertura de una *Embajada argentina en Qatar*, un claro ejemplo de esto último. Consideramos al "mundo árabe" y a la región de Medio Oriente en su totalidad, no sólo como una región evidentemente estratégica en lo que hace a la política internacional y como un socio con el que se pueden profundizar lazos económicos, sino también como una región riquísima en términos sociales y culturales, con la cual pueden estrecharse lazos de significativa importancia si la vocación es la multilateralización del mundo. En este contexto, creemos que una cooperación política estrecha y en términos de igualdad entre dos regiones ricas a nivel económico y cultural como son América del Sur y Medio Oriente, podrá sernos de mucho beneficio para ampliar los márgenes de maniobra y lograr que nuestra voz tenga más peso y presencia en el ámbito internacional.



# Informes

**N°1: Junio – Agosto 2014**

[http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe\\_junio.pdf](http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe_junio.pdf)

**N°2: Septiembre – Noviembre 2014**

[http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe\\_septiembre.pdf](http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe_septiembre.pdf)

**N°3: Diciembre 2014 – Febrero 2015**

[http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe\\_diciembre.pdf](http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe_diciembre.pdf)

**N°4: Marzo – Mayo 2015**

[http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe\\_marzo\\_mayo.pdf](http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe_marzo_mayo.pdf)

**N°5: Junio – Julio 2015**

[http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe\\_junio\\_2015.pdf](http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe_junio_2015.pdf)

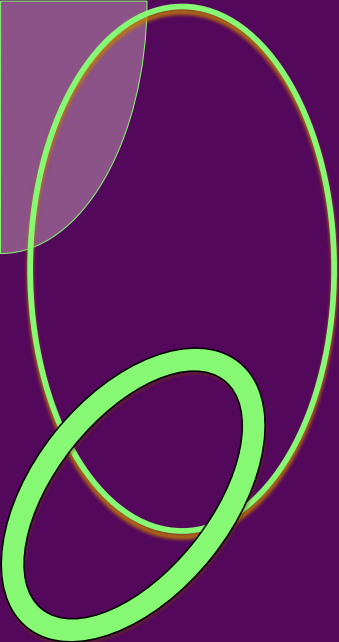


# Anuarios

**Anuario 2014**

[http://www.iri.edu.ar/publicaciones\\_iri/anuario/cd\\_anuario\\_2014/Indices/demo.htm](http://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/anuario/cd_anuario_2014/Indices/demo.htm)





**Universidad  
Nacional de  
La Plata**



**Instituto de  
Relaciones  
Internacionales**



DEPARTAMENTO  
**ORIENTE  
MEDIO**