

Informe Coyuntural N°7

Diciembre 2015 – Febrero 2016



Comunidades kurdas
Consejo de Cooperación del Golfo
Irán
Israel
Palestina
Siria



Universidad
Nacional de
La Plata



Instituto de
Relaciones
Internacionales



DEPARTAMENTO
ORIENTE
MEDIO

Instituto de Relaciones Internacionales Universidad Nacional de La Plata

Calle 48 entre 6 y 7 - 5° Piso - (1900) La
Plata

iri@iri.edu.ar

(54)(221)423-0628

Contacto:



mediooriente@iri.edu.ar



Medio Oriente Unlp

Departamento de Medio Oriente

Mariela Cuadro

Coordinadora

Doctora en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Licenciada en Sociología por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Becaria Post-doctoral de la Comisión Nacional de Investigación en Ciencia y Técnica (CONICET), Argentina. Coordinadora-investigadora del Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata. Docente de la Cátedra Sociología del Medio Oriente en la Universidad de Buenos Aires, del Seminario Medio Oriente en la Universidad Nacional de La Plata y de Teorías de Seguridad Internacional en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

Iván Latzke Blake

Secretario

Licenciado en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Maestrando en Relaciones Internacionales, UNLP. Secretario del Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales, UNLP. Docente de la Cátedra Sociología del Medio Oriente, UBA.

Kevin Ary Levin

Miembro

Licenciado en Sociología (FSOC-UBA). Docente de nivel medio. Miembro del Departamento de Medio Oriente (IRI-UNLP), del CERES y del Equipo de Asistencia Sociológica a las Querellas dentro de la Cátedra de Análisis de las Prácticas Sociales Genocidas (FSOC-UBA).

Andrea Palmisciano

Miembro

Licenciada en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Estudiante de la Maestría en Relaciones Internacionales Europa - América Latina de la Università di Bologna. Miembro del Departamento de Medio Oriente (IRI-UNLP).

Ignacio Rullansky

Miembro

Lic. en Sociología, UBA. Becario doctoral del CONICET. Estudiante del Doctorado en Ciencias Sociales de la UBA y estudiante avanzado dentro de la Maestría de Ciencia Política del IDAES, UNSAM. Investigador del IDAES, del DeMO, IRI-UNLP, y sub director del CERES

Ana Schinder

Miembro

Miembro investigadora del Departamento de Medio Oriente (IRI-UNLP). Licenciada en Ciencia Política de la UBA. Docente de Ciencias Sociales y Ayudante de Cátedra de la materia Sociología de Medio Oriente – UBA.

Guido Turdera

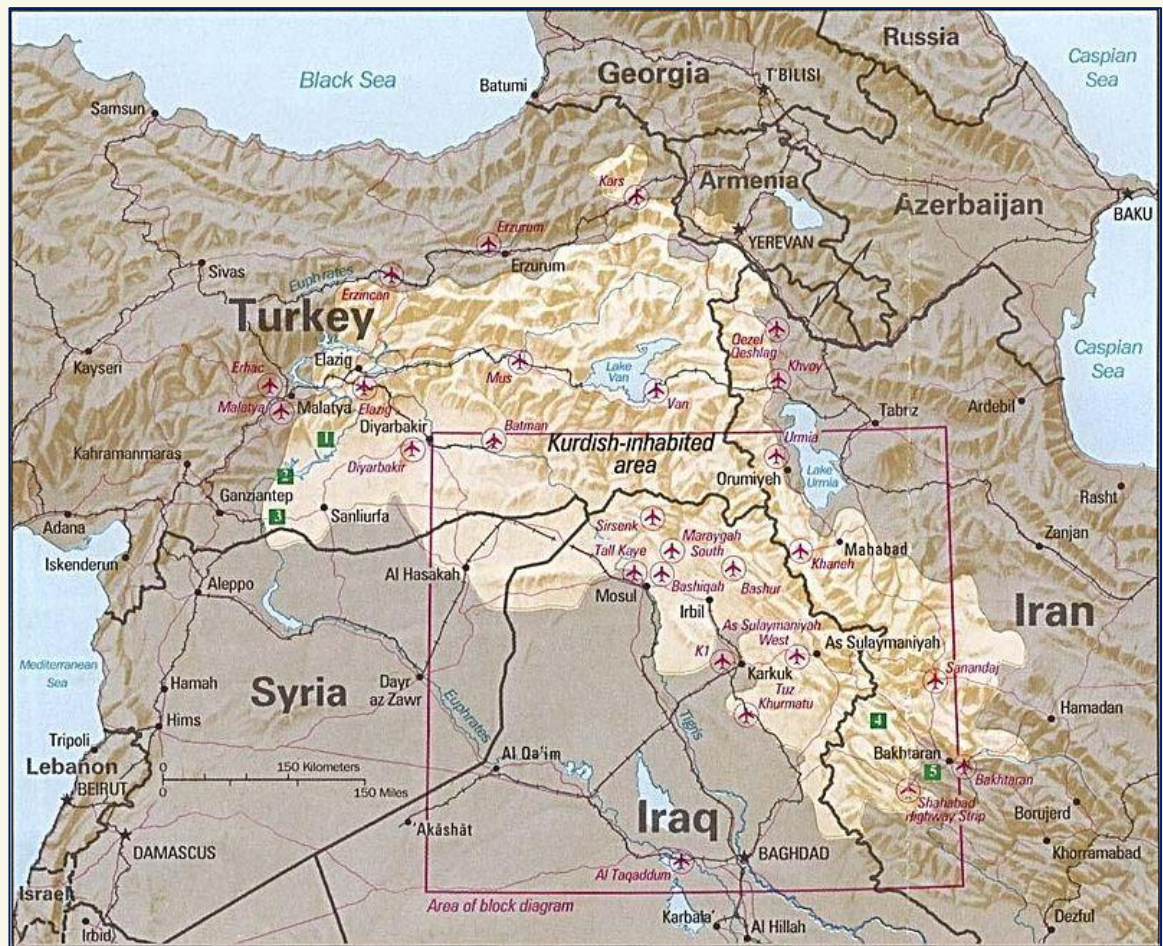
Miembro

Licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Miembro de la materia Sociología de Medio Oriente en la Universidad de Buenos Aires. Investigador en el Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata.

INDICE

Comunidades Kurdas	7
<i>Kevin Ary Levin</i>	
Consejo de Cooperación del Golfo	18
<i>Mariela Cuadro</i>	
Irán	48
<i>Iván Latzke Blake</i>	
Israel	58
<i>Ignacio Rullansky, Nayla Sol Garcilazo y Zacarías Abuchanab</i>	
Palestina	83
<i>Guido Turdera</i>	
Siria	93
<i>Andrea Palmisciano</i>	

Comunidades Kurdas



Comunidades kurdas de la región

Kevin Ary Levin

Panorama general

La población kurda se encuentra en situaciones muy diversas a lo largo de los cuatro países donde reside de forma predominante: Turquía, Irak, Siria e Irán. Es debido a estas circunstancias divergentes que es conveniente, a los fines de este informe, analizar los últimos acontecimientos relevantes vinculados a los kurdos desde un análisis por país, describiendo de forma conjunta las dimensiones políticas, sociales, militares y económicas donde corresponda de acuerdo a esta división.

En términos generales, algunos de los sucesos más relevantes a lo largo del período fueron el operativo militar organizado por el gobierno turco en ciudades en el sudeste del país con el fin de erradicar la presencia de militantes kurdos y los avances en la lucha contra el Estado Islámico por parte de kurdos en Irak y en Siria. En ambos temas, jugó un rol importante la relación entre las diferentes facciones políticas existentes al interior del pueblo kurdo y la interacción entre estos grupos y los Estados en los que se encuentran, así como con otros Estados de la región.

Turquía

El período transcurrido se caracterizó desde su comienzo por intensificadas tensiones entre el gobierno turco y las comunidades kurdas en su territorio, lo cual es una constante desde fines de julio del 2015, cuando fracasó el proceso de paz de dos años y medio entre el gobierno turco y el Partido de los Trabajadores de Kurdistan (PKK por sus siglas en kurdo). El gobierno turco culpa al PKK por ataques terroristas en su territorio mientras que el PKK ubica la culpa por el fracaso de las negociaciones en el gobierno de Recep Tayyip Erdogan, al que también acusa de colaborar con el Estado Islámico en perjuicio de los kurdos sirios e iraquíes. En particular, hubo numerosos casos de atentados, enfrentamientos armados y operativos militares, particularmente en la región sudoriental

del país, donde existe una fuerte presencia kurda. Estos incluyeron la movilización de 10.000 tropas y tanques del ejército turco, la imposición de toques de queda a partir del 14 de diciembre en las ciudades kurdas de Cizre y Silopi y la muerte de militantes y civiles en esa región bajo la bandera de la lucha contra el terrorismo del PKK. “Todos esos pueblos serán limpiados de elementos terroristas. Si es necesario, barrio por barrio, casa por casa, calle por calle”, afirmó el Primer Ministro turco, Ahmet Dautoglu, el 15 de diciembre¹. Ankara decidió adicionalmente implementar cortes de energía, agua y cobertura telefónica para así debilitar el poder de los militantes kurdos y debilitar su atractivo entre su base social. Habitantes de la zona informaron a medios de comunicación que los tiroteos y otros ataques del gobierno turco se realizaban de forma indiscriminada y al azar y que se negó el acceso a atención médica de emergencia, provocando así una importante crisis humanitaria. Además de la violencia en su región austral, el gobierno turco emprendió ataques contra objetivos del PKK en el norte de Irak, donde Ankara señala existe la presencia de bases terroristas que amenazan su seguridad.

Este accionar provocó también respuestas a nivel local e internacional: mientras que se organizaron protestas en Istanbul y Diyarbakir (la capital *de facto* de la región principalmente kurda de Turquía), reprimidas con gas lacrimógeno y balas de goma, el segundo partido de oposición en el país, el Partido Democrático Popular (HDP por sus siglas en turco), que cuenta con fuerte base kurda, llamó al PKK a resistir la agresión de Ankara. Debido al cambio en la modalidad de los enfrentamientos armados, que pasaron de áreas rurales a zonas más densamente pobladas, militantes kurdos construyeron a lo largo del período trincheras y barricadas en pueblos kurdos. Este cambio fue calificado por el periódico oficialista turco *Daily Sabah* como un intento por parte del PKK de “iniciar una nueva guerra urbana en Silopi, Cizre y otras ciudades del sudeste”, aclarando también que debido al error de cálculo del PKK sobre su capacidad real de enfrentarse al gobierno turco en esta modalidad, las trincheras urbanas se convertirían en “su propio cementerio político”². Sin embargo, como escribió el periodista Mehul Srivastava en *Financial Times*, el cambio de estrategia puede revelar un choque generacional entre los militantes kurdos: de la misma forma que los ataques organizados por kurdos contra objetivos vinculados al

¹ <http://www.gatestoneinstitute.org/7122/turkey-assault-kurds>

² <http://www.dailysabah.com/columns/ibrahim-kalin/2015/12/22/trenches-as-pkks-political-graveyards>

gobierno turco en los últimos meses fueron realizados por jóvenes radicalizados que no responden a las órdenes del ya institucionalizado PKK, las trincheras y la modalidad de guerrilla urbana parecen reflejar un conflicto que se vuelve más difícil de resolver a medida que se ven nuevas estrategias adoptadas por la generación joven, influenciada por la lucha de los kurdos en Siria contra el Estado Islámico y por el fracaso de los intentos de diálogo con el gobierno. Dada esta situación, incluso si se reanudaran las negociaciones entre Ankara y el PKK, no se garantizaría necesariamente la paz. Esto se refleja en el accionar del grupo llamado Halcones de la Libertad de Kurdistan (TAK por sus siglas en kurdo), formado en el 2004 en oposición a la postura más conciliadora del PKK. El 17 de febrero, el TAK organizó un atentado con explosivos que asesinó a 60 personas e hirió a 60, incluyendo militares y civiles.

Como consecuencia de esto, el HDP estimó que hay más de 200 mil personas desplazadas por los combates. El 6 de febrero, el Ministro de Interior, Efkán Ala, anunció que la operación, que produjo según él la muerte de “718 terroristas” desde mediados de diciembre, estaba “99,5% completa”³, anunciando también un plan de reconstrucción para las zonas afectadas.

Entre las respuestas por lo acontecido en el sur del país entre la población kurda, se puede destacar, por un lado, el llamado de Amnesty International exigiéndole al gobierno turco finalizar los toques de queda en zonas kurdas “y otras medidas arbitrarias que han dejado a los residentes sin acceso a atención de salud de emergencia, agua y electricidad durante períodos prolongados” y afirmando que estas medidas “se asemejan cada vez más a castigos colectivos”⁴; y, por otro lado, una carta firmada por cerca de 1.500 académicos de Turquía y del exterior que llamaba al gobierno a poner fin a la violencia de forma inmediata y donde declaran que “no seremos cómplices de este crimen y prometemos que sostendremos nuestra postura en presencia de partidos políticos, el Parlamento y el público internacional”⁵. El periódico *New York Times* informó que el 12 de enero, 27 de los académicos que habían participado del petitorio fueron detenidos brevemente por ser acusados de difundir propaganda terrorista e insultar al Estado.

³ <http://www.dailysabah.com/politics/2016/02/06/anti-terror-operations-in-turkeys-southeastern-cizre-almost-finished-minister-ala-says>

⁴ <https://www.amnesty.org/en/documents/eur44/3230/2016/en/>

⁵ <http://bianet.org/english/human-rights/170978-academics-we-will-not-be-a-party-to-this-crime>

Las críticas por lo acontecido en este período en las regiones kurdas del país podrían sumarse a las objeciones ya existentes frente a las aspiraciones turcas de ingresar a la Unión Europea. En este sentido, la Relatora del Parlamento Europeo para Turquía, Kati Piri, declaró que se habían cometido “groseras violaciones a los derechos humanos...de ambas partes” y que los ataques tenían las características de “castigo colectivo”⁶.

Mientras tanto, el 27 de diciembre el Congreso de la Sociedad Democrática (DTK por sus siglas en turco), una entidad federativa de organizaciones de la sociedad civil kurda que reclaman autonomía, adoptó una nueva declaración desde Diyarbakir donde declaró que “Extendemos nuestra mano [hacia un arreglo pacífico a la cuestión kurda] por última vez. No renunciaremos a la autonomía”⁷ mientras exigió la liberación de Abdullah Ocalan, el histórico dirigente del PKK preso desde 1999. Selahattin Demirtas, líder del partido HDP, apoyó esta declaración y llamó al reconocimiento de autonomía kurda, motivo por el cual fue acusado por Erdogan de “provocación y traición”⁸ y se inició una causa judicial en su contra, con posibilidades de que se le remueva la inmunidad parlamentaria.

En paralelo a estos acontecimientos, la cuestión kurda en Turquía fue influenciada por la disputa entre Rusia y Turquía en torno a la situación en Siria⁹, intensificada durante los últimos meses luego de que Ankara ordenara el derribo de un avión ruso el pasado 24 de noviembre. En ese contexto, el líder del partido HDP fue invitado a reunirse con altos funcionarios rusos en Moscú, un paso que generó preocupaciones y críticas desde Ankara, donde el gobierno turco acusó a Moscú de intervenir en sus asuntos internos y sostuvo que el HDP mantiene vínculos con el grupo armado PKK. Esas reuniones no implican necesariamente un acercamiento entre los kurdos turcos y el gobierno ruso, debido a los vínculos existentes entre los primeros y los kurdos sirios, quienes cuentan con el apoyo de Estados Unidos y se encuentran enfrentados al aliado de Rusia, Assad, en Siria. Es por eso que luego de la visita el Ministro de Relaciones Exteriores ruso, Sergei Lavrov, declaró que Rusia valoraba y reconocía los esfuerzos kurdos en la lucha contra el Estado Islámico y que apoyaría el fortalecimiento de las capacidades de lucha de los combatientes kurdos si estos

⁶ <http://www.dailystar.com.lb/News/Middle-East/2015/Dec-21/328288-no-sign-of-peace-for-turkeys-kurds-after-erdogan-victory.ashx>

⁷ <https://www.rt.com/news/327212-turkish-kurds-demand-autonomy/>

⁸ <http://www.foxnews.com/world/2015/12/29/turkey-erdogan-accuses-pro-kurdish-leader-treachery-over-comments-supporting.html>

⁹ Para un mayor desarrollo ver apartado sobre Siria.

cooperaban con el gobierno sirio. En declaraciones similares, el Viceministro de Relaciones Exteriores ruso, Alexei Meshkov, llamó a incluir a los kurdos sirios del PYD (con lazos con el PKK turco) en las negociaciones de paz sobre Siria a realizarse en Ginebra, propuesta que encontró la oposición de Turquía. El PYD finalmente no fue invitado.

Región Autónoma de Kurdistán (Irak)

A lo largo del período hubo tres temas principales referidos a los kurdos iraquíes que concentraron la atención de los medios locales e internacionales: por un lado, la lucha entre las fuerzas armadas kurdas y los combatientes del Estado Islámico ubicados en territorio iraquí; por otro lado, los enfrentamientos entre el gobierno autónomo kurdo del norte de Irak liderado por Masoud Barzani y otros grupos kurdos de la región, los cuales involucraron también a actores estatales como Irak y Turquía; finalmente, las tensiones entre el Gobierno Regional de Kurdistán, basado en Erbil, y el gobierno central iraquí con sede en Bagdad.

En lo referido al Estado Islámico, la prensa internacional difundió los avances militares de las fuerzas kurdas en la región. En su diálogo con medios, el Coronel Steve Warren, portavoz del ejército estadounidense en Irak, confirmó que las fuerzas Peshmerga (que responden a las dos facciones políticas que conforman el Gobierno Regional de Kurdistán) habían realizado de forma exitosa un ataque contra el Estado Islámico que, con apoyo aéreo de la coalición liderada por Estados Unidos, se había llevado la vida de 200 combatientes.

Otro tema relevante fue el accionar militar turco en el norte de Irak. El 6 de diciembre, Haider Al-Abadi, Primer Ministro de Irak, ordenó a Turquía retirar sus tropas ubicadas en el norte de Irak en un plazo de 48 horas antes de remitir el tema al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, pedido que fue desestimado por Ankara, desde donde se explicó la presencia como contribución a la lucha contra el Estado Islámico. Irak también solicitó la intervención de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). A pesar de las demandas de Bagdad que describían esto como violación de su soberanía, Turquía realizó ataques contra bases del PKK ubicadas en el norte de Irak, hecho que fue reconocido por el gobierno turco: por ejemplo, refiriéndose al ataque del 8 de diciembre, el

Jefe de Estado Mayor de Turquía declaró que “objetivos pertenecientes al PKK en las regiones de Kandil, Hakurk, Zap y Avaşın-Basyan fueron destruidos en un ataque aéreo”¹⁰. Bagdad llevó a la Liga Árabe su reclamo para remover la presencia turca (estimada en 1000 militares y tanques) de su territorio por constituir ésta una violación de su soberanía, demanda que llevó a la reorganización de la presencia turca que se concentró en el territorio de Kurdistán. A pesar de que esto de todas formas no satisface al gobierno iraquí en Bagdad, existe una cercana relación entre el gobierno turco y el Gobierno Regional de Kurdistán (GRK) con sede en Erbil, por lo que existen sospechas de que el apoyo turco busca fortalecer al lado kurdo en la disputa territorial y económica que existe entre el GRK y Bagdad, que se produjo como consecuencia de la expansión de las zonas controladas por los kurdos y de disputas sobre la distribución de ingresos petrolíferos. En este sentido, es notable que el gobierno turco haya concentrado su presencia en Nínive, una de las zonas actualmente bajo el control de Erbil que no es parte oficial de Kurdistán de acuerdo a lo establecido en la constitución iraquí del 2005, convirtiéndolo en territorio en disputa. El gobierno turco también expresó apoyo a la creación de un Estado kurdo en el Kurdistán iraquí, mientras niega esa posibilidad a grupos kurdos turcos y sirios. Según la agencia de noticias kurda iraquí *Rudaw*, durante el 2016 probablemente se retomará la propuesta formulada en el 2014 por el Presidente de Kurdistán, Masoud Barzani, de realizar un referéndum sobre la independencia de la región que fue suspendida por la lucha contra el Estado Islámico, momento para el cual será importante la extensión del dominio territorial desde Erbil. Quizás con este objetivo en mente, según informes de organizaciones de derechos humanos como Amnesty, las fuerzas kurdas iraquíes provocaron la evacuación forzada de árabes en las zonas que pasaron a estar bajo su control, así como destrucción de hogares y pueblos, en lo que puede constituir crímenes de guerra.

Las tensiones entre Erbil y Bagdad adquieren también una importante dimensión económica. Ya desde junio del 2015, el Gobierno Regional de Kurdistán exportó petróleo de forma independiente y sin intervención del gobierno iraquí a través de su oleoducto hacia Turquía; en enero representantes de Erbil anunciaron que este accionar continuaría. Esto se da en el contexto de la caída de los precios de petróleo que afectan de forma grave la economía del Kurdistán iraquí y de Irak y debido a los pronósticos del gobierno de

¹⁰ <http://www.hurriyetdailynews.com/Default.aspx?pageID=238&nID=92285&NewsCatID=352>

Barzani de que Bagdad será incapaz también este año de entregar a Kurdistán el porcentaje del presupuesto al que está obligado según los acuerdos existentes. Debido a la caída de ingresos por exportación de petróleo y a los gastos vinculados a la lucha contra el Estado Islámico, la región autónoma kurda se encuentra actualmente con una deuda de 18 mil millones de dólares¹¹ y con dificultades para hacer frente a los salarios de sus empleados públicos y sus compromisos con empresas petrolíferas. En enero, el GRK anunció también que el mes siguiente comenzaría la construcción de un gasoducto que le permitiría exportar gas natural directamente a Turquía, lo cual constituye un paso más hacia la independencia económica. Sin embargo, a fines de mes y luego de una reunión entre representantes de Erbil y Bagdad, se anunció la intención de cooperar en la formulación de reformas que ayudaran a ambos gobiernos en la grave crisis económica que atraviesan.

En este período se avivaron nuevas tensiones entre las autoridades del Kurdistán Iraquí y las milicias del PKK turco. Masoud Barzani acusó al gobierno en Bagdad de estar armando al PKK y de permitir su presencia en el norte del país para sumarlos a una milicia shiita iraquí con el objetivo de dividir a los kurdos y así debilitarlos. Barzani también se refirió críticamente a incidentes violentos ocurridos en Siria entre miembros del Consejo Nacional Kurdo en Siria (ENKS por sus siglas en kurdo), organización cercana a Barzani, y el PYD, organización vinculada al PKK. Esto demuestra que, más allá de la coincidencia en su lucha contra el Estado Islámico y su adhesión al nacionalismo kurdo (sea este autonomista o independentista) existe una disputa al interior del mundo kurdo, entre el PKK turco, el PYD sirio (ambas organizaciones cuyo referente ideológico es Abdullah Ocalan) y el PUK iraquí (el partido de oposición a Masoud Barzani), por un lado; y el KDP (partido liderado por Barzani que controla el Kurdistán Iraquí) y el ENKS (en Siria), por el otro. Este último sector del mundo kurdo tiene relaciones positivas con el gobierno turco, las cuales constituyen una amenaza para el gobierno iraquí en Bagdad. A fines de diciembre, Barzani negó también la acusación realizada por el gobierno ruso según la cual el Estado Islámico vendía su petróleo a Turquía, lo cual debía suceder, según afirmó, a través del Kurdistán Iraquí.

¹¹ http://www.nytimes.com/2016/01/14/opinion/iraq-and-the-kurds-are-going-broke.html?_r=0

Siria

Los sucesos vinculados a los kurdos en Siria estuvieron dominados por la lucha contra el Estado Islámico, mientras que también jugó un rol importante la intervención de Turquía en el país, su exclusión en las negociaciones de Viena sobre un cese al fuego¹² y su lucha contra otras facciones rebeldes del país.

La situación de los kurdos en Siria es un reflejo de la complejidad del conflicto relativo al Estado Islámico en Irak y Siria: mientras que esta comunidad es un bien estratégico en la lucha internacional contra la expansión del grupo islamista y recibe el apoyo de Estados Unidos y sus socios contra el Estado Islámico, Turquía (que es miembro de la OTAN) es hostil a los kurdos sirios, señalando los vínculos existentes entre el PYD (su principal facción política) y el PKK turco y por temor al despertar del separatismo que puede inspirar la fortalecida posición kurda en la región. Hoy en día la mayoría de la frontera Turquía-Siria está bajo control kurdo, lo cual constituye una fuente adicional de preocupación para Ankara.

En su conferencia de prensa del 14 de enero, el vocero de la operación “Firmeza Inquebrantable” (Inherent Resolve, el nombre que le da Estados Unidos a sus esfuerzos por erradicar el Estado Islámico tanto en los territorios de Irak como de Siria) describió la forma en la que su ejército opera en conjunto con las llamadas “Fuerzas Democráticas Sirias”, a las que describió como una coalición de fuerzas diferentes, incluyendo los kurdos. En la misma conferencia, expresó que las fuerzas kurdas probablemente no se extenderían mucho más de su alcance territorial actual, debido a que ya controla la casi totalidad del territorio considerado kurdo. Efectivamente, el *think tank* IHS publicó un informe durante este trimestre según el cual a lo largo del 2015 las fuerzas kurdas sirias habían extendido de forma notable el territorio bajo su control en su lucha contra el Estado Islámico con el apoyo de fuerzas internacionales, estimado en un incremento territorial de 186% (explicado por una pérdida de 14% del área controlada por el Estado Islámico y de 16% de la controlada por el gobierno de Assad)¹³. El informe también indicaba que el Estado Islámico había reubicado tropas desde territorios principalmente kurdos para concentrarse en su

¹² Para un mayor desarrollo ver apartado sobre Siria.

¹³ <http://www.ibtimes.co.uk/isis-lost-14-its-territory-2015-while-kurdish-forces-gained-186-1534461>

expansión territorial en zonas predominantemente árabes, lo cual llevaba a pensar que “los kurdos parecen ser más una obstrucción para el Estado Islámico que un objetivo”¹⁴. Las victorias kurdas afectan principalmente la zona fronteriza entre Turquía y Siria. A fines de diciembre, medios internacionales informaron que las Fuerzas Democráticas Sirias, integradas por la milicia kurda YPG en conjunto con fuerzas árabes y apoyadas por Estados Unidos, tomaron la represa Tishreen, en el norte de Siria y cercana al Río Eufrates, así como localidades al este del río. La represa abastece de electricidad al norte de la provincia de Aleppo, y su posesión es parte de un esfuerzo por aislar los territorios controlados por el Estado Islámico para debilitarlos. Durante febrero, las llamadas Fuerzas Democráticas Sirias avanzaron en la provincia de Aleppo, atravesando bombardeos del ejército turco sobre posiciones del YPG, que Ankara defendió como medidas de autodefensa debido a los ataques terroristas kurdos. A pesar de las victorias militares conjuntas, la agencia de noticias estatal turca *Anadolu* informó que las fuerzas kurdas referenciadas por el PYD organizaban el desplazamiento forzoso de civiles y arrestos arbitrarios contra árabes sirios, mientras evitaban que árabes pudieran retornar a sus hogares en territorios recuperados de manos del Estado Islámico, lo cual generó protestas y una acusación de parte del Congreso de Tribus de Al Raqqa de “limpieza étnica sistemática y organizada”¹⁵. Erdogan acusó también a Estados Unidos de obrar sin principios al apoyar al PYD sirio, al que considera una organización terrorista. El Departamento de Estado estadounidense respondió marcando una distinción entre el PKK turco (al que considera organización terrorista) y el PYD/YPG sirio, su socio en la lucha contra el Estado Islámico. Como se explicó arriba, las tensiones entre Rusia y Turquía tuvieron como efecto un fuerte apoyo político de parte de Moscú hacia los kurdos en Turquía y en Siria, donde a pesar de la alianza con Assad el gobierno ruso insistió en incluir al PYD en las negociaciones. De todas formas, queda por definirse el futuro de la relación del PYD con sus aliados: luego de haber tomado territorio sirio de rebeldes que también reciben apoyo de la coalición contra el Estado Islámico liderada por Estados Unidos, el Secretario de Relaciones Exteriores del Reino Unido anunció el 23 de febrero que estaba al tanto de “evidencia perturbadora de coordinación entre fuerzas kurdas sirias, el régimen sirio y la fuerza aérea rusa que nos dejan intranquilos

¹⁴ <http://www.dw.com/en/report-islamic-state-loses-14-percent-of-territory/a-18933512>

¹⁵ <https://www.middleeastmonitor.com/news/middle-east/23041-sunni-tribes-protest-against-kurds-in-syria>

sobre el rol de los kurdos en todo esto”¹⁶. La posibilidad misma de que esta coordinación exista demuestra la realidad compleja propia del conflicto en Siria.

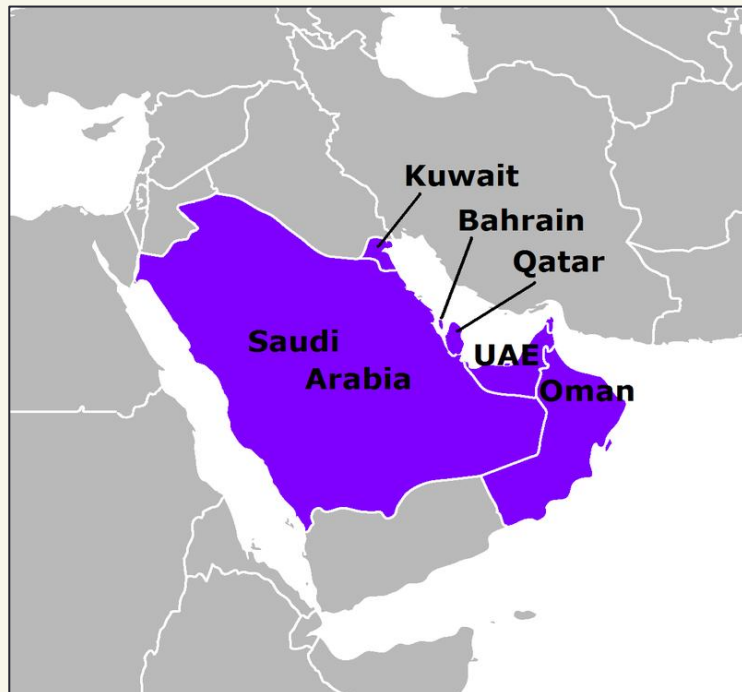
Irán

El 30 de diciembre, la agencia de noticias kurda *Rudaw* (con base en Erbil, Kurdistan Iraquí) publicó un artículo afirmando que el reciente levantamiento de sanciones contra Irán como parte del acuerdo nuclear firmado con el P5+1 afectaría negativamente a los kurdos iraníes. Según los activistas kurdos residentes en la diáspora citados en el artículo, la disminución de la presión internacional junto a los recursos incrementados con los que contaría Teherán como consecuencia del pacto podrían otorgarle mayor impunidad en sus violaciones a los derechos humanos, lo cual se evidenciaría a partir de recientes detenciones y ejecuciones de activistas kurdos realizadas con posterioridad al acuerdo.

Los kurdos componen cerca del 10% de la población del país y residen principalmente en sus regiones noroccidentales. Existen denuncias de persecución, represión y discriminación, identificándose a los kurdos con la minoría religiosa suní y los sectores más reformistas de la política nacional. Luego de las elecciones del pasado 26 de febrero, ingresaron tres parlamentarios kurdos al décimo Majlis (parlamento), todos pertenecientes a un partido moderado. Existe una historia de oposición por parte de Teherán a todo intento de desarrollo de un movimiento nacionalista kurdo, el cual es débil en comparación al existente en Turquía, Siria e Irak. El grupo nacionalista kurdo más influyente, el Partido Democrático del Kurdistan Iraní, opera desde el exilio en Irak desde mediados de la década de 1990. Partidos políticos kurdos reclamaron que el Ministerio de Interior iraní no les otorgó la autorización necesaria para presentarse a elecciones.

¹⁶ <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/syria/12170962/Hammond-Disturbing-evidence-that-Kurds-are-coordinating-with-Syrian-regime-and-Russia.html>

Consejo de Cooperación del Golfo



Consejo de Cooperación del Golfo

Mariela Cuadro

Panorama general del trimestre

Los aspectos económicos y securitarios continuaron siendo prioritarios para los países de la subregión. El período estuvo marcado por un aumento en las tensiones entre Irán y Arabia Saudita, llegando a la ruptura de las relaciones diplomáticas entre ambos países. Bahréin, Djibouti, Sudán y Somalia acompañaron a la monarquía saudí, mientras que Qatar, Emiratos Árabes Unidos (EAU) y Kuwait llamaron a consultas a su embajador o degradaron su representación en el país persa. Por otra parte, el precio de la energía, principal producto de exportación de los países bajo análisis, continuó a la baja. Si bien Rusia, Venezuela, Arabia Saudita y Qatar plantearon la posibilidad de congelar la producción a los niveles de enero de 2016, al cierre de este informe el accionar de Irán permanecía incierto. Cómo jugará este actor al que en el período se le levantaron las sanciones que regían en su contra resulta clave para el futuro de los precios de la energía. Entretanto, el precio atravesó el piso de los 30 dólares por barril (precio Brent), obligando a los países del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) a tomar medidas económicas domésticas que les permitan sortear el temporal evitando el vaciamiento de sus arcas.

Relaciones políticas internacionales¹

Como una de las mayores amenazas a los ojos de la Casa de Al-Saud, la República Islámica de Irán tuvo el primer lugar indiscutido en la agenda securitaria y política del trimestre. Varios temas figuraron en ella: la cuestión sectaria, las relaciones bilaterales, el Acuerdo nuclear con el G5+1, Siria, Yemen. Todos estos asuntos se desarrollaron contra el fondo del auge de los movimientos yihadistas en la región (sobre todo el Daesh –acrónimo en árabe para el Estado Islámico-). En este contexto, en diciembre Riad anunció la creación

¹ A modo excepcional y por la importancia que ha cobrado la cuestión del bajo precio del petróleo en la política interna y externa de estos Estados, se efectúa una separación entre Política Internacional y Economía Internacional.

de la Alianza Militar Islámica, una coalición de 34 países musulmanes de mayoría sunnita² con el objetivo de “combatir al terrorismo, militar e ideológicamente”³. Irak, Siria e Irán (los dos primeros considerados aliados de Teherán) no fueron invitados a participar. Según el anuncio, su centro de mando estará emplazado en Riad.

Un día después de este anuncio, el Rey Salmán bin Abdel Aziz al-Saud ordenó el aumento de las inversiones saudíes en Egipto a más de 8 mil millones de dólares y prometió continuar satisfaciendo las necesidades petroleras de El Cairo por los siguientes cinco años. No obstante, a finales del período bajo análisis, la delegación saudí participante en el Consejo de Coordinación saudí-egipcio rechazó un gran número de proyectos (pertenecientes a las áreas de bienes raíces, turismo, energía y petróleo) propuestos por ministros egipcios para efectivizar dicha inversión, incluso aquéllos en los que Arabia Saudita había manifestado interés previamente. En contraste, EAU y Egipto intensificaron sus relaciones durante el período, completándose un programa con apoyo de los emiratos para proveer a la Iglesia Copta Ortodoxa con asistencia social, cultural y médica.

El 2 de enero, con la ejecución por parte de Arabia Saudita del clérigo shiíta saudí Nimr Baqir al-Nimr, las tensiones entre Riad y Teherán se exacerbaron. La ejecución fue seguida de manifestaciones violentas contra la embajada saudí en Teherán y contra su consulado en Mashhad, derivando en la quema del edificio de la monarquía del Golfo. Riad acusó al gobierno iraní de fomentar activamente los incidentes, retiró a su personal diplomático de Teherán y le dio 48 horas a Irán para hacer lo propio. En su anuncio, el Ministro de Relaciones Exteriores, Adel Al-Jubeir, acusó a Irán de tener antecedentes en la violación de misiones diplomáticas (haciendo clara referencia a la toma de la embajada estadounidense durante la Revolución y al ataque a la embajada saudí en 1988), de contrabandear armas y explosivos y de refugiar a militantes de Al-Qaeda desde el año 2001.

² Según el anuncio, los 34 países miembros son: Arabia Saudita, Bahréin, Bangladesh, Benín, Chad, Comoros, Côte d’Ivoire, Djibouti, EAU, Egipto, Gabón, Guinea, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Malasia, Maldivas, Mali, Marruecos, Mauritania, Níger, Nigeria, Pakistán, Palestina, Qatar, Senegal, Sierra Leona, Somalia, Sudán, Togo, Túnez, Turquía, Yemen. Es necesario aclarar que no todos estos países han confirmado participación o apoyo militar. Por otra parte, Benín, Gabón y Togo no son de mayoría musulmana sunnita. Los primeros dos son de mayoría católica, aunque Benín tiene una significativa minoría musulmana. Togo es de mayoría cristiana, aunque también con una importante minoría musulmana.

³ <http://www.lorientlejour.com/article/960343/riyad-annonce-la-creation-dune-coalition-antiterroriste-de-34-pays-musulmans.html>

Las acusaciones de apoyar a grupos caratulados como terroristas fueron cruzadas. Mientras que Riad afirmó que Irán estaba creando “células terroristas”⁴ al interior del reino, Irán respondió a través del Ayatollah Ali Khamenei quien estableció una comparación entre las ejecuciones llevadas a cabo por Arabia Saudita y aquéllas realizadas por el Daesh. Estas comparaciones se suman a las que han realizado numerosos analistas sobre las semejanzas entre la prédica del salafismo wahhabista que la Casa de Al-Saud pregona y aquélla del Daesh. Asimismo, Irán condenó a Riad por su campaña bélica sobre Yemen y su apoyo al gobierno bahreiní. La política de ejecuciones de Arabia Saudita se encuentra en el centro de las preocupaciones de grupos occidentales de Derechos Humanos que buscan condicionar a gobiernos europeos y fue condenada por la prensa occidental. Ante esta serie de ataques, la prensa saudí respondió haciendo foco en las ejecuciones que el gobierno iraní lleva a cabo.

De acuerdo con el Vice Príncipe Heredero, Ministro de Defensa e hijo del Rey, Mohammed bin Salmán (MBS), la ruptura de relaciones tuvo como objetivo evitar una intensificación del conflicto que obligara al reino a una respuesta bélica. Al-Nimr fue ejecutado bajo cargos de terrorismo. Se trataba de un defensor de la minoría shiíta saudí - discriminada política, económica, social y culturalmente por el reino- que apuntaba a la caída de la Casa de Al-Saud y a lograr cierta autonomía de la Provincia Oriental, espacio en el que se encuentra la minoría shiíta saudí.

Los incidentes estuvieron seguidos por una reunión de urgencia de los ministros de relaciones exteriores del CCG y otra de los de la Liga Árabe. En ambos cónclaves, Arabia Saudita logró una condena por parte de los organismos al accionar de Irán. Las diferencias, no obstante, deben ser apuntadas. Mientras que el CCG planteó que el gobierno iraní “incitó directamente las agresiones que tuvieron como blanco las misiones diplomáticas sauditas”⁵, la Liga Árabe acusó a Irán de no proteger la embajada saudí. Respecto de este último organismo es menester notar que Líbano no votó a favor de esta declaración. Luego de la reunión del CCG, Al-Jubeir hizo declaraciones a la prensa, entre las que destacó que “no se había escuchado de sectarismo en la región hasta la Revolución Iraní”⁶, dejando en claro la responsabilidad de la potencia persa en el aumento de las tensiones sectarias en Medio Oriente. Esta afirmación choca contra el hecho de que buena parte de la élite

⁴ <https://www.rt.com/news/327820-saudi-cut-ties-iran/>

⁵ <http://www.thenational.ae/world/middle-east/gcc-stands-by-riyadh-against-irans-meddling>

⁶ <http://www.wsj.com/articles/saudi-arabia-gulf-arab-allies-meet-to-discuss-iran-1452344608>

religiosa saudí, formada en el wahhabismo, plantea al shiísmo como herético e incentiva el odio sectario. Así, durante el período, el Imam de la Gran Mezquita de La Meca, nombrado por el reino saudí, twitteó que existe una “alianza de los safávidas con los judíos y los cristianos contra los musulmanes”⁷, una afirmación de marcado tinte sectario.

Arabia Saudita logró apoyo regional: Bahreín, Djibouti, Sudán y Somalia siguieron sus movimientos, cortando relaciones con la República Islámica; Jordania, Kuwait y Qatar llamaron al representante iraní en sus respectivos territorios y le elevaron una protesta; Qatar y Kuwait, además, llamaron a consultas a su embajador en Teherán. Por su parte, EAU degradó las relaciones con Irán, remplazando a su embajador por un encargado de negocios. Como puede notarse, los países del Golfo tuvieron reacciones distintas respecto del incidente. Estas reacciones están vinculadas con las relaciones históricas entre los países y con el rol comercial que desempeña Irán en cada una de sus economías. Omán, por su parte, con fuertes lazos con Irán, no tomó ninguna medida.

A través de su Ministro de Relaciones Exteriores, Javad Zarif, Irán acusó a Arabia Saudita de continuar echando “combustible al fuego”⁸, afirmando que Riad había estado oponiéndose a Irán en la región, manteniendo los precios del petróleo bajos y rechazando el acuerdo nuclear. Su contraparte saudí le respondió afirmando que “la escalada está viniendo de Irán, no del reino ni del CCG, y actualmente estamos evaluando viles actividades iraníes y tomando importantes medidas para contrarrestarlas”⁹.

La ruptura llevó a Arabia Saudita a no participar en la 11va. Conferencia de la Unión Parlamentaria de la Organización de la Cooperación Islámica que tuvo lugar en Bagdad. Su rol fue defendido por Kuwait quien rechazó las declaraciones anti-saudíes proferidas por el representante iraní. Más allá de la ruptura con Irán, la no participación de Riad en el cónclave debe pensarse también debido al lugar de su realización. Irak es visto por la Casa de Al-Saud como un aliado iraní. Sin embargo, hay que aclarar que dicha alianza no le impidió a Arabia Saudita abrir durante el período en revisión una representación diplomática en Bagdad después de 24 años.

⁷ <http://www.reuters.com/article/us-saudi-nuclear-idUSKCN0UX2HK>

⁸ <http://tribune.com.pk/story/1022901/iran-warns-saudi-to-stop-adding-fuel-to-fire/>

⁹ <http://susris.com/2016/01/10/for-the-record-gcc-foreign-ministers-meet-in-riyadh/>

Luego de una primera escalada en las tensiones, la República Islámica buscó bajar el tono de la disputa y adoptó un lenguaje más conciliador, condenó los ataques y arrestó a 40 personas vinculadas con los incidentes en la embajada. .

Durante el período también existieron acusaciones de espionaje por parte de Irán en los países del Golfo. Así, Kuwait condenó a muerte a un kuwaití y un iraní (condenado *in absentia*) acusados de estar espionando para Irán y Hezbollah. Por su parte, Arabia Saudita también anunció la desintegración de un anillo de espías controlado por Irán y que había operado durante muchos años en territorio saudí. La mayor parte de sus 32 integrantes son shiítas de la Provincia Oriental. De acuerdo a la prensa saudí, el anillo de espías entregaba información sensible sobre facilidades militares, llevaba a cabo sabotajes económicos e incitaba al odio sectario. La comunidad shiíta saudí, en tanto, postuló que existen motivos políticos en los arrestos, vinculados con protestas en contra de la familia gobernante que comenzaron en el año 2011 en el marco de la “Primavera Árabe” que todavía no han amainado del todo y que se han visto renovadas por recortes a los subsidios de los que se tratará más adelante y que afectan al pueblo saudí.

Este aumento en las tensiones entre Irán y Arabia Saudita coincidió con el levantamiento de las sanciones que pesaban contra la República Islámica en el marco de la puesta en funcionamiento del Acuerdo Nuclear alcanzado por Irán y el G5+1¹⁰. Con éste Irán vuelve a ser no sólo un competidor político, sino también un competidor económico del Golfo. A modo de ejemplo, el levantamiento de las sanciones le permitió a Irán vender un líquido hidrocarburiífero liviano extraído de los campos de gas natural Sur Pars a la compañía petroquímica surcoreana Hanwha. Esta empresa le había estado comprando el producto competidor a Qatar mientras las sanciones estuvieron vigentes. El levantamiento lleva a Irán a recuperar el mercado perdido en Asia, el mayor mercado de energía del mundo, lo que obliga a los países exportadores del Golfo a disminuir sus precios aún más en el marco de la crisis que golpea al precio del crudo. No obstante, también se abren oportunidades para los países del Golfo: EAU podría aumentar su rol como *hub* comercial al incluir en su nómina a Irán y sus bancos podrían beneficiarse de un nuevo mercado que se abre, Qatar podría cooperar con Irán en la explotación de sus reservas de gas.

10

Ver

Informes

anteriores:

http://www.iri.edu.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=633&Itemid=210&lang=es

Por otra parte, Arabia Saudita ha expresado en repetidas oportunidades temor por la posibilidad de que la potencia persa utilice el dinero proveniente del levantamiento de las sanciones en interferir en asuntos que reclama como de competencia árabe. En este sentido, Al-Jubeir reiteró que el levantamiento de sanciones será dañino sólo si Irán utiliza ese dinero en “actividades viles”¹¹.

El enfrentamiento con Irán no se restringe al trimestre bajo revisión. Dos de los conflictos que tienen en el centro a Riad y a Teherán son aquellos que tienen lugar en Yemen y en Siria.

Con respecto al primero, durante el período Arabia Saudita ensayó una respuesta a las críticas que recibe por bombardeos indiscriminados sobre civiles. En efecto, una de las preocupaciones de Naciones Unidas ha sido que, según cálculos del organismo, de los 6000 muertos desde el inicio del conflicto en marzo de 2015, 2800 son civiles. Ante estas críticas, Riad anunció la formación de un grupo independiente para investigar cada uno de los casos en particular. El equipo tiene como objetivo la redacción de un informe y la cooperación con comisiones de derechos humanos tanto de las Naciones Unidas como yemeníes. Asimismo, el Brigadier General Ahmed Asseri, vocero de la coalición saudí, señaló que ésta se encuentra trabajando para mejorar los mecanismos para reducir los daños civiles con la ayuda de expertos de Estados Unidos y del Reino Unido.

Por otra parte, los miembros de la coalición continúan sufriendo bajas, tanto en Yemen como en las ciudades de la frontera sur saudí. En este sentido, el General Asseri informó que un total de 40 mil proyectiles disparados sobre ciudades y pueblos saudíes por la milicia de los Houthi (acusada por la Casa Al-Saud de estar vinculada a Irán) y las fuerzas aliadas del ex Presidente Ali Abdullah Saleh, han matado a 375 civiles, incluyendo a 63 niños desde el inicio del conflicto, obligando a las autoridades del reino a desplazar a 7000 personas de los distritos de frontera. EAU también ha sufrido bajas. Por su parte, fuerzas yemeníes informaron que capturaron a 101 soldados saudíes en la provincia de Ma'rib.

La cuestión siria, por su parte, aparece más claramente ligada a la República Islámica que, en varias oportunidades, ha expresado su apoyo al gobierno de Bashar Al-Assad y ha enviado combatientes y material bélico a territorio sirio. De hecho, Irán

¹¹ <http://uk.reuters.com/article/us-saudi-nuclear-idUKKCN0UX2HK>

participa de las negociaciones para la solución del conflicto en el país árabe. A comienzos de febrero tuvieron lugar conversaciones de paz en Ginebra patrocinadas por Naciones Unidas¹². En ese marco, Irán acusó a Arabia Saudita de sentar a la mesa “terroristas bajo una nueva máscara”¹³ en alusión a los grupos opositores a Al-Assad apoyados por Riad y Ankara. Si bien Al-Jubeir negó que la Casa de Al-Saud les estuviera dando indicaciones a seguir en la negociación, estos últimos viajaron a la reunión directamente desde la capital saudí.

Las tensiones con Irán también fueron en aumento respecto de este país árabe al punto de que, en el contexto del levantamiento de sanciones, Arabia Saudita anunció, a través del General Al-Assiri, que estaba preparado para enviar tropas a territorio sirio, amenazando con una incursión terrestre. Asimismo, postuló que la decisión era “final” e “irreversible”¹⁴. El anuncio se dio en el marco de un notable avance del ejército sirio, apoyado por la fuerza aérea rusa, que recuperó la ciudad de Aleppo, última ciudad siria importante conservada por una fracción de la oposición apoyada por los países del Golfo y que se encuentra cercana a la frontera norte con Turquía. Por otra parte, la declaración siguió a una visita de MBS a los cuarteles generales de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) con el objetivo de discutir el conflicto en Siria. En el marco del anuncio realizado en febrero, el general afirmó, asimismo, que la Alianza Militar Islámica se efectivizaría en los siguientes dos meses.

El anuncio fue secundado por EAU, Qatar, Bahreín y Turquía. De acuerdo con estos, la incursión terrestre tendría como objetivo combatir contra Daesh y se efectuaría en el marco de la coalición liderada por Estados Unidos, en un claro gesto de presión sobre Washington para que legitime una intervención para la que los países del Golfo, resueltas sus disputas en torno a los Hermanos Musulmanes¹⁵, ahora están preparados. La postura de Qatar fue sostenida por el flamante Ministro de Estado para la Defensa, Khalid Al-Attiyah,

¹² Ver apartado sobre Siria.

¹³ <http://www.hngn.com/articles/174117/20160128/iran-saudi-arabia-invite-terrorists-new-mask-peace-talks.htm>

¹⁴ <http://english.alarabiya.net/en/News/middle-east/2016/02/11/Spokesman-Saudi-decision-to-send-troops-in-Syria-is-final.html>

¹⁵ Ver Informes anteriores:
http://www.iri.edu.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=633&Itemid=210&lang=es

quien afirmó que Doha acompañaría a Riad si este último lo solicitara y con el objetivo de “defender al pueblo sirio”¹⁶.

Las reacciones no se hicieron esperar. Así, el Ministro de Relaciones Exteriores sirio, Walid al-Muallem, afirmó: “Que nadie piense que puede atacar Siria o violar su soberanía porque les aseguro que cualquier agresor regresará a su país en un ataúd de madera”¹⁷. Por su parte, miembros del gobierno ruso afirmaron que cualquier intervención terrestre militar sin consentimiento de Damasco equivaldría a una declaración de guerra.

En este contexto, los medios iraníes publicaron una supuesta carta filtrada de generales saudíes dirigida al rey afirmando que los objetivos propuestos por la operación Tormenta Decisiva (*Asifat al-Hazm*) en Yemen no han sido logrados debido al fracaso de las fuerzas terrestres y a condiciones regionales¹⁸. Como consecuencia de esto, la mentada carta señala que la intervención en Siria con tropas sobre el terreno sería un error que amenazaría la seguridad nacional. De acuerdo con el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos, Arabia Saudita posee unas 227 mil tropas activas incluyendo marina y fuerza aérea¹⁹.

Turquía aparece como un jugador de peso en esta vocación interventora. Ankara y Riad han venido mejorando ostensiblemente su relación desde el giro estratégico que dio a su llegada el Rey Salmán²⁰. Turquía tiene sus propios intereses en inmiscuirse abiertamente en el conflicto en Siria: combatir contra la milicia kurda siria, denominada Unidades de Protección del Pueblo (YPG), que, a su vez, es apoyada por Estados Unidos debido a que se encuentra resistiendo a los ataques del Daesh. El YPG ha hecho significativos avances territoriales a lo largo de la frontera con Turquía, generando preocupación en el gobierno turco de que se modifique la relación de fuerzas a favor de los kurdos sirios²¹.

En este contexto de mejoramiento de relaciones y de aumento de tensiones con Irán y con Siria, Arabia Saudita envió aviones a la base aérea turca de Incirlik en el sur del país. El Ministro de Relaciones Exteriores turco, Mevlut Cavusoglu, justificó el movimiento

¹⁶ <http://sputniknews.com/middleeast/20160215/1034777994/qatar-syria-invasion.html>

¹⁷ <http://www.presstv.ir/Detail/2016/02/09/449380/Saudi-Arabia-military-maneuver-North-Thunder>

¹⁸ <http://bbs.dailystormer.com/t/leaked-letter-from-saudi-generals-states-that-saudi-arabia-has-no-chance-in-syria-and-would-get-annihilated/4268>

¹⁹ <http://www.wsj.com/articles/saudi-offer-on-syria-reflects-heightened-anxiety-over-outcome-1455053884>

²⁰ Ver Informes anteriores:
http://www.iri.edu.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=633&Itemid=210&lang=es

²¹ Ver apartado sobre comunidades kurdas de la región.

afirmando que ambos países sostuvieron desde un principio la necesidad de una operación terrestre para combatir al Daesh. Sin embargo, el Ministro de Defensa de Turquía, Ismet Yilmaz, negó que su país estuviera considerando enviar tropas al país árabe.

El antecedente inmediato de este mejoramiento de las relaciones lo dieron las visitas del Presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, a Arabia Saudita en diciembre, y del Primer Ministro turco, Ahmet Davutoglu, acompañado por su Ministro de Relaciones Exteriores, aquél de Economía, el de Interior, el de Defensa y el de Transporte, así como por el General en Jefe, Hulusi Akar, en el mes de enero. Los encuentros rindieron frutos, pues en febrero ambos países acordaron formar un Consejo de Cooperación Estratégico para coordinar y desarrollar sus relaciones en términos económicos, políticos, de defensa y de seguridad, de educación y de salud. Se espera que el acuerdo termine de rubricarse con la visita del Rey Salmán a Turquía en abril en el marco de su participación en la 13va sesión de la Organización de Cooperación Islámica. El país turco busca aumentar la inversión saudí en su territorio para alcanzar los 25 mil millones de dólares en el año 2023 (siendo actualmente de 2 mil millones de dólares)²². Además, busca espacios de inversión en Arabia Saudita para 200 compañías turcas de construcción y contratistas. En este marco, la compañía estatal militar turca Aselsan y la saudí Taqnia anunciaron en febrero planes para construir una fábrica conjunta en Arabia Saudita. La empresa se enfocará en radares, sistemas de guerra electrónicos y tecnología electro-óptica.

Todo este despliegue y desarrollo en los campos de la defensa y la seguridad y su vinculación con el enfrentamiento saudí con Irán, territorializado en Yemen y en Siria, tuvo como punto más álgido durante el período la efectuación de un ejercicio militar denominado Trueno del Norte (*Ra'ad al-Shamal*) en referencia a la locación en la que tuvo lugar (Hafer al-Batin, cerca de la frontera con Irak), caracterizado como el ejercicio más importante de la historia de la región. Al cierre de este Informe se esperaba la participación de 20 países más la fuerza del CCG (Fuerza Escudo de la Península), incluyendo a Arabia Saudita, Egipto, Pakistán, Jordania, EAU, Qatar, Sudán, Kuwait, Omán, Bahrein y Yemen con el objetivo de articular fuerzas marítimas, aéreas y terrestres durante tres semanas de maniobras, finalizando el 6 de marzo. De este modo, Arabia Saudita busca desplegar su

²² De acuerdo con <http://www.al-monitor.com/pulse/pt/contents/articles/originals/2016/02/turkey-visit-saudi-arabia-economy-political-partnership.html>

capacidad militar, demostrar, asimismo, su capacidad de formación de alianzas y hacer más tangible la anunciada Alianza Militar Islámica. Según afirman ciertos analistas, más que hacia Siria, el ejercicio apunta hacia Irak donde la Casa de Al-Saud buscaría intervenir para enfrentar a las milicias shiítas que combaten contra el Daesh y que han acumulado una buena cantidad de poder.

Al tiempo que tenía lugar este ejercicio, Estados Unidos y Rusia acordaron un alto el fuego en Siria, excluyendo de él al Daesh y al Frente Al-Nusra, vinculado con Al-Qaeda²³. Dos días después de comenzado el mismo, Arabia Saudita acusó al gobierno de Al-Assad y a Rusia de haberlo violado y amenazó con la posibilidad de responder con un “Plan B” que quedó sin especificaciones. Las acusaciones fueron acompañadas por el propositor Observatorio Sirio para los Derechos Humanos. El gobierno sirio respondió postulando que Arabia Saudita estaba buscando debilitar los esfuerzos de paz.

La disputa de Arabia Saudita con Irán también se puso de manifiesto en Líbano al que Riad suspendió un paquete de ayuda de 3 mil millones de dólares destinado al ejército y mil millones de dólares en ayuda para el servicio de seguridad interno. La razón detrás de la suspensión, según informaron fuentes oficiales, fue la falta de condena a los ataques contra los edificios diplomáticos saudíes en Irán. En lugar de una condena de unidad del gobierno que no se logró (el gobierno libanés incluye actores vinculados al Hezbollah, aliado iraní), el Primer Ministro Tammam Salam los condenó en soledad. Además de él, Saad al-Hariri, líder de la Alianza del 14 de Marzo apoyado por Arabia Saudita, pidió a Riad que no abandone a Líbano. A finales de febrero, Arabia Saudita, EAU y Bahrein respondieron a los ruegos de Hariri prohibiendo a sus ciudadanos que viajaran al país árabe por razones de seguridad, así como urgiendo a todos aquéllos que ya estaban allí que no permanecieran a menos que fuera estrictamente necesario. EAU agregó a estas advertencias la reducción de su presencia diplomática en Beirut.

En el marco de esta disputa regional, Israel ya no es construido como la mayor amenaza para los árabes y la cuestión palestina ha pasado a un segundo plano, por lo menos en lo que respecta a Riad. Es Qatar, en cambio, el que conserva un lugar prioritario en su agenda para este último asunto. Así, Qatar se encuentra al frente de los esfuerzos de reconstrucción de la Franja de Gaza luego de los bombardeos de Israel del año 2014.

²³ Ver apartado sobre Siria.

Durante el período se informó que los proyectos de construcción financiados por Doha ya han provisto de mil viviendas a palestinos que habían quedado sin hogar y otras mil para aquéllos de bajos ingresos. Estas políticas qataríes han beneficiado al Hamas, gobernante en Gaza. No obstante, Doha no ha cejado en sus esfuerzos de lograr la unidad del campo político palestino, buscando unir a Fatah y al movimiento islámico. Al cierre de este Informe el embajador palestino en Turquía afirmó que se espera una reunión entre los líderes de ambas facciones durante el mes de marzo de 2016.

En el caso de la cuestión palestina los esfuerzos y objetivos de Qatar coinciden con los de su aliado turco. Como se ha sostenido en Informes anteriores²⁴, el apoyo de Ankara y de Doha a los Hermanos Musulmanes y su enfrentamiento, en ese contexto, con Arabia Saudita y EAU han cimentado las bases de una relación que ha devenido estratégica. En este marco, en diciembre Turquía abrió el Centro Cultural Turco Yunus Emre en Doha con el objetivo de intensificar las relaciones culturales entre los dos países. Asimismo, durante la visita de Erdogan a Qatar también en diciembre la turca BOTAS (Corporación de Tuberías de Petróleo) y Qatar Petroleum firmaron acuerdos para la compra de gas natural licuado a largo plazo.

Esta relación y el apoyo de estos países al Hamas, declarado enemigo de Israel, ha desmejorado sus lazos con Tel Aviv a tal punto que, durante el período, Israel se ha opuesto a la venta a Qatar de aviones F-15 Silent Eagles de la corporación Boeing. Con esta compra, Qatar aspira a construir una flota de 72 aviones. Esta oposición -que ya ha demorado el acuerdo por dos años, conduciendo a Doha a recurrir a los franceses Rafale- podría ser resuelta por Washington mediante el aumento de la ayuda militar que Estados Unidos otorga a Tel Aviv. En efecto, Israel ha demostrado interés en comprar dos escuadrones adicionales de F-15 equipados con radares de barrido electrónico activo, un paquete estimado en 10 mil millones de dólares y que sólo podría conseguir si la ayuda de Washington llega a los 50 mil millones de dólares en un lapso de 10 años.

Según fuentes israelíes, la oposición radica en el apoyo de Qatar a organizaciones “islámicas sunnitas extremistas”²⁵ (v.g. Hamas y los Hermanos Musulmanes), así como a su repudio a la línea editorial de la corporación mediática qatarí, *Al-Jazeera*. Israel también

²⁴ http://www.iri.edu.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=633&Itemid=210&lang=es

²⁵ <http://defense-arab.com/vb/threads/102735/>

ha mostrado preocupación (aunque no se ha opuesto) a la venta de cazas F/A-18s a Kuwait. La compra de un paquete de 40 naves también se ha atrasado por casi dos años y ha llevado a Kuwait a optar por 28 Eurofighter Typhoons mientras la Casa Blanca se decide. La misma suerte está corriendo un acuerdo establecido con EAU por el cual éste busca comprar un paquete de hasta 30 aviones F-16 Block 61 y actualizar su flota de F-16 Block 60.

La diferencia entre oposición y preocupación radica en el rol de Qatar respecto de los movimientos palestinos. Según un funcionario israelí, la preocupación no está vinculada con la política del resto de los países del CCG, sino con “la calidad y la enorme cantidad de cazas de primera línea que están siendo introducidos en esta región. Estamos preocupados por el efecto que todas estas capacidades tendrán en nuestra ventaja militar cualitativa”²⁶. La diferencia no es menor, pues da cuenta de una nueva relación entre los países del Golfo (con excepción de Qatar) e Israel. En este sentido, en una reunión con líderes judíos estadounidenses en Jerusalén a mediados de febrero, el Primer Ministro israelí, Benjamin Netanyahu, dio cuenta del acercamiento sosteniendo que “(l)os países árabes más importantes están cambiando su visión respecto de Israel... ya no ven a Israel como un enemigo, sino como un aliado, especialmente en la batalla contra el Islam militante”²⁷.

La preocupación de Israel está sustentada sobre datos que dan cuenta del aumento en el gasto militar de los países del Golfo. Según un nuevo Informe del Instituto para la Paz de Estocolmo²⁸, la demanda de armas desde Medio Oriente en general explica un aumento del 14% en el comercio global de armas, dando cuenta del mayor aumento regional respecto a la importación de armas, con un crecimiento del 61% en el año. Este crecimiento es impulsado por Arabia Saudita –el mayor importador de armas del mundo en la actualidad- y por Qatar. Según el reporte, entre los años 2011 y 2015, Riad aumentó la compra de armamento en un 275% en comparación con los cuatro años anteriores. Por su parte, Doha hizo lo propio, en un 279%.

Respecto de los exportadores de material bélico, más allá de que China ha aumentado durante el período que abarca el informe sus exportaciones en un 88%, Estados

²⁶ <http://www.defensenews.com/story/defense/air-space/air-force/2016/02/28/israels-angst-over-qatar-sale-could-end-boeings-f-15-line/80895346/>

²⁷ <http://www.defensenews.com/story/defense/air-space/air-force/2016/02/28/israels-angst-over-qatar-sale-could-end-boeings-f-15-line/80895346/>

²⁸ Stockholm Institute for Peace (2016), *SIPRI Yearbook 2015*, Oxford University Press.

Unidos continúa siendo el mayor vendedor de armas del mundo. De los negocios armamentísticos que lleva a cabo la potencia norteamericana, 9.7% los realiza con Arabia Saudita y un 9.1%, con EAU. La mayor compañía del mundo es la estadounidense Lockheed Martin la cual ha anunciado durante el período la apertura de un centro de apoyo para Dispositivos de Blanco Avanzado Snipers en Arabia Saudita. Vale resaltar que es la primera vez que un centro de apoyo de este tipo comienza a operar fuera de territorio de Estados Unidos. Por su parte, siguiendo con el Informe, el Reino Unido ha vendido más armas a Arabia Saudita que a ningún otro país, aunque la monarquía del Golfo continúa siendo el mayor mercado para las armas de Estados Unidos y compra más armas a Washington que a Londres.

Por lo tanto, los intereses comerciales vinculados a la industria militar en la relación de los países del Golfo con Europa y Estados Unidos se han vuelto fundamentales. De acuerdo a la Oficina de Censos de Estados Unidos, el comercio entre la potencia norteamericana y los países del Golfo, particularmente Arabia Saudita y EAU, ha mostrado una curva ascendente ininterrumpida durante los últimos años. Así, en 2015 el comercio de bienes con EAU alcanzó los 23 mil millones de dólares (habiendo sido en 2014 de 22.1 mil millones de dólares). Por su parte, el comercio con Riad alcanzó los 19.7 mil millones de dólares, mil millones más que el año anterior. De allí que las visitas de funcionarios de estos países al CCG sean muy frecuentes. A modo de ejemplo, durante el período el Secretario de Estado de Estados Unidos, John Kerry, viajó a Riad donde se reunió con el Rey Salmán y con MBS. El objetivo del viaje fue un encuentro con los ministros de relaciones exteriores de los países miembros del CCG para reasegurarlos en torno a la relación de Washington con ellos, en el marco de las tensiones que siguieron al Acuerdo Nuclear con Irán.

La administración de Barack Obama expresó una profunda preocupación por el aumento en las tensiones entre Riad y Teherán luego de la ejecución de Al-Nimr debido al rol fundamental que ambos países tienen en la pacificación de la región y el combate contra el Daesh.

La importancia de la industria de defensa en la relación también genera que ésta suela ser tensada por activistas pro Derechos Humanos. Durante el período, las tensiones se pusieron en juego al interior del propio gobierno británico luego de que tuvieron lugar las

ejecuciones en Arabia Saudita en las que fue muerto Al-Nimr. De esta manera, miembros del parlamento británico llamaron a la reactivación del Comité de Control sobre Exportaciones de Armas para escrutar las exportaciones del Reino Unido a Riad, las cuales se vieron impulsadas por la intervención saudí en Yemen que, a su vez, está cruzada por denuncias de violación de Derechos Humanos, habiendo declarado las Naciones Unidas que la situación es una “catástrofe humanitaria”. El Primer Ministro, David Cameron, fue el encargado de defender las exportaciones de armas a Arabia Saudita planteando que el reino es importante para la seguridad del país europeo en tanto se enfrenta al Daesh y al terrorismo.

Sin embargo, las relaciones entre los países del Golfo y los países del Atlántico norte no se restringen a la cuestión armamentística. Durante los últimos años, las monarquías del CCG han invertido grandes sumas de dinero en la adquisición de bienes raíces en territorio europeo. Asimismo, el turismo europeo a los países del Golfo se ha incrementado notablemente. En este contexto, la Autoridad de Turismo de Qatar ha abierto durante el período una oficina representativa en Milán, ya que Italia se ha convertido en una de las fuentes de visitantes de más rápido crecimiento, habiendo aumentado en el último año en un 16%.

Por su parte, la relación de estos países con Rusia es ambivalente, principalmente porque se encuentran en las antípodas respecto de la política en Siria y en referencia a Irán. A modo de ejemplo, en diciembre el Ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, Sergei Lavrov, caracterizó a Qatar como “uno de los mayores problemas para el proceso de acuerdo sirio”²⁹. El Emir de Qatar, Tamim bin Hamad al-Thani, visitó Moscú en enero y su entonces Ministro de Relaciones Exteriores, Mohammed al-Attiyah, hizo lo propio a finales de diciembre. Se trató de la primera visita oficial del premier qatarí a Rusia y su primer encuentro con el Presidente ruso, Vladimir Putin. Según anunciaron voces oficiales, los temas de agenda fueron el precio del crudo, la situación en la Franja de Gaza, el conflicto en Siria y las negociaciones de paz, y el tópico del terrorismo. Se lograron acuerdos en dos cuestiones: libre visa para aquellos que tengan pasaporte diplomático y cooperación cultural. Además, se comprometieron a buscar formas de mejorar el comercio que experimentó una fuerte caída durante el año pasado.

²⁹ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/01/russia-qatar-forced-compromise.html>

Las relaciones de Rusia con Arabia Saudita también son tensas. Más allá de su enfrentamiento en Siria, ambos países participan de una disputa por la venta de petróleo a China. Durante el período bajo análisis la Administración General de Aduana de China emitió datos que muestran que en el mes de noviembre Moscú sobrepasó a Riad como el máximo proveedor de crudo a Beijing. En este contexto y debido a la baja generalizada de los precios del petróleo, el Secretario General de la Federación de Cámaras del CCG, Abdul Rahim Naqi, alentó el comienzo de negociaciones para la firma de un acuerdo de libre comercio entre China y los países del Golfo.

Asimismo, durante el período la firma financiera Swift lanzó un informe a través del cual afirmó que EAU y Qatar son los países de Medio Oriente que más usan el yen para realizar pagos directos con China y Hong Kong. En el mes de diciembre, EAU y China firmaron un Memorándum de Entendimiento para instalar un centro de *clearing* para la moneda china en los emiratos. Qatar había hecho lo propio con anterioridad³⁰.

China se ha comprometido en los últimos años en la política de Medio Oriente. Su principal interés pasa por su estrategia para dicha región del mundo para el siglo XXI: la iniciativa de “Un cinturón, una ruta”. El plan busca conectar las aguas que van desde China hasta el corazón de Europa en una red de corredores comerciales y de transporte con el objetivo de estimular el crecimiento económico de Asia y crear nuevos mercados para los productos y servicios chinos. Beijing ya ha provisto a esta estrategia de miles de millones de dólares, para lo cual precisa la estabilización de Medio Oriente, tanto en lo que concierne a la disputa Irán-Arabia Saudita (contemplados ambos como socios en esta estrategia), como a lo referente a la existencia de grupos políticos islámicos. Respecto de este último punto, el gobierno chino está preocupado por la participación de la minoría musulmana combativa en su país, los uigures, en el conflicto en Siria, ya que, según diversos informes, estos se encuentran luchando junto al Daesh, con el peligro de que regresen a China y generen aún más inestabilidad en la región de Sinkiang.

Por otra parte, China ha sido uno de los principales países interesados en aprovechar las oportunidades que se abren con el levantamiento de sanciones a Irán. Por esta razón, demostró alarma con el aumento en las tensiones entre Teherán y Riad. Luego del incidente

30

Ver

Informes

anteriores:

http://www.iri.edu.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=633&Itemid=210&lang=es

en las misiones diplomáticas saudíes, el Presidente chino, Xi Jinping, envió a su Vice-Ministro de Relaciones Exteriores, Zhang Ming, a ambos países para intentar calmar los ánimos. Aún más, el mandatario asiático reacomodó su itinerario de viaje, remplazando una visita que tenía planeada a EAU por una parada inesperada en Teherán, convirtiéndose en el primer líder extranjero en visitar Irán desde el levantamiento de las sanciones. Para balancear el enojo que este gesto pudiera traer aparejado en Riad, declaró el apoyo al gobierno de Yemen que defiende la Casa de Al-Saud.

El Presidente Xi visitó Arabia Saudita en enero y se reunió con el Rey Salmán. Finalizado el encuentro, los dos países lanzaron un comunicado en el que dejaron asentada su intención de establecer entre ambos una sociedad estratégica comprehensiva. El comunicado conjunto³¹ identifica 6 áreas de cooperación: 1. la política, 2. la energética, 3. la científica, 4. la de seguridad, 5. la cultural y humanitaria, 6. la relativa a asuntos regionales e internacionales.

En el plano político, se plantea la necesidad de aumentar los contactos y las visitas bilaterales con el fin de abordar cuestiones regionales e internacionales de mutuo interés; con este objetivo, se postula la importancia de crear mecanismos de consultas entre ambos países que refieran a distintos campos y a todos los niveles. Respecto al campo energético, además de expresar voluntad para el aumento de relaciones de cooperación, se subraya la importancia para la economía global de la estabilidad del mercado de petróleo. En el área de cooperación científica, ambos países dan la bienvenida al lanzamiento de cooperación en los campos espacial, de lanzamiento de satélites y del uso pacífico de poder nuclear y nuevas energías. Asimismo, ambas partes expresaron satisfacción por el nivel de consultas alcanzadas en el marco de la cooperación en la construcción del “cinturón económico de la Ruta de la Seda y de la Ruta Marítima de la Seda en el siglo XXI”³². En el comunicado, el lado chino saluda la participación de Arabia Saudita como un miembro fundador en la creación del Banco Asiático de Inversión en Infraestructura.

Respecto al campo securitario, además de rechazar al terrorismo en todas sus manifestaciones, expresan su voluntad de mejorar la cooperación en este aspecto.

³¹ Puede accederse al mismo a través del siguiente link: <http://susris.com/2016/01/20/saudi-arabia-china-meeting-communicate-comprehensive-strategic-relationship/>

³² <http://susris.com/2016/01/20/saudi-arabia-china-meeting-communicate-comprehensive-strategic-relationship/>

Asimismo, expresan su rechazo a vincular terrorismo con ninguna religión o doctrina. En el área cultural y humanitaria, resaltan la necesidad del respeto y la tolerancia a las diferencias civilizatorias. Finalmente, en lo atinente a los asuntos regionales e internacionales, “las dos partes acordaron en que el avance de la paz y la estabilidad en Medio Oriente está en el interés común de la comunidad internacional, y están dispuestos a mejorar la comunicación y la coordinación sobre las situaciones en la región, con el objetivo de alcanzar soluciones políticas a asuntos calientes, y apoyar el derecho de los Estados a determinar sus sistemas de desarrollo y modos que estén vinculados con sus circunstancias nacionales y con su voluntad independiente”³³. Asimismo, afirmaron su vocación de prevenir el desarrollo de todo tipo de armas de destrucción masiva y de hacer de Medio Oriente una zona libre de este tipo de armamento. Respecto de la cuestión palestina, postularon la importancia de lograr la paz de acuerdo con la iniciativa árabe presentada por Arabia Saudita en 2002 y las resoluciones de Naciones Unidas, planteando la vocación de que el Estado de Palestina tenga su capital en Al-Quds (Jerusalén) Este. En cuanto a la situación en Siria, además de expresar su preocupación, sostuvieron la necesidad de un acuerdo político pacífico y la completa implementación del acuerdo de Ginebra I alcanzado en junio de 2012³⁴ y las dos declaraciones del año 2015 sobre las reuniones del Panel Internacional sobre Siria en Viena y la Resolución 2254 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Asimismo, el comunicado expresa preocupación por los refugiados sirios y el apoyo a la unidad de Yemen, así como sostiene la legitimidad en Yemen y las “resoluciones relevantes”³⁵ del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Además, en el marco de esta visita, China y Arabia Saudita firmaron un Memorándum de Entendimiento para la construcción de un reactor de enfriamiento de gas a alta temperatura, entre los 14 acuerdos y memorándums que rubricaron. A destacar está la inauguración de la refinería conjunta Yasref en la ciudad saudita de Yanbu. Del 100% de las acciones, la saudí Aramco es poseedora del 62.5%, mientras que China Petroleum &

³³ <http://susris.com/2016/01/20/saudi-arabia-china-meeting-communicate-comprehensive-strategic-relationship/>

³⁴ Es interesante notar que esta Conferencia de Paz sobre Siria planteó la necesidad de un acuerdo de transición que terminara con el gobierno de Bashar Al-Assad.

³⁵ <http://susris.com/2016/01/20/saudi-arabia-china-meeting-communicate-comprehensive-strategic-relationship/>

Chemical Corp (Sinopec) tiene el 37.5% restante. Por su parte, en Irán, Xi Jinping firmó 17 acuerdos de cooperación en las áreas energética, de comercio e industrial.

China no es el único país de Asia con el que los países del CCG han establecido fuertes relaciones. Entre los mayores aliados del sur de Asia se encuentra Pakistán con quien Arabia Saudita tiene una histórica relación. Pero Qatar también ha desarrollado sus vínculos con Islamabad. Durante el período, por ejemplo, ambos países firmaron un acuerdo a través del cual Pakistán se compromete a importar 3.75 millones de toneladas de gas natural licuado por año. Esto convierte a Doha en el proveedor del 20% de las necesidades anuales del país asiático. Durante la ceremonia de firma estuvieron presentes tanto el emir qatarí como el Primer Ministro pakistaní, Nawaz Sharif. Ésta tuvo lugar en el marco de un encuentro en el que se firmaron varios Memorándums de Entendimiento en diversos campos como el de comunicaciones, educación, salud e investigación científica. Asimismo, el General en Jefe del ejército pakistaní visitó Qatar en donde se reunió con el emir, con el Primer Ministro y Ministro del Interior qatarí, Abdullah bin Nasser bin Khalifa al-Thani, con el Ministro de Asuntos de Defensa, Doctor Khalid bin Muhammad al-Attiyah, y el Mayor General Muhammad bin Ali Al-Ghanim, comandante de la fuerza terrestre del emirato. Además de asuntos regionales y de cooperación en seguridad, la cuestión del proceso de reconciliación en Afganistán a través de la oficina en Doha también formó parte de la agenda.

Otro país asiático que destacó durante el período en su relación con los países del CCG es India. Durante el período EAU le ofreció petróleo gratis a cambio de un acuerdo para almacenar crudo en una facilidad india subterránea que puede contener hasta 5.33 millones de toneladas de petróleo. De lo almacenado, según el acuerdo, India podría tomar dos tercios de manera gratuita. El acuerdo tiene lugar en un contexto en el que el creciente almacenamiento de crudo está llevando a analistas a considerar la posibilidad de que se alcance un pico que, una vez agotadas las capacidades de depósito, empuje los precios energéticos aún más a la baja.

Por otra parte, en el contexto de la tensión con Irán, importantes clérigos suníes indios, incluyendo al jefe de la Oficina Legal de todo el Personal Musulmán de la India, Maulana Rabey Hasan Nadwi Qasim Nomani, participaron en una convención en apoyo al gobierno saudí en enero. Según críticos del gobierno saudí, este tipo de apoyo está

vinculado con la política de la Casa de Al-Saud de exportar el wahabismo al globo, financiando mezquitas, caridades y organizaciones varias que tienen como objetivo expandir el mensaje del Islam saudí y que suponen importantes ingresos para países, individuos y organizaciones.

En este marco, en Malasia estalló un escándalo que implicó al Primer Ministro, Najib Razak, por un supuesto “regalo” que habría recibido del gobierno saudí de una suma de 681 millones de dólares. El caso se dio durante el reinado de Abdullah bin Abdel Aziz al-Saud quien fuera el monarca anterior. De acuerdo a una entrevista de la BBC a una fuente saudí que permaneció en el anonimato, ésta era una práctica habitual para con aquéllos que se encontraban resistiendo la influencia de los Hermanos Musulmanes³⁶. La entrega de dinero a países también llegó a Somalia a cuyo gobierno Arabia Saudita entregó 50 millones de dólares en concepto de ayuda.

En relación con América Latina, existieron varias visitas de mandatarios y funcionarios a la región. Entre ellas, se destaca la visita del Presidente de México, Enrique Peña Nieto, a Arabia Saudita, EAU, Kuwait y Qatar. Al explicar la gira, el Senador David Penchyna Grub afirmó que ésta se daba en un contexto de caída de los precios de los hidrocarburos. La visita tuvo como objetivo fortalecer las relaciones bilaterales y promover los intercambios económicos y de cooperación con los países de la Península Arábiga. Se trató de la primera vez que un mandatario mexicano visita EAU y Qatar. Además, hacía más de 40 años que una figura de ese nivel no visitaba Arabia Saudita y Kuwait, poniendo en evidencia la importancia creciente de la subregión a nivel global.

Los intercambios comerciales entre los países árabes y los latinoamericanos han crecido ostensiblemente en los últimos años, con los países miembros del CCG explicando la mayor parte de dicho aumento. En este contexto, Qatar Airways anunció durante el período la inauguración de un vuelo directo Doha-Santiago de Chile.

Una cuestión de fundamental importancia que comparten algunos países árabes y algunos latinoamericanos es la del petróleo. En el contexto de la caída estrepitosa del precio del crudo, el Ministro del Petróleo venezolano, Eulogio Del Pino, visitó Qatar y Arabia Saudita. En este caso, con el objetivo de lograr un acuerdo con países de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y con países ajenos a dicho organismo (Irán y

³⁶ <http://www.bbc.com/news/world-asia-35409424>

Rusia) para disminuir la producción de crudo de modo tal de impulsar los precios al alza. Asimismo, según trascendidos, el ministro fue a discutir el incremento de los lazos económicos y financieros entre Venezuela y los países del CCG, buscando el aumento de las inversiones de los países árabes en el país sudamericano.

Política económica internacional: el precio de los hidrocarburos³⁷.

La gira tuvo como consecuencia el anuncio por parte de Rusia, Arabia Saudita, Qatar y Venezuela de un congelamiento de la producción del petróleo a los niveles de enero de 2016³⁸. Éste tuvo lugar en Doha y fue pactado a condición de que otros grandes jugadores pertenecientes a la Organización de Países Exportadores de Petróleo y externos a ella se plieguen. Entre los primeros debe destacarse a Irán quien, liberado de las sanciones en su contra, busca recuperar su cuota en los mercados para lo cual ha aumentado su producción con vistas a la exportación³⁹. Por su parte, Irak ha hecho lo propio. El acuerdo aspira a impulsar hacia el alza los precios del crudo que durante el período tocaron un piso de 28,43 dólares por barril⁴⁰. La mera posibilidad de un acuerdo señala un cambio en la política de Arabia Saudita que, hasta este período, había estado decidido a permitir la libre fluctuación de los precios en consonancia con las mayores o menores ansiedades del mercado.

En relación al acuerdo alcanzado, el Ministro de Petróleo saudí, Ali al-Naimi, declaró: “No queremos grandes variaciones en los precios, queremos satisfacer la demanda (...) Lo que buscamos es una cotización estable”⁴¹. No obstante, los precios continuaron sus subas y bajas, siguiendo rumores, anuncios y el trajín de la economía internacional. Así, la volatilidad fue explicada por el mentado anuncio, la caída de la bolsa china a principios

³⁷ Debido a la importancia que tiene la economía internacional en esta coyuntura en la política de estos países, se le dedica un apartado.

³⁸ Es válido aclarar que la producción en dicho mes llegó a máximos históricos: de acuerdo a la Agencia Internacional de Energía, los suministros de la OPEP fueron de casi 1.7 millones de barriles más que el mismo mes del año anterior. Por ello, si bien congelarla a esos niveles supone un paso para acomodar el precio del crudo, no implica una reducción que pueda ejercer un efecto contundente y llevarlo a niveles siquiera cercanos a los de junio de 2014, cuando comenzó su tendencia decreciente.

³⁹ Ver apartado sobre Irán.

⁴⁰ Se utiliza como referencia el precio Brent. De acuerdo a: <http://www.euroinvestor.com/exchanges/gtis-energy/brent-oil/2327059>

⁴¹ http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160216_opec_produccion_congelamiento_petroleo_mz

de enero, el levantamiento de las sanciones contra Irán y la ruptura de relaciones entre Riad y Teherán, entre otros acontecimientos del período.

Durante éste, el precio Brent del crudo alcanzó su pico máximo de 44 dólares por barril el 1 de diciembre de 2015 y su mínimo el 20 de enero, cuando atravesó la barrera de los 30 dólares por barril⁴². En ese recorrido, los históricos bajos precios del petróleo golpearon a las economías de los países analizados. Así, el 7 de enero, en el marco de una venta global de acciones vinculadas con el sector energético y la caída de la bolsa china, las bolsas de los países del CCG cayeron con fuerza, siendo lideradas por la saudí Tadawul que sufrió un descenso del 4.5% en sus valores, el mínimo en los últimos tres años. Diez días después de este primer cimbronazo, las bolsas de la Península Arábiga sufrieron una nueva baja en el marco del levantamiento de las sanciones contra Irán, estando lideradas, en este caso, por la qatarí que cayó un 7%. Este descenso dio cuenta de los temores de las firmas de energía de una nueva baja en los precios del crudo con el regreso de Teherán al mercado energético: el levantamiento de sanciones implicó la emergencia de un competidor económico directo olvidado que aspira a ser beneficiario de buena parte de las inversiones que se dirigen a los países del Golfo.

Como se ha explicitado en anteriores informes, buena parte de la baja del precio del petróleo está impulsada por el aumento de la producción en Estados Unidos a partir del desarrollo de la técnica de la fracturación hidráulica y la respuesta saudí a este acontecimiento. A pesar de los malestares que trae aparejados a Arabia Saudita mantener una política de producción alta con el objetivo de aumentar la demanda e impulsar los precios a la baja (entre ellos, una drástica disminución de sus reservas de dinero que lo obliga a realizar cambios en su política económica doméstica), Riad parece no desviarse de su meta. Por su parte, si bien una buena parte de los productores en Estados Unidos se han declarado en bancarota, aquellos que han resistido, han devenido más eficientes.

A través del Presidente de Aramco, Khalid al-Falih, Riad sentó su posición oficial en el Foro Económico de Davos: “Si los precios continúan a la baja, seremos capaces de resistir por mucho, mucho tiempo”⁴³. Asimismo, en otro encuentro, el Presidente de

⁴² Según <http://www.euroinvestor.com/exchanges/gtis-energy/brent-oil/2327059>

⁴³ <http://www.nytimes.com/2016/01/28/business/energy-environment/saudi-arabia-keeps-pumping-oil-despite-financial-and-political-risks.html>

Aramco afirmó que la causa de la actual situación fue que los precios del petróleo estaban excesivamente altos y empujaron al capital al mercado energético generando mayor oferta que demanda. Se trata, entonces, de esperar a que se encuentre un precio “moderado”⁴⁴. La espera puede ser resistida por Arabia Saudita que es un productor con bajos costos. En este sentido, en un encuentro de ejecutivos de la industria del petróleo en Houston en el mes de febrero Al-Naimi interpeló a los asistentes postulando que era necesario que disminuyeran sus costos o se enfrentaran a la necesidad de la retirada.

Economía doméstica

Además de impactar en sus relaciones exteriores, el bajo precio del crudo ha generado efectos en la economía doméstica de los países analizados. Efectivamente, sus arcas se encuentran en un proceso de vaciamiento, puesto que sus ingresos (en mayor o menor medida fuertemente dependientes de la exportación energética) han disminuido. Para contrarrestar el drenaje, los países del Golfo han comenzado a tomar medidas paliativas.

Durante el período se entregaron distintas estimaciones del rojo que enfrentan estos países. Así, por ejemplo, el HSBC⁴⁵ calculó que los países del CCG en su conjunto llevan acumulado un déficit de deuda (soberana, financiera y corporativa) de 94 mil millones de dólares cuyo pago podría dificultárseles de seguir estos niveles de precios del crudo. De entre ellos, el que posee más obligaciones a pagar o refinanciar en el período 2016-2017 es EAU, seguido por Bahrein y Qatar. En relación a los sectores más afectados, las instituciones financieras explican un 22% del total de esta deuda, dando cuenta de la importancia de este sector en las economías de estos países y sugiriendo la posibilidad de una disminución de la liquidez, un aumento de las tasas de interés y calificaciones a la baja por parte de las agencias calificadoras internacionales. El Banco Comercial de Abu Dabi concuerda con su contraparte. De acuerdo a la institución financiera emiratí, uno de los principales instrumentos que serán utilizados para paliar el déficit será la emisión de deuda doméstica, impactando adversamente en la liquidez del sector bancario en la región. Éste ya ha comenzado a sufrir los impactos de la crisis, especialmente el perteneciente a EAU: no

⁴⁴ <http://www.wsj.com/articles/saudi-aramco-sees-demand-growth-stabilizing-oil-market-1453715198>

⁴⁵ http://www.arabnews.com/economy/news/887891?quicktabs_stat2=0

sólo ha disminuido el crecimiento de los préstamos y han aumentado las cesaciones de pago, sino que el United Arab Bank de Sharjah registró una pérdida de 166 millones de dirhams (45.20 millones de dólares) en 2015. Por su parte, el Union National Bank y el National Bank of Fujairah también informaron fuertes caídas en sus ganancias.

En este marco, en febrero la calificadora de riesgo S&P bajó la calificación de Bahréin a BB y de Omán a BBB-, colocándolos por debajo del grado de inversión. Por su parte, Arabia Saudita recibió lo propio pasando a una A-. Bahréin es el único miembro del CCG que ha emitido deuda en el año 2016 hasta el momento. Manama ha pedido 600 millones de dólares a fines de febrero, 275 a pagar en 5 años a una tasa de 5.95% y los restantes 325 millones a pagar a 10 años a una tasa de 7.65%. Asimismo, existieron reportes de que el gobierno de Qatar también se encuentra en negociaciones con bancos con el objetivo de emitir un *sukuk* (bono islámico) soberano para paliar el déficit de 12.8 mil millones de dólares que tiene previsto para el 2016⁴⁶. El rojo en las cuentas del emirato quedó en evidencia con el cierre de Al Jazeera America a finales de enero.

Por su parte, el Fondo Monetario Internacional (FMI) considera que el déficit fiscal agregado del año 2015 de los países del CCG en su conjunto se elevó a unos 145 mil millones de dólares. La institución financiera prevé para este año un déficit del 13% del Producto Bruto Interno (PBI) del CCG⁴⁷. Además de la emisión de deuda local, en su reunión con los ministros de finanzas del CCG, el FMI urgió a los países a emprender reformas en su sistema económico doméstico, especialmente en la política de subsidios (urgiendo a la eliminación de los mismos) y en la de impuestos (propiciando la implantación de impuestos tales como el Impuesto al Valor Agregado –IVA-, impuesto a la propiedad, a las corporaciones y a los ingresos personales). La idea fue repetida por la titular de la institución, Christine Lagarde, ante los ministros de finanzas en el Foro Árabe Fiscal que tuvo lugar en Abu Dabi. Lagarde señaló también que, dadas las holgadas reservas que poseen los países del Golfo, tienen la capacidad de ir introduciendo los cambios recomendados a lo largo de varios años y, así, lograr un impacto limitado en las tasas de crecimiento de las economías.

⁴⁶ http://m.gulf-times.com/content/pdf/Business/Business2016_1_27282334.PDF

⁴⁷ <http://www.khaleejtimes.com/business/economy/gcc-to-raise-265b-for-fiscal-deficits>

La eliminación de subsidios fue llevada a cabo por los países bajo análisis durante el período. Arabia Saudita fue el primero de ellos en efectivizarla, en el mes de diciembre, provocando un aumento de los precios internos de la nafta del 50%. En enero le siguieron Bahréin, Omán y Qatar. Los dos últimos aumentaron sus precios internos de nafta en un 30%, mientras que Bahréin hizo lo propio en un 60%. Se trata de una fuerte reforma para estos países que suelen mantener los precios de las naftas sin cambiar durante años. Sin embargo, las agencias calificadoras internacionales recibieron las reformas con escepticismo. Así, Moody's planteó que la eliminación de los subsidios a las naftas no es suficiente para paliar los déficits de estos países puesto que implican tan sólo un 0.5% del PBI cuando los déficits están estimados en un 12.4% del PBI.

Al respecto, los Estados del Golfo buscan establecer un sistema de abastecimiento mixto de energía que morigere su dependencia doméstica del crudo a fin de aumentar sus saldos exportables. Así, Qatar ha anunciado la construcción de 1000 megavatios de energía solar. La empresa estará en manos de la Compañía de Electricidad y Agua de Qatar y de Qatar Petroleum quienes proveerán un capital inicial de 500 millones de dólares. De acuerdo a funcionarios qataríes, el desarrollo de la energía solar es fundamental para el emirato ya que tanto la energía eólica como la nuclear han sido descartadas, esta última debido a que el territorio de Qatar es demasiado pequeño para albergarla.

En cuanto al aspecto impositivo, los países del CCG acordaron introducir un IVA de un 5% a más tardar en el año 2018. La tasa dejará exentos a sectores como la educación y la salud así como a los alimentos que conforman la canasta básica.

Además de los instrumentos mencionados, los Estados del Golfo están buscando distintos modos de sobrellevar el déficit. Así, en Arabia Saudita, MBS está a la cabeza de la reforma de instituciones económicas claves del reino, considerando vender acciones de entidades y compañías estatales como puertos, ferrocarriles, utilidades y aeropuertos, así como privatizar el sector de salud y el educacional⁴⁸. En uno de los acontecimientos económicos y políticos más relevantes del período, el Vice Príncipe Heredero reveló en una entrevista con *The Economist* que Arabia Saudita estaba considerando una oferta pública inicial para la firma Aramco. Al-Falih aclaró más tarde que la oferta no incluía las reservas saudíes. En la citada entrevista, el Vice-Príncipe Heredero también postuló la posibilidad de

⁴⁸ http://www.economist.com/saudi_interview

explotar áreas subutilizadas como el turismo religioso de forma tal de valorizar los terrenos fiscales en La Meca y Medina. Asimismo, hizo referencia a una superficie de 5 millones de metros cuadrados con playa no-utilizados en Jeddah.

En EAU también se escucharon voces a favor de responder a la crisis con más liberalización de la economía. De esta manera, el ex economista en jefe del Centro Internacional Financiero de Dubai, Nasser Saidi, llamó al relajamiento de las restricciones a la propiedad extranjera, el fin de los monopolios en las telecomunicaciones y otros sectores, una ola de privatizaciones y la incorporación del IVA.

En este marco, el Presidente de la Autoridad General Saudí de Inversiones (SAGIA), Abdullah al-Othman, anunció que el reino apunta a cuanto menos doblar el influjo de inversión extranjera directa en los próximos 10 años. Con este fin, se está barajando la posibilidad de remover obstáculos burocráticos o regulatorios, llamando a las firmas extranjeras a explicitar sus preocupaciones y molestias a fin de que se puedan subsanar. De acuerdo con al-Othman, una de las áreas de mayor atracción para los extranjeros es la minería puesto que el reino es depósito de fosfato, bauxita, metales básicos, uranio y oro. Como modelo para posibles proyectos en el futuro, la estatal Minera Saudí comenzó a producir cobre en diciembre de 2015 en conjunto con la Barrick Gold de Canadá.

Por otra parte, los ministros de transporte del CCG se reunieron en febrero en Riad para reevaluar los tiempos de la construcción del proyecto de ferrocarril del CCG que, con sus 2177 km, aspira a unir a todos los países que forman parte del organismo. La finalización del proyecto estaba prevista para el año 2018, pero los gobiernos ya han admitido que no será posible debido a la crisis que han generado los bajos precios del crudo. En este marco, la emiratí Etihad Rail ha suspendido la segunda fase de su red nacional de ferrocarriles, lo que ha llevado a Omán a repensar sus prioridades al respecto.

El problema fiscal que están atravesando los países del CCG también impacta en los salarios cuyo aumento en Qatar y EAU se estima en 4.9% para el 2016, encontrándose por debajo del 5% por primera vez en 5 años. Respecto de Arabia Saudita, que tradicionalmente otorga un aumento de 6% anual, se espera que aumente este año a un 5%. Esto tendrá impacto en el programa de saudización de la economía que busca hacer los empleos en el sector privado más atractivos para los nacionales saudíes.

En cuanto al sector de la construcción, Qatar continúa con grandes despliegues con la vista puesta en el Mundial de Fútbol de 2022, aunque la crisis también ha golpeado a esta área de su economía. Dentro de los planes del emirato, se ha anunciado un masivo desarrollo de partes del centro de Doha (desde Ras Abu Aboud hasta el distrito de West Bay) que se realizará en conjunto con el sector privado. En relación a la industria en Arabia Saudita, el gobierno admitió durante el período que varias compañías que operan para el Estado están retrasadas en los pagos a sus trabajadores como consecuencia de la baja de la actividad. En este sentido, es uno de los sectores más golpeado pues depende en buena medida del Estado para sus negocios. En este contexto, durante el período tuvo lugar un paro de unos mil trabajadores de una empresa de construcción en Jeddah en reclamo por sueldos adeudados.

De esta manera, la crisis también ha golpeado al sector trabajo. A modo de ejemplo puede mencionarse el despido de 50 empleados de Qatar Rail, de unos 1000 en el área de salud (Hamad Medical Corp y Sidra Medical and Research Center), de otros tantos de Qatar Museums y de unos 3000 en el año 2015 de Qatar Petroleum y su subsidiaria RasGas. Asimismo, se esperan despidos en la telefónica Ooredoo y Al Jazeera. Por su parte, la danesa Maersk ha recortado cientos de empleos el último año en Qatar. EAU también se ha visto afectado por despidos masivos: Etihad Rail ha prescindido de casi un tercio de su fuerza de trabajo. La razón: la empresa estatal ha detenido el progreso de la segunda etapa del tendido de la vía que une la frontera de EAU con Arabia Saudita y con Omán.

Esta tendencia a deshacerse de mano de obra ha sido contradicha por el gobierno de Qatar que ha informado que, a pesar de los despidos, han continuado las contrataciones en varias firmas. Así, las estadísticas oficiales afirmaron que más de 50 mil inmigrantes se sumaron a la fuerza de trabajo en Qatar entre abril y septiembre de 2015, lo que implicó un aumento de la misma de un 3%⁴⁹.

Política interna

⁴⁹ http://www.gsdp.gov.qa/portal/page/portal/gsdp_en/knowledge_center/Publications/Tab4/LF-Q3-2015-AE-MDPS.pdf

Entre tanto, los Derechos Humanos de los trabajadores inmigrantes en los países del Golfo continuaron en el foco de organismos de derechos humanos. Así, en el Informe Mundial 2016 de Human Rights Watch, la ONG denuncia que, a pesar de los cambios registrados vinculados con el mundo del trabajo en Qatar, estos no han ido demasiado lejos. Amnesty International sostuvo algo similar durante el período. Según sostienen estos organismos, bajo las nuevas reglas los trabajadores inmigrantes (que explican más del 80% de la fuerza de trabajo del emirato) aún deben obtener un certificado de “no objeción” de parte de su empleador si quieren cambiar de trabajo. Asimismo, aún les hace falta un permiso de salida si quieren dejar el país.

Otra de las críticas que ha vuelto a estar en la agenda política internacional durante el período es la atinente a las condiciones de trabajo para los inmigrantes en Qatar, sobre todo para aquellos trabajadores vinculados con los preparativos para la Copa del Mundo de Fútbol de 2022. Según afirman los críticos, varios miles de trabajadores corren riesgo de vida. El gobierno de Qatar ha respondido a través de un informe del Progreso del Bienestar de los Trabajadores. Éste señala que únicamente dos trabajadores han muerto durante el año 2015, pero ambos debido a ataques cardíacos y no en horario de trabajo, afirmando que no han existido fatalidades relacionadas con el trabajo.

Ahora bien, la crisis también ha impactado en el propio gobierno qatarí. En enero el Emir Tamim bin Hamad al-Thani anunció una reorganización del gabinete, recortando el número de ministerios de 18 a 15, removiendo a ministros que ocupaban sus posiciones hacía varios años y promoviendo a otros. Al tiempo que endilgó la responsabilidad de la reestructuración a la baja en el precio energético, sostuvo que “no hay lugar para el miedo o el pánico”⁵⁰. A su vez, subrayó la necesidad de mejorar los sectores de infraestructura, educación y salud y explicitó planes para la promoción de la capacidad militar de Qatar así como el desarrollo de sus Fuerzas Armadas. En este contexto, el entonces Ministro de Relaciones Exteriores, Khalid al-Attiyah, fue trasladado a la cartera de defensa. En su lugar, asumió el Sheikh Mohammed bin Abdulrahman al-Thani, promovido desde su anterior posición como asistente para asuntos de cooperación internacional. Por su parte, el ex Ministro de Estado, Mayor General Hamad bin Ali al-Attiyah, fue colocado en una nueva posición como Asesor del Emir para Asuntos de Defensa, con rango de primer

⁵⁰ <http://dohanews.co/qatar-emir-reforms-must-continue-but-no-room-for-panic/>

ministro. Respecto del sector de salud, el Emir disolvió el Consejo Supremo de Salud y trasladó sus funciones al Ministerio de Salud Pública que también albergará la Corporación Médica Hamad cuyo ex Director, Hanan al-Kuwari, es ahora el jefe de la cartera. El Ministerio de Cultura, Artes y Herencia y el de Juventud y Deportes han pasado a formar uno solo: el Ministerio de Cultura y Deportes. Asimismo, el Emir combinó los ministerios de Municipalidad y de Ambiente, previamente separados. Sigue una lista de las nuevas posiciones en el Gabinete que incluye nuevos ministros y ministerios⁵¹:

- Sheikh Abdullah bin Nasser bin Khalifa al-Thani, Primer Ministro y Ministro del Interior (sin cambios);
- Mayor General Hamad bin Ali Al-Attiyah, Asesor del Emir para Asuntos de Defensa con rango de Primer Ministro (nueva posición);
- Ahmed bin Abdullah bin Zaid Al Mahmoud, Vice-Primer Ministro y Ministro de Estado para Asuntos del Gabinete (sin cambios);
- Sheikh Mohamed bin Abdulrahman Al Thani, Ministro de Relaciones Exteriores (anterior: Dr. Khalid Al Attiyah);
- Dr. Khalid bin Mohamed Al Attiyah, Ministro de Estado para Asuntos de Defensa (anterior: Mayor General Hamad bin Ali Al-Attiyah);
- Dr. Mohamed bin Saleh al-Sada, Ministro de Energía e Industria (sin cambios);
- Ali Sherif al-Emadi, Ministro de Finanzas (sin cambios);
- Salah bin Ghanem bin Nasser Al Ali, Ministro de Cultura y Deportes (nueva posición);
- Dr. Hanan Mohamed Al Kuwari, Ministro de Salud Pública (anterior: Abdullah bin Khalid Al Qahtani);
- Dr. Ghaith bin Mubarak al-Kuwari, Ministro de Donaciones (Awqaf) y Asuntos Islámicos (sin cambios);
- Jassim Seif Ahmed al-Sulaiti, Ministro de Transporte y Comunicaciones (nueva posición);
- Sheikh Ahmed bin Jassim bin Mohamed Al Thani, Ministro de Economía y Comercio (sin cambios);
- Dr. Hassan Lahdan Saqr AL-Mohannadi, Ministro de Justicia (sin cambios);

⁵¹ Fuente: <http://dohanews.co/a-list-of-qatars-new-ministries-and-their-heads/>

- Dr. Issa Saad Al-Jafali Al-Nuaimi, Ministro de Desarrollo Administrativo, Trabajo y Asuntos Sociales (nueva posición);
- Mohamed bin Abdullah al-Rumaihi, Ministro de Municipalidad y Ambiente (nueva posición);
- Dr. Saleh Mohamed Salem Al Nabit, Ministro de Desarrollo, Planeamiento y Estadísticas (sin cambios);
- Mohammed Abdul Wahed Ali Al Hammadi, Ministro de Educación y Educación Superior (sin cambios).

Otro tema que ha continuado ocupando lugares de privilegio en la agenda doméstica es el del “terrorismo”. Bajo esta noción y aprovechando la amenaza del Daesh que se cierne contra ellos, los distintos Estados del Golfo han buscado acallar la oposición a sus regímenes. En este contexto es que ha tenido lugar la ejecución de al-Nimr a la que se ha hecho referencia anteriormente, junto a otros 46 prisioneros, incluyendo acusados de pertenecer a la red Al-Qaeda. Al-Nimr fue acusado de cometer crímenes, apoyar células terroristas e incitar a la violencia, siendo acusado de las protestas que tuvieron lugar en Qatif en 2011 y que, según sostiene el gobierno, han servido a los intereses de Irán.

Con respecto al Daesh, un supuesto ataque de la agrupación acabó con la vida de un oficial de seguridad retirado al sur del reino saudí. Asimismo, en EAU fue llevado a juicio un emiratí acusado de buscar llevar ataques en el circuito de Fórmula 1 de Abu Dabi y que afirmaba ser el líder de la rama local del Daesh. También tuvo lugar la sentencia *in absentia* a muerte de cuatro personas acusadas de formar parte de la agrupación.

Irán



Irán

Ivan Latzke Blake

Panorama general de trimestre

El trimestre analizado, que involucra los meses de diciembre del 2015 y enero y febrero del 2016, fue convulsionado para la política iraní. Tanto a nivel interno como externo, los sucesos políticos y económicos estuvieron vinculados, en su mayoría, a algunos ejes centrales: el levantamiento de las sanciones económicas como resultado del acuerdo firmado a mediados del 2015 con las principales potencias mundiales; el enfrentamiento con Arabia Saudita y sus aliados del Golfo; y, sobre todo en el plano interno, la elecciones legislativas que tuvieron lugar el día 26 del último mes analizado. No está de más mencionar que los ejes de política externa se encuentran yuxtapuestos, interrelacionados, y vinculados con una política externa iraní para la región, intentando posicionarse como una potencia regional.

Relaciones internacionales

La gran mayoría de las acciones referidas a las relaciones internacionales para Irán durante el periodo analizado giran alrededor de dos ejes fundamentales: el levantamiento de las sanciones económicas por parte de las principales potencias mundiales; y las hostilidades con Arabia Saudita y sus socios peninsulares, alimentadas por sus diferencias en torno a la intervención en los conflictos regionales.

El 26 de enero de 2016 se convirtió en el día más esperado por el gobierno del Presidente Hassan Rohani. Luego de terminar las inspecciones, la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA), el organismo de las Naciones Unidas (ONU) encargado de controlar el desarrollo de la actividad nuclear, determinó mediante un informe que Irán había cumplido con sus obligaciones en virtud del acuerdo nuclear firmado el año anterior. Vale mencionar que a fines de diciembre de 2015, el gobierno iraní había enviado un importante cargamento de uranio enriquecido a Rusia, buscando completar las metas

pautadas por el acuerdo. En consecuencia, en un comunicado conjunto leído entre el canciller iraní, Mohammad Javad Zarif, y la Jefa de Política Exterior de la Unión Europea (UE), Federica Mogherini, se anunció que se había alcanzado el Día de Implementación del Plan Integral de Acción Conjunta, nombre oficial que se le dio al acuerdo nuclear.

El Secretario de Estado de Estados Unidos, John Kerry, que se encontraba también en Viena, comunicó a la comunidad internacional que entraban en efecto las disposiciones para terminar con las sanciones que su país aplicaba contra la economía iraní, habiendo sido delegado por el presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, para realizar dicho anuncio. Se suma también a estos anuncios la determinación por parte de la ONU de finalizar con las sanciones que aplicaba hace casi una década a la economía iraní.

Las consecuencias de dichos anuncios no demoraron en aparecer: por una parte le abrieron las puertas al país a casi 100 mil millones de dólares de fondos congelados, proveniente de las venta de petróleo; al mismo tiempo se permitió a las empresas de las principales potencias del mundo introducirse en el mercado iraní, trayendo consigo las inversiones que tanto esperaba el gobierno de Rohani con las cuales busca reactivar una economía en fuerte recesión.

Tres días después del anuncio, el presidente del Banco Central Iraní comunicó que el país recibiría 32 mil millones de dólares de activos descongelados, de los cuales 28 iban a ser depositados en el Banco Central, y los 4 restantes directamente a las arcas del Estado. El levantamiento de las sanciones todavía no mostró un gran impacto en la economía iraní, aunque sí incrementó la apertura que vive el país desde la llegada de Rohani al poder, generando cada vez más convenios con empresas internacionales.

En línea con esta política exterior, el presidente iraní realizó una gira por los principales países europeos durante las últimas semanas del mes de enero y las primeras de febrero, siendo la primera gira de un mandatario iraní por el viejo continente en casi dos décadas. Además de visitar al Papa Francisco en el Vaticano, Rohani se encontró con el Primer Ministro italiano, y el Presidente francés. La gira estuvo orientada, a pocos días del levantamiento de las sanciones, a restablecer las relaciones históricas que mantuvieron Irán y Europa, la cual era su principal socio comercial hasta el establecimiento de las restricciones económicas. En este contexto se dio también, a principios de febrero, la visita del canciller iraní a Londres buscando continuar con la mejora de las relaciones entre los

dos países, que a fines del año 2015 habían vuelto a abrir sus respectivas embajadas. Como consecuencia de este acercamiento iraní-europeo se establecieron diversos acuerdos millonarios con diferentes empresas, los cuales se analizarán más detalladamente en el apartado de economía.

Los otros dos ejes a través de los cuales gira la política exterior iraní en los últimos años, y que están fuertemente relacionados son las crecientes tensiones con Arabia Saudita, y la participación en los conflictos regionales.

Durante la primera quincena del primer mes del 2016, la escalada de tensión entre Irán y el reino del Golfo ocupó un lugar central en la diplomacia iraní, sólo desplazado por el fin de las sanciones a un segundo plano. El 2 de enero, el gobierno saudí ejecutó a 47 activistas opositores, entre los cuales se encontraba el principal clérigo chií en el Golfo: Nimr al-Nimr. Estaba detenido desde el año 2012, acusado de haber instigado las protestas contra el gobierno un año antes en las provincias al este del país, aquellas de mayor población chií de Arabia Saudita¹. El hecho obtuvo la inmediata condena de los gobierno de Irak, Siria y Líbano, además del iraní.

Poco después de consumada la ejecución, el Líder Supremo, Ali Jamenei, advirtió al gobierno saudí que iba a sufrir una “revancha divina”². Luego una manifestación frente a la embajada saudí en Teherán en protesta de la ejecución tomó la misma destruyéndola, acción que provocó la detención de 40 manifestantes por parte del Estado iraní. El día 3 de enero, a raíz de los incidentes en la embajada, Arabia Saudita anunció la ruptura de relaciones con la República Islámica de Irán, y comunicó a los diplomáticos iraníes en el reino que tenían 48 horas para abandonar el país. Los días siguientes, sus aliados del Golfo siguieron sus pasos: Bahrein rompió relaciones diplomáticas, Kuwait y Qatar retiraron sus embajadores como señal de repudio a la agresión sufrida por la embajada saudí.

El mismo día de la ruptura de relaciones, el gobierno saudí convocó a la Liga Árabe con el fin de buscar el apoyo del resto de los países árabes, en la condena al gobierno persa, por la agresión ocurrida a su embajada. En la misma línea, el 5 de enero Riad consiguió una declaración en repudio a dichos hechos por parte del Consejo de Seguridad de la ONU.

¹ Ver apartado de Consejo de Cooperación del Golfo.

² <http://middle-east-online.com/english/?id=74550>

Como contrapartida, cuatro días después, el Canciller iraní, Mohammad Zarif, envió una carta al Secretario General del organismo acusando al reino saudí de ser el responsable de generar “provocaciones” que agudizaban la crisis que se encontraban viviendo las dos principales potencias de la región. Además de condenar la ejecución del clérigo, Teherán también acusó a la aviación saudí de haber bombardeado la embajada iraní en Saná, Yemen, en el marco de un ataque aéreo sobre la ciudad controlada por los rebeldes Hutis.

Luego del comunicado de la AIEA y el posterior anuncio del final de las sanciones económicas sobre la economía iraní, el conflicto regional pasó a ocupar un segundo plano en la agenda internacional. Sin embargo siguió habiendo acusaciones cruzadas, en las que Arabia Saudita acusaba a la República Islámica de apoyar al terrorismo y aportar a la desestabilización de la región, e Irán, por su parte, hacía lo propio contra el Reino Saudí. A pesar del conflicto diplomático, las autoridades saudíes advirtieron que los iraníes siguen siendo bienvenidos a los lugares sagrados, La Meca y Medina, para las diferentes peregrinaciones que existen durante el año. El conflicto también llamó a la participación de China, que intenta comenzar a influir con mayor peso en la región. Poco más de un semana después de estallido el conflicto, el 11 de enero, el Vice Canciller chino, Zhang Ming visitó ambos países, instando a la moderación y al diálogo, remarcando la necesidad del trabajo conjunto entre las dos potencias regionales para solucionar los conflictos regionales³.

El conflicto entre estos dos países no se inició este año, aunque sí llegó a su punto más álgido, sino que se enmarca en una lucha por el poder regional, y se manifiesta en una diferencia de perspectivas a la hora de intervenir en los conflictos regionales, apoyando a bandos opuestos. El caso más claro, y de mayor relevancia en la actualidad es el de Siria, donde la República Islámica sostiene abiertamente al gobierno de Bashar al-Assad, mientras que el Reino Saudí apoya oficialmente a muchos grupos de oposición, y se sospecha de la existencia de vínculos entre diferentes personalidades saudíes y el Daesh. Mientras Irán estuvo participando de las rondas de conversaciones que se desarrollaron en Nueva York, que buscaban encontrar una salida al conflicto, llevando siempre una posición que incluya al gobierno de Assad en cualquier posible solución, en Arabia Saudita se reunieron, en varias oportunidades durante el periodo analizado, diversos grupos de oposición, los cuales reclamaron la renuncia de Bashar al-Assad para comenzar un

³ Para un mayor desarrollo ver apartado de Consejo de Cooperación del Golfo.

transición. El ingreso de Rusia en apoyo al gobierno sirio, así también como el continuo rechazo por parte de Estados Unidos al mismo, da una mayor complejidad al conflicto, y a la participación de las dos potencias regionales⁴.

Política interna

Al interior del país, durante el periodo analizado, los sucesos de mayor relevancia giraron en torno a las elecciones legislativas que se desarrollaron a finales de febrero. Sin embargo, también es necesario mencionar algunos hechos que se encuentran fuertemente vinculados a la política externa del país, los cuales tienen que ver con las repercusiones del fin de las sanciones económicas y, principalmente, al correlato interno de las tensiones entre Irán y su vecino saudí.

Las elecciones legislativas se encontraban pautadas a desarrollarse el 26 de febrero del presente año. De una población de casi 80 millones de habitantes, 55 millones conformaban un padrón que tenía la responsabilidad de votar los representantes de dos instituciones del Estado iraní: el Parlamento (Majlis), para el cual se votó un total de 290 representantes; y la Asamblea de Expertos, conformada por 88 clérigos, que tiene, entre otras funciones, la tarea de elegir y refrendar al Líder Supremo de la Revolución. La relevancia de esta elección se acrecentó debido a la fragilidad que mostró la salud del actual Líder Supremo, Ali Jamenei, durante el año 2015.

El sistema político iraní es diferente a las democracias representativas de Occidente. Al no existir partidos políticos, las candidaturas son de carácter individual y, para fines analíticos y en el desarrollo práctico de las instituciones, se diferencian según las tendencias más generales que guían su accionar político. En este sentido, en la actualidad, se pueden encontrar dos grandes bloques en los cuales se encuentran gran parte de los políticos iraníes: uno de carácter más conservador, alineados con gran parte de los ayatollahs y entre los cuales se encuentra el ex presidente Mahmud Ahmadineyad; por otro lado, uno de tendencia más moderada o reformista, entre los cuales se puede mencionar al actual presidente Rohani, y a los ex mandatarios Mohammad Jatami y Akbar Hashemí Rafsanyani. Aparte de esta disyuntiva, se encuentra un grupo de candidatos y

⁴ Para una mayor información ver apartado de Siria.

representantes, no menor en número, que se declaran independientes, aunque algunos son más cercanos a los conservadores y otros a los moderados.

En esta elecciones, los sectores moderados se propusieron lograr un importante triunfo entendiendo que en él se jugaban el apoyo o rechazo de su pueblo a la política económica y exterior que se encuentra desarrollando el gobierno de Rohani, sobre todo lo que atañe al acuerdo nuclear con las principales potencias mundiales y la apertura económica a los capitales occidentales. Antes de la elección, el Parlamento iraní se encontraba dominado por los sectores conservadores debido a que, en la última elección de medio término, muchos moderados decidieron no presentarse como forma de protesta ante la elección que en 2009 le dio un triunfo a Ahmadineyad, la cual tuvo múltiples acusaciones de fraude.

En el proceso previo a la elección, cada candidato se presenta de manera individual, y las candidaturas son evaluadas por un comité conformado por el Consejo de Guardianes de la Revolución, un órgano integrado por clérigos juristas, el cual revisa criterios de idoneidad e islamicidad de cada uno de los aspirantes. En esta ocasión, en una primera instancia a mediados de enero, el comité rechazó más de la mitad de candidaturas, aprobando sólo alrededor de 4700 de las casi 12000 que se presentaron inicialmente. Hossei Marashi, un representante del campo reformista, denunció que gran parte de las candidaturas rechazadas fueron a políticos de su sector, aprobando muy pocos de sus candidatos. El presidente Rohani se hizo eco de esta denuncia, esgrimiendo que tan solo el uno por ciento de las candidaturas reformistas fueron aprobadas. Entre los rechazos, el que generó mayores repercusiones fue el del nieto del líder de la Revolución Islámica Ruhollah Jomeini, Hassan, el cual había sido tentado por los principales referentes del sector moderado para presentarse dentro de su espacio.

Luego de la ronda de apelaciones, que se efectuó a finales de enero, el portavoz del comité electoral anunció a la prensa iraní que el número total de candidatos al Majlis ascendía a 5200, habiéndose revertido casi 1500 impugnaciones. Sin embargo, permaneció excluido de la elección el nieto de Jomeini, aunque agregaron a gran parte de los moderados vetados en primera instancia.

El 18 de febrero, una semana antes del acto eleccionario, comenzó la campaña electoral. Ésta contó con la participación de dos ex presidentes, Jatami y Rafsanjani, los

cuales llamaron a votar a las listas conformadas por los candidatos moderados, y así darle en el Majlis el apoyo necesario al gobierno de Rohani. El Líder Supremo, Alí Jamenei, también se hizo presente la semana de campaña, pidiendo que se elijan legisladores valientes, que no se dejen intimidar por Estados Unidos, y eviten la infiltración económica, social y cultural norteamericana.

Tres días después de concluido el acto eleccionario, las autoridades de Irán hicieron públicos los resultados de las elecciones legislativas. De los 290 escaños del Majlis, al final, los conservadores obtuvieron 103 escaños, mientras que los moderados lograron 95, según anunció el ministro del Interior, Rahmani Fazli el 29 de febrero⁵. Otros 14 escaños fueron a parar a manos de candidatos considerados independientes, aunque a muchos de ellos se les ubica cerca de los reformistas. Quedaron por asignar 69 escaños que serán elegidos en abril en una segunda vuelta, pues ningún aspirante ha logrado el número suficiente de votos.

El resultado es que ni conservadores ni reformistas obtuvieron una clara mayoría. Sin embargo, el resultado le sentó mejor a los sectores moderados, ya que pasaron de representar menos del 10% de la Asamblea, a controlar casi la mitad. Además, el hecho de que esa línea política haya arrasado en Teherán, donde lograron los 30 escaños en juego, y que destacados diputados conservadores del Parlamento saliente no hayan logrado un escaño, coloca al sector afín al presidente Rohani en una posición más cómoda para llevar a cabo las reformas planeadas.

En otro orden de cosas, siguiendo el análisis de los sucesos políticos internos, cabe destacar las repercusiones de la ejecución del clérigo chií Nimr al-Nimr en Arabia Saudita. El mismo día de la ejecución, un grupo de manifestantes se presentó en la embajada saudí en Teherán, donde generaron la destrucción de la misma. Además de las repercusiones en las relaciones diplomáticas entre los dos países, ya analizadas en el apartado de política internacional, este hecho generó la condena automática por parte del gobierno iraní, y la detención de alrededor de 100 personas, de las cuales quedaron poco más de 40 detenidas, a la espera de un juicio.

⁵ <http://theiranproject.com/blog/2016/02/27/interior-ministry-to-announce-final-elections-results-on-tuesday/>

Economía

El día después del levantamiento de las sanciones, el 17 de enero, el presidente Rohani, en un discurso ante el parlamento, dijo que el país necesitaba recibir una inversión en torno a los 30 a 50 mil millones de dólares para alcanzar las tasas de crecimiento deseado. Según su opinión, la caída mundial de los precios del petróleo obliga a Irán a mirar hacia el exterior para buscar el crecimiento económico, y agregó que el alivio de las sanciones económicas se presenta como una oportunidad única para atraer las inversiones extranjeras necesarias, ya que la demanda interna no alcanza para llegar a los 8 puntos de crecimiento deseado.

Estas palabras pronunciadas por el mandatario iraní dan cuenta del lineamiento general de la política económica llevada a cabo por su gobierno, y también por las principales medidas en política exterior. El levantamiento de las sanciones, concretado el 26 de enero del presente año, es presentado como el principal logro de la diplomacia iraní para el gobierno de Rohani, pero también la piedra angular de su política económica. El 11 de enero, en un discurso en la ciudad portuaria de Bushehr, el presidente Rohani había rescatado los logros en materia económica, sobre todo lo que atañe al control de la inflación, en un escenario sumamente desfavorable, considerando las sanciones y el precio del petróleo sumamente más bajo que el que vivieron sus antecesores.

El levantamiento de las sanciones, y la gira europea del presidente iraní, dejaron como saldo una cantidad importante de compromisos de empresas internacionales de invertir en la economía iraní. Estos acercamientos comenzaron con la apertura del proceso a finales del 2013, se afianzaron con la firma del acuerdo en julio del 2015, pero sólo se pueden consolidar una vez se hubieran levantado las sanciones. Entre los principales acuerdos pueden mencionarse los siguientes: el encargo de 118 aviones a Airbus por 22 mil millones de euros; el acuerdo con la italiana Danieli para la compra de maquinaria y equipo pesado por 5700 millones de euros; con el contratista de petróleo y gas italiano Saipem, para la renovación y modernización de las plantas de Pars Shiraz y Tabriz, por 3500 millones de euros; un acuerdo entre las empresas de automóvil Peugeot y la iraní Khodro, por 427 millones de euros, entre anulación de deuda, bonos y descuentos de regalías en la

fabricación de automóviles de líneas propias de la empresa francesa en el país persa; el arreglo con la petrolera Total para la compra de 200 mil barriles de crudo por día.

La estrategia de apertura económica planteada por el gobierno de Rohani parece estar siguiendo el curso pensado por aquél. Ya se firmó el acuerdo nuclear y se levantaron las sanciones; se acordaron diversas inversiones las cuales buscan reactivar la economía y modernizarla; el resultado electoral parece mostrar un apoyo de gran parte de la sociedad iraní a la administración actual y a sus políticas implementadas. Sin embargo, todavía falta que esta estrategia genere cambios reales en la economía iraní, en los indicadores que muestran la calidad de vida de los iraníes. De esto depende el éxito o no de la administración moderada. Los sectores conservadores esperan con impaciencia un traspíe para mostrar por qué no había que hacer un acuerdo con Occidente, por qué no se podía confiar en Estados Unidos.

Israel



Estado de Israel

Ignacio Rullansky

Zacarías Abuchanab¹

Nayla Sol Garcilazo²

Panorama general del trimestre

En este informe se repasan sucesos vinculados al clima de violencia que caracteriza períodos anteriores, caracterizado por los medios de comunicación como “Tercera Intifada”. Asimismo, se recorren importantes avances dentro las discusiones políticas que tuvieron lugar en materia de política energética. Por otro lado, las relaciones entre el gobierno israelí y pares regionales, fue afectada en virtud del potencial económico que supone la posible explotación de las inmensas reservas marítimas de gas: esto llega a incidir en la recomposición de los vínculos diplomáticos entre el país y el gobierno turco. Además, el abordaje de la continuidad del conflicto palestino-israelí ocupará aquí un lugar relevante, en tanto se observará la actualidad de los vínculos entre el gobierno israelí con respecto a los Estados Unidos, la Autoridad Nacional Palestina y las Naciones Unidas, entre otros países y organismos involucrados en mayor y menor grado en distintos marcos de negociación.

Relaciones internacionales

En el marco de la promoción de negociaciones entre Israel y Palestina por parte de Estados Unidos, el Secretario de Estado norteamericano, John Kerry, advirtió durante una conferencia sobre la posible disolución de la Autoridad Nacional Palestina (ANP) creada en los Acuerdos de Oslo. El sábado 5 de diciembre, Kerry alertó sobre el riesgo de considerar un único Estado como alternativa en vez de plantear la solución al conflicto mediante el establecimiento de dos Estados, lo cual implica el reconocimiento de uno palestino. La

¹ Estudiante avanzado de la Carrera de Sociología, UBA. Estudiante investigador dentro del IIGG, FSOCUBA.

² Estudiante avanzada de la Carrera de Sociología, UBA.

respuesta del Primer Ministro israelí, Benjamin Netanyahu, consistió en negar la posibilidad de formar un Estado binacional en Israel y alegó que la ANP no manifiesta interés en lograr la paz en el territorio.

Pocos días más tarde, el Presidente israelí, Reuven Rivlin, realizó una visita a su par estadounidense, Barack Obama, en el marco de las celebraciones de Jánuka junto a los embajadores de la Organización de Naciones Unidas (ONU). Obama condenó la violencia llevada a cabo en el territorio y manifestó la necesidad de contar con líderes que repudien la violencia y la incitación, responsabilizando al Presidente de la ANP, Mahmoud Abbas, de ello.

El segundo tema relevante de la reunión consistió en la discusión de las condiciones de renovación del acuerdo bilateral de seguridad y defensa mediante el cual Israel recibirá ayuda económica y militar de Estados Unidos entre 2017 y 2027. El objetivo de Israel es incrementar el volumen de la asistencia militar anual de 3.100 millones de dólares a 5.000 millones³. En cuanto a otras temáticas tratadas en el encuentro, se cuentan el conflicto en Siria y el combate contra el Daesh (transliteración del acrónimo árabe para Estado Islámico de Irak y el Levante). Al respecto, Rivlin declaró que Israel no se enfrenta al Islam sino a los extremistas que implican una amenaza a los pueblos inocentes y aseveró que es necesario combatir el extremismo.

En materia militar, cabe destacar que el cohete antibalístico Arrow 3 desarrollado por la Organización de Defensa de Misiles de Israel y la Agencia de Misiles de Estados Unidos con el objetivo de hacer frente a las amenazas de misiles fue testeado el 10 de diciembre en la base militar de Palmahim, al sur de Tel Aviv. Dicho cohete representa un avance tecnológico en el armamento del ejército israelí, ya que es la primera vez que se logra derribar el misil objetivo. El 21 de diciembre, el Ministerio de Defensa informó que todas las pruebas del sistema anti-misiles se completaron con éxito y el nuevo dispositivo sería incorporado a la Fuerza Aérea Israelí. Las autoridades norteamericanas, por su parte, revelaron el incremento de la asistencia económico-militar a Israel en una cantidad de 400 millones de dólares anuales, por lo cual Netanyahu sugirió pausar las negociaciones hasta la próxima administración que comienza en 2017, ya que el mandato de Barack Obama finaliza en enero de 2017.

³ Ver apartado sobre el Consejo de Cooperación del Golfo.

Refiriéndonos ahora a cuestiones de seguridad e intercambios de fuego entre las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) y otros actores de la zona, a comienzo de enero, un avión de la Fuerza Aérea Israelí bombardeó un puesto militar de Hamás en Gaza, en respuesta a disparos dirigidos hacia vehículos israelíes militares que fueron recibidos en el norte de la franja palestina.

Pasando al frente norte (con Líbano, por un lado, y Siria, por el otro), durante la última semana de 2015, las FDI realizaron un ataque con un avión no tripulado en la zona del Golán (lindante con Siria) en el que murieron seis miembros de Hezbolá, tras lo cual la milicia chií provocó la muerte de dos soldados israelíes en Cheeba. Desde entonces ha incrementado la tensión en la relación entre Israel y el Líbano.

Samir Kuntar, un miembro de Hezbolá considerado referente de la resistencia libanesa luego de permanecer preso durante tres décadas en el sistema penitenciario israelí, fue muerto como resultado del lanzamiento de cuatro misiles aéreos israelíes sobre Damasco el 18 de diciembre. La reacción de las autoridades libanesas fue disparar tres cohetes desde Qulayla en la ciudad de Tiro hacia el norte de Israel y reforzar las fronteras entre las ciudades Ras el Ain y Nakura, lo cual provocó que Israel bombardeara el sur del Líbano.

El líder de Hezbolá, Hasan Nasralla, y el líder druso-libanés Walid Jumblatt condenaron el asesinato de Samir Kuntar y alentaron la continuación de su lucha, mientras que el Primer Ministro sirio, Wael al Halqi, sostuvo que quienes atacaron al mártir Qantar son enemigos compartidos de Siria y el Líbano.

El Primer Ministro israelí, Benjamín Netanyahu, advirtió a Hezbolá que Israel responderá agresivamente ante los ataques. Se trata de una advertencia al Secretario General Hasan Nasralla, quien declaró el 27 de diciembre que habría acciones de Hezbolá como consecuencia de la muerte de Samir Kuntar.

El 30 de diciembre, la Fiscalía Militar Libanesa presentó cargos contra los soldados israelíes y mandos militares responsables de la muerte de Francisco Javier Soria, un militar español fallecido en el ataque israelí llevado a cabo en enero de 2015. Se llevó a cabo una investigación conjunta de la ONU y la justicia libanesa, y el caso quedó a cargo del juez Riad Abu Ghaida. En 2015, Pablo Morenés, el Ministro de Defensa de España, sostuvo que el fallecimiento de Soria fue consecuencia de una cadena de errores y negligencias del

Ejército Israelí mientras la familia del cabo exigió la continuación de la investigación. El 10 de febrero de 2016, el portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Israel, Emanuel Nahshón, declaró que se realizó un acuerdo indemnizatorio con la familia del cabo español.

Pasando a la relación entre el Estado de Israel con las autoridades de la ANP y el conflicto palestino-israelí, el 22 de diciembre Abbas anunció que se encuentra dispuesto a negociar la paz con Israel aunque los acuerdos anteriores no se hayan respetado y aseveró que si finaliza la ocupación de territorios los países de la región reconocerán al Estado de Israel. La declaración fue realizada en el Parlamento de Grecia, luego de la aprobación de una resolución que solicita el reconocimiento del Estado palestino⁴. El mandatario convocó a la comunidad internacional para presionar a Estado Israelí con el objetivo de firmar un acuerdo de paz que respete las fronteras de 1967 y establezca a Jerusalén como capital del Estado palestino. Por último, advirtió el peligro de transformar el conflicto político en un enfrentamiento religioso que podría facilitar la tarea de grupos extremistas.

Esa misma fecha, Netanyahu ratificó que en Israel existen actos de terrorismo realizados por ciudadanos judíos, los cuales son condenados y perseguidos por las autoridades con la misma modalidad que se implementa en actos de terrorismo perpetrados por árabes, aludiendo al controvertido desempeño del servicio de inteligencia, Shin Bet. La declaración es una respuesta a las acusaciones de tortura a prisioneros por parte del Shin Bet vinculadas al asesinato de la familia Dawabsche. Itamar Ben Gvir, el abogado de uno de los sospechosos detenidos, sostuvo que la confesión del crimen fue realizada bajo tortura. Netanyahu afirmó que Israel es un Estado de derecho y el Shin Bet es objeto de supervisión del gobierno y la justicia.

El 27 de diciembre, Netanyahu añadió que las acciones de “terroristas judíos” son marginales y no representan al movimiento sionista religioso, mientras que el “terrorismo palestino” arremete constantemente de manera intensiva y que la ANP instiga y fomenta este accionar⁵. Al día siguiente, el Secretario General de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), Saeb Erekat, criticó la distinción entre terrorismos que realizó Benjamin Netanyahu, estableciendo que el mandatario impuso la incomparabilidad de los

⁴ Ver apartado de Palestina.

⁵ <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.694044>

crímenes cometidos por judíos. Por último, Erekat acusó a Israel de emplear continuamente el terrorismo contra los palestinos.

Durante su intervención en la conferencia anual del Instituto para Estudios de Seguridad Nacional de la Universidad de Tel Aviv el 18 de enero, el embajador de Estados Unidos en Tel Aviv, Dan Shapiro, afirmó que Israel realiza distinciones entre palestinos e israelíes en Cisjordania. El embajador sostuvo la necesidad de iniciar investigaciones rigurosas.

Durante la primera semana de enero, Israel devolvió 23 cuerpos de palestinos oriundos de las ciudades Hebrón, Ramala y Nablus. El Centro de Asistencia Legal de Jerusalén negoció con el Ministerio de Defensa Israelí y el Ministro Moshé Yaalón declaró que retener los cuerpos no era un elemento disuasivo y provocaba mayor indignación entre los palestinos. El 16 de enero se creó un nuevo comité palestino bajo el lema “Queremos a nuestros hijos”⁶ para solicitar la devolución de los cuerpos de todos los palestinos retenidos por Israel tras morir a manos de las fuerzas de seguridad israelíes.

Asimismo, pocos días antes, el Relator Especial de Naciones Unidas sobre los derechos humanos en los territorios palestinos ocupados, Makarim Wibisono, renunció a su cargo debido a la imposibilidad de acceder al territorio israelí. El relator reveló el apoyo del gobierno palestino y repudió el accionar de Israel. La renuncia efectiva se programó el 31 de marzo de 2016.

Otras repercusiones del conflicto tuvieron lugar en casos como el del 25 de enero, cuando las FDI bombardearon un centro de entrenamiento militar del movimiento Hamás en Gaza, en respuesta al lanzamiento de un cohete desde la franja palestina a territorio israelí. Al día siguiente, Netanyahu acusó al Secretario General de la ONU, Ban Ki-Moon, de alentar el terrorismo luego de sus declaraciones ante el Consejo de Seguridad acerca del origen de la violencia palestina en la ocupación israelí y la necesidad de retomar los acuerdos de paz para lograr la solución de dos Estados. Netanyahu emitió un comunicado donde acusa a la ONU de haber perdido su neutralidad. En la misma línea, la vice-Ministra de Exteriores, Tzipi Hotovely, afirmó que las palabras de Ban-Ki-Moon erosionan la lucha contra el terrorismo, mientras que el líder del partido opositor de centro, Yesh Atid (“Hay un Futuro”), Yair Lapid, adhirió a las protestas contra Ban-Ki-Moon. El jefe de Hamás en

⁶ <http://www.maannews.com/Content.aspx?id=769836>

Gaza, Ismail Haniye, declaró el 29 de enero que se encontraban excavando túneles⁷ en la franja de Gaza para preparar el terreno para un cercano conflicto con Israel. Haniye sostuvo que los túneles representan el primer paso hacia la liberación de Palestina.

El 29 de enero, el titular de Exteriores francés Laurent Fabius declaró que, en caso de no avanzar en las negociaciones entre Israel y Palestina, Francia reconocería formalmente al Estado palestino. El Secretario General de la OLP, Saeb Erekat, apoyó la propuesta al considerarla una intervención internacional con condiciones explícitas. Ahora bien, el comunicado oficial con la respuesta de Netanyahu acusaba a Francia de alejar a los palestinos de un compromiso con el conflicto por actuar mediante amenazas y postuló una negociación directa con Palestina sin mediación de la comunidad internacional.

El 6 de febrero, Israel levantó el bloqueo impuesto sobre Qabatia, al norte de Cisjordania. Las autoridades israelíes respondieron a la declaración del Primer Ministro palestino, Rami Hamdala, quien definió al bloqueo como un castigo impuesto a los residentes de Qabatia.

El 8 de febrero, Rivlin consideró que un acuerdo de paz con Abbas es imposible si el movimiento Hamás erosiona la legitimidad y viabilidad de la ANP, así como tampoco es viable sin el cese de las animosidades entre Irán e Israel.

En el marco del boicot y el etiquetamiento de productos impuestos por la Unión Europea, el Parlamento Europeo denunció al Estado de Israel por negar el ingreso de siete parlamentarios a la zona de Gaza. Los diplomáticos Martina Anderson, Margrete Auken, Roza Thun, Patrick Le Hyaric, Rosa D'Amato y Konstantinos Papadakis llegaron a Jerusalén el 8 de febrero con la intención de evaluar la operación militar israelí y los avances de la reconstrucción de la Unión Europea.

La Oficina del Primer Ministro israelí negó la cooperación de Netanyahu en la elaboración de un informe que impulsara la solución de los dos Estados por petición de la diplomática europea Federica Mogherini, quien se reunió con la Unión Europea, Rusia, Estados Unidos y la ONU para articular una solución al conflicto palestino-israelí.

El Coordinador Especial de la ONU para el Proceso de Paz en Oriente Medio, Nikolay Mladenov, convocó el 17 de febrero a israelíes y palestinos a acabar con la espiral

⁷ La infraestructura subterránea sorteaba el bloqueo impuesto desde 2007 sobre la superficie y permite el abastecimiento de productos y armas.

de violencia que se desató en octubre y a retomar las negociaciones de paz. Por su parte, Abbas se reunió el 21 de febrero con John Kerry para tratar el reconocimiento formal del Estado Palestino y para trasladar la temática de los asentamientos en Cisjordania al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. La reunión se generó en el marco de las negociaciones entre Estados Unidos y Rusia con el fin de acabar con los enfrentamientos en Siria. Al respecto, Netanyahu brindó su apoyo a los esfuerzos internacionales para cesar el fuego en Siria mediante la acción conjunta de Rusia y Estados Unidos aceptada por el Presidente sirio Bashar al Asad, e insistió en que el acuerdo debe garantizar el fin de la agresión de Irán contra Israel desde el territorio sirio, refiriendo al suministro de armas avanzadas a Hezbolá desde Siria y el Líbano. El Ministro de Defensa israelí, Yaalón, sostuvo que no habría involucramiento del Estado de Israel en los conflictos de la región.

Pasando a las relaciones entre Israel y Rusia, regresamos brevemente a fines de 2015 para recordar la reunión entre los mandatarios en París donde se acordó incrementar la coordinación militar en el territorio⁸. A fines de diciembre, con el objetivo de debatir sobre los conflictos vigentes en la región, Benjamín Netanyahu se comunicó telefónicamente con el Presidente de Rusia, Vladimir Putin, quien expresó que se debían realizar negociaciones internas en Siria con la presencia de las Naciones Unidas y continuar la lucha contra el Daesh.

En cuanto a la presencia del Daesh en la región israelí y en los territorios ocupados, es preciso destacar que el 26 de diciembre, el líder de este movimiento, Abu Bakr al Bagdadi, realizó una amenaza a Israel en un mensaje de audio emitido en foros yihadistas online. El mensaje expresó que el Daesh no olvidó la situación de Palestina y que los ataques en Siria e Irak fortalecerán a sus combatientes. Al Bagdadi sostuvo que se trata de una guerra del ateísmo contra la nación del Islam y convocó a los musulmanes a seguir sus lineamientos. El gran muftí de Arabia Saudí, Abdelaziz al Sheij, afirmó el 28 de diciembre que el Daesh se encuentra vinculado a Israel y que su amenaza es ficticia. Al Sheij alegó que el Daesh desvirtúa el Islam y es una extensión de los jariyíes.

Durante su intervención en la conferencia anual del Instituto para Estudios de Seguridad Nacional de Tel Aviv el 18 de enero, el Presidente israelí expresó que ante la presencia del Daesh en Israel es necesario aplicar medidas agresivas para combatirlo.

⁸ Ver informe anterior: http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/Coyunturales/coyuntural_5.pdf

Rivlin advirtió sobre el aumento del apoyo al Daesh entre los árabes con nacionalidad israelí y rechazó la vinculación entre el incremento del apoyo al Daesh y el conflicto entre israelíes y palestinos. Por último, proclamó la necesidad del fortalecimiento de los lazos con la población árabe.

Remitiéndonos ahora a los intentos de normalización de las relaciones entre Israel y Turquía, señalamos que el Presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, afirmó que ambos países se necesitan mutuamente en el marco de la discusión de la creación de un fondo israelí para indemnizar a las familias de las víctimas turcas de la Flotilla de la Libertad⁹. Luego, debería propiciarse el retorno de los embajadores y la cesación de acciones judiciales turcas contra militares israelíes. Por ejemplo, en el caso de Egipto, este país envió un nuevo embajador a Israel, Hazek Jairat, quien presentó el 25 de febrero sus credenciales ante Rivlin, retomando la actividad diplomática que se había pausado hace tres años. Volviendo a Turquía, para firmar el acuerdo de reconciliación, el gobierno turco solicitó medidas que puedan mitigar el bloqueo israelí sobre Gaza, así como un acuerdo de cooperación estratégica en materia de energía, proponiendo el tendido de un gasoducto desde Israel hasta Turquía. A su vez, el partido islamista AKP turco declaró que Turquía no recuperará sus relaciones diplomáticas con Israel hasta que no cese el bloqueo de la Franja de Gaza.

En cuanto a la Unión Europea, el 11 de enero se realizó un encuentro en Jerusalén entre Rivlin y el Comisario Europeo de Investigación, Ciencia e Innovación, Carlos Moedas. Ambos mandatarios proclamaron la necesidad de la cooperación entre Israel y la Unión Europea, comprometiéndose a reforzar los lazos ante el boicot y el etiquetamiento de productos provenientes de Cisjordania.

Sin embargo, el 14 de enero Netanyahu se posicionó en contra del etiquetamiento de productos y cuestionó los enfrentamientos en torno a la ayuda humanitaria desplegada por Europa en Cisjordania que no concuerda con el interés de las autoridades israelíes. El Primer Ministro destacó la importancia de la Ley de Transparencia para las ONG que exige la especificación del origen de los fondos en caso de obtener más del 50% del financiamiento del extranjero, y sostuvo que se trata de una ley democrática ante las críticas

⁹ Ver informe anterior: http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/Coyunturales/coyuntural_5.pdf

acerca de la excepción que se realiza con las donaciones privadas de las ONG que no deben identificar el origen de su financiamiento.

El 15 de febrero, Benjamin Netanyahu se trasladó a Alemania para reunirse con la Canciller Angela Merkel en la Sexta Cumbre Bilateral, con el objetivo de discutir el pacto nuclear con Irán, el combate contra Daesh y la reactivación del proceso de paz con Palestina. Con respecto al último punto, Merkel sostuvo que una solución de dos Estados es una opción lejana, por lo cual su política exterior se orienta a la convivencia pacífica. Si bien el acuerdo con Irán continúa vigente, la canciller informó en una conferencia de prensa que las próximas negociaciones con este país dependen del reconocimiento formal del Estado de Israel. Netanyahu indicó que Israel actúa a favor de los valores de Occidente, enfrentando al Daesh en el territorio.

Esa misma semana, arribó a Jerusalén el Ministro de la Oficina del Gabinete, Matthew Hancock, y el vice-Ministro de Exteriores del Reino Unido, Tobías Ellwood. El gobierno británico se proclamó contrario al boicot a Israel, calificándolo como discriminatorio hacia un miembro de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Mientras Netanyahu agradeció el rechazo del boicot, los dirigentes palestinos Erekat y Ashrawi condenaron la política exterior británica, considerando que envía un mensaje de impunidad a la ocupación israelí. El movimiento Boicot, Desinversión y Sanciones (BDS) proclamó que la regulación inglesa busca intimidar pero no introduce obligaciones legales.

Si bien se abordará este tema en la sección de política económica, vale la pena mencionar las relaciones de Israel con países como Grecia y Chipre, dado que no suelen ocupar un lugar relevante entre los sucesos relevados en trimestres anteriores. En esta oportunidad, decidimos mencionar que el 27 de enero se llevó a cabo una cumbre bilateral entre Israel y Grecia con Netanyahu y Alexis Tsipras (Primer Ministro), para discutir la cooperación militar, económica, tecnológica y diplomática entre los países. Entre las temáticas más importantes, se analizó la posibilidad de realizar una asociación energética entre ambos países y Chipre, considerando la exportación de gas natural desde Israel a Europa a través de Grecia, e incluyendo medidas en el ámbito del transporte y visas de trabajo.

El 28 de enero, los mandatarios de Chipre, Israel y Grecia acordaron la promoción de proyectos en conjunto para la explotación de los recursos de gas, con el objetivo de

contribuir a la seguridad energética y diversificar las fuentes de energía de la Unión Europea. Se anunció la creación de un comité que examinará los aspectos prácticos y las actuaciones conjuntas entre los tres países. A su vez, se resaltó la importancia del turismo y la posibilidad de fomentar la llegada de turistas a la región ofreciendo paquetes conjuntos.

Otro importante aliado con el que el gobierno israelí pretende fomentar sus relaciones es India, y este trimestre, la Ministra de Relaciones Exteriores de India, Sushma Swaraj, se reunió con Benjamin Netanyahu y Reuven Rivlin, con quienes deliberó sobre la cooperación bilateral y la seguridad de la región. A su vez, Swaraj realizó un encuentro en Ramala con el Ministro palestino Riyad al Maliki y Abbas, manifestando la solidaridad de India con la cuestión palestina y la construcción de un segundo Estado. Para fines del trimestre, el 29 de febrero, el tercer grupo económico más grande de la India, Aditya Birla, envió a Dev Bhattacharya, Presidente Ejecutivo de la corporación para investigar la posibilidad de invertir y colaborar con en una variedad de 500 start-ups israelíes que se dedican a una multiplicidad de rubros vinculados a la tecnología.

Acerca de la eliminación de las restricciones a Irán mediante un acuerdo firmado por Estados Unidos, Rusia, China, Gran Bretaña, Francia y Alemania, Netanyahu acusó a Irán de promover el terrorismo en Medio Oriente y advirtió que, en caso de violación de los términos del acuerdo, el deber de la comunidad internacional es aplicar las sanciones graves y agresivas que correspondan. El Primer Ministro declaró que Israel vigilaría las actividades de Irán, llevando a cabo las medidas necesarias para asegurar su defensa y mantener su seguridad.

Política económica

Un día antes del año Nuevo de 2016, la Oficina Central de Estadísticas del Estado de Israel¹⁰ anunció que, a lo largo de 2015, la economía había crecido un 2.3%, la tasa anual de crecimiento más lento desde la recesión económica global iniciada en 2009. Esta cifra representa un ritmo de crecimiento significativamente enlentecido si se lo compara con respecto a años como 2010 y 2011 (respectivamente, la economía comportó

¹⁰ http://www.cbs.gov.il/reader/cw_usr_view_SHTML?ID=421

crecimientos anuales del doble que 2015). Además, dicho organismo señaló que este ritmo se acentuará también en 2016.

Resulta indispensable señalar que los datos indicados fueron publicados luego de tres días de la corrección de las cifras relativas al crecimiento del PBI durante 2015 por parte del Banco de Israel: mientras en septiembre¹¹ se estimaba un 3%, en diciembre el estimado descendió a 2,4%.¹² El PBI experimentó un crecimiento de 2,3% durante el primer cuatrimestre de 2015, y el período siguiente el estancamiento fue de 0,2%, sin lograr un repunte exitoso para fin de año.¹³ Consecuentemente, el escenario que se prevé desde el Banco para 2016 también implica una reducción de una cifra inicialmente más alentadora a una más realista: en lugar de 3,3% de crecimiento, se calculó 2,8% (siendo de 3,1% para 2017) con una inflación de 0,6% para fines del último cuatrimestre de 2016. Estos indicadores señalan una línea de crecimiento respecto a 2015¹⁴.

Por otro lado, desde el Banco de Israel también se expresaron las preocupaciones por lidiar con la inflación del shekel, el cual opera en la actualidad con su valor más elevado respecto a los últimos quince años. El problema radica en que un shekel sumamente fortalecido que se ha incrementado el 14% en los últimos cinco años respecto al dólar (Estados Unidos), el euro (Unión Europea) y el renminbi (China), se vincula con el constreñimiento de exportaciones en una economía marcadamente abierta, donde las mismas constituyen una parte crucial de los ingresos para el país, luego volcados al desarrollo en rubros tales como tecnología de alta gama de informática.¹⁵

De esta manera, el comienzo de 2016 presentó un escenario económico internacional marcado por la caída de la Bolsa de China y la caída del precio del petróleo, factores que repercutieron en una senda caída en la Bolsa de Tel Aviv, cuyos índices TA-25

¹¹ Algunos pronósticos anteriores pueden recuperarse a partir de las siguientes publicaciones periódicas: <http://www.jpost.com/Business/Business-News/Central-Bureau-of-Statistics-sees-Israeli-economic-growth-at-five-year-low-of-2-percent-376060>; <http://www.reuters.com/article/us-israel-gdp-idUSKCN0SC0EW20151018>; <http://www.haaretz.com/israel-news/1.681020>

¹² <http://www.haaretz.com/israel-news/business/.premium-1.694874>

¹³ Si se quiere expandir en estos análisis y pronósticos: <http://www.boi.org.il/en/NewsAndPublications/PressReleases/Pages/08-02-2016-MonetaryPolicyReport.aspx>

¹⁴ Para acceder al informe completo publicado por el Banco de Israel, acceder a: <http://www.boi.org.il/en/NewsAndPublications/RegularPublications/Research%20Department%20Publication/s/ResearchDepartmentForecast/forecast2812e.pdf>

¹⁵ <http://www.haaretz.com/israel-news/business/1.698322>

y TA-100 fueron particularmente afectados.¹⁶ Asimismo, en el mercado de cambios interno, el dólar cayó un 0,1% mientras que el euro subió un 0,8% con respecto al shekel.

Si bien las acciones relacionadas a empresas de origen chino fueron directamente afectadas (como el caso de la aseguradora Phoenix, prontamente a ser adquirida por el Grupo Fosun, o Israel Chemicals), el mercado local mostró pérdidas semejantes en líneas generales¹⁷, siendo los sectores más afectados por este panorama el tecnológico y las empresas de seguros junto a otros holdings de empresas diversas. Entre las empresas más severamente afectadas se cuentan Delek y Ratio, en hidrocarburos y energía, TowerJazz en circuitos para industria, Teva Pharmaceuticals y la aerolínea El Al.¹⁸

Entre las grandes operaciones realizadas a comienzos de año, la empresa israelí Formula y las Industrias Aeroespaciales de Israel, acordaron comprar la subsidiaria TSG de la empresa de IT, Ness Technologies, la cual proveerá unidades de defensa para las FDI y la policía israelí¹⁹. Dicho acuerdo se cerró en 50 millones de dólares: cada empresa controlará el 50% de la producción de sus sistemas de inteligencia.²⁰

Un aspecto a señalar es que, en medio de este contexto, la compañía evaluadora de créditos, Standard & Poor's, volvió a categorizar a Israel con una calificación de A+, dejando intacta su evaluación de 2015 en virtud de la estabilidad de las finanzas públicas y a las expectativas que los riesgos de seguridad podrán ser absorbidos por el mercado nacional en un plazo de dos años. Por otro lado, Standard & Poor's estimó el déficit fiscal israelí por debajo del 3% del PBI.²¹

En cuanto al mercado de trabajo local, directivos de rubros bancarios diseñaron planes de retiro anticipados para dejar cesantes empleados y gerentes que ya no tienen suficiente campo operativo debido a los adelantos técnicos en los servicios de comunicación de telefonía móvil e internet. Se trata de una población supernumeraria de

¹⁶ <http://www.haaretz.com/israel-news/business/.premium-1.696239>; <http://www.haaretz.com/israel-news/business/1.695974>;

¹⁷ Como la empresa estadounidense de biotecnología Mannkind, que perdió la mitad de su valor en la primera semana del año.

¹⁸ <http://www.haaretz.com/israel-news/business/1.697660>

¹⁹ http://www.iai.co.il/2013/32981-46696-en/MediaRoom_News.aspx

²⁰ <http://www.globes.co.il/en/article-israel-aerospace-and-formula-buy-cyber-co-tsg-1001095329>; <http://www.haaretz.com/israel-news/business/1.697660>; http://defense-update.com/20160114_tsg.html

²¹ https://www.google.com.ar/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjprtzyILMAhUBHpAKHR3fCwwQFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.ynetnews.com%2Farticles%2F0%2C7340%2CL-4763234%2C00.html&usq=AFQjCNGj3kRA-uxxO1mCMARCA4mz_s6pYw&sig2=Fq8eivdgr6lLixhcnRIbrw&bvm=bv.119028448,d.Y2I

trabajadores cuyas posiciones no reeditúan a las empresas, según señalan las gerencias, aumentando el costo de los servicios suministrados para los usuarios. De esta manera, se han trazado planes de retiro anticipados que ofrecen enormes (millonarias) compensaciones monetarias que incluyen planes de salud y que se ajustan a la antigüedad del empleado.²²

Pasando a uno de los temas centrales en la agenda de los asuntos económicos del Estado de Israel y a los cuales hemos referido en informes anteriores, la cuestión energética y la explotación de las reservas marítimas de Tamar y Leviatán permanece dentro de la atención de las principales autoridades políticas. En este trimestre, se vio al Primer Ministro, Netanyahu, quien ejerce asimismo la función de Ministro de Economía, avanzar con su perspectiva de poner en funcionamiento lo antes posible dichas reservas bajo explotación de Noble Energy y los grupos Delek y Avner, a quienes el gobierno prometió estabilidad en las licencias de explotación concedidas por un plazo de quince años, comenzando a circular esta producción a los mercados en 2019.²³

Netanyahu, en calidad de Ministro de Economía, firmó un acuerdo marco firmado en diciembre de 2015²⁴ que le permitió activar el proyecto de explotación de estas reservas ya aprobado en la Knesset en agosto pasado. Debido a las restricciones legales que dicho proyecto y asimismo el acuerdo marco presentan por carecer del aval del comisionado en defensa de la competencia (*antitrust*), Netanyahu debió recurrir al Artículo 52 (Ley de Prácticas Restrictivas de Comercio), el cual le permitiría franquear las objeciones del comisionado.²⁵

Sin embargo, como consecuencia de haber invocado dicha cláusula legal, se inició un proceso en el cual el propio Ministro de Economía debió consultar con la Comisión de Asuntos Económicos de la Knesset, encabezada por Eitan Cabel (Unión Sionista), la cual votó negativamente y desaconsejó el uso de la cláusula a los fines perseguidos por Netanyahu. Dado que dicha resolución no es vinculante, la misma no fue óbice para que el Ministro continuara buscando la concreción de su programa energético. El próximo paso

²² <http://www.haaretz.com/israel-news/business/opinion/.premium-1.701260>

²³ <http://www.haaretz.com/israel-news/business/.premium-1.701258>; <http://www.haaretz.com/israel-news/business/1.700563>; <http://www.haaretz.com/israel-news/business/1.700517>

²⁴ <http://www.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/Netanyahu-signs-off-on-natural-gas-deal-437620>; <http://www.timesofisrael.com/netanyahu-signs-natural-gas-deal-passing-major-hurdle/>; <http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4740650,00.html>

²⁵ <http://www.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/Netanyahu-confronts-High-Court-to-defend-natural-gas-policy-in-unprecedented-personal-appearance-444846>

fue una apelación a la Suprema Corte de Justicia, la cual determinaría su fallo como resultado de audiencias programadas para febrero de 2016. Con respecto a esta temática, las preocupaciones en el debate internacional se han incrementado en cuanto al impacto ambiental y a los escenarios que pueden derivarse del empoderamiento a oligopolios semejantes, así como han surgido nuevas inquietudes que atienden a las consecuencias internacionales que implica el acuerdo marco conseguido por Netanyahu durante 2015 con la firma extranjera Noble Energy habilitada a reclamar compensaciones por daños al gobierno israelí en caso que un futuro gabinete decidiese dar marcha atrás con estas medidas. Contrarios al acuerdo marco, los partidos Meretz, Unión Sionista, el Movimiento por la Calidad Gubernamental y el Centro Académico de Derecho y Negocios de Ramat Gan, han actuado como peticionarios ante la Corte Suprema, especialmente preocupados por bloquear la consolidación de este oligopolio e interesados en conseguir un *disclosure* de la posición de Noble Energy, llegado el caso esbozado anteriormente.²⁶

Es importante agregar, en cuanto a la cuestión de política energética, que durante el mes de febrero las conversaciones entre Netanyahu y autoridades israelíes con pares griegos y chipriotas, dejaron entrever la posibilidad de generar un importante acuerdo en el cual, se construiría un gaseoducto capaz de proveer gas a Europa a través de sendos países²⁷.

Política interna

Durante el inicio del mes de diciembre, en Israel, se puede identificar la continuación del fenómeno conocido como la “Tercera Intifada”. El conjunto de ataques contra civiles y miembros de las Fuerzas de Defensa Israelí de manera indiscriminada perpetuado por lo que el Presidente de la Autoridad Nacional Palestina denominó “jóvenes desesperanzados” de la sociedad palestina.²⁸

Los asaltos a civiles israelíes y miembros de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) se dieron bajos las mismas modalidades que en los meses anteriores: acuchillamientos,

²⁶ <http://www.haaretz.com/israel-news/business/.premium-1.701258>; <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.702369>

²⁷ <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.700464>; <http://www.haaretz.com/israel-news/1.700030>;

²⁸ <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.691875>; <http://www.haaretz.com/middle-east-news/1.691796>

ataques con armas de fuego y arrollamiento con vehículos. Casos como el 25 de diciembre de 2015 donde 3 israelíes (un civil y dos guardias de seguridad) resultaron acuchillados por atacantes palestinos se fueron repitiendo cíclicamente desde diciembre hasta febrero, dando origen a una serie de debates sobre el accionar de las FDI sobre los ataques terroristas. Entre las voces que trascendieron se destacan las declaraciones del Ministro de Seguridad, Gilad Erdan, quien señaló la necesidad de apoyar fuertemente el accionar de las FDI en la prevención y controles sobre la población palestina, especialmente al momento en que las fuerzas se ven inmersas en el manejo de un ataque terrorista, así como también propuso no juzgar a los soldados a partir de la modalidad utilizada en el momento de reducir atacantes.

Durante el mes de enero siguieron los ataques sobre la población israelí y los enfrentamientos entre militantes palestinos y las FDI. Un ejemplo fue el ataque sobre una civil israelí embarazada el 18 de enero de 2016 en los asentamientos de Tekoa en Cisjordania, donde los atacantes fueron asesinados por policías al intervenir. Otro ataque fue perpetrado el 25 de enero del mismo año en el asentamiento de Beit Horon donde dos civiles israelíes resultaron gravemente heridas tras el ataque de un atacante palestino, que resultó asesinado en su intento de escape.

A mediados de mes, el Presidente de la Autoridad Nacional Palestina manifestó una postura completamente crítica de los ataques, acusando a las organizaciones palestinas que alentaban el ataque de civiles israelíes y sugirió arrestar inmediatamente a quienes participaran en agresiones a civiles.

De especial resonancia en relación con estos hechos fueron las repercusiones del caso de las dos jóvenes palestinas jerosolimitanas de catorce y dieciséis años que, en venganza por la muerte del hermano de una de ellas (fallecido en 2013 por causa de heridas sufridas en enfrentamiento con fuerzas de seguridad israelíes), decidieron actuar en consonancia con las modalidades de ataques aleatorios que caracterizan los últimos trimestres. Ocurrió en el popular mercado de Mahané Yehudá, en el centro de Jerusalén, que la más joven de las adolescentes atacó con unas tijeras a un hombre mayor, de 70 años, de origen palestino que se encontraba sentado en un banco en la calle, provocándole heridas en el cuello y en la espalda. Una vez que este hombre huyó, las adolescentes intimidaron a otras personas y finalmente, la de catorce atacó a un hombre israelí de 64 años. En pleno clímax, ésta fue derribada por un transeúnte, mientras que una persona amenazada por la de

dieciséis, arremetió disparándole a la más joven; acto seguido, un policía que se encontraba cerca también disparó contra ellas provocando la muerte de la más pequeña.

En diciembre, fiscales del distrito de Jerusalén acusaron de intento de asesinato y posesión de un arma mortal a la joven de dieciséis, mientras que, el policía que participó de los hechos fue a su vez cuestionado por el departamento de investigaciones de asuntos policiales del Ministerio de Justicia, al considerar que actuó excediéndose en el uso de la fuerza al atacar a una persona que no constituiría una amenaza seria. Este último suceso entraña cierta particularidad, pues es la primera vez dentro de la corriente ola de atentados, ataques y enfrentamientos, en que un policía es cuestionado por disparar en la escena de un ataque terrorista. El proceso es llevado por el Fiscal General, Yehuda Weinstein y el Fiscal Shai Nitzan. La defensa del agente argumentó que éste actuó de manera rápida y espontánea, conforme a lo esperado en semejante situación, buscando neutralizar la violencia. En febrero, el Jefe del Ejército Israelí, Gadi Eisenkot, se pronunció sobre el tema al participar de una charla en una escuela secundaria: respondiendo una pregunta sobre las reglas de procedimiento de los uniformados israelíes, Eisenkot manifestó que las mismas bastaban para que se actuase en casos de terrorismo sin recurrir a excesos tales como arremeter contra una “niña cargando tijeras”.²⁹

Para concluir sobre este tema, es relevante notar que de acuerdo al Shin Bet, el organismo de inteligencia interna israelí, la mitad de los atacantes en este tipo de casos tienen menos de veinte años de edad, teniendo en cuenta un total de 228 ataques contabilizados en un plazo de cuatro meses y medio, desde el 1° de octubre en adelante, incluyendo también intentos de ataque frustrados. Además, el 37% de los ataques fueron perpetrados por jóvenes de entre dieciséis y veinte años, un 10% de los ataques son realizados por menores de dieciséis, un tercio de los mismos por personas entre los 21 y 25 años y un 10% por mayores de 30; el 11% de los ataques fueron cometidos por mujeres. Aproximadamente el 74% de estos episodios tienen lugar en Cisjordania (eminentemente en Hebrón), mientras que un 16% se llevó a cabo en Jerusalén y un 10% en otros sitios.³⁰ Finalmente, el informe indica que 21 atacantes entraron ilegalmente al país, que dos

²⁹ <http://www.haaretz.com/israel-news/1.703897>; <http://www.timesofisrael.com/idf-chief-troops-shouldnt-fire-repeatedly-at-girls-wielding-scissors/>; <http://pcomalaysia.com/en/israeli-army-chief-of-staff-urges-the-use-of-proportionate-force/>

³⁰ <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.703531>

poseían permisos para entrar, uno de ellos tenía un permiso de residencia y otro un permiso de trabajo; un caso menos típico se trató de un atacante sudanés buscando asilo en Israel. La Shin Bet, señaló que los 169 ataques documentados en enero comportan una baja relevante frente a los 246 registrados en diciembre: por primera vez desde julio de 2015, el número de ataques se redujo de la marca de 171 que comenzó en agosto incrementándose en septiembre (223), octubre (620) y descendiendo a partir de noviembre (326).³¹

A fines de enero, una joven de trece años que se aproximó amenazando a un soldado israelí con un cuchillo en la entrada del asentamiento de Anatot, murió por causa del disparo del soldado, que buscó defenderse. Pocos días antes del incidente, Abbas había repudiado los ataques por parte de civiles, en referencia al asesinato de Dafna Meir en Otniel, indicando que se oponía a la violencia y que la resistencia debía buscar caminos pacíficos; tres días después del mismo, Ban Ki-Moon lamentó este tipo de ataques, reconociendo que los mismos responden a la frustración suscitada por la ocupación israelí, y condenó las provocaciones de grupos como Hamas a la seguridad del Estado de Israel, señalando que este actor obra negativamente cometiendo un “serio des-servicio” al pueblo gazí.³²

Por otro lado, durante el trimestre sucedieron hechos interesantes relacionados con el ámbito educativo y cultural, principalmente vinculados al impacto de decisiones llevadas a cabo por los entes públicos correspondientes del gobierno israelí. A mediados de diciembre, el Ministerio de Educación dirigido por Naftali Bennett, planificaba un recorte drástico sobre escuelas etíope israelíes. Esto atrajo negativamente la atención de la sociedad y concluyó con la oposición de otros funcionarios al punto que los dos comités de la Knesset vinculados a educación sugirieron cancelar el recorte.

Sin embargo, este hecho se encuentra relacionado con otra política tomada por el Ministro de Educación, Naftali Bennett, donde el financiamiento y subsidio a las organizaciones judías plurales fue reducido paulatinamente, llegando a ser nulo en algunos casos. Ante esta medida, las organizaciones judías ortodoxas, identificadas mayormente

³¹ <http://www.jpost.com/Arab-Israeli-Conflict/Shin-Bet-228-terror-attacks-since-October-nearly-half-of-assailants-20-and-under-444979>

³² <http://www.jpost.com/Arab-Israeli-Conflict/Hamas-Collapsed-Gaza-tunnel-was-used-to-kidnap-body-of-IDF-soldier-Oron-Shaul-443410>

con el sionismo religioso, fueron beneficiadas económicamente al ser incrementados los beneficios percibidos de los entes gubernamentales educativos.

Asimismo, otro de los ejes llamativos de la política educativa del Ministerio de Bennett refiere al pago por la “israelización” del currículo a las escuelas de Jerusalén Este. Consiste en otorgar financiación extra a aquellas escuelas que adopten el proyecto curricular israelí en lugar del palestino, en donde se modifican las temáticas de los planes de estudio y la carga horaria escolar. Resulta pertinente que la única forma de percibir fondos educativos de las escuelas del Este de Jerusalén es posible a través de la adopción del currículo israelí.

Vinculado a esto, otra de las preocupaciones del Ministro de Educación fue la circulación en las escuelas secundarias seculares israelíes de la novela “Gader Chaya”³³, escrita por la autora israelí Dorit Rabinyan. Este texto, utilizado por profesores de literatura en los cursos avanzados, suscitó una polémica debido a su trama: un romance entre un palestino y una israelí. En sí, el eje de las objeciones que funcionarios como Bennett, pertenecientes a partidos de derecha, endilgaron a la novela, era el impacto negativo que su lectura tendría sobre la identidad judía de los lectores, por lo que desde el Ministerio de Educación se optó por descalificarla. Esto generó un fuerte debate interno, en el que políticos y funcionarios de la centro-izquierda, maestros y directores de distintas escuelas e incluso la propia autora, apoyada por otros escritores y por personalidades destacadas de la izquierda, repudiaron la decisión. Para cerrar el tema, la renuencia del Ministro a dar el brazo a torcer provocó presiones por parte de estos actores para revertir su recomendación de prohibir la lectura de la novela: Bennett debió aceptar su eliminación del currículo oficial pero permitir que la misma pudiese ser impartida por profesores de colegios secundarios en cursos avanzados de literatura en escuelas públicas estatales.

A fines de enero, desde el Ministerio de Cultura y Deportes encabezado por Mili Regev, se propuso una nueva legislación que permitiría al ente cortar de manera inmediata la ayuda financiera y subsidios a aquellas instituciones, organizaciones o beneficiarios artísticos que atenten contra Israel y sus símbolos. Según anunció Regev, lo que busca realizar con esta política es reforzar el control del Ministerio sobre el contenido que se financia, y no solamente como ente de financiamiento. En relación a esta temática, durante

³³ Traducida al inglés como “*Borderlife*”, y del hebreo, su traducción literal más cercana sería “Seto”.

el Festival de Berlín realizado el 13 de febrero, el prestigioso director de cine israelí Udi Aloni acusó al Estado israelí de fascismo. Inmediatamente la ministra Regev acusó al director y reafirmó su postura sobre detener el financiamiento del Estado de Israel a quienes se considera que erosionan al Estado y su identidad.

Un tema que despertó el interés de la opinión pública fue el accionar de Payam Feili, poeta y escritor iraní que abandonó su país natal por el hostigamiento vinculado a su orientación sexual, haya recurrido a las autoridades israelíes pidiendo asilo y declarando que su intención es residir permanentemente en el país.

Por otro lado, en cuanto a la tendencia en flujos migratorios, el informe de Migración emitido en diciembre por el Ministerio de Inmigración y la Agencia Judía, calculó una cantidad de 30.000 migrantes radicados en Israel a lo largo de 2015, estableciendo el flujo migratorio más elevado de la última década. La mayor parte de los emigrantes proviene de Francia (7.800), Ucrania (7.000) y Rusia (6.600).³⁴

A su vez, la Oficina para la Coordinación de los Asuntos Humanitarios de la ONU (OCHA) publicó el 30 de diciembre las cifras oficiales de personas fallecidas en el conflicto palestino-israelí durante 2015. El informe³⁵ indica que los ataques y enfrentamientos en los territorios ocupados dejaron un saldo de 170 palestinos y 26 israelíes fallecidos, en su mayoría asesinados entre octubre y diciembre. La cifra de heridos es de 15.377 palestinos y 350 israelíes. El informe anual realiza un conteo de 530 estructuras palestinas destruidas por israelíes en Cisjordania y Jerusalén Este por la falta de permisos de construcción, generando el desplazamiento de 742 palestinos de territorio.

A comienzos de febrero, el Instituto Israelí para la Democracia³⁶ publicó los resultados de una encuesta realizada a una muestra de 600 israelíes acerca del conflicto palestino-israelí. El 56,9 por ciento de los israelíes judíos y el 86,7 por ciento de los israelíes árabes (20% de la población israelí) se manifestaron a favor de las negociaciones por la paz mediante un encuentro entre Abbas y Netanyahu. A su vez, el 61% de los

³⁴ <http://www.haaretz.com/jewish/news/.premium-1.692152>; <http://www.jpost.com/Israel-News/Nearly-30000-Jews-immigrated-to-Israel-in-2015-438409>;

³⁵ Ver:

http://www.ochaopt.org/documents/press_release_170_palestinians_and_26_israelis_killed_in_2015_english.pdf

³⁶ Pueden verse los informes correspondientes a los meses de diciembre de 2015 y de enero de 2016 en el sitio <http://en.idi.org.il/tools-and-data/the-guttman-center-for-public-opinion-and-policy-research/the-peace-index/>

israelíes judíos considera que la extensión del conflicto a lo largo del tiempo puede significar una amenaza a la existencia del Estado de Israel.

Continuaremos esta sección refiriéndonos a las políticas gubernamentales respecto a las temáticas de vivienda, los programas de expansión de asentamientos y sus respectivas repercusiones. Así, el 28 de diciembre, la organización Shalom Ajshnav denunció el accionar ilegal del Ministerio Israelí de Vivienda al diseñar planes de construcción de viviendas en los territorios ocupados al este de Jerusalén, minando la posibilidad de llevar a cabo la solución de dos Estados. Los planes incluyen la construcción de 8372 viviendas, la creación de dos nuevas colonias y la legalización de asentamientos ya existentes. La ONG denunció a las autoridades israelíes por llevar a cabo la aprobación retroactiva de proyectos como estrategia para construir ilegalmente sobre territorios que no le pertenecen al Estado de Israel.

Durante la segunda quincena de enero, se llevó a cabo un proceso de compra y ocupación de viviendas en Hebrón con el objetivo de expandir los asentamientos judíos ante la escalada de tensión con los habitantes palestinos de la región. Al respecto, Zeev Elkin, el Ministro para la Absorción de Inmigrantes y Asuntos de Jerusalén, manifestó su apoyo a la presencia de judíos en la ciudad y la extensión de los asentamientos.

En medio de este clima, la ONG “*Break the Silence*” denunció la demolición de 24 viviendas en Hebrón por parte de Israel durante la jornada del 2 de febrero, con el fin de desplazar a los palestinos del territorio de Cisjordania. El 9 de febrero, el Primer Ministro israelí expresó la intención de levantar vallas de seguridad en las fronteras del país para sellar los límites y acompañar el muro de hormigón en proceso de construcción en Cisjordania. El proyecto “E-1” aprobado en los años 90s consistió la construcción de infraestructura (agua, alcantarillado, carreteras y comisarías) en el asentamiento de Maalé Adumim, e incluye la confiscación de territorios ocupados en 1967. En 2005, el proyecto no se había completado e Israel se comprometió a suspenderlo. Aún así, los palestinos consideran que las autoridades israelíes continúan persiguiendo los objetivos del plan “E-1” de manera extra-legal. El Primer Ministro palestino, Rami, Hamdala, solicitó la intervención de la comunidad internacional en el territorio con el fin de frenar la destrucción de propiedades palestinas.

El 29 de diciembre, la Corte Suprema de Israel dictó una sentencia de 18 meses contra el ex-Primer Ministro Ehud Olmert, a comenzar el 15 de febrero. La principal acusación que abrió la causa en 2012 refiere al soborno de funcionarios municipales durante el proyecto de construcción en Jerusalén llevado a cabo en el momento en el cual Olmert era alcalde (1993-2003). La segunda acusación que generó el veredicto refiere a un soborno de un empresario llamado Moshé Talansky recibido por Olmert. Además de la condena por corrupción, Olmert fue sancionado por obstrucción a la justicia con una multa de 50.000 shekels. Si bien otros Jefes de Gobierno han sido investigados por corrupción (Benjamín Netanyahu y Ariel Sharón), es la primera vez que los tribunales establecen una condena.

El Ministro del Interior israelí perteneciente al partido Likud, Silván Shalom, manifestó en un comunicado oficial el 20 de diciembre su dimisión y su retirada de la vida pública tras haber sido acusado de acoso sexual. El Fiscal General del Estado Yehuda Weinstein ordenó llevar a cabo una investigación policial. Por otro lado, el Primer Ministro israelí fue citado a declarar ante el Supervisor del Estado, Yosef Shapira, debido a la sospecha de haber violado normas de administración pública cuando ocupaba el cargo de Ministro de Finanzas de Israel. El antecedente de esta audiencia es la investigación del Asesor Legal del Gobierno y Fiscal General, quien consideró que debía cerrar el caso por falta de evidencias. Durante el mes de febrero, Netanyahu debió presentarse ante la Suprema Corte de Justicia en calidad de Ministro de Economía, siendo la primera vez que el Primer Ministro en funciones lo hace.³⁷ Al cierre de este informe, la Suprema Corte israelí aún no se ha pronunciado al respecto.

Pasando a otro tema, la Federación de Trabajadores de Israel (Histadrut) convocó a una huelga general de los trabajadores de los servicios públicos el 23 de diciembre con el objetivo de obtener un aumento salarial de 11 mil millones de shekels, luego de haber solicitado desde noviembre de 2015 al Ministerio por vía institucional el aumento de salarios. El Ministerio de Finanzas de Israel acordó con la central gremial el otorgamiento de 7 millones quinientos mil shekels. durante los próximos cinco años. La negociación se

³⁷ <http://www.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/Netanyahu-confronts-High-Court-to-defend-natural-gas-policy-in-unprecedented-personal-appearance-444846>

trasladó al interior de la Corte Nacional del Trabajo, donde se presentaron el 3 de enero para disminuir la brecha salarial dentro del sector público.

Dentro de la Knesset (Parlamento israelí), Benjamín Netanyahu promovió un proyecto de ley para que la Comisión de Regulación pueda apartar de sus funciones a cualquier diputado que exprese intereses contrarios a los de Israel. El Primer Ministro refiere a la reunión de tres legisladores árabes con familiares de palestinos involucrados en enfrentamientos en Jerusalén, quienes fueron asesinados pero sus cuerpos no fueron devueltos. Se trata de un proyecto de ley que, para aprobarse por completo, requiere el apoyo de 90 diputados sobre el total de 120 representantes que reúne el recinto.

En cuanto a las tensiones que se suscitan dentro de la Knesset en torno al conflicto que ha asumido en el último tiempo modalidades de enfrentamientos y atentados, Herzog llamó públicamente a que se condenara prontamente a los responsables del asesinato de la familia Dawabshe y a combatir formas de violencia como las que tuvieron lugar en aquel episodio de 2015. Esto se suma a los pedidos de Yair Lapid, de Yesh Atid, así como al de Esawi Freigi de Meretz (partido de izquierda israelí) quienes sea peticionando a la Suprema Corte de Justicia o comunicándolo a los medios, condenan el hecho que no se haya garantizado justicia para la familia, exhortando al Ministro de Defensa, Moshé Yaalón a tomar mayores cartas en el asunto. Los diputados de la Lista Árabe Unida, Basel Ghattas, Jamal Zahalka y Hanin Zoabi elevaron una petición a la Suprema Corte la detención preventiva de los sospechosos, advirtiendo que su situación actual contradice el principio de equidad ante la ley (la cuestión radica en cómo opera la justicia frente a acusados judíos israelíes de cometer actos de terrorismo frente a acusados palestinos o árabes israelíes). De acuerdo a los legisladores nombrados de todos estos partidos, existe evidencia suficiente para que se alcance una condena.

Hacia el mes de febrero, en el recinto de la Knesset, se dio un duro cruce entre Herzog y Netanyahu al debatir sobre posibles soluciones al conflicto palestino-israelí. El eje de la cuestión orbitó en torno a declaraciones del dirigente laborista, quien enfatizó la imposibilidad de llevar a cabo un plan de separación y constitución de un Estado palestino en las condiciones actuales, a lo que Netanyahu respondió duramente indicando que ese era el punto de vista manifestado desde el oficialismo en los últimos años y que el hecho que Herzog llegara a esa conclusión manifestaba su falta de comprensión respecto a las

características de la región y una falta de criterio para abordar sus problemáticas. Retomando esta acusación, Herzog esgrimió que Netanyahu no sólo no había sido capaz de asumir la responsabilidad de gobernar en pos de resolver dichas problemáticas³⁸ eficientemente, sino que la derecha no deseaba deslindarse de los palestinos.

Finalmente, otro hecho que vale la pena ser destacado es el fallo de la Corte Suprema a principios del trimestre, respecto a la tendencia de aprobar las demoliciones de viviendas de personas acusadas de cometer actos de terrorismo. Precisamente, los jueces dictaminaron que se debía derribar³⁹ una vivienda mientras que rechazaron la de otra⁴⁰, en un acto que puede sentar un importante precedente. El principio por el cual la vivienda familiar salvada de la demolición mereció dicho fallo, se debió al planteo de la familia involucrada: dado que la orden de demolición fue labrada 11 meses después del ataque, era claro que la misma no cumplía ningún propósito. Los jueces Menachem Mazuz y Zvi Zylbertal aceptaron el argumento mientras que Elyakim Rubinstein disintió. Lo que quedó establecido es que la legitimidad de la demolición como práctica punitiva no puede quedar adormecida por meses, pues la situación que surge de ello corresponde a una suerte de “justicia demorada” en la cual, quienes son objeto de la pena no conocen cuándo la misma será ejecutada, lo que a su vez termina resultando injusto, pues al fin y al cabo, la familia de quien cometió el acto terrorista no fue parte del mismo. Esto fue lo que Mazuz estableció, mientras que Rubinstein, quien también criticó el aspecto demorado de la ejecución de la pena, insistió en que al menos una porción de la vivienda debía ser derribada. Con relación al otro fallo, la composición del jurado incluyó a Mazuz y a los jueces Neal Hendel y Uri Shoham, quienes dictaminaron que la vivienda de Ragheb Ahmad Mohammad Aliwi, miembro de la célula de Hamas que asesinó a una pareja en 2015, fuese demolida, como lo fueron los hogares de tres otros miembros de la célula. Sin embargo, Mazuz disintió de este fallo argumentando que debía haber otra audiencia respecto a la cuestión de las demoliciones de viviendas, criticando la recurrencia a este método como práctica punitiva,

³⁸ Sobre este punto, se destacan cuestiones de seguridad, terrorismo, conflictos bélicos, aunque en otro plano la crítica es extensiva a temáticas sociales y económicas no vinculadas directamente a la resolución del conflicto.

³⁹ Se aprobó la demolición de la vivienda familiar de uno de los terroristas involucrados en el asesinato de Eitam y Naama Henkin en octubre de 2015.

⁴⁰ Se rechazó la demolición de la vivienda de la familia de Nur al-Din Hashiya, quien apuñaló a muerte a un soldado en la estación de trenes de Tel Aviv en noviembre de 2014.

sumando su voz a la del juez Uzi Vogelman, debido a la incomprobada efectividad de la misma.

Estos fallos resultan importantes, pues dejan entrever críticas desde el sistema judicial a un tipo de castigo colectivo que, políticamente, es harto denunciado por organismo de derechos humanos junto a los partidos de izquierda y árabes, a la vez que condenado internacionalmente por la parte palestina, países de la Unión Europea e incluso, los Estados Unidos. Este tipo de dictamen, que además genera un fuerte resentimiento a nivel social entre las poblaciones de Jerusalén Este y los territorios ocupados, se ha basado en una tradición que es retomada desde la época del Mandato Británico, plasmada en la Regulación 119 de Regulaciones de Emergencia de Defensa. Si bien entre 2005 y 2008 estas sanciones no fueron implementadas (desaconsejadas por un comité presidido por el Mayor General Ehud Shani debido a la ineficacia de las mismas), luego se retomaron para alcanzar un notable incremento en 2014 hasta encontrar, actualmente, algunas voces opositoras.

Palestina



Palestina

Guido Turdera

Panorama general del trimestre

Sobre las relaciones de Palestina con el mundo, podemos destacar el reconocimiento por parte del Parlamento griego al Estado Palestino así como las declaraciones del Presidente de China sobre el mismo asunto. Respecto de Hamás, se evidencia la persistencia de la tensión en el movimiento islámico al momento de vincularse con Arabia Saudita e Irán –en busca de apoyo financiero o político-, los dos Estados principales que hoy en día se disputan la hegemonía en la región. Finalmente, se presenta la propuesta de Francia para realizar una conferencia internacional con el fin de reinstalar la “solución de los dos Estados” y volver a sentar a palestinos e israelíes en la mesa de negociación.

En el plano de la política interna, el período relevado se caracterizó por las acusaciones cruzadas entre Fatah y el Movimiento de Resistencia Islámico (Hamás) sobre la existencia de elecciones generales en Palestina, lo que continúa ahondando las discrepancias entre ambas facciones. Tal debate se da en un contexto de levantamientos de jóvenes palestinos y enfrentamientos con fuerzas de seguridad israelíes en Cisjordania y Jerusalén –definidos en algunos medios como “tercera intifada”-, lo que termina por poner en cuestión no sólo a Israel sino también a las dirigencias palestinas. Esto representa un verdadero desafío para ambas facciones políticas en su pugna por instalarse como las representantes del pueblo palestino. Por otro lado, el caso de la huelga de hambre llevada adelante por el periodista palestino Mohammed Al-Qiq durante 94 días tras haber sido detenido “administrativamente” por las autoridades israelíes tomó relevancia internacional.

Relaciones internacionales

A fines de diciembre, el Parlamento de Grecia votó el reconocimiento del Estado Palestino en una sesión a la cual el Presidente palestino, Mahmud Abbas, acudió junto al Primer Ministro griego, Alexis Tsipras. Si bien la resolución es no-vinculante, la decisión

por parte del Parlamento griego imita otras resoluciones emitidas por países europeos -tal como Reino Unido, Irlanda o Francia- y refuerza la causa palestina por un Estado propio en la arena internacional¹. El Presidente Abbas hizo un anuncio respecto a la emisión de nuevos pasaportes para ciudadanos palestinos. Según describió, a partir del 2016 los nuevos pasaportes llevarán el nombre de “Estado de Palestina”, en reemplazo del antiguo “Autoridad Nacional Palestina”. Abbas declaró: “No aceptaremos más que alguien utilice el nombre de Autoridad Nacional Palestina”².

A principios de enero, el Presidente de la República Popular China, Xi Jinping, realizó un viaje por la región del Medio Oriente y visitó Egipto, Arabia Saudita³ e Irán⁴. En su visita por El Cairo, se refirió a la cuestión palestina frente a la Liga Árabe: “China apoya el proceso de paz en Medio Oriente y el establecimiento de un Estado palestino con Jerusalén Este como capital”⁵. Además, anunció una ayuda de 7.6 millones de dólares para la población palestina.

Asimismo, en enero se anunció desde el Vaticano que el “Acuerdo de comprensión” con el “Estado de Palestina” firmado en mayo de 2015 había entrado en vigor⁶. Al referirse a Palestina en tanto “Estado”, la Santa Sede lo reconoce como un igual. El tratado fue firmado en 2015 con el propósito de asegurar los derechos de la Iglesia Católica en los Territorios Palestinos y de apoyar la “solución de dos Estados”.

El 6 de enero, el líder de Hamás, Ismail Haniyeh, se contactó con autoridades de Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Jordania y Turquía con el fin de impulsar el apoyo por parte de estos Estados a los levantamientos que tenían lugar en Jerusalén. Al parecer, el dirigente de Hamás no se habría contactado con Irán, aunque las conversaciones políticas entre el movimiento islámico y representantes de la República Islámica continúan teniendo lugar en Beirut⁷. Asimismo, a comienzos de febrero una delegación de Hamás

¹ Actualmente, el Estado de Palestina cuenta con reconocimientos bilaterales de 137 naciones.

² <http://www.ibtimes.co.uk/president-mahmoud-abbas-announces-plans-issue-state-palestine-passports-2016-1534540>

³ Ver apartado sobre Consejo de Cooperación del Golfo (CCG).

⁴ Ver apartado sobre Irán.

⁵ http://www.haaretz.com/israel-news/1.698833?utm_campaign=Echobox&utm_medium=Social&utm_source=Facebook

⁶ Para leer más sobre la firma del acuerdo, dirigirse al apartado de Palestina del Informe número 5 del Departamento de Medio Oriente: http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/mediooriente/informe_junio_2015.pdf

⁷ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/01/palestine-hamas-saudi-iran-crisis.html#ixzz3yOtyEMXC>

viajó a Teherán por la conmemoración del aniversario número 37 de la Revolución Islámica. Los miembros del movimiento islámico Mohammed Nasser y Osama Hamdan no sólo participaron en las ceremonias sino que se reunieron con Ali Larijani, Presidente del Parlamento iraní, y con Ali Shamjani, Secretario Consejo Superior de Seguridad Nacional. En este sentido, pareciera ser que Hamás continúa pivoteando entre ambos bloques hegemónicos de la región -Irán y Arabia Saudí-, sin definirse explícitamente por ninguno de ellos.

El 29 de enero, el entonces Ministro de Asuntos Exteriores de Francia, Laurent Fabius, planteó la necesidad de una conferencia internacional para reimpulsar las negociaciones por la solución de dos Estados. Tal conferencia reuniría a Estados Unidos, la Unión Europea y los países de la Liga Árabe durante el mes de julio de 2016 en París. En caso de que la iniciativa fracasase, Fabius sostuvo que Francia reconocería de manera unilateral al Estado de Palestina. Desde Ramala, Saeb Erekat, responsable de las negociaciones por la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), dio su visto bueno a la propuesta: “Le damos la bienvenida al llamado realizado por Francia sobre involucrarse de manera seria en dar fin a la ocupación israelí que comenzó en 1967”⁸. En cambio, Hamás lo calificó como “una pérdida de tiempo”⁹, ya que la propuesta de Francia repite las mismas recetas que fracasaron en el pasado.

Por otro lado, durante el período relevado en el presente informe tuvo lugar un ataque suicida en la Plaza Sultanahmet de Estambul el 12 de enero, dejando un saldo de 11 víctimas fatales. Sin duda, junto al atentado en Turquía, los que encontraron más resonancia en los medios de comunicación globales durante los últimos meses fueron los ataques en Beirut y en París (ambos en noviembre). Para los tres casos, Hamás condenó los hechos públicamente: describió el ataque suicida en el Líbano como un “crimen contra el pueblo libanés”¹⁰, calificó los múltiples ataques en Francia como “un acto de agresión y barbarie”¹¹ y se refirió a la explosión en Turquía como un “crimen atroz”¹². Semejantes afirmaciones pueden leerse como un intento por parte de Hamás para reafirmar su imagen frente a la opinión pública internacional, diferenciándose del Estado Islámico y su accionar. El avance

⁸<http://www.haaretz.com/israel-news/1.700320>

⁹<http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/207271#.VuAOOffl97IV>

¹⁰<http://english.palinfo.com/site/pages/details.aspx?itemid=74871>

¹¹<http://www.timesofisrael.com/hamas-islamic-jihad-condemn-paris-attacks/>

¹²<http://english.palinfo.com/site/pages/details.aspx?itemid=76110>

de la influencia del Estado Islámico durante el último año sobre varias regiones del mundo árabe-musulmán –entre ellas, la Franja de Gaza-, consiguiendo la adhesión de grupos dispersos, puede resultar alarmante para el mantenimiento del frágil equilibrio político y económico que Hamás está intentando sostener.

Política interna y economía

Entre los temas que circularon en los medios de comunicación regionales y palestinos, se destaca el debate en torno a que tengan lugar elecciones de gobierno en Palestina¹³. A comienzos de enero, Musa Abu Marzuk, miembro del Buró Político del Movimiento de Resistencia Islámico (Hamás), anunció que éste estaba dispuesto a participar en elecciones presidenciales y legislativas lo más pronto posible, como también a sufragar los escaños del Consejo Nacional de la OLP. Por su lado, Azzam Al-Ahmad, dirigente de Fatah y responsable de las negociaciones en la reconciliación con Hamás, sostuvo en el portal de noticias *Al-Monitor*: “No hubo ninguna especificación sobre la fecha para las elecciones y no hay necesidad inmediata de hablar sobre ello. Recién cuando Hamás demuestre su compromiso con los acuerdos de reconciliación, podremos discutir sobre el resto. Podemos hablar de elecciones sólo después de que Hamás permita al gobierno de consenso nacional ejercer su autoridad en la Franja de Gaza, controlada por el movimiento”¹⁴. Las declaraciones cruzadas entre Hamás y Fatah sobre la posibilidad de llevar a cabo los sufragios son interpretadas por algunos analistas como un puro “manoseo mediático”, siendo que a ninguna parte le resulta conveniente que exista una elección en el corto plazo. Según el Director General del Palestinian Center for Policy and Survey Research (PCPSR), Hani Al-Masri, ambas facciones se encuentran debilitadas si se considera su nivel de aprobación por parte de la población: Fatah teme perder frente a Hamás en unas potenciales elecciones presidenciales, siendo el dirigente Marwan Barghouti –en prisión desde 2002 por orden de una Corte israelí- el único candidato que, según las encuestas, podría ganar frente a un contendiente del movimiento islámico. A su

¹³ Como condición para que existan elecciones, el Presidente de la Autoridad Nacional Palestina (ANP) debe emitir un decreto tres meses antes de la fecha del sufragio con el fin de que la Comisión Central de Elecciones alcance a realizar los preparativos necesarios.

¹⁴ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/01/hamas-fatah-palestinian-elections-postponement.html#ixzz3yOQzXFX4>

vez, sigue, Hamás “tampoco quiere elecciones ya que teme no poder conseguir tantos puntos como en la última elección”¹⁵, refiriéndose a la victoria del movimiento durante las elecciones parlamentarias en 2006. Jamil Mezher, miembro del Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP), se expresó en un sentido similar sobre las elecciones: “Para que existan elecciones se necesita una voluntad política real y, antes que nada, la decisión de ponerle fin a la división. Por lo tanto, hablar de elecciones antes de todo esto es una suerte de engaño”¹⁶.

A mediados de diciembre, una investigación conducida por el PCPSR arrojó como resultado que más de la mitad de la población palestina entrevistada deseaba que Mahmud Abbas renunciase a su cargo como Presidente de la Autoridad Nacional Palestina (ANP). Asimismo, el estudio sostiene que una gran mayoría apoya una *intifada* armada, rechazando la “solución de los dos Estados”¹⁷: debido a la sostenida expansión de los asentamientos en Cisjordania, las posibilidades de ver un Estado palestino conviviendo con el Estado de Israel en los años venideros resultan prácticamente inverosímiles para la población palestina. Si bien dos tercios de los entrevistados apoyan el abandono a los compromisos contraídos tras los Acuerdos de Oslo, es sólo una minoría la que confía en que Abbas se desvincule realmente de ellos¹⁸.

Cabe destacar la persistencia de los enfrentamientos y de los ataques por parte de palestinos a israelíes –a civiles o a fuerzas militares-, enunciada en los medios de comunicación bajo distintas definiciones como “tercera intifada”, “ola de terror” u “intifada de los cuchillos”. Siguiendo el abordaje que propone la investigadora francesa Elisabeth Marteu en su artículo “Intifada o no, ya es demasiado tarde”, creemos aquí que es posible

¹⁵ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/01/hamas-fatah-palestinian-elections-postponement.html#ixzz3yOQzXFX4>

¹⁶ <http://www.info-palestine.eu/spip.php?article15867>

¹⁷ El estudio puede leerse aquí: <http://www.pcpsr.org/en/node/625>

¹⁸ Los Acuerdos de Oslo entre Israel y la OLP se constituyeron como el primer paso en las negociaciones entre ambas partes. Se trataron de ocho acuerdos firmados entre el Primer Ministro israelí Isaac Rabin y el dirigente palestino Yasir Arafat 1993 y 1999. A través de la Declaración de Principios del 13 de septiembre de 1993, se estableció la fundación de la Autoridad Nacional de Palestina. En ese entonces, se acordó que la misma se dedicaría a gobernar los territorios de la Franja de Gaza y Cisjordania a lo largo de cinco años, durante los cuales continuarían las negociaciones para lograr un acuerdo final sobre la creación de un Estado palestino. El 30 de septiembre de 2015 Abbas anunció frente a la Asamblea General de las Naciones Unidas que la Autoridad Nacional Palestina se desvinculaba de los compromisos contraídos en los Acuerdos de Oslo si Israel continuaba ignorándolos. Esto fue pronunciado en un contexto donde los números de enfrentamientos y muertos de la llamada “tercer intifada” crecía cada día más. Para ver más al respecto: <http://www.theguardian.com/world/2015/sep/30/mahmoud-abbas-palestinians-no-longer-bound-by-oslo-agreement-with-israel>

caracterizar los levantamientos sucedidos durante estos meses en los Territorios Palestinos y en Israel como un punto culmine del ciclo de violencia desatado tras la invasión israelí a la Franja de Gaza del verano boreal en 2014¹⁹. En este sentido, la situación actual de tensiones, ataques y enfrentamientos entre palestinos e israelíes debe ser entendida como una consecuencia lógica del fracaso del proceso de paz –que acumula varios años-, de la asfixia de la población palestina en su vida cotidiana y de la falta de respuestas tangibles para solucionar el conflicto. Lo interesante resulta ya no qué definición le damos a estos eventos –si constituyen o no una “tercera intifada”, por ejemplo-, sino de constatar que el conflicto palestino-israelí ingresó en una nueva fase de violencia. Según algunos analistas, una de las características distintivas de estos levantamientos llevados a cabo en Cisjordania y Jerusalén Este fue la particularidad del sector poblacional que los motorizó: jóvenes palestinos que incluían nuevos modos de movilización para “resistir” –entre ellos, la utilización de las redes sociales para la organización- y que, a través de su acción, desafiaban no sólo a la ocupación israelí sino también a la histórica dirigencia palestina²⁰. Denominada como la “generación Oslo” por haber nacido a mediados de los años noventa, los jóvenes involucrados en estos actos se sitúan en la franja etaria de los 18 a los 25 años aproximadamente. Es una generación que creció viviendo el avance militar israelí sobre la Franja de Gaza, la expansión sostenida de los asentamientos en Cisjordania y la creciente obstaculización en la movilidad por su propio territorio o las bajas posibilidades de inserción laboral, dejando en evidencia que las promesas del Estado palestino independiente que traía la conformación de la ANP se encuentran cada vez más alejadas.

Bajo este contexto se puede comprender el hecho de que esta juventud apoye una “intifada” armada contra la ocupación israelí mientras que desestima la “solución de los dos Estados”, involucrándose de manera “espontánea” en ella – es decir, sin esperar las órdenes de las dirigencias palestinas para actuar. Por lo tanto, ¿qué consecuencias podría traer esto para la figura de Mahmud Abbas y de la Autoridad Nacional Palestina?

Algunos enfoques proponen que Abbas intenta realizar un doble ejercicio para solventar tal dilema. Por un lado, erguirse como un líder que encarna las demandas de los palestinos –frente a la propia población-, demostrando a Estados Unidos y a Israel su

¹⁹http://www.liberation.fr/planete/2015/10/20/intifada-ou-pas-il-est-deja-trop-tard_1407608

²⁰<http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/01/palestinian-youth-factions-intifada-west-bank.html#ixzz3yOdYVa8F>

relevancia como actor político no violento en la política palestina con el cual negociar. Por el otro, apaciguar aquellos mismos levantamientos que terminan por poner en cuestión su gobierno. Dicho de otro modo, un llamado directo a la movilización popular contra la ocupación israelí por parte del gobierno palestino podría poner en peligro las delicadas condiciones de negociación con Israel -de allí la necesidad de poner un freno a los ataques para asegurar la gobernabilidad desde Ramala. En el discurso que Abbas otorgó por televisión el 1 de enero -a raíz del aniversario número 51 de la fundación de Fatah-, el Presidente de la ANP sostuvo que las razones de los levantamientos en curso estaban motivadas por el accionar de Israel y la colonización ilegal. Sin embargo, no dio su aval a las movilizaciones, lo que puede leerse como un nuevo intento por equilibrar su postura. De aquí la complejidad para medir el alcance de los eventos sucedidos durante los últimos meses de 2015.

Dadas las condiciones económicas reseñadas más abajo, pareciera ser que el ala política de Hamás se encuentra más interesada en lograr un acuerdo de tregua con Israel que en involucrarse en un nuevo conflicto armado - lo que podría llevar a su colapso en el control de la Franja. Es por ello que el movimiento islámico apoya la “intifada” en curso en Cisjordania, pero no busca involucrarse en ella activamente: de darse levantamientos violentos en la Franja, la situación social podría desbordarse y llevar a Hamás a una nueva guerra con Israel para la cual no parece preparado.

Como consecuencia a las dificultades que encuentra en su administración en la Franja de Gaza, Hamás intentó durante los últimos meses generar nuevas alianzas con dirigentes palestinos, con el fin de presionar a su contraparte Abbas. Tras denunciar que el Presidente de la ANP dio la espalda a los acuerdos de reconciliación entre ambas partes, a principios de diciembre el movimiento islámico recibió a Salam Fayyad en Gaza, antiguo Primer Ministro y miembro del Consejo Legislativo Palestino, dejando en evidencia que el movimiento islámico tiene la capacidad de forjar nuevas alianzas por fuera de Abbas – tal como lo hizo anteriormente con el ex miembro de Fatah Mohammed Dahlan. Luego de recibir a Fayyad en el House of Wisdom Institute²¹, el dirigente del movimiento islámico Ahmad Youssef declaró que “Hamás aprobó la visita de Fayyad a la Franja de Gaza y

²¹<http://www.howgaza.org/english/>

ningún político puede entrar a Gaza sin el conocimiento y la aprobación del movimiento. Hamás valoró la visita y proveyó seguridad para prevenir cualquier tensión o disturbio”²².

Otra de las noticias que sacudió los medios regionales fue la huelga de hambre llevada a cabo durante 94 días por el periodista palestino Mohammed Al-Qiq. El periodista oriundo de Ramala fue detenido tras ser acusado por el ShinBet -servicio interno de seguridad israelí- de estar involucrado en “actividades terroristas” y de tener vínculos con Hamás²³. Bajo la figura de la detención “administrativa” –la cual habilita a las autoridades israelíes a detener sospechosos de terrorismo durante seis meses sin presentar cargo alguno o sin iniciar proceso judicial-, Al-Qiq fue arrestado en su casa por las Fuerzas de Defensa de Israel a mediados de noviembre. Tras la repercusión internacional que tomó el caso²⁴, el 25 de febrero los abogados de Al-Qiq alcanzaron un “compromiso” con Israel que, aunque no permita su liberación inmediata, la detención “administrativa” no será renovada²⁵.

Economía

Un caso aparte es la situación económica y política de la Franja de Gaza. La juventud gazatí se encuentra en peores condiciones que la juventud cisjordana, en lo que respecta a condiciones de vida y a esperanzas de mejoras económicas. La continuación del bloqueo mantiene a la población en una situación cada vez más aguda. Como producto del enfrentamiento militar con Israel en el verano de 2014, la población gazatí atraviesa una situación económica sumamente delicada.

El informe de la Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés) publicado en septiembre de 2015 sostiene que para el año 2020 la Franja de Gaza se volverá “inhabitable” si las tendencias económicas actuales persisten²⁶. La última guerra con Israel “eliminó lo que quedaba de la clase media,

²² <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/12/gaza-hamas-salam-fayyad-fatah-visit.html>

²³ <http://www.theguardian.com/world/2016/feb/26/palestinian-ends-94-day-hunger-strike-after-israel-drops-detention-without-charge>

²⁴ Amnistía Internacional sostuvo que las autoridades israelíes “deben abandonar la orden de detención contra él [por Mohammed Al-Qiq] y liberarlo salvo que vaya a ser acusado de una delito criminal reconocible internacionalmente y juzgado de acuerdo a los estándares internacionales de justicia” y “que reitera su llamado a Israel para poner fin a la práctica de la detención administrativa”. Ver el informe completo aquí: <https://www.amnesty.org/es/documents/document/?indexNumber=mde15%2F3410%2F2016&language=en>

²⁵ <http://www.maannews.com/Content.aspx?id=770449>

²⁶ El informe se puede encontrar en el siguiente link: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tdb62d3_en.pdf

arrojando a la mayor parte de la población hacia la indigencia y dependencia de la ayuda humanitaria internacional”²⁷. Luego de 8 años de bloqueo económico y tres operaciones militares en su territorio, la capacidad de producir tanto bienes exportables como para el mercado doméstico de la Franja se encuentra seriamente deteriorada. Por lo demás, la reconstrucción de la infraestructura civil avanza de a cuentagotas en proporción a la magnitud de lo destruido.

²⁷<http://www.aljazeera.com/news/2015/09/gaza-uninhabitable-2020-israel-palestine-150902065427364.html>

Siria



Siria

Andrea S. Palmisciano

Panorama general del trimestre

Entre diciembre y marzo hubo una notoria recuperación de territorio por parte del Ejército sirio como resultado del apoyo de la aviación rusa. Las acciones militares se focalizaron en la franja occidental del país y en recuperar Aleppo, cortando las rutas que comunican Turquía con grupos opositores armados.

En cuanto al diálogo político, Ginebra III, inicialmente programado para fin de enero fue postergado en distintas ocasiones. Con posterioridad, la diplomacia rusa y estadounidense anunciaron y lograron establecer un alto al fuego, que hasta finalizado el período se mantenía vigente. El cese de hostilidades contempla algunas excepciones como la actuación defensiva y las operaciones contra Daesh (denominación árabe del Estado Islámico) y el Frente Al-Nusra.

Por último, la expresión del Secretario de Estado de Estados Unidos, John Kerry, respecto a un Plan B como alternativa a la integridad territorial siria tuvo una importante repercusión en la opinión pública.

Relaciones Internacionales

Como mencionamos en el Informe n°6¹, en noviembre de 2015 se había acordado iniciar conversaciones por 6 meses que darían lugar a una modificación de la Constitución siria y a elecciones en 18 meses. A fines de enero de 2016 estaba estipulado un encuentro en Ginebra de representantes de distintos países, del gobierno y de los grupos opositores sirios para dar inicio a los diálogos de paz. Sin embargo, frente al avance del Ejército sirio secundado por fuerzas rusas en la zona de Aleppo, la oposición acabó retirándose de la mesa de negociaciones hasta tanto no se cumpliera con dos condiciones: el cese de ataques sirio-rusos en Aleppo y el envío de ayuda humanitaria a las ciudades sitiadas. Entre éstas últimas

¹ http://www.iri.edu.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=633&Itemid=210&lang=es

se encuentran Fua y Kefraya -de mayoría shiíta- cercadas por el Frente Al-Nusra y Muadamiya Al-Sham, Madaya y Al-Zabadani cercadas por fuerzas gubernamentales.

El 12 de febrero desde la ciudad alemana de Múnich, en el marco de una reunión del Grupo Internacional de Apoyo Sirio², se pactó un alto al fuego por el plazo de una semana y el suministro de ayuda humanitaria a las ciudades sitiadas más afectadas. El anuncio lo realizaron los cancilleres de Estados Unidos y Rusia, John Kerry y Serguei Lavrov, y contemplaba excepciones, ya que dicho cese no aplicaría contra Daesh ni el Frente Al-Nusra. El objetivo era que la tregua diera lugar a un cese al fuego duradero y permitiera reanudar las postergadas conversaciones de Ginebra III.

El Presidente sirio Bashar Al-Assad se mostró escéptico frente al escenario de una tregua semanal siendo que los distintos actores involucrados no lograron llegar a un acuerdo en lo que lleva el conflicto. Con posterioridad, el 21 de febrero, 2 atentados tuvieron lugar en Homs y Damasco, en los que el número de muertos superó las 120 personas. Ambos hechos fueron reivindicados por Daesh y vinculados a la declaración de cese de hostilidades acordada por Rusia y EEUU que excluía a esta organización y al Frente Al-Nusra. Finalmente, la tregua no tuvo lugar hasta que el 26 de febrero el Consejo de Seguridad de la ONU adoptó unánimemente la Resolución 2268 referida al cese de hostilidades en Siria, que al cierre del período se mantenía firme.

Otro actor relevante para que el cese al fuego en Siria pudiera ser efectivo es la República de Turquía. Cabe señalar algunos hitos que reflejan la relación del Presidente turco, Recep Tayyip Erdoğan, con Siria, y en particular su vinculación con la población kurda del norte. En primer lugar, en los últimos meses Turquía intensificó sus ataques en Aleppo, donde las Unidades de Protección Popular (YPG por sus siglas en kurdo) lograron importantes avances contra grupos como el Frente Al-Nusra. Por otro lado, a mediados de febrero tuvo lugar en Ankara un atentado en el que fallecieron 28 personas y que con posterioridad fue reivindicado por los “Halcones de la Libertad de Kurdistán” (TAK, por sus siglas en kurdo), rama radical del Partido de Trabajadores de Kurdistán³. Por último, Turquía ha cerrado la mayoría de sus pasos fronterizos con Siria. Uno de los más críticos, por la gran cantidad de bombardeos, es el paso de Bab Al-Salam en Aleppo, donde sólo

² Grupo en el que participan Estados Unidos, Rusia, la Unión Europea, Turquía, Irán y Arabia Saudita.

³ Para un mayor desarrollo ver apartado de “Comunidades kurdas en la región”.

permitieron el ingreso a territorio turco para recibir atención médica a algunos heridos cuya vida estaba en riesgo.

Si bien Ankara continúa asistiendo a los campamentos situados en territorio sirio, estos hechos generaron cuestionamientos de la Organización de Naciones Unidas (ONU). Incluso la canciller alemana, Angela Merkel, solicitó a Erdoğan rectificar su decisión y otorgar asilo a refugiados con ayuda económica de la comunidad europea. En este punto es importante mencionar que Turquía cuenta con más de 2,7 millones de refugiados sirios en su territorio, mientras que la Unión Europea recibió a 240 mil personas, de las cuales muchas no cuentan con visa y probablemente sean relocalizadas.

El Primer Ministro turco, Ahmet Davutoglu, cuestionó la demanda de la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR) de recibir a la nueva oleada de personas que buscan asilo en su país. Asimismo, agregó que la comunidad internacional tiene "dos caras" porque le pide a Ankara que abra sus fronteras pero "no mueve un dedo para resolver la crisis siria" ni para detener los ataques rusos⁴. Crisis que según el Observatorio Sirio de Derechos Humanos, ONG opositora al gobierno de Bashar Al-Assad, ya alcanzó 271.138 muertos, 2 millones de heridos y supera los 11,5 millones entre desplazados internos y refugiados⁵.

Otra declaración que tuvo repercusión fue la del Secretario de Estado de Estados Unidos quien hizo alusión a una alternativa frente a un escenario en el que el cese de hostilidades no ocurra. Kerry esgrimió ante el Comité de Relaciones Exteriores del Senado que "tal vez sea demasiado tarde para mantener a Siria unida si esperamos mucho más"⁶, haciendo referencia a una potencial disgregación territorial de Siria que generó malestar en Damasco. Bouthaina Shaaban, asesora de comunicación del Presidente sirio, manifestó en una entrevista que "el pueblo sirio ha peleado por 5 años contra cualquier plan de partición de Siria, no quiere una partición y estoy segura que van a lograr mantener la integridad territorial y la unidad de Siria"⁷.

⁴ <http://www.usnews.com/news/world/articles/2016-02-10/report-turkey-seizes-suicide-vests-explosives-near-syria>

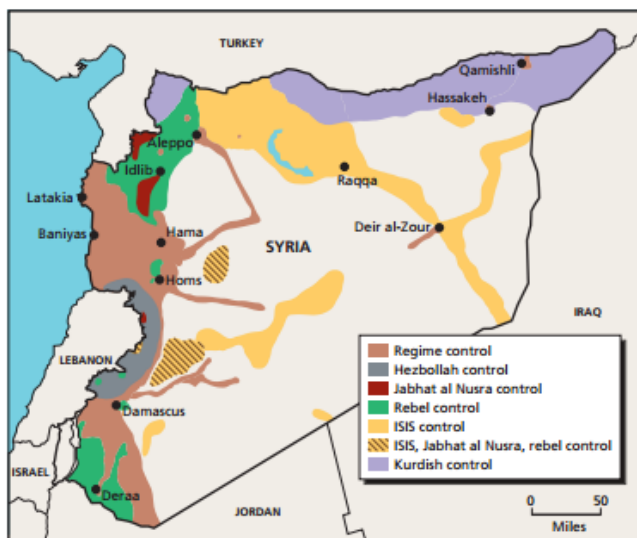
⁵ <http://www.syriahr.com/en/?p=44437>

⁶ <http://www.theguardian.com/world/2016/feb/23/john-kerry-partition-syria-peace-talks>

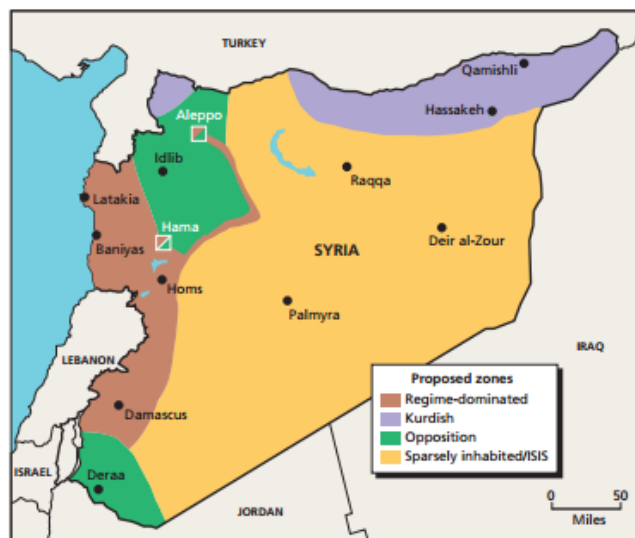
⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=C89D8crBuck>

Cabe mencionar que a mediados de diciembre el *Washington Post* publicó una nota de opinión de Philip Gordon, James Dobbins y Jeff Martini⁸, en la que se sugiere dicho plan alternativo descrito en un ensayo intitulado “Plan de Paz para Siria”⁹. Este plan propone una partición provisoria del país en 3 “zonas de seguridad” controladas por los grupos predominantes en cada una de ellas¹⁰.

Control del territorio en Septiembre de 2015



Las 3 zonas de seguridad propuestas



Fuente: Instituto para el Estudio de la Guerra y Rand Corporation.

Durante los últimos meses hospitales y centros de salud se han vuelto blanco cada vez más frecuentes de ataques aéreos. En este contexto se inscribe el embate de al menos 5 centros médicos sirios, uno de ellos administrado por Médicos Sin Fronteras (MSF), y 2 escuelas. El portavoz de la ONU, Farhan Haq, señaló que cerca de 50 personas fallecieron. El embajador sirio en Moscú endilgó los hechos a la coalición liderada por Estados Unidos, en tanto las autoridades turcas y el presidente de MSF de Francia responsabilizaron a Rusia y al gobierno sirio por dichos “crímenes de guerra”¹¹. Si bien la ONU no acusó

⁸ Philip Gordon se desempeñó como asistente del Presidente Barack Obama y como coordinador de la Casa Blanca para Medio Oriente, el norte de África y la región del Golfo de 2013 a 2015. James Dobbins es un miembro senior de la Corporación RAND, ocupó cargos diplomáticos bajo el mandato de Clinton, Bush y Obama, en 2013 se desempeñó como Representante Especial del Departamento de Estado para Afganistán y Pakistán. Por último, Jeff Martini es un analista de Medio Oriente de la Corporación RAND.

⁹ <http://www.rand.org/pubs/perspectives/PE182.html>

¹⁰ https://www.washingtonpost.com/opinions/a-realistic-peace-plan-for-syria/2015/12/17/1a004eca-a414-11e5-ad3f-991ce3374e23_story.html

¹¹ <http://www.theguardian.com/world/2016/feb/15/airstrike-destroys-msf-clinic-northern-syria>

directamente a estos últimos, dejó entrever su responsabilidad ante una actividad aérea de gran escala de dichos actores en la zona.

En una entrevista para el diario *El País*, Al-Assad ratificó que “más de 80 países respaldan con diferentes medios a los terroristas” y subrayó la relación con algunos países latinoamericanos como Argentina¹², Venezuela, Cuba y Brasil al declarar que “conocen cada vez mejor la situación y respaldan cada vez más a Siria. Ello es muy diferente a la postura europea”¹³. El acuerdo y memorándum de entendimiento firmado entre Cuba y Siria a fines de 2015 en materia de salud y farmacología se enmarca en esta mayor vinculación bilateral.

En cuanto a la ayuda económica internacional, la ONU, el Reino Unido, Alemania, Kuwait y Noruega organizaron una conferencia para “Apoyar a Siria y la región” en Londres en la que se recaudaron más de 10 mil millones de dólares para donar a la población siria. Sin embargo, la situación en el país requiere una mayor ayuda internacional. En un informe Amnistía Internacional destacó que una de cada dos personas que cruzaron el mediterráneo en 2015 (cerca de 500 mil personas) fueron sirios. A su vez, subrayó que ni los países del Golfo ni Rusia, Japón, Singapur y Corea del Sur han ofrecido asilo a refugiados sirios¹⁴.

Política y Economía Doméstica

Pocas horas después del acuerdo del cese al fuego a fines del período, el Presidente Bashar Al-Assad convocó a elecciones legislativas para el 13 de abril. Sin embargo, existen dudas respecto al procedimiento a implementar en aquellas regiones bajo control de grupos opositores armados. Desde el Comité Nacional de Coordinación de las Fuerzas de Cambio

¹² Argentina en los últimos años fortaleció sus relaciones con Siria. En 2014 la Dirección Nacional de Migraciones lanzó el Programa Especial de Visado Humanitario para Extranjeros Afectados por el Conflicto de la República Árabe Siria. Resta analizar en los próximos informes los lineamientos de la política exterior del flamante gobierno argentino hacia Siria y la región, para identificar puntos de continuidad y/o ruptura con el posicionamiento precedente.

¹³ http://internacional.elpais.com/internacional/2016/02/20/actualidad/1455973003_241057.html

¹⁴ <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2016/02/syrias-refugee-crisis-in-numbers/>

Democrático¹⁵, un importante grupo opositor sirio, consideraron que la medida fue tomada en un momento inadecuado y su líder anunció que no participarán de los comicios.

En lo que concierne al plano militar, Al-Assad señaló que luego de cortar las vías de comunicación y aprovisionamiento turcas a los grupos armados de Aleppo, el plan es intensificar las acciones en Raqqa, bastión del Daesh.

Con respecto a la economía siria, uno de los grandes problemas continúa siendo la fuerte suba de precios y pérdida del poder adquisitivo de la población. El Director General de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), José Graziano da Silva, hizo hincapié en la necesidad de contribuir al mantenimiento de la producción agrícola siria. También destacó que la recuperación de dicho sector es fundamental tanto para alimentar a la población afectada por el conflicto como para propiciar una recuperación económico-productiva del país, ya que es una de las principales fuentes generadoras de empleo. Graziano da Silva sintetizó la criticidad de la coyuntura económica actual al señalar que “más de la mitad de los sirios que permanecen en el país padecen inseguridad alimentaria, con una de cada tres personas que no pueden comprar alimentos básicos”¹⁶.

Los niveles de importación de productos alimenticios y granos han reflejado un notable incremento en los últimos años dada la caída de la producción nacional de alimentos. En consecuencia, el aumento de precios fue muy significativo como en el caso de la harina de trigo y el arroz que, según la FAO, en los últimos 18 meses sufrieron un aumento de hasta un 300% y 650% respectivamente.

Frente al escenario planteado, el Primer Ministro sirio, Wael Al-Halqi, sostuvo en el Congreso que el gobierno continuará subvencionando alimentos de primera necesidad como el arroz, el azúcar y el pan, y el suministro eléctrico, éste último duramente afectado por el conflicto. El Ministro de Industria y Recursos Naturales, Suleiman al-Abbas, señaló que desde el comienzo del conflicto en 2011 las pérdidas fueron cercanas a los 60.446 mil millones de dólares estadounidenses.

¹⁵ Según la Fundación Carnegie por la Paz Internacional, los miembros del Comité Nacional de Coordinación de las Fuerzas de Cambio Democrático (CNCFC) sostienen 3 principios: “no” a la intervención militar extranjera, “no” a la instigación religiosa y sectaria, y “no” a la violencia y militarización de la revolución. El Comité, compuesto por distintas fuerzas políticas kurdas, de izquierda y nacionalistas, se creó en 2011 y desde entonces junto con el Consejo Nacional Sirio constituyen los dos principales grupos de la oposición.

<http://carnegieendowment.org/syriaincrisis/?fa=48369>
¹⁶ <http://www.fao.org/news/story/en/item/380170/icode/>

En el caso de la industria farmacéutica, el Ministro de Salud, Nizar Yazigi, remarcó la recuperación del sector, el cual alcanzó el nivel previo a la crisis. Afirmó que en la actualidad hay 70 fábricas funcionando, contando una nueva que fue inaugurada en Tartus a finales de febrero. En dicha fábrica se contratarán a miembros heridos del ejército.

En el trimestre bajo análisis también se realizó en Damasco la primera Conferencia de Bancos y Seguros donde se discutió el rol de las empresas de seguros y los bancos dentro de la economía nacional. El Ministro de Finanzas, Ismael Ismael, reconoció a los bancos públicos y privados que continuaron operando pese a la fuerte disminución de liquidez y condiciones económico-financieras generadas por la crisis. Al respecto, el economista sirio Jihad Yazigi¹⁷, destacó en el portal de noticias *Al-Monitor*, la existencia de una transformación del mapa económico-productivo del país a partir del análisis de las regiones que han recibido inversiones en los últimos tiempos. Sostuvo que la región más beneficiada fue el occidente sirio, puntualmente las zonas bajo control del gobierno que contaron con el 75% del total invertido en 2015. En contrapartida, las regiones que anteriormente atraían dichos capitales como Aleppo, Homs, Hama y Damasco sólo cosecharon el 25% del capital invertido¹⁸. Yazigi arguye que este cambio es producto de la relativa estabilidad de la zona costera de Tartus y de Suwayda, al sur del país, que generan mejores expectativas en los inversionistas.

¹⁷ Jihad Yazigi es un periodista sirio, y desde 2001 es editor de un boletín económico online, The Syria Report, especializado en el análisis de la economía siria.

¹⁸ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/12/syria-war-impact-economy-division.html#>



El Departamento de Medio Oriente (DeMO), perteneciente al Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), fue creado en el año 1996 a instancias del Director-Fundador del Instituto, **Dr. Norberto Consani**. A partir de entonces, el DeMO ha organizado múltiples actividades académicas ligadas a la región que abarca. Entre las más importantes, se destacan:

- La organización cada *dos años* de las **Jornadas de Medio Oriente**,
- La producción anual **sobre Medio Oriente**, en el **Anuario del IRI**
- La producción trimestral de un **Informe de Coyuntura**.

Asimismo, ha organizado en varias oportunidades *charlas* acerca de los más variados temas regionales junto a académicos y funcionarios gubernamentales tanto nacionales como internacionales.

Las *Jornadas de Medio Oriente*, comenzadas en el año 1996 y cuya edición, en el año 2012, fue la novena, no sólo son importantes porque son *las únicas de su tipo que se llevan a cabo en el país*, sino porque reúnen a estudiantes y académicos de Argentina y del mundo, especialistas en la región, así como a funcionarios de los gobiernos *mezzo-orientales*. De esta manera, se yerguen como un espacio privilegiado para el intercambio de conocimientos y discusiones acerca de los modos de construcción de las realidades de Medio Oriente.

El *Anuario del IRI* (Medio Oriente) trata cuestiones atinentes a los procesos sociales, económicos y políticos de los países que forman la región; a las relaciones entre ellos; a aquéllas entre ellos y las potencias mundiales; y, a partir del anterior *Anuario*, se han agregado las relaciones Argentina - Medio Oriente y América del Sur - Medio Oriente. De esta manera, el objetivo del DeMO es aportar al conocimiento de las realidades políticas, culturales y económicas de tan importante región, a fin de incentivar los lazos entre Argentina y los países *mezzo-orientales* y, más ampliamente, entre estos y América Latina.

La inclusión de este objeto de estudio en las actividades del DeMO debe ser situado en el novedoso contexto internacional.

En efecto, Argentina ha emprendido procesos de cooperación con los países árabes de la región y, asimismo, ha dado reconocimiento al Estado de Palestina y ha apoyado su demanda ante la ONU, a fin de alentar el establecimiento de negociaciones entre palestinos e israelíes. Asimismo, es importante señalar que estos últimos pasos positivos hacia la región han sido realizados en consonancia con políticas regionales sudamericanas hacia la misma. En este sentido, consideramos que el desarrollo de las **Cumbres América del Sur – Países árabes (ASPA)** es un punto de inflexión fundamental en las relaciones sur-sur, sintomático del proceso de multipolarización del mundo.

Es por esto que le otorgamos mucha importancia al aliento que le ha insuflado el Estado argentino a sus relaciones con los países árabes, sobre todo a partir de la I Cumbre ASPA, pero, más concretamente, a partir del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, la II y III Cumbres del ASPA y el fortalecimiento de relaciones bilaterales con algunos países de la región, siendo el decreto habilitando la apertura de una *Embajada argentina en Qatar*, un claro ejemplo de esto último. Consideramos al "mundo árabe" y a la región de Medio Oriente en su totalidad, no sólo como una región evidentemente estratégica en lo que hace a la política internacional y como un socio con el que se pueden profundizar lazos económicos, sino también como una región riquísima en términos sociales y culturales, con la cual pueden estrecharse lazos de significativa importancia si la vocación es la multilateralización del mundo. En este contexto, creemos que una cooperación política estrecha y en términos de igualdad entre dos regiones ricas a nivel económico y cultural como son América del Sur y Medio Oriente, podrá sernos de mucho beneficio para ampliar los márgenes de maniobra y lograr que nuestra voz tenga más peso y presencia en el ámbito internacional.

Informes

N°1: Junio - Agosto 2014

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/mediooriente/informe_junio.pdf

N°2: Septiembre - Noviembre 2014

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/mediooriente/informe_septiembre.pdf

N°3: Diciembre 2014 - Febrero 2015

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/mediooriente/informe_diciembre.pdf

N°4: Marzo - Mayo 2015

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/mediooriente/informe_marzo_mayo.pdf

N°5: Junio - Agosto 2015

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/mediooriente/informe_junio_2015.pdf

N°6: Septiembre - Noviembre 2015

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/Coyunturales/coyuntural_5.pdf

Anuarios

Anuario 2014

http://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/anuario/cd_anuario_2014/Indices/demo.htm

