

BALANCE MILITAR DE AMERICA DEL SUR 2013

El Balance Militar de América del Sur 2013 es la tercera edición de este estudio que busca reunir, sistematizar y evaluar toda la información disponible sobre la problemática de defensa en la región.

Si bien en Sudamérica no se puede hablar de una carrera armamentística, la mayoría de los países de la región, entrando al siglo XXI, iniciaron la modernización de sus instrumentos militares. Los estados han intentado diversas respuestas a los desafíos que su seguridad les plantea, y el empleo de sus instrumentos militares ha ido variando con el correr del tiempo. Todos los países poseen espacios soberanos y bienes que deben proteger, pero, además de estas clásicas razones para conocer la dinámica militar en el subcontinente se agregan nuevas realidades. La conflictividad creciente en todo el planeta nos convence de la necesidad de estudiarla, de su vigencia como temática y de la complejidad de su comprensión como materia.

Los resultados del estudio que presentamos intentan reflejar cómo cada uno de esos países ha modificado sus recursos militares en el período que abarca los últimos cuatro años. Esta dinámica fue presentada en el Balance 2008 y hoy se puede apreciar la evolución de los cambios que ya se perfilaban a principio de la década, expuestos en el Balance 2004. La continuidad de la observación de estos aspectos, así como la rigurosidad del mismo método empleado permitirán a los lectores una actualización de esta realidad.

Como en ediciones anteriores, las fuentes utilizadas en la investigación son de carácter público, consignadas en la Bibliografía. Del mismo modo, como en los trabajos anteriores, empleamos el método comparado, sin partir de hipótesis, con el objetivo de describir la actualidad de las fuerzas armadas sudamericanas y sus cambios con respecto al último Balance de 2008. Detrás de los datos que se presentan, el lector podrá conocer más sobre ellas, su conformación, doctrina y tendencias en materia de equipamiento.

El Balance Militar está dirigido a estudiantes y profesores universitarios, a profesionales del área de defensa, civiles y militares, especialmente a funcionarios que deban manejar un área tan sensible del Estado, esperando que sirva para ayudarlos en la toma de decisiones. En un esquema conocido, el informe consigna datos fidedignos, chequeados en diversas fuentes, presentados de manera amigable para su mejor comprensión. El lector encontrará

datos interesantes para conocer en profundidad la realidad militar de América del Sur facilitando el estudio comparado para comprender cada realidad con sus fortalezas y debilidades.

Finalmente, y ampliando cuales son los destinatarios posibles de esta publicación, decir que también será de utilidad para la propia ciudadanía de los países considerados, ya que podrá tomar dimensión de la situación existente en su país en materia de defensa, tanto en lo que hace al pensamiento estratégico vigente respecto al empleo de las Fuerzas Armadas, como asimismo al estado operativo de las mismas.

La transparencia contribuye a disminuir la desconfianza entre los países y, desde esta perspectiva, la presentación de este Balance es un aporte que contribuye al clima de paz y confianza que hoy existe en la región.

Con la finalidad de dar una idea sobre los alcances de la publicación, se detallan a continuación los temas considerados en los distintos capítulos que la componen.

CAPITULO I : CONTEXTO REGIONAL

- Introducción.
- Riesgos y amenazas para Sudamérica.
- El Pensamiento de los países Sudamericanos en materia de riesgos y amenazas. Concepciones estratégicas de defensa.
- La participación de las FFAA de América del Sur en la función de seguridad interior.
- Conclusiones.
- El Consejo de Defensa Suramericano.
- Proyectos de evolución de FFAA de la región – Los modelos de Brasil y Chile.
- La industria de defensa en Sudamérica. Ferias de defensa.

CAPITULO II: PRESUPUESTOS DE DEFENSA

- Introducción.
- Transparencia en los gastos de defensa.
- Evolución del gasto en defensa en el mundo.
- Los gastos en defensa en Sudamérica.
- Evolución de los gastos en defensa en Sudamérica.
- Relación de los presupuestos de defensa con PBI.
- Relación de los presupuestos de defensa con los presupuestos nacionales.
- Asignación para la defensa per cápita.
- Participación por país en el total regional.
- Estructura de los presupuestos de defensa.
- El presupuesto específico para las FFAA.
- El presupuesto de defensa para el año 2013.

CAPITULO III : INVERSIONES

- Adquisiciones de armamento y material en el período 2008 – 2012.
- Otras acciones concretas, intereses y/o intenciones en materia de mantenimiento, modernización e incorporación de medios.
- Compras de armamento y material de los países Sudamericanos a los Estados Unidos.

CAPITULO IV : EL PERSONAL DE LAS FUERZAS ARMADAS

- Efectivos totales de las FFAA.
- Aporte porcentual de efectivos de cada país al total regional.
- Efectivos por Fuerzas.
- Efectivos totales por categorías.
- Efectivos de los Ejércitos.
- Efectivos de las Armadas.
- Efectivos de las Fuerzas Aéreas.
- Relación entre efectivos de cuadros y tropa.
- Relación entre efectivos totales y datos geográficos.
- Relación entre efectivos totales y población.
- Sistemas de Servicio Militar existentes en la región.
- La mujer en las FFAA.

CAPITULO V : FUERZAS TERRESTRES

- Las Fuerzas Terrestres de los países Sudamericanos.
- Comparaciones.

CAPITULO VI : FUERZAS NAVALES

- Las Fuerzas Navales de los países Sudamericanos.
- Comparaciones.

CAPITULO VII : FUERZAS AEREAS

- Las Fuerzas Aéreas de los países Sudamericanos.
- Comparaciones.

CAPITULO VIII : DESPLIEGUE TERRESTRE, NAVAL Y AEREO DE LAS FUERZAS ARMADAS DE LOS PAISES SUDAMERICANOS

CAPITULO IX : MISIONES DE PAZ

- Introducción.
- Participación Sudamericana.
- Despliegue de tropas, policías y expertos en los distintos países en el período 2009 – 2012.
- Participación de los países por misión.

CAPITULO X : CONCLUSIONES

CAPITULO XI : COMPARACION DE DATOS ENTRE LOS BALANCES MILITARES DE AMERICA DEL SUR 2004 – 2008 - 2013

PRESUPUESTOS DE DEFENSA

Evolución del gasto en defensa en el mundo

Durante el año 2012 el gasto militar total a nivel global fue de aproximadamente U\$S 1.753.000 millones, lo que representa el 2.5 por ciento del Producto Bruto Interno (PBI) mundial. Ello da como resultado un gasto per cápita a nivel mundial del orden de 251.

En los EEUU, cuyo presupuesto de defensa constituye aproximadamente el 40% del total mundial, los gastos se redujeron en un 6 %. La necesidad de efectuar importantes ajustes en la economía interna, y la entrada paulatina en un estado de posguerra respecto a las acciones en Irak, vienen definiendo las restricciones presupuestarias.

También en Europa se ha materializado una disminución en los presupuestos destinados a la defensa, ello fundamentalmente debido a las medidas adoptadas por los países para hacer frente a la crisis financiera y económica, de fuerte impacto sobre el desempleo. Las restricciones llegaron a tal punto que la contribución al presupuesto de la Organización de los países europeos miembros de la OTAN pasó del 32% en 2003, al 23% en el 2012. Tal situación motivó que el aporte de los EEUU pase en dicho período del 68% al 77%.

Con la finalidad de proporcionar una mejor visión de los presupuestos de defensa de los países sudamericanos se han establecido comparaciones con un grupo de estados a nivel global.

RELACION PRESUPUESTOS DE DEFENSA EN SUDAMERICA CON OTROS PAISES DEL MUNDO

País	Presupuesto de Defensa año 2012 (en millones de U\$S)	Presupuesto total de Defensa países sudamericanos año 2012 (en millones de U\$S)	Porcentaje
Estados Unidos	677.900	62.694	9,2 %
China	106.400		58,9 %
Rusia	61.680		101,6 %
Reino Unido	61.100		102,6 %
Japón	58.823		106,6 %
Francia	55.512		112,9 %
Saudi Arabia	50.800		123,4 %
Alemania	48.123		130,3 %
India	40.800		153,7 %
MUNDIAL	1.753.000		3,6 %

Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría, Balance Militar 2013

Evolución de los Gastos en Defensa en Sudamérica

Los presupuestos de defensa de la región durante el período 2008 – 2012 han tenido un crecimiento del orden del 25,06 %, pasando de U\$S 50.133 millones a U\$S 62.694 millones. Dicha variación está en consonancia con el proceso alcista registrado a nivel global, independientemente de las restricciones implementadas particularmente en Europa y en los EEUU. En tal sentido se ha pasado de U\$S 1.464.000 millones en el 2008, a U\$S 1.753.000 millones, en el 2012, lo que representa un incremento del 19,7 %.

Todos los países sudamericanos han incrementado sus presupuestos de defensa, sin embargo, para poder extraer conclusiones válidas se deberá analizar la situación económico-financiera de cada estado (en particular en lo que hace a inflación) y el destino por tipo de gasto dado a los recursos. Si se consideraran sólo los valores absolutos señalados en los cuadros se arribaría seguramente a conclusiones erróneas. En tal sentido, resulta muy interesante

observar los porcentajes de incremento presupuestario de países como Paraguay, Argentina y Uruguay, a fin de poder identificar si ello es el resultado de un proceso de crecimiento / reequipamiento de las FFAA, o bien producto de otra razón.

En el caso del Paraguay las expresiones de la cartera de defensa se centran en la necesidad de aumentar el presupuesto para mejorar sustancialmente el material y la infraestructura de unas FFAA que han quedado totalmente desequilibradas con las restantes de la región. No obstante, independientemente de los valores dados a publicidad, se habría producido una importante sub ejecución presupuestaria en especial durante el año 2012 (con datos provisorios), así también en el 2011 y 2010.

Para el caso de Argentina, contrastando lo relativo a personal, inversiones, existencias de materiales por antigüedad y tipo, y su estado de mantenimiento, puede decirse que el incremento del presupuesto sólo responde a intentar mantener su nivel frente a la inflación.

Para el caso del Uruguay, los incrementos presupuestarios se han dedicado básicamente a los gastos en personal, área en la que se han producido importantes actualizaciones salariales.

EVOLUCION PRESUPUESTOS DE DEFENSA 2008 - 2012

Incluye Sistema Previsional y Organismos descentralizados. No incluye fuerzas intermedias.

País	Presupuestos de Defensa (en millones de dólares) (1)	
	Año 2008	Año 2012
Argentina	2.830,467	4.003,190
Bolivia	258,672	335,951
Brasil	27.540,831	33.665,870
Chile (2)	5.019,714	6.095,264
Colombia	6.764,721	7.529,000
Ecuador	1.914,732	2.662,277
Guyana	19,700	22,304
Paraguay	186,854	423,040
Perú	1.622,473	2.047,510
Surinam	24,000	33,166
Uruguay	629,429	912,551
Venezuela (3)	3.321,487	4.964,807
Total	50.133,080	62.694,930

(1) Los presupuestos fueron transformados de la moneda de cada país a dólares estadounidenses corrientes al tipo de cambio promedio de cada año considerado según las cotizaciones de los respectivos Bancos Centrales.

(2) Incluye el aporte de la Ley 13.196 Reservada del Cobre.

(3) Incluye la Guardia Nacional.

Elaboración propia en base a la información de los Ministerios que corresponden en cada país.

Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría, Balance Militar 2013

Relación de los Presupuestos de Defensa con PBI

El gasto regional en defensa ha pasado del 1,70 % del PBI en el año 2008, al 1,47 % del PBI en el año 2012.

Con los mayores porcentajes, y tal como sucediera en el año 2008, se destacan Ecuador con el 3,29 %, Chile con el 2,27 % y Colombia con el 2,06 %. Los países con los menores porcentajes son Surinam con el 0,70 %, Guyana con el 0,80 % y Argentina con el 0,84%.

Relacionando el 1,47 % de la región con el índice mundial que es del 2,5 %, se observa que, independientemente de la puesta en ejecución de importantes proyectos de reequipamiento en algunos países sudamericanos y de las restricciones presupuestarias adoptadas por los EEUU y Europa, se mantiene en general en el subcontinente un reducido esfuerzo en materia de defensa.

Relación presupuestos de defensa con PBI

País	% del PBI	
	2008	2012
Argentina	0,87	0,84
Bolivia	1,52	1,22
Brasil	1,67	1,41

Chile	2,80	2,27
Colombia	2,88	2,06
Ecuador	3,15	3,29
Guyana	1,02	0,80
Paraguay	1,00	1,63
Perú	1,28	1,03
Surinam	0,70	0,70
Uruguay	2,07	1,84
Venezuela	1,05	1,30
Total	1,70	1,47

Presupuestos de Defensa: elaboración propia en base a la información de los Ministerios que corresponden en cada País. PBI: datos del FMI.
Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría, Balance Militar 2013

Relación de los Presupuestos de Defensa con los presupuestos nacionales

En el período considerado, puede definirse que existen dos grupos de países: los que emplean aproximadamente entre el 2 % y 8 % de su presupuesto nacional para la función defensa, y los que hacen uso del 8 % al 12 %.

Algunos países tienen una magnitud tan grande de presupuesto nacional que, aunque dedican un importante esfuerzo a la defensa, la relación resultante no surge como relevante. Es el caso del Brasil que, con un gasto en defensa que lo posiciona en el 11vo puesto a nivel mundial, dedica en relación a su presupuesto nacional el 2,94 %, lo que en valores absolutos pareciera ser un reducido porcentaje cuando en rigor de verdad implica un importante presupuesto.

Dentro de los que mayor porcentaje dedican a la defensa nacional en sus presupuestos nacionales se destacan, como ya sucedía en el año 2008, Chile, Ecuador, Colombia y Uruguay.

Cabe destacar el caso de Venezuela que ha pasado del 5,18 % en el 2008 al 7,15 % en el 2012, resultado del volumen de adquisiciones de materiales que ha efectuado.

La República Argentina ha visto reducido su participación del 5,54 % correspondiente al año 2008 al 4,26 % del 2012, aspecto que relacionándolo con el muy reducido porcentaje del PBI dedicado a la defensa, mantiene la tendencia de dedicar mínimos recursos a sus FFAA, lo cual seguramente afecta los niveles de su capacidad operacional.

Participación de los gastos en defensa por país en el total regional

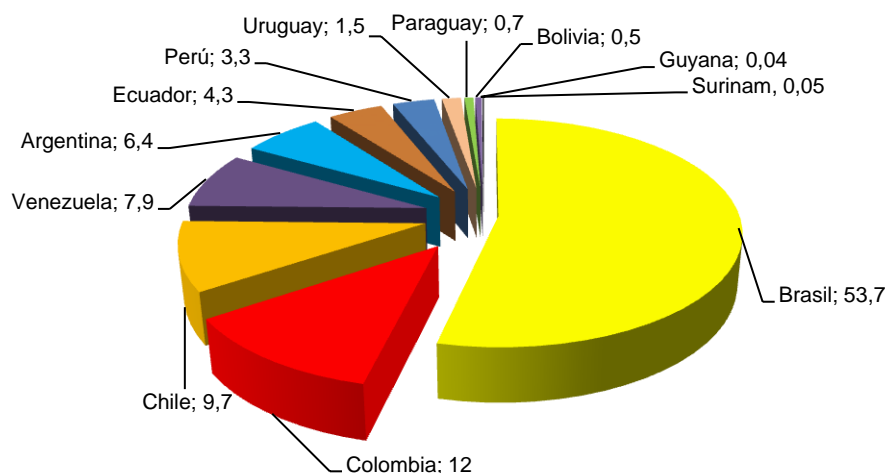
Brasil continúa en el año 2012 representando más del 50% de los gastos en defensa de la región. Esta situación, que se mantiene en el tiempo responde claramente a lo definido en la Estrategia Nacional de Defensa del año 2008, en cuanto a que si Brasil quiere proteger su extenso territorio con amplios espacios vacíos, sus recursos naturales, su población y su economía, y además ocupar el lugar que le cabe en el mundo, debe estar preparado para defenderse tanto de las agresiones como de las amenazas.

Chile y Colombia representan el 22 % del total regional.

Chile continúa desarrollando un sistemático proceso de reequipamiento de sus FFAA destinado a incrementar sensiblemente la capacidad operacional.

En el caso de Colombia, si bien se mantiene la atención principal de la defensa en todo lo que hace al conflicto armado que enfrenta, también se han iniciado acciones concretas y de planeamiento específicamente destinadas al ambiente convencional. En tal sentido debe recordarse, por ejemplo, que Colombia al día de hoy carece de tanques.

Venezuela, en particular como consecuencia del volumen de sus adquisiciones de medios de combate, continúa en el 4to puesto a nivel regional, manteniendo la superioridad lograda ya en el 2008 sobre Argentina.



Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría, Balance Militar 2013

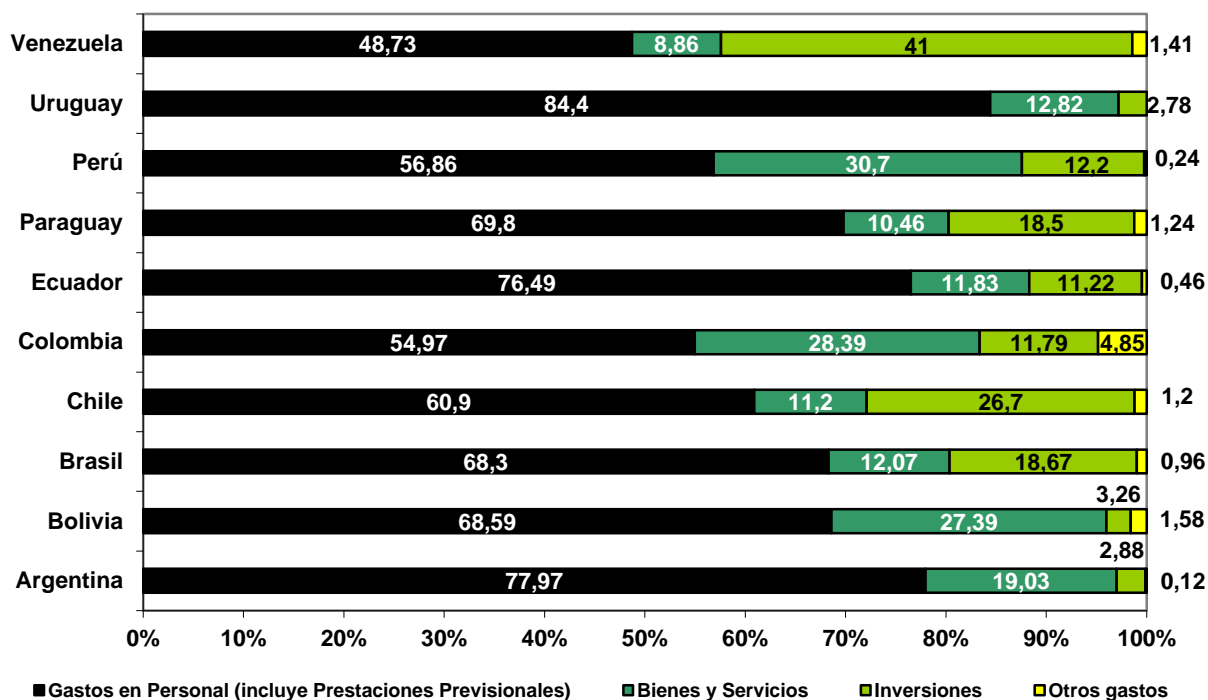
Estructura de los presupuestos de defensa

Si bien en la determinación de los presupuestos de defensa se presentan dificultades para analizar los diferentes tipos de gastos que los componen, uno de los que más complicaciones impone es el de las Prestaciones Previsionales tal como ya ha sido expresado en la Introducción. En tal sentido, según los distintos países, existe una variedad de organismos destinados al efecto o bien modos de concretar la función del pago de los retiros y pensiones, así como también distintas áreas del estado responsables de la función.

Al margen de lo expresado precedentemente se detallará a continuación la composición de los presupuestos de defensa por tipo de gasto, con la finalidad de poder apreciar el destino que cada estado le da a sus recursos en la materia.

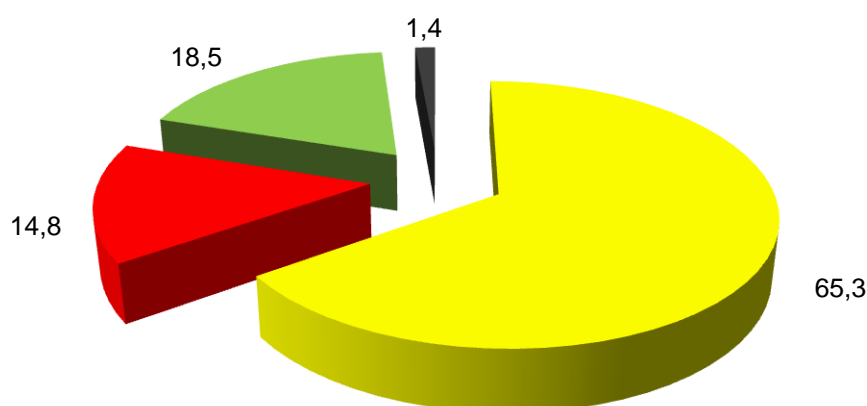
Se ha presentado la información referida a gastos en personal dividiéndolos en personal en actividad y retiros y pensiones, por ende los gastos en defensa serán expresados con y sin estos últimos.

Estructura de gastos en Defensa año 2012 (en %)



Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría, Balance Militar 2013

Composición promedio por tipo de gasto de los presupuestos de defensa de los países sudamericanos año 2012



■ Gastos en personal incluyendo Prestaciones Previsionales ■ Bienes y servicios ■ Inversiones ■ Otros gastos

Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría, Balance Militar 2013

Inversiones

Respecto a los gastos destinados a equipamiento debe aclararse que por las características de presentación de los presupuestos que tienen los distintos países, en muchos casos resulta difícil discriminar los datos puros que responden al concepto de "equipamiento", por lo cual se ha juzgado apropiado considerar lo que muchos definen como Inversiones, independientemente que pudieran estar incluyéndose erogaciones en infraestructura, mantenimiento mayor de sistemas de armas, etc. De todos modos, en los casos que se han podido individualizar gastos no pertinentes se los ha contabilizado en Bienes y Servicios.

La proporción de los recursos destinados a inversiones en la región se sitúa en un promedio del 18%, porcentaje que pese a ser bajo se ha incrementado respecto al 12% del 2008, pasando de U\$S 6.113 millones a U\$S 11.611 millones.

Venezuela se destaca claramente en materia de inversiones pasando del 2,34% del año 2008 al 41% en el 2012. Dicho incremento expresado en moneda implica haber pasado de U\$S 77 millones en el 2008 a U\$S 2.035 en el 2012. También es posible, como ya fue señalado en el Balance Militar Sudamericano 2008, que en esa oportunidad todas las adquisiciones de materiales y equipos hayan sido afectadas a partidas extra presupuestarias o bien encaradas por otras áreas del gobierno.

Además de Venezuela, los países que más invierten son Chile con un 26,7% y Brasil con un 18,67%.

En el caso del Brasil implica duplicar el porcentaje dedicado en el 2008, e incrementar los recursos 2,5 veces ya que pasó de U\$S 2.496 millones a U\$S 6.286 millones.

Chile, si bien ha reducido porcentualmente lo destinado a inversiones, nominalmente ha incrementado los recursos destinados a este rubro, ya que pasó de U\$S 1.406 millones a U\$S 1.625 millones. En tal sentido continúa desarrollando su política de reequipamiento, empleando sistemáticamente los recursos provenientes de la todavía vigente Ley del Cobre, que como resultado del ejercicio 2011 aportó U\$S 1.486 millones.

Merecen destacarse los casos de Ecuador y Perú. El primero ha duplicado el porcentaje y aumentado 2,4 veces el presupuesto, pasando de U\$S 121 millones a U\$S 298 millones. En cuanto al Perú ha pasado de U\$S 125 millones a U\$S 249 millones.

Una situación especial es la del Paraguay, que porcentualmente pasó del 5,7% al 18,5%, y en moneda de U\$S 10 millones a U\$S 78 millones. Como ya fue dicho precedentemente en oportunidad de desarrollar la evolución de los presupuestos de defensa, el destino a dar a estos recursos estaría centrado en el mejoramiento de la infraestructura y del equipamiento. En materia de equipamiento, y siempre haciendo referencia a la información pública disponible, no se han podido detectar adquisiciones relevantes.

Los países que menos recursos destinan a inversiones son Argentina que con U\$S 115 millones invierte el 2,8% y Uruguay con el 2,7%. Este último redujo las inversiones en un 50%, ya que pasó de U\$S 54 millones en el 2008 a U\$S 25 millones en el 2012.

El Presupuesto de Defensa para el año 2013

Se agrega a continuación un cuadro con los Presupuestos de Defensa para el año 2013, y su relación con el Producto Bruto Interno. Si bien los datos de casi la totalidad de los países considerados han sido obtenidos de las correspondientes Leyes de Presupuesto, se consideran estimados atento a que los valores iniciales normalmente sufren modificaciones de distinta índole a lo largo del año.

Para el caso del Brasil, no se dispone de información precisa acerca de la aplicación de recursos del Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC) al presupuesto de defensa, situación que si se produjo en el año 2012. Estos créditos incrementan sensiblemente los presupuestos.

Relacionado con el crecimiento del presupuesto de Argentina, su variación positiva con relación al 2012 no representa un crecimiento real atento a que, como ya viene sucediendo y fue destacado en esta publicación, la fuerte inflación licua los incrementos.

País	PBI 2013 - Estimado (En millones de U\$S)	Presupuesto de defensa (En millones de U\$S)	Porcentaje respecto al PBI
Argentina	498.698	4.766,703	0,95
Bolivia	29.513	456,291	1,54
Brasil	2.456.663	32.449,492	1,32
Chile	285.703	6.286,789	2,20
Colombia	388.418	8.843,216	2,28
Ecuador	87.037	2.057,656	2,36
Guyana	3.011	s/d	-
Paraguay	30.857	512,558	1,66
Perú	220.825	2.329,483	1,05
Surinam	5.257	s/d	-
Uruguay	51.746	957,301	1,85
Venezuela	345.651	7.473,391	2,16

Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría, Balance Militar 2013

EL PERSONAL DE LAS FUERZAS ARMADAS

Efectivos totales de las Fuerzas Armadas

País	EJERCITO	ARMADA	FUERZA AEREA	EFFECTIVOS TOTALES
Argentina	44.000	18.500	13.200	75.700
Bolivia	35.000	4.800	6.500	46.300
Brasil	208.300	61.900	67.200	337.400
Chile	37.100	18.700	8.400	64.200
Colombia	229.200	29.600	9.700	268.500
Ecuador	49.000	6.700	5.100	60.800
Guyana	900	100	100	1.100
Paraguay	7.600	1.990	1.100	10.690
Perú	76.400	23.800	16.800	117.000
Surinam	1.400	240	200	1.840
Uruguay	15.900	5.700	3.000	24.600
Venezuela	66.000	20.400	11.500	97.900
TOTALES	770.800	192.430	142.800	1.106.030

Comparando los datos actuales con los del Balance Militar de América del Sur 2008, resulta que el total de los efectivos ha tenido un incremento del 2%. Para los Ejércitos el aumento promedio ha sido del 1,7 %, para las Armadas del 3% y para las Fuerzas Aéreas del 2,7 % respectivamente.

Se ha mantenido estables en sus efectivos Bolivia, Paraguay, Guyana y Surinam.

Han incrementado su personal Argentina, el 3,7%; Colombia, el 5,8%; Ecuador; el 4,6%, Perú, el 2,6% y Venezuela, el 6,4%; y lo han disminuido Brasil, el 1,4%; Chile, el 1,2% y Uruguay, el 3,1%.

Debe tenerse presente que en el caso de Venezuela, la Ley Orgánica de la Fuerza Armada Nacional (FAN) del año 2005, expresa que la FAN está compuesta por el Ejército Bolivariano, la Armada Bolivariana, la Aviación Bolivariana y la Guardia Nacional Bolivariana, complementadas con la Reserva Nacional y la Guardia Territorial, para cumplir con la defensa militar y participar en la defensa integral de la Nación. La Reserva Nacional tiene el carácter de reserva propiamente dicha de las FAN y la Guardia Territorial, con efectivos declamados de cerca de 3 millones de hombres y mujeres, tiene funciones de resistencia local ante cualquier agresión interna o invasión de fuerzas extranjeras.

Como otro modo de visualizar la situación de los Efectivos de las Fuerzas Armadas de los países de la región, se los ha relacionado con los correspondientes a otros estados y bloques, tal como se ha hecho con los Gastos Militares.

PAISES	EJERCITO	ARMADA (1)	FUERZA AEREA	Efectivos Conjuntos	TOTAL
ALEMANIA	75.000	19.500	35.000	71.000	200.500
BELGICA	12.000	1.500	6.500	14.500	34.500
ESPAÑA	81.000	22.000	21.500		124.500
EEUU	600.000	500.000	350.000		1.450.000
FRANCIA	125.000	39.500	51.000	12.500	228.000
HOLANDA	19.500	9.500	8.500		37.500
GRAN BRETAÑA	96.500	35.500	38.500		170.500
ITALIA	105.000	32.500	42.500		180.000
POLONIA	47.000	9.500	21.500	26.300	104.300
RUMANIA	41.500	7.000	9.000	13.500	71.000
RUSIA	250.000	140.000	170.000	250.000	810.000
CHINA	1.600.000	240.000	280.000		2.120.000
JAPON	148.000	44.500	46.000	2.500	241.000
OTAN	1.839.300	779.330	734.620	203.680	3.556.930

CONJUNTO DE PAISES SUDAMERICANOS	770.800	192.430	142.800	-	1.106.030
----------------------------------	---------	---------	---------	---	-----------

(1) Incluye Infantería de Marina.

(2) Efectivos de la Armada: 300.000 y del Cuerpo de Infantería de Marina: 200.000.

Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría, Balance Militar 2013

Los efectivos totales de la región son equivalentes al 31% de las fuerzas de la OTAN, al 52% de las de China, al 76% de las de EEUU, y similares a la suma de las correspondientes a Rusia y Japón.

Los efectivos del Ejército de Colombia son aproximadamente similares a los de Rusia; los de Perú a los de Alemania; y los de Argentina a los de Polonia.

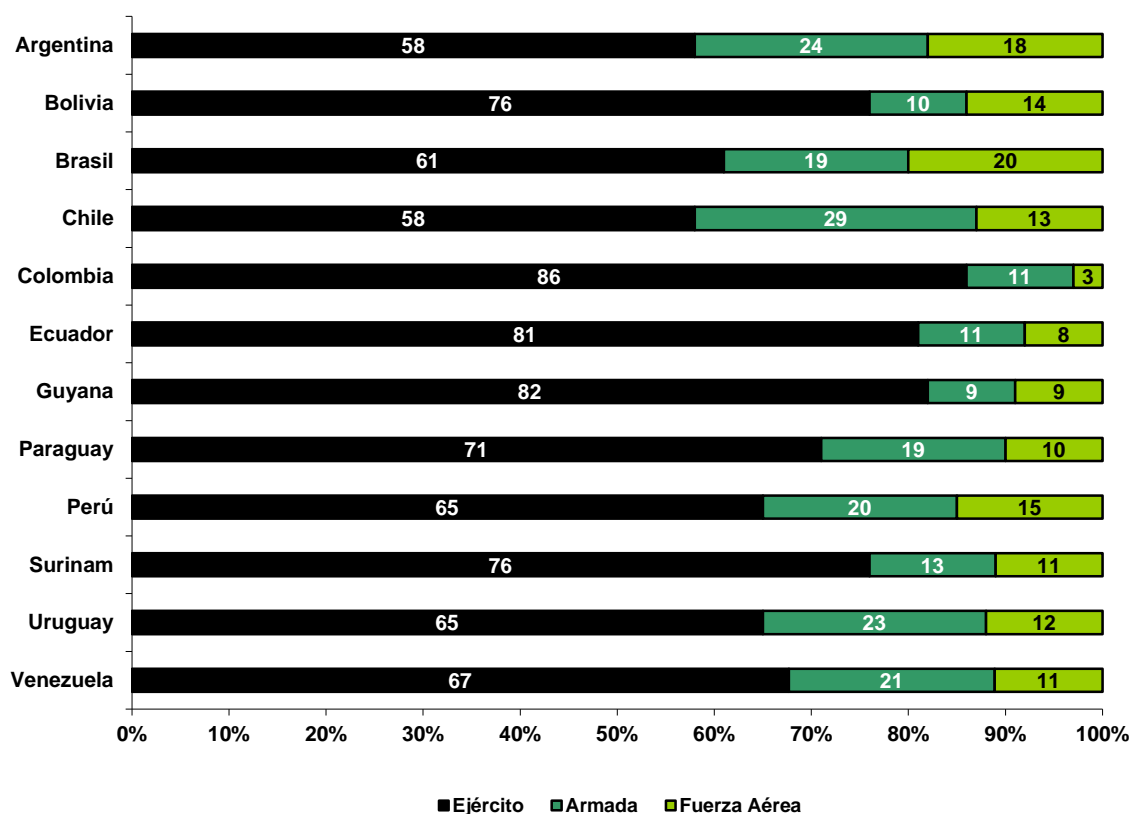
Los efectivos de la Armada del Perú son similares a los de España; los de Venezuela a los de Alemania, y los de Brasil a la suma de los de Francia más España.

Los efectivos de la Fuerza Aérea de Brasil son similares a la suma de los de Italia y España; los de Argentina a la suma de los de Bélgica y Holanda; y los de Chile a los de Holanda.

Los efectivos totales de las FFAA de Brasil son similares a la suma de los de España, Italia y Bélgica; los de Colombia a la suma de los de Francia y Holanda; y los de Venezuela al 50% de los de Alemania.

Los efectivos totales de las FFAA Argentinas son similares a los de Rumania, sin embargo Argentina tiene una superficie de 2.791.810 Km², lo que supone 2,8 efectivos cada 100 Km², mientras que Rumania con 238.391 Km² tiene 30 militares cada 100 Km².

Relación porcentual de cada Fuerza en el total por país



Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría, Balance Militar 2013

LA MUJER EN LAS FUERZAS ARMADAS DE SUDAMÉRICA

Introducción

Siguiendo una tendencia mundial, en las últimas décadas se han incorporado las mujeres a las Fuerzas Armadas de la región de una manera significativa. Esta incorporación se ha dado de modo disímil, no sólo en cuanto a lo cuantitativo, sino también a lo cualitativo. En algunos países el ingreso fue en pocos años, en buen número y con pocas restricciones en cuanto a las funciones que la mujer podía cumplir. En otros casos, ha sido más lento y restrictivo. A continuación se analizará, de acuerdo con los datos disponibles en distintas publicaciones de los Ministerios de Defensa y de cada una de las Fuerzas Armadas, la situación actual de la mujer en éste ámbito.

La mitad de los países de la región promedia entre un 6% y un 7% de mujeres en sus filas, lo que prácticamente equivale al promedio total de la región que es del 7%. Sólo dos, Bolivia y Ecuador, se encuentran por debajo y en la mitad del promedio, y sólo tres, Argentina, Uruguay y Venezuela lo superan, duplicándolo.

Sin dudas, la integración de la mujer en las últimas décadas, en las FFAA de la región ha sido considerable. La mujer militar no sólo representa hoy un 7% promedio del total de las Fuerzas Armadas de América del Sur, sino también que en la mitad de esos países no tiene ninguna restricción en cuanto a las funciones a cumplir. Entre los países que han incorporado mayores efectivos e integrado más a la mujer se destacan Argentina, Uruguay y Venezuela, quienes duplican holgadamente la media porcentual de efectivos femeninos de los demás países, y en los que trabajan equiparadas con el hombre.

Grado de participación de la mujer en las FFAA

Países	Efectivos totales de las FFAA	Total efectivos militares mujeres en las FFAA (1)	Porcentaje de mujeres militares en las FFAA
Argentina	75.700	10.000	13%
Bolivia	46.300	1.500	3%
Brasil	337.400	22.000	7%
Chile	64.200	3.700	6%
Colombia	268.500	17.000	6%

Países	Efectivos totales de las FFAA	Total efectivos militares mujeres en las FFAA (1)	Porcentaje de mujeres militares en las FFAA
Ecuador	60.800	1.100	2%
Paraguay	10.690	600	7%
Perú	117.000	6.000	5%
Uruguay	24.600	4.000	16%
Venezuela	97.900	16.000	16%
Total	1.103.360	81.900	7%

(1) Incluye Oficiales, Suboficiales y Tropa. Los números totales han sido redondeados.
Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría, Balance Militar 2013

FUERZAS TERRESTRES

Tanques

Aproximadamente el 50% de los medios son de diseño de las décadas del 60 y 70, y fabricación en las del 70 y 80.

Chile es el mejor posicionado tanto en la cantidad como en la calidad de sus tanques. Sus 200 Leopard 2 A4 CHL, son los más modernos de la región. Incorporan cañón de 120mm, blindaje especial y sensibles mejoras en la dirección del tiro, entre otras cosas. Además, cuenta ya con una cantidad considerable de vehículos especializados tales como recuperadores de tanques, puentes, etc.

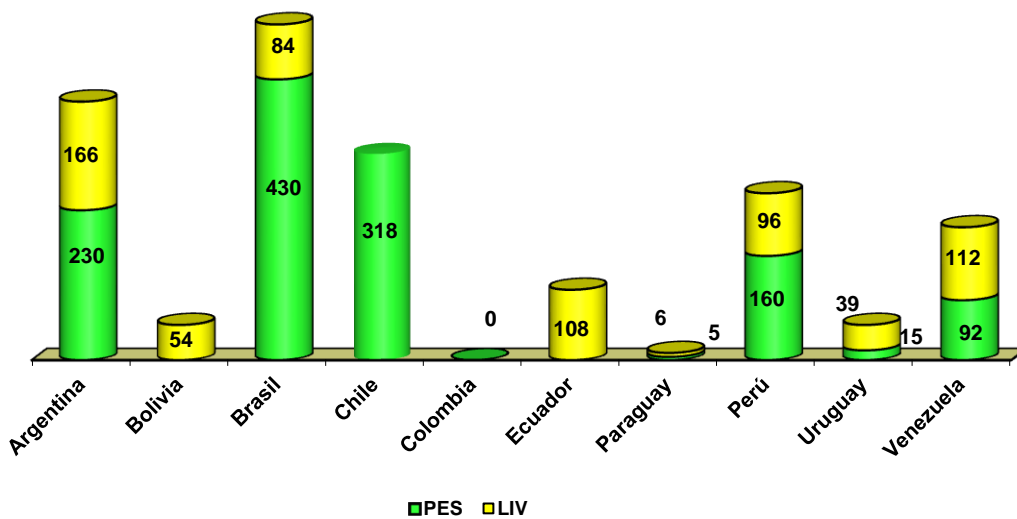
Colombia, que hasta el momento había estructurado su Ejército sobre la base de fuerzas ligeras, no disponiendo por lo tanto de tanques, ha demostrado a partir del año 2012 interés en incorporar este tipo de medios. En tal sentido, una posibilidad podría ser adquirir los Leopard 1V que Chile ha desprogramado.

Perú si bien cuenta con una cantidad considerable de tanques en su inventario, pareciera que del total de sus T-55 más del 50% estaría fuera de servicio. Al respecto, estaría por materializar un contrato para modernizar 100 tanques para llevarlos a una versión superior en todos sus subsistemas.

Argentina dispone del material de la familia TAM, que ha quedado desactualizado en varios aspectos, tales como el blindaje, el calibre del arma principal, por carecer de visión nocturna, la movilidad de la torre, etc. Recientemente fue presentado el prototipo TAM C2 resultado del Proyecto de modernización desarrollado por Elbyt Systems, que soluciona parte de los déficit precedentemente citados, entre otras mejoras: visión todo tiempo, unidad de potencia auxiliar, movimientos de la torre eléctrico, digitalización del control de tiro, sistema de comunicaciones, etc. Solo resta saber cuándo se iniciarían las tareas y sobre qué cantidad de tanques.

Venezuela, en el marco del reequipamiento que realiza en base a material básicamente de origen ruso, ha incorporado como tanque pesado al T-72 B1, que se encuentra operativamente a la par de los Leopard chilenos y brasileños.

Cantidad total de Tanques Pesados y Livianos

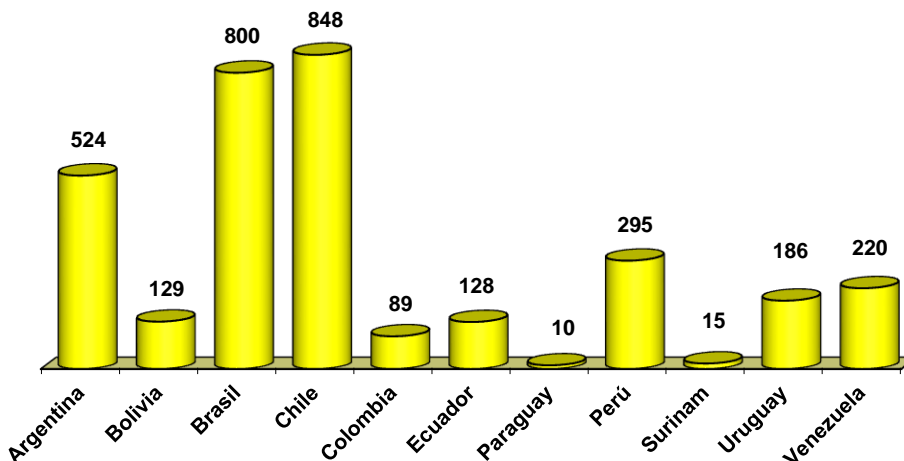


Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría, Balance Militar 2013

Vehículos de Combate Blindados

Argentina, Chile, Uruguay y Venezuela son los únicos países que disponen de vehículos blindados especialmente contruidos para el combate de la Infantería, diferenciados de los vehículos que solo la transportan proporcionándole protección. Llama la atención la no disponibilidad de Vehículos Blindados Transporte de Personal a rueda por parte de Argentina, máxime teniendo en cuenta la extensión y características de su territorio, la muy reducida red ferroviaria, y la dificultad de contar con gran cantidad de transportadores.

Cantidad total de Vehículos Blindados de Combate de Infantería y Transportes de Personal



Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría, Balance Militar 2013

Artillería de Campaña

En la región hay una ausencia prácticamente total de radares de contraarmas, así como también una reducida cantidad de sistemas de dirección del tiro integrados.

Solo el 15 % de las piezas es blindada autopropulsada.

El 60% del material de cañones es de de calibre 105mm o menor.

Brasil se destaca por disponer de una importante cantidad de artillería autopropulsada (si bien sólo 36 son 155mm), y especialmente por contar con 36 piezas del cañón de 105mm L118 Light Gun.

Chile ha pasado de 12 a 36 piezas SP, con la incorporación de material M-109 A5.

También debe destacarse el paso dado por Venezuela al incorporar recientemente 48 Obuses autopropulsados 2s 19 MST-A comprados en Rusia.

En materia de Lanzadores Múltiples se destacan Venezuela y Brasil. En el caso del primero, ha incorporado recientemente producto de sus últimas adquisiciones a Rusia, la cantidad de 24 BM-21 Grad y 12 BM-30 Smerch, estableciendo una clara superioridad en la región en este tipo de materiales.

Brasil que ya dispone de 20 Astros II, ha concretado la compra de 18 Astros 2020, los que han sido definidos como verdaderos lanzadores de misiles crucero. También se destacan los LAR 160 de Venezuela y los de Chile.

Argentina que contaba con sus antiguos Lanzadores Múltiples Pampero de 105 mm, completó en los últimos años una dotación de cuatro Lanzacohetes Múltiples de Artillería de Campaña CP-30 de 127mm.

Artillería de Defensa Aérea

El material de Defensa Aérea es escaso, de baja y muy baja altura y muy variado. En realidad es más apto para el combate contra helicópteros y aviones de ataque ligero, salvo el caso de los misiles, básicamente portátiles, y de algunas unidades de fuego de cañones con radar y director de tiro.

Esta situación de la Defensa Aérea está en vías de cambiar sensiblemente atento a las adquisiciones que Brasil y especialmente Venezuela han realizado, si bien en el año 2012 aún no forman parte de sus inventarios.

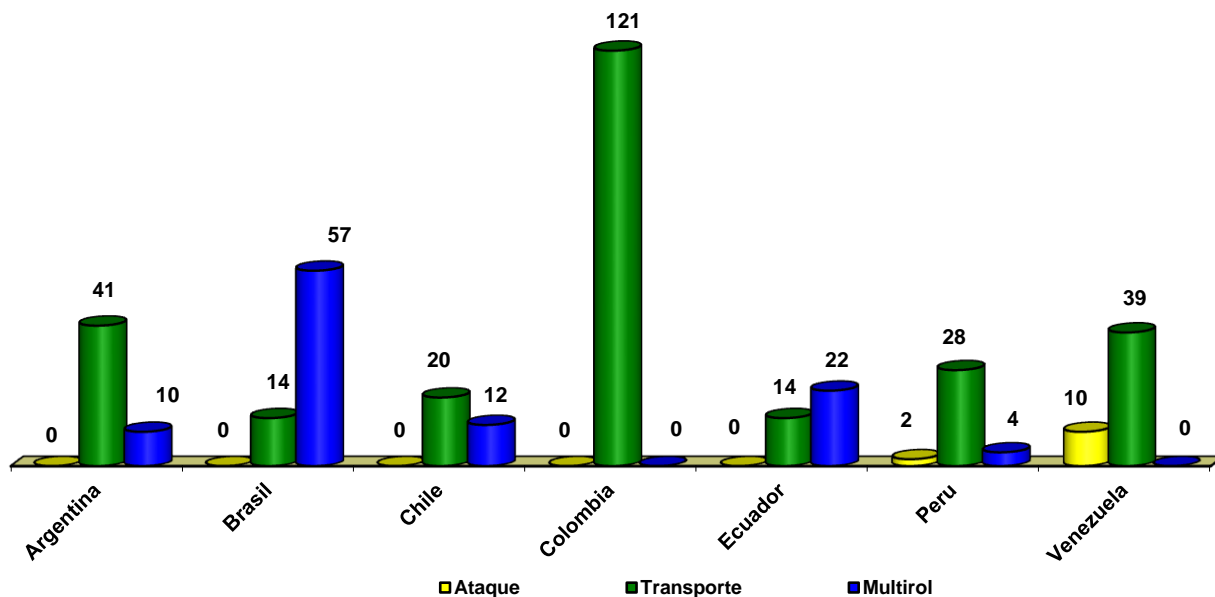
Excepto Argentina, Bolivia, Paraguay y Uruguay todos los ejércitos cuentan con misiles antiaéreos. El 90 % de los lanzadores de misiles son de origen ruso, en tal sentido se destacan por la cantidad disponible y por las recientes adquisiciones realizadas, Brasil, Ecuador, Perú y Venezuela.

En el caso de Brasil y Venezuela además de los medios portátiles, han adquirido Sistemas integrados de lanzadores de misiles superficie – aire.

Chile, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela cuentan con cañones antiaéreos de reducido calibre pero muchos de ellos de varios tubos y además autopropulsados, lo que les permite el acompañamiento de columnas de blindados o motorizadas. En materia de acompañamiento de columnas blindadas Brasil adquirió unidades de fuego Gepard.

Aeronaves de Ala Rotativa de Aviación de Ejército

Cantidad de helicópteros de ataque, transporte y multirol



Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría, Balance Militar 2013

En materia de helicópteros de ataque sólo disponen de aeronaves específicas Venezuela que cuenta con 10 Mi35 M2 y Perú que dispone de 2 Mi35 P. No obstante, los SA 342 L Gazelle de Ecuador están considerados helicópteros de ataque ligero, así como también los AS-365K Pantera y AS-550 Fennec de Brasil, y los MD-530 F de Chile, son helicópteros multipropósito con importantes prestaciones para misiones de ataque.

Respecto a transporte y asalto helitransportado, Colombia y Venezuela se destacan del resto de los países de la región en cuanto a sus capacidades.

Colombia, que cuenta con la segunda flota en el mundo de UH-60 en sus distintas variantes, suma las posibilidades que otorgan 22 Mi 17, lo que le permite disponer de una capacidad de movimiento relevante.

Venezuela, a través de los 20 Mi 17V5 y los 3 Mi 26 T2 ha obtenido una muy importante capacidad de movimiento de tropas. En su caso sólo los 3 Helicópteros Mi 26 le permiten transportar en conjunto aproximadamente 270 hombres.

FUERZAS NAVALES

Unidades de Superficie

Brasil, respondiendo a su objetivo de ser el referente político, económico y militar de la región, mantiene su capacidad de proyección tanto con la posesión de un portaaviones como con la disponibilidad de una importante cantidad de buques para operaciones anfibas. Además, si bien aún no se pone en evidencia en este inventario de materiales 2013, existen importantes emprendimientos en materia de construcción tanto de unidades de superficie como de submarinos.

Se ha incluido en el análisis de las unidades de superficie a los Patrulleros Oceánicos, OPV por sus siglas en inglés (Ocean Patrol Vessel), también llamados Patrulleros de Zona Económica Exclusiva. Ello debido a que los distintos países para la protección de los recursos de sus mares territoriales, se han inclinado por la construcción de este tipo de buques, con prestaciones multirol. En tal sentido, pueden cumplir misiones de patrulla, vigilancia, escolta, inspección, protección del medio ambiente, búsqueda y rescate, etc.

El 55 % de las fuerzas de superficie de los países de la región son fragatas/destructores, el resto de los buques principales son corbetas.

Perú sigue manteniendo en servicio al crucero "Almirante Grau" (botado en Holanda en 1953), el único en el mundo armado con cañones, si bien también cuenta con ocho lanzadores individuales de misiles antibuque Otomat. Sólo EEUU y Rusia tienen en servicio cruceros misilísticos.

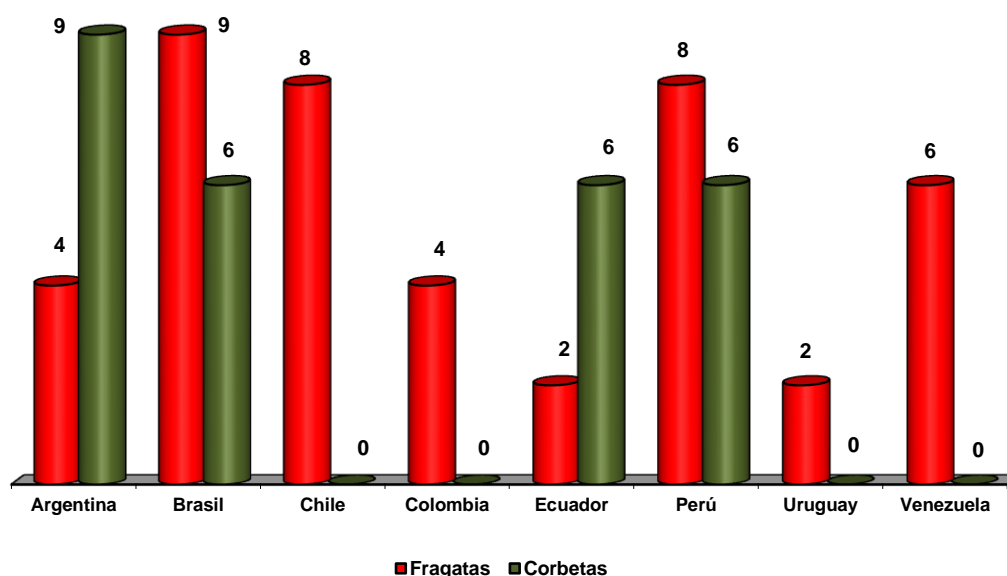
Las fragatas más modernas son las Tipo 23 y Tipo M de Chile, de la década del 90, seguidas de las MEKO 360 de Argentina y las Lupo de Perú y Venezuela, de la década del 80.

En cuanto a las corbetas son comparables las MEKO 140 argentinas y las Tipo Inhauma de Brasil. Cabe destacar que las tres últimas MEKO 140 fueron botadas en los años 2001, 2002 y 2004; y la Barroso de Brasil botada en el año 2008. Las de Perú y Ecuador son en realidad patulleros offshore.

En cuanto a lanchas rápidas misilísticas las de mayores prestaciones son las SAAR 4 y las Type 148 chilenas. Muy buenas capacidades también poseen las TCN-45 argentinas (una de ellas porta un lanzador Exocet).

Las Infanterías de Marina han comenzado a incorporar como medio de proyección a los hovercraft, que disponen de gran maniobrabilidad, capacidad de carga, versatilidad, movilidad independientemente de las características de la superficie sobre la que se desplazan, y gran velocidad. Ya los tienen en servicio Perú y Venezuela.

Cantidad de fragatas y corbetas



NOTA: en el gráfico precedente se ha incluido como Fragatas a las MEKO 360, que son consideradas por la Armada Argentina como destructores.
Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría, Balance Militar 2013

Submarinos

País	Tipo	Año puesta en servicio	Cantidad	Observaciones
Argentina	209/1200	1974	1	Modernizado en 1995 en Argentina. Modernizados en el Arsenal de la Marina de Brasil en Río de Janeiro.
	TR-1700	1984/1985	2	
Brasil	209/1400	1989/1994/ 1996/1999/ 2005	5	El Tikuna, 5to de la serie y construido en Brasil es una evolución del Tipo 209 original.
Chile	209/1300	1984	2	Los dos modernizados en ASMAR, Chile. El "Simpson" tuvo una segunda modernización y tareas de mantenimiento mayor finalizadas en 2012.
	Scorpene	2005/2006	2	
Colombia	209/1200	1975	2	Modernizados en HDW, en Kiel, Alemania, en 1992. Modernizados en la década del 90. Adquiridos a Alemania en 2012, fueron reacondicionados en las instalaciones de HDW en Kiel, en el mismo año.
	206 A	1975	2	
Ecuador	209/1300	1977/1978	2	Están siendo modernizados en ASMAR, Chile. Ya fue entregado el "Shyri" en 2012.
Perú	209/1000	1974/1975	2	En reserva, se desconoce el nivel de posible operatividad. Recorridos en SIMA, Perú.
	209/1200	1980/1983	4	
Venezuela	209/1300	1977	2	Modernizados en HDW, Alemania, en 1990.

Total	26
-------	----

Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría, Balance Militar 2013

Si bien la casi totalidad de los submarinos han recibido actualizaciones y mejoras en sus sistemas, no dejan de ser unidades que ya tienen una larga vida en servicio: el 73% tiene entre 24 y 35 años, el 15% tiene del orden de los 10 años y sólo el 12% es de muy reciente construcción.

Las unidades más modernas son las de Chile y Brasil.

Los submarinos chilenos Scorpene cuentan con la última tecnología para submarinos convencionales. Además, entre otras capacidades diferenciables pueden lanzar, además de torpedos, misiles SM-39 Exocet antibuque. También tienen esta capacidad los tipo 209 que Chile ha modernizado.

Cabe destacar que Colombia ha dado de baja a sus dos submarinos tácticos SX-506, reemplazándolos al mismo tiempo por dos unidades U-206 A.

Aviación Naval

Países	Aviones de Ataque	Aviones ASW	Aviones de Patrulla Marítima / Exploración	Helicópteros ASW / ASuW
Argentina	9 (1)	7	3	2
Brasil	12	-	-	20
Chile	-	5	11	5
Colombia	-	-	3	-
Ecuador	-	-	4	-
Perú	-	-	6	6
Uruguay	-	-	3	-
Venezuela	-	-	3	5
TOTAL	21	12	33	38

(1) Operativos 2, los demás en reserva.

Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría, Balance Militar 2013

Sólo Argentina y Brasil disponen de aeronaves de ala fija con capacidad de ataque.

Argentina al carecer de portaaviones ve limitada su capacidad a la operación desde tierra o bien desde la plataforma de un país amigo. Por otro, lado del total de sus Super Etendard, sólo mantiene en servicio dos, quedando los restantes supuestamente en reserva, aunque se desconoce con que posibilidades de recuperación para pasar a estar operativos.

También la lucha antibuque con misiles Exocet se desarrolla desde helicópteros, es el caso de Argentina, Brasil, Chile Y Perú.

Para la lucha antisubmarina en general se emplean helicópteros, salvo Argentina y Chile que disponen de aeronaves de ala fija específicas para tal rol, es el caso del S2-T Turbo Tracker, el P-3ACH Orión y el C-295 ASW Persuader.

Para exploración y vigilancia marítima todos los países cuentan con aeronaves, en general específicas y con equipamiento afín, como los P3 Orión, C-235 MPA Persuader, C-295 MPA Persuader, EMB 111 Bandeirulha, C – 212 200 MPA, Fokker F-60 MPA y Beechcraft B-200 MP.

En el caso de Brasil para Exploración y Reconocimiento se emplean aviones P-3 Orión pero pertenecientes a la Fuerza Aérea Brasileña.

Elementos de Infantería de Marina

Países	Arg	Bol	Bra	Chi	Col	Ecu	Par	Per	Uru	Ven
Efectivos	2.500	1.700	15.000	3.500	25.000	2.000	800	4.000	450	7.000

Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría, Balance Militar 2013

Todos los países de la región disponen de un Cuerpo de Infantería de Marina, pero no todos tienen la capacidad de poder ejecutar una operación de asalto anfibio, ya sea por la falta de medios de IM, de medios Navales (buques anfibios y apoyo de fuego) o aeronavales.

Brasil y Chile disponen de los mejores medios tanto de IM como navales para ejecutar operaciones anfibas de proyección de fuerzas.

También Perú y Venezuela cuentan con medios para el desarrollo de operaciones anfibas.

Argentina carece de buques con capacidad anfibia para el desarrollo de operaciones, solo cuenta con embarcaciones tipo LCM, LCU y LCVP. El denominado buque multipropósito Hércules (DDG Tipo 42 modificado) puede transportar una compañía de IM, proporcionar un cierto apoyo de fuego y de defensa antiaérea.

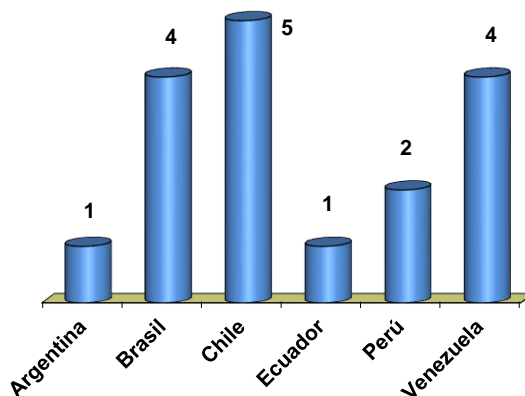
Argentina, Brasil, Chile, Perú y Venezuela además de los elementos de maniobra cuentan con los apoyos de fuego, de ingenieros, de comunicaciones, de defensa antiaérea, etc.

Brasil y Chile disponen en sus organizaciones de tanques ligeros.

En cuanto a efectivos las IM más numerosas son las Colombia, Brasil y Venezuela.

Chile activó la "BAE", Brigada Anfibia Expedicionaria, y se encuentra en pleno proceso de equipamiento y completamiento de la misma.

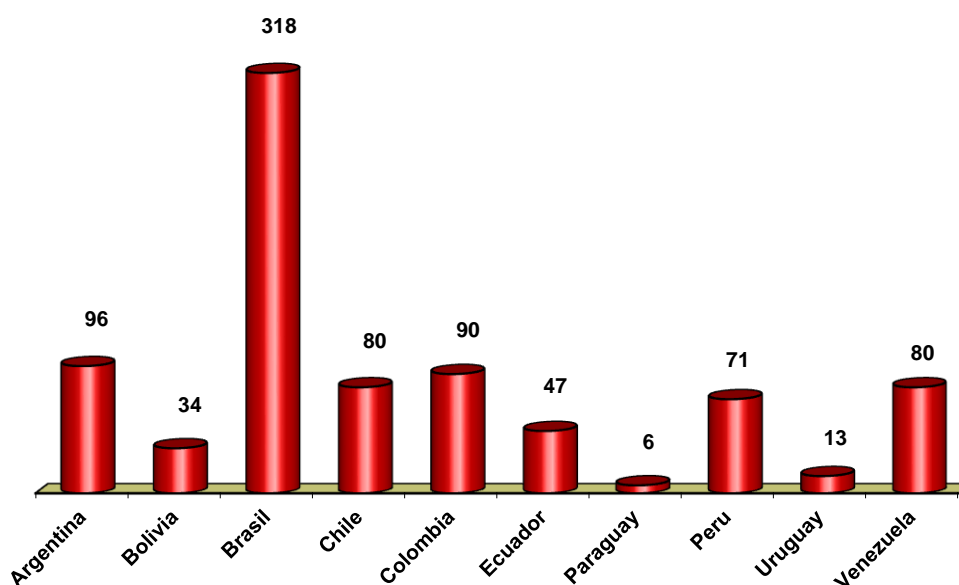
Cantidad de buques para operaciones anfibas



Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría, Balance Militar 2013

FUERZAS AEREAS

Aviones de Combate



Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría, Balance Militar 2013

Respecto a las cantidades totales de aviones de combate la región ha tenido un incremento del orden del 9% pasando de 768 aeronaves en el 2008 a 835 en el 2012.

Si bien prácticamente todos los países de la región cuentan con aviones caza, sólo cuatro disponen de aeronaves de última generación: Brasil, Mirage 2000; Chile, F-16; Perú, Mirage 2000 y MIG-29; y Venezuela, F-16 y Sukhoi 30. De los mencionados cabe destacar especialmente a los F-16 de Chile, los Sukhoi 30 de Venezuela y el 50% de los MIG 29 del Perú que han sido recientemente modernizadas. En tal sentido el resto de las aeronaves peruanas entrará en similar proceso de mantenimiento y actualización.

Por otro lado, Perú y Brasil han tenido un incremento de sus dotaciones del 17%.

Argentina, Bolivia, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela, han mantenido básicamente la misma cantidad de aeronaves que en el año 2008.

En el caso de Argentina no sólo no ha tenido incorporaciones de aeronaves, sino que sus medios se encuentran al límite de su vida útil. Tal es el caso del sistema Mirage, en sus distintas versiones, que debiera ser desprogramado del servicio en el presente año. En general todas las aeronaves requieren importantes acciones de mantenimiento y/o de actualización que se vienen postergando, ello da lugar a que del inventario existente sólo el 20% se encontraría en condiciones operativas.

Aviones de Transporte y Reabastecimiento en vuelo

En materia de aviones para reabastecimiento en vuelo, Brasil ha incorporado un KC-137 que completa una dotación de 6 aeronaves para este tipo de misión. Chile si bien mantiene la cantidad de 3 aviones, no son los que tenía en el año 2008 sino tres KC-135 recientemente incorporados a su inventario. En el caso de Colombia ha incorporado un segundo avión, en este caso un Boeing 767 MMTT (Multi Mission Tanker Transport).

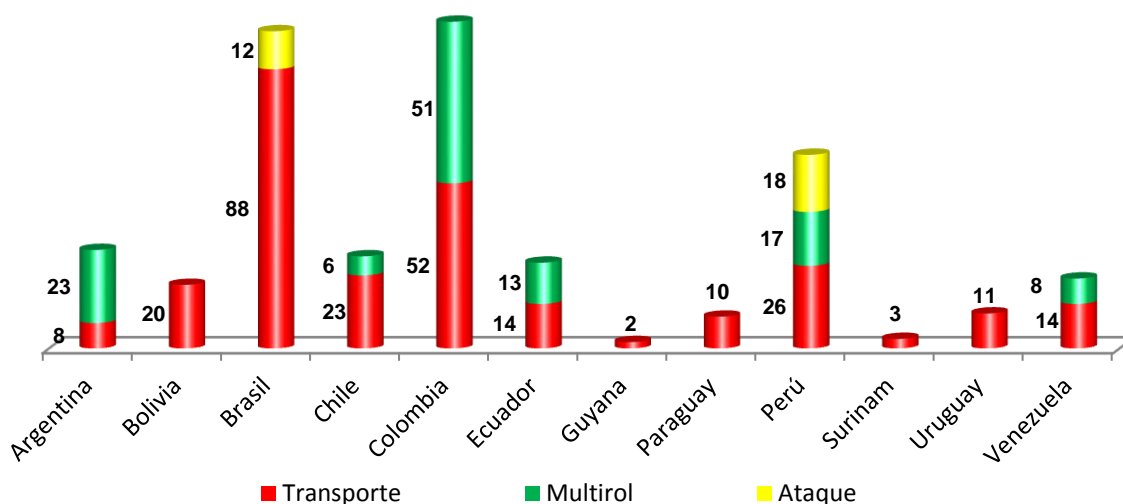
El total de aviones de transporte de la región no ha tenido mayores variaciones con el año 2008.

La principal variación en las aeronaves existentes, está dada por la incorporación de 4 C-295 por parte de Colombia.

En el caso de Brasil al dar de baja los últimos 8 DHC-5 Búfalo, transportes ligeros, redujo la cantidad de aeronaves de transporte, pero en realidad al ser reemplazados por los C-295, mejoró considerablemente su capacidad.

La disminución de las aeronaves de transporte de Argentina corresponde fundamentalmente a C-130. Por otro lado, y al igual que para el caso de los aviones de combate, sólo el 20 % de los aviones de transporte argentinos estaría operativos. En el caso del Perú la disminución de las aeronaves de transporte corresponde fundamentalmente al 50% de sus Antonov An-32 y de sus dos DC-8.

Helicópteros de las Fuerzas Aéreas



Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría, Balance Militar 2013

El total de helicópteros de las Fuerzas Aéreas de la Región ha tenido una disminución del orden del 11% con relación al año 2008. Ello se debe al retiro de unidades obsoletas, a dificultades en las prestaciones de las tareas de mantenimiento (por razones presupuestarias y/o por dificultades en la obtención de repuestos por la antigüedad de los materiales), y a la adquisición de nuevas unidades pero que son incorporadas progresivamente a medida que se reciben de quienes las producen.

La flota del Ecuador ha tenido un crecimiento del 100%, pasando de 13 aeronaves en el 2008 a 27 en el 2012. Respecto al resto de los países de la región también se destaca Brasil con un incremento del 26%.

En materia de disminuciones, Argentina se redujo en un 16% como consecuencia de transferir los UH-1H de la Fuerza Aérea al Ejército; Colombia redujo sus UH-1H que van siendo reemplazados por UH-60; Perú desprogramó sus Mi-8 y UH-1H; y Venezuela redujo sus aeronaves de origen de EEUU.

MISIONES DE PAZ

Introducción

Según la base de datos del Departamento de Mantenimiento de la Paz de la ONU (DPKO) los mayores contribuyentes de tropas del 2012 fueron Asia (43,57 %) y África (40,12 %), seguidos por América latina (8,57 %), Europa Oriental (6,8 %) y Europa Occidental (0,40 %). Estos datos evidencian el compromiso de los países de la región con el mantenimiento de la paz. Una nueva prueba de ello es que el teniente general Carlos Alberto Dos Santos Cruz fuera designado Comandante Militar de la Misión de Naciones Unidas en el Congo (MONUSCO), una fuerza de veinte mil hombres que busca pacificar una región en guerra desde hace décadas. Si bien Brasil no ha comprometido tropas en ese teatro, se trata de un hecho muy revelador que un general brasileño asuma esa responsabilidad. Su experiencia en Haití fue determinante en la selección, ya que el ambiente operacional del Congo es sumamente complejo.

Participación sudamericana

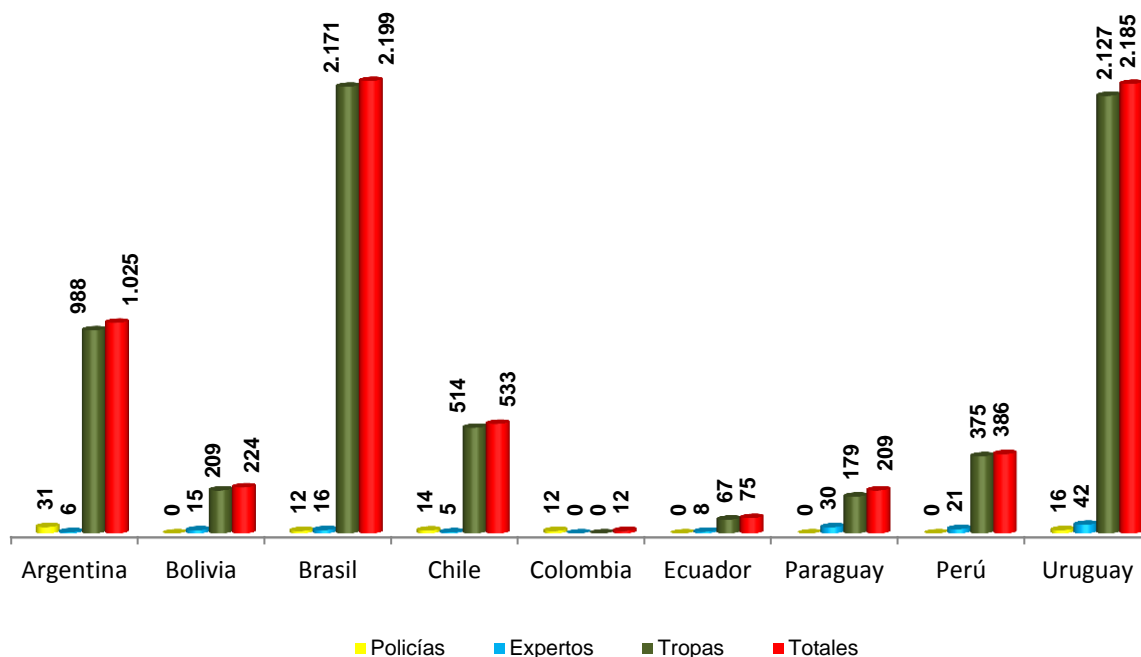
La participación de tropas sudamericanas se ha materializado en las siguientes misiones:

1. **MINURSO** (Misión de la ONU para el Referéndum en el Sahara Occidental).
2. **MINUSTAH** (Misión de Estabilización de la ONU en Haití).
3. **MONUSCO** (Misión de la ONU en la República del Congo).
4. **UNFYCYP** (Fuerza de la ONU para el Mantenimiento de la Paz en Chipre).
5. **UNISFA** (Fuerza Provisional de Seguridad de las Naciones Unidas para Abyei –Sudán).
6. **UNMIL** (Misión de la ONU en Liberia).
7. **UNMISS** (Misión de la ONU en Sudán del Sur).
8. **UNMIT** (Misión de la ONU en Timor Oriental).
9. **UNMOGIP** (Grupo de Observadores Militares de la ONU en India y Pakistán).
10. **UNOCI** (Operación de la ONU en Costa del Marfil).
11. **UNTSO** (Organismo de la ONU para la Supervisión de la Tregua – Jerusalén).
12. **UNIFIL** (Misión de la ONU en el Líbano).

Asimismo, algunos países participan, bajo el mandato de la ONU, en las siguientes misiones de asistencia:

1. **UNAMA** (Misión de Asistencia de la ONU en Afganistán).
2. **UNMIN** (Misión de asistencia de la ONU en Nepal).
3. **EUFOR ALTHEA** (Operación Militar de la Unión Europea en Bosnia Herzegovina).
4. **MARMINAS** (Misión de la OEA de Asistencia para la Remoción de Minas en América del Sur).
5. **MARMINCA** (Misión de la OEA para la Remoción de Minas en América Central).
6. **MFO** (Fuerza Multinacional de Observadores - Protocolo al Tratado de paz entre Egipto e Israel del 26-03-1979 - Sinaí).

Contribución de policías, expertos y tropas sudamericanas a las operaciones de la ONU año 2012.



Sitio web de la ONU.

Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría, Balance Militar 2013

En el marco de la participación de los países sudamericanos en Misiones de Paz, merecen destacarse las siguientes situaciones:

- Relacionado con los efectivos sudamericanos en Haití, hacia fines del año 2012, los mismos disminuyeron, de acuerdo a la decisión del DPKO apoyada en los cambios verificados en la isla, luego de la profunda crisis del terremoto.
- La Fuerza de Paz argentino-chilena “Cruz del Sur” estará disponible para su despliegue, exigiendo un debate profundo en el nivel parlamentario sobre el escenario donde podrá ser enviada, una vez que la ONU la considere plenamente como Stand by Force.
- La Compañía Binacional “José de San Martín”, integrada por Argentina y Perú avanza en su organización, probablemente para ser desplegada en Haití. Allí se sumaría a las compañías de ingenieros chileno-ecuatoriana y brasileña para cooperar en la reconstrucción del país.
- Uruguay y Brasil se destacan por su activa participación en misiones de paz, por diferentes motivos. El primero destaca desde hace décadas una parte importante de sus efectivos a la tarea. El segundo, expande su participación de acuerdo a la decisión estratégica de convertirse en un actor regional con vocación global. Chile mantiene los porcentajes habituales de efectivos en el extranjero, acumulando la experiencia en fuerzas de paz decidida en el más alto nivel del Estado.

En resumen, los países sudamericanos comprendieron la importancia de participar en estas misiones, tanto por el prestigio político que representa en el sistema internacional, así como por la invaluable capacidad operacional que obtiene las tropas en estas operaciones.

Desde el punto de vista de la cooperación internacional, la participación sudamericana en misiones de paz ha servido para estrechar lazos y mejorar la confianza mutua. Los militares comparten la disciplina y valores comunes, por lo que esa integración se ve favorecida, pero estas iniciativas deberían acompañarse con un mayor esfuerzo para equiparar la calidad del equipamiento, necesario para una correcta interoperabilidad. Al respecto, los desbalances en materia militar son un obstáculo para el mejor desempeño de las tropas.

Si se toma la decisión política de enviar tropas a un escenario como los actuales, se asume la responsabilidad de facilitar a las tropas todos los recursos que permitan el cumplimiento de la misión, la supervivencia y la calidad de vida de los hombres y mujeres puestos bajo el mando de las Naciones Unidas. Los contingentes deben estar dotados del armamento, equipo y logística específicamente necesarios para cumplir con la misión. Del mismo modo, deben recibir un claro mandato político, reglas de empeñamiento que no puedan ser malentendidas y entrenamiento adecuado. Los mandos militares tienen la obligación de hacer conocer la realidad militar de la misión a las autoridades políticas, bregando por el bienestar y la protección de sus subordinados.