



CENTRO DE REFLEXIÓN EN POLÍTICA INTERNACIONAL

Proyecto de investigación:

***Plataformas Electorales y Política
Exterior. Elecciones Argentina
2011.***



Instituto de Relaciones Internacionales



Universidad Nacional de La Plata

Índice.

Presentación del Proyecto	Pág. 3
1- Introducción.....	Pág. 4
2- Objetivos generales del proyecto.....	Pág. 4
3- Objetivos particulares del proyecto.....	Pág. 4
4- Líneas de análisis puntuales.....	Pág. 5
5- Fuentes primarias y secundarias de análisis.....	Pág. 5
6- Técnica y universo de investigación.....	Pág. 6
7- Ofertas electorales abordadas.....	Pág. 6
Descripción de la articulación de las secciones del Proyecto de Investigación.....	Pág. 6
Primera Parte: Abordaje y Análisis cualitativo de las Plataformas Electorales.....	Pág. 8
Segunda Parte: Abordaje cuali-cuantitativo de las Plataformas Electorales.....	Pág. 33
Tercer Parte: Cuadros comparativos en torno a encuestas y entrevistas a actores claves de las propuestas electorales.....	Pág. 46
Preguntas abiertas de desarrollo	Pág. 51
Reflexiones Finales.....	Pág. 58
Ficha Técnica del Proyecto de Investigación.....	Pág. 59

Presentación

El poder abordar las propuestas electorales, plasmada en las *plataformas electorales*, elaboradas por los candidatos y sus grupos de trabajo y asesoría, se presenta como un desafío hacia los analistas de la ciencia política y las relaciones internacionales. La articulación de ideas, intereses y objetivos, plasmada en la propuesta misma, será la carta de presentación del candidato y su fuerza de cara a la sociedad, más allá de la exposición pública por otros medios de propuestas de gobierno.

El diseño de una propuesta de políticas públicas, por parte de un partido político o coalición de partidos, dirigida hacia una instancia electoral, trasciende en sí misma la presentación de ideas y objetivos. En ella se ve plasmado un universo de opiniones, consideraciones, cúmulos de imágenes y simbolismos, como así también de intereses, los cuales comportarán el desarrollo de una política de gobierno a nivel nacional.

Específicamente, esto tiene mayor relevancia en el caso de las plataformas electorales dirigidas hacia la política exterior nacional y las relaciones internacionales.

Es en dicha propuesta donde se podrá abordar la constitución ideológica de los candidatos a ocupar el sillón de Rivadavia, como así también su construcción interna desde la conformación como partido o coalición de gobierno.

Con la realización de las elecciones nacionales en la República Argentina, en el año 2011 y en vinculación con el *Programa de Seguimiento de Política Exterior Argentina*, el Centro de Reflexión en Política Internacional presenta el proyecto:

Plataformas Electorales y Política Exterior. Elecciones Argentina 2011¹.

Licenciado Federico Martín Gomez. Coordinador de Proyecto.

¹ Coordinador de Proyecto: Licenciado Federico Martín Gomez. Miembros investigadores: Licenciada Victoria Zapata, Licenciada Mariela Cuadro, Licenciada Natalia López y Licenciada Florencia Soibelzon, Abogada Luciana Felli y Magister Leandro Sanchez.

Introducción al Proyecto:

La presentación de propuestas electorales por parte de los partidos y coaliciones políticas que participan en la elección presidencial de la República Argentina, se nos ha presentado como un desafío para el grupo de investigadores que componemos el siguiente proyecto, como miembros del Centro de Reflexión en Política Internacional del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata.

Ante dicho desafío, el planteo de realizar un proyecto de investigación de carácter cuali-cuantitativo, sobre dicha instancia de la democracia argentina, fue la respuesta generada desde el grupo, materializándose en la presente publicación.

Hemos podido abordar diversas ofertas electorales, advirtiendo la construcción ideológica y política que basamento el diseño de estas mismas.

Habiendo cumplimentado el objetivo inicial de abordar el universos total de propuestas electorales, y haber estado en contacto y poder entrevistar a aquellos que han aportado a su elaboración, les acercamos a Uds. las conclusiones y resultados obtenidos del proyecto realizado, del cual seguramente podremos debatir reflexionar en diversas instancias y en torno a diferentes variables, y desde las cuales servirán como detonantes de futura instancias de investigación.

Objetivos generales del proyecto:

El mismo consistirá en abordar las diversas ofertas electorales en materia de política exterior y relaciones internacionales, formuladas por los equipos técnicos-políticos de las diversas formulas políticas que participarán de las presentes elecciones nacionales en octubre de 2011.

Objetivos particulares del proyecto:

Los mismos se disgregan en varios tópicos, entre los cuales identificamos el potencial análisis de la amplia oferta electoral, elaborada por los candidatos y sus partidos políticos. El poder abordar esas propuestas electorales, permitirá analizar, estudiar, debatir, comparar y reflexionar sobre las mismas, como asimismo la potencial proyección e implementación de dichas propuestas, de ser electas las formulas presidenciales concretas.

Líneas de análisis puntuales

Las líneas de investigación serán las diversas áreas del mundo, desde las cuales se realiza en abordaje en los análisis realizados en el Programa de Seguimiento de Política Exterior Argentina (informes semestrales y anuarios). Las mismas son:

Organismos Multilaterales Políticos

Organismos Multilaterales Económicos

América Latina, UNASUR y Mercosur

Estados Unidos

Europa

Malvinas, Atlántico Sur y Antártida

Asia

Medio Oriente, África y Oceanía

Fuentes primarias y secundarias de análisis:

Se tomaron como fuentes primarias de análisis las *plataformas electorales y propuestas de gobierno* elaboradas por los partidos, agrupaciones, alianzas y/o coaliciones políticas. Abordando las mismas se podrá analizar la manera en que ese binomio presidencial, respaldado por un equipo, presenta su propuesta en materia de política exterior.

Como fuentes secundarias, se han considerado como esenciales, los discursos políticos, entrevistas estructuradas, artículos y columnas de opinión, páginas web de los candidatos y todo aquello donde se refleje el posicionamiento político de esa oferta electoral concreta en materia de política exterior y relaciones internacionales.

Técnica y universo de investigación:

La técnica adoptada para la realización del presente proyecto ha sido la de un análisis descriptivo, en función de la consecución de una comprensión y abordaje totalizador que permita la reflexión en torno a esa oferta electoral.

El poder interpretar, mediante las unidades de análisis, abordando las declaraciones, enunciados, aclaraciones, proyecciones y hasta los silencios en ciertos tópicos en materia de política exterior, permitirá una mejor interpretación de esas ofertas electorales. La comparación entre cada una de las propuestas electorales permitirá un mejor proceso de comprensión y posterior interpretación.

Las ofertas electorales concretas a abordar:

Frente de Izquierda de los Trabajadores: Jorge Altamira/Christian Castillo

Frente Compromiso Federal: Alberto Rodríguez Saa/José María Vernet.

Coalición Cívica: Elisa Carrió/Adrián Pérez.

Unión para el Desarrollo Social: Ricardo Alfonsín/Javier González Fraga

Frente para la Victoria: Cristina Fernández de Kirchner/Amado Boudou

Frente Popular: Eduardo Duhalde/Mario Das Neves

Descripción de la articulación del Proyecto de Investigación

Primera Parte: análisis cualitativo de las plataformas electorales.

En el presente apartado se analizarán las propuestas electorales de los diversos candidatos a presidente. En los diversos análisis, se podrá observar el recorrido de la conformación de la fórmula electoral como así también el desarrollo de dicha plataforma y el lugar y desarrollo obtenido por la dimensión a analizar: política exterior argentina y relaciones internacionales. Dichos abordajes han sido realizados por los miembros del presente proyecto, quienes son miembros investigadores del Centro de Reflexión en Política Internacional del Instituto de Relaciones Internacionales de la UNLP.

Segunda Parte: Abordaje cuali-cuatitativo. Análisis de las plataformas y encuestas y entrevistas a actores claves.

El mismo, se realizará en función de un análisis de las plataformas en función de la oferta electoral por área como así también con la información obtenida de encuestas realizadas a actores preponderantes en la formulación y expresión de la oferta electoral de los partidos y coaliciones políticas. Sumados a estas encuestas, entrevistas formuladas a quienes accedieron a realizarla permite obtener un abordaje cualitativo sobre las propuestas de política exterior.

Tercer Parte: Cuadros comparativos en torno a encuestas y entrevistas a actores claves de las propuestas electorales.

La realización de cuadros comparativos como explicativos en torno a encuestas y entrevistas realizadas a actores claves en el proceso de formulación de las plataformas electorales de los candidatos a presidentes, nos permitirá abordar ya desde una arista más cualitativa los posicionamientos sobre diversas aristas y dimensiones en torno a las relaciones internacionales y la política exterior argentina.

Los entrevistados han abordado preguntas en formato multiple choice, como así también, preguntas de carácter abierto, para generar la posibilidad del desarrollo y despliegue de ideas y propuestas generadas desde los partidos y coaliciones políticas que participan de las elecciones presidenciales 2011.

Es necesario destacar que más allá de las cuatro entrevistas realizadas²², se han originado contactos con todos los espacios políticos participantes en las presentes elecciones, pero de los cuales no todos han decidido participar, o han permanecido en silencio.

Aunque esto quizás no sea el escenario ideal, para la formulación de este apartado del proyecto, respetamos y celebramos la participación y predisposición de los demás participantes, en un vínculo necesario entre la Universidad y la generación del conocimiento y propuestas de acciones y políticas de gobierno y Estado, para el beneficio y desarrollo de la Nación. Dicho vínculo, enriquecerá seguramente el espacio cognitivo en torno al desarrollo de la política exterior nacional y las relaciones internacionales.

²² Los entrevistados que participaron del proyecto han sido: Christian Castillo (Izquierda Unida), Fernando Iglesias (Coalición Cívica), Ricardo Vázquez (FAP-GEN), Marcelo Peña (Compromiso Federal).

Primera Parte

Análisis cualitativo de las plataformas electorales.

PROPUESTA ELECTORAL DEL FRENTE AMPLIO PROGRESISTA.

El Frente Amplio Progresista como lo expresa su nombre nuclea una serie de partidos que de manera conjunta proponen una visión política de cara a las elecciones de 2011. Los que componen el FAP: GEN, Instrumento Electoral por la Unidad Popular, Movimiento Libres del Sur y Partido Socialista, se reúnen bajo la idea progresista de nación, que al margen de las definiciones, acepciones, utilidades y significados del progresismo en sí, encolumnan sus propuestas de partido bajo la consideración de ciertos pilares comunes a todas las fuerzas participantes. Entre ellos se destacan: libertad, justicia social, igualdad democrática, defensa de los derechos humanos y de las cuestiones ambientales, participación y control del Estado en las políticas públicas y manejo del mercado.

Encabezado en la figura de Hermes Binner (actual gobernador por la provincia de Santa Fe), el FAP refiere en su Plataforma Programática una extensa lista de elementos valorativos y de gestión que se desarrollan mediante cuatro ejes centrales: cuestiones políticas, sociales, económicas y de infraestructura y servicios públicos.

Es menester destacar que la política exterior, entendida como “inserción internacional” se encuentra desarrollada en el apartado de cuestiones económicas, y no en el de políticas, con lo cual se puede vislumbrar el carácter preponderante de las primeras respecto del relacionamiento externo en detrimento de las últimas, desestimando en parte la fuerte interconexión que existe de ambos elementos en la construcción y elaboración de la política exterior.

De manera explícita en la propuesta del partido se determina que:

“Es necesario explorar y definir el rol y la relación de la Argentina con la región y con el mundo al servicio del bienestar y la seguridad de la ciudadanía, al mismo tiempo que incrementa la riqueza y la autonomía de nuestro país. Debemos integrar nuestros intereses políticos, culturales, económicos y de seguridad a los intereses de la política exterior sobre la base de consensos básicos y esfuerzos sostenidos”.

(pág. 47)

Claramente entonces los puntos centrales de nuestras vinculaciones externas están expresados en diálogo con la región, principal escenario en el cual se entiende, es posible desarrollar nuestra inserción internacional. Además de ello, la visión del individuo a nivel internacional se traduce en la consideración del mismo como ciudadano, marcando implícitamente las dificultades y al mismo tiempo los desafíos que la realidad global presenta para los Estados en su calidad de protector de sus habitantes.

En la propuesta además se habla de riqueza y autonomía como conceptos capaces de ser incrementados, es decir, con un carácter potencial mediante las decisiones que se tomen en el plano de la política exterior. Del mismo modo, lo interno y lo externo se ve fuertemente interrelacionado en sus diversos aspectos permitiendo un análisis global y no a manera de compartimentos estancos. Mediante una estructura básica de consensos el FAP encuentra la forma de expresar su propia lógica en el desarrollo de la política exterior. No es difícil que esto sea así ya que en el seno del propio partido el consenso es parte fundamental y constitutiva del mismo.

Por último se remarca el ‘carácter sostenido’ de los esfuerzos que son considerados para llevar adelante esta política, y si se expresa esto en un sostenimiento temporal, se propone entonces una estrategia largoplacista que constituya parte fundamental del debate entre el Estado como hacedor de políticas y la ciudadanía como expresión de demandas y sujeto beneficiario de las mismas.

Luego de la consideración general de lo que constituye la inserción internacional, la Plataforma Programática enumera una serie de propuestas que se entienden como centrales a la hora de la elaboración de la política exterior y el lugar que se considera tiene nuestro país en el sistema internacional.

Al margen de que algunos puntos puedan resultar simplemente enumerativos, es interesante resaltar que pocos elementos quedan fuera del análisis que se realiza y que las cuestiones territoriales, las instituciones y organizaciones internacionales, los derechos humanos y las cuestiones referidas a los recursos tienen un rol central en el desarrollo de las diferentes propuestas.

En primer lugar se sostiene la reivindicación de la soberanía nacional sobre las Islas Malvinas, destacando tanto el diálogo entre las partes como el cumplimiento de la Resolución 2065 de la Asamblea de Naciones Unidas, lo que muestra la consideración de dicha resolución como elemento sustantivo en el debate y el reconocimiento de los avances que la misma puede acarrear en el reclamo argentino.

A nivel institucional, los regímenes de cooperación e integración regionales, ocupan un espacio de relevancia siendo el principal el Mercosur como espacio para la coordinación de

una política exterior común y en segunda instancia la Unasur como escenario para el diseño de políticas y acciones comunes. Sin embargo no se detiene en diferenciar los roles de ambos espacios como así tampoco las dificultades que se deberán sobrepasar en la profundización de los mismos.

Queda expresada con mayor claridad la intención de que las organizaciones internacionales trabajen hacia la construcción de un orden más seguro y estable mediante la ‘representación acorde a las condiciones actuales’. Quizás este apartado encierre una visión de reforma del consejo de seguridad de la ONU, la concreción de canales de diálogo en las organizaciones comerciales, ampliación de miembros o de derechos de las mismas, etc. sin embargo no queda claro cuál es el sentido y el alcance que se le otorga a las mencionadas condiciones actuales y si es necesario la adecuación a las mismas o el intento de revertirlas. Aún así cierto grado de institucionalización se deja en claro en la propuesta de transparencia en las instituciones que estén abocadas a la gobernabilidad global, concepto que remarca y refuerza las ideas centrales del FAP.

La participación es central en este sentido, mediante la vinculación temática en aspectos como la paz, la seguridad, la democracia, los derechos humanos y sociales, la igualdad de oportunidades y el medio ambiente. De ello se desprende que la propuesta está fuertemente inspirada en la visión neoinstitucionalista de las relaciones internacionales, para la cual, grosso modo, las instituciones deben adecuarse, reformularse y aggiornarse a los diversos contextos que modifiquen el sistema internacional, promoviendo la inclusión de todos los actores partícipes del mismo con la convicción de que siempre es mejor un diálogo internacional institucionalizado que uno en el cual prime el unilateralismo y la concentración de poder.

Esto se puede ver además en otro de los puntos de la propuesta en el que literalmente se rechazan las intervenciones unilaterales que impliquen cualquier tipo de violación a los derechos humanos: genocidios, masacres, limpieza étnica y crímenes de lesa humanidad.

Por último, existen en el desarrollo de la Plataforma, diversos ítems que tienen una suerte de consideración común si se los analiza como temáticas tendientes al desarrollo de estrategias de vinculación internacionales mediante la cooperación técnica. En primer lugar se da un espacio de relevancia a la inserción económica y comercial para la distribución equitativa de los ‘productos de la globalización’ en todas las regiones del mundo, principalmente a través de la colaboración sur-sur, lo que se enmarca en la visión preponderante de los análisis de cooperación internacional vigentes. Esto a su vez se condice en la idea de fortalecer las políticas respecto del régimen de no-proliferación nuclear, la eliminación de las armas de destrucción masiva, el rechazo y combate del terrorismo, el narcotráfico y la violencia asociada a ellos.

Conjuntamente con los temas medioambientales, los enumerados anteriormente constituyen puntos de reflexión que se reconocen como centrales en el debate internacional y al mismo tiempo, los que mantendrán vigencia de cara al futuro con lo cual se entiende deberán tener un tratamiento especial en el marco de la política exterior.

PROPUESTA ELECTORAL DEL FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES

El frente de izquierda y de los trabajadores se conformó oficialmente el día 12 de abril del 2011 con el objetivo de unificar a diversas organizaciones de izquierda, para poder, conjuntamente, sortear la barrera electoral que las internas abiertas les imponían y a la cual consideran prescriptiva³. Sus candidatos a presidente y vicepresidente son Jorge Altamira (PO) y Christian Castillo (PTS) respectivamente. Cabe destacar que este frente representa, dentro del abanico ideológico conformado por las diversas fórmulas candidatas a la primera magistratura, la opción de la izquierda más extrema. A decir de Christian Castillo, es “un canal para que se expresen en las elecciones los sectores combativos y antiburocráticos de la clase obrera que se enfrentan día a día con la burocracia sindical asesina de Mariano Ferreyra⁴, y también la juventud que no se traga el doble discurso de un gobierno que se dice progresista pero está aliado a los Saadi, los Menem, Aldo Rico, Gioja, Scioli y otros exponentes de la derecha del PJ”⁵.

En su declaración programática, el FIT le da un lugar importante a la política internacional. Se hace un análisis de la situación actual por la que está atravesando el mundo, pero pareciera ser que la intención es justificar, a través de la evidencia de la crisis, las falencias inexorables del capitalismo, y desde ahí proponer el modelo socialista. Desde esta postura, la oposición a las potencias imperialistas, va a marcar las principales líneas de acción que plantean para cada tema en particular.

Sin embargo, fuera de las declaraciones en contra del imperialismo y a favor de los levantamientos que se están dando en diversos países del mundo, de los veintidós puntos que componen la plataforma, solo dos hacen referencia a políticas concretas en el plano de las relaciones exteriores. La primera es el no pago de la deuda externa y la segunda es el retiro de tropas de Haití. Cabe señalar que en este último punto se proclaman contra el bloqueo en Cuba

³ <http://www.pts.org.ar/spip.php?article17395>

⁴ Militante del Partido Obrero asesinado en un enfrentamiento entre trabajadores tercerizados de la Línea Roca y el sindicato de la Unión Ferroviaria en octubre de 2010. Diversos dirigentes de éste sindicato se encuentran hoy procesados por este crimen.

⁵ <http://www.pts.org.ar/spip.php?article17395>

y la ocupación inglesa de Malvinas, pero para éstas cuestiones no establece pasos concretos a seguir. De modo que para profundizar sobre estas y otras propuestas del Frente, le realizamos una entrevista a su candidato a vicepresidente Christian Castillo, y de dicha entrevista obtuvimos el material más rico para realizar éste análisis.

En la entrevista, al ser preguntado por los principios que guían la política exterior del FIT, Castillo afirmó que la práctica del Frente es “el internacionalismo, pero que incluye el componente antiimperialista, no el internacionalismo abstracto”. Esto, según explicó, implica, frente a una disputa internacional, tomar partido a favor del oprimido. Ésta política se basa en los principios socialistas más clásicos, como la lucha de clases, que en el plano internacional se condice con la “unidad de los pueblos trabajadores del mundo” para que el capitalismo “sea una etapa que sea superada en el desarrollo de la humanidad y poder construir una sociedad igualitaria, sin explotación ni opresión, donde se eliminen las fronteras de los países y podamos vivir en una sociedad fraterna y universal”. Por supuesto que esto implica una fuerte oposición a las potencias “opresoras de los países del tercer mundo”. Esto para el FIT no implica un aislamiento del mundo, sino que la inserción se logra a través de la unión con los trabajadores de los distintos países del mundo.

Guiados por esta postura, analizan el escenario actual en la clave de conflicto, que tiene su consecuencia inmediata en la crisis desatada en el 2008 por la quiebra de Lehman Brothers, y su causa primera o mediata en la persistencia del capitalismo. Destacan la importancia y auguran la continuación de los levantamientos sociales que se han dado en el último tiempo en el mundo, tanto aquellos que están directamente relacionados con la crisis (como los “indignados” en España o las protestas en contra del ajuste en Grecia), como aquellos de carácter más bien político que se dieron en los países árabes (Túnez, Egipto, Libia, Bahrein, etc.), a la vez que rechazan la intervención de la OTAN en los mismos. En el corto plazo avisorizan un escenario todavía “signado por la crisis internacional, el cual va a agudizar los fenómenos altamente convulsivos”, ya que, desde su perspectiva, las medidas que se han tomado para frenar la caída, han empeorado la situación, lo cual va a generar en algún punto que estos procesos convulsivos se “contagien” a otros países. Sin embargo, reconocen que hay “ritmos muy difíciles de prever”. Consideran que parte de los levantamientos que se vendrán en el futuro, pueden desembocar en revoluciones de corte socialista que intenten revertir el modelo capitalista de organización social. Pero también pueden darse otros casos. “Hay también la perspectiva de salidas revolucionarias en donde movimientos xenófobos racistas también intenten jugar con la desesperación popular para salidas reaccionarias.” Para el caso particular de la Argentina, Castillo asegura que esto va a tener serias implicancias. Dice que “es falso que la situación de Cristina puede, por ejemplo, quedar al margen de estas convulsiones (...) Si se

para el crecimiento brasileño o se para el crecimiento chino, todas las contradicciones a nivel mundial se meten dentro de la Argentina.”. Para disminuir el impacto que la crisis necesariamente va a generar sobre nuestro país proponen medidas bastante extremas, como ser la nacionalización de la banca y el comercio exterior, expropiar a todos los monopolios, expropiar las tierras de los principales terratenientes, etc.

En cuanto a la región, el FIT considera que todos los problemas derivan de la continuidad de la “dominación capitalista”. Los gobiernos latinoamericanos son “de carácter claramente capitalista”⁶, lo cual dificulta la integración del continente. La falta de una política orientada a la autonomía con respecto a las potencias trunca esta posibilidad. A decir de Castillo “las clases dominantes locales prefieren ser socias menores de las potencias imperialistas que enfrentarse a ellas”, lo cual se ve confirmado por el mantenimiento de tropas en Haití como fuerza de ocupación. Esta sumisión ante las potencias vale tanto para Brasil “que negocia su papel como socio especial dentro del sistema mundial” como para el resto de los países, incluidos Cuba y Venezuela, a los que la Declaración Programática del Frente denomina “supuestos antiimperialistas”. En este sentido, no son suficientes los mecanismos de interacción que a nivel regional existen. El MERCOSUR es percibido como un mero instrumento económico poco eficiente, a la vez que la UNASUR viene a complementar a la OEA como organismo de discusión política en la región, ya que en el planteo de la misma, no existe una política “de ruptura con la dominación imperialista” que genera la OEA. En resumidas cuentas, la propuesta del FIT para la región es la “unidad socialista de América Latina, no únicamente un mercado común de naciones. Una federación de repúblicas socialistas de todo el continente.” Este tipo de integración requiere una política común por parte de la región, pero en este sentido de ser una política socialista antiimperialista, que haga especial énfasis en la profundización de la integración en lo referente a recursos energéticos, infraestructura, comunicaciones, educación y cultura.

Con respecto a los organismos internacionales, tanto políticos como de crédito, es previsible la política que el Frente pueda tomar. En primera instancia, con referencia a los organismos internacionales de crédito, su postura queda clara cuando en el séptimo punto de la plataforma enunciada en la Declaración programática establecen “No pago de la deuda externa. Desconocimiento de la deuda al Club de París. Plata para trabajo, salud, educación y vivienda, no para la deuda externa”, ya que el pago de la deuda no se considera importante para la afluencia de inversiones extranjeras al país. Por otra parte, consideran que las políticas de subsidio agrícola deben ser negociadas a través de grupos no institucionalizados, que

⁶ Declaración Programática del Frente de Izquierda y de los Trabajadores.
<http://www.pts.org.ar/spip.php?article17851>

representen en bloque a países “como el nuestro para imponerle condiciones al imperialismo”. En segundo lugar, los organismos internacionales de carácter político son vistos como instrumentos de dominación de los países imperialistas sobre el resto del mundo. Tal es la visión que tienen en el caso particular de Naciones Unidas, de modo que, cuando se formuló la pregunta referente a la necesidad de reforma del Consejo de Seguridad de dicho organismo, la respuesta fue que lo que debía hacerse era lisa y llanamente, abolirlo.

Un tema esencial de la política exterior argentina es la cuestión Malvinas. El FIT lo considera una hipótesis de conflicto para nuestro país. Siempre analizado desde la noción del imperialismo, la ocupación de Malvinas es vista como una pieza fundamental del dominio de las potencias sobre el continente latinoamericano. La base de la OTAN en las islas es percibida como “una suerte de control o de base para cualquier movimiento emancipatorio en el continente” que se articula con las bases norteamericanas en el resto de la región y del mundo. La propuesta del FIT ante la negativa del Reino Unido de negociar, es expropiar “todos los capitales británicos en el país e inducir a los países de América Latina a hacer lo mismo”, ya que creen que “no va a ser sin afectar los intereses británicos como se va a lograr terminar con la base de la OTAN ahí”.

En lo referente a la política de recursos naturales, el FIT considera que son fundamentales a la hora de plantear líneas de acción. Como es de suponer, su propuesta es que sean nacionalizados y administrados por empresas “gestionadas por sus propios trabajadores, de acuerdo a un plan que contemple los intereses populares y al servicio de la integración política de América Latina”. Los recursos naturales y estratégicos en su conjunto, ya sea los espacios verdes y bosques como los acuíferos y glaciares, energéticos y el mar territorial, sufren un déficit en su conservación. En el último caso, consideran que la política más acertada es crear una línea de bandera nacional y la creación de una empresa estatal de explotación petrolera off shore gestionada por sus propios trabajadores.

Finalmente, en cuanto a la formulación de la política exterior, el FIT considera que quienes mayor interés tienen en su elaboración son los grupos económicos, pero que se articulan en gran medida con los medios de comunicación y los partidos políticos. De todos modos considera que la ciudadanía, de acuerdo a los momentos, le da relativa importancia a la incidencia que la política internacional tiene en su vida, aunque los medios de comunicación son fundamentales a la hora de formar la opinión de las masas sobre las cuestiones de la política internacional. Sin embargo, estiman que la opinión del pueblo y la importancia que le da a los asuntos internacionales, pueden servir para influenciar la política exterior del país, ya que la forma en que actúa el FIT actualmente es mediante movilizaciones que inciten al gobierno a tomar una u otra medida. En cuanto a los partidos políticos que existen hoy en el

país, considera que es muy posible diferenciar las concepciones en cuanto a política exterior de cada uno, y que no existe un consenso entre los mismos en lo referente a la materia.

Lo anteriormente expuesto es un breve pantallazo de la propuesta de política exterior del Frente de Izquierda y de los Trabajadores de cara a las elecciones de octubre. Pensarla no es difícil si se lo hace en la clave de un partido de izquierda trotskista. Los componentes principales que hacen a esta política son la lucha de clases, que en escenario internacional se traduce en la lucha contra el imperialismo de las potencias. El problema de ésta política parece ser que no encuentra demasiados aliados con posesión real del poder, si tenemos en cuenta que proclaman la alianza con “los trabajadores de los pueblos del mundo”. Al menos en la región no existe, desde su punto de vista un gobierno realmente socialista. El gobierno de Chávez y el de Castro, además del de Evo Morales, son considerados gobiernos opresores de sus pueblos, cuando no lisa y llanamente dictadores que explotan y reprimen a los trabajadores de sus países⁷. Es decir que el FIT hace causa común con grupos en muchos casos muy débilmente representados a nivel institucional en muchos países, incluso en el nuestro. De modo que resulta difícil encontrar la alianza estratégica que pudiera sostener una política con un componente antiimperialista tan fuerte.

Otra cuestión que parece tener un abordaje muy particular es la cuestión Malvinas. Por lo que se deja ver, el problema en este caso parece responder más bien (siempre desde la óptica del FIT) a una cuestión de dominación imperialista contra la que hay que luchar que a un reclamo referente a la soberanía nacional y a la integridad territorial de nuestro país. Esto se deja traslucir en que, tanto en la declaración programática, como en la entrevista a Castillo, no se menciona la palabra soberanía, y si muchas veces que el problema central es la OTAN, como base de control imperialista sobre la región. De modo que, si bien coincidimos en que la base es un peligro real que ante cualquier conflicto puede generar consecuencias para nuestro país, el problema Malvinas parece tener de parte del FIT una concepción sesgada. Otra cuestión que surge en torno a Malvinas es que la estrategia para obligar al Reino Unido a dialogar es nacionalizar las empresas británicas que operan en el territorio nacional (lo cual resulta difícil de imaginar que pudiera suceder) e incitar a los países latinoamericanos y a todos los que se oponen al imperialismo a hacer lo mismo (que resulta aún más difícil). Pero imaginemos que Argentina logra llevar adelante esta política, superando todas las trabas que a nivel interno podrían imponerse. ¿Es factible que la reacción inmediata del Reino Unido sea el acceso al diálogo para llegar a un acuerdo? Si se diera el diálogo y Argentina impusiera como condición para restituir los bienes británicos, la transferencia de la soberanía de Malvinas a nuestro país,

⁷ Declaración programática: “...como también denunciamos a los supuestos antiimperialistas como el castro-chavismo que hacen causa común con los dictadores masacradotes de sus pueblos.”

¿Gran Bretaña accedería fácilmente? ¿No sería la respuesta algo más compleja? ¿No existe la posibilidad de que esto derivara en un conflicto armado? Si fuera así, estaríamos frente a un problema, ya que nuestras fuerzas armadas están muy retrasadas con respecto a las del Reino Unido, y el FIT considera que no es necesario aumentarles el presupuesto. Es decir, que a primera vista parece una política de choque fuerte, que en caso de no encontrar adeptos a nivel internacional, puede traer serias consecuencias para nuestro país.

En cuanto a la política a seguir con respecto a los organismos internacionales hay otras cuestiones que generan dudas. Una es, frente a la declaración de que es necesario abolir el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, surge la pregunta de cómo se podría inducir a que esto sucediera, ya que no es una decisión que dependa de nuestro país. Viendo que es realmente difícil que ocurra, habría que ver cuál es la postura que terminaría tomando el FIT frente a la ONU, si se mantendría el embajador, pero votando en contra de las iniciativas “imperialistas” o se retiraría al país de la organización. En cuanto a la OMC, es también difícil pensar que Argentina pudiera desoír sus resoluciones sin sufrir consecuencias.

En lo referente a la región también pareciera que se está construyendo sobre la nada cuando se propone la “unión socialista de América”, si se tiene en cuenta que el FIT considera que todos los países de la región están bajo gobiernos capitalistas. Es decir, que para que se pueda dar esta federación socialista, sería necesario que los partidos de izquierda accedan al poder en por lo menos, algunos de los países vecinos, lo cual, hoy en día no parece ser factible.

Es decir, si bien está muy claro que la crisis mundial desatada en el 2008 volvió a demostrar que el capitalismo salvaje tiene fallas estructurales y ha recurrido al Estado para poder subsistir, esto no ha producido la conciencia general de que el capitalismo está terminado y que ha llegado el momento de cambiar radicalmente de modelo social. Para ser factible, la política del FIT necesita de aliados que pertenezcan a partidos de izquierda tradicional como ellos, ya que son combativos de las potencias mundiales y sus líneas de acción son muy rígidas, y las mismas, de ser aplicadas en la forma estricta en que están planteadas pueden traer serias consecuencias para nuestro país si no encontramos aliados en quien resguardarnos.

De manera que, a modo conclusión podemos decir que, la propuesta de política exterior tiene en la plataforma del FIT un lugar muy relevante, pero que parece estructurarse como poco realista en cuanto a las posibilidades y los márgenes de acción con los que cuenta nuestro país para llevarla a cabo.

PLATAFORMA ELECTORAL DEL PARTIDO COMPROMISO FEDERAL.

En primera medida, estimamos oportuno esbozar de manera sucinta, el estado de la cuestión, en orden a la candidatura de Alberto Rodríguez Saa.

Así pues, varios políticos, al no coincidir con el proyecto desplegado por el gobierno kirchnerista, se reagruparon bajo la forma de PJ Federal. Ente ellos, se encontraban Eduardo Duhalde y Alberto R. Saá, quienes se postulaban para competir en ese mismo espacio, como candidatos a presidentes en las elecciones primarias del 14 de agosto.

Asimismo, al momento de celebrarse las internas en varias provincias, se generó un conflicto entre ambos precandidatos. Supuestamente, los que acompañaban a Alberto R. Saa, planteaban que se vote sólo en las capitales de provincias. Por otro lado, los duhaldistas, sostenían que también se debería votar en los pueblos con más de 30 mil habitantes, para no dejar fuera a un gran sector del electorado.

Parecería que a raíz de ello, Duhalde dio por finalizada su participación en los comicios como candidato en el espacio del PJ Federal, y se lanzó bajo el partido Unión Popular. Mientras que Alberto Rodríguez Saa, continúa con su postulación en el Partido Compromiso Federal. Previamente, nos permitimos destacar que el 17 de diciembre del año anterior, se firmó un documento acordando cinco políticas de Estado entre varias fuerzas políticas: el PJ Federal, el radicalismo, el socialismo de Hermes Binner, el Macrismo y Margarita Stolbizer. Como así también, se dispuso apoyar, en caso de existir segunda vuelta, a quien resulte competidor con la candidata Cristina Fernández de Kirchner.

En orden a analizar la plataforma electoral de la fuerza política que nos convoca, el candidato Alberto Rodríguez Saá, a priori realiza una breve referencia en relación al significado del término protocolo, de acuerdo a la definición del Diccionario de la Real Academia Española. Combina la custodia que deben realizar los notarios o escribanos de las escrituras matrices, suplantándola por la sociedad, siendo ésta quien debe asumir ese rol. También se deja entrever, que utiliza otra de las definiciones del Diccionario antes mencionado, *como plan escrito y detallado de un experimento científico, un ensayo clínico o una actuación médica*, para darle cierto sentido a la utilización de protocolo.

Finalmente, se utiliza la palabra protocolo como sinónimo de políticas de Estado. Es decir que, a través del mismo, se tiende a describir un proyecto político sustentable. Estimamos que, el objetivo es establecer los cimientos de políticas largoplacistas, que apunten a prolongar en el tiempo las cuestiones más relevantes que inciden a la vida del pueblo y del país.

Como piedra de toque, se parte de la premisa de una Argentina decadente, delineando las bases para lograr el progreso de la misma. El rector principal de este camino es la revolución digital global.

Con el correr del análisis, estas cuestiones que parecieran acercarse más al desarrollo de políticas de Estado, dejan traslucir que se van transformando en propuestas de gobierno.

Nos permitimos abrir un paréntesis, antes de analizar la parte sustancial del protocolo, para señalar que advertimos, en los diversos ítems a abordar, que se critican algunas cuestiones realizadas por el gobierno actual. A más de estar o no de acuerdo con ellas, o con las propuestas del Compromiso Federal, estimamos que resultaría más viable y limpio incluir planes y propuestas sin desmerecer a los adversarios para que derive, en la medida de lo posible, en una competencia un tanto más transparente y justa.

Respecto a la metodología del protocolo, se compone de trece Comisiones de trabajo abarcando todas las áreas de gobierno. En cada una de ellas se indica, en caso de haberlos, los diversos problemas o cuestiones a mejorar, tanto en el ámbito doméstico como en el externo, con la posterior indicación de los ejes centrales para sortear aquellos obstáculos, a más de contribuir con las políticas necesarias para alcanzar los objetivos en cada una de las áreas.

En relación al tema que nos convoca, hay un apartado que se refiere a las Relaciones Exteriores. Mercosur.

A priori, debemos mencionar que esta Comisión se encuentra en un mismo plano y equiparable con las doce restantes, lo cual le asigna la misma importancia.

Así pues, creemos que no es necesario establecer en el título de la Comisión al Mercosur, por entender que éste se encuentra plasmado en lo que respecta a las Relaciones Exteriores. Hubiese merecido un análisis aparte o como un punto dentro de la Comisión, ya que en definitiva poco y nada se analiza en torno al mismo.

Comienza con la propuesta de un cambio sustancial de las Relaciones Exteriores, con el fin de lograr el prestigio de la PEA, como también reconstruir la confianza con los países del Mundo y el Orgullo Nacional. Podemos señalar aquí, que sólo se menciona el objetivo, pero no los mecanismos para alcanzar el mismo, como tampoco explica qué implica el “cambio sustancial”.

Por otro lado, plantea reinsertar a la Argentina en los Organismos Internacionales. Estimamos que se debería abordar de otra forma, en virtud que la Argentina ya es miembro de Organismo Internacionales. O tal vez, podemos interpretar que se intenta mejorar la representación del país en ese ámbito o, reinsertarla en aquellos en que no lo está.

Otro punto, sostiene repensar la posición de la Argentina “frente” al mundo, “frente” a América Latina y principalmente “frente” al Mercosur. Las comillas son nuestras, porque más

que “frente” sería mejor utilizar “en”, ya que el país se encuentra en el mundo, como parte de América Latina y, fundamentalmente, como miembro del Mercosur.

En cuanto al reclamo de la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur, consideramos que es una cuestión de Estado, que debe continuar en constante reclamo más allá de la franja política o el gobierno de turno. La Comisión mantiene el reclamo, y sugiere como canal la diplomacia en orden al cumplimiento de las Resoluciones de la Asamblea General de la ONU.

Resulta innovador el abordaje respecto a la Cancillería argentina. Nos parece más apropiado mencionar en su lugar al Ministerio de Relaciones Exteriores Comercio Internacional y Culto, como institución. De todas formas, es interesante que este tema se establezca en la agenda doméstica para generar debate. Fundamentalmente con el objetivo de proponer cierta autonomía, en pos de que funcione con independencia del PE, y para que produzca un cuerpo diplomático de elite, tratando de sortear que las cuestiones políticas invadan, de manera alguna, el ámbito académico. Asimismo, la Comisión propone recortar en cantidad la designación de Embajadores Políticos, para evitar que se desvirtúe, en aras de salvaguardar los intereses nacionales.

Con este tema puntualmente concluye el área de las Relaciones Exteriores, pero entendemos que a lo largo del protocolo, hay otras cuestiones que hacen a la misma. A modo de ejemplo, señalamos la Comisión Economía, Transporte, Comercio e Industria, en la cual, en el apartado de Transporte, se propone entre otras cosas, implementar el Sistema Integrado de Transporte (SITI), en afán de mejorar la integración regional con los países vecinos y del mundo. Por otro lado, se aborda la búsqueda de inversiones extranjeras, siempre sobre la base de la seguridad jurídica.

En cuanto a la Comisión de Obra Pública e Infraestructura, se enumeran algunas cuestiones que hacen al ámbito de la PEA. Así se indica potenciar las estructuras físicas proveyendo mejores obras y servicios, en apoyo al plan estratégico de desarrollo como también desplegar un plan nacional de energía, corredores bioceánicos, hidrovía Paraná-Paraguay, entre otros ítems.

Se menciona en el protocolo, convertir a la Argentina en una potencia agroindustrial. Para lo cual, se garantiza el libre funcionamiento de los mercados, eliminando regulaciones, cuotas de exportación y trabas burocráticas, y reducir gradualmente las retenciones, entre otras medidas.

Así en las Comisiones de Defensa y en la de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, se despliegan una serie de propuestas que también forman parte del diseño de la Política Exterior Argentina.

Hasta aquí realizamos una breve referencia en torno a la propuesta del candidato a Presidente Alberto Rodríguez Saá, por el Compromiso Federal, de cara a las elecciones de Octubre 2011.

PLATAFORMA ELECTORAL DE LA COALICIÓN CÍVICA.

La Plataforma política de la Coalición Cívica (CC) en lo que respecta a la Política Exterior Argentina (PEA) es un texto que intenta utilizar una diversidad de herramientas conceptuales pertenecientes a distintas corrientes teóricas del campo de las RRII (neorrealismo, neoinstitucionalismo, constructivismo), presentando una fuerte impronta neoliberal. Si bien en ningún momento se establece un diagnóstico de la actualidad internacional, ni se da una caracterización acabada acerca de lo que se entiende por lo que se denomina indistintamente como “mundo global”, “orden mundial”, “orden internacional” y “sistema internacional”, las posibilidades de organización global que se vislumbran así como el tono fuertemente moral, impregnado de alusión a valores (democracia, igualdad, solidaridad) con el que está bañado el texto, nos habilita a plantear esto último.

Encararemos el análisis del texto sosteniéndonos sobre aquello que allí aparece dicho, evitando la interpretación de intencionalidades y deteniéndonos, en cambio, en la emergencia de significantes y en el significado adosado a los mismos. A tal fin, repararemos en y respetaremos (en la medida que nos permita el ordenamiento de nuestro texto) el orden que presentan los distintos temas, objetos y áreas abordados, pues sostenemos que dicho elemento también debe ser tenido en cuenta a la hora de efectuar un análisis discursivo. Aunque no presenta una estructura rígida, podemos destacar la alusión a objetivos, ejes estratégicos y cuestiones particulares que hacen a la plataforma de PEA de la agrupación política que estamos tratando.

En primer lugar, se delinean cuatro objetivos generales de la PEA entendida como política de Estado:

1. El establecimiento de un orden internacional justo, democrático y solidario que supone la igualdad de derechos entre hombres y mujeres. Es destacable, en este punto, la incorporación de la mujer como sujeto/objeto del orden internacional al que se aspira y la no alusión a “individuos”, cuestión esperable en un texto de marcado tinte liberal;
2. La compatibilización de los intereses nacionales de cada país, lo cual, como decíamos, nos da una idea de la fuerte impronta teórica neoliberal que supone la posibilidad de un juego de suma distinta de cero;

3. Ligado al anterior, la potenciación de los intereses nacionales con los “intereses comunes de la humanidad”;
4. La resolución pacífica de los “grandes conflictos”. En este punto, es interesante destacar que estos últimos no son especificados aunque, siguiendo la lectura del texto, debe decirse que los únicos conflictos a los que se hace referencia son aquél que tiene como objeto a las Islas Malvinas, Sandwich del Sur y Georgias del Sur y a aquél que afecta a palestinos e israelíes.

Se propone como ejes estratégicos para el logro de estos objetivos la integración regional multidimensional, la multilateralización sostenida sobre la democratización de las instituciones internacionales y la creación de nuevas instituciones internacionales democráticas, poniéndose en evidencia el fuerte institucionalismo que atraviesa la plataforma.

En cuanto al primero, se postula la necesidad de darle prioridad al Mercosur, en lo atinente a una multiplicidad de dimensiones como ser: la política macroeconómica, monetaria y fiscal; la cuestión infraestructural; la armonización normativa, de cooperación en tecnología e investigación; y la promoción de la interacción social y cultural. Asimismo, y al respecto, se hace hincapié en la necesidad de su mejoramiento institucional deteniéndose en el Parlasur y la fijación y aceptación de la elección directa de sus representantes. El texto aclara que el hecho de darle prioridad al Mercosur no supone desentenderse de otros organismos regionales, citándose particularmente a la Unasur y a la Aladi. El ABC, por otra parte, también tiene un lugar destacado en la plataforma, lugar que se deriva de la importancia estratégica que ésta le da a Brasil como “potencia regional” con la cual –se sostiene- es preciso mantener una alianza estratégica de complementariedad, y a Chile, con el que se propone priorizar la relación. Este último punto está basado sobre la idea de que Argentina y el país trasandino tienen una relación de “hermandad”. La plataforma se propone, asimismo, sumar al ABC a la República de Uruguay. De esta manera, dentro de las instituciones regionales son destacadas el Mercosur, la Unasur, la Aladi y el ABC; y dentro de los países, los limítrofes Brasil, Chile y Uruguay, haciéndose a un lado y sin hacer referencia alguna a Bolivia y a Paraguay, así como excluyendo de las relaciones bilaterales a los demás países de América del Sur en particular y de Latinoamérica en general.

Con respecto al segundo eje estratégico, el multilateralismo es entendido únicamente con la condición de la democratización de las instituciones internacionales, con énfasis en la ONU, pero sin hacerse ninguna especificación al respecto. Es decir que la plataforma no permite conocer si se aspira, por ejemplo, a una ampliación del Consejo de Seguridad como órgano restringido o a una democratización más radical que suponga su desaparición.

Finalmente, en cuanto al tercer punto, poco se dice acerca de la creación de nuevas instituciones internacionales democráticas, aunque se hace particular referencia a la Corte Internacional de Justicia y a la Corte Penal Internacional. Estos organismos son considerados de importancia para una política internacional activa en términos de Derechos Humanos que apunte a la prevención de prácticas genocidas y de crímenes de lesa humanidad.

Luego son tratados temas, áreas y objetos particulares.

En primer lugar, la cuestión Malvinas, que constituye una preocupación de importancia. Las islas son consideradas como estando ocupadas “ilegítimamente” ocupando el principio de igualdad-soberana un espacio central. Justamente sostenido sobre este Principio e invocando al Derecho Internacional, la plataforma expresa un fuerte rechazo tanto a la exploración y a la perforación hidrocarburíferas por parte de Gran Bretaña en la zona en disputa, como a la efectucción de actos unilaterales por parte de la potencia europea. En cuanto a esto último, la plataforma se sostiene en la resolución 31/49 de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Otro punto destacado es la relación de Argentina con los denominados países avanzados o países del primer mundo, entre los que se incluye a Estados Unidos y a la Unión Europea (UE), con énfasis en Italia y España. Este último vínculo es buscado a través del establecimiento de acuerdos entre el Mercosur y la organización europea. Con respecto a la potencia norteamericana se rechaza tanto una política de “realismo periférico” que suponga un alineamiento ciego, como una política aislacionista. Se propone, en cambio, como objetivo, el logro de una “relación madura y estable” sin los altibajos por los que –se sostiene- está caracterizada. Los principios guía de tal relación son enumerados: “diálogo, respeto por los derechos humanos, participación en los ámbitos multilaterales de toma de decisiones, y apertura de las fronteras comerciales de Estados Unidos para los productos argentinos”. Es válido destacar que la plataforma es profundamente crítica con la política de comercio internacional de Washington, denunciando al país del norte como obstáculo para el natural despliegue del libre comercio a nivel global.

Luego de la referencia al bloque occidental dentro del cual la CC coloca a nuestro país, se hace referencia a “otras regiones” del mundo. Allí aparece la región de Asia Pacífico con particular mención a India y China. La lectura que se realiza es que es una región de un gran crecimiento económico y con la que Argentina tiene una complementariedad económica que es necesario explotar. Pero la política hacia esa región no está sostenida únicamente en la dimensión económica, sino que se hace, asimismo, alusión a aquélla cultural. En efecto, en relación a India se la toma como ejemplo de diversidad a la que el Partido en cuestión aspira.

La segunda área sobre la que la CC se detiene es Medio Oriente (dejándose a un lado el resto de los países asiático y sin efectuarse mención alguna al continente africano). Con

respecto a este espacio geo-político-cultural se afirma la vocación de afianzar relaciones con todos los países de la región a condición de que previamente se efectúe el “reconocimiento a la existencia del Estado de Israel” y el “derecho del pueblo palestino a la construcción de su propio Estado” en el marco de la resolución pacífica de los conflictos.

Con respecto al aspecto económico, dos puntos son tocados: aquél atinente al comercio internacional y aquél relativo a la deuda externa y al sector financiero. En cuanto al primero, y como ya se sostuvo, se señala como responsable de la frustración de la liberalización del comercio internacional a la política de subsidios y medidas arancelarias y paraarancelarias llevadas a cabo por Estados Unidos, pero también por la UE. Es un pronunciamiento interesante en tanto denuncia las políticas proteccionistas de las potencias abanderadas del libre mercado. Por otra parte, se compromete a cumplir con todas las obligaciones financieras “legalmente contraídas” por la República Argentina, dando prioridad, no obstante, a las necesidades internas. La aclaración de la legalidad de las deudas contraídas da pie a la posibilidad del pronunciamiento a favor de la investigación en torno a la deuda externa y al consiguiente repudio de toda aquella que se considerase ilegal o ilegítima. No se establecen los parámetros de tal definición.

Otro tema sobre el que se detiene específicamente es sobre la cuestión nuclear. Y allí también, aunque esta vez de modo indirecto, apunta contra algunas de las potencias. La No Proliferación Nuclear y los tratados que la acompañan son explícitamente apoyados, así como el objetivo de máxima de “tratar el desarme nuclear de manera amplia y sin excepciones”. Relacionado con este último punto, la plataforma postula el alejamiento de todo tipo de régimen que eluda los mecanismos multilaterales de cooperación y resolución de conflictos, que acepte actividades terroristas en su territorio o actúe contra los acuerdos internacionales sobre Derechos Humanos y No Proliferación Nuclear.

Por último, apoya explícitamente las “intervenciones humanitarias”, entre las que se cuentan la “expansión de la democracia y el estado de derecho a nivel global” y la prevención y el castigo de los crímenes de lesa humanidad, haciéndose particular hincapié en la figura de la “Responsabilidad de proteger”. Con respecto a este último punto, podemos notar cierta contradicción entre la defensa del principio de igualdad-soberana por sobre cualquier otro principio en el caso de la cuestión Malvinas y la habilitación (e incluso, la obligación) de la efectucción de prácticas intervencionistas en el caso de que se considere exista una violación de derechos humanos en curso.

PROPUESTA ELECTORAL DEL PARTIDO NACIONAL UNIÓN POPULAR.

La propuesta programática del Partido Nacional Unión Popular, presentada en su Plataforma Electoral, inicia un abordaje analítico sobre el estado del mundo, en un escenario posguerra fría, quizás algo alejado ya en el tiempo y funcional dicho análisis a instancias temporales anteriores, reflejadas quizás en gobiernos anteriores al presente.

Observando la necesidad de que el pensamiento político deba adaptarse y reacomodarse a un mundo en constante evolución, advierte que en momentos históricos (quizás como el actual) dichas estructuras o concepciones políticas puedan quedar anquilosadas y evolucionar con características contraproducentes al objetivo planteado inicialmente.

Analiza la existencia de dos propuestas político-ideológicas en América del Sur en torno a las relaciones internacionales. La primera de ellas, la cual asume con un espíritu innovador y desprejuiciado, que determinará cierto pragmatismo en el manejo diplomático, y aquel el cual retoma concepciones del pasado, se condena, al hacerlos dogmas rígidos e intolerantes. En los primero halla a Brasil, Uruguay y Chile, en la segunda a la República Argentina.

Realizando un planteo en torno a la situación interna nacional, según su apreciación, en constante amenaza a la democracia republicana, por diversos factores y circunstancias.

Ya haciendo referencia a contenidos ideológicos de la plataforma, se demarcan dos enunciados puntuales en cuanto a las concepciones de este partido:

La independencia económica: “la cual no significa apearse hoy a un aislamiento ridículo respecto de un mundo cada vez más interrelacionado”

La soberanía política: “la cual debe plantearse como una soberanía ampliada que abarque Latinoamérica toda, sin descuidar, la integración hacia adentro de la propia Patria.

En función de estos dos enunciados e iniciado un dictamen según el cual los gobiernos iniciados en el año 2003, tienen un enfoque inadecuado, en cuanto a los desafíos y oportunidades que se presentan para el país, desde el sistema mundo, según sentencia la plataforma mucho más favorable hoy que en la segunda mitad del siglo XX.

Plantea que para el desarrollo de la Nación, su destino y soberanía política, no se puede concebir una nación aislada del mundo ya que todos estos objetivos e intereses dependen del grado de vinculación que se genere con el mundo.

Es en función de ello que presenta, hacia el electorado, el análisis de la actual situación, según el cual ante la pérdida de credibilidad internacional y capital de prestigio, la cual considera de profunda vinculación con las necesarias inversiones extranjeras y negociaciones externas.

Asimismo, presenta la construcción cortoplacista en la formulación de acciones en materia de política exterior y relaciones internacionales. Según lo presentado en la plataforma, la formulación de dichas acciones se genera en torno a la vinculación ideológica internacional más que en la imposición de los intereses permanentes de la Nación. Esto ha derivado en una diplomacia errática y altamente generadora de conflictos y confrontaciones con países con vínculos históricos con nuestro país.

Finaliza esta sección de presentación de un estado de la formulación de la actual política exterior argentina y su posicionamiento internacional, al destacar la situación de poca fiabilidad de nuestro país para el sistema internacional, la cual se traduce y materializa en un aislamiento progresivo de nuestra nación.

Ya en una segunda sección de la Plataforma Electoral, inicia una secuencia descriptiva en torno a instancias de desarrollo diplomático, en virtud del horizonte de oportunidades y desafíos que se presentarán a nuestro país en el muy corto plazo. Todo ello se concretará recreando una presencia honorable, previsible y confiable, en palabras de la misma, de nuestro país, en todos los ámbitos de la acción internacional.

Planteos sobre estado de situación:

- Relaciones bilaterales y foros multinacionales políticos y económicos.
- Revitalizando el Mercosur, reposicionar nuestra imagen en el UNASUR y en Latinoamérica.
- Estructuración de una imagen de liderazgo en diversos espacios claves como el G20.
- Reubicación de la Cuestión del Atlántico Sur. Advirtiendo las posiciones de Brasil y el Reino Unido, insta a salir de la oscuridad sobre la zona y generar políticas adecuadas y coordinadas con Brasil y UNASUR, para que esa región del mundo no parezca zona liberada, amenazando nuestra economía y seguridad.
- El desafío de encontrarnos en un momento de cambio de ciclo. Pasar de ser un país irrelevante en términos de intercambio a ser uno de los diez países exportadores agroalimentarios.
- Pasar de tener un status marginal a tener un rol central con una potencial afluencia de capitales.

Cuatro propuestas a implementar.

- Construcción y fortalecimiento de la “credibilidad y confiabilidad”. Las identifican a ambos caracteres como necesarios para que el estado pueda aumentar el poder de negociación internacional, construyendo relaciones internacionales, más favorables en las dimensiones políticas y económicas.
- Formulación de “respuestas al interés nacional”. Aborda a la política exterior como la necesidad de interpretar los intereses nacionales formulando visiones a largo plazo en defensa de la soberanía. Insta a evitar el zigzagueo e improvisación en materia diplomática.
- Plantea un “enfoque estratégico integrado”. Define la necesidad de que la Política Exterior aborde manera integral todas las áreas del Estado, evitando el tratamiento compartimentado y la potencial colisión de acciones. Plantea la necesidad de tener ambiciones de pasar de ser una potencia intermedia a ser un actor principal en el sistema internacional.
- Plantea la necesidad puntual de un rol para la diplomacia profesional. La misma será en función de la solvencia y continuidad en la gestión de los intereses y representación de la nación. Esta es una de las pocas plataformas analizadas que plantea temas referidos a la diplomacia profesional.

Finaliza la presentación de las propuestas en materia de política exterior y relaciones internacionales del Partido Nacional Unión Popular con la siguiente propuesta:

Hagamos de la Argentina un actor protagónico del Siglo XXI.

Como hemos podido abordar en el presente y a modo de reflexión final, la presente propuesta expresa con claridad la posición del partido en cuestión, proponiendo un reposicionamiento a nivel internacional de la República Argentina, en función de aspectos y dimensiones económicas, vinculadas con la producción agropecuaria, como define la misma, sosteniendo esta proyección internacional en la condición de un mundo, el cual requiere constante producción de alimentos y ante tal requisitoria la Argentina debe dar respuesta y aprovechar este desafío.

Sumado además a esa variable económica de inserción internacional el rol que la Argentina deberá ocupar y desarrollar en el mundo, mediante su inserción política-diplomática en los foros internacionales, tanto económicos como políticos, buscando no solo integrarlos sino además instancias en las cuales se construya liderazgo.

Sin hacer referencia a otras instancias de vinculación internacional como la cooperación norte sur o sur-sur, la vinculación en cuestión de Derechos Humanos, relacionamiento mediante instancias de cooperación en materia de defensa (a excepción de un mínimo plateo en materia

de la cuestión del Atlántico Sur) u otras áreas, son silencios a remarcar en el presente análisis al tratarse de una propuesta de políticas de gobierno en instancias electorales

PROPUESTA ELECTORAL DE LA UNIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL (UDESOS)

La Plataforma electoral de la UDESOS se sustenta en catorce ejes analizados en forma estratégica y en la mayoría de los casos excepto en materia de seguridad social, política monetaria y fiscal y jefatura de gabinete, se presentan con un mayor grado de detalle y fueron articulados en dieciséis planes que destacan la igualdad de oportunidades y la transparencia de gestión.

Se comentará brevemente la postura de este partido en los ejes priorizados aunque pondremos énfasis realizando una descripción pormenorizada en materia de política exterior que aquí se expresa en el eje de análisis denominado “*integración global*”.

En primer lugar, se describe la *educación*, priorizando la lectura, mejora de la infraestructura edilicia y ampliación de la jornada escolar en escuelas vulnerables.

En segundo lugar se menciona la *salud*, con miras a una cobertura universal equitativa y eficiente proponiendo un Acuerdo por la Equidad y la Inclusión Sanitaria.

En tercer lugar se encuentra la *protección social*, con vistas a la eliminación de la pobreza destacando el combate a las inequidades.

En cuarto lugar se encuentra la *seguridad social*, como sistema de redistribución equitativa del ingreso articulado con el régimen impositivo.

En quinto lugar la *justicia*, sustentado entre otros en la reforma del Código Procesal Penal de la Nación, creación de un Nuevo Ministerio Público, rendición de cuentas al Poder Judicial; *transparencia*, en un pensamiento estratégico destinado a la prevención de actos y prácticas corruptas; *seguridad*, mejora en las políticas de seguridad y políticas sociales de manera eficaz y transparente.

Luego, la *política fiscal*, enfocado en la sustentabilidad fiscal cambiando tanto la composición del gasto priorizando el gasto social y la infraestructura como la estructura tributaria.

La *política monetaria* se presenta en forma complementaria a la política fiscal, con fuerte intervención gubernamental con vistas a la reducción de la tasa de inflación y efectuando operaciones de mercado abierto en el control de la oferta de divisas.

El *transporte* se expresa a partir de la mejora en la infraestructura vial; el eje de la *energía* se sustenta en una visión estratégica sustentable y de largo plazo con vistas a la integración energética de la región; junto con un *desarrollo sustentable* en la mejora de la calidad de vida de la población.

El eje de la *integración global* se estructura desde un análisis macro del orden internacional de la post guerra fría, continúa con el análisis de la crisis del año 2008 con una descripción de los protagonistas de la política internacional, luego realiza una descripción de la adaptación a dicha realidad por parte de Estados Unidos y Europa. Desde el punto de vista regional describe la posición de América Latina y finalmente con una mirada micro describe los ejes productivo y de los valores de la política exterior argentina.

Como mencionamos, este eje comienza con un análisis del orden internacional de la post guerra fría bajo las improntas de la globalización que cambiaron la naturaleza socioeconómica de las sociedades en el debilitamiento de las instituciones políticas, económicas en conjunción con la ausencia de valores. Asimismo, se destaca el surgimiento de nuevos actores como las economías del este asiático con una visión disímil del paradigma imperante del orden internacional en materia de gobernabilidad, democracia y Derechos Humanos y del conglomerado BRIC (Brasil, Rusia, India y China), junto con la reducción de la viabilidad del modelo social Euro Occidental sustentado en el Estado de Bienestar.

Este período de análisis del orden internacional concluye con la descripción del viraje del gobierno de Bush hacia una política de hard power luego del atentado del 11 de septiembre y el carácter unilateral que revestía esta política ejerció influencia en la deslegitimación del sistema diplomático multilateral conjugado con el creciente déficit que sostuvo dicha gestión concluyendo en la crisis del año 2008 y vigorizando el minilateralismo.

Ante la explosión de la burbuja financiera, se genera una creciente incertidumbre, reducción del consumo, baja el nivel de confianza en las instituciones, se revaloriza el nacionalismo junto con el resurgimiento de la xenofobia, el incremento de la carrera armamentista asociada con la lucha contra el terrorismo.

Por su parte, desde la órbita europea su política exterior se sustenta en la superación de la crisis, administrar la relación con Asia, en cuestiones inmigratorias y en redefinir los vínculos atlánticos.

En un plano regional, América Latina se funda en la diversidad, y desigualdad incapaces de impulsar el ciclo económico de crecimiento hacia el desarrollo con el conducente debilitamiento del sistema político e institucional. Se destacan prioridades en materia de educación, seguridad, medio ambiente, infraestructura, lucha contra el narcotráfico y de raíz productiva.

Se destacan los errores cometidos en materia de integración, sesgados por intereses ideológicos y políticas coyunturales.

A pesar de ello, se enfatiza el crecimiento de que gozan las economías que exportan a Asia, destacándose la región de América, desde Panamá hacia el sur del continente.

Finalmente, aunque de mayor trascendencia en lo que respecta a este análisis se describe la evolución de la política exterior argentina, con el énfasis en la imagen que el resto del mundo posee de nuestro país.

Destaca el aislamiento y la irrelevancia de la Argentina como expresión de la poca atracción en materia de inversión extranjera, junto con las alianzas establecidas con Venezuela.

En materia de la relación con el FMI, se destaca nuestro país por ser el único que como miembro no cumple con el artículo IV en defensa de los datos del INDEC.

En este sentido, se plantean las necesidades de cambio en pos de la integración social y geográfica plasmada en la búsqueda de inversiones y acceso a los mercados. Se destacan ventajas como ser: una baja deuda, ser socios de la marca MERCOSUR y la explotación aunque no en su totalidad del soft power.

Describe una política exterior integral en un plano geográfico, productivo y el que integra contenidos e instrumentos. El plano geográfico se aborda desde un análisis de círculos concéntricos a partir de la vecindad, con énfasis en las materias primas, a partir de la firma de los Acuerdos Alfonsín/Sarney como puntapié inicial del MERCOSUR.

Se prosiguieron desaciertos, y no una estrategia conjunta hacia Asia y África y la cooperación Sur- Sur. Se sostiene la fundación de una Universidad del Mercosur, orientada a actividades de post-grado y a estudios asiáticos y la reedición del ABC como relación multilateral entre Argentina, Brasil y Chile.

La relación con Chile es trascendente especialmente a través de los Tratados de Libre Comercio que Chile ha celebrado que permiten la apertura hacia el Asia Pacífico.

Además de la política en materias primas, se destaca la integración que sea sustentada en intereses comunes y que producto del afianzamiento de lazos pacíficos se consolidará el desarrollo. Se hace mención de lo logrado con vistas a la misma, en cuanto a adhesión al Tratado de No Proliferación Nuclear y participación en la Agencia Brasileño-Argentina de Contabilidad y Control de Materiales Nucleares.

Por su parte, acentúa su preocupación por la educación en la búsqueda del desarrollo, así como la investigación y el desarrollo tecnológico. Destaca la falta de inversión en esas dos áreas clave. Asimismo, hace mención al problema energético siendo viable la búsqueda de desarrollos alternativos.

Finalmente, destaca la integración física en la generación de medios navegables, autopistas y ferrocarriles y propende hacia el logro de la Iniciativa IRSA.

En relación a ello hace hincapié en la agenda negativa que la región posee en materia de crimen organizado, lavado de dinero, secuestros, tráfico de armas, narcotráfico, comercio de órganos y terrorismo. Cuestiona al gobierno actual el cuanto a la falta de claridad en el discurso en materia del narcotráfico, la falta de vigilancia de las fronteras, cielos y aguas; le cuestionan ser funcionales al delito por la existencia de pistas clandestinas, falta de radares, entre otros.

Luego detalla el eje productivo de la política exterior en la búsqueda de inversiones y mercados que generen bienestar a la población y autonomía al país. Para ello, considera necesario saldar la deuda con el Club de París; respetar las decisiones de los tribunales de arbitraje; trabajar a favor de la seguridad jurídica; ser implacables con la corrupción y propender a un INDEC responsable y creíble así como el ingreso a la Organización de Cooperación y Desarrollo.

La búsqueda de inversiones las circunscribe a la búsqueda de socios como Brasil en el fomento de asociaciones inter-empresarias de carácter multinacional; Chile, país que posee intereses y oportunidades específicas como el caso del litio, pesca y alimentos, entre otros. También menciona a Estados Unidos desde una óptica pragmática y realista y Europa se destaca por su tradición como inversor en la Argentina además de poseer un stock tecnológico apreciable destacando la suscripción de un Acuerdo MERCOSUR/Europa.

Se destaca la agroindustria como política destinada al crecimiento junto con el comercio con India, Corea de Sur y China como equilibrio de las exportaciones y el fomento de misiones diplomáticas.

En otro orden de ideas, se destaca el eje de los valores poniendo énfasis en la soberanía, destacando la importancia y preocupación por la identidad nacional en la ocupación de las Islas Malvinas. De esta forma se explican los errores diplomáticos ante la falta de embajadores acreditados junto con la inclusión de las Islas en el Tratado Institucional Europeo. Asimismo, se explica la renovación de la exploración off shore en busca de petróleo por parte del gobierno británico viabilizando la usurpación con el cobro de regalías energéticas.

A pesar de ello, se destaca el incremento del apoyo a los reclamos argentinos por parte de los gobiernos de la región, así como el rechazo por parte de Uruguay y Brasil de permitir al gobierno británico usar sus puertos para sus naves con lo cual permite pensar en una estrategia Argentina sustentada en exploraciones de carácter subregional en las aguas del Atlántico Sur.

Por último, se enfatiza la política exterior en el afianzamiento de la República, la Democracia y el Federalismo en pos de la igualdad, solidaridad y la libertad favoreciendo la autonomía. Se instrumenta la misma a partir de la cooperación, y la exaltación del Derecho Internacional.

PROPUESTA ELECTORAL DEL FRENTE PARA LA VICTORIA.

La plataforma programática para las elecciones presidenciales del año 2011, surgida desde el partido en el poder, claramente construye y proyecta una propuesta electoral la cual está orientada a dos instancias puntuales: uno de los objetivos es de presentar las propuestas en materia de relaciones exteriores hacia la actual dimensión temporal y asimismo basamentar las estructuras que sostendrán las acciones realizadas desde el inicio del modelo kirchnerista, iniciado en marzo del año 2003. Esta dualidad de objetivos, son recíprocos entre sí, retroalimentándose y generando una existencia simbiótica.

La plataforma electoral del Frente Para la Victoria, responde con herramientas de la gestión, a los interrogantes que surgen de los escenarios presentes y venideros, tanto en la región sudamericana como en el resto del mundo. Es en la presentación de esta plataforma que se podrán ver instancias de justificación y aclaración de acciones pasadas, como así también

propuestas y diagnósticos de escenarios en el mediano y largo plazo, con el objetivo de presentar la construcción, en materia de política exterior y relaciones internacionales, que realiza este espacio político.

Iniciando con un diagnóstico sobre el errado convencimiento en la década pasada, de construir inserción internacional, mediante las relaciones carnales, utilizando herramientas economicistas y políticas del primer mundo, plantea la actual instancia desde la cual, con éxito, se ha iniciado un proceso de construcción e integración conjunta.

En la búsqueda del *fortalecimiento de la autonomía y de la soberanía nacional en el contexto regional*, buscando reposicionar a las naciones sudamericanas en el escenario internacional, se ejemplifican diversas instancias temporales de fortalecimiento del UNASUR, con las acciones del ex presidente Néstor Kirchner, construyendo desde la región y evitando la injerencia externa de actores lejanos.

Plantea que la integración, es un proceso desde el cual se hará frente a los desafíos venideros, en función de la defensa de los recursos naturales, ampliación de la infraestructura regional, construyendo una zona de paz y democracia, basando todo además en la conjunción de valores y orígenes comunes de los países hermanos de Latinoamérica.

La proyección del potencial argentino, hacia los foros internacionales, mediante la presidencia del G-77 como la participación principal en el G-20, serán ámbitos desde la cual se buscará exhaustivamente la modificación de las instituciones del sistema financiero internacional, al cual se lo presenta como el responsable de la situación de crisis económica en el mundo.

Asimismo, se proyectan en oposición a otros gobiernos, las relaciones multilaterales en los sistema internacional, diversificando el entramado de relaciones, ampliando la cooperación sur-sur, con aquellos que compartan los valores de la nación argentina, como países africanos, árabes y asiáticos.

Denunciando la potencial amenaza de riesgo ecológico y de depredación de recursos naturales, que se origina ante la presencia del Reino Unido y la continuidad en el sistema de neocolonialismo en el Atlántico Sur, con su presencia en las Islas Malvinas, aborda esta cuestión fundamental y de carácter constitucional, apoyándose en el respaldo regional obtenido en los últimos años, el cual se fortalece constantemente, y mediante vías pacíficas, en la búsqueda de la consecución del legítimo reclamo soberano sobre estos territorios.

Buscando proyectar el actual estado de situación del sistema mundo y las transformaciones incurridas sobre el mismo, se tratará de concretar reformas en estructuras internacionales de vital importancia política, como el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Asimismo se potencializar el nuevo rol de nuestro país como potencia emergente se

aspirará a tener un mayor rol en la generación y toma de decisiones con la responsabilidad y consecuencias que ello implica. Se presenta a nuestro país como líder en materia nuclear pero también como aquel que aprende de experiencias vividas, al ser víctima del terrorismo internacional; de allí que se proyecte un compromiso internacional con la verdad, la memoria y la justicia.

En materia de cambio climático y cuestiones ecológicas, se potenciarán todas aquellas acciones que conjuguen dos objetivos, la búsqueda del bienestar internacional y la implementación de acciones que no impliquen frenos al desarrollo de aquellos estados emergentes.

Finalmente, en la proyección de la plataforma programática en materia de política exterior, se plantea la búsqueda de la profundización del modelo instaurado en el año 2003, instando a la consolidación de un escenario democrático internacional más pacífico, que contribuya a la progreso económico y social de los pueblos del mundo emergente.

El rechazo de medidas y recetas impuestas unilateralmente, se presenta como una bandera en la misma propuesta, constituyéndose una integración con los estados vecinos, cimentando definitivamente a la región como una zona de paz y respetuosa del derecho humano y de la democracia.

Segunda Parte:
Abordaje cuali-cuantitativo: análisis de las plataformas y encuestas y entrevistas a actores claves.

En la siguiente sección mediante la formulación de cuadros comparativos de doble entrada podremos abordar la información brindada tanto en las plataformas electorales como en las entrevistas y encuestas formuladas a actores preponderantes en la formulación y expresión ideológica de los partidos y coaliciones partidarias.

Propuestas en materia de Economía Internacional.

Partido Político	
<i>Frente Amplio Progresista</i>	La política productiva a desarrollar partirá de pensar a la Cadena de Valor Global como la unidad operativa básica y se apoyará en cuatro orientaciones básicas. Subir en la cadena de valor agregado internacional. Es la recomendación correspondiente cuando se opera desde la perspectiva internacional. La inserción del país en el mundo está relacionada con el papel que juegan sus empresas en cadenas de producción que están crecientemente fragmentadas y distribuidas geográficamente. Promover una inserción económica y comercial que contribuya a los objetivos nacionales y favorezca una distribución equitativa de los productos de la globalización con todas las regiones y, en especial, una mayor colaboración Sur-Sur.
<i>Frente de Izquierda de los Trabajadores</i>	Nacionalización -sin indemnización y bajo administración y control de trabajadores-, de la banca y el comercio exterior, el petróleo, la minería, pesca y la gran industria.
<i>Frente Compromiso Federal</i>	Reinsertar a la Argentina
<i>Coalición Cívica</i>	Resulta imprescindible avanza hacia un comercio internacional abierto e igualitario, basado en la liberalización del comercio de productos agrícolas y de servicios frustrado por la decisión de servicios, que se ha visto frustrado por la decisión de los EEUU y la Unión Europea de persistir con subsidios y medidas arancelarias y paraarancelarias que impiden la igualdad de condiciones para los países más pobres. El libre comercio debe ser un flujo de ida y vuelta. El fracaso de la Ronda de Doha, provocada por los países que otorgan beneficios incompatibles con relaciones comerciales igualitarias, muestra la decisión de generar relaciones desiguales que profundizan la brecha entre los países. Por eso la Coalición Cívica exigirá avanzar con paso firme a la derogación de todo tipo de subvención, ayuda y traba que impida la entrada de productos de los países del MERCOSUR, así como de otros países.

<p><i>Unión para el Desarrollo Social</i></p>	<p>Concebimos el eje productivo de la política exterior como la búsqueda de lo que nos falta: inversiones y mercados. Argentina no puede salir de la prisión de la inflación sino crece su oferta de bienes y para ello la inversión es decisiva. El tema es cómo y dónde buscarla. Sin caer en voluntarismos, podemos ser optimistas. Somos un país escasamente endeudado, poseemos tierras fértiles y contamos con un atractivo: el efecto multiplicador del MERCOSUR.</p> <p>El cómo captar inversiones posee dos dimensiones: dónde estamos y cómo hacerlo. En materia de inversiones, durante años competimos con México para ocupar el lugar de segundo destino de la inversión extranjera. Hoy estamos sextos en el ranking (detrás de Brasil, México, Chile, Colombia y Perú) y ese dato refleja nuestra declinación. El cómo hacerlo es una tarea de largo aliento, que requiere alta profesionalidad en el seno del Estado y de una dirigencia empresarial que acompañe con inteligencia. Existe una tarea inmediata y concreta: aceptar las reglas del GAFI; saldar la deuda con el Club de Paris; respetar las decisiones de los tribunales de arbitraje; trabajar a favor de la seguridad jurídica; ser implacables con la corrupción y contar con un INDEC responsable y creíble. Simultáneamente, debemos re-encarar un proyecto abandonado: el ingreso a la Organización de Cooperación y Desarrollo.</p>
<p><i>Frente para la Victoria</i></p>	<p>En un contexto internacional signado por el alza en los precios de las materias primas, en las que Argentina encuentra ventajas comparativas, se abre una ventana de oportunidades para la exportación de las mismas en el mercado mundial, y en ese sentido el sector agropecuario constituye un sector de alta potencialidad y dinamismo. Pero el aprovechamiento integral de estas condiciones y ventajas naturales requiere el desarrollo de una política activa que diversifique la matriz productiva, agregando valor y contenido tecnológico a los bienes primarios. Continuaremos apoyando el crecimiento de la agroindustria generadora de empleos, con un fuerte estímulo a la genética, la biotecnología y la informática en la producción. Asimismo, la búsqueda de rentabilidad agraria debe compatibilizarse con la necesidad de preservar el medio ambiente, la bio-diversidad y el desarrollo sustentable. Y en el mismo sentido, el Estado custodiará las riquezas del país, guiado por una concepción que preserve el patrimonio nacional y la oriente hacia un sistema productivo inclusivo.</p>
<p><i>Frente Popular</i></p>	<p>El desafío de encontrarnos en un momento de cambio de ciclo. Pasar de ser un país irrelevante en términos de intercambio a ser uno de los diez países exportadores agroalimentarios. Pasar de tener un status marginal a tener un rol central con una potencial afluencia de capitales.</p>

Propuesta en materia de relacionamiento con Europa.

Partido Político	
<i>Frente Amplio Progresista</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA.
<i>Frente de Izquierda de los Trabajadores</i>	La etapa abierta a nivel mundial por la crisis capitalista no admite medias tintas. Exige una respuesta revolucionaria de la clase trabajadora. Llamamos a que la paguen el imperialismo, las multinacionales, banqueros y capitalistas. ¡Fuera el ajuste del FMI en Europa! ¡Apoyo a todos los reclamos obreros y populares! Mientras denunciemos a las direcciones traidoras del movimiento obrero europeo que se niegan a unificar los reclamos del continente.
<i>Frente Compromiso Federal</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA.
<i>Coalición Cívica</i>	Creemos necesario potenciar las relaciones con la UE, con especial énfasis especial con España e Italia, por los múltiples lazos que nos unen. La Coalición Cívica impulsará la concreción del acuerdo MERCOSUR -UNIÓN EUROPEA, que permita no solo fomentar relaciones comerciales entre ambos bloques que incluyan la derogación de los subsidios agrícolas y las medidas para-arancelarias de la UE, sino también profundizar el Dialogo Político firmado en 1995 con la UE.
<i>Unión para el Desarrollo Social</i>	En Europa la adaptación a los cambios refiere a la crisis económica. Social y económicamente, la crisis del 2008 donde más golpeó fue en Europa. El modelo europeo, el Estado de Bienestar, sufrió la pérdida de competitividad económica y el desfinanciamiento público. Los servicios que provee el Estado no están garantizados, concretamente salud, jubilaciones, educación e infraestructura. Por eso el “ascensor social” se detuvo. La crisis del Euro amenaza la supervivencia de la moneda común. Al momento de escribir estas líneas, los más afectados son Grecia, Irlanda y Portugal, pero los riesgos no terminan allí. Más allá de la viabilidad de los “paquetes de ayuda”, provenientes del Fondo de Estabilización Europeo y el FMI, el tema es más profundo. Muchos observadores advierten que en algún momento, algunos países no podrán pagar los servicios de la deuda. También señalan que el Fondo de Estabilización Europeo es insuficiente. La viabilidad política y económica de los planes de austeridad está en duda: ¿qué sucederá cuando la cólera social aumente? El camino al default puede ser inevitable, salvo que la Unión Europea cree su propio Tesoro. Allí regresa la concepción original de la integración: si existen problemas en Europa, ellos sólo se pueden enfrentar con más Europa. En ese pensamiento, la clave de bóveda consiste en poner soberanía en común. Así ocurrió con el Euro, faltó agregar la esfera presupuestaria y fiscal.
<i>Frente para la Victoria</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA.
<i>Frente Popular</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA.

Propuesta en materia de negociación de la deuda externa.

Partido Político	
<i>Frente Amplio Progresista</i>	Conformación de una Comisión Bicameral de investigación de la legitimidad de la deuda externa.
<i>Frente de Izquierda de los Trabajadores</i>	No al pago de la deuda externa. Desconocimiento de la deuda al Club de París. Plata para salario, trabajo, salud, educación y vivienda, no para la deuda externa.
<i>Frente Compromiso Federal</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA.
<i>Coalición Cívica</i>	Cumpliremos con todas las obligaciones financieras legalmente contraída por la Republica Argentina en tiempos y modos compatibles con la resolución progresiva de los graves problemas económicos y sociales del país, pero promoveremos también la investigación de la deuda externa y repudiaremos la deuda contraída de manera ilegal o ilegítimamente.
<i>Unión para el Desarrollo Social</i>	Luego detalla el eje productivo de la política exterior en la búsqueda de inversiones y mercados que generen bienestar a la población y autonomía al país. Para ello, considera necesario saldar la deuda con el Club de París; respetar las decisiones de los tribunales de arbitraje; trabajar a favor de la seguridad jurídica; ser implacables con la corrupción y propender a un INDEC responsable y creíble así como el ingreso a la Organización de Cooperación y Desarrollo. En materia de la relación con el FMI, se destaca nuestro país por ser el único que como miembro no cumple con el artículo IV en defensa de los datos del INDEC.
<i>Frente para la Victoria</i>	Entendemos que la nueva dinámica de la economía mundial requiere una institucionalidad más democrática e incluyente, que se refleje en una nueva concepción sobre el rol y funcionamiento del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio, donde los países centrales respeten los intereses de los países emergentes y contribuyan a su desarrollo industrial y tecnológico.
<i>Frente Popular</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA.

Propuestas en materia de Organismos Multilaterales Políticos.

Partido Político	
<i>Frente Amplio Progresista</i>	Aportar y trabajar para la construcción de un orden internacional seguro y estable a través de la reforma de las organizaciones internacionales con el objetivo de lograr una representación acorde con las condiciones actuales.
<i>Frente de Izquierda de los Trabajadores</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA.
<i>Frente Compromiso Federal</i>	Reinsertar a la Argentina en los Organismos Internacionales.
<i>Coalición Cívica</i>	Reforma democrática de las instituciones del sistema internacional: Sistema de Naciones- ONU- (promoción del multilateralismo, reforma y regionalización del Consejo de Seguridad; instituciones financieras y comerciales internacionales, tales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM) y la Organización Mundial del Comercio (OMC). Creación de instituciones democráticas en el ámbito global: en particular, reforzamiento de la estructura y las capacidades de la Corte Internacional de Justicia y de la Corte Penal Internacional.
<i>Unión para el Desarrollo Social</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA.
<i>Frente para la Victoria</i>	Entendemos que la nueva dinámica de la economía mundial requiere una institucionalidad más democrática e incluyente, que se refleje en una nueva concepción sobre el rol y funcionamiento del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio, donde los países centrales respeten los intereses de los países emergentes y contribuyan a su desarrollo industrial y tecnológico.
<i>Frente Popular</i>	Estructuración de una imagen de liderazgo en diversos espacios claves como el G20.

Propuestas en materia de Organismos Multilaterales Económicos.

Partido Político	
<i>Frente Amplio Progresista</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA.
<i>Frente de Izquierda de los Trabajadores</i>	En cuanto a la política a seguir con respecto a los organismos internacionales hay otras cuestiones que generan dudas. Una es, frente a la declaración de que es necesario abolir el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, surge la pregunta de cómo se podría inducir a que esto sucediera, ya que no es una decisión que dependa de nuestro país. Viendo que es realmente difícil que ocurra, habría que ver cual es la postura que terminaría tomando el FIT frente a la ONU, si se mantendría el embajador, pero votando en contra de las iniciativas “imperialistas” o se retiraría al país de la organización. En cuanto a la OMC, es también difícil pensar que Argentina pudiera desoír sus resoluciones sin sufrir consecuencias.
<i>Frente Compromiso Federal</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA.
<i>Coalición Cívica</i>	Reforma democrática de las instituciones del sistema internacional: Sistema de Naciones Unidas-ONU-(promoción del multilateralismo, reforma y regionalización del Consejo de Seguridad; instituciones financieras y comerciales internacionales , tales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM) y la Organización Mundial del Comercio (OMC).
<i>Unión para el Desarrollo Social</i>	Justificadamente se nos señala por desacatar los fallos de los tribunales de arbitraje y por negociar indefinidamente con el Club de París. Por último, somos el único miembro del G20 que no cumple con el artículo IV del FMI, no por razones de soberanía nacional, sino por defender la ficción de las estadísticas del INDEC.
<i>Frente para la Victoria</i>	Entendemos que la nueva dinámica de la economía mundial requiere una institucionalidad más democrática e incluyente, que se refleje en una nueva concepción sobre el rol y funcionamiento del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio, donde los países centrales respeten los intereses de los países emergentes y contribuyan a su desarrollo industrial y tecnológico.
<i>Frente Popular</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA.

Propuestas en materia de la Cuestión Malvinas, el Atlántico Sur y Antártida

Partido Político	
<i>Frente Amplio Progresista</i>	Reivindicación de la soberanía nacional sobre las Islas Malvinas. Instar a las partes a cumplir con la resolución 2065 de la Asamblea General de las Naciones Unidas.
<i>Frente de Izquierda de los Trabajadores</i>	Fuera ingleses y la OTAN de Malvinas
<i>Frente Compromiso Federal</i>	Frente al Concierto Mundial de las Naciones y en especial frente al Reino Unido, se deberá seguir reclamando nuestra soberanía, sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur, así como los espacios marítimos adyacentes, de acuerdo con las Resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Del mismo modo que nuestro derecho, sobre la Plataforma Continental Argentina, motivo de recientes presentaciones ante Organismos Internacionales
<i>Coalición Cívica</i>	Reclamaremos de manera activa, enérgica y pacífica, en pleno acuerdo a las reglas del derecho internacional, la soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos e insulares circundantes, incluida la plataforma continental, concordancia y respeto de la Cláusula Primera Transitoria de nuestra Constitución Nacional, así como las Resoluciones y Decisiones Específicas de la Asamblea General de las Naciones Unidas con respecto a dicho tema que, reconociendo la legitimidad del reclamo argentino, ha proclamado la internacionalización del diferendo y ordenado negociaciones para resolver en conformidad con el proceso jurídico de la descolonización. Apoyamos la acción en el contexto de la pertenencia de nuestro país en distintos esquemas de integración regional e internacional (ONU, OEA, MERCOSUR, UNASUR, GRUPO RIO, Cumbre Iberoamericanas, etc.). Por ende, rechazamos de modo categórico todo tipo de operaciones y actividades tendientes a la exploración y perforación hidrocarburíferas al norte de las Islas Malvinas, así como en cualquiera de las áreas de las Islas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes, pertenecientes a la plataforma continental argentina, que actualmente se encuentran ocupadas ilegítimamente por el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte; y rechazamos todo tipo de actos unilaterales por parte del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en el área en conflicto, y que sea contrarios a lo estipulado en Resolución 31/49 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, que solicita a las Partes a abstenerse de insertar modificaciones unilaterales en la situación. Rechazamos el accionar unilateral de orden militar por parte de las Fuerzas Armadas del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en las zonas en disputa internacionalmente.
<i>Unión para el Desarrollo Social</i>	Sabemos que la identidad nacional estará mutilada mientras las Malvinas permanezcan ocupadas. No se trata de “malvinizar” ni de “desmalvinizar” la política exterior, esa es una dialéctica inconducente. Se trata de avanzar en la consolidación de nuestros derechos, respaldados plenamente por la comunidad internacional y por las Naciones Unidas. En los últimos tiempos ha habido buenas y malas noticias. La mala consiste en la inclusión, en el Tratado Institucional Europeo, de nuestras Islas en el capítulo de los territorios europeos. En tal sentido resulta imperdonable un error diplomático: mientras los gobiernos europeos negociaban el Tratado y los británicos buscaban incluir a las

Malvinas en ese capítulo, la diplomacia argentina estuvo desguarnecida: en un número significativo de países no teníamos Embajadores acreditados (Italia; Gran Bretaña; Bélgica; Dinamarca y Polonia). Y como se sabe, sólo los Embajadores están en condiciones de desplegar argumentos y de convencer voluntades. No es aceptable la excusa del trámite: “se presentaron notas y quejas diplomáticas”.

Otra mala noticia es la reiteración de una vieja política británica: violando el Derecho Internacional, renovaron la exploración off shore en busca de petróleo. Como en otras oportunidades, está presente una concepción estratégica, compartida por sus ciudadanos que habitan las Malvinas, que busca proveerle viabilidad económica a la usurpación con el cobro de regalías energéticas. Esta política esconde un designio: crear un “micro estado soberano”.

Hubo también buenas noticias. La primera está relacionada con Latinoamérica: se incrementó el apoyo a los reclamos argentinos, como se advierte en las Declaraciones y Resoluciones adoptadas por los gobiernos de la región. La segunda proviene de los vecinos: Uruguay y Brasil rechazaron el pedido británico de utilización de puertos para sus naves. Este apoyo es invaluable: sin logística cercana, la explotación petrolera se encarece haciendo posible concebir una estrategia argentina basada en exploraciones subregionales en nuestras aguas del Atlántico Sur.

Por último, los efectos de la crisis del 2008. Gran Bretaña es un país frágil, endeudado, deficitario y desprovisto de moneda sólida. En esa circunstancia, el gobierno conservador adoptó un programa de ajuste que incluye reducciones en el gasto militar. Un Estado débil y una sociedad condenada a la frugalidad constituyen un buen dato.

El retorno de Argentina al mundo, a través de una inserción potenciada por nuevas ideas y mejores aliados, hará posible ejecutar una diplomacia activa capaz de modificar los parámetros diplomáticos sobre los cuales se establece la política hacia Malvinas. A 178 años de la ocupación ilegal de las islas Malvinas el mandato constitucional sigue vigente.

Frente para la Victoria

Es fundamental para que nuestro país diversifique su entramado de relaciones a nivel global y para ello ampliaremos la cooperación y el intercambio Sur-Sur con naciones africanas, árabes y asiáticas que compartan nuestros intereses y valores. Estos vínculos han permitido, en los últimos años, un respaldo cada vez mayor a nuestro reclamo por las Islas Malvinas, porque sabemos que éste es el camino para lograr, siempre por vías pacíficas, el cumplimiento de nuestra legítima e imprescriptible soberanía sobre las Islas. Esto incluye, también, el rechazo a la pretensión de explotar unilateralmente hidrocarburos en las Islas, lo que implica un riesgo ecológico y una depredación de los recursos naturales de la Argentina.

Frente Popular

Reubicación de la Cuestión del Atlántico Sur. Advirtiendo las posiciones de Brasil y el Reino Unido, insta a salir de la oscuridad sobre la zona y generar políticas adecuadas y coordinadas con Brasil y UNASUR, para que esa región del mundo no parezca zona liberada, amenazando nuestra economía y seguridad.

Propuesta en materia de las relaciones con los Estados Unidos

Partido Político	
<i>Frente Amplio Progresista</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA.
<i>Frente de Izquierda de los Trabajadores</i>	Contra el bloqueo y cualquier tipo de agresión imperialista contra Cuba y contra la restauración capitalista en la isla. Por una política internacional de apoyo a la rebelión obrera y popular en todo el mundo, por la expulsión del imperialismo de todos los países, por la unidad socialista de América Latina, por el socialismo internacional
<i>Frente Compromiso Federal</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA.
<i>Coalición Cívica</i>	Relación con los países avanzados: No debe impedir relaciones maduras, estables, con los países del así llamado “primer mundo”. Dentro de ellas, la relación de la Argentina con los Estados Unidos ha sido compleja y pasada por extremos de subordinación y de alejamiento, ambos negativos para nuestro país. Por ello, la Coalición Cívica propone generar una relación madura y estable, que perdure en el tiempo y esté basada en principios de dialogo, respeto por los derechos humanos, de participación en los ámbitos multilaterales de toma de decisiones, y la apertura de las fronteras comerciales de Estados Unidos para los productos argentinos.
<i>Unión para el Desarrollo Social</i>	Los Estados Unidos constituyen una plaza insoslayable. La lectura debe ser realista, mirar ese país con anteojeras ideológicas es un error. Por largo tiempo ellos serán protagonistas internacionales, debido a que su poder incluye múltiples dimensiones: estratégico-militar; científico-tecnológico; capacidad de administrar ahorros, a través de bancos y bolsas. Además, su moneda todavía es valor de referencia. La respuesta al interrogante acerca de por cuánto tiempo mantendrán esa posición expectante hay que dejarla en manos de los institutos de investigación y de prospectiva. Es cierto, que al igual que en materia comercial, la presencia de la inversión americana en la Argentina ha disminuido, pero no tiene sentido ignorarla. La mirada debe ser pragmática y centrarse en lograr resultados.
<i>Frente para la Victoria</i>	Las acciones que impulsaremos en nuestro próximo gobierno apuntan a consolidar un escenario internacional más democrático, pacífico, que respete los intereses de las naciones emergentes y que contribuya al progreso económico y social de todos los pueblos. Hemos rechazado y seguiremos rechazando las recetas impuestas unilateralmente.
<i>Frente Popular</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA.

Propuestas en materia de construcción e integración en el UNASUR y el Mercosur.

Partido Político	
<i>Frente Amplio Progresista</i>	Promover la institucionalización para la coordinación de la política exterior en el MERCOSUR. Fortalecer institucionalmente UNASUR para diseñar políticas comunes y la acción común entre los países miembros.
<i>Frente de Izquierda de los Trabajadores</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA.
<i>Frente Compromiso Federal</i>	La Argentina deberá repensar su posición frente al mundo, frente a América Latina y principalmente frente al MERCOSUR.
<i>Coalición Cívica</i>	Institucionalización regional: priorizaremos la transformación del actual Parlamento del MERCOSUR (PARLASUR) en un verdadero Parlamento con elección directa de sus representantes , tal como lo establece su Protocolo Constitutivo, y progresiva adquisición de potestades legislativas en asuntos regionales. Para ello, es necesario modificar el Código Electoral Nacional, previa refrendación por parte del Consejo Mercado Común (CMC) del Acuerdo Político aprobado por el PARLASUR en Asunción del Paraguay en Abril de 2009, para elegir de manera directa sus representantes con el objetivo de fortalecer la relación entre estos y el ciudadano mercosureño. Pero la prioridad dada al MERCOSUR, no implica relegar otras instancias igualmente valiosas, como la UNASUR (integración sudamericana vital en temas de seguridad regional y defensa de las instituciones democráticas) y la ALADI (integración latinoamericana decisiva en temas culturales, narcotráfico, derechos humanos entre otros temas).
<i>Unión para el Desarrollo Social</i>	Lograr convergencias es una empresa necesaria y difícil, sobre todo en materia económica, el espacio donde más se manifiestan las asimetrías surgidas en los '80. Un ejemplo: al momento de escribir estas líneas Brasil discute, en el seno de los BRICS, la agenda mundial, mientras Argentina sigue embelesada con el discurso del Pte. Chávez. ¿Acaso no hay vida en el mundo más allá de Venezuela?
<i>Frente para la Victoria</i>	Hemos despertado en toda la región a un nuevo modo de relacionarnos y construir juntos. Esto se ha visto en la consolidación del Mercosur, tanto en materia económica como política, social y cultural. La construcción de Unasur y el liderazgo de la Argentina en este bloque regional, con su primer Secretario General Néstor Kirchner, ya han permitido la búsqueda de soluciones a los problemas de nuestros países desde la propia región, evitando las injerencias externas de épocas pasadas. Por lo tanto, en nuestro próximo gobierno intensificaremos el proceso de construcción regional, con el objetivo de fortalecer la autonomía y soberanía nacional en el contexto internacional y de reposicionar a las naciones sudamericanas en el escenario global.
<i>Frente Popular</i>	Revitalizando el Mercosur, reposicionar nuestra imagen en el UNASUR y en Latinoamérica.

Propuestas en materia de la región asiática.

Partido Político	
<i>Frente Amplio Progresista</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA
<i>Frente de Izquierda de los Trabajadores</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA
<i>Frente Compromiso Federal</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA
<i>Coalición Cívica</i>	<p>El extraordinario crecimiento de la región asiática abre nuevas puertas de complementariedad económica. Para ello propenderemos a construir relaciones bilaterales y asociaciones entre el MERCOSUR y Asia (especialmente con las potencias emergentes, tales como India y China) que nos permitan aprovechar estas oportunidades.</p> <p>El caso de la India es paradigmático, estamos hablando de la democracia más grande a escala planetaria, país que ha sabido vía un particular sincretismo, amalgamar diversos sectores sociales, políticos, culturales y religiosos, siendo una muestra acabada de la diversidad por el cual la Coalición Cívica aboga.</p>
<i>Unión para el Desarrollo Social</i>	<p>Esta región es clave. Los países que se nutren de materias primas, básicamente China e India, son economías globalizadas interesadas en alcanzar altos niveles de seguridad en el abastecimiento. Compran e invierten, por esa razón su diplomacia de recursos está muy activa en la economía globalizada.</p> <p>China se caracteriza por comprar materias primas, sobre todo minerales, petróleo y alimentos, y por adquirir tierras, minas y yacimientos. China necesita alimentos y no es menos relevante un dato adicional: en el 2030 Asia habrá utilizado el 40% de sus reservas de agua. Se trata de identificar sectores para las inversiones de China, por ejemplo plantas industriales dedicadas a elaboración de alimentos. Lo mismo ocurre en materia petrolera. Ya existe un antecedente: en el 2010 dos empresas petroleras estatales chinas invirtieron U\$ 5.500 millones en la compra de activos energéticos, participando con capitales argentinos. Esto es positivo, habrá exploraciones en tierra y en mar, con probables emprendimientos en las costas de terceros países.</p> <p>La India y Corea del Sur – dos democracias- son países donde debemos concentrar esfuerzos diplomáticos. India importa alimentos, su numerosa clase media accedió al consumo y la seguridad alimenticia es prioritaria, pero carece de agua: las napas acuíferas cada vez están más profundas y en vías de agotamiento. Decididamente, nos debemos convertir en el proveedor estratégico y en esa condición podemos convocar a capitales indios. Respecto de Corea del Sur, también podemos ser los grandes proveedores. En ese sentido la utilización de la red comercial surcoreana es un capital invaluable. Se trata de un país exportador de capitales que en poco tiempo ocupará uno de los primeros diez lugares del ranking económico mundial. Sus empresas son dinámicas, un ejemplo: están avanzando en el automóvil eléctrico y se interesan en el litio, un insumo que existe en Argentina. Invierte en ciencia y tecnología como pocos, el</p>

	nivel educacional es altísimo y un dato no menor: la colonia surcoreana está muy integrada en Argentina.
<i>Frente para la Victoria</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA
<i>Frente Popular</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA

Propuestas en materia del resto del mundo Medio Oriente, África y Oceanía.

Partido Político	
<i>Frente Amplio Progresista</i>	Viva la revolución árabe. Fuera la OTAN de Libia. Abajo la ocupación sionista de Palestina.
<i>Frente de Izquierda de los Trabajadores</i>	Junto a las huelgas y movilizaciones que han cruzado Europa (de Francia a Grecia, de Gran Bretaña a España y Portugal) enfrentando los planes de “austeridad” de los gobiernos capitalistas, el hecho más relevante protagonizado por el movimiento de masas han sido los procesos revolucionarios en distintos países del mundo árabe, como Túnez, Egipto, Yemen, LIBIA, Siria, Bahrein, entre otros. En Libia la intervención de la OTAN tiene como objetivo evitar la caída revolucionaria de Kadafi y tratar de intervenir ese país para contener el conjunto del proceso desatado en la región. Llamamos a apoyar el triunfo de esas revoluciones que recorren el mundo árabe. Nos diferenciamos claramente de los falsos izquierdistas que han apoyado la intervención imperialista y de la OTAN.
<i>Frente Compromiso Federal</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA
<i>Coalición Cívica</i>	La Coalición Cívica buscará afianzar relaciones con todos los países de la región y exigirá, como previo pronunciamiento, el reconocimiento a la existencia del Estado de Israel, y el derecho del pueblo palestino a la construcción de su propio Estado en el marco de una salida pacífica a los conflictos existentes.
<i>Unión para el Desarrollo Social</i>	El sur de Sudán se rebeló y luego de una costosa guerra civil se firmó un acuerdo de paz que estableció una consulta. En la consulta triunfó el independentismo sureño y en el 2012 el nuevo país poseerá la mayor parte de las riquezas petroleras. China habrá perdido y su patrón de inserción en el mundo en desarrollo despertará interrogantes.

<i>Frente para la Victoria</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA
<i>Frente Popular</i>	AUSENCIA DE PROPUESTA. SILENCIO SOBRE EL TEMA

Tercer Parte:

Cuadros comparativos en torno a encuestas y entrevistas a actores claves del diseño de las propuestas electorales.

El siguiente apartado fue diseñado y realizado en torno a las entrevistas y cuestionarios respondidos por integrantes de fórmulas y equipos técnicos de las formulas presidenciales que se presentan como candidatos en las elecciones presentes y foco de análisis⁸.

En diversas secciones del presente apartado, se podrán observar cuadros comparativos, entre preguntas y respuestas, como así también, en una segunda sección se podrán observar las entrevistas a los actores claves, quienes son participes en la formulación de las plataformas políticas.

⁸ . Es dable resaltar la predisposición con la cual representantes de cuatro fuerzas accedieron a realizar el cuestionario y las entrevistas, denotando como aspecto a resaltar que tres formulas presidenciales no materializaron su participación en el presente proyecto de investigación.

Cuadro comparativo en torno a cuestiones generales sobre Política Exterior argentina.

PREGUNTAS:	<i>Frente Amplio Progresista</i>	<i>Frente Compromiso Federal</i>	<i>Frente de Izquierda de los Trabajadores</i>	<i>Coalición Cívica</i>
¿Los medios masivos de comunicación, son determinantes para la formación de la concepción ciudadana acerca de la naturaleza de los sucesos que se producen en el mundo?	SI	SI	SI	SI
¿Cree que es posible diferenciar una concepción de la política internacional distintiva y característica de cada partido político del país?	SI	SI	SI	NO
¿Existe un consenso entre los partidos políticos en torno a cuáles deben ser los temas de interés nacional que hacen a la política exterior del país?	NO	NO	NO	NO
¿Los organismos internacionales de crédito estimulan el desarrollo del país?	NO	SI	NO	No sabe/no contesta
¿Considera relevante una política de acompañamiento en orden al crecimiento regional y global de Brasil?	SI	SI	SI	SI
¿Cree que pudiese existir alguna hipótesis de conflicto armado?	SI	NO	SI	NO

Cuadro Comparativo en torno a opiniones sobre cuestiones económicas y de integración financiera.

	<i>Frente Amplio Progresista</i>	<i>Frente Compromiso Federal</i>	<i>Frente de Izquierda de los Trabajadores</i>	<i>Coalición Cívica</i>
¿Qué importancia le otorga la prensa de nuestro país a la política internacional?	2	3	2	4
¿Cuánta importancia, cree usted, que le otorga la población a la incidencia que la política internacional tiene en su vida cotidiana?	4	2	2	4
¿Cuán importante sería tener una política exterior común en el Mercosur?	1	1	1	1
¿Cuán condicionante es el pago de la deuda con el Club de París para la afluencia de inversiones extranjeras?	2	3	2	2

Referencias

Muy importante	1
Relativa importancia	2
La misma importancia que a otros temas	3
Poco importante	4
Muy poco importante	5

¿Existe un consenso entre los partidos políticos en torno a cuáles deben ser los temas de interés nacional que hacen a la política exterior del país?

El universo total de entrevistados hizo referencia a que *NO* existe un consenso en torno a los temas de interés nacional. Las otras opciones a contestar eran *SI EXITE UN CONSENSO* y *NO SABE/NO CONTESTA*

¿Cree Ud. que UNASUR reemplaza el rol de la OEA en el ámbito sudamericano?

El universo total de entrevistados hizo referencia a la opción DOS, referida a LO COMPLEMENTA. Las alternativas sobre las que se podía contestar son:

1. Si	2. Lo complementa	3.No	4.No sabe / no contesta
-------	-------------------	------	-------------------------

Teniendo en cuenta la globalización, la integración regional pero también la permeabilidad de las fronteras, ¿qué importancia le atribuye a la conservación de la soberanía nacional sobre todo el territorio argentino?

	<i>Frente Amplio Progresista</i>	<i>Frente Compromiso Federal</i>	<i>Frente de Izquierda de los Trabajadores</i>	<i>Coalición Cívica</i>
1. Es importante	X	X	X	
2. No es importante				
3. No sabe / no contesta				X

Para no quedar aislados del mundo ¿Argentina debe seguir los lineamientos de la política exterior norteamericana?

	<i>Frente Amplio Progresista</i>	<i>Frente Compromiso Federal</i>	<i>Frente de Izquierda de los Trabajadores</i>	<i>Coalición Cívica</i>
Muy de acuerdo				
De acuerdo		X		
Ni en acuerdo ni en desacuerdo				
En desacuerdo	X			X
Muy en desacuerdo			X	

Considera necesario incrementar el presupuesto en las Fuerzas Armadas en el área de:

	<i>Frente Amplio Progresista</i>	<i>Frente Compromiso Federal</i>	<i>Frente de Izquierda de los Trabajadores</i>	<i>Coalición Cívica</i>
Infraestructura y logística				
Tecnología	X	X		
Capacitación del personal				
No, no es necesario			X	X

En cuanto a las políticas de reconocimiento y conservación de recursos ¿dónde considera Ud. que existe un déficit?

	<i>Frente Amplio Progresista</i>	<i>Frente Compromiso Federal</i>	<i>Frente de Izquierda de los Trabajadores</i>	<i>Coalición Cívica</i>
Espacios verdes y bosques			X	
Acuíferos y glaciares	X		X	X
Explotación de recursos energéticos		X	X	X
Mar territorial			X	

Ante la negativa británica de negociar la soberanía de las Islas Malvinas ¿qué medidas se deberían tomar?

	<i>Frente Amplio Progresista</i>	<i>Frente Compromiso Federal</i>	<i>Frente de Izquierda de los Trabajadores</i>	<i>Coalición Cívica</i>
Denuncia en foros multilaterales	X			X
Medidas coercitivas			X	
Enfrentamiento bilateral				
Retorno a la política de seducción		X		

¿Cuál sería la medida que adoptaría en torno a la explotación minera?

	<i>Frente Amplio Progresista</i>	<i>Frente Compromiso Federal</i>	<i>Frente de Izquierda de los Trabajadores</i>	<i>Coalición Cívica</i>
Continuar con contratos preestablecidos con empresas transnacionales			-----	X
Renegociar los contratos	X	X	-----	
Denunciar los contratos (dar de baja)			-----	

El candidato del Frente de Izquierda de los Trabajadores, respondió con una cuarta opción generada por él, la cual hace referencia a *“Nacionalizar la minería. Y organizarla en función de la no contaminación el medio ambiente y no afecte a las poblaciones en su desarrollo”*

Dada la extensión y riquezas del mar argentino ¿cuál sería la principal acción a implementar para su resguardo?

	<i>Frente Amplio Progresista</i>	<i>Frente Compromiso Federal</i>	<i>Frente de Izquierda de los Trabajadores</i>	<i>Coalición Cívica</i>
Constitución de una línea naval de bandera nacional	X		X	
Mayor presupuesto destinado a la armada nacional				X
Promover una fuerza integral naval de los países del atlántico sur				X
Creación de una empresa estatal de explotación petrolífera off shore		X	X	

¿Cuál es el escenario internacional que avizora para los próximos 5 años?

¿Cuáles son los principales problemas de la integración latinoamericana?

Lineamientos básicos de la política hacia la Cuestión Malvinas.

¿Cuáles serían y qué rol le asignaría a los recursos estratégicos para la política exterior argentina?

¿Sobre qué principios y lineamientos generales se sustenta la propuesta de política exterior de su partido?

Entrevistado: Christian Castillo. Candidato a Vice-Presidente por la formula *Frente de Izquierda de los Trabajadores*: Jorge Altamira Presidente/Christian Castillo Vice-presidente.

1. *¿Cuál es el escenario internacional que avizora para los próximos 5 años?*

“Un escenario signado por la crisis internacional, lo cual va a agudizar los fenómenos altamente convulsivos, con cambios bruscos. Lo que pasa es que en este escenario más general, hay ritmos difíciles de prever. Es decir que si hay una quiebra en Europa como la que hubo en Lehman Brothers y un gran estado cae, como España, pienso, puede abrir un escenario de depresión generalizada de la economía mundial y una situación de ruptura del sistema del sistema de comercio y las finanzas mundiales como hubo en septiembre del 2008 después de la caída de Lehman Brothers. Estamos frente a un escenario donde los mecanismos tomados para evitar la quiebra del sistema se están agotando, se muestran inútiles. Se ha transferido la debacle de los bancos al endeudamiento de los Estados, pero ese endeudamiento de los Estados no revierte la situación sino que permite la continuidad de la agonía. Entonces los escenarios que prevemos son de conflictos agudos entre las clases, en donde por parte de los gobiernos representan a los intereses de las clases dominantes que hacen pagar a sus pueblos y sus trabajadores los costos de la crisis y del otro lado las agitaciones populares que pueden dar lugar a levantamientos revolucionarios que cambien este sistema social. Esa no es la única perspectiva. Hay también, la perspectiva de salidas revolucionarias en donde movimientos xenófobos racistas también intenten jugar con la desesperación popular para salidas retrógradas donde algunos sectores golpeados como los inmigrantes en el caso europeo se vean afectados por los populistas de derecha. Es un escenario más bien para la idea de convulsiones, choque de clases, enfrentamientos más duros; creo que es lo que se corresponde con una situación de saltos de crisis porque la continuidad misma del no crecimiento implica salto en el nivel de

crisis. Es imposible hacer frente al nivel de deuda frente a la bancarrota de uno de los bancos más importantes del sistema mundial. Esto se tiene que prever para situaciones de pérdida de poder, equilibrio del Estado, de la situación tal cual la entendemos hoy. Yo creo que es falso que la situación de Cristina puede, por ejemplo, quedar al margen de estas convulsiones. China también está acumulando contradicciones internas. Ni hablar de otros países como el nuestro que son totalmente dependientes de las exportaciones, como el caso de materias primas donde los precios están inflados por los capitales especulativos que se han ido a refugiar a estos refugios de valor, y por otro lado también depende de las exportaciones de automóviles a Brasil. Si se para el crecimiento brasileño un poco, o se para el crecimiento chino, todas las contradicciones a nivel mundial se meten adentro de la Argentina y creo que es panorama más probable si uno analiza finamente los acontecimientos.

2. ¿Cuáles son los principales problemas de la integración latinoamericana?

“Varios problemas están dados porque las economías latinoamericanas, sus recursos estratégicos siguen estando en manos de monopolios imperialistas. Es decir, no ha habido una política de autonomía y emancipación nacional más allá de aspectos muy puntuales y mucho más declarativos que la realidad de lo que se ha practicado. Las clases dominantes locales prefieren ser socias menores de las potencias imperialistas que enfrentarse a ellas. Así ha sido toda la historia de América Latina y esta historia no se ha revertido. El propio Brasil, que aparece como la potencia con mayor margen de autonomía, es una potencia que negocia su papel como socio especial dentro del sistema mundial pero que de ninguna manera practica una política antiimperialista. Basta ver un botón de muestra que es Haití, donde los países latinoamericanos operan con una fuerza multinacional al servicio de intereses estadounidenses sometiendo al pueblo haitiano. Toda la fraseología sobre la unidad latinoamericana decae en la nada viendo actuar a las fuerzas del MINUSTAH en las represiones a los levantamientos propios del pueblo haitiano, haciéndole los favores a un Estados Unidos que envía sus tropas concentradas en Irak y Afganistán y no contaba con fuerzas suficientes para también ocuparse del problema haitiano. Creo que hay que diferenciar la fraseología de los gobiernos latinoamericanos y la realidad de los hechos, y que eso no quite que hay gobiernos que tienen una política de mayores roces con USA y gobiernos que tienen un alineamiento más directo con Estados Unidos. Creo que el principal impedimento es que los recursos estratégicos de la economía siguen estando en manos de las potencias imperialistas y que de ninguna manera los gobiernos locales tienen una política antiimperialista.”

3. Lineamientos básicos de la política hacia la Cuestión Malvinas.

“Creo que es un reclamo anticolonial legítimo y que la forma de operar, es expropiando, como te decía antes, los intereses británicos, no sólo en Argentina, sino también planteando una acción conjunta con los países de América Latina y todos los países que sean enemigos del colonialismo. Es un peligro, no sólo un problema histórico, sino también un problema real, en tanto hay una base militar de la OTAN operando en Malvinas, que actúa como una suerte de control de base para cualquier movimiento emancipatorio en el continente, entonces, creo que es un problema grave. No va a ser sin afectar los intereses británicos como se va a lograr terminar con la base de la OTAN puesta ahí. Entonces quienes dicen que es un problema menos no tienen ni idea de que efectivamente es una base de control, que después de la guerra de Malvinas, del triunfo británico ha sido reforzado y que en una situación de un mundo tan convulsivo como la actual, de ninguna manera Gran Bretaña quiere dejarlo. Nosotros decimos Malvinas, pero esto es equivalente a lo que son las bases norteamericanas en gran parte del continente. Están desplegados en numerosos países de la región y donde, ya sea con la excusa de la seguridad nacional o con la excusa de combatir el narcotráfico, tienen desplegadas tropas de la CIA, tropas de tarea, tropas especiales en numerosos países latinoamericanos. Creo que el caso Malvinas hay que integrarlo como parte del problema del sometimiento político y militar, el papel político y militar que las potencias imperialistas tienen en la región.”

4. ¿Cuáles serían y qué rol le asignaría a los recursos estratégicos para la política exterior argentina?

“Uno fundamental. Creo que hay que nacionalizar los recursos estratégicos de la economía, gestionados por sus propios trabajadores de acuerdo a un plan que contemple los intereses populares al servicio de la integración política de América Latina. Creo que es de la forma que hay que plantearlo.”

5. ¿Sobre qué principios y lineamientos generales se sustenta la propuesta de política exterior de su partido?

“Sobre una política socialista, antiimperialista, de unidad de los trabajadores de los pueblos del mundo para terminar con este sistema social, no sólo en nuestro país, sino en todo el mundo. Somos socialistas revolucionarios, aspiramos a que el capitalismo sea una etapa que sea superada en el desarrollo de la humanidad y poder construir una sociedad igualitaria, sin explotación ni opresión, donde se eliminen las fronteras de los países y podamos vivir en una sociedad fraterna y universal. Para eso, la existencia del imperialismo es el principal límite que existe. Quienes siguen nuestros lineamientos saben que apoyamos siempre a los oprimidos y explotados en contra de opresores y explotadores. Esa es nuestra vara para tomar partido cuando hay conflictos en la arena internacional entre un Estado y otro. Hay quien oprime y quien es oprimido y estamos de lado de quién es oprimido y quien juega en una política que

enfrenta al poder imperialista dominante. Esos son puntos básicos del lineamiento desde donde creemos que una política que practicamos de lucha de clases contra los explotadores se expresan también en el terreno internacional. Es decir, que que estamos con una política clasista no significa que seamos neutrales en el plano de las luchas nacionales. Cuando un pueblo lucha contra su colonizador, apoyamos a ese pueblo, más allá de cuál sea su dirección. Es decir, nosotros nos opusimos a la guerra de Irak, estábamos con la derrota de las tropas norteamericanas, más allá de que Saddam Husein no era un hombre de nuestra simpatía. Si Estados Unidos se enfrenta a Irán, estamos en contra de Estados Unidos, más allá de que obviamente el régimen de los ayatollah no tiene nada que ver con nuestro modelo de organización social. Estamos con el pueblo palestino en la reivindicación del derecho de autodeterminación nacional, negado por la política colonialista que tiene el estado de Israel. Estamos en contra del ejercicio de las prácticas de la llamada ‘nueva doctrina de seguridad’ norteamericana, que es la doctrina de guerra preventiva mediante la cual se elimina sin ni siquiera juicio previo a todo el es considerado potencial opositor con el argumento de que se combate el terrorismo. Este aspecto por el cual se ha reportado políticas punitorias en todos los estados y la represión de los pueblos del mundo, a través de las llamadas leyes antiterroristas, la cual luchamos para derrocarla. Es decir, nuestros planteos están hechos desde ese ángulo; somos internacionalistas, en el sentido de que defendemos a cualquiera que luche contra su propia opresión; no somos chauvinistas nacionales, pero eso no quita que defendamos el nacionalismo de los pueblos oprimidos del nacionalismo reaccionario. Los pueblos que son explotados utilizan su interés nacional para enfrentar a una potencia opositora, pero es una demanda y una lucha justa, más allá de plantear que los movimientos nacionales se dividan en clases, las clases dominantes, las burguesías no son capaces de tener una política claramente de emancipación, principalmente porque pueden tener roces parciales con alguna potencia dominante, no son capaces de ir a una política de emancipación nacional real porque no están dispuestas a llamar a la acción y desarrollar una lucha hasta el fin contra el imperialismo.

Estos son los principios en los cuales nos apoyamos, desde los cuales miramos la política internacional y de los cuales tratamos de llevar una práctica política acorde con esto. Por ejemplo, ahora apoyamos con todo la lucha de los estudiantes chilenos en contra de la educación privada en su país y contra el gobierno de Piñera y nos sentimos hermanados en esta lucha, y bueno, la característica de nuestro parado es la izquierda, es movilizarse por las demandas justas en el terreno internacional. Nos movilizamos a principio año contra Mubarak y contra Alí en Túnez, apoyamos los levantamientos contra esas dictaduras, nos hemos movilizado contra los ataques colonialistas de Estados Unidos en diversos momentos. Ahora insisto, con las movilizaciones en apoyo al pueblo chileno; acompañamos a los exiliados

chilenos acá en la Argentina, y bueno, creo que esa es nuestra práctica. El internacionalismo pero que incluye el componente antiimperialista, no el internacionalismo abstracto. Si un país opresor enfrenta a un país oprimido, no es que no tomamos partido, sino que tomamos partido. Otras veces van a haber fuerzas reaccionarias, no van a hacer campos progresivos, vamos a enfrentar a ambos gobiernos que están enfrentados y a no depositar ninguna confianza. No hay un a priori de que hay que tomar partido necesariamente. Lo que digo es que cuando hay una nación oprimida colocamos dentro de este campo militar nuestro apoyo.

Entrevistado: Diputado Fernando Iglesias. Miembro del área de Relaciones Internacionales de la Coalición Cívica. Candidato a Diputado Nacional.

1- ¿Cual es el escenario internacional que observa para los próximos 5 años?

No veo un escenario de recuperación económica rápida, sobre todo en los países del primer mundo, sino un escenario más bien de estancamiento. Similar al que atravesó y está atravesando Japón hasta ahora, y me parece que algún tipo de sorpresa puede venir sobretodo del lado chino, me parece que las revoluciones árabes anticipan movimientos a favor de la democracia que exceden ampliamente el mundo occidental.

2- ¿Cuáles son los principales problemas de la integración latinoamericana?

Son varios, el primero es que, si lo planteamos a nivel latinoamericano, México parece haber tomado una opción muy clara a favor del NAFTA, de manera que me parece que hay que centrarnos sobre todo en la integración sudamericana.

El segundo es que los gobiernos nacionales siguen con una política de grandes declaraciones y pocas realizaciones, y de relegamiento a las instituciones supranacionales que se necesita, el parlamento del MERCOSUR no se reunió en todo el año y la elección directa de parlamentarios al Parlamento del MERCOSUR, que es la experiencia más desarrollada, sigue en veremos, hay conflictos desde el punto de vista aduanero y para seguir avanzando en temas de integración productiva y comercial y sobretodo falta una discusión de las competencias específicas de cada área de integración. Tenemos una gran cantidad de iniciativas de integración: MERCOSUR, UNASUR, Parlamento Latinoamericano, Comunidad Andina de Naciones, etc., lo que de por sí no está mal pero es necesario empezar a discutir rápidamente cuales son las competencias específicas de cada uno de estos niveles.

3- Lineamientos básicos de la política hacia la cuestión Malvinas.

Yo diría que la Argentina debería seguir buscando consensos pacíficos y centrarse en las cuestiones que parecen objetivos más inmediatos, como evitar cualquier pretensión de expansión hacia el sector antártico por parte del Reino Unido, y el retiro inmediato de la base militar en Malvinas.

4- ¿Cuales serían y que rol le asignaría a los recursos estratégicos para la política exterior argentina?

No me queda clara la pregunta. Yo pondría un gran énfasis en dos ejes: la integración regional por un lado, una integración que apueste fuertemente a lo institucional, como formación de parlamentos; el otro es el tema de seguridad, creo que UNASUR tiene que tener un eje fuerte en la seguridad, no es posible q los gobiernos que forman parte de la región sudamericana sigan hablando de la patria grande y armando sus propios ejércitos con hipótesis de conflicto intrarregional, cosa que sucede en Venezuela pero también en Chile y en Brasil, hay que pasar a una fase de defensa sudamericana y desactivar los ejércitos nacionales, disminuir su importancia, ya que las únicas hipótesis de conflicto a la vista son de tipo extraregionales. Y me parece que ese es uno de los puntos centrales. Por supuesto Argentina se debería correr rápidamente del eje chavista y buscar una inserción en la economía global a partir de lograr como han hecho otros países de la región el Investment Grade que permite que haya un flujo de capitales productivos hacia el país.

5- ¿Sobre qué principios y lineamientos generales se sustenta la propuesta de política exterior de su partido?

Los tres ejes son esos: la declaración de principios fundamentales de la Coalición Cívica establece como ejes la integración regional, la reforma democrática de las Naciones Unidas y una progresiva construcción de instituciones democráticas de escala global destinadas a deliberar democrática y racionalmente las grandes crisis económicas, ecológicas, demográficas, de seguridad y de control de la tecnología que estamos viviendo; y en ese sentido hemos logrado un punto importante en esta línea, muy original, que es que el Parlamento argentino es el primer parlamento en el mundo, inmediatamente seguido por el Parlamento europeo, que ha aprobado la campaña para crear una Asamblea Parlamentaria en el seno de las Naciones Unidas.

Entrevistado: Marceo Peña. Miembro del Partido Compromiso Federal. Candidato a Intendente por la Ciudad de La Plata.

1- ¿Cuál es el escenario internacional que observa para los próximos 5 años?

El escenario internacional tenderá a mejorar en cuestión de relaciones internacionales y teniendo como norte políticas sociales, mejoramiento de la cualidad educativa y propuestas de seguridad cotejadas con éxitos y desarrolladas en países expertos en estas materias.

2- ¿Cuáles son los principales problemas de la integración latinoamericana?

Los principales problemas son la comunicación oportunista solamente en vista de mejorar empresas multinacionales. Deberían mantener equidad entre más naciones en pos del desarrollo conjunto.

3- Lineamientos básicos de la política hacia la cuestión Malvinas.

Propuestas alternativas para el desarrollo comercial, tentador y benéfico para los ciudadanos en áreas científicas como punto de partida, en muy largo plazo, pese a las deficientes propuestas alcanzadas al momento.

4- ¿Cuáles serían y que rol le asignaría a los recursos estratégicos para la política exterior argentina?

Mayor calidad y educación en su uso y explotación, ante el agotamiento.

5- ¿Sobre qué principios y lineamientos generales se sustenta la propuesta de política exterior de su partido?

Principalmente el medio ambiente con políticas sustentables en protección de los recursos naturales.

Entrevistado: Ricardo Vázquez. Senador en la Provincia de Buenos Aires. Secretario General del FRENTE AMPLIO POPULAR. Miembro del grupo de Relaciones Internacionales GEN-FAP.

1- ¿Cuál es el escenario internacional que observa para los próximos 5 años?

Yo creo que va a haber un escenario con una presencia económica muy importante de China e India que va a cambiar algunas reglas de juego, lo cual va a determinar que la presencia de estos nuevos actores altere de alguna manera las reglas económicas que hay en el plano internacional; al mismo tiempo creo que van a subsistir conflictos localizados, donde la hegemonía militar de Estados Unidos no va a ser puesta en tela de juicio, el cual va a necesitar de su poderío militar para imponer condiciones y van a seguir incrementándose los bloques no solo de carácter económicos sino que cualitativamente se van imponer posiciones políticas más homogéneas.

2- ¿Cuáles son los principales problemas de la integración latinoamericana?

Encontrar los instrumentos concretos que permitan avanzar seriamente en las políticas de integración. En lo general en Latinoamérica hay mucha declamación y poca concreción de ideas, hay mucha literatura y poca acción de gobierno, que determine que son necesarios instrumentos para concretarlos, hacer hincapié en la infraestructura y en la comunicación e vital, por que engloba factores que son tan o más importantes que esos. Hasta ahora no ha habido una voluntad política, bien clara de avanzar seriamente en la integración.

3- Lineamientos básicos de la política hacia la cuestión Malvinas.

Creo básicamente que hay que establecer una política vinculada a una presión internacional sobre la situación de Malvinas, para hacer concientizar a Gran Bretaña. Me parece que es una cuestión que en la posición de Gran Bretaña va a llevar tiempo, creo que Argentina debería volver, no a una política de seducción, pero si a una política de presencia, todo lo que más se pueda dentro de Malvinas; hay un problema serio hoy de relacionamiento de los malvinenses con los argentinos, creo que eso hay que empezar a morigerarlo, me parece que la generación que vivió la guerra no está en las condiciones para ser los actores de ese proceso, creo que avanzamos al progreso de esta situación pero en el mediano a largo plazo

4- - ¿Cuales serían y que rol le asignaría a los recursos estratégicos para la política exterior argentina?

Son fundamentales, como así la Argentina es proveedora de alimentos, tiene grandes reservas de agua dulce, los bosques que también son muy importantes. Es por eso que creo yo, que la política exterior argentina tiene que tender también a la preservación, el desarrollo, son herramientas claves para el futuro

5- ¿Sobre qué principios y lineamientos generales se sustenta la propuesta de política exterior de su partido?

Básicamente nosotros trabajamos sobre la idea de la multilateralidad, sobre el principio del desarrollo del derecho internacional como herramienta pacificadora y de la dignidad para los pueblos, y pretendemos asegurar el interés nacional en el contexto internacional, siendo este el otro vértice sobre el cual se apoya nuestra propuesta.

Como hemos podido abordar en el presente proyecto, la posibilidad de transmitir cuales, son las ideas, propuestas, hipótesis, interrogantes y reflexiones originados en cada uno de los partidos o coaliciones políticas realmente trasciende a la misma presentación de la propuesta electoral en sí.

Hemos querido acercar una novedosa forma de abordar esta temática de la cual hay vacíos cognitivos, hasta en la disciplina misma de la Ciencia Política y las Relaciones Internacionales. Allí es adonde apuntamos con el proyecto, a iniciar un proceso de construcción de conocimiento sobre las potenciales políticas en materia de relaciones internacionales de nuestro país, en virtud de ser propuestas y no acciones políticas ya iniciadas o concretadas.

Asimismo hemos iniciado un proceso de abordaje nunca antes realizado en nuestro país en torno a las propuestas sobre política exterior argentina en instancias eleccionarias. Allí radica el desafío al cual nos enfrentamos como equipo de investigación y al hemos dado respuesta originado en presente proyecto.

Agradeciendo la participación de todos los equipos técnicos que los partidos y coaliciones políticas, como así también a los actores claves entrevistados, acercamos a la comunidad académica pero así también a la sociedad argentina, este aporte para comprender, debatir y reflexionar en torno al futuro internacional de nuestro país.

Ficha Técnica del Proyecto de Investigación:

Ámbito:

Nacional

Universo:

El total de las propuestas electorales, materializadas en las plataformas electorales.

Cuestionario:

Se trata de una encuesta auto administrada, por lo que se le proveyó instrucciones para su llenado a cada entrevistado.

Miembros investigadores participantes del proyecto:

Director del Instituto de Relaciones Internacionales UNLP

Dr. Norberto Consani.

Coordinador del Centro de Reflexión en Política Internacional.

Dr. Alejandro Simonoff

Coordinador del Proyector

Licenciado Federico Martín Gomez

Diseño de herramientas estadísticas e Investigador

Mag. Leandro Enrique Sanchez

Miembros Investigadores del Proyecto de Investigación

Licenciada Mariela Cuadro

Abogada Luciana Felli

Licenciada Natalia López

Licenciada Florencia Soibelzon

Licenciada Victoria Zapata

Anexos: Herramienta de diagnóstico.

Cartilla explicativa

Introducción:

Sr. /Sra. Encuestado/a:

La encuesta que tiene en sus manos ha sido realizada con propósitos académicos, puesto que surge de un proyecto de investigación originado en el Centro de Reflexión en Política Internacional (CeRPI) del Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) La misma tiene como principal objetivo recabar la opinión y propuestas en materia de relaciones internacionales que tienen las diversas fuerzas políticas con aspiraciones a alcanzar el gobierno en las próximas elecciones.

Esperamos tenga la amabilidad de responder el cuestionario con la mayor seriedad posible, dado que la importancia del mismo tiene efectos sobre su propia formación. Desde ya muchas gracias.

Objetivo:

Los objetivos específicos que se desprenden de este trabajo son, básicamente, describir el conocimiento y la percepción sobre el sistema internacional y la inserción de la política exterior argentina en el conjunto de las relaciones internacionales, como así también e conjunto de propuestas en la materia en caso de ser electo.

El propósito ulterior, no es otro que, una vez conocidos los resultados finales, divulgar lo relevado de manera de contribuir a la formación de opinión del electorado.

Características:

- se trata de una encuesta auto administrada, por lo que se le proveerá instrucciones para su respuesta.
- los resultados serán divulgados dentro del ámbito académico y público, el encuestado tendrá acceso a ellos, de manera inmediata.

Instrucciones:

El cuestionario tendrá la siguiente disposición:

A	pregunta
B	códigos - opciones de respuestas

C

- **A** este punto comprende la pregunta que se formula o la consigna a desarrollar.
- **B** en este apartado, que se encuentra en el rectángulo inferior, se establecen las posibles respuestas con el correspondiente código (número); de las cuales, salvo que así lo establezca la consigna, *deberá seleccionar sólo una*.
- **C** el cuadrado a la derecha del rectángulo pregunta/respuesta es el espacio en blanco que deberá completar con su respuesta; esto es, colocar el código de respuesta que corresponda a la respuesta seleccionada.

Política exterior e interna

1 ¿Qué importancia le otorga la prensa de nuestro país a la política internacional?

1. Mucha importancia
2. Relativa importancia
3. La misma importancia que a otros temas
4. Poca importancia
5. Muy poca importancia

2 ¿Los medios masivos de comunicación, son determinantes para la formación de la concepción ciudadana acerca de la naturaleza de los sucesos que se producen en el mundo?

1. Si
2. No
3. No sabe / no contesta

3 ¿Cuánta importancia, cree usted, que le otorga la población a la incidencia que la política internacional tiene en su vida cotidiana?

1. Mucha importancia
2. Relativa importancia
3. La misma importancia que a otros temas
4. Poca importancia
5. Muy poca importancia

4 ¿Cree que es posible diferenciar una concepción de la política internacional distintiva y característica de cada partido político del país?

1. Si
2. No
3. No sabe / no contesta

<p>5 ¿Existe un consenso entre los partidos políticos en torno a cuáles deben ser los temas de interés nacional que hacen a la política exterior del país?</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1. Si 2. No 3. No sabe / no contesta</p>	

<p>7 ¿Cuál, de acuerdo a su criterio, es el grupo que tiene mayor interés en la elaboración de la política exterior? (seleccionar uno)</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1. Grupos económicos 2. Partidos políticos 3. Organizaciones no gubernamentales 4. Medios de comunicación</p>	

Instituciones internacionales y política exterior

<p>9 ¿Qué rol juega para Ud. la ONU en el sistema internacional?</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1. Es un instrumento necesario para equilibrar las asimetrías en el orden internacional. 2. Una institución que promueve las políticas de derechos humanos, salud, medio ambiente, solución de conflictos, etc. 3. Un mecanismo de los grandes poderes globales para el sustento de sus acciones. 4. No sabe / no contesta</p>	

<p>10 ¿Considera necesaria la reforma del Consejo de Seguridad de la ONU?</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1. Si con una banca permanente por región (con voz y voto) 2. Si con una banca rotativa por región (con voz y voto) 3. No debería reformarse 4. No sabe / no contesta</p>	

<p>11 ¿Cuáles considera que son los puntos o temas más relevantes para alcanzar la consolidación del Mercosur?</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1. Desarrollo del principio de supranacionalidad en todos sus estados miembros. 2. Mayor grado de institucionalidad. 3. Coordinación de políticas comerciales conjuntas y solución de controversias. 4. No sabe / no contesta</p>	

12 ¿Cuán importante sería tener una política exterior común en el Mercosur?

1. Muy importante
2. Relativa importancia
3. La misma importancia que a otros temas
4. Poco importante
5. Muy poco importante

13 ¿Cree ud que UNASUR reemplaza el rol de la OEA en el ámbito sudamericano?

1. Si
2. Lo complementa
3. No
4. No sabe / no contesta

14 ¿los organismos internacionales de crédito estimulan el desarrollo del país?

1. Si
2. No
3. No sabe / no contesta

Cuestiones regionales

15 ¿Considera relevante una política de acompañamiento en orden al crecimiento regional y global de Brasil?

1. Si
2. No
3. No sabe / no contesta

16 ¿Cuál cree usted que es el problema más importante que enfrenta la Argentina en sus relaciones con el resto de la región?

1. Narcotráfico /seguridad en las fronteras
2. Escases de fuentes energéticas
3. Inestabilidad económica
4. Inmigración ilegal
5. No sabe / no contesta

17 ¿Cree que pudiese existir alguna hipótesis de conflicto armado?

1. Si
2. No
3. No sabe / no contesta

18 Teniendo en cuenta la globalización, la integración regional pero también la permeabilidad de las fronteras, ¿qué importancia le atribuye a la conservación de la soberanía nacional sobre todo el territorio argentino?

4. Es importante
5. No es importante
6. No sabe / no contesta

19 Para no quedar aislados del mundo ¿Argentina debe seguir los lineamientos de la política exterior norteamericana?

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. Ni en acuerdo ni en desacuerdo
4. En desacuerdo
5. Muy en desacuerdo

20 ¿Cuáles de los siguientes tópicos en la integración latinoamericana Ud. Considera necesario profundizar?

1. Recursos energéticos
2. Infraestructura y comunicaciones
3. Seguridad
4. Educación y cultura

21 Cuán condicionante es el pago de la deuda con el Club de París para la afluencia de inversiones extranjeras

1. Muy importante
2. Relativa importancia
3. La misma importancia que a otros temas
4. Poco importante
5. Muy poco importante

22 Desde que ámbito el país debe negociar las políticas de subsidio agrícola

1. De manera bilateral
2. A través de los organismos internacionales (OMC)
3. A través de organismos regionales (Mercosur)
4. A través de grupos no institucionalizados (el G23 plus, el G77, Grupo Cairns, etc.)

23 ¿Cómo se corrige la balanza comercial deficitaria con Brasil?

- 1- Ajuste en la producción automotriz y en la siderurgia
- 2- aplicación de medidas de defensa comercial contingentes.
- 3- ampliar los derechos diferenciales y los valores criterio de carácter precautorio.
- 4- NS/NC

24 Viendo los acontecimientos recientes en materia económicos financiera en el sistema internacional, ¿qué medidas debe tomar Argentina para disminuir su impacto?

- 1- Evitar el recalentamiento reduciendo la tasa de crecimiento
- 2- Frenar el retraso cambiario/ devaluar aún más el tipo de cambio
- 3- Uso de estabilizadores automáticos
- 4- NS/NC

Territorio y recursos

25 Considera necesario incrementar el presupuesto en las Fuerzas Armadas en el área de:

3. Infraestructura y logística
4. Tecnología
5. Capacitación del personal
6. No, no es necesario

26 En cuanto a las políticas de reconocimiento y conservación de recursos ¿dónde considera Ud. que existe un déficit?

1. Espacios verdes y bosques
2. Acuíferos y glaciares
3. Explotación de recursos energéticos
4. Mar territorial

27 Ante la negativa británica de negociar la soberanía de las Islas Malvinas ¿qué medidas se deberían tomar?

1. Denuncia en foros multilaterales
2. Medidas coercitivas
3. Enfrentamiento bilateral
4. Retorno a la política de seducción

27 ¿Cuál sería la medida que adoptaría en torno a la explotación minera?

1. Continuar con contratos preestablecidos con empresas transnacionales
2. Renegociar los contratos
3. Denunciar los contratos (dar de baja)

27 Dada la extensión y riquezas del mar argentino ¿cuál sería la principal acción a implementar para su resguardo?

1. Constitución de una línea naval de bandera nacional
2. Mayor presupuesto destinado a la armada nacional
3. Promover una fuerza integral naval de los países del atlántico sur
4. Creación de una empresa estatal de explotación petrolífera off shore

Preguntas a desarrollar

1. ¿Cuál es el escenario internacional que avizora para los próximos 5 años?
2. ¿Cuáles son los principales problemas de la integración latinoamericana?
3. Lineamientos básicos de la política hacia la Cuestión Malvinas.
4. ¿Cuáles serían y qué rol le asignaría a los recursos estratégicos para la política exterior argentina?
5. ¿Sobre qué principios y lineamientos generales se sustenta la propuesta de política exterior de su partido?