

Cuarto Informe Semestral sobre Política Exterior del gobierno argentino (Marzo-Septiembre 2005)¹

La política exterior del periodo que media entre el inicio las sesiones parlamentarias y la Asamblea General de Naciones Unidas, estuvo marcada por profundizaciones, continuidades, y cambios.

En el plano de la política económica internacional se profundizó la diversificación de destinos de nuestras exportaciones, -las principales áreas de comercialización: MERCOSUR, el Sudeste Asiático, el Nafta y la Unión Europea, rondan entre una 14 y un 19%-, nuestras importaciones están menos equilibradas, con una preeminencia del MERCOSUR en casi un 40 %. Estos datos confirman la construcción de una variable importante para sostener una política exterior autonomista.

Las continuidades las encontramos en la estrategia de multilateralización de la agenda con Estados Unidos, tanto en el plano político como económico. Este país continuó con su rol de mediador en las negociaciones con los Organismos Multilaterales de Crédito, lo que le permitió a la administración de Kirchner salir exitosamente del default con los tenedores de bonos.² Aunque existieron dos discusiones importantes que pueden marcar el inicio de ciertos cambios: una, entorno a los contenidos del documento final de la Cumbre de las Américas de Mar del Plata; y la otra por el monitoreo de la calidad democrática en la Reunión de la OEA en Fort Lauderdale.

El cambio esta en la definición de la relación con Brasil como estratégica. Las desavenencias con la administración de Lula llevaron a un deslizamiento hacia Caracas. Este es el dato más relevante de lo ocurrido en este tiempo. La pregunta es si este acercamiento es para producir un reemplazo de socio principal, o si es para producir una adecuación en la política exterior brasileña que permita retomar los acuerdo iniciales. De cuál sea el camino estará lo acertado de la estrategia.

1. Los organismos políticos internacionales y regionales

En la primera mitad del año la Cancillería Argentina mantuvo varios contactos con las cuestiones que atañen a su relación con la ONU- OEA. Siguiendo los mismos lineamientos de antaño.

En marzo del presente año se realizó una Conferencia de Prensa a la que asistieron el Secretario General Interino de la OEA y el Vicecanciller Jorge Taiana por la XXXVII reunión del Grupo GRIC, continuando los preparativos de la IV Cumbre de las Américas que se celebrará en la ciudad de Mar del Plata los días 4 y 5 de noviembre. En el mismo mes se realizó un Seminario “Democracia y IV Cumbre de las Américas”, este encuentro fue organizado por Cancillería en conjunto con la Oficina de Promoción de la Democracia de la OEA, el cual tuvo como objetivo abrir un espacio de discusión entre representantes de los gobiernos y de la sociedad civil. Con motivo de esta Cumbre se produjeron una serie de discusiones tanto previas como durante las reuniones del GRIC en torno a cual debería ser la agenda de temas a tratar.

En el mes de abril el vicecanciller Taiana realizó una exposición en la que expresó su consenso sobre la reforma del Consejo de Seguridad, y agregó que debe ser abordada en el marco general del fortalecimiento de las Naciones Unidas.

¹ Realizado por las Licenciadas Georgina Benedetti, Lucía Munafo, Gabriela Ramírez, Laura Roldan y Laura Verdile, la profesora María Delicia Zurita, los licenciados Federico Gómez, Leandro Sánchez y Juan Pablo Zavala, el Profesor Renzo Sosaya Gómez, las señoritas Lucrecia Esposto, Victoria Fuentes y María Victoria Zapata, bajo la dirección del Prof. Mag. Alejandro Simonoff.

² La mediación norteamericana atemperó la intransigente posición de los países europeos y Japón en torno a esta negociación.

Con respecto a la Iniciativa Cascos Blancos que originariamente fue impulsada por nuestro país, se dictó un seminario el cual tiene como principal objetivo incorporar al Perú a la red de voluntariado regional puesto a disposición del sistema hemisférico.

En la segunda mitad del año, la Comisión Cascos Blancos, realizó el segundo envío de asistencia solidaria de nuestro país a Cuba, con motivo del paso del huracán “Dennis” que azotó a ese país.

En el mes de septiembre, la Cancillería recibió la visita de la Alta Comisionada para los Derechos Humanos de las Naciones Unidas Louise Arbour, quien actualmente desempeña el cargo más importante de la Organización de las Naciones Unidas en el ámbito de los derechos humanos.

Durante el transcurrir de estos meses no han sufrido demasiados cambios las opiniones que tienen con respecto a la práctica de los derechos humanos el Canciller Rafael Bielsa y el Presidente Néstor Kirchner. Podemos rescatar dos cuestiones en las que se centraron Bielsa y Kirchner en la última Asamblea General de las Naciones Unidas.

El canciller aludió en su discurso a la preocupación por los obstáculos que los países del Grupo Río presentan, en cuanto a la construcción de un entorno económico favorable. Estos obstáculos postergan el desarrollo y sorpresivamente realiza un llamamiento a una cumbre internacional semejante a la celebrada en 1944 conocida con el nombre de Breton Woods, que nuclea a los jefes de Estado con la finalidad de crear una nueva estructura económica internacional que sea más justa y equitativa y fomente el posible desarrollo de todas las naciones.

En el mismo sentido que el canciller, el Presidente Néstor Kirchner se refirió a la necesidad de modificar la estructura de los organismos multilaterales de crédito en pro de un mayor desarrollo de todas las naciones pero enfatizó entrando en el campo de los Derechos Humanos en la cuestión del multilateralismo. En este sentido revalida a este último como la principal vía para combatir todos los problemas que atentan contra la paz y contra el equitativo desarrollo económico y social de todo el mundo

2. Los organismos económicos internacionales

El semestre que abarca este informe se inicia con el discurso de apertura del 123º período de sesiones ordinarias en la Asamblea Legislativa, el 1º de marzo de 2005, en el cual se realiza una mención sobre la reestructuración de la deuda.

Una vez cerrado el canje, con el resultado de una adhesión de aproximadamente el 75%, los temas que marcaron la relación entre el FMI y la Argentina fueron no sólo la situación de los acreedores que no entraron en el canje, sino que, además, a ello se sumaron el superávit, la inflación, las tarifas, las compensaciones a los Bancos por el pago de amparos judiciales, la eliminación de impuestos como las retenciones a las exportaciones y el impuesto al cheque; el tipo de cambio, el nivel de gasto público y una reforma en el actual sistema de coparticipación.

Es de destacar, a su vez, el rol que jugó Estados Unidos en la relación con el FMI, señalado por varios medios como “interlocutor” o “mediador” entre las presiones del organismo y la Argentina. Si bien Estados Unidos manifestó su apoyo ante los resultados del canje, se hace necesario señalar que éste también estuvo acompañado de algunas tensiones a partir de la situación de las tarifas, la reforma fiscal y los bancos privados, y eventualmente la situación de quienes no habían entrado en el canje. Un hecho significativo en la variación de su conducta fue la renuncia de John Taylor y la asunción de Randall Quarles, el ahora “número 2” del Tesoro, que ocupa la Subsecretaría de Asuntos Internacionales del mismo. A comienzos del mes de mayo Quarles declaró: "Nosotros, como gobierno, estaríamos muy preocupados si esos acuerdos (los Tratados Bilaterales de Protección de Inversiones) que tenemos con la Argentina no fueran respetados". (...) "Consideramos importante el derecho a un arbitraje internacional que nuestros inversores tienen bajo Tratados Bilaterales de Protección de Inversiones y esperaríamos que esos derechos fueran honrados". Previamente, a mediados de abril, el Fondo Monetario

Internacional, el Banco Mundial y el Tesoro de los Estados Unidos compartían la postura en el marco de los preparativos para la asamblea de primavera del FMI y el BM, que luego sumaría al G7 en los reclamos.

Sin embargo, cabe hacer la disquisición entre las posturas duras y las blandas. Al mismo momento en se precipitaron las críticas de Quarles desde el Tesoro norteamericano, el gobierno de Bush impulsaba una reforma de los reglamentos internos del FMI, para que no haya impedimentos para un arreglo, intercediendo para que la Argentina acuerde con el Fondo. Aunque esta iniciativa fue acompañada por la demanda de una política para los que no entraron al canje, se puede apreciar un gesto claro de respaldo hacia nuestro país. Y, por otro lado, el Departamento del Tesoro finalmente rescató la experiencia argentina de haber salido del default sin dinero de EE.UU. ni del Fondo.

Otro dato significativo, teniendo en cuenta las presiones de Italia, Alemania y Japón en el período anterior, es el apoyo de Alemania. Kirchner se reunió con Schroeder a mediados de abril, quien declaró tener "gran respeto por los éxitos" económicos de la Argentina, así como también habló de una "solución de amistad" con el FMI. Esta situación no se repitió con el gobierno Japonés ni tampoco con el Italiano. A propósito de ello, el ministro de Finanzas japonés dijo que "Argentina no actuó de buena fe con los bonistas", lo cual generó la respuesta inmediata de Lavagna, quien cargó la responsabilidad en los bancos japoneses y aseguró: "Estamos a disposición de los negociadores del Club de París para cuando deseen empezar el proceso de negociación". A su vez, el ministro argentino recordó que: "Fueron los países miembros del Club de París los que señalaron que preferían empezar las negociaciones una vez que hubiera un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional".

Durante la segunda mitad del mes de julio se reanudaron las negociaciones con el Organismo, luego de un año de interrupción, con el objetivo de acordar un programa que permita la refinanciación de por lo menos el 60% de los 12.700 millones de dólares que el país debe pagar de aquí al año 2007, lo cual trajo aparejadas exigencias en materia de superávit fiscal, ya que el Fondo reclama un nivel del 4,5% en lugar del 3,8% proyectado por nuestro país, la revisión de la postura frente a los acreedores que quedaron fuera del canje, un ajuste de la política monetaria, suba de la tasa de interés, flotación del dólar y reducción del gasto público. Asimismo, dicho organismo presiona para que se adopte una nueva Ley de servicios públicos, se renegocien los contratos y se respeten los fallos del CIADI, hechos que constituyen un foco de tensión, dado que la administración argentina sostiene que muchas de esas medidas son recesivas.

Hacia fines del período la relación entre la Argentina y el Organismo de Crédito continuó marcada por los temas ya mencionados. En su discurso en la 59ª Asamblea de las Naciones Unidas, el Presidente Kirchner criticó al Fondo Monetario por las recetas recomendadas en los años '90 y sostuvo que "Se requiere establecer una relación diferente con el FMI, priorizando una solución consistente con la capacidad de pago del país y sostenible en el mediano y largo plazo, que preserve los principios de equidad, justicia social y lucha contra la pobreza, el hambre y la desocupación".

El período de marzo a septiembre de 2005 también contó con un aspecto de política doméstica que marcó la relación con el FMI. No puede soslayarse que en el mes de octubre tendrían lugar las elecciones legislativas, con lo cual la campaña electoral fue el marco en el cual éstas se desarrollaron.

3. Relación con el gran vecino del norte

En el período que ocupa este informe las relaciones con Estados Unidos siguen siendo, según palabras de los propios funcionarios de Cancillería, "maduras, estables y razonables". En ese contexto podemos identificar una serie de tópicos que continúan marcando nuestra relación con esta potencia. Estas se enmarcan dentro de dos grandes corrientes que no dejan de ser interdependientes: por un lado los temas vinculados con la economía, y por el otro, los referidos a la agenda política y a la de seguridad.

En lo referente a los temas económicos, Estados Unidos actuó como principal interlocutor entre la Argentina y el organismo de crédito. Aspecto que será abordado y profundizado en el apartado que corresponde a las relaciones entre nuestro país y el Fondo Monetario Internacional, así como con el G7.

Con motivo de la asunción de Tabaré Vázquez a la presidencia de Uruguay, tuvo lugar una Reunión Cumbre entre los Presidentes de Argentina, Brasil y Venezuela. En dicha reunión los mandatarios decidieron unificar sus reclamos ante los organismos de crédito, establecieron una agenda común en temas económicos y sociales (por ejemplo: la creación de un anillo energético en la región que integre las redes para evitar un colapso), y resolvieron dar un mayor impulso a la Unión Sudamericana. Consecuentemente el Presidente de Venezuela Hugo Chávez solicitó incorporarse al Mercosur como miembro pleno, lo que demuestra la opción estratégica de negociar en bloque ante el FMI y al mismo tiempo, genera una tensión en la relación con los Estados Unidos que, indefectiblemente paralizó aún más las negociaciones respecto al ALCA.

Es de destacar que hacia finales de marzo John Taylor, subsecretario del Tesoro norteamericano, anunció el retiro de su cargo partir de fines del mes de abril. La trascendencia de este hecho radica en que Taylor fue el funcionario que mantuvo un mayor entendimiento con el Ministro Lavagna, en la esfera que los vinculaba.

Hacia julio de 2005, se produjo la 9ª alza consecutiva de la tasa de interés norteamericana, desde mediados de 2004, quedando en un 3,25%. Sin embargo ello no tuvo mayores efectos en la economía argentina. En este mismo mes el Ministro de Economía viajó a la Cumbre de la OMC que tuvo lugar en China, en la ciudad de Bailan. Allí afirmó: “El éxito o fracaso de las negociaciones depende de avances de agricultura y esto es así no por capricho sino porque es el área con mayores distorsiones del libre comercio”. La expresión del Ministro Lavagna es un reflejo de la estrategia de negociación que sostiene el Grupo de los 20 en las negociaciones multilaterales de la OMC.

Como producto de dicha Reunión, tomando como base la propuesta del G20 de una “una solución a tres bandas”, Estados Unidos y la UE aceptaron negociar una futura liberalización agrícola.

En otro orden de cosas y no de menor importancia en términos comerciales para los Estados Unidos, generó cierta preocupación la Cumbre Árabe Sudamericana, que tuvo lugar en Brasilia en el mes de mayo, como la cada vez mayor influencia de China en América Latina. Incluso algunos economistas entienden que la reevaluación del yuan beneficiaría a la región y al país.

En la pelea por la propiedad intelectual (patentes), tres nuevas sentencias le dieron la razón a laboratorios argentinos. Aún así continúan las medidas contra laboratorios locales.

Por último, en lo atinente a temas económicos, el WEF anunció que la Argentina ocupa el puesto n° 76 en materia de desarrollo tecnológico, sobre una base de 104 países relevados, reflejando este hecho, la asimetría existente con Estados Unidos, que está entre los primeros puestos de esta misma lista.

En la agenda política se puede señalar una serie de temas que cobraron preponderancia en detrimento de otros. Dentro de los primeros se destacan las negociaciones en el ámbito de la OEA, la crisis de Bolivia y la posición de nuestro país frente al liderazgo confrontativo de Chávez. Entre los que han pasado a un segundo plano en la agenda se encuentran el conflicto de Haití y el Plan Colombia, entre otros.

El punto neurálgico de nuestra relación tanto en el ámbito bilateral como multilateral con los Estados Unidos pasa por tratar de coordinar con otros países de la región como Brasil y Chile una solución para lo que, desde el punto de vista de la política exterior norteamericana, es considerado: “...un potencial foco de inestabilidad, que puede amenazar la seguridad nacional de Estados Unidos”, según el director de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), Porter Goss. En este sentido, y con el objeto de evitar “un efecto contagio” en el cordón andino, a lo largo de

este período hubo llamados y visitas por parte de los miembros de la diplomacia norteamericana para resaltar la presencia de nuestro país en los conflictos regionales, como así también para promover una estrategia de contención sobre el Presidente Venezolano.

Las tensiones en el ámbito regional se vieron reflejadas en el interior de la OEA, a partir de la designación de un nuevo Secretario que puso fin a un período de 6 meses de acefalía. Este hecho, sin embargo, no generó tensiones entre la Argentina y los Estados Unidos, aunque sí significó un revés para Norteamérica dado que su candidato, el mexicano Derbez, no resultó electo, siendo Insulza el nuevo Secretario General que contó con el apoyo de la mayoría de los Estados Latinoamericanos, y entre ellos, de Brasil y Argentina. En la 35ª Asamblea General, Estados Unidos presentó la propuesta otorgar a la OEA el rol de monitorear las democracias en la región, recibiendo un fuerte rechazo por parte de varios países del Cono Sur, quienes como contrapropuesta plantearon: "Nosotros queremos fortalecer la democracia en la región pero queremos evitar mecanismos intrusivos".

A mediados de abril en el ámbito de la Asamblea General de Naciones Unidas, la Argentina volvió a abstenerse de condenar al régimen de Fidel Castro, continuando su postura adoptada desde 2003. A pesar de las críticas que dicha postura generó por parte de los Estados Unidos ello significó una pérdida del respaldo norteamericano en las negociaciones con el FMI.

En el mes de mayo se produjo la Cumbre Árabe Sudamericana mencionada anteriormente, en la capital brasileña, que tuvo connotaciones políticas notorias. La Cumbre concluyó con la "Declaración de Brasilia", en la cual remanifestó el apoyo a la causa del pueblo palestino, se condenó al terrorismo en Irak y se respaldó a las nuevas autoridades iraquíes elegidas bajo la ocupación norteamericana.

Por otro lado, como resultado de la catástrofe que azotó a Nueva Orleans luego del paso del huracán Katrina, el gobierno argentino envió ayer al Departamento de Estado norteamericano un ofrecimiento de ayuda humanitaria para colaborar en las tareas de rescate de las víctimas.

Con un estrecho vínculo a lo anteriormente tratado se desarrollan los temas atinentes a la seguridad. El semestre comenzó con el escándalo por el caso de narcotráfico que involucró a Southern Winds, lo cual provocó una preocupación de los Estados Unidos. Como consecuencia de ello, se produjo una reunión que duró aproximadamente 40 minutos, entre el Ministro del Interior y el Embajador Norteamericano Lino Gutiérrez, en la cual se abordaron temas referidos al terrorismo, narcotráfico, contrabando y lavado de dinero. A partir de esta reunión, que también contó con la presencia de Anthony Grecco, delegado de la DEA en Buenos Aires, se comenzó a estudiar la iniciativa de poner en funcionamiento una fuerza de tareas sostenida con información y dinero de dicha agencia, e integrada por la Prefectura Naval y la Aduana.

A su vez, el día 22 de marzo llegó a la Argentina Donald Rumsfeld, con motivo de una reunión con el ministro José Pampuro. Si bien el jefe civil de las Fuerzas Armadas estadounidenses destacó que la relación entre Argentina y Estados Unidos continúa fortaleciéndose, a través de la apertura de "un canal de cooperación con Argentina" en materia científico tecnológica, y calificó como un "ejemplo notorio" a la misión de paz en Haití, cabe señalar que Estados Unidos reclama inmunidad total para los integrantes de las tropas de ese país en la Argentina, aspecto que el Congreso de nuestro país no aprueba.

El saldo de este encuentro fue el reconocimiento del esfuerzo argentino frente a las crisis regionales por parte de la Casa Blanca y el compromiso de la firma de acuerdos para el desarrollo de armamento de última generación entre Bush y Kirchner. Tal es así, que se retiró la veda que pesaba para el desarrollo de misiles aire – tierra y aire – aire que regía para la Argentina. En cuanto a los ejercicios militares combinados, suspendidos desde 2003, las áreas de Defensa dejaron constancia de la necesidad de reactivarlos en 2006.

Hacia fines del mes de marzo se otorgó respaldo desde el poder legislativo a dos leyes reclamadas por los EE.UU. En la Cámara de Diputados se aprobó y convirtió en ley dos

convenios internacionales contra el terrorismo: la Convención internacional para la Represión del Financiamiento al Terrorismo de la ONU y la Convención Interamericana contra el Terrorismo de la OEA firmada en Bridgetown, Barbados, en junio de 2002.

A comienzos del mes de mayo del corriente fue firmado un convenio entre la Argentina y los Estados Unidos para garantizar el chequeo de los contenedores en el Puerto de Buenos Aires. Dicho acuerdo fue rubricado por la AFIP, Aduanas y la embajada norteamericana. Este entendimiento permitirá el apoyo económico, de información y equipamiento por parte de especialistas norteamericanos.

La agenda que vinculó a la Argentina y a los Estados Unidos durante este período priorizó la negociación de la deuda con el FMI, la coordinación de esfuerzos contra el narcotráfico y el refuerzo de la seguridad regional.

4. Las relaciones mercosurianas y los vecinos próximos

Relación con Brasil

En cuanto a las relaciones comerciales con Brasil, se mantuvo el conflicto debido a las asimetrías, que durante el año se intentó solucionar. Por este motivo se llevaron a cabo varios encuentros entre las Cancillerías y entre los Presidentes Kirchner y da Silva. A mediados del mes de agosto, la Argentina propuso a Brasil un sistema de protección de tres años, prorrogable por uno más, para los sectores que sean afectados por la invasión de productos brasileños. La propuesta fue denominada como “Cláusula de Adaptación Competitiva” (CAC).

Uno de los aspectos centrales sobre la puesta en marcha de la CAC, radica en que una vez que se comprueba que una medida económica de un país provoca "daño" a un sector productivo del otro, la CAC se activaría automáticamente. Esto todavía no es aceptado por Brasil, quien prefiere que exista una instancia de negociación que permita acordar la necesidad de implementar o no la salvaguardia.

Las negociaciones, por lo tanto, se retomarán el 30 de noviembre – fecha en la que se cumplirán veinte años de la Declaración de Iguazú, y en la que se firmarán una serie de ambiciosos protocolos acordados en Brasilia.

Entonces, debemos destacar la firma – el 20 de mayo - del Acuerdo de Brasilia. El mismo impone un programa de trabajo acelerado, con reuniones de “alto nivel político y técnico” cada quince días. Además, se pusieron en marcha varios proyectos de energía, obras físicas e industria y comercio. Integración productiva, fronteriza, cooperación nuclear, espacial, militar y de infraestructura; todos estos puntos serán tocados durante las negociaciones.

En cuanto a las relaciones políticas, estas se centran en la preocupación del gobierno argentino acerca de las aspiraciones brasileñas de liderar la región. Esto se expresa tanto en la disputa por la reforma del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y la creación de la Comunidad Sudamericana de Naciones, como por el nombramiento de importantes funcionarios en organismos multilaterales y en el papel en la resolución de conflictos regionales.

En primer lugar, en lo referido a la disputa por el Consejo de Seguridad, Argentina copatrocinó el 21 de julio, como parte de “Unidos para el consenso”, un proyecto de resolución para impulsar un Consejo de Seguridad con diez miembros no permanentes nuevos. El objetivo de este proyecto de resolución es terminar con las aspiraciones del proyecto copatrocinado por Brasil, Alemania, Japón e India (el “grupo de los cuatro”).

Respecto a la Comunidad Sudamericana de Naciones, continúan las diferencias entre ambos países respecto a la importancia que se le debe otorgar. Si bien el Canciller Bielsa niega que se discuta el liderazgo regional del Presidente da Silva, es claro que la Argentina se esfuerza por destacar que, antes de formar un bloque más amplio, se deben resolver los problemas del MERCOSUR.

Por otra parte, Argentina y Brasil tuvieron diferencias al postular a diferentes candidatos para el puesto de Director General de la OMC. Brasil había presentado a su candidato, Luiz

Felipe de Seixas Correa, cuando Uruguay ya había propuesto a Carlos Pérez del Castillo. La presencia de dos candidatos de un bloque comercial de cuatro países fue vista por los analistas como un signo de división en el Mercosur. Para el titular del Ministerio de Relaciones Exteriores argentino, que había prometido su apoyo a Pérez del Castillo meses antes de la candidatura de Seixas Correa, la derrota del embajador brasileño mostró que su candidatura había sido un error.

Asimismo, Argentina se enfrentó en junio a Brasil por la postulación del candidato a presidente del BID. Argentina propuso a Aldo Ferrer como sucesor del uruguayo Enrique Iglesias, mientras que Brasil había propuesto a Joao Sayad. Sin embargo, pronto el presidente Kirchner decidió retirar la candidatura de Ferrer y apoyar al candidato brasileño. Esta elección era clave para la Argentina: Iglesias fue un gran aliado del país en los peores momentos de la crisis. Finalmente, el vencedor fue el colombiano Luis Alberto Moreno, que contaba con el apoyo de los Estados Unidos, y con el que la Argentina no se ve tan favorecida.

Otra importante diferencia entre la Argentina y Brasil resultó ser el conflicto de Ecuador. Mientras la Argentina optó por el multilateralismo - en la OEA y el Grupo Río -, Brasil mandó a Celso Amorim a mediar en el conflicto. Esto generó molestias en el gobierno argentino, debido al “protagonismo” a nivel regional del Presidente da Silva, que culminó con la llegada del ex presidente Lucio Gutiérrez a Brasil. Mientras tanto, la OEA no lograba definir una posición única respecto a la legitimidad del gobierno de Alfredo Palacio.

Relación con Uruguay

En cuanto a las relaciones con el gobierno uruguayo, el principal tema a destacar es el conflicto surgido por la instalación de dos plantas de celulosa de gran capacidad contaminadora en la localidad uruguaya de Fray Bentos, ubicada frente a la ciudad entrerriana de Gualeguaychú.

El problema había comenzado con el anterior gobierno uruguayo, encabezado por Batlle, del partido colorado, pero empezó a cobrar gran trascendencia pública a partir de junio de este año, cuando pasó de ser un problema menor hasta convertirse en una “cuestión nacional” para ambos estados.

La sobreactuación de muchos funcionarios y autoridades argentinas fue aumentando a medida que se acercaban las elecciones legislativas de octubre, donde el presidente Kirchner buscará la legitimación popular de su gobierno.

El origen del problema se produjo cuando el anterior gobierno uruguayo, pactó con dos papeleras extranjeras su radicación en Fray Bentos con una inversión de 1.800 millones de dólares. El actual mandatario Tabaré Vázquez (Frente Amplio-Encuentro Progresista) siguió adelante con el proyecto pese a las protestas argentinas y, en menor medida, uruguayas.

Una de ellas es la Empresa Nacional de Celulosa de España (ENCE) y llega a nuestro litoral luego de contaminar y destruir los ríos de Pontevedra. La otra empresa es la finlandesa "Botnia", un peso pesado de la fabricación de papel a nivel mundial, cuya fase más sucia es la destinada a Fray Bentos: la elaboración de la pulpa o celulosa.

Las dos fábricas son contaminantes y lanzarán dioxinas al río Uruguay sin que tal decisión haya sido consensuada por los dos gobiernos. Esta inminente contaminación ambiental tiene un origen político inequívoco. Los países de Europa trasladan a América del Sur sus industrias peligrosas como contraprestación exigida para abrir, muy parcialmente, algunos mercados a los gobiernos de la región que se debaten entre acceder al ALCA impulsado por Estados Unidos o buscar el tutelaje de la Unión Europea. La mejor prueba de ello es que la fase sucia, consistente en la fabricación de pulpa, es traída a Fray Bentos y la más limpia, correspondiente a la fabricación del papel propiamente dicho, la cual tiene mayor valor agregado, se mantiene en los países donde ENCE y Botnia poseen sus casas matrices.

Ante esta situación los primeros en reaccionar fueron los integrantes de la Asamblea Ciudadana Ambientalista de Gualeguaychú, y ante el estado público que tomó el hecho, el

gobierno provincial de Entre Ríos encabezado por el gobernador Jorge Pedro Busti realizó el reclamo formal ante el gobierno uruguayo, y este contestó argumentando que estas papeleras traerán aparejadas la creación de muchos puestos de trabajo. Eso no es cierto. Una vez que las plantas estén en producción darán trabajo a 300 personas en forma directa y a 1.500 indirectamente.

Los críticos de la iniciativa advierten que la fuente laboral inicial sería inferior porque muchas partes vendrían premoldeadas desde España y Finlandia, respectivamente. Tampoco revisten solidez argumental las contraofensivas del gobierno uruguayo denunciando que Argentina también posee emprendimientos industriales contaminantes en la margen occidental del río Uruguay ni que Busti impulsó, en 1997, la sanción de una ley provincial que posibilita que plantas igualmente contaminantes puedan radicarse en Entre Ríos. Las dos cosas son ciertas pero no constituyen el eje de la controversia.

En ambos casos, las pretendidas explicaciones descalifican al gobierno de Tabaré Vázquez. Si ya sería criticable que cualquier gobierno justificara la contaminación de sus vecinos con el beneficio propio o con la reciprocidad en el daño, mucho peor resulta cuando tales afirmaciones surgen de un gobierno autodenominado "progresista" encabezado por un presidente que se reivindica socialista.

La ocasión le ha venido como anillo al dedo al gobernador Jorge Busti para ponerse al frente de una impensada (hasta unos meses atrás) movilización popular que no le signifique costo político interno alguno y lo posicione mejor de cara a las elecciones del 23 de octubre próximo donde su lista de candidatos nacionales (es lo único que se elige en el distrito Entre Ríos) aspira a ganar con la amplitud suficiente para que el mandatario entrerriano pueda exhibir ante el presidente Néstor Kirchner un contundente certificado de admisión como "hombre K".

En un momento que la gestión de Busti está seriamente cuestionada por su falta de respuestas a las nutridas demandas sociales (el movimiento docente entrerriano se ha convertido en la principal oposición al actual gobernador ante la inexistencia de proyecto alternativo en las otras estructuras partidarias) el conflicto de las papeleras le significó al primer mandatario provincial una excelente oportunidad para mostrarse sensible ante un reclamo popular.

Curiosamente, el Ministro de Economía Roberto Lavagna admitió que detrás del conflicto de las papeleras existe un interés político-electoral de Jorge Busti. Por su parte, el presidente Kirchner se ha cuidado de expresarse públicamente al respecto, más allá de declararse -como es obvio- contrario a toda contaminación ambiental.

Lo importante es analizar como actuó el Canciller Bielsa ante la situación de las papeleras, ya que insistió ante el gobierno uruguayo para que se discontinúe la construcción de las papeleras en Fray Bentos hasta que se convoque a una comisión técnica mixta y esta de a conocer los resultados de los estudios ambientales. Desde un primer momento, Montevideo había anunciado que esa comisión mixta (integrada por investigadores y especialistas de ambos países) no se iba a instalar hasta que la Argentina no retirase un pedido que hizo al Banco Mundial para bloquear la financiación del emprendimiento. El canciller argentino ratificó que si bien el informe no es vinculante "será el primero binacional, y compromete en términos de la integración de la comisión".

Bielsa remarcó, desde la aparición pública del hecho, que era una "cuestión nacional" y no un problema de Gualguaychú, ni de la provincia de Entre Ríos, sino de Argentina. Desde un primer momento se trató de actuar desde la Cancillería de una manera coordinada con los diferentes actores de este problema.

La encargada de evaluar el proyecto de construcción de las dos plantas de fabricación de pasta celulósica es la oficina de la ombudsman del Banco Mundial, que se va a realizar en octubre de este año, reuniéndose con las partes en conflicto y tendrá un mes para dictaminar. En caso de que se encuentre irregularidades, podría trabar el financiamiento de las obras.

La intervención de la ombudsman se debe a que del proyecto participa la Corporación Financiera Internacional (CFI), subsidiaria del Banco Mundial, con un aporte de 200 millones de dólares. El total de 1800 millones de dólares que precisa la obra será completado con capital privado que podría frenarse si la resolución de la funcionaria del BM fuera negativa. Algunos de los ejes del control serán:

- Que la CFI haya respetado su política interna y no financie proyectos que afectan al medio ambiente.
- Que el estudio de impacto ambiental de la empresa contratada por las empresas que construirán la planta (Botnia, de Finlandia, y ENCE, de España) no presente irregularidades.
- Verificar si no se viola el marco jurídico de acuerdos de aguas fronterizas.

Relación con Paraguay

En los últimos meses y durante las próximas semanas, la Administración norteamericana está poniendo en práctica diversos operativos destinados a aumentar su presencia militar en diferentes países de América Latina. Si bien el Plan Colombia es el operativo más conocido, no es el único. Bush apoyará este plan con el denominado "Nuevos Horizontes", que comprende, según los servicios de información de las embajadas norteamericanas de la zona, "una serie de actividades de asistencia humanitaria y entrenamiento militar en América Latina y el Caribe", que ya ha supuesto la entrada de tropas norteamericanas en Guatemala y Paraguay.

En Paraguay, unos 400 militares norteamericanos, igual número de paraguayos y un contingente de militares argentinos participó en el operativo "Nuevos Horizontes" desde el 1 de abril al 30 de junio, aunque varios militares estadounidenses y equipo de infantería llegaron durante el mes de febrero al lugar del operativo, en el departamento de Concepción. De nuevo, el pretexto de la ayuda social para realizar cursos y entrenamiento de contrainsurgencia.

Lo que sorprendió fue la noticia de que el 26 de mayo de 2005 el senado paraguayo otorgó a las tropas estadounidenses inmunidad total hasta fin de diciembre de 2006. La ley es automáticamente extensible. Cabe recordar que desde diciembre de 2004, Estados Unidos está presionando a Perú, a Ecuador, a Venezuela, y a Paraguay para que firmen un pacto para otorgar la inmunidad a los militares estadounidenses. La administración de George W. Bush los amenazó con negarles hasta 24 millones U\$S en ayuda económica y militar si se negaban a brindarle inmunidad. El gobierno de Paraguay fue el único que aceptó la oferta, pero el hecho recién tomó estado público en el mes de Julio, a través de una nota del diario Clarín. Este hecho llama la atención, es como una operación clandestina en plena democracia que resulta destapada por la prensa extranjera.

La decisión paraguaya concede a la Casa Blanca un permiso de libre tránsito y permanencia para sus soldados por el que tanto había presionado sin éxito a los gobiernos de Argentina y Brasil.

La ley otorga inmunidad a técnicos y tropas norteamericanas para entrar y salir de Paraguay, transportar armamentos y medicamentos y operar en cualquier punto del territorio. Paraguay renuncia a su poder jurisdiccional para investigar delitos que pudieran cometer los soldados extranjeros y también a demandar a Washington ante la Corte Penal Internacional, a la cual sin embargo adhiere.

A cambio de la ley, el gobierno de Asunción obtiene un compromiso del FBI de colaborar en la investigación de varios secuestros extorsivos que han puesto en jaque a las autoridades en los últimos meses.

Según los dichos de testigos, se cree que existe una base aérea en Mariscal Estigarribia, que se encuentra a unos doscientos kilómetros de la frontera con Bolivia y puede ser utilizado por los militares de EE.UU. Funcionarios del gobierno paraguayo dicen que las operaciones

militares son esfuerzos humanitarios de rutina, y niegan que haya planes para una base estadounidense.

En agosto Donald Rumsfeld visitó Paraguay, pero meses antes Nicanor Duarte Frutos, el presidente paraguayo, había estado con Bush en Washington, siendo la primera vez que un presidente paraguayo era recibido en la Casa Blanca.

El Pentágono usa la retórica sobre amenazas terroristas en la zona de la triple frontera para exponer sus argumentos para operaciones militares (comportamiento que es en muchos aspectos parecido a los preparativos de la invasión de Irak). La zona de la triple frontera es el lugar del acuífero Guaraní, una de las reservas subterráneas de agua más grandes en el mundo. Cerca de la base aérea Estigarriba están las reservas bolivianas de gas natural, las segundas en tamaño en América Latina. Lo que cabría preguntarse es si las operaciones estadounidenses en Paraguay no son una parte de una guerra preventiva para controlar estos recursos naturales y sofocar levantamientos sociales en Bolivia. Aunque también se puede pensar a estas operaciones como el intento estadounidense de fragmentar el MERCOSUR para acercar a los diferentes países al ALCA, típica actitud del país del norte cuando ve sus intereses amenazados en la región.

A pesar de las pruebas existentes, funcionarios paraguayos y estadounidenses niegan el establecimiento de una base militar de EEUU en Estigarriba, solo afirman que estas operaciones militares conjuntas se basan en trabajos relacionados con la sanidad y el humanitarismo. Pero los informes del Ministerio de Asuntos Exteriores no mencionan nada acerca de fondos para la sanidad en Paraguay. Pero si mencionan que los fondos para el Programa de Becas para Contraterrorismo para este año fueron duplicados.

Los dos socios mayores del MERCOSUR, Argentina y Brasil, fueron los que más reaccionaron ante la ley aprobada en el senado paraguayo, por considerarlo peligroso para la consolidación del bloque.

Hay que recordar que desde la caída del gobierno de De La Rúa, los estadounidenses presionan a los gobiernos argentinos para que declaren la inmunidad para las tropas norteamericanas en suelo nacional. El gobierno actual del presidente Kirchner se ha opuesto en numerosas ocasiones y ha logrado rechazar la presión estadounidense con éxito, al igual que Brasil.

Pero hay un aspecto del gobierno de Kirchner en su política exterior en relación a este tema que no termina de cerrar del todo. Teniendo en cuenta el argumento estadounidense de la guerra contraterrorista en el Cono Sur y del desafío a la seguridad continental que eso implica, como justificativo de su creciente intervención en la región; el presidente Kirchner lanzó su propia versión de “cacería de terroristas” a menos de 4 meses de la Cumbre de las Américas en Mar del Plata, con la presencia de Bush en Argentina, y lo hizo en un contexto de psicosis alimentado por los medios locales (detención de ciudadanos islámicos). Estas medidas tienen que ver con un plan para convertir a nuestro país en la base de despegue de la “guerra contraterrorista” en el Cono Sur, cuyos lineamientos operativos esenciales se cerraron con la visita de Rumsfeld en marzo pasado.

Si se presta atención a la difusión que comenzaron a darle los grandes consorcios mediáticos de Argentina (muchos de los cuales son claramente oficialistas) a la información sobre las medidas de seguridad y los rumores de “violencia” que acechan a la Cumbre con la presencia de Bush, se puede notar cierta actitud de la política exterior argentina, que parece encaminada a un mayor acercamiento a los Estados Unidos, a un giro más realista, propio de los presidentes justicialistas, sobretodo después de ganar mayor legitimidad en las primeras elecciones legislativas de sus períodos.

Relación con Venezuela

En lo que respecta a las relaciones bilaterales argentinas y venezolanas, es de subrayar la visita a la Argentina del Presidente Chávez, para la renovación del Convenio Integral de

Cooperación del 2004. El acuerdo prevé el intercambio de gasoil venezolano, a cambio de productos agropecuarios e industriales. Lo que el presidente Chávez realmente busca a cambio de petróleo que vende a precios preferenciales es una mayor influencia política en la región. Sin lugar a dudas, las negociaciones con el MERCOSUR siguen la misma finalidad.

En octubre, al finalizar la Cumbre Iberoamericana de Salamanca, el presidente Hugo Chávez anunció la integración de Venezuela al MERCOSUR para el mes de diciembre. El ingreso de Venezuela se logró después de que Uruguay, como presidente del bloque, pasó la solicitud a Brasil, Argentina y Paraguay. El ministro del exterior uruguayo, Reynaldo Gargano, informó que los demás países "respondieron positivamente" a la solicitud venezolana.

Inmediatamente se despertaron dudas acerca de un MERCOSUR con Venezuela, y se cree que el anuncio es, en realidad, sólo una declaración política puesto que no existe una perfecta compatibilidad entre el MERCOSUR y Venezuela como unión aduanera.

"La Argentina considera de particular importancia el pedido del presidente Chávez de incorporación como miembro pleno del MERCOSUR", afirmó el subsecretario de Integración Económica, Eduardo Sigal, que agregó, en un comunicado, que el país asistirá "técnicamente a Venezuela para que esto se cumpla en el tiempo más corto posible". Se relativizó así el anuncio del mandatario venezolano.

El MERCOSUR

La Cumbre de Asunción del MERCOSUR había comenzado con perspectivas políticamente negativas. Declaraciones previas del presidente paraguayo Castiglioni, quien sugirió el retiro de su país del bloque, habían revelado la frágil situación del bloque. Pero la constitución de un fondo para financiar un desarrollo más equilibrado entre las dos grandes economías (Argentina y Brasil) y sus dos socios más pequeños (Uruguay y Paraguay), mejoró las disposiciones éstos últimos. Para los países menores fue un "paso fundamental" que puede sacar al MERCOSUR del estancamiento.

En el terreno económico, Perú, Bolivia, Argentina, Brasil y Venezuela, decidieron impulsar el proyecto del anillo energético para la región.

En Bruselas, se inauguró una nueva etapa en las negociaciones MERCOSUR-Unión Europea, luego de fallidos intentos para concluir un acuerdo de libre comercio en el 2004. Los europeos aceptaron volver a introducir en las negociaciones el principio de "trato especial y diferenciado" para el bloque.

El comunicado final de la reunión señala que las negociaciones deberán tener en cuenta "las vías y los instrumentos a través de los cuales avanzar hacia un resultado ambicioso y equilibrado, que considere los diferentes niveles de desarrollo de ambas partes". Este era un punto central para el MERCOSUR, que pretendía de la Unión Europea condiciones de acceso al mercado europeo, que en la práctica deberá traducirse en mayores cuotas preferenciales para productos agrícolas y liberalización arancelaria para los agroprocesados, entre otras condiciones.

Es de destacar un detalle en el que repararon algunos funcionarios del MERCOSUR: una mayor predisposición de Peter Mandelson, el jefe del área comercial de la Unión Europea, a considerar una rebaja en los subsidios agrícolas. Por su parte, Benita Ferrero Walden – Comisaria de Relaciones Exteriores de la Unión Europea – declaró que es posible un acuerdo de Asociación entre el MERCOSUR y la Unión Europea para mayo próximo.

Sin embargo, existe un moderado optimismo para llegar a un acuerdo: el acercamiento entre los dos bloques es visto en la Argentina como una forma de contrapesar la influencia norteamericana en la región; pero los beneficios económicos concretos no están tan claros. Para los funcionarios del MERCOSUR, un tratado de libre comercio es inviable en tanto que la Unión Europea no reduzca satisfactoriamente su proteccionismo agrario.

En cualquier caso, la evolución de las negociaciones entre el MERCOSUR y la Unión Europea depende de lo que se resuelva en la ronda Doha de la OMC, así como las concesiones agrícolas europeas también dependerán de cuánto los Estados Unidos cedan en sus propios subsidios.

5. Las relaciones con el continente europeo

Las relaciones argentino-europeas estuvieron marcadas principalmente por la situación de los ahorristas europeos que no aceptaron la propuesta del gobierno argentino de canje de la deuda, los italianos fueron los más reticentes a un diálogo cordial con nuestro país. Sin embargo, la visita del diputado italiano Gianni Pittella al canciller Rafael Bielsa, dejó en claro que tanto de él como su agrupación política consideraban que la actitud adoptada por el gobierno de Italia, no era la mejor para resolver definitivamente este asunto, y que parte de la responsabilidad le concierne al sector bancario de su país. Lo rescatable de las relaciones con el gobierno italiano, fue que los cancilleres de ambos países firmaran en agosto el Protocolo Adicional del Acuerdo de Nacionalidad a partir del cual, los argentinos residentes en Italia podrá obtener documentación italiana. Se suma a esto el reconocimiento argentino a la designación de Stefano Ronca como nuevo Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de Italia ante nuestro país.

6. El resto del Mundo

Con respecto a la relación de nuestro país con la región asiática, es importante destacar que hubo una continuidad e incluso una intensificación de los lazos a partir de la firma de Acuerdos Bilaterales y Multilaterales, así como también un crecimiento del comercio gracias a una activa política a fin de incrementar las exportaciones con los países que la conforman.

En referencia a los acuerdos alcanzados en materia comercial, en marzo del corriente año, el Canciller Bielsa realizó un viaje a China con el objetivo de evaluar el desarrollo de la relación bilateral con ese país y el estado de los acuerdos firmados en oportunidad de los encuentros presidenciales celebrados en Beijing en el año 2004 y en Buenos Aires en el mes de noviembre. Los principales beneficios obtenidos por nuestro país como consecuencia de tales negociaciones derivan de la exportación de cítricos a ese país. Por otro lado, los protocolos sobre inversiones firmados entre ambos países el año pasado permitieron alcanzar una concertación en la habilitación al ingreso de carnes argentinas al mercado chino. Asimismo hay que agregar que China es hoy el 4º comprador de exportaciones argentinas, principalmente de productos agrícolas.

Por otro lado, en el mes de mayo, se firmó un acuerdo de cooperación entre el Secretario de Comunicaciones, Guillermo Moreno, y Jin Zhuanglong, segundo funcionario de la Administración estatal de China, por medio del cual China proveerá asesoramiento técnico y componentes a la Argentina para la fabricación de satélites, también ofreció el sistema integral de lanzamiento para la puesta en órbita de los mismos. Oficialmente se anunció que la cooperación apuntará a “lograr la complementariedad de los complejos industriales respectivos vinculados al sector aeroespacial”.

A finales del mes septiembre, el gobierno nacional expresó su beneplácito por el acuerdo de no proliferación nuclear alcanzado en la península de Corea, felicitó a los gobiernos de China, EE.UU., Japón, República de Corea, República Popular de Corea y Rusia por los esfuerzos diplomáticos y negociaciones que hicieron posible el anuncio conjunto en Beijing.

En este mismo sentido, también es importante tener en cuenta los tratados firmados con la República de Filipinas -protocolo para el establecimiento de un mecanismo de consultas bilaterales-, con la República de Indonesia -memorando de entendimiento para el establecimiento de consultas bilaterales-, y la primer reunión realizada dentro del marco de la Comisión de Cooperación Económica y Comercial entre Argentina y Pakistán.

En la misma participaron en calidad de observadores numerosos empresarios pakistaníes de primera línea, el gobierno pakistaní realizó diversas presentaciones sobre los

planes de expansión en materia energética y de construcción portuaria. Fue destacada la capacidad de las empresas argentinas en la construcción de gasoductos, en tecnología y equipos de GNC para automotores y en equipamiento portuario. La propuesta por parte de nuestro país, fue que ambas partes colaboren en programas de cooperación técnica para el desarrollo de este sector en Pakistán, incluidos los segmentos de maquinarias y equipos, producción láctea y del sector cárnico, además de la transferencia de tecnología ligada a inseminación artificial y embriones.

Asimismo, se acordó intercambiar información sobre los respectivos requisitos en materia de sanidad animal y vegetal y a responder rápidamente a cualquier propuesta en esta materia, incluidos los certificados para importación y los registros de plantas.

En el ámbito de la Comisión Mixta fue firmado un memorándum de entendimiento sobre cooperación entre la Cámara Argentina de Comercio y la Cámara de Comercio e Industria de Karachi.

Otro avance que debe ser destacado en las relaciones comerciales de nuestro país hacia la región resulta de la visita realizada por altos funcionarios indios a la Argentina a fin de acordar la promoción del intercambio de misiones empresariales para explorar posibilidades en ambos mercados, con vistas a aumentar el intercambio comercial y la radicación de inversiones.

En el marco de las relaciones con África, Argentina ha continuado con su política de ampliación de mercados propendiendo a la aceleración de los procesos de integración, el mantenimiento y profundización de la apertura externa y una activa promoción de las exportaciones.

En este sentido, se acordó con Egipto la conveniencia de continuar con la identificación de nuevas iniciativas tendientes a ampliar y profundizar los vínculos que los dos países consideran privilegiados y prioritarios. Asimismo, fue mencionada la construcción del reactor nuclear de investigación y obras complementarias que INVAP construyó en ese país. A su vez se firmaron dos convenios tendientes a la cooperación cultural y educativa.

En lo que hace a las relaciones bilaterales con Angola, se firmó un protocolo de cooperación en el sector petrolero que busca incrementar el intercambio tecnológico, científico y comercial entre los dos países. Los dos países se comprometieron también a promover la cooperación entre el MERCOSUR y la Comunidad para el Desarrollo de África Austral. También los presidentes de los dos países asistieron a la firma por parte de sus respectivos ministros de otros acuerdos bilaterales tales como: Acuerdo Económico y Comercial, Acuerdo de entendimiento en el Ámbito de Consultas de Intereses Comunes y Protocolo de Cooperación en materia Agropecuaria.

En el mismo marco internacional, el gobierno nacional el 25 de julio de 2005 fue otorgado el placet de estilo para la designación de D. Rahamtalla Mohamed Osman como nuevo Embajador de Sudán, concurrente con sede en Brasil, ante el país.

Cabe destacar que el año 2005 fue escenario de la Cumbre América del Sur – Países Árabes, cumbre que para la Argentina se muestra propicia para la ampliación de los lazos comerciales con el mundo árabe, sobre todo teniendo en cuenta que existen socios importantes en esta región como Egipto (país al que se venden 440 millones de dólares), Argelia (200 millones de dólares), Emiratos Árabes Unidos (179 millones) y Marruecos (176 millones). El dato distintivo es el cambio en la composición de las exportaciones en los últimos 10 años: la oferta se diversificó, al punto de que más de un tercio de las ventas a los árabes es de productos industriales.

Si bien todos estos acuerdos y concertaciones en materia comercial proporcionan importantes ventajas a nuestro país al proveer nuevas posibilidades de acceso a un mercado más amplio para la colocación de nuestros productos, no hay que dejar de lado que nuestro país continúa participando activamente junto a otros países latinoamericanos, asiáticos y africanos dentro del G 20 para combatir el proteccionismo agrícola de Europa y Estados Unidos. De esta

manera, junto a Brasil, China, India y Sudáfrica se iniciaron conversaciones para que al interior del mencionado grupo se pueda llegar a una posición común en temas industriales además de los agrícolas. En las negociaciones de la OMC llevadas a cabo en París, gracias a la presión de los ministros de los países miembros del G 20, se logró concertar una fórmula para abrir el debate sobre la reducción de los aranceles agrícolas, por lo que si los países de la OMC concilian posiciones, se podría firmar un nuevo acuerdo de liberalización en la Cumbre de Hong Kong a realizarse a fin de año.

El gobierno argentino representado por el Canciller Rafael Bielsa se reunió con el Secretario General de la Liga de los Estados Árabes, Amr Moussa, en Nueva York, en esta reunión se suscribió el Acuerdo de Sede para el establecimiento de una Oficina de la Liga en la Argentina, en una visita anterior realizada en mayo de este año, la apertura de la oficina fue concertada con la visita del Secretario General Moussa a Buenos Aires. En esa ocasión se firmó un Memorando que establece un mecanismo de consultas políticas regulares entre la Liga y la Cancillería argentina y contribuirá a consolidar y promover los vínculos de nuestro país con esa Organización y sus Estados miembros

Fue recibido por nuestro país el Ministro de Planeamiento del Territorio, el Agua y el Medio Ambiente de Marruecos, Mohamed El Yazghi, quien le hizo entrega de un mensaje del Rey Mohamed VI dirigido al Presidente Néstor Kirchner.

El 28 de julio de 2005, el Presidente Néstor Kirchner envió una carta al Presidente de la República Argelina, D. Abdelaziz Bouteflika, para expresar su condena por los dos asesinatos perpetrados en Irak a dos diplomáticos argelinos, Ali Belaroussi y Azzedine Belkadi, manifestando sus condolencias. El Canciller Rafael Bielsa también le hizo llegar sus condolencias al Ministro de Asuntos Exteriores de la República Argelina, Mohama Beojaoui.

Con respecto a Medio Oriente, nuestro país mantuvo su tradicional posición tendiente a la resolución pacífica del conflicto a través de la negociación y el diálogo. En un comunicado de prensa fechado en el mes de agosto del corriente año, el Gobierno Argentino declaró que espera que la iniciativa del estado de Israel de retirarse de la Franja de Gaza y de otros asentamientos en Cisjordania contribuya a promover una urgente negociación con la Autoridad Palestina en el marco de la Hoja de Ruta, tendiente a lograr una paz definitiva y justa que asegure la creación de un Estado Palestino independiente y el derecho a la existencia del Estado de Israel dentro de fronteras seguras.

La relación con Oceanía, se concentra sobre todo en los tratados firmados con Australia para la construcción del reactor nuclear realizado por el INVAP. En este sentido, la ANSTO (Australian Nuclear Science and Technology Organisation) manifestó que ésta es la inversión más importante en ciencia y tecnología en la historia australiana. El mismo, será inaugurado el año próximo, y se utilizará para investigaciones en biotecnología, nano ciencia, ingeniería y medio ambiente, asimismo se producirán radioisótopos y tecnecio 99m para uso médico. Los residuos nucleares producidos por el éste, serán tratados por Estados Unidos, según un informe de su Secretaría de Energía, a fin de evitar que estos elementos sean utilizados por terroristas. Aunque falta la confirmación australiana, se cierra el capítulo de debates por el ingreso de residuos en suelo argentino. En este sentido, hay que resaltar que nuestro país es el principal exportador de insumos nucleares de Latinoamérica y el único país en vías de desarrollo que construye reactores de investigación nuclear.

En el mes de agosto el gobierno nacional tomó públicamente conocimiento de la Declaración Prospectiva formulada por los Gobiernos de Australia, China, India, Japón, República de Corea, y los Estados Unidos de América sobre una nueva asociación en la región de Asia y el Pacífico sobre el desarrollo sostenible y el clima, formulada el mes de julio en Vientiane, Laos, con relación al anuncio Iraní sobre reinicio de actividades de conversión de uranio el gobierno nacional nuestro país instó a Irán a negociar y a suspender todas las actividades relacionadas con el enriquecimiento de uranio, y apoyo el llamado a Irán a continuar

el proceso de negociación con Alemania, Francia y Reino Unido (E3/EU), evitando tomar cualquier medida que perjudique tal proceso.

7. La cuestión Malvinas

Durante este periodo, el gobierno nacional, continuo su política exterior relacionada a Malvinas, frente al incidente con relación a la anexión de este territorio en disputa a la Constitución Europea, mediante el envío de un pedido de explicaciones, realizado el día 27 de Abril en el cual se deja aclarado que Las Malvinas no son territorio de aplicación de la nueva constitución europea

La Cancillería argentina ha hecho las reservas correspondientes ante las Instituciones de la Unión Europea, a través de la Embajada argentina ante la UE en Bruselas.

El día 28 de abril Comunicado conjunto del Grupo de Trabajo Argentino - Británico para realizar un estudio de factibilidad sobre el desminado en las Islas Malvinas. Dicha reunión tuvo lugar en cumplimiento del entendimiento registrado entre los dos Gobiernos por el Canje de Notas del 11 de octubre de 2001 y está cubierta por la fórmula de soberanía incluida en dichas notas. Se acordó avanzar en varias tareas durante el período intersesional a fin de cumplir con el compromiso compartido de realizar el estudio en el marco de la Convención de Ottawa sobre minas antipersonal.

El día 10 de Mayo El Grupo Río respalda reclamo sobre Malvinas recuerdan el interés regional en que los Gobiernos de la República Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte reanuden las negociaciones a fin de encontrar con la mayor brevedad posible una solución justa, pacífica y definitiva de la disputa de soberanía. Expresan su preocupación ante la inclusión de estos territorios en el Anexo II relacionado con el título IV Asociación de los Países y Territorios de Ultramar de la Parte III del Tratado por el que se establece una Constitución para Europa.

Convenio entre la Cancillería y la Universidad de Lanús, para poder desarrollar un seminario sobre Las Islas Malvinas y la visión Panamericana.

El día 10 de junio se conmemora el Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Malvinas, Islas y Sector antártico.

El día 14 de Junio de 2005 El Canciller Bielsa en la ONU: Cuestión Malvinas se prevé la adopción por consenso de una nueva resolución que pide a los gobiernos de Argentina y del Reino Unido que reanuden las negociaciones, con la mayor brevedad posible, para encontrar una solución pacífica a la controversia sobre soberanía de las Islas Malvinas.

El día 28 de Junio de 2005 ante la publicación y presentación oficial en Londres del libro “The Official History of the Falklands Campaign” (La Historia Oficial de la Campaña de las Malvinas), el Gobierno argentino expreso que esa obra está concebida desde la perspectiva británica acerca de la controversia de soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos circundantes y sobre el Conflicto del Atlántico Sur, estando basada casi exclusivamente en fuentes británicas. Se ha iniciado un estudio pormenorizado del documento mencionado para analizar los hechos en él descriptos y adoptar las medidas jurídicas y diplomáticas que resulten pertinentes a fin de preservar la posición de la República Argentina.

El día 8 de julio de 2005 en los días 7 y 8 de julio de 2005 se celebró en Londres la Cuarta Reunión del Grupo de Trabajo Conjunto para la realización de un estudio sobre la factibilidad del desminado en las Islas Malvinas, con la participación de diplomáticos y expertos de la República Argentina y del Reino Unido.

El día 15 de julio de 2005 con el desarrollo de la XXVII Reunión de la Comisión de Pesca del Atlántico Sur se emitió un comunicado Conjunto con motivo de dicha reunión la cual tuvo lugar en Londres entre el 14 y 15 de julio de 2005. La Delegación argentina estuvo presidida por el Embajador Eduardo Airaldi, Director General de Malvinas y Atlántico Sur del

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto y la Delegación británica por el Jefe del Departamento de Territorios de Ultramar de la Secretaría de Relaciones Exteriores y del Commonwealth, Sr. Tony Crombie. La reunión se desarrolló en una atmósfera cordial.

El día 11 de Agosto de 2005 en el Salón Libertador del Palacio San Martín, se realizó el Seminario "Malvinas en la Unión Sudamericana: una visión estratégica", organizado por el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, la Comisión de Familiares de Caídos en Malvinas e Islas del Atlántico Sur, la Universidad de Lanús y el Instituto Malvinas.