

Informe Coyuntural N°5

Junio – Agosto 2015



Consejo de Cooperación del Golfo
Arabia Saudita
Siria
Israel
Irak
Palestina



Universidad
Nacional de
La Plata



Instituto de
Relaciones
Internacionales



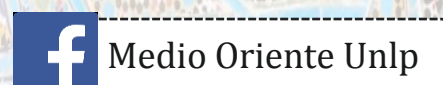
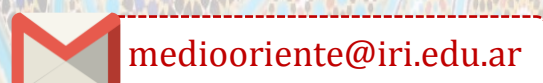
DEPARTAMENTO
ORIENTE
MEDIO

Instituto de Relaciones Internacionales Universidad Nacional de La Plata

**Calle 48 entre 6 y 7 - 5° Piso - (1900) La
Plata**

iri@iri.edu.ar

(54)(221)423-0628



Departamento de Medio Oriente

Mariela Cuadro

Coordinadora

Doctora en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Licenciada en Sociología por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Becaria Post-doctoral de la Comisión Nacional de Investigación en Ciencia y Técnica (CONICET), Argentina. Coordinadora-investigadora del Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata. Docente de la Cátedra Sociología del Medio Oriente en la Universidad de Buenos Aires, del Seminario Medio Oriente en la Universidad Nacional de La Plata y de Teorías de Seguridad Internacional en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

Iván Latzke Blake

Secretario

Licenciado en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Maestrando en Relaciones Internacionales, UNLP. Secretario del Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales, UNLP. Docente de la Cátedra Sociología del Medio Oriente, UBA.

Andrea Palmisciano

Miembro

Licenciada en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Maestranda en Diversidad Cultural en la Universidad Tres de Febrero. Miembro del Departamento de Medio Oriente (IRI-UNLP).

Ignacio Rullansky

Miembro

Lic. en Sociología, UBA. Estudiante de la Maestría en Ciencia Política, IDAES, UNSAM y del Doctorado en Ciencias Sociales de la UBA. Investigador del DeMO (IRI-UNLP) y del CERES, Seminario Rabínico Latinoamericano.

Ana Schinder

Miembro

Miembro investigadora del Departamento de Medio Oriente (IRI-UNLP). Licenciada en Ciencia Política de la UBA. Docente de Ciencias Sociales y Ayudante de Cátedra de la materia Sociología de Medio Oriente – UBA.

Guido Rodolfo Turdera

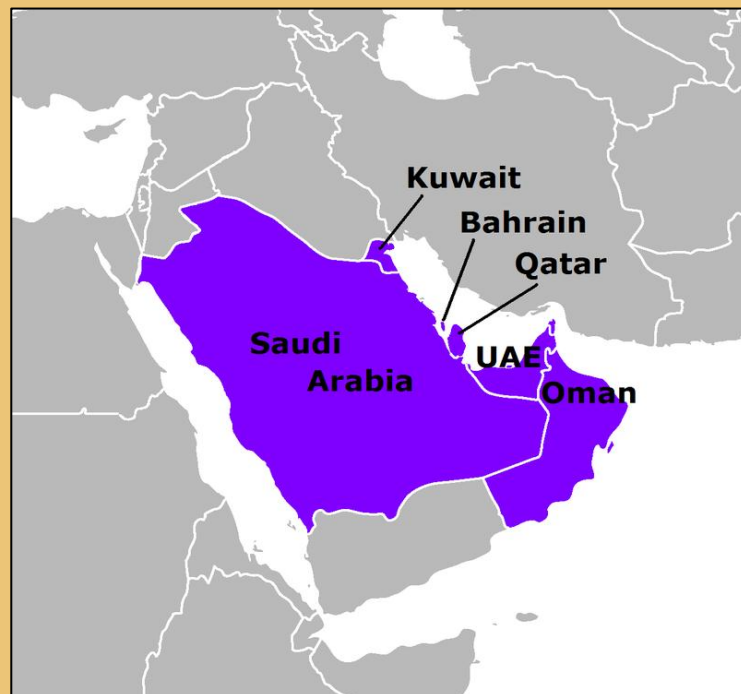
Miembro

Licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Miembro de la materia Sociología de Medio Oriente en la Universidad de Buenos Aires. Investigador en el Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata.

INDICE

Consejo de Cooperación del Golfo	6
<i>Mariela Cuadro</i>	
Arabia Saudita	14
<i>Mariela Cuadro</i>	
Siria	30
<i>Andrea Palmisciano</i>	
Israel	41
<i>Ignacio Rullansky</i>	
Irak	60
<i>Ana Schinder</i>	
Palestina	68
<i>Guido R. Turdera</i>	

Consejo de Cooperación del Golfo



Consejo de Cooperación del Golfo en el período

Mariela Cuadro

Panorama general del trimestre

El trimestre estuvo marcado por tres importantes sucesos. En primer lugar, el acuerdo alcanzado entre el G5+1 e Irán en torno al plan nuclear de este último. En segundo lugar, la continua tendencia a la baja de los precios del crudo. Y, en tercer lugar, a fines del trimestre, la caída de la bolsa china, socio comercial fundamental de los países de la sub-región.

Como señalaron anteriores informes, la llegada al poder del rey saudí Salman bin Abdel Aziz Al-Saud supuso un cambio de estrategia en las relaciones exteriores de Arabia Saudita, pieza fundamental del Golfo. Su política se corrió del enfrentamiento con la Hermandad Musulmana (HM) en el marco de la “Primavera Árabe”, lo que había llevado al reino saudí a una ruptura de relaciones con su vecino Qatar, y se enfocó, en cambio, en su oposición a Irán. En efecto, Teherán pasó a ser considerado por Riad como su principal enemigo, lo que lo condujo a una política sectaria en la que Arabia Saudita reforzó su identidad sunnita, aliándose con aquéllos que la comparten (Qatar y Turquía, principalmente) y enfrentándose al shiísmo como representante de la República Islámica. Quizá la intervención del Golfo liderada por Arabia Saudita en Yemen, con continuidad durante el período en revisión, fue el acontecimiento que condensó este giro político.

En este contexto, el acuerdo alcanzado entre el G5+1 e Irán alentó aún más esta estrategia, pues, también como se planteó en anteriores informes, el fin de las sanciones contra la República Islámica es leído por Riad como una amenaza directa a sus intereses. El temor que expresa el reino saudí es que el aumento de los ingresos de Irán proveniente del levantamiento de las sanciones sea utilizado por Teherán para lograr mayor influencia en “asuntos árabes”. Es necesario agregar que la vuelta de Irán como proveedor de energía global también afecta aún más a los precios del crudo debido a que empuja la oferta hacia arriba.

Como consecuencia de la firma del acuerdo, existieron modificaciones en las relaciones de Arabia Saudita con sus vecinos y socios que afectaron directamente a la sub-

región del Golfo. Principalmente se hace referencia aquí a aquella con Qatar y su aliado Turquía y a aquella con Estados Unidos, artífice del acuerdo.

En cuanto a la primera, tuvo como efecto un alineamiento tras intereses que dejaron de ser presentados como pertenecientes a Estados particulares y, en cambio, fueron presentados como regionales. El caso más emblemático resultó ser el alineamiento de los países del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) tras Qatar en el marco de las denuncias de corrupción en contra del país árabe por supuestos pagos de sobornos a funcionarios de la FIFA para ser anfitrión de la Copa Mundial de Fútbol del año 2022. En este sentido, es sintomático que tanto la agencia de noticias de Emiratos Árabes Unidos (EAU), WAM, como la de Qatar, QNA, hayan caracterizado en junio a la victoria del país gasífero como “un éxito para todos los Estados del CCG”¹.

Respecto de la relación con Estados Unidos, ésta se tensó aún más y obligó al Estado norteamericano a buscar modos de compensación hacia estos Estados. En este sentido, el 3 de agosto existió una reunión del Secretario de Estado estadounidense, John Kerry, con los Ministros de Relaciones Exteriores de los países del Golfo en Doha. La misma fue parte de la sociedad estratégica anunciada el 14 de mayo en Camp David². Según informó la Declaración Conjunta, los ministros repasaron el plan de acción trazado a partir del acuerdo con Irán, así como el conflicto en Yemen “y la necesidad de alcanzar una solución política que esté basada en la iniciativa del Golfo”³. De este modo, en la cuestión yemení, Washington no dudó en alinearse a los intereses saudíes. De hecho, la Declaración Conjunta dio la bienvenida al regreso de los representantes del “legítimo gobierno de Yemen”⁴ a Adén, hecho que tuvo lugar a mediados de julio.

Respecto al acuerdo en torno al plan nuclear iraní, las partes enfatizaron la posición que habían explicitado en Camp David: “un acuerdo verificable y comprehensivo que lidie completamente con las preocupaciones regionales e internacionales en torno al programa nuclear de Irán es del interés securitario de los países del CCG y de Estados Unidos y de la comunidad internacional”⁵. Asimismo, según la Declaración, los participantes expresaron preocupación por las declaraciones hechas por algunos funcionarios iraníes que habían

¹ <http://ca.reuters.com/article/sportsNews/idCAKBN0OR14K20150611>

² Al respecto, ver el Informe anterior.

³ <http://www.spa.gov.sa/print.php?id=1385068>

⁴ <http://www.spa.gov.sa/print.php?id=1385068>

⁵ <http://www.spa.gov.sa/print.php?id=1385068>

planteado reparos al acuerdo. Además, reiteraron su rechazo al “apoyo de Irán del terrorismo y a la desestabilización de la región”, sosteniendo la posición saudí que postula a la República Islámica como artífice del monótono caos regional.

Siguiendo con la Declaración Conjunta, los ministros revisaron la agenda a tratarse en la 5° Reunión Ministerial del Foro para la Cooperación Estratégica entre el CCG y Estados Unidos⁶ que tendrá lugar en septiembre en Nueva York. Asimismo, volvieron a subrayarse algunas de las proposiciones más relevantes de Camp David. Además de la posición oficial sobre el acuerdo, Estados Unidos reiteró su compromiso de “prevenir y disuadir cualquier amenaza o agresión externa y que, en el caso de tal agresión, o la amenaza de tal agresión, Estados Unidos está listo para trabajar con sus socios, los países del CCG”⁷.

También se abordó la cuestión Libia, dándose la bienvenida al borrador de acuerdo político alcanzado el 11 de julio entre las partes en conflicto en Marruecos.

Finalmente, los ministros expresaron satisfacción por el progreso alcanzado en la implementación de todas las cuestiones acordadas en Camp David, “incluyendo la defensa a través de misiles balísticos, la seguridad marítima, la seguridad cibernética, la transferencia de armas, la preparación militar, el contra-terrorismo y la protección de infraestructura fundamental”⁸.

A pesar de que todos los gobiernos que conforman el CCG dieron oficialmente la bienvenida al acuerdo nuclear, de manera extra-oficial, fundamentalmente a través de las editoriales de los medios de comunicación controlados por ellos, lo trataron como una amenaza. Por su parte, Irán buscó activamente reasegurar a los gobiernos, buscando reuniones con los países del Golfo más cercanos: Omán, Qatar y Kuwait.

Como se sostuvo, el espacio en el que la enemistad principalmente entre Arabia Saudita e Irán aparece como más concreta es en Yemen. En este punto, en un comunicado, el Secretario General del CCG, Abdullatif Al-Zayani, expresó a mediados de junio su profundo pesar por el fracaso de las conversaciones de paz entre las partes yemeníes enfrentadas alentado por Naciones Unidas.

⁶ Organización creada en marzo de 2012 en Riad.

⁷ <http://www.spa.gov.sa/print.php?id=1385068>

⁸ <http://www.spa.gov.sa/print.php?id=1385068>

Otra amenaza que se cierne sobre los países del Golfo, aunque colocada en un segundo plano respecto de Irán por Arabia Saudita, son los grupos denominados como terroristas, entre ellos, fundamentalmente, el Daesh (Estado Islámico). Al respecto, durante el período revisado la mencionada agrupación se auto-proclamó como perpetradora de dos atentados que afectaron a la subregión del Golfo: uno en la mezquita shiíta del Imam Al-Sadiq en el distrito de Sawabir, en la capital de Kuwait; y otro, de menor repercusión, en Mogadishu, Somalia, cuando un convoy de ayuda humanitaria perteneciente a los EAU fue atacado.

Ante las críticas de las que han sido objeto, fundamentalmente desde que se conoció la participación de 15 saudíes entre los 19 hombres perpetradores de los atentados en suelo estadounidense el 11 de septiembre de 2001, los Estados del Golfo han intensificado y mejorado su contribución humanitaria. Así, un informe del *think tank* Development Initiatives con asiento en Inglaterra, dio a conocer que Arabia Saudita, los EAU, Qatar y Kuwait duplicaron su contribución a las Naciones Unidas durante el año 2014, acumulando 1.6 mil millones de dólares.

Las críticas a las monarquías petroleras del Golfo no se restringe a su rol respecto de las agrupaciones caratuladas como terroristas, sino que también recaen en sus respectivas políticas domésticas, sobre todo en lo atinente a los Derechos Humanos de primera generación, vinculados con las libertades civiles y políticas. En este sentido, durante el trimestre, el foco estuvo en Qatar donde a las mencionadas denuncias por corrupción para lograr ser el anfitrión del Mundial de Fútbol 2022, se sumaron otras relacionadas con los derechos de los trabajadores inmigrantes dedicados a construir las facilidades e infraestructura que permitan el desarrollo del evento. En respuesta, los países del Golfo han establecido ciertas reglas a las compañías contratantes entre las que se destaca en el período las pausas obligatorias del mediodía durante los meses de verano que comenzó en junio.

Finalmente, en lo concerniente a las cuestiones económicas, como se manifestó anteriormente, dos acontecimientos fueron fundamentales: la baja de los precios del petróleo que llegó a los 42 dólares por barril en el período considerado, y, vinculado a esto, la caída de la bolsa en China, uno de los principales compradores de los países analizados.

La baja del precio del crudo, sus condiciones de posibilidad y sus efectos, se han venido analizando desde mediados del año pasado cuando el mayor exportador de petróleo

del mundo, Arabia Saudita, decidió no sólo no disminuir la producción ante una caída de la demanda a nivel mundial, sino de aumentarla, de modo tal de hacer descender los precios del crudo con el objetivo, según la mayor parte de los analistas, de mantener su posición en el mercado ante el meteórico ascenso de la producción en Estados Unidos, explicado por la novedosa técnica del *fracking*. De este modo, desde mediados del año pasado, el precio del crudo Brent acumuló una baja del 51.3%⁹. Durante el período en análisis, además, atravesó el piso de los 50 dólares por barril, llegando el lunes 24 de agosto a tocar un mínimo de 42.69 dólares por barril, siendo su menor valor desde el año 2009. La caída constituye el mayor recorte de precios desde la última crisis del petróleo en 1986.

La Agencia Internacional de la Energía (IEA) atribuye esta situación a que en el mercado hay un exceso de oferta -unos 3 millones de barriles diarios- y el problema es que, pese a ello, ningún país está dispuesto a cerrar el grifo. La producción de la Organización de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP) aumentó 1.6 millones de barriles por día desde fines del 2014, con el objetivo de bajar los precios para seguir controlando el mercado, en el convencimiento de que el resto de los países no tendrían recursos financieros suficientes para producir petróleo, ya que sus costos de extracción son más caros que los del Golfo Pérsico. Sin embargo, Estados Unidos sigue incrementando su producción y los expertos de la consultora IHS creen que las petroleras estadounidenses podrán reducir 45 por ciento sus costos este año.

También contribuye a la baja de precios la producción de Rusia, que está en máximos históricos. Y a esto hay que añadir el retorno de Irán a los mercados, levantadas las sanciones por su plan nuclear, que sumaría al mercado 730 mil barriles diarios, lo que aumentará más la cantidad de petróleo disponible. El escenario se complicó aún más por la desaceleración de China, que es el segundo mayor consumidor mundial de crudo. La actividad en el sector manufacturero de China se contrajo en agosto a su ritmo más desacelerado en seis años, debido a la debilidad de la demanda doméstica y de las exportaciones.

Los analistas no prevén que este escenario vaya a modificarse en el corto plazo. Un informe del Citigroup advierte sobre un 90 por ciento de probabilidades de que el precio del

⁹ <http://www.tradingeconomics.com/commodity/brent-crude-oil>

barril bajo hasta los 30 dólares, mientras que el Banco Mundial pronosticó la semana pasada que el precio promedio bajará 10 dólares el año próximo.

Dependientes de la venta de energía al exterior, las arcas fiscales de los países de la subregión del Golfo se vieron fuertemente afectadas. Más aún cuando, en el caso particular de Arabia Saudita, se encuentra liderando una intervención militar en Yemen que le requiere mucho dinero. En este contexto, los gobiernos analizados han comenzado a pensar seriamente la posibilidad de una reforma fiscal que incluiría la reducción de subsidios, la diversificación de la recaudación o la introducción de impuestos, incluyendo el Impuesto al Valor Agregado (IVA).

Efectivamente, los EAU anunciaron el 22 de julio que, a partir del 1 de agosto de 2015, desregularían los precios de la nafta y del diesel. De acuerdo al Ministerio de Energía, los precios aún serían regulados por el gobierno, pero vinculados al mercado mundial¹⁰. Si bien este recorte puede ser explicado por la baja del precio del crudo, también puede serlo por presiones del Fondo Monetario Internacional (FMI) que viene urgiendo desde hace varios años a los gobiernos de la subregión para que levanten los subsidios a la energía. En este sentido, y teniendo en cuenta que el déficit fiscal emiratí está proyectado en un 1.8% del PBI, lo cual no explica la urgencia en el recorte de los subsidios, puede arriesgarse que los EAU aprovecharon la ocasión para satisfacer una demanda del organismo financiero internacional largamente insatisfecha. De todas maneras, es válido aclarar que la justificación del gobierno estuvo basada en cuestiones ambientales, generacionales y de desarrollo económico. El recorte implicó una suba de la nafta del 24%.

Otro ítem de la cuestión económica que tomó relevancia durante el período repasado fue la seguridad alimentaria de la región. Según un informe de Alpen Capital, el presupuesto para importación de alimentos en el CCG aumentará de 24.1 mil millones de dólares en 2009 a 53.1 mil millones de dólares previstos para el año 2020.

Asimismo, el informe “Desafíos y Tendencias de la Industria de la Construcción del CCG”¹¹ destacó que el valor de los contratos de construcción en el CCG disminuirá en el año 2015 de 196 mil millones de dólares en 2014 a 194 mil millones de dólares. De esos

¹⁰ Körner, Kevin (2015), “Subsidy Cuts in the UAE. A Model for the GCC?”, *Research Briefing Emerging Markets*, Frankfurt: Deutsche Bank.

¹¹ <https://www.thebig5hub.com/knowledge/2015/september/gcc-construction-industry-trends-and-challenges-in-2015/>

194 mil millones, el 44% es explicado por Arabia Saudita, el 31% por los EAU, el 11% por Qatar y el 6% por Kuwait. La caída en el valor de los contratos puede deberse a la baja del petróleo, por un lado, y a la especulación respecto de si Qatar será o no anfitrión de la Copa Mundial de Fútbol en 2022, por otro.

Ahora bien, la caída de los precios del crudo se vio aún más afectada por la baja de la bolsa china de un 30% a fines del mes de agosto. Este último acontecimiento tuvo sus efectos en las bolsas regionales. De esta manera, la saudí Tadawul, la mayor de la región, cayó un 6.9% el domingo 23 de agosto y un 5.9% el lunes siguiente, valiéndole una pérdida de 100 mil millones de dólares en el mes de agosto. Es válido aclarar que la bolsa se recuperó el martes siguiente con una suba del 7.4%. No obstante, las caídas del domingo y del lunes pusieron de relieve la importancia de la economía china para las del Golfo: una ralentización de la economía asiática implica una mayor presión a la baja para los precios del crudo, siendo Arabia Saudita su mayor proveedor y Omán exportando la mitad de su energía a China.

Ahora bien, los países del CCG no sólo exportan a China, sino que también importan desde el gigante asiático. Esto puede beneficiar a los países del CCG, pues, ya que todos ellos -con excepción de Kuwait- tienen su moneda atada al dólar, una devaluación del yuan resulta en un abaratamiento de los costos de importación de los productos chinos.

Otra área de la economía del Golfo afectada por una ralentización de la china es el turismo. Según el Departamento de Turismo y Marketing Comercial de los EAU, unos 350 mil chinos visitaron Dubai en 2014, gastando unos mil millones de dólares¹², siendo el destino preferido de Medio Oriente para la población china. La devaluación del yuan resulta en el encarecimiento para ese público del destino emiratí lo que, de acuerdo a algunos analistas, implicará la caída del turismo chino para el emirato¹³.

¹² <http://m.arabianbusiness.com/danger-zone-what-would-wider-impact-of-slowdown-in-china-have-on-gulf--604166.html>

¹³ <http://m.arabianbusiness.com/danger-zone-what-would-wider-impact-of-slowdown-in-china-have-on-gulf--604166.html>

Arabia Saudita



Arabia Saudita en el período

Mariela Cuadro

Relaciones internacionales

Arabia Saudita tiene muchos frentes abiertos, tanto económicos como políticos. En este último caso, se ha planteado la imposibilidad de pelear contra la HM, contra el Estado Islámico (EI) y contra Irán al mismo tiempo. Razón por la cual se ha decidido por uno de ellos: la República Islámica. Con ese objetivo, ha comenzado a reparar sus lazos con la HM con la que está cooperando en Siria y en Yemen.

Una de las cuestiones más destacables en términos de relaciones internacionales de Arabia Saudita del período fue la publicación por parte del sitio dirigido por Julian Assange, refugiado en la embajada de Ecuador en Londres, Wikileaks, de más de 60 mil cables de la diplomacia saudí y la promesa de llegar a la publicación de unos 500 mil¹. Los cables fueron entregados a y publicados por el periódico libanés Al-Akhbar. El mismo apoya al Presidente sirio, Bashar Al-Assad y al Hezbollah, ambos aliados de Irán.

La respuesta de Arabia Saudita no se hizo esperar. A través del vocero del Ministerio de Relaciones Exteriores, se compelió a los ciudadanos a no “permitir a los enemigos del Estado lograr sus intenciones respecto al intercambio o publicación de ningún documento”, los cuales fueron caracterizados como “fabricados de una manera muy obvia”².

Según destacaron distintos medios de comunicación internacionales, los cables fueron conseguidos por una agrupación denominada Ejército Cibernético Yemení que hackeó las cuentas del gobierno saudí en rechazo a la invasión a Yemen liderada por el gigante del Golfo³.

Los cables consisten fundamentalmente en las comunicaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores saudí con las embajadas en otros países y hacen foco en la compra de influencia y en la vigilancia y control de disidentes del reino. Los cables resultan de importancia para el análisis de la política exterior saudí sobre todo en el marco de los

¹ Para acceder a la totalidad de los cables publicados, ir a: <https://wikileaks.org/saudi-cables/press>

² <http://www.theguardian.com/world/2015/jun/21/saudi-arabia-ignore-wikileaks-release>

³ <http://www.care2.com/causes/whats-in-the-leaked-saudi-cables.html>

levantamientos árabes y hacia Irán. El Informe irá trabajando con ellos a medida que aborde las distintas cuestiones.

Fuera de los cables de Wikileaks, algunas maniobras llevadas adelante por el gobierno de Arabia Saudita en relación a Líbano pueden ser ilustrativas del modo en el que la potencia del Golfo busca influir en los Estados vecinos. Quizá el dato más relevante haya sido la cancelación de los 3 mil millones de dólares en armamento prometido a Beirut en 2013 por el entonces rey saudí, Abdullah Bin Abdel Aziz Al-Saud. Según informaron fuentes diplomáticas al periódico *Al-Monitor*⁴, la cancelación estuvo justificada a través del planteamiento de que se había tratado de un regalo del anterior rey y no de una política de Estado. Las mismas fuentes afirmaron que el rey Salman había pedido al Presidente francés, François Hollande -quien proveería las armas-, detener el envío, pues no era considerado parte de los gastos del Ministerio de Economía saudí.

Otro gesto en el sentido de un cambio en las relaciones entre Riad y Beirut, informaron las mismas fuentes, fue el pedido por parte de las autoridades saudíes de que trescientas familias shiítas y cristianas libanesas abandonaran el reino luego de vivir allí durante 10 años. Además, el Embajador saudí en Líbano, Ali Awad Asisi, fue sacado de su puesto y la representación saudí quedó en manos del encargado de negocios. Según las mencionadas fuentes, se trataría de un mensaje enviado por Riad a Beirut y a sus partidos políticos: “Arabia Saudita tiene más de una carta para usar con el fin de ejercer presión en las elecciones presidenciales libanesas”⁵.

Tal vez como gesto de buena voluntad por parte del gobierno libanés, éste capturó y entregó a Riad al mayor sospechoso por el ataque a las Torres Khobar, situadas en una base militar estadounidense en Arabia Saudita, en 1996. Se trata de Ahmed Al-Mughassil, quien se encontraba prófugo desde hacía casi 20 años.

Por otra parte, y en relación a Libia, los mencionados cables publicaron una carta fechada en abril de 2012, meses luego de que el ex Presidente libio Muammar Gaddafi fuera asesinado, en la que la familia del ex mandatario pide asilo a Arabia Saudita⁶. Es conocido

⁴ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/06/lebanon-saudi-arabia-foreign-relations-ambassador-asiri.html>

⁵ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/06/lebanon-saudi-arabia-foreign-relations-ambassador-asiri.html>

⁶ <http://www.albawaba.com/loop/translation-shows-gaddafis-son-asked-saudi-arabia-asylum-724700>

que en el año 2011 la familia de Gaddafi estuvo asilada en Argelia y que en 2013 se confirmó que estaba en Omán, aunque se desconoce dónde estuvo entre tanto.

Como se planteó en anteriores informes, Riad tuvo una política muy dura de enemistad frente a la HM, lo cual lo llevó a romper relaciones con Qatar. Respecto a este último, uno de los cables, del año 2012, lo acusa de pagar a un sheikh yemení para fomentar una rebelión en el ejército y evitar la elección presidencial de Abd Rabbu Mansour Hadi⁷.

Los cables incluyen referencias a medios considerados “hostiles”, entre los que se incorpora a la qatarí *Al-Jazeera*, acusándola de tener simpatías por la HM. Esto los condujo, según cables del año 2010, a comprar cientos de suscripciones a publicaciones en Damasco, Abu Dabi, Beirut, Kuwait, Jordania, Mauritania, Australia, Gran Bretaña con el objetivo de lograr coberturas periodísticas favorables de las actividades saudíes. En este marco también se incorpora la existencia de planes para la puesta en funcionamiento de un canal de televisión en persa que transmitiera desde Bahréin en contra de Irán⁸.

Pero Qatar no es el único miembro del CCG sobre el cual los cables mostraron preocupación. Efectivamente, uno de los documentos, fechado el 5 de marzo de 2012, incluía información sobre supuestas conversaciones entre los EAU, Irán y Siria, en torno a las sanciones que habían sido impuestas sobre Teherán debido a las sospechas por el desarrollo de su programa nuclear. De acuerdo a los cables, el gobierno saudí destacó su preocupación sobre negociaciones vinculadas a mantener las relaciones comerciales entre Irán y los EAU y mantener las comunicaciones abiertas respecto a disputas fronterizas entre ambos países a cambio de continuar llevando y trayendo dinero hacia y de Rusia y no tomar partido por la oposición Siria en su lucha contra Al-Assad⁹. El documento, firmado por el entonces Ministro de Relaciones Exteriores, Saud Al-Faisal, fue enviado luego de que el gobierno emiratí reprimiera una protesta anti-Assad en su territorio y amenazara con desterrar a 60 manifestantes.

Siguiendo con los socios del Golfo de Arabia Saudita, durante el período Riad comenzó negociaciones con Kuwait para resolver una disputa que había detenido la

⁷ <http://www.theguardian.com/world/2015/jun/21/saudi-arabia-ignore-wikileaks-release>

⁸ <http://www.theguardian.com/world/2015/jun/21/saudi-arabia-ignore-wikileaks-release>

⁹ <https://www.middleeastmonitor.com/news/middle-east/19611-wikileaks-uae-maintains-secret-talks-with-iran>

producción en una zona que comparten ambos vecinos y de la que se dio cuenta en el Informe N°2.

Como se afirmó, uno de los puntos más destacados en los documentos publicados por Wikileaks fueron los levantamientos árabes. En este contexto, Egipto tomó gran relevancia, pues la política saudí fue muy activa en su oposición al gobierno de la HM. De acuerdo a un documento publicado, los Estados del Golfo estaban preparados para pagar 10 mil millones de dólares para asegurar la puesta en libertad del ex Presidente de Egipto, Hosni Mubarak¹⁰. Esto había sido denunciado por miembros de la HM, aunque sin éxito.

Asimismo, uno de los cables informó que el gobierno saudí estaba preocupado por la posible influencia shiíta (léase iraní) en el Egipto post-revolucionario. En este sentido, el embajador saudí en El Cairo aparecía luchando contra la “intromisión shiíta” en Egipto¹¹. Para esto, buscaba cerrar filas con las fuerzas salafistas egipcias y la mezquita Al-Azhar¹². Debido a los acercamientos entre el gobierno de la HM de Mohammed Morsi e Irán, los cables saudíes también expresaron preocupación al respecto.

A fines de julio, Arabia Saudita y Egipto firmaron un acuerdo denominado “Declaración de El Cairo”, el cual consiste en un compromiso de ambos Estados para mejorar la cooperación económica y militar. En cuanto a la primera, se hace referencia a la inversión conjunta en los campos de la energía y del transporte. En este área, como parte del acuerdo, Riad se comprometió a proveer a El Cairo con 500 mil toneladas de diesel, 220 mil toneladas de combustible para calefacción y 150 mil de gasolina, por mes. En cuanto a la segunda, se destaca la construcción de una fuerza militar árabe conjunta. Esto último está vinculado con la concepción de que Egipto y Arabia Saudita son, en palabras del Presidente egipcio, Abdel Fatah Al-Sisi, “los dos pilares de la seguridad nacional árabe”¹³.

Otro hecho relevante del período en lo que atañe a la relación entre Egipto y Arabia Saudita fue la firma de un acuerdo entre el gobierno egipcio y la saudí Aramco para proveer de petróleo al país norafricano por tres meses. El acuerdo fue de un valor de 1.4 mil millones de dólares y será puesto en funcionamiento a partir del mes de septiembre de 2015.

¹⁰ <http://www.theguardian.com/world/2015/jun/21/saudi-arabia-ignore-wikileaks-release>

¹¹ <https://stepfeed.com/more-categories/big-news/wikileaks-saudi-arabia-growing-concerns-shiites-egypt/>

¹² <http://www.madamasr.com/sections/politics/wikileaks-saudi-arabia-and-azhar-shia-encroachment-egypt>

¹³ <http://www.thenational.ae/world/middle-east/new-pact-brings-saudi-arabia-and-egypt-closer>

Si las relaciones con Egipto mejoraron, acompañadas por la participación del país norafricano en la operación liderada por Arabia Saudita en Yemen, Irán continuó siendo el mayor enemigo de la potencia del Golfo, más aún luego de la firma del acuerdo nuclear de la potencia persa con el G5+1. Los cables dan cuenta de la preocupación (desde el año 2012) de la Casa de Al-Saud respecto al entibiamiento de las relaciones entre Washington y Teherán y la posibilidad de que el primero no se oponga al desarrollo de un programa nuclear iraní pacífico¹⁴.

Si bien oficialmente el acuerdo fue bienvenido, los medios saudíes se encargaron de explicitar los reparos. Así, el periódico *Al-Yawm* expresó: “Irán no ha cambiado, y tampoco sus aspiraciones y complots para causar caos en Medio Oriente. Lo que ha cambiado es que la administración del Presidente Barack Obama, con su acuerdo con Irán, le ha dado un regalo histórico que ayuda a sus esfuerzos para armarse con armas nucleares y le otorga legitimidad internacional. Además de este regalo histórico hacia Irán, la administración americana descongelará decenas de miles de millones de dólares que Irán anhela recibir, no para mejorar su estancada economía, para ayudar a los iraníes pobres, o para construir hospitales, sino para distribuir entre la células terroristas en Irak, Siria, Líbano, Yemen, Afganistán, Pakistán, África, e incluso Estados Unidos y Europa, con el objetivo de escalar la violencia y expandir el terrorismo en Medio Oriente y el mundo”¹⁵.

Como puede apreciarse, las razones de la preocupación saudí son varias. Por un lado, el acuerdo contempla la eliminación progresiva de las sanciones económicas contra Teherán, vinculadas con su programa nuclear. Esto le permitirá llenar sus arcas fiscales que, según supone la Casa de Al-Saud, serán utilizadas para la intromisión de la potencia persa en asuntos árabes. Por otro lado, Riad desconfía de que Irán efectivamente detenga su programa nuclear y teme su utilización con fines bélicos. Finalmente, el fin de las sanciones económicas también implicará el regreso de la República Islámica al mercado del crudo empujando aún más los precios hacia la baja.

Respecto al primer punto, como se sostuvo en anteriores Informes, Arabia Saudita acusa a Irán de apoyar a los Houthis en Yemen. En relación al conflicto en el país del sur de la Península Arábiga, la Organización de la Cooperación Islámica (OCI) a la que ambos

¹⁴ <http://www.theguardian.com/world/2015/jun/21/saudi-arabia-ignore-wikileaks-release>

¹⁵ <http://www.memri.org/report/en/print8664.htm>

países pertenecen se reunió en Jeddah en el mes de junio con el objetivo de discutir el conflicto en Yemen. El representante iraní para asuntos árabes y africanos, Hossein Amir Abdollahian, asistió, siendo el primer viaje de un alto funcionario iraní al reino desde que comenzó la intervención liderada por Arabia Saudita.

Asimismo, los mencionados cables de Wikileaks demostraron que una de las principales preocupaciones del gobierno saudí estaba representado por el gobierno iraquí del depuesto Nuri Al-Maliki y sus lazos con Irán, demostrando la existencia de esfuerzos por parte de Arabia Saudita de apoyar a oponentes al entonces Primer Ministro¹⁶. Es válido recordar que el avance del EI en territorio iraquí y las acusaciones vertidas por Arabia Saudita y secundadas por Estados Unidos y sus socios del Golfo de que Al-Maliki fomentaba la lucha sectaria, modo en que se explicaba el avance del movimiento islámico, fueron las causantes del derrocamiento del entonces Primer Ministro iraquí.

En relación al segundo punto señalado, a modo de ejemplo puede mencionarse que el Príncipe Bandar Bin Sultan, ex jefe de la inteligencia saudí, afirmó en una columna publicada por el sitio de noticias *Elaph* que el acuerdo nuclear “sembrará el caos en Medio Oriente”¹⁷, estableciendo una comparación con el acuerdo alcanzado por la administración del Presidente Bill Clinton en 1994 con Corea del Norte. Recuérdese que, en dicha oportunidad, luego de firmar el acuerdo, en el año 2003 Pyongyang anunció su retirada del Tratado de No Proliferación Nuclear y en 2005 declaró que tenía armas nucleares. Estableciendo esta comparación, Bandar Bin Sultán expresaba el temor saudí de que el acuerdo con Irán sólo significara entregarle tiempo a Teherán para desarrollar un programa nuclear con fines bélicos.

En cuanto al último punto, existen voces que plantean que la vuelta al mercado del crudo de la potencia persa obligará a Arabia Saudita a recortar su producción, un movimiento que Riad se niega a realizar. Antes de la imposición de sanciones sobre Teherán en el año 2012, el país exportaba 2.5 millones de barriles de petróleo por día.

Documentos publicados por el sitio Wikileaks también demuestran la preocupación de la influencia iraní en espacios distintos al árabe. Así, Arabia Saudita aparece preocupada por la creciente influencia persa en India, particularmente en su comunidad shiíta. Como

¹⁶ <http://www.theguardian.com/world/2015/jun/21/saudi-arabia-ignore-wikileaks-release>

¹⁷ <http://elaphjournal.com/Web/News/2015/7/1024259.html>

respuesta, según los documentos, la Secretaría General de la Liga Musulmana Mundial, con asiento en La Meca, acusada de haber financiado a grupos caratulados como terroristas, pidió a Riad el establecimiento de centros wahabitas en el país asiático¹⁸.

El terreno en el que las fuerzas saudíes y las iraníes se están enfrentando más directamente es Yemen. Como se afirmó, Riad ve en la tribu de los Houthi que ha tomado el poder y derrocado al Presidente Hadi, un aliado de Irán que busca barrer con la influencia saudí en su patio trasero.

Después de la firma del acuerdo entre el G5+1 e Irán, la coalición liderada por Arabia Saudita tuvo una importante victoria cuando declaró a la ciudad de Adén (primer refugio del Presidente Hadi) “liberada”, luego de tomar la base militar de Labuza en la provincia de Lahí, al norte de la ciudad portuaria, y los cuarteles generales de la 117 división blindada en la provincia oriental de Shabwa. Según las fuerzas anti-Houthi, la ofensiva fue planeada durante semanas y pudo ser exitosa gracias al entrenamiento otorgado y a las armas entregadas por Arabia Saudita y los EAU.

Pero no todas fueron buenas noticias para Riad. Por un lado, se detectaron bajas de soldados saudíes debido a proyectiles lanzados a la ciudad fronteriza de Najran. Por otro lado, la situación humanitaria le continuó valiendo fuertes críticas por parte de las organizaciones internacionales de Derechos Humanos y sus aliados occidentales. La intervención ha ocasionado más de cuatro mil trescientas bajas, según la Cruz Roja Internacional. Entre tanto, la asistencia humanitaria prometida por Arabia Saudita en abril (una suma de 274 millones de dólares que sería entregada a las agencias de las Naciones Unidas) aún no ha llegado a destino, según informó el Coordinador de la Asistencia de Emergencia de las Naciones Unidas al Consejo de Seguridad de dicho organismo¹⁹.

A modo de ayuda a los yemeníes que viven en su territorio y con el objetivo de lograr su apoyo, el Departamento de Pasaportes de Arabia Saudita informó durante el período que cincuenta y dos mil ciento treinta yemeníes viviendo en el reino han ratificado su estatus, desde la campaña de ratificación de la que se dio cuenta en el Informe N°4. Asimismo, se anunció la extensión del período de gracia para los trescientos treinta y ocho

¹⁸ <http://indianexpress.com/article/india/india-others/in-wikileaks-how-saudis-wanted-to-match-iranian-influence-over-india/>

¹⁹ <http://sputniknews.com/politics/20150820/1025953443.html#ixzz3jS3B5htx>

mil trescientos cincuenta y dos yemeníes viviendo en territorio saudí hasta el 16 de agosto, luego de que éste venciera el 7 de julio.

La relación de Arabia Saudita con Yemen aparece vinculada con aquélla con el Hamas palestino. Las partes se acercaron durante el período, alentadas por los cambios de estrategias de ambas. Respecto a la Casa de Al-Saud, como se planteó en anteriores Informes (ver Informe N°3 y N°4), el rey Salman viró la dirección de la política exterior del reino para enfocarla en la enemistad del reino con Irán, buscando reunir tras de sí al sunnismo. En este marco, la HM, anteriormente considerada el enemigo principal, busca ser incorporada a este nuevo bloque. Como aliado de la misma, el giro afecta directamente al Hamas palestino. Cuando la HM se perfilaba como la máxima ganadora de los levantamientos árabes, Hamas se sintió fortalecido al punto de que olvidó sus vínculos con Irán y se plegó al llamamiento de la HM egipcia de luchar contra Bashar Al-Assad. Esto le valió la ruptura de las relaciones con la potencia persa que dejó de financiar a su brazo político y de armar a aquél militar. Pero la estrategia saudí de destrucción del partido político islámico sunnita rindió sus frutos y, luego del golpe de estado que depuso al Presidente egipcio Mohammed Morsi, Hamas quedó bajo la protección de Qatar. El acercamiento entre este último y Arabia Saudita del que se ha dado cuenta en los últimos informes, vinculó a Hamas con Riad.

El vínculo quedó en evidencia en el período a través de una reunión que el líder político del movimiento, Khaled Meshaal, y otros funcionarios palestinos mantuvieron con el rey Salman, el Príncipe Heredero, Mohammed bin Nayef, y el Ministro de Defensa, Mohammed bin Salman, en julio. Según afirmaron varios analistas, el encuentro, el primero de su tipo en los últimos tres años, tuvo lugar en el marco de las conversaciones llevadas adelante por Hamas con el Partido por la Reforma yemení, afiliado a la HM²⁰. Este último se encuentra luchando contra los Houthis junto al Presidente Hadi y a la coalición saudí. No obstante, es necesario aclarar que Hamas aún no se ha decidido por romper relaciones con Irán y colocarse completamente alineado con el bando saudí.

Esto puede estar vinculado con la ambigua relación que tiene el Estado del Golfo con Israel. Se ha destacado en otros Informes que la enemistad del rey Abdullah respecto a la HM y, por extensión, al Hamas, lo llevó a establecer una relación, si no de amistad,

²⁰ <http://www.jpost.com/landedpages/printarticle.aspx?id=409263>

cuanto menos de no-enemistad con el Estado sionista. A esto debe sumarse que Riad y Tel Aviv comparten un mismo gran enemigo: Irán.

En este marco, durante el período la tribu de los Houthi informó que habían sido secuestradas armas fabricadas en Israel en la embajada saudí en Saná. La información la entregó la agencia de noticias *Fars* iraní. Según informó el *Jerusalem Post*, junto a las armas, los Houthi hallaron planes estadounidenses para construir una base militar en Arabia Saudita con el objetivo de monitorear el Golfo de Adén y el Mar Rojo²¹.

Otro hecho que encontró a la Casa de Al-Saud y al gobierno israelí del mismo bando fue un reporte por parte de una empresa de seguridad cibernética israelí (ClearSky) en el cual se denuncian esfuerzos por parte de Teherán de hackear computadoras pertenecientes a Arabia Saudita, Israel y Yemen. El informe llegó unos días antes de que Wikileaks publicara los mentados cables.

Por otra parte, el acuerdo del G5+1 con Irán produjo aún más tensión en la relación de Estados Unidos con Arabia Saudita. Desde la perspectiva que se maneja en este Informe, Washington está buscando maneras de compensar a su estratégico socio, quizá en un intento de retornar a la política de los dos pilares que tuvo la potencia norteamericana para Medio Oriente antes de la Revolución en Irán en 1979. Así, buscó asegurar a Riad que no lo abandonaría.

Algunos ejemplos de este acercamiento durante el período lo dan: el abordaje del portaaviones Theodore Roosevelt por parte de Muhammad bin Salman; la aprobación por parte del gobierno de Estados Unidos de la venta de armas a Arabia Saudita; y la fijación de un encuentro entre el rey Salman y Barack Obama para comienzos de septiembre próximo. Respecto al primer punto, éste tuvo lugar el 8 de julio, unos días antes de la firma del acuerdo definitivo entre el G5+1 e Irán (14 de julio). Según la prensa oficial saudí, el abordaje del Ministro de Defensa al portaaviones se debió a una preocupación en ascenso sobre la interferencia iraní en asuntos árabes²². El USS Theodore Roosevelt opera en aguas del Golfo Árabe/Pérsico, en el área de la V Flota de Estados Unidos, con base en Bahrein. Según fuentes oficiales saudíes, la visita fue en respuesta a una invitación por parte del gobierno estadounidense.

²¹ <http://www.jpost.com/Middle-East/Iranian-media-Israeli-weapons-found-in-Saudi-Embassy-in-Yemen-404575>

²² <http://news.yahoo.com/saudi-royal-visits-us-warship-amid-regional-tensions-134135640.html>

En cuanto a la venta de armas, en este caso, el Pentágono informó el 29 de julio que el Departamento de Estado aprobó la posible venta a Arabia Saudita de un paquete adicional de 5.4 mil millones de dólares en misiles PAC-3 construidos por la Corporación estadounidense Lockheed Martin.

Finalmente, se anunció el primer encuentro oficial entre el Presidente de Estados Unidos, Barack Obama, y el rey saudí, en el trono desde enero de este año. Según anunció el portavoz de la Casa Blanca, Josh Earnest, la agenda de discusión estará centrada en la situación en Yemen, aquella en Siria y en los pasos a seguir para contrarrestar las “actividades destestabilizadoras de Irán en la región”²³. La visita se planea para unos días antes del voto en el Congreso norteamericano del acuerdo con Irán.

Pero Irán no es el único eje de fricción entre Washington y Riad. Ambos países se encuentran inmersos en una guerra fría respecto del futuro del mercado mundial del petróleo. Durante el período apareció un informe de la británica BP anunciando que los productores de petróleo *shale*²⁴ en Rusia y en Estados Unidos han superado a Arabia Saudita como el principal productor de petróleo en 2014. La alta producción de petróleo por parte de la potencia norteamericana (alcanzó 1.6 millones de barriles durante el año pasado) lo convirtió, según este informe, en el mayor productor de petróleo por primera vez desde 1975. Asimismo, se destaca que Estados Unidos ha superado a Rusia como el mayor productor de petróleo y gas combinado²⁵.

Son estos datos los que precisamente vienen remarcando los analistas que sostienen que el empuje de los precios del petróleo a la baja es una política deliberada del reino saudí que lucha por mantener su lugar en el mercado del crudo. Cuán efectiva ha sido la estrategia es un tópico contestado, con ciertos analistas subrayando que la producción en Estados Unidos no se detuvo como esperaba el gobierno saudí y que la baja del precio del crudo le ha ocasionado muchos problemas fiscales al reino, y otros planteando que sí ha frenado el *boom* energético norteamericano²⁶.

²³ <http://www.breakingisraelnews.com/47871/saudi-king-to-meet-with-president-obama-middle-east/>

²⁴ El *shale* o roca de esquisto es una formación sedimentaria que contiene gas y petróleo para cuya extracción se hace necesaria tecnología alternativa a la tradicional. La que se ha desarrollado por el momento es la técnica del *fracking*, que consiste en inyectar agua mezclada con químicos a alta presión de forma tal de lograr que los hidrocarburos atrapados en las rocas fluyan hacia la superficie.

²⁵ <http://fuelfix.com/blog/2015/06/10/bp-u-s-overtakes-russia-and-saudi-arabia-as-largest-oil-producer/#33412103=0&33583101=0>

²⁶ <http://www.ft.com/intl/cms/s/2/af4a24aa-1f3b-11e5-ab0f-6bb9974f25d0.html#axzz3lX9fkmKv>

Por otra parte, Estados Unidos ha expresado ciertas insatisfacciones respecto al manejo de algunos derechos humanos por parte de Arabia Saudita. Uno de los temas que tomó mayor relevancia mediática en el período fue la situación del bloggero, activista por los derechos humanos y liberal, Raif Badawi²⁷, quien se encuentra apresado en el reino por “insultar al Islam”. La sentencia de diez años de cárcel vino acompañada por otro castigo que radica en recibir mil latigazos. Junto a la Unión Europea y a Francia, Estados Unidos se encuentra presionando a Riad para que detenga este último castigo considerado “brutal” y para que revea la sentencia, bajo el argumento de la libertad de expresión. Por su parte, Canadá que alberga a la mujer y a los tres hijos de Badawi, ofreció darle refugio en su país.

Por otra parte, Washington también ha criticado durante el período el lanzamiento de bombardeos aéreos sobre la ciudad yemení de Hodeida, una ciudad portuaria que funciona como una de las principales entradas de ayuda humanitaria al país del sur de la Península Arábiga. Los bombardeos saudíes, además de matar a varios trabajadores portuarios, destruyó la infraestructura del puerto, inutilizándolo. La acción también fue condenada por Naciones Unidas que afirmó que los bombardeos se encontraban en “clara contravención a la ley humanitaria internacional”²⁸.

En torno a Yemen, la relación de Arabia Saudita con Alemania, uno de los mayores proveedores de armas al reino, también sufrió fricciones. Las mismas estuvieron vinculadas a que aparecieron armas que Berlín le vende a Riad, específicamente rifles G3, siendo lanzadas por aviones saudíes hacia tropas yemeníes. De acuerdo a los términos de la venta, los rifles sólo pueden ser utilizados por el ejército de Arabia Saudita.

Como se destacó en otros Informes, la venta de armamento por parte de las potencias liberales al reino saudí no es una novedad. De hecho, durante el período se informó que Francia y Arabia Saudita planean firmar un acuerdo por 12 mil millones de dólares en contratos comerciales que incluyen 23 Airbus, y helicópteros H145 por 500 millones de dólares.

Una relación a la que es preciso prestar atención es a aquélla entre Arabia Saudita y Rusia. Ambos países se encuentran enfrentados en Siria donde Riad busca derrocar a Bashar Al-Assad y Moscú busca mantenerlo en el poder. Por otra parte, la economía rusa se

²⁷ Raif Badawi es el cofundador del grupo de discusión de internet denominado Red Liberal Saudí. Fue galardonado con el premio a la libertad de prensa de la ONG Reporteros sin Fronteras.

²⁸ <http://www.middle-east-online.com/english/?id=72777>

ve sumamente perjudicada por la política saudí de mantener los precios del petróleo a la baja. Si a esto se agrega el malestar saudí con Estados Unidos, enemigo de Rusia, por la firma del acuerdo con Irán, podría pensarse en un posible encuentro entre los dos Estados asiáticos que visualice una posible salida al empate sirio.

En este contexto, a principios de julio, el Ministro de Defensa saudí, Vice Príncipe Heredero e hijo del rey, Muhammad bin Salman, el Ministro del Petróleo, Ali Naimi, y el Ministro de Asuntos Exteriores, Adel Al-Jubeir, se reunieron con el Presidente ruso, Vladimir Putin, en el marco del Foro Económico Internacional de San Petersburgo. En dicha ocasión, ambos países firmaron acuerdos de cooperación en las áreas del petróleo, el poder nuclear, el militar y en programas espaciales. De relevancia, la presidencia rusa anunció que el rey Salman visitaría Moscú en una fecha aún no fijada, pero que es estima alrededor de fin de año, y que Putin visitaría Riad, también en una fecha a fijarse. Además, en dicha oportunidad, los fondos de inversiones de ambos países (el Fondo de Inversión Pública de Arabia Saudita y el Fondo de Inversión Directa de Rusia) firmaron un Memorándum de Entendimiento para invertir conjuntamente 10 mil millones de dólares. Según trascendió, los fondos serán invertidos en agricultura e infraestructura, así como en bienes raíces e industria de salud.

Asimismo, a principios de julio, Arabia Saudita firmó con la estatal rusa Rosatom un acuerdo por 100 mil millones de dólares para construir 16 plantas de energía nuclear que generarán más de 20 mil megawatts de electricidad.

Por otra parte, Rusia aparece como un competidor para Arabia Saudita. Durante el trimestre, Moscú superó a Riad como el mayor proveedor de petróleo a China por primera vez. El mejoramiento está vinculado, además de cuestiones geopolíticas, con el hecho de que Rusia acepta yuanes como medio de pago y Arabia Saudita, no. Respecto a China, además, como se comentó anteriormente, la ralentización de sus ritmos económicos, afectó a Arabia Saudita por la baja en la demanda del petróleo que ella implicó.

Política doméstica

La baja de los precios del crudo también afectó la política económica doméstica del reino. Como se verá, Arabia Saudita debió buscar formas alternativas de financiamiento.

Entre ellas, aunque de carácter tradicional, se encuentra la peregrinación anual a La Meca (*Hajj*) que se llevará a cabo el próximo trimestre, pero que le representa un importante ingreso a las arcas saudíes. Según informó el Ministerio del Hajj, el número de peregrinos para esta temporada ha alcanzado los 4.5 millones de personas. Por su parte, las visas emitidas para las peregrinaciones fuera de temporada (*Umrah*) fueron 5.4 millones.

El *Hajj* se vincula con la cuestión securitaria saudí que figura entre las principales prioridades del reino. Es válido recordar que los dos funcionarios que han cobrado más relevancia luego del rey han sido su Ministro del Interior y Príncipe Heredero, Muhammad bin Nayef, y el ya mencionado Ministro de Defensa. En este sentido, se anunció que se aumentarán los dispositivos de seguridad para el peregrinaje de este año.

Las amenazas que detecta el reino son principalmente dos: los grupos terroristas, fundamentalmente, el EI; y el shiísmo como portador de los intereses iraníes.

Respecto al primero, muchos saudíes se han sentido convocados por el llamado yihadista del EI. Así, el atentado en territorio kuwaití contra una mezquita shiíta del que se dio cuenta más arriba, reivindicado por el EI, fue cometido, según autoridades del país del Golfo, por un ciudadano saudí. Las fuerzas de seguridad saudíes se encuentran llevando a cabo una campaña anti-terrorista que a fines de junio afirmó haber arrestado a 51 sospechosos entre los que se encontraban 37 saudíes. De esta manera, el número de afiliados al EI arrestados en suelo saudí se eleva a ciento treinta y seis. En este marco, el reino ha anunciado que instalará cámaras de seguridad en las mezquitas más concurridas del reino.

En cuanto a la comunidad shiíta de Arabia Saudita, a la ofensiva tradicional del gobierno en su contra, se le han sumado ataques a mezquitas. Esto ha ocasionado que los funerales de las víctimas de estos ataques sean acompañados por miles de musulmanes shiítas que condenan el sectarismo, una práctica muy extendida en el reino. Según expresaron algunos participantes, “las mayores razones tras estos ataques suicidas son los canales de TV sectarios y que están convirtiendo a los shiítas en infieles en la currícula escolar”²⁹. Esto fue replicado por figuras sunnitas saudíes que pidieron que se terminen los

²⁹ <http://www.euronews.com/2015/05/31/anti-shi-ite-sectarianism-condemned-at-saudi-arabia-bomb-victim-s-funeral/>

mensajes sectarios en escuelas y en el *establishment* religioso. Dichas voces se identificaron como liberales en el sentido de que buscan aceptar la religión de los otros³⁰.

Otra minoría saudí que tiende a aparecer como discriminada en los medios de comunicación occidentales o a través de las voces liberales son las mujeres. Al respecto, una noticia de relevancia ha sido la apertura del voto femenino en las próximas elecciones municipales e incluso la posibilidad de las mismas de participar como candidatas. Este hecho fue consecuencia de un decreto impulsado por el fallecido rey Abdullah en 2011. Según funcionarios del reino, el hecho es un “hito significativo en el progreso hacia una sociedad basada en la participación”³¹. No obstante, a pesar de su repercusión mediática, sólo 16 mujeres de unas 28 millones se registraron para los comicios de diciembre, lo que significa un 0,0000079% del padrón femenino. Por su parte, 70 mujeres se anotaron como candidatas y 80, como jefas de campaña.

Otro punto a destacar en relación a las mujeres en Arabia Saudita ha sido el anuncio por parte de la Dirección General de Pasaportes de que serán introducidas a la brevedad nuevas regulaciones de viaje para las mujeres a quienes, siempre que sean menores a los 45 años, se les prohíbe viajar sin la autorización y la compañía de su *mahram* (o guardián hombre).

Una cuestión relevante del trimestre vinculada a lo socio-económico fue la decisión adoptada por el Ministerio de Trabajo saudí de prohibir el trabajo bajo el sol, hasta las 3 de la tarde, desde el 15 de junio y hasta el 15 de septiembre, esto es, durante el verano. La directiva excluye a los trabajadores de las compañías de petróleo y gas y a aquéllos vinculados a las emergencias. Para estos últimos, no obstante, se conmina a las empresas a que tengan en cuenta estas cuestiones al organizar los horarios de trabajo.

Como se mencionó, la baja de los precios del crudo continúa afectando a la economía saudí. En este contexto, el FMI cortó aún más sus proyecciones de crecimiento para Arabia Saudita para el año próximo, prediciendo un crecimiento del 2.8% para este año (0.2% menos que sus predicciones del último informe de abril), y de 2.4% para el año que viene.

³⁰ <http://www.saudigazette.com.sa/index.cfm?method=home.regcon&contentid=20150614247118>

³¹ <http://m.firstpost.com/life/heres-why-women-registering-to-vote-in-saudi-arabia-for-the-first-time-is-a-big-deal-2400568.html>

Más allá de esto, el reino aparece buscando alternativas de financiación frente a la baja del precio de su principal producto de exportación y sus gastos en el exterior como ser la operación que lleva adelante en Yemen. Así, durante el período en revisión ha lanzado su primer bono soberano desde el año 2007. En lo que va del año, el gobierno saudí ha vendido un aproximado de 4 mil millones de dólares en bonos a bancos locales. De acuerdo con el FMI, el déficit estimado de Arabia Saudita para este año será de unos 150 mil millones de dólares, el equivalente a un 20% de su PBI³². Hasta el lanzamiento de los bonos, Riad estuvo cubriendo su déficit con reservas, habiendo gastado el gobierno unos 65 mil millones de dólares durante el año 2015, según el jefe del banco central, Fahad Al-Mubarak³³.

Quizá una de las noticias más esperadas por los grandes actores del mercado mundial fue la apertura de la bolsa saudí (Tadawul) a inversiones extranjeras llevada a cabo el lunes 15 de junio. Si bien largamente anunciada, también puede pensarse la decisión como condicionada por el crecimiento del déficit saudí y su necesidad de disminuir su dependencia del petróleo. A pesar de las grandes expectativas, los compradores no aparecieron. Según arriesgó *The Wall Street Journal*, esto tendría que ver con que algunos posibles compradores al momento de la apertura aún no habían obtenido la licencia necesaria (aunque sólo media docena de instituciones extranjeras habían aplicado para conseguirla), con la falta de claridad en las reglas y con que la valuación de las acciones era algo elevada. Según opinaron distintos expertos, la tibieza en la reacción de los capitales extranjeros es normal³⁴. Por su parte, el capital local fue el que más participó. A largo plazo, se espera que el mercado saudí -que comercia un promedio de 2 mil millones a 2.5 mil millones por día- atraiga a unos 40 mil millones de dólares en inversión extranjera, especialmente luego de que Arabia Saudita sea clasificada como mercado emergente por el MSCI, lo que el CEO de Tadawul espera que ocurra en el año 2017.

³² <http://www.reuters.com/article/2015/07/10/saudi-bond-idUSL8N0ZQ03F20150710>

³³ <http://www.reuters.com/article/2015/07/10/saudi-bond-idUSL8N0ZQ03F20150710>

³⁴ <http://m.arabianbusiness.com/saudi-arabia-open-for-business-597412.html>

Siria



Siria en el período

Andrea Palmisciano

Panorama general del trimestre

En lo que respecta al plano local, en el período observamos que los principales actores intervinientes en el terreno sirio continúan siendo el Estado Islámico, el Frente Al-Nusra, distintos grupos rebeldes¹, las brigadas kurdas y el Ejército sirio. A lo largo del trimestre se han intensificado los enfrentamientos primordialmente en Damasco, Latakia, Alepo y Homs y, en consecuencia, el número de refugiados y desplazados internos continúa en marcado ascenso.

En el plano regional, Siria se mostró expectante por las oportunidades que el Acuerdo Marco sobre el programa nuclear de uno de sus principales aliados, la República Islámica de Irán, podría generar de cara al futuro. Por otro lado, el período analizado refleja una creciente tirantez en las relaciones con la limítrofe República de Turquía a raíz del recrudecimiento del conflicto de dicho país con la comunidad kurda que ha logrado importantes avances en la zona norte de Siria.

Relaciones internacionales

En el período Siria asistió a una de las mayores masacres perpetradas por el Estado Islámico (EI) sobre civiles. Hacia fines del mes de junio, y en el marco de una importante cobertura mediática de otros ataques llevados a cabo por distintas fuerzas en Kuwait, Francia, Túnez y Somalia, milicias del EI masacraron a más de ciento cuarenta personas en la ciudad de Kobane y alrededores². Rami Abdulrahman, director del Observatorio Sirio de

¹ El espectro de organizaciones armadas que operan en territorio sirio es amplio y diverso. Pese a ser comúnmente denominados por la prensa como "rebeldes", es necesario señalar que dicha denominación comprende a grupos confesional e ideológicamente distintos. En líneas generales, los une su oposición al gobierno del presidente Bashar Al-Assad y no necesariamente el deseo de reinstaurar el Califato, como sí lo declaran abiertamente tanto el Frente Al-Nusra como el Estado Islámico.

² <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/islamic-state/11700453/Isil-attack-on-Kobane-is-second-biggest-massacre-of-civilians-by-the-group-in-Syria.html>
<http://www.syriahr.com/en/2015/06/the-number-of-civilians-killed-by-is-massacre-in-ayn-al-arab-kobai-rise-to-174/>

Derechos Humanos (OSDH), señaló que fue la segunda mayor masacre impartida por el Daesh (siglas en árabe para el Estado Islámico) desde que atacaron a mediados de 2014 a la tribu Shaitat en la provincia siria de Deir Ezzor. Este hecho reviste mayor importancia dado que la ciudad de Kobane, situada al norte del país en la frontera con Turquía, había sido recuperada a comienzos de año por parte de las milicias kurdas nucleadas en las Unidades de Protección Popular (YPG, por sus siglas en kurdo) luego de meses de enfrentamientos con el EI. De igual forma, la organización kurda había logrado tomar posesión del paso fronterizo de Tel Abyad, aparente vía de aprovisionamiento armamentístico y de productos de primera necesidad, así como también de acceso de milicias del Daesh desde Turquía hacia el territorio sirio.

Para las autoridades turcas, la resistencia y fortaleza del movimiento kurdo es un elemento de preocupación y así lo precisó el Presidente Recep Tayyip Erdogan al esgrimir que no permitirá la formación de un Estado kurdo al sur de su país y al norte de Siria³. Ante la posibilidad de que las fuerzas kurdas logren formar un corredor que conecte sus posiciones al noreste y noroeste sirio, las autoridades turcas señalaron que tomarán las medidas que sean necesarias para asegurar la frontera. En dicho sentido, Erdogan reforzó su postura de establecer un área de seguridad de 100km de largo por 65 km de ancho aproximadamente, que cubriría el territorio que se extiende desde la frontera turco-siria hasta las afueras de Aleppo y desde la ciudad de A'zaz hasta Yarabulus. Erdogan propone que esta franja sea liberada de las fuerzas del EI y brinde contención a numerosos refugiados sirios que han tenido que abandonar sus hogares. El establecimiento de dicha zona de seguridad también frustraría las aspiraciones de los kurdos de conectar sus territorios en todo el norte sirio. Si bien en una primera instancia el Presidente turco no contaba con el total apoyo de su aliado estadounidense, Washington se acercó a su postura luego de que éste le habilitara la base militar turca de Incirlik para atacar al EI⁴.

<http://www.syriahr.com/en/2015/06/206-killed-by-a-massacre-by-is-in-ein-al-arabkobane/>

³<http://www.middleeasteye.net/news/turkey-will-never-allow-kurdish-state-syria-erdogan-682463351>

⁴<http://www.nytimes.com/2015/07/28/world/middleeast/turkey-and-us-agree-on-plan-to-clear-isis-from-strip-of-northern-syria.html?hp&action=click&pgtype=Homepage&module=first-column-region®ion=top-news&WT.nav=top-news&r=2>

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/turkey/11706383/Turkey-planning-to-invade-Syria.html>
https://www.washingtonpost.com/world/middle-east/turkey-agrees-to-allow-us-military-to-use-its-base-to-attack-islamic-state/2015/07/23/317f23aa-3164-11e5-a879-213078d03dd3_story.html

Es importante señalar que en el período el Presidente de la República de Turquía decidió por primera vez atacar al EI luego de haber sufrido un atentado en su propio territorio en la ciudad de Suruc, cerca de la frontera siria, en el que murieron 34 personas. A la toma del paso de Tel Abyad por las milicias kurdas del YPG y el atentado en Suruc se sumaron los malos resultados que obtuvo el Presidente en las elecciones legislativas de Turquía, celebradas a principios de junio. La fuerza política de Erdogan, Partido de la Justicia y Desarrollo (AKP, por sus siglas en turco), sufrió un duro revés al perder la mayoría absoluta que tenía en el parlamento desde 2002. Por el contrario, los kurdos, nucleados junto a otras minorías en el Partido Democrático de los Pueblos (HDP, por sus siglas en turco), lograron por primera vez como partido superar el umbral del 10% y obtener 50 escaños alcanzando así los 80 diputados. Todo ello impactó en el recrudecimiento del conflicto kurdo en Turquía y, en consecuencia, en la política de este país hacia Siria que, como mencionamos, alberga a una numerosa población de kurdos en el norte.

Otro elemento de impacto internacional para destacar dentro del período son las cifras que reflejan los últimos informes de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en cuanto al número de desplazados sirios. Estos guarismos dan cuenta de la grave crisis que transita el país, una de las más importantes del mundo en el último cuarto de siglo. Los últimos datos del mes de agosto del corriente año difundidos por la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR) señalan que 4.088.099 de personas se han visto obligadas a migrar de Siria y que principalmente lo han hecho hacia países limítrofes⁵.

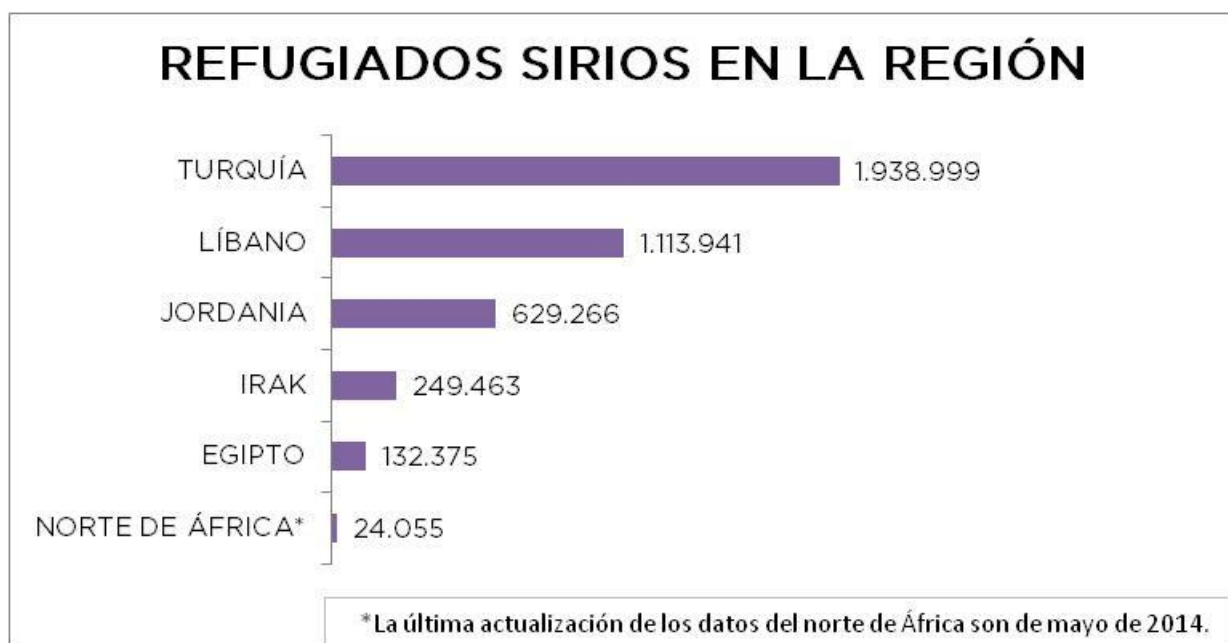
Diversos medios cubrieron la crisis desde la problemática de los Estados europeos haciendo hincapié en el tratamiento y recepción de los contingentes de refugiados. Grecia, que se ha convertido en el país europeo que mayor cantidad registró en lo que va del año según un reporte de ACNUR del 28 de agosto, recibió unas 205.000 personas de las cuales el 70% provenían de Siria (142.700 personas)⁶. Si bien el arribo de refugiados venía en ascenso, en el último trimestre se disparó considerablemente y alcanzó a ser 14 veces mayor que en el mismo período en 2014. Además, del total de refugiados que se registraron

⁵http://data.unhcr.org/syrianrefugees/regional.php#_ga=1.230788703.1547240131.1440433216

⁶<http://data.unhcr.org/mediterranean/regional.php>

en toda Europa a lo largo del año, cerca de la mitad son de nacionalidad siria y en líneas generales ingresaron a través de Turquía por el Mediterráneo a las islas del país heleno⁷.

Sin embargo, como mencionamos, la mayor afluencia se registró en los Estados vecinos. Turquía alberga cerca de 2 millones de refugiados sirios que representan el 47,4% del total. En segundo lugar, se encuentra Líbano con más de un millón de refugiados, lo cual significa cerca de un cuarto de la población de ese país. En el resto de la región, Jordania, Iraq y Egipto en conjunto contienen a un 25% de los refugiados sirios. Frente a este cuadro, ACNUR sostiene que Siria se erige como el país que expulsó a la mayor cantidad de personas que se haya registrado desde 1992 cuando 4,6 millones de afganos huyeron de su país.⁸



Fuente: Elaboración propia en base a datos de ACNUR.

La agencia de la ONU solicitó a la comunidad internacional 4,5 mil millones de dólares para brindar asistencia básica a los refugiados sirios en 2015, pero hasta fines de agosto sólo llevaba recibido poco más de un tercio de los fondos requeridos (1,7 mil

⁷ <http://data.unhcr.org/mediterranean/regional.php>

⁸ http://data.unhcr.org/syrianrefugees/regional.php#_ga=1.230788703.1547240131.1440433216

millones de dólares). Antonio Guterres, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, señaló que se trata de la mayor población de refugiados de un único conflicto en una generación⁹.

En pos de avanzar hacia una solución para la crisis siria, la última resolución de la ONU definió implementar el plan del enviado especial de dicho organismo, Steffan de Mistura. Este plan de paz presentado propone la creación de cuatro grupos de trabajo encargados de temas como seguridad y protección, antiterrorismo, problemas políticos y legales, y reconstrucción. Si bien su ejecución está prevista para el mes de septiembre, las autoridades sirias no demostraron tener altas expectativas. Por el contrario, en palabras del Canciller Walid Al-Moallem, el plan sólo sirve a los fines de dilatar las acciones hasta mediados de octubre cuando, acorde a lo establecido en julio en Viena, el acuerdo nuclear con Irán será formalmente adoptado¹⁰. Otro de los cruces entre el Gobierno sirio y De Mistura tuvo lugar a mediados de agosto cuando el enviado especial condenó los ataques del Ejército sirio a un mercado en la ciudad de Duma, ubicada al este de la capital, que ocasionaron la muerte de un centenar de civiles. Amnistía Internacional también acusó al Gobierno de crímenes de guerra contra los habitantes de esa región. Sin embargo, las autoridades sostuvieron que las acciones buscaron atacar las posiciones de Yaish Al-Islam (Ejército del Islam)¹¹ y criticaron a De Mistura por abandonar su rol como “enviado neutral” y por hacer declaraciones basadas en “propaganda y falsa información”¹².

En lo que respecta a la geopolítica de la región, es importante mencionar un hecho reciente con trascendentales implicancias como fue la firma del Acuerdo Marco para el programa nuclear iraní mencionado previamente. El Primer Ministro sirio expresó que su aplicación daría lugar a un flujo de inversiones de Teherán hacia Damasco, haciendo referencia al acuerdo de cooperación económica entre ambos países. La progresiva

⁹ <http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=32790#.VfMu0H3w1QM>

¹⁰ <http://sana.sy/en/?p=52099>

¹¹ Yaish Al-Islam opera principalmente en la localidad de Duma en la región de Guta Oriental, al este de la capital del país. Anteriormente, formaba parte del Frente Islámico de Liberación Sirio pero, a fines de 2013, se desprendió junto a otras organizaciones que integraban aquel frente para fusionarse y originar una nueva denominada Frente Islámico. Algunos medios sostienen que son financiados por Arabia Saudí. <http://www.dailymail.co.uk/news/article-3062247/The-Army-Islam-Militant-group-battling-ISIS-Syrian-regime-graduation-ceremony-featuring-1-700-soldiers-fleet-armoured-tanks.html>, <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2013/12/syria-fsa-islamic-front-geneva-ii-jarba.html#>.

¹² <http://sana.sy/en/?p=52099>

eliminación de las sanciones sobre este aliado clave permitiría que dicha cooperación se potencie y en consecuencia el Presidente sirio, apoyado por la República Islámica, se vea fortalecido.

Otro aspecto a destacar del período fue la realización de una Conferencia Mediática Internacional para la Confrontación al Terrorismo Takfiri impulsada por el Gobierno sirio. Según informó la Agencia Árabe Siria de Noticias (SANA), cerca de ciento treinta periodistas procedentes de Rusia, Irán, Cuba, España, China, Turquía, Afganistán, Pakistán, Egipto y Líbano, Irak, Argelia, Marruecos, Bahréin, Jordania, Sudán, Arabia Saudita, Túnez, Chipre, Gran Bretaña, Alemania y Kuwait participaron de dicha conferencia celebrada el 24 y 25 de julio. El discurso del Ministro de Información, Omran Al-Zoabi, dio inicio a la conferencia e instó a la creación de una alianza regional e internacional entre los diferentes medios de comunicación para hacer frente al terrorismo y sancionar a quienes lo respaldan. Estos, entre otros puntos, como la necesidad de desarrollar un sistema de monitoreo que permita detectar las operaciones de financiamiento tanto de individuos como de asociaciones, gobiernos o servicios de inteligencia, quedaron registrados en el documento final del evento denominado “Declaración de Damasco”.

Al final del trimestre por lo menos 5 personas murieron a causa de los ataques aéreos israelíes en el Golán sirio. El Estado de Israel confirmó que realizó dichos ataques en represalia por disparos de cohetes en el norte del país y en los Altos del Golán, territorio sirio anexo por fuerzas israelíes. En paralelo, respaldado por la organización shiíta libanesa Hezbollah, el Ejército sirio retomó los enfrentamientos con los rebeldes tras el fracaso de las negociaciones en Zabadani. Esta ciudad se encuentra ubicada en la periferia de Damasco y es un punto geográfico relevante por su proximidad con la frontera con Líbano.

Por último, el pasado 7 de agosto, el Consejo de Seguridad aprobó por unanimidad la Resolución 2235 para investigar la responsabilidad sobre el uso de armas químicas en Siria, luego de distintas denuncias tanto contra el Ejército sirio como contra el Estado Islámico a lo largo del año¹³.

Política doméstica

El 26 de julio el Presidente Bashar Al-Assad emitió su primer discurso luego de un año. En línea con la agenda de la Conferencia Mediática Internacional, el Presidente señaló que Siria ha enfrentado una guerra mediática y psicológica que propagó la idea de un país fragmentado en áreas geográficas repartidas entre “leales, opositores y sectores sectarios y étnicos”¹⁴. Frente a ello, Al-Assad distinguió que sólo existen los terroristas multinacionales por un lado y el resto de los sirios por el otro. Aseveró que el trato de Occidente hacia el terrorismo es hipócrita en tanto “se trata de terrorismo cuando les toca a ellos y una revolución y lucha por la libertad, democracia y los derechos humanos cuando nos toca a nosotros”¹⁵. Luego subrayó el rol de quienes denominó como verdaderos aliados del pueblo sirio en alusión a Irán y los BRICS. En particular se refirió a China y Rusia por su posición al interior del Consejo de Seguridad de la ONU, al oponerse a posibles intervenciones de la “comunidad internacional” y a sanciones sobre Siria. Por otro lado, Al-Assad confirmó la dificultad del Ejército para estar presente en todos los frentes ya que carece del número necesario de soldados, en parte debido a que la población evade el servicio militar obligatorio¹⁶. En este sentido, reconoció que se definieron zonas críticas prioritarias y que se desatendieron otras.

En la actualidad el territorio sirio se encuentra atravesado por distintos frentes de combate. Hacia el sur se hallan distintos grupos rebeldes los cuales actúan preponderantemente en las ciudades de Deraa y Quneitra, si bien su mayor interés radica en

¹³ http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/s_res_2235.pdf

¹⁴ <http://www.diariosiriolibanes.com.ar/Actualidad/Siria/Discurso-del-Presidente-de-Siria-Dr.-Bashar-Al-Asad>

¹⁵ <http://sana.sy/es/?p=27303>

¹⁶ <http://www.aljazeera.com/news/2015/07/syria-assad-speech-150726091936884.html>

las afueras de la ciudad de Damasco. Por otro lado, el Frente Al-Nusra, organización ligada a Al Qaeda, se encuentra en los territorios noroccidentales del país, en la región de Idleb. Por último, las milicias del Estado Islámico en líneas generales se extienden por los territorios que bordean a los ríos Tigris y Éufrates. Hacia el este se ubican en Deir Ezzor y Hasaka, y hacia el norte se localizan en la frontera con Turquía. También lograron avanzar en la zona céntrica sobre el territorio de Palmira en la provincia de Homs.

En línea con las cifras mencionadas en el apartado anterior, ACNUR señaló que la cantidad de desplazados al interior del país ascendió a 7.6 millones de personas, lo cual constituye aproximadamente un 35% de la población de Siria. Asimismo, según informó el Observatorio Sirio para los Derechos Humanos, hasta julio la guerra provocó la muerte a más de 240.000 personas y lesiones a 840.000¹⁷.

En lo que respecta a la política doméstica es importante mencionar que la provisión de servicios públicos, tanto de electricidad como de agua corriente, ha sido afectada por los ataques a oleoductos y fuentes de agua. A principios del mes de junio el Poder Legislativo sirio, la Asamblea del Pueblo, analizó el desempeño del Ministerio de Recursos Hídricos. Los diputados coincidieron en señalar la importancia de focalizar la asistencia y mejoras en Damasco y alrededores, Deraa, Aleppo y Homs, ya que los ataques terroristas sobre fuentes de agua y los intentos por controlar el agua potable han provocado escasez en dichas zonas. Por ello la Asamblea planteó la necesidad de garantizar fuentes hídricas alternativas y la elaboración de planes de emergencia. El Ministro de Recursos Hídricos, Kamal Al-Sheikha, informó que Siria sufre de un déficit anual de agua estimado en 1.5 millones de metros cúbicos y que se ha puesto en marcha un plan de emergencia con un coste de 16 mil millones de libras sirias (72.5 millones de dólares)¹⁸ para solucionar esta problemática, en particular en la ciudad capital¹⁹. En línea con el plan de emergencia firmado a mediados de abril de este año, se están perforando nuevos pozos en Deraa, en la zona de Al-Mokharram al norte de Homs y en Aleppo, ciudad en la que también se promueve la radicación de plantas de desalinización en el río de Queiq.

¹⁷ <http://www.syriahr.com/en/2015/08/more-than-330000-people-die-while-about-13000000-wounded-and-displaced-since-the-beginning-of-syrian-revolution/>

¹⁸ <http://www.oanda.com/lang/es/currency/converter/>

¹⁹ <http://sana.sy/en/?p=47838>

De la misma forma, los ataques han afectado los oleoductos y las líneas de transmisión de energía eléctrica, provocando la necesidad de un mayor racionamiento. Esta situación se vio agravada por la ola de calor que azotó al país a principios del mes de agosto. Por otro lado, el Primer Ministro Wael Al-Halqi se expidió sobre la crisis sanitaria y sostuvo que en 2010 había ciento veinticuatro hospitales públicos y mil ochocientos noventa centros sanitarios mientras que en la actualidad esas cifras se redujeron a 100 hospitales públicos y mil quinientos dieciocho centros sanitarios a causa de los “ataques terroristas”²⁰.

Otro de los elementos destacables del período es la destrucción por fuerzas del Daesh de edificios emblemáticos en la ciudad de Palmira, declarada Patrimonio de la Humanidad por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco). La ciudad fue tomada a mediados de mayo y, si bien, previo a ello, el Ejército logró evacuar a la mayoría de sus habitantes y llevarse las reliquias más importantes del museo de Palmira, no pudo evitar la pérdida de invaluables edificaciones históricas. Entre ellas, el Estado Islámico derribó a principios de julio la emblemática estatua del León de Al-Lat. Con posteridad el templo de Baal Shamin y el templo de Bel, que data del año 32 d.C., sufrieron el mismo destino. También perpetraron el asesinato de uno de los arqueólogos de mayor trayectoria en la ciudad y ex director de Antigüedades, Khaled Assaad. El Director General de Arqueología y Antigüedades, Maámoun Abdelkarim, informó que Siria ha recuperado hasta la actualidad unas 65 mil piezas arqueológicas que habían sido traficadas ilegalmente por los grupos que operan en su territorio, tanto rebeldes opositores al régimen de Al-Assad como las milicias del Estado Islámico.

Economía doméstica

En lo que respecta a la situación industrial, a fines de julio la Asamblea del Pueblo examinó el desempeño del Ministerio de Industria y concluyó que 26 compañías fueron rehabilitadas y se encuentran en funcionamiento. Asimismo, informó que 27 empresas se encuentran fuera de servicio debido a un faltante de materias primas y otras 43 fueron objeto de daños

²⁰ <http://sana.sy/es/?p=29209>

cuya rehabilitación demanda una inversión que supera la capacidad del Ministerio. El Gobierno aplicó un impuesto del 3% sobre las importaciones a los fines de garantizar la seguridad de las ciudades y zonas industriales²¹. La ciudad de Aleppo es una de las primeras que recibirá financiación para mejorar sus rutas de acceso.

El Ministro de Industria señaló que antes de la crisis la contribución del sector industrial al Producto Bruto Interno era cercana al 13%, pero que se redujo a menos de la mitad dada la baja de fábricas en funcionamiento y la suspensión de la producción. Todo esto a causa de la falta de materias primas, de suministro eléctrico en algunas regiones y de la inseguridad para transportar las mercaderías. A ello se suman las sanciones económicas aplicadas sobre el Estado sirio desde 2011 que, entre otras cosas, dificulta el aprovisionamiento de bienes para mantenimiento y equipamiento industrial.

²¹ <http://sana.sy/en/?p=49056>

Israel



Israel en el período

Ignacio Rullansky

Relaciones internacionales

Para comenzar esta sección, nos referiremos a un suceso que tuvo lugar a fines de junio, cuando una nueva flotilla intentó, sin éxito, desafiar el bloqueo a la Franja de Gaza. El viaje inicial comenzó en Suecia, compuesto por cuatro embarcaciones: *Rachel*, *Vittorio*, *Juliano II*, y la principal, *Marianne*. Ésta última fue interceptada el 29 de junio, cuatro días después de haber hecho puerto en Atenas, y redirigida al puerto de Ashdod por la marina israelí, que arrestó y deportó a sus tripulaciones; el resto de las embarcaciones desistieron de correr la misma suerte. Entre los integrantes del navío *Marianne* se hallaban Moncef Marzouki, ex presidente tunecino, que fue deportado a París, y Ana Miranda, Miembro del Parlamento Europeo, deportada a España. Causó especial polémica la participación de Basel Ghattas, legislador israelí del partido Balad, integrante de la Lista Árabe Unida (Haaretz, 21/06; Haaretz, 25/06). La misión de la tripulación en cuestión era, de acuerdo a los testimonios de sus miembros, llevar ayuda humanitaria a Gaza, sin embargo, al abordarla, sólo se encontraron un panel solar y un nebulizador (Aljazeera; The Guardian; Haaretz, 29/06; Aljazeera; Arab News, 30/06).

Por otro lado, en cuanto a la oposición israelí respecto al acuerdo marco entre el G5+1 e Irán en torno al desarrollo de la producción de energía nuclear, esta posición supuso una profundización en el aislamiento que viene padeciendo el Estado de Israel dentro de la comunidad internacional. En junio, trascendió a los medios que oficiales de inteligencia norteamericanos acusaron a Israel de emplear el virus electrónico “Duqu” para espiar el curso de las negociaciones con Irán, apoyándose en los informes de las empresas de seguridad cibernética Kaspersky y Symantec (Haaretz; The Times of Israel, 10/06; The Guardian, 11/07).

Si bien el cruce de declaraciones polémicas y alarmantes se dio como una constante entre el Primer Ministro israelí y distintos funcionarios norteamericanos, el gobierno estadounidense mostró señales de buena voluntad en cooperar con Israel, prácticamente ofreciendo medidas compensatorias para preservar las relaciones entre ambos países.

Hillary Clinton, por su parte, se manifestó a principios de julio como contraria al movimiento internacional de BDS (boicot, desinversión y sanciones) y aclaró que así como se ha opuesto a resoluciones anti israelíes en la ONU y otros organismos, seguirá defendiendo al Estado de Israel y rechazando medidas unilaterales que pudiera tomar la Autoridad Nacional Palestina (Ynet; Jewish Business News, 6/07; Jerusalemonline, 7/07). De esta manera, la candidata presidencial del Partido Demócrata se diferenció del Presidente Obama, aunque oficialmente apoye su política respecto a Irán (Jerusalemonline; The Guardian, 7/07).

El 20 de julio, en su gira por Medio Oriente, el Secretario de Defensa de los Estados Unidos, Ashton Carter, viajó a Israel y se entrevistó con Netanyahu y Moshé Ya'alon, Ministro de Defensa, para apaciguar los ánimos del gobierno israelí en vistas al levantamiento de sanciones a Irán luego del acuerdo del 14 de julio. Si bien no trascendieron los detalles del mismo, Carter habría ofrecido a Netanyahu y Ya'lon, un paquete de beneficios adicionales a los que ya percibe el Estado de Israel en materia de defensa, y la misma consideración transmitió Susan Rice, Asesora de Seguridad Nacional estadounidense, al ex presidente Shimon Peres. Esa misma semana, Sigmar Gabriel, Ministro de Finanzas de Alemania, viajó a Teherán para discutir cómo continuaría el vínculo bilateral entre ambos países, e indicó como condición necesaria para ello que Irán modificará su actitud hostil hacia Israel.

La frontera siria supone una problemática importante para el Estado de Israel, no sólo en términos de cómo se da su involucramiento respecto al conflicto bélico que aqueja ese país ya desde hace cuatro años, sino en virtud de tensiones que genera en su propia población. Durante el trimestre relevado, el avance de grupos sunnitas extremistas como el frente al-Nusra en la región cercana al Golán produjo una consecuente retirada de las fuerzas de Assad apoyadas por Hizbolá de ciertos reductos que aún mantenía bajo control, en este caso, en el sur de Siria. La presencia de estas milicias en la región del Golán sirio implica una grave amenaza para la población drusa que habita las aldeas lindantes con el Golán israelí y con el norte de Jordania, en razón del silencio de Assad al que se suma que se encuentran desprovistas de armamento y carecen de la preparación necesaria para defenderse. Alarmadas, las comunidades drusas israelíes exhortaron a funcionarios

políticos y militares israelíes a tomar medidas para proteger a estas aldeas vecinas (en muchos casos, esta población se ve ligada por lazos familiares bastante inmediatos), aunque también se dirigieron a Mahmoud Abbas con el mismo propósito (Haaretz, 12/06). Si bien la cúpula del gobierno israelí tomó nota de la situación (siendo el propio Ministro de Asuntos Extranjeros, Ayub Kara, de origen druso), se decidió no intervenir y el ejército declaró el noreste de los Altos del Golán como una zona militar cerrada (Haaretz, 16/06).

La población drusa israelí reaccionó negativamente ante esta decisión, lo que se manifestó pocos días después, cuando un grupo de indignados drusos del pueblo de Horfish atacó una ambulancia del ejército que transportaba heridos sirios a un hospital israelí: la ayuda humanitaria israelí brindada en el frente sirio no es una novedad, y suele brindarse independientemente de si la persona herida pertenece o no a una organización rebelde; según las FDI, se brindó ayuda desde el inicio de la guerra a 1600 heridos sirios.

Los manifestantes primero bloquearon el camino y exigieron que se constataste que la persona que habría de recibir tratamiento médico fuera o no un combatiente involucrado en la guerra civil, pero tan pronto la ambulancia siguió su camino, ésta fue perseguida por dos autos cuyos pasajeros comenzaron a arrojarle piedras (Haaretz; Reuters, 22/06). La ambulancia se hizo camino hasta la estación de policía del pueblo de Ma'alot sin que nadie saliese herido, aunque uno de los atacantes sí debió ser internado en el hospital de Naharia. Más tarde, trascendió que uno de los ciudadanos sirios transportados falleció.

Este suceso puso de manifiesto cómo el conflicto sirio afecta en distintas dimensiones a la sociedad israelí, pues la comunidad drusa israelí (unas 130.000 personas) se ve fuertemente atravesada por esta problemática. En el marco de este contexto (agravado por la muerte de 20 drusos en manos del frente al-Nusra en la ciudad siria de Idlib, en el norte), líderes espirituales drusos buscaron llevar calma a su correligionarios, como hizo el Sheij Muwafaq Tarif, presidente la comunidad drusa israelí, quien condenó el ataque e indicó que la religión drusa se opone a la violencia y al daño físico de cualquier persona. Ayub Kara, por su parte, transmitió a su comunidad que Ya'alón le prometió que el ejército no recibiría en la frontera a heridos sirios miembros de milicias y grupos como el frente al-Nusra o el ISIS (Haaretz; Reuters, 22/06).

La dirigencia de la comunidad drusa reunió de emergencia a sus líderes espirituales, funcionarios públicos, políticos y militares, para discutir el asunto en cuestión, y determinaron que el episodio de la ambulancia era un acto criminal contrario a los valores drusos que instan a ayudar y asistir a terceros, aún tratándose de enemigos (Haaretz, 23/06). Por su parte, el canal de televisión estatal sirio SANA, glorificó el ataque a la ambulancia y describió a sus perpetradores como “jóvenes héroes drusos” y sostuvo que los heridos transportados pertenecían al frente al-Nusra, dato que el ejército israelí desmintió y no precisó mayor información acerca de sus identidades (Ynet, 22/06; Jerusalemonline; Aljazeera; The Times of Israel, 23/06).

En agosto, una nueva versión del episodio se dio a conocer cuando Amal Abu Selah y Bishara Mahmoud, residentes drusos de Majdal Shams fueron denunciados por el Superintendente del Distrito Norte de la Policía israelí por el linchamiento a la ambulancia, que concluyó con la muerte del ciudadano sirio, cuyo nombre era Munzir Halil (Haaretz, 10/08). Se supo entonces que los heridos trasladados estaban concientes y padeciendo de heridas producidas a partir de un tiroteo. En su camino al Hospital de Gilal HaMaaravi, en Nahariya, una docena de drusos usando máscaras y valiéndose de cadenas, hierros, palos y piedras, rompieron el vidrio trasero de la ambulancia, sacándolo a Halil del vehículo: una vez en el suelo, le dieron una golpiza que acabó con heridas que posteriormente decantarían en su muerte (Ynet; The Times of Israel; Jerusalemonline, 10/08).

El Estado de Israel, no ha participado activamente en la guerra civil siria, aunque como se indicara aquí, sí ha tratado heridos sirios, y como hemos visto en informes pasados, ha intercambiado fuego con Hizbolá en la zona sur del Líbano a propósito del involucramiento de esta organización con las fuerzas de Bashar al Assad. Si bien distintas fuentes indican que el ejército israelí ha provisto armas e información logística a grupos rebeldes, no ha habido una participación militar israelí sustantiva ni una penetración al Golán sirio¹: al cierre de este informe, la desventajosa posición israelí frente a la comunidad internacional respecto al acuerdo entre el G5+1 con Irán, no le permite al

¹ Como referencias para ampliar sobre este asunto, algunas notas que fueron publicadas el corriente año: <http://www.reuters.com/article/2015/03/24/us-mideast-crisis-syria-south-idUSKBN0MJ21I20150324>; <http://www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/1.665113>; <http://www.middleeasteye.net/news/report-leaked-documents-show-israel-tried-sell-weapons-syria-oppositon-1500586222>; <http://www.jpost.com/Arab-Israeli-Conflict/Lebanese-report-Israel-arming-Syrian-rebels-408571>.

gobierno un margen de acción tal como para tomar acciones más relevantes al respecto, sumado a la preocupación israelí ante la profundización de la asistencia militar rusa al régimen de Assad, es un factor que desalienta aún más al gobierno a involucrarse de manera alguna en el conflicto.

En cuanto a las relaciones israelo-turcas, Dore Gold, flamante director del Ministerio del Exterior, se reunió en Roma en junio con su par Feridun Sinirlioglu para reestablecer un vínculo más cordial entre ambos países (Haaretz; The Times of Israel, 22/06; Ynet; The Times of Israel, 23/06). El encuentro fue planificado en secreto y lo discutido no trascendió a los medios, pero se supo que el mismo no formó parte del marco de trabajo que vienen elaborando en conjunto desde hace años Yossi Cohen, Asesor de Seguridad Nacional, y Joseph Ciechanover, enviado de la Oficina del Primer Ministro, para negociar con Turquía a raíz de demandas hechas al Estado de Israel en términos de crímenes de guerra por los daños que causó la redada a la Flotilla que intentó llegar a Gaza en 2010 y que produjo un severo deterioro en las relaciones bilaterales. Esta reunión tuvo lugar semanas luego que el partido de Erdogan fracasara en obtener una mayoría que le permitiese continuar modificando la constitución nacional, circunstancia que obligó a Erdogan a formar una coalición de gobierno con un partido menor (Haaretz, 22/06; Ynet; The Times of Israel, 23/06).

En febrero del año pasado Cohen y Ciechanover redactaron un borrador de acuerdo entre ambos Estados, en el cual se estipulaban las reparaciones materiales y la cancelación de las demandas al ejército israelí y a los soldados que participaron de la redada. A su vez, se trazó un marco en el cual se normalizarían las relaciones. La coyuntura política interna, pero también, las circunstancias geopolíticas que vieron el fortalecimiento reciente del ISIS y el recrudecimiento de la problemática con organismos kurdos, así como el acuerdo marco entre Irán y el G5+1, llevaron a que Erdogan, también exhortado por Obama, aceptara reestablecer relaciones con Israel para tratar estos términos, proponiendo por su parte, tres precondiciones necesarias: una disculpa por las víctimas del abordaje a la flotilla *Mavi Marmara*, compensación económica para los familiares de los difuntos y el levantamiento del bloqueo a la Franja de Gaza. Si bien al cierre del informe no hubo novedades concluyentes sobre este asunto, Turquía confirmó por primera vez la existencia de estas conversaciones (Haaretz; Ynet, 24/06) y tanto Dore Gold como Yasin Aktay (alto

consejero del Primer Prime Ministro turco, Ahmet Davutoglu) coincidieron a fines de agosto que las conversaciones entre estos países se están encaminando auspiciosamente y que un posible acuerdo es inminente (Jpost, 28/08).

Política doméstica

A mediados de julio, el Comité Ministerial de Legislación votó en contra de un proyecto de ley que modificaría la ley vigente que habilita la pena de muerte (condena que en Israel fue implementada una única vez en 1962 durante el juicio al funcionario nazi Adolf Eichmann), apuntando a que se recurriese a la misma en casos de juicios a terroristas. Este proyecto de ley fue promovido por el partido Yisrael Beitenu, de derecha laica liberal, e impulsado por el legislador Sharon Gal, iniciativa que se topó con un fuerte rechazo de distintos sectores. Es importante destacar que si bien hubo varios legisladores del espectro político de la derecha que, de acuerdo a lo trascendido a los medios y señalado por el propio Gal, habrían de votar favorablemente, la intervención del Primer Ministro en el asunto revirtió la suerte de la votación, que culminó con 94 votos en contra frente a 6 votos positivos (Haaretz, 12/07; The Times of Israel; Jpost, 15/07). Ayeled Shaked (Ministra de Justicia) y Naftalí Bennett (Ministro de Educación), declararon públicamente apoyar la pena de muerte, incluso Bennett llegó a indicar que estaba de acuerdo en que la misma se aplicara, indistintamente, a terroristas tanto judíos como árabes: a la hora de la votación, presidiendo el Comité de Legislación, Shaked no pudo ausentarse de la sesión en cuestión pero Bennett sí, instado por Netanyahu a no votar en favor de este proyecto de ley (Jpost, 9/08).

Dentro del mismo eje temático, a principios de agosto, y en vistas al agravamiento de los ataques conocidos bajo la denominación de “*price tag*”² el gabinete ministerial

² Cuya traducción más literal sería “la etiqueta”, en razón de la existencia de un precio a pagar, es decir, un mote que expresa la voluntad de vengar y resarcir un cierto mal. Se trata de ataques cometidos por colonos israelíes en los territorios ocupados de Cisjordania, Jerusalén Este y la Ciudad Vieja de Jerusalén. En general constan de actos de vandalismo donde se profanan iglesias y mezquitas con pintadas de consignas agresivas, o bien en residencias privadas de palestinos, aunque esto las agresiones no eximen tampoco al público judío israelí. Algunos casos cobran especial notoriedad cuando el grado de violencia implica heridos o muertos. Este tipo de ataques suelen tener lugar en circunstancias políticas tales como el desmantelamiento de algún asentamiento o medidas burocráticas como la demolición de viviendas judías en los territorios ocupados, aunque pueden darse espontáneamente sin detonante en particular mediante.

aprobó el recrudecimiento de una serie de medidas punitivas para terroristas judíos (Haaretz; Israel National News; Jpost, 2/08; The Times of Israel; Ynet; Jpost, 3/08). Como repasamos en la sección de “Sociedad” de este informe, los casos del Desfile del Orgullo Gay en Jerusalén y el ataque a la familia Dawabsheh en la localidad de Duma (Cisjordania) ciertamente tuvieron lugar con que el gobierno se prestase a tomar una medida más urgente al respecto, aunque las perspectivas de hacerlo vienen discutiéndose tanto dentro como fuera de la Knesset hace tiempo. Precisamente el caso Dawabsheh se presentó como una gota que rebalsó el vaso en cuestión: el Gabinete de Seguridad habilitó la detención administrativa sin juicio previo para los sospechosos de cometer el crimen, y funcionarios del Ministerio de Justicia aconsejados por el Shin Bet. Este tipo de procedimiento es empleado en las detenciones a sospechosos palestinos, y tanto el Shin Bet como Ya’alon, Ministro de Defensa, aseguran que los mismos procesos deben recurrirse si los perpetradores son judíos (The Times of Israel, 21/08). Ampliando estas discusiones, el Gabinete de Seguridad, instruyó a los miembros de la Knesset a acelerar la presentación de un borrador de proyecto de ley (iniciativa que se conoce ya como “ley anti-terrorismo”) para que esto también sea aplicado a terroristas judíos, incluso, el Ministerio de Justicia sugirió abandonar el nombre de “*price tag*” para referirse a este tipo de ataques, lisa y llanamente como actos de terrorismo.

Pasando a otro asunto, gracias al acuerdo que hizo el partido ortodoxo sefaradí Shas con el Likud para formar parte de la coalición, sus legisladores impulsaron una serie de reformas tendientes a modificar la Reforma sobre Conversiones³, y además, fortalecer el Gran Rabinato y el Ministerio de Asuntos Religiosos, anulando reformas previamente llevadas a cabo por el gobierno predecesor, especialmente bajo iniciativa del partido de centro Yesh Atid (“Existe un futuro”). Este tema cobró particular impulso a partir del trimestre relevado en este informe.

Los bloques parlamentarios de Yesh Atid y de Yisrael Beitenu (Israel es Nuestra Casa), protestaron ante el intento de cancelar las reformas efectuadas recientemente: el

³ Nos referimos a conversiones al judaísmo: de lo que se trata es de anclar la autoridad respecto a las conversiones en los bet din, es decir, en los tribunales rabínicos, haciendo más largo y riguroso el proceso de conversión, y de manera más acorde a los miramientos de las vertientes ortodoxas del judaísmo en desmedro de las corrientes conservadoras y reformistas.

bloque de Yisrael Beitenu particularmente preocupado, dado que asume representar los intereses de la población israelí de origen ruso, es decir, inmigrantes que se radicaron desde la ex URSS y la actual Rusia, y que se convirtieron al judaísmo para regularizar su pertenencia *halájica*⁴ al pueblo judío una vez llegados al Estado de Israel. Otro asunto en el que Shas propuso realizar modificaciones fue en la importación de productos alimenticios, buscando que los mismos sean aprobados por el Rabinato, aún tratándose de productos *kasher*.

Se trata del impulso de un sector particular del campo del sionismo religioso (hoy hegemonizado por Shas) que intenta situar bajo la autoridad rabínica a través del Estado (del Gran Rabinato y el Ministerio de Asuntos Religiosos), una serie de marcos regulatorios que afectan en el sentido gubernamental foucalteano del término, no sólo la vida cotidiana de aproximadamente entre 400 y 360 mil ciudadanos israelíes⁵, sino una peculiar posición de poder, ejerciendo el monopolio de dictaminar los términos en que se considerará quién y cómo pertenece al pueblo judío. Esta cuestión ha despertado críticas en liderazgos políticos de todo el espectro político, así como en rabinos de todas las corrientes religiosas. Precisamente, lo que ha logrado la ortodoxia al integrar la coalición de gobierno vigente desde este año, fue la posibilidad de enfrentarse políticamente, desde puestos como el que ejercen David Azoulay (Ministro de Asuntos Religiosos) y Arye Deri (Ministro de Economía), del partido Shas, buscando el primero concentrar la potestad sobre los asuntos religiosos en manos de autoridades religiosas empoderadas a través del poder público, y el segundo, bajando los costos de vida para las poblaciones con menos recursos, lo que

⁴ La Halajá es la ley religiosa judía. En general, las familias que componen esta población migrante no contaban con documentación que acreditase fehacientemente su origen judío, pues durante la era soviética muchos abandonaron la observancia religiosa y las costumbres, así como también se dieron procesos donde el mercado matrimonial dejó de ser étnicamente endogámico, de manera que de acuerdo a los requerimientos de la ley religiosa, no podían ser considerados judíos aunque sus linajes familiares lo fueran. Gracias a la ley del retorno y a una política estatal favorable, a partir de los 80's y especialmente desde los 90's, cientos de miles de judíos rusos, incluidos numerosos contingentes de familias cuyo origen no era judío pero que se incorporaron a esta oleada migratoria en busca de mejores condiciones de vida, se radicaron en Israel, y allí iniciaron procesos de conversión. Para ciertos sectores de la ortodoxia israelí, a pesar de haber realizado sus debidas conversiones, esta población no es considerada como judía y debería volver a realizar su conversión; de allí que se pretenda empoderar al Gran Rabinato instalando la tutela sobre la cuestión bajo su autoridad, y es por esto en particular, que el partido Yisrael Beitenu se ve afectado por la iniciativa de Shas. Si bien esta no es precisamente la situación familiar de Avigdor Lieberman, líder de Yisrael Beitenu, él mismo es un inmigrante judío ruso.

⁵ Regulando los procedimientos que hacen a la observancia de la dieta y a la ejecución de rituales básicos de la vida judía como el *brit milá*, los matrimonios, los entierros. Básicamente nos referimos con esta cifra a ciudadanos israelíes de origen ruso (Ynet, 5/07).

también apunta a facilitar el estilo de vida de la población ortodoxa abocada al estudio de los textos sagrados y que se apoya en subsidios estatales.

A propósito de esto, la ortodoxia ha logrado también antagonizar con las demás expresiones religiosas judías, desdeñando el estilo de vida de los judíos reformistas y señalando que los mismos han dejado de ser judíos, como indicó Azoulai en el mes de julio (The Times of Israel; The Jewish Press, 7/07). Así pues, la Ley de Conversión impulsada anteriormente por Eleazar Stern del partido Hatnuá (El movimiento), que descentralizaba la autoridad del Gran Rabinato hacia autoridades locales en materia de conversiones ortodoxas (no conservadoras ni reformistas, lo que es importante notar) y facilitar el proceso de adopción del judaísmo (nuevamente, a través de la modalidad ortodoxa de conversión, que implica un proceso largo de estudio y de adopción del estilo de vida), fue derogada cuando en julio, la Knesset votó a favor de la reforma, transfiriendo la autoridad sobre conversiones al judaísmo desde las autoridades locales empoderadas el año pasado, nuevamente hacia el Gran Rabinato de Israel, facilitado por el Estado (Haaretz; Israel National News 5/07; Jpost; Ynet; The Times of Israel, 7/07; The Times of Israel, 8/07). Esta victoria no se dio sin resistencias dentro del propio Gabinete: tanto Naftalí Bennett (Ministro de Educación) como Ayelet Shaked (Ministro de Justicia) se opusieron a la misma, pero presionados por Netanyahu, terminaron acompañando la reforma. Esto no implicó que altos liderazgos rabínicos de todas las corrientes del judaísmo se hayan expresado contrarias a la iniciativa de Shas, que controlará al menos por el momento quién estará a cargo de los tribunales rabínicos (bet din), defendiendo la autoridad de los tribunales municipales en la materia (Jpost; 11/08).

Finalmente, la Corte Suprema de Justicia de Israel ordenó el 10 de agosto que se liberara dentro de un plazo de 15 días a cerca de 1200 refugiados de origen africano (sobre un total de 1700) que se encontraban detenidos en el penal de Holot, muchos de ellos, por más de un año, período que los miembros de la Corte consideraron excesivo y dictaminaron fallando 8 a favor y uno en contra, que el período máximo de detención para refugiados en Holot, actualmente estipulado en 20 meses es inconstitucional y debe ser enmendado y reducido por la Knesset dentro un plazo de seis meses (Haaretz, 11/08). A su vez, la Corte rechazó nuevamente de plano (los 9 votos totales fueron positivos) una tercera versión de

una enmienda a la Ley de Prevención a la Infiltración, la cual permite la detención de las personas que buscan ser admitidas como refugiados.

De acuerdo al seguimiento que realiza la organización de derechos humanos “*Hotline for Refugees and Migrants*” (Línea para refugiados y migrantes), el Estado presenta a los refugiados sudaneses y eritreos detenidos en las prisiones de Holot y Saharonim, la posibilidad de dirigirse a un tercer destino (por lo que trasciende a los medios de comunicación, se trata implícitamente de Uganda y/o de Rwanda) con una ayuda económica, o enfrentar una detención indeterminada en las facilidades de detención israelíes, pero esto no significa un retorno seguro a África, sino el librar a estos contingentes a una desprotección alarmante y exponerlos a graves peligros (The Times of Israel, 8/07; The Times of Israel, 27/07; Haaretz, 20/08).

Este fallo se enfrenta a la política que ha tomado la Autoridad de Población e Inmigración dentro del Ministerio del Interior, la cual días antes, en julio, notificó a los buscadores de asilo detenidos en Holot, que de no trasladarse a un tercer país, permanecerían indeterminadamente retenidos, lo cual constituye una violación a leyes y principios internacionales por los cuales la Corte intercedió, buscando restituir la crueldad que supone el rigor de la detención (Haaretz, 21/07). Ahora bien, la Corte también sostuvo por unanimidad la mayor parte de las secciones de la última versión de la ley mencionada y aprobó que se detuviera a los buscadores de asilo recién llegados al país por un plazo de tres meses en la prisión de Saharonim.

En suma, los resultados del fallo fueron celebrados por motivos muy diferentes, por diversos sectores: Netanyahu, por su parte, destacó que la ley se alza como una salvaguarda contra la infiltración de migrantes ilegales, mientras que las asociaciones de derechos humanos tomaron como un logro que se eliminara la detención indefinida, que se presionara al Parlamento para regularizar un período máximo de detención de por sí, reducido, que se eliminaran dos de los tres conteos diarios y ablandando sanciones a detenidos que violasen alguna norma en Holot cuando antes del fallo, serían enviados sin juicio previo a la prisión de Saharonim, reduciendo el plazo máximo de la pena de un año a cuatro meses (Haaretz, 11/08).

Disconforme por la “blandura” del fallo, Ayelet Shaked indicó que el mismo se presentaba como un avasallamiento a las competencias de la Knesset, y dejó entrever que presionaría para sancionar nueva legislación que permitiese al Parlamento imponerse por encima de los fallos de la Corte Suprema, empresa en la que no tuvo éxito en ocasiones anteriores, cuando se enfrentó al Fiscal General Yehuda Weinstein (11/08).

Política económica

A principios de junio, Stéphane Richard, Jefe Ejecutivo y Presidente de la empresa telefónica multinacional francesa Orange, debió disculparse con Silvan Shalom, Ministro del Interior, y con el Primer Ministro israelí, Benjamín Netanyahu, a raíz de la trascendencia de comentarios suyos durante su participación en una conferencia en El Cairo. En dicha ocasión, Richard habría sugerido a la audiencia presente, que la compañía estaba dispuesta a cortar vínculos y retirarse de Israel inmediatamente sin afrontar penalidades severas al hacerlo. Sin embargo, Richard rápidamente se desdijo una vez que la preocupación israelí se hizo sentir a través de declaraciones de altos funcionarios, rechazando acusaciones de antisemitismo e insistiendo que sus palabras fueron sacadas de contexto; aclaró que “es amigo de Israel” y que se oponía decididamente al movimiento internacional de boicot. Intervino en esta controversia el propio Ministro de Relaciones Exteriores de Francia, Laurent Fabius, luego que las autoridades israelíes demandasen una respuesta contundente del gobierno francés en el mismo sentido: Fabius también sostuvo estar firmemente opuesto al boicot a la economía israelí, no obstante lo cual, expresó su rechazo a la colonización israelí en Cisjordania (Jpost; Haaretz, 5/6). La controversia se resolvió luego que Richard prontamente se reuniera con Netanyahu y el gobierno israelí convalidó su arrepentimiento por sus dichos y avaló sus intenciones de enmendar el episodio.

Pasaremos ahora a un tema de relevancia que acaparó el centro de las discusiones gubernamentales dentro de la coyuntura económica israelí: la política energética. La búsqueda de consensos por parte de Netanyahu para que la Knesset aprobara un acuerdo para explotar los yacimientos gasíferos marítimos de la gran reserva de Tamar, encontró sus vicisitudes en la oposición de distintos ministros y legisladores. El Primer Ministro propuso

una iniciativa que permitiese al gobierno controlar y específicamente aumentar la explotación de estos recursos, quebrando el monopolio empresarial operador de la reserva [hegemonizado por Noble Energy (36%), Isramco Negev 2 LLP (28,75%), Delek y Avner Oil Exploration (cada una con un 15,625%)] y permitir que un mayor flujo de energía alivianase costos en la administración de servicios públicos varios, así como reduciendo el costo de vida en general de la población. Pero este no es el único motivo que guía la expectativa gubernamental en intentar aumentar el volumen de explotación de la reserva de Tamar con cierta urgencia: estos recursos son necesarios para agilizar la puesta en funcionamiento de la reserva de Leviatán (y otras menores), la cual se espera proveerá energía a Israel recién para 2019; la afluencia de esta nueva fuente de energía se alza como indispensable para reducir el costo de la electricidad y para comenzar a exportar gas a distintos mercados internacionales, algunos de ellos regionales.

Ahora bien, dentro y fuera de la coalición de gobierno, el proyecto conocido en los medios como “acuerdo del gas”, se enfrentó a oposiciones de distinta índole. Por un lado, debido a la renuente cooperación de Arye Deri, Ministro de Economía y referente del partido religioso sefaradí Shas, Netanyahu decidió llevar a votación a la Knesset la transferencia de la autoridad para incrementar la explotación de los recursos de la reserva de Tamar, desde el Ministerio de Economía al gobierno. Este objetivo se cumplió a fines de junio, a pesar de la abstención de otros ministros claves en estas discusiones, como Moshe Kahlon, Ministro de Finanzas, Yoav Galant, Ministro de Construcción y Avi Gabai, Ministro de Protección Ambiental; el resto del gabinete de ministros apoyó a Netanyahu, incluso Haim Katz, Ministro de Bienestar, quien inicialmente se opuso pero terminó votando a favor, aún siendo él mismo accionista de Isramco (28/6).

Esta victoria inicial del Primer Ministro se topó con un nuevo desafío legislativo: conseguir que una mayoría de legisladores aprobasen el denominado “acuerdo del gas”. Debido a que el traspaso de la autoridad sobre la explotación de la reserva constituyó una maniobra que pasó por encima del “Anti-Trust Authority”, es decir, de las autoridades nacionales de competencia, el bloque de Yisrael Beitenu anunció que no acompañaría a Netanyahu en la Knesset a pesar de coincidir con la perspectiva de que es necesario aumentar la productividad de Tamar. Esto es significativo, pues el Likud no se encontraba

en condiciones de reunir la mayoría necesaria para conseguir que la Knesset aprobara el acuerdo y contaba con el apoyo del partido comandado por Avigdor Lieberman para ello. Sabiendo que la iniciativa fracasaría ante ese panorama, Netanyahu decidió el lunes 29 de junio que pospondría la sesión unas horas, para ganar tiempo en la construcción de consensos e incluso intentó convencer a sus detractores de apoyarlo, garantizando que la votación sería confidencial (29/6): finalmente, la jornada concluyó sin que se resolviese nada y las idas y venidas continuarían a lo largo de los meses venideros.

Pues bien, el principal problema que presentó Moshé Kahlon para cumplir con parte de las promesas que integraron, de hecho, su plataforma electoral (quebrar el monopolio en el sector energético) fue un conflicto de intereses personales debido a su amistad con el magnate Kobi Maimon, socio accionista y ex presidente de Isramco. A todo esto, el Ministro de Finanzas no expresó haber cambiado de parecer respecto a la necesidad de dismantelar el monopolio energético y abrir la competencia para reducir los costos de los servicios; decidió desplazar su atención en la aprobación del presupuesto 2015-2016, indicando que se reduciría el déficit nacional (manteniendo su techo en un 2,9% del PBI) y se atendería prioritariamente el presupuesto social, a resolver el alto costo de vida, a reducir los precios de los bienes inmuebles, y a reducir la brecha entre los ingresos y precios de productos varios en el mercado.

En el mes de agosto, Steinitz sostuvo una reunión con una delegación de Nobel Energy para discutir los lineamientos del acuerdo. Entre los ejes discutidos se destacaron la intervención estatal al mercado y la fijación de un límite del precio del petróleo, así como el lugar prioritario que ocupa en la agenda de gobierno, el desarrollo de las reservas lindantes a la de Tamar. El encuentro no terminó de manera auspiciosa, y a partir de él, el comité de audiencia pública sugirió al Primer Ministro dos alternativas concretas: reducir el precio del petróleo o fortalecer los mecanismos de desarrollo para favorecer la cooperación entre los intereses públicos y privados en este asunto (Haaretz, 11/09).

Del mismo modo que ocurrió con el acuerdo del gas, la aprobación del presupuesto nacional a principios de agosto, también encaró sendas postergaciones hasta que finalmente Netanyahu y Kahlon lograron reunir el consenso necesario para aprobarlo. El nuevo presupuesto estableció un ajuste de un 0,5% para lo que resta del año y que eventualmente,

produciría un crecimiento del 4% para el año entrante. Así fue que se aprobó la utilización de paquetes de 329.500 millones de shekels (\$86 mil millones de dólares) para 2015 y 343.300 millones de shekels para 2016, como también se aprobaron un paquete de reformas presupuestarias. Quien se mostró especialmente disconforme y no acompañó la aprobación del presupuesto (absteniéndose en la votación) fue el Ministro de Defensa Moshé Ya'alon, quien indicó que los 56 mil millones de shekels destinados como presupuesto básico para el ejército son insuficientes, estando al menos 6 mil millones de shekels por debajo de lo adecuado. En cuanto a otros ministerios, Kahlon debió rescindir cortes presupuestarios que tenía previstos y arregló, en cambio, destinar más recursos al Ministerio de Economía (1.450 millones de shekels que se dirigirán al desarrollo de programas científicos para la industria high-tech), al de Educación (a cargo de Naftalí Bennett del partido HaBayit HaYehudí), al de Seguridad Pública (Gilad Eran), al del Interior y al de Cultura y Deportes (Miri Regev). El ajuste del 0,5% se destaca como una iniciativa novedosa que requiere a los ministerios generar 500 millones de shekels en ahorros.

El nuevo presupuesto contempló un incremento de 340 millones de shekels a los asentamientos en Cisjordania, tema que implicó sendos debates en la Knesset: HaBayit HaYehudí y el Likud presionaron a la tesorería de la Nación para que no recortasen dichos fondos, a la vez que lograron salva a la Administración de la Identidad Judía, entidad cimentada por Bennett para impulsar la asunción de valores judíos en la población.

Por su parte, Bennett logró reunir un presupuesto para el Ministerio de Educación que, por primera vez, superase los 50 mil millones de shekels, destinando 167 millones a un programa para mejorar el rendimiento del espacio en las escuelas, 75 millones para incentivar a seguir un programa de capacitación en matemáticas, entre otros programas. Sin embargo, se pospusieron las discusiones acerca de un plan para compensar a las autoridades escolares más pobres a expensas de las más acomodadas, de manera que esa cuestión quedó pendiente. Del mismo modo, otras demandas fueron suspendidas por el momento: la reducción del costo de servicios tales como el agua corriente y la electricidad para las poblaciones de menos recursos del país y un recorte a la tarifa del transporte público, demandas de Deri que quedarán sujetas al trabajo conjunto de una comisión entre los Ministerios de Finanzas y de Economía (Haaretz, 6/08).

El 22 de Julio, a propósito del brote de salmonela en las granjas del país, el Ministerio de Agricultura sacrificó 25.000 pollos y aseguró a la población que no se encontraba en peligro de consumir este producto. Pocos días de pues, y ya para concluir esta sección del informe, la empresa farmacéutica israelí Teva realizó la adquisición más importante de su historia, y se calcula también, que es la operación más grande para una firma israelí (The Times of Israel, 27/07). A fines de julio, Teva compró a su competidora de origen estadounidense y con base en Dublín, Allergan pagando 33.750 millones de dólares y 6.750 millones de su stock, lo que la posiciona como una de las empresas farmacéuticas más poderosas a nivel internacional en la fabricación de medicamentos genéricos (The Times of Israel; The Guardian; The New York Times 27/07). Al realizar esta operación, y luego de negociaciones que no llegaron a buen puerto, Teva retiró su oferta de 40.100 millones de dólares a otra competidora, Mylan, la cual generó a través de una opción de compra a favor de futuros socios, un cerco a la oferta de Teva (The Times of Israel; Reuters; The Boston Globe 27/07).

Sociedad

A mediados de junio, la decisión del fiscal general Yehuda Weinstein de cerrar la causa contra el policía que inició la agresión contra el soldado etíope israelí Damas Pakada en el mes de abril, causó una cierta controversia en la opinión pública (Haaretz; Jpost; The Times of Israel, 14/06). De acuerdo a Weinstein, fue Pakada quien provocó el ataque y desvinculó los motivos raciales del accionar del oficial de policía involucrado: en base a los testimonios del Ministerio de Justicia sobre las pruebas (el video completo que registró lo sucedido), se alegó que como Pakada no reaccionó ante la orden del oficial y no se retiró de la escena (en medio de un operativo), su actitud era susceptible de ser considerada como desafiante (The Times of Israel, 14/06; Jpost, 23/06). Sin embargo, la justicia sí determinó que el oficial no actuó profesional y adecuadamente, y su caso sería finalmente trasladado a la autoridad de una junta disciplinaria de la policía israelí. La defensa de Pakada sugirió que el fallo, pleno en contradicciones internas, no era satisfactorio y apeló.

La comunidad etíope israelí reaccionó indignada y rápidamente se movilizó a las calles para protestar ante la decisión del fiscal general, cual expresión de la

institucionalización del racismo en la estructura burocrática y gubernamental. La protesta más fuerte se dio con cortes de calles y una concentración en la Plaza Rabin en Tel Aviv, donde cientos de manifestantes, especialmente etíopes israelíes, concurrieron para repudiar el fallo. Los 700 efectivos policiales que cercaron la plaza empujaron a las multitudes y realizaron 17 detenciones (Haaretz; Ynet; The Times of Israel; Jpost, 22 y 23/06).

Pasando a otro asunto, la Ministro de Cultura y Deportes, Miri Regev (Likud), se vio envuelta en un escándalo mediático y político, luego de amenazar con recortar fondos de subsidios públicos al emblemático Teatro Elmina de la ciudad de Yafo, debido a que uno de sus actores y directores más prominentes, Norman Issa, se rehusara a actuar en la obra “Boomerang” realizada por la compañía del Teatro de Haifa, en el valle del Jordán (en los territorios ocupados). El Teatro Elmina es célebre por albergar obras escritas e interpretadas por artistas de distintas confesiones y orígenes, y es considerado un bastión de la coexistencia entre árabes y judíos israelíes, así como uno de los principales establecimientos donde los niños árabes pueden asistir a ver obras de teatro.

Regev se enfrentó públicamente a su par del Likud, la Ministro de Género e Igualdad para las Minorías, Gila Gamliel, quien le imputó estar cometiendo un acto vengativo que violaba el principio de igualdad (Haaretz, 11/06). Del mismo modo, Regev protagonizó fuertes cruces con personalidades del mundo del arte y la cultura, llegando a declarar que ella tenía la potestad de adjudicar fondos para tal o cual proyecto artístico, así como de decidir qué era digno de considerarse artístico. Bennett (HaBayit HaYehudí), Ministro de Educación, apoyó a Regev atacando por otro frente, instando a la remoción de cartel del Teatro Al-Midan (Haifa) de la obra “Un tiempo paralelo”, y que fuese quitada de la programación cultural disponible para estudiantes primarios (Haaretz, 10/06). Así, Bennett terminó enfrentándose con el Comité de Repertorios, el cual se opuso a su dictamen y no retiró la obra.

La polémica finalmente se resolvió cuando Issa y Regev personalmente acordaron que éste formaría parte de la compañía que actuaría en los territorios ocupados, comprometiéndose la Ministro a no recortar los fondos de Elmina (The Times of Israel, Haaretz, Israel HaYom, 12/06). En cuanto a “Un tiempo paralelo”, el Dr. Haim Perlok, Presidente del Consejo Israelí por la Cultura y las Artes (órgano decisor del Ministerio de

Deportes y Cultura sobre cómo se destinan los fondos públicos en los campos del teatro, la música, la danza y la poesía), resolvió junto con Regev que congelarían el apoyo al Teatro Al Midan luego de una visita protocolar al mismo (Israel National News, 16/06).

Para concluir esta sección, a fines de julio, durante la celebración del 13° Desfile del Orgullo Gay en Jerusalén, Yishay Schlissel atacó a seis personas acuchillándolas mientras marchaban por la calle Keren HaYesod (30/07). Una de ellas fue Shira Banki, de 16 años de edad, que falleció a los tres días del incidente en el Centro Médico Hadassah, mientras que otras de las víctimas fueron trasladadas al Centro Zedek. Schlissel, judío ultra-ortodoxo de 39 años, había sido liberado tres semanas antes de este suceso, después de haber cumplido una condena en prisión de 10 años por haber atacado a tres personas, también en ocasión de un Desfile del Orgullo Gay. Ocurrido el incidente, que fue documentado íntegra y espontáneamente por filmaciones y fotografías de distintos manifestantes que simplemente registraban el curso del desfile, la policía redujo a Schlissel rápidamente y ahora espera un nuevo juicio por asesinato y tentativa de asesinato. Hubo un segundo atacante que no ganó la trascendencia mediática de Schlissel, también detenido por la policía en el acto. A pesar del pánico que provocó el ataque, los organizadores del desfile decidieron no interrumpirlo.

Esos últimos días de julio estuvieron marcados por otro hecho de terrorismo perpetrado por extremistas judíos (Haaretz, Jpost, The Times of Israel, Aljazeera, Middle East Monitor, 31/07). Un grupo de colonos israelíes incendió el hogar de la familia Dawabsheh, en el pueblo de Duma, del distrito de Nablús en la Cisjordania. Compuesta por padre, madre y dos niños de cuatro años y 18 meses, la familia sufrió la pérdida inmediata del más pequeño, Ali; todos padecieron severas quemaduras⁶. Fuera de la casa, los responsables pintaron consignas con aerosol que rezaban “Venganza” y “Larga vida al mesías”, acompañados por una Estrella de David. Si bien la siguiente información trasciende el corte de este informe, es importante mencionar que al cierre del mismo ya se sabe que fallecieron tanto Saad, el padre de familia, como Reham, la madre (quien murió el día de su 27° cumpleaños); por ahora, Ahmad sigue internado en el Hospital Sheba de Tel

⁶ En total, los responsables de este acto de terrorismo incendiaron dos casas, siendo una la habitada por la familia Dawabsheh, mientras que la segunda se encontraba vacía (Haaretz, Jpost, The Times of Israel, Aljazeera, 31/07).

HaShomer, municipio de Ramat Gan (Haaretz; 8/08; Haaretz, 8/09; Middle East Monitor, 16/09).

Las reacciones a ambos episodios no se hicieron esperar. Todo el espectro religioso, ideológico y político israelí condenó uno y otro suceso y hubo manifestaciones a lo largo de todo el país repudiando ambos atentados. En ese sentido se pronunciaron tanto el Primer Ministro como el Presidente israelíes, quienes visitaron a la familia Dawabsheh al hospital y expresaron enérgicamente sus condenas al ataque; Rivlin, quien junto a Shimon Peres participó de una manifestación, recibió amenazas de muerte por haber visitado a la familia (972mag, 6/08). Es importante destacar que tanto desde la izquierda, como el centro y todos los grupos ortodoxos y ultra ortodoxos expresaron su rechazo y condena ante la violencia desplegada en ambos casos⁷. Del mismo modo, portavoces estadounidenses hicieron sentir el repudio de la Casa Blanca a propósito de la trascendencia que tuvo el pronto fallecimiento de Ali. Por supuesto que entre los distintos homenajes, hubo algunos más específicos que otros, protagonizados por grupos de activistas del movimiento LGBT y grupos de derechos humanos, o conmemoraciones tales como el bautismo de una escuela palestina con el nombre de “Ali Dawabsheh”. Asimismo, algunas protestas decantaron en enfrentamientos violentos en Cisjordania y Jerusalén (The Guardian, 31/07), a raíz del choque entre manifestantes palestinos y las fuerzas de seguridad israelíes, como sucedió en el campo de refugiados de Jalazun, donde la violencia se intensificó luego del funeral del joven palestino Leith Jalidi, de 17 años, quien falleció por causa de un disparo proveniente de miembros del ejército israelí: Jalidi había arrojado un cóctel Molotov a una tropa israelí en la zona de Birzeit, al norte de Ramalla (Ynet, 1/08). Como medida preventiva inmediata (y previamente empleada en otras ocasiones), las fuerzas de seguridad israelíes impusieron una restricción meramente temporaria al ingreso de fieles musulmanes al recinto de la Explanada de las Mezquitas, permitieron el acceso a mayores de 50 años (The Times of Israel, 31/07).

⁷ Lo propio hicieron funcionarios como el portavoz del IDF, Teniente Coronel Peter Lerner, (Haaretz, 31/07) o el Ministro de Defensa Moshé Ya'alon: las declaraciones emitidas señalaban que las fuerzas de seguridad harían todo lo posible para dar con los perpetradores del atentado, pero al cierre del informe (09/09) no existe información oficial acerca de los responsables: se desconoce sus identidades y exactamente cuántos participaron. De acuerdo a testigos, se trató de cuatro terroristas que huyeron en dirección al asentamiento de Ma'ale Efraím (The Times of Israel, 31/07).

Irak



Irak en el período

Ana Schinder

Panorama general del trimestre

El trimestre se encuentra atravesado nuevamente por los dos conflictos principales que enfrenta el gobierno liderado por Haider Al-Abadi: la lucha en contra del Estado Islámico y la falta de cohesión interna, representada este trimestre por numerosas protestas en contra de su gobierno, ante la falta de suministro de servicios básicos en varias ciudades del país.

A su vez, se aprueba una importante reforma tendiente a realizar algunos ajustes en la organización de su gobierno y en contra de la corrupción interna, mientras que los problemas relativos a la baja del precio del petróleo se empiezan a sentir en la economía, y las variadas milicias de Movilización Popular, que responden tanto al gobierno como a la República de Irán, profundizan sus tensiones internas.

Relaciones internacionales

El 2 de junio, en el marco de una reunión en París de la Coalición contra el Estado Islámico¹, las potencias involucradas volvieron a comprometerse con el envío de nuevo armamento anti-tanque, más fuerzas militares y todo lo necesario para enfrentar al grupo insurgente. A su vez, solicitaron a Haider Al-Abadi que profundice sus esfuerzos para estrechar lazos con las comunidades sunnitas y trate de sanar las heridas entre ambas ramas confesionales². Sin embargo, Al-Abadi volvió a manifestar que no estaba recibiendo el

¹ La misma se encuentra conformada por más de 40 países, entre los que se destacan Estados Unidos, Reino Unido, Francia, Canadá, España, Alemania, Italia, Bélgica, Holanda, Irán, Jordania, Turquía e Irak. Para más información ver: <http://www.elmundo.es/grafico/internacional/2014/09/27/5425cef7268e3e7b158b4594.html> o <http://www.infobae.com/2014/09/14/1594821-estados-unidos-confirma-que-40-paises-participaran-la-coalicion-contra-el-isis>

² <http://www.wsj.com/articles/iraqi-prime-minister-haider-al-abadi-urges-more-international-support-in-fighting-islamic-state-1433250707>

apoyo suficiente para derrotar al Estado Islámico, y pidió más ayuda a los países involucrados³.

Al mismo tiempo, el período da cuenta nuevamente de la fuerte relación que hay entre el gobierno central de Bagdad, liderado por Al-Abadi, y la República Islámica de Irán. Ante las protestas ocurridas durante el trimestre (ver siguiente apartado), el gobierno iraní dio un fuerte apoyo a Bagdad.

En el contexto de crisis, el Jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas iraníes, General Hassan Firouzabadi, dijo el 9 de agosto que “la actual crisis en Irak se orquestó desde afuera”, y que “las protestas se organizaron en base a la instigación de grupos bien conocidos, a veces no musulmanes, con el fin de representar al gobierno de Bagdad como incapaz”. Asimismo, Firouzabadi llamó al pueblo iraquí a tener cuidado con “las maquinaciones de los enemigos”, y a que sean pacientes y ayuden al gobierno central a lograr el progreso y superar los actuales problemas⁴, haciendo clara referencia a la intromisión de Arabia Saudita en los asuntos internos iraquíes.

Para analistas como Ali Mamouri, del portal de noticias Al-Monitor, la situación sobre el terreno indica que los ataques y agresiones de los movimientos iraníes o pro-iraníes contra los manifestantes acusándolos de ser anti-religiosos, violar la religión o estar afiliado al Estado Islámico, tienen como objetivo defender a partidos islamistas específicos con alianzas regionales con Irán.

El ataque explícito de las autoridades iraníes contra las protestas y, por el contrario, el apoyo de líderes religiosos locales como el Gran Ayatollah Ali Al-Sistani hacia las mismas, dan cuenta de una particular manera de lidiar con los asuntos internos de Irak. Mientras que Irán quiere que Irak sea un elemento clave en su campaña regional contra Arabia Saudita, Sistani quiere distanciar a Irak de los conflictos regionales en curso lo más posible, para que pueda tomar decisiones independientes en el marco de un Estado eficiente y estable.

³ <http://uk.reuters.com/article/2015/06/02/uk-mideast-crisis-abadi-idUKKBN0OI0O220150602>

⁴ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/08/iraq-protests-reforms-iran-najaf-support-oppose.html>

Política doméstica

El 7 de agosto, una multitud se congregó en el centro de Bagdad para protestar contra la corrupción y por falta de servicios básicos debido a los cortes de energía y escasez de agua. Previo a estos acontecimientos, a mediados de julio, en el norte de Basora, en la ciudad de Al-Madina, Muntazar al-Hilfi fue asesinado por la policía, en una protesta similar por la mejora de los servicios y falta de suministro, lo que hizo acordar a la población a los levantamientos de 2011 en toda la región y de su detonante, Mohamed Bouazizi en Túnez⁵.

A partir del asesinato de Hilfi, numerosos levantamientos y protestas en contra de la corrupción y por falta de servicios básicos se propagaron a lo largo y ancho de Irak. En Kerbala, una de las ciudades más importantes del shiísmo, el Sheikh Ahmed Al-Safi declaró, en un duro alegato político durante el sermón el viernes 7 de agosto, que los fieles “esperan que la clase política combata la corrupción y logre la justicia social, además de superar las consideraciones sectarias y partidistas con el fin de reformar las instituciones del Estado”.

Líderes cercanos al gobierno, no obstante, aseguraron que estas protestas tenían como objetivo desparramar el caos y desacreditar al gobierno. El líder religioso Imam Sayed Al-Qubanchi pidió a los fieles que no participaran de las protestas debido a que no se trataba de una reforma, sino de volver a un gobierno no religioso. Incluso el ex Primer Ministro Nouri Al-Maliki, quien no se desempeña más como vicepresidente debido a las reformas de Al-Abadi, aseguró que las protestas llevaban consignas en contra de la religión y los movimientos islámicos.

Es significativo el apoyo del ex Primer Ministro Al-Maliki a Al-Abadi, dado que perdió su puesto de Vicepresidente debido a las reformas de éste último. Esto podría implicar un intento de Al-Maliki de volver a jugar un rol en la política del gobierno de Al-Abadi, intentando recuperar la referencia perdida tras su desplazamiento del poder, referencia que era sostenida principalmente por el gobierno iraní.

⁵ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/08/iraq-protests-reforms-iran-najaf-support-oppose.html>

Ante este escenario, el Primer Ministro Al-Abadi aceleró una reforma que intenta reorganizar y “limpiar” el aparato del Estado, si bien varios de sus puntos tienden a la descentralización y mayor control de los funcionarios públicos.

El 11 de agosto de 2015, Al-Abadi logró la aprobación del Parlamento por unanimidad de un plan de reforma de siete puntos, que apunta principalmente a eliminar niveles de gobierno como también las cuotas sectarias y partidarias para los puestos públicos. Asimismo, reabre las investigaciones por corrupción y permite al Primer Ministro despedir a funcionarios regionales y a gobernadores provinciales.

La reforma también plantea un ajuste en el gasto público y en la reasignación del presupuesto, lo que se transformará, por ejemplo, en una reducción de los salarios de los funcionarios de la Cámara de Representantes.

Otros hechos significativos son los relacionados, por supuesto, con el otro grave problema que enfrenta el gobierno de Al-Abadi, el Estado Islámico, el cual sigue siendo combatido desde numerosos frentes, encabezados por una coalición internacional. Ante este poderoso enemigo, las milicias de Movilización Popular fueron hasta el momento la mayor fuerza de choque del gobierno central. Sin embargo, estas milicias, compuestas principalmente por shiítas y organizaciones religiosas varias, tienen diferencias en cuanto a quiénes responden. Algunas de ellas tienen un vínculo directo con Irán, y reciben de éste salarios y armamento, mientras que otras, las que responden en teoría al gobierno central de Bagdad, no reciben nada de esto. Así, el 21 de agosto un número de unidades de estas fuerzas se concentró en Bagdad en protesta por que el gobierno iraquí no ha pagado sus salarios durante varios meses. A su vez, debido a la falta de apoyo y cheques de pago, el número de voluntarios en esas unidades de combate se ha reducido, poniendo en un aprieto al Primer Ministro, que hace de la lucha contra el Estado Islámico una bandera prioritaria⁶.

Estas diferencias entre las distintas unidades de Movilización Popular han traído un debate sobre la necesidad de poner a todas las fuerzas que se encuentran combatiendo actualmente en Irak bajo un mismo paraguas. Esta tomaría forma de una “Guardia

⁶ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/09/iraq-popular-mobilization-militias-isis-iran-government.html>

Nacional” que responda eficiente y lealmente al Primer Ministro, y que termine con las diferencias entre las distintas facciones.

Sin embargo, muchos temen que la Guardia Nacional simplemente provea un marco para armar a las milicias sunnitas (un proyecto en marcha del gobierno central) que tarde o temprano buscarán restaurar el dominio sunnita en Irak y relegar una vez más a los shiítas a un status de segunda clase. La oposición de Al-Sistani y de Moqtadah Al-Sadr a la reincorporación de ex oficiales baath’istas nuevamente al servicio activo, tal como lo prevé el borrador de la ley de la Guardia Nacional aprobado por el Gabinete en febrero de 2015, los pone en línea con los temores de Irán de que se arme a los sectores sunnitas en contraposición a la organización shiíta por ellos apoyada, Movilización Popular. Ésta última posee amplias prerrogativas por fuera del control del Estado central de Bagdad.

En su batalla contra el Estado Islámico, Al-Abadi revela los lineamientos de su política interna. Éste necesita tomar medidas decisivas contra el mismo, no sólo para impedir consolidar su control sobre millones de sunnitas, sino también para demostrar su autoridad personal, restaurar la credibilidad del ejército, y rehabilitar el poder del Estado ante los ojos de la población. Pero la falta de preparación del nuevo Ejército cede la iniciativa a las milicias shiítas, lo que les permite a éstas reclamar el crédito por actuar mientras el Estado parece fallar a la hora de dar una respuesta efectiva.

Economía doméstica

Los precios internacionales del petróleo siguieron cayendo por debajo de los 40 dólares el barril bajando dos puntos más y marcando la cifra más baja desde la crisis de 2009. Esto demuestra una recomposición en la capacidad de producción interna de los Estados Unidos y en la consiguiente baja record en los precios del petróleo por primera vez en 6 años y medio, en la perspectiva de una caída de la demanda mundial, con la posibilidad de nuevos descensos y turbulencias en los mercados⁷.

⁷ <http://www.iraqinews.com/business-iraqi-dinar/oil-prices-dipped-40/>

Reuters informó que los precios del crudo en Estados Unidos (West Texas Intermediate) cayeron por debajo del nivel de 40 dólares el barril, según el New York Mercantile Exchange⁸, luego de un aumento en el número de plataformas petroleras que operan en los Estados Unidos, por quinta semana consecutiva. En este sentido, los precios del crudo de Estados Unidos han caído durante ocho semanas consecutivas; el tramo más largo desde 1986. En este contexto, el Ministerio de Petróleo iraquí anunció el 1° de Septiembre una reducción en las cantidades exportadas de petróleo crudo para el mes de agosto a más de 95 millones de barriles, y señaló que la tasa de los ingresos obtenidos ascendió a casi 4 mil millones de dólares.

El portavoz del Ministerio, Assem Jihad, dijo en una declaración que las estadísticas emitidas por la compañía iraquí SOMO para la exportación de crudo determinaron que se produjo un descenso en el mes de agosto en las exportaciones, debido a algunos problemas técnicos en los puertos del sur y a la caída de las exportaciones de petróleo a través del puerto turco de Ceyhan. Jihad dijo que "el volumen total de las exportaciones de petróleo para el mes de agosto ascendió a 95.447 millones de barriles en comparación con el pasado mes de julio, en el que las exportaciones de petróleo llegaron a 96.245 millones de barriles", señalando que "los ingresos ascendieron a tres millones de dólares y 874 millones de dólares, mientras que el precio promedio por barril fue de 40 dólares y 598 centavos"⁹.

Asimismo, sólo durante el mes de agosto, el Gobierno de la Región Autónoma de Kurdistan anunció la exportación de más de 14 millones de barriles de petróleo crudo a través del mencionado puerto turco de Ceyhan.

Un sondeo de Reuters reveló que la producción de petróleo de la OPEP cayó en agosto en su nivel mensual más elevado en la historia reciente debido a interrupciones en los flujos en tuberías de Irak. El informe de Reuters también señaló la estabilidad en la producción de petróleo de Arabia Saudita, así como en otros países del Golfo árabe-pérsico que forman parte de la organización.¹⁰

⁸ <http://www.wsj.com/articles/oil-prices-fall-in-asia-after-weak-chinese-manufacturing-data-1440132261> y <http://www.channelnewsasia.com/news/business/us-crude-oil-falls-below/2073614.html>. A su vez, el crudo Brent, de referencia mundial, cayó \$1.16, o 2.5%, a \$45.46 el barril.

⁹ <http://www.iraqinews.com/business-iraqi-dinar/oil-exports-dropped-august-says-oil-ministry/>

¹⁰ <http://www.iraqinews.com/business-iraqi-dinar/opec-oil-output-aug-falls-due-iraqs-disruptions/>

Ante la situación de la drástica caída en las exportaciones de petróleo, y, por lo tanto, de los ingresos obtenidos de la misma, el Primer Ministro Al-Abadi, anunció que tomaría medidas inmediatas para hacer frente a la crisis financiera en Irak. En un comunicado emitido en el marco de la reunión de gabinete, afirmó que los Ministerios deberían tener un papel en el proceso de reforma (financiera), y ofrecer mejores servicios a los ciudadanos.

Asimismo, destacó "la adopción de medidas inmediatas para hacer frente a la crisis financiera como consecuencia de la disminución de los precios del petróleo", señalando que entre esas acciones estaría la asignación de 5 mil millones de dinares para la revitalización de los sectores de la vivienda, la agricultura, la industria y el fomento de la inversión, así como la creación de puestos de trabajo. También instó a tomar medidas inmediatas para estimular al sector privado y reducir la tasa de desempleo, mientras el Secretario General del Consejo de Representantes, Ayad Namik, anunció que los sueldos de los miembros de la Cámara de Representantes se reducirían en un 45%.

Namik dijo en declaraciones a la prensa que los sueldos de todos los miembros de la Cámara de Representantes y la Presidencia se reducirían un 45%, de acuerdo con lo establecido en el documento de reforma presentado por el gobierno, señalando que "los sueldos del personal del Consejo y los funcionarios que allí trabajan, se han reducido entre un 30-40 por ciento"¹¹. Estas declaraciones constituyen un claro apoyo a las reformas gubernamentales impulsadas por Al-Abadi, las que constituyen el eje central en la política de su gobierno de recortar todo lo que sea considerado una carga para el presupuesto.

¹¹ <http://www.iraqinews.com/features/parliament-mps-salaries-will-reduced-45-starting-month/>

Palestina



Palestina en el período

Guido Rodolfo Turdera

Panorama general del trimestre

Durante el período relevado, en el plano de las relaciones internacionales se observa como principales acontecimientos los esfuerzos del ala política del Movimiento de Resistencia Islámico (Hamás) por salir de su aislamiento en la Franja de Gaza y tejer nuevos vínculos diplomáticos, al reunirse con los mandatarios saudíes en la Casa de Al-Saud como también con el canciller ruso en Qatar. Asimismo, se destaca la visita de funcionarios de la Autoridad Nacional Palestina a la Presidenta argentina Cristina Fernández de Kirchner, condecorándola con la “Estrella Palestina”, máxima distinción posible que otorga el gobierno palestino a quienes acompañan la causa de un Estado palestino.

A nivel interno, se señala las reconfiguraciones al interior de la Organización para la Liberación de Palestina –entre ellas, la dimisión de Mahmud Abbas como Presidente de su Comité Ejecutivo y el nombramiento de Saeb Erekat como el Secretario General de la organización-, el ataque por parte de dos colonos a una familia palestina en Cisjordania, dejando varias víctimas –entre ellas un bebé de 18 meses- y los enfrentamientos en el terreno entre Hamás y Fatah.

Relaciones internacionales

El 1 de junio, el Ministro de Exterior de Alemania, Frank-Walter Steinmeier visitó al Primer Ministro de Israel, Benjamin Netanyahu y al Primer Ministro de la Autoridad Nacional Palestina (ANP), Rami Hamdallah, en Ramala. Además, realizó una breve visita por la Franja de Gaza. Durante su estadía, Steinmeier sostuvo que Israel debía aliviar el bloqueo que mantiene sobre el enclave costero y que el Movimiento de Resistencia Islámico (Hamás) tenía que dejar de lanzar cohetes sobre Israel, para poder restablecer los canales de diálogo para terminar con el conflicto.

A mediados de julio, los dirigentes de Hamás Jalid Meshal, Musa Abu Marzuk, Mohammad Nazal y Saleh Al-Arouri visitaron Arabia Saudí. La delegación palestina se reunió con el rey Salman bin Abdel Aziz Al-Saud, el Príncipe Heredero, Mohammad bin Nayef, y el Ministro de Defensa, Mohammed bin Salman. Fue el primer encuentro de

Hamás con el gobierno saudí en tres años. Luego de la visita, varios miembros de Hamás que se encontraban detenidos en prisiones saudíes fueron liberados. Habían sido arrestados en diciembre de 2014 tras promover una campaña de recolección de dinero para asociaciones de caridad vinculadas con el movimiento islámico. Sobre la reunión, Ismail Al-Ashqar, líder del Comité de Interior y Seguridad del Consejo Legislativo Palestino y dirigente de Hamás, declaró: “Esta visita de Meshal a Riad no va a ser la última, y habrá muchas más reuniones para seguir invirtiendo en los esfuerzos saudíes por el apoyo a los palestinos y al levantamiento del bloqueo en Gaza. Estas reuniones también van a estar enfocadas en el patrocinio de Arabia Saudí sobre la reconciliación entre Fatah y Hamás, con el apoyo de Egipto”¹.

Es necesario comprender este gesto político en el marco de la disputa regional entre Irán y Arabia Saudí. Tras hacerse con el trono saudí luego de la muerte del rey Abdullah, el rey Salman adoptó una nueva política en su vinculación con la Hermandad Musulmana y, por consiguiente, con Hamás. Con la prioridad puesta en combatir la “amenaza shiíta”, Arabia Saudí atrajo al ala política de Hamás en una coyuntura en la cual el movimiento islámico tiene poco margen de negociación, al encontrarse cada vez más aislado en la Franja de Gaza, y con una economía en una situación muy frágil, como veremos en el apartado correspondiente. Años atrás, hubiera sido difícil pensar este aproximamiento entre Arabia Saudí y Hamás, ya sea por la política de persecución a los Hermanos Musulmanes del rey Abdullah o por la estrecha vinculación de Hamás con Teherán (al menos, hasta que Hamás entrase en conflicto Irán al apoyar a la oposición a Bashar Al-Assad en el conflicto sirio). Sin embargo, vemos que Hamás intenta asimismo no quedar desvinculado de Irán, quien se erige como su principal financista y soporte en su enfrentamiento militar con Israel.

Pero los movimientos diplomáticos de Hamás no terminaron allí. El 3 de agosto, Meshal se reunió en Doha con el canciller de Rusia, Sergei Lavrov. Allí, el funcionario ruso le extendió una invitación para visitar Moscú, lo que fue interpretado como un gesto importante por parte de Hamás –a diferencia de países de Occidente, que ignoraron al movimiento desde que saliera victorioso en las elecciones legislativas de 2006, Rusia presenta ahora cierta posibilidad de diálogo con el movimiento. Ismail Radwan, portavoz

¹ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/07/hamas-visit-saudi-arabia-relations-iran.html>

de Hamás, declaró que “el encuentro entre Meshal y Lavrov demuestra el interés de Rusia en la causa palestina y viene a ser una continuación de las reuniones periódicas sostenidas por Hamás con distintas partes regionales e internacionales”². Según argumenta en su página web oficial, la invitación a Moscú podría ser un punto de inflexión en la estrategia de Hamás para conseguir apoyo internacional y salir de su aislamiento, presionando así a los países europeos y a Estados Unidos en la modificación de la designación del movimiento en tanto “organización terrorista”.

Por otro lado, el acuerdo nuclear alcanzado entre Irán y las potencias del G5+1 allanó el camino para un encuentro entre Ramala y Teherán. Así, Ahmad Al-Majdalani, miembro de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), visitó Irán el 9 de agosto para reunirse con diferentes funcionarios del Estado persa. Sobre el encuentro, Al-Majdalani sostuvo: “Ha habido numerosos contactos durante meses con el gobierno iraní para promover relaciones bilaterales entre los dos países Aunque la visita [a Irán] haya sido tarde, es algo importante para nosotros”³. Asimismo, dijo que se espera que el Presidente de la ANP, Mahmud Abbas, visite Teherán al final de octubre de este año⁴.

A nivel latinoamericano, la Presidenta de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, recibió a Saeb Erekat a mediados de agosto. La visita del funcionario palestino tuvo como objeto condecorar a la mandataria con la “Estrella de Palestina”, distinción otorgada en agradecimiento por la “defensa mundial” del Estado Palestino. Tras entregarle en mano una carta personal del Presidente Mahmud Abbas, Erekat se refirió a la posición del gobierno argentino sobre Palestina: “Es muy significativo que Argentina haya liderado la decisión de gran parte de este continente de reconocer el Estado palestino”⁵. Luego del encuentro, la delegación palestina visitó la República de Chile, en donde también se reunió con los mandatarios transandinos.

²<http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/08/palestine-hamas-israel-russia-saudi-arabia-turkey-relations.html>

³<http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/08/palestine-authority-iran-nuclear-deal-relations-influence.html#ixzz3lkWW2q19>

⁴ La relación entre palestinos e iraníes debe ser interpretada en su contexto regional. Los vínculos entre la ANP y el gobierno sirio han mejorado notablemente, lo que demuestra el acercamiento de la ANP hacia Irán. Semejante situación se despliega en un escenario cuyo trasfondo se rige por las tensiones entre Irán y Hamás, tras el apoyo brindado a la oposición siria en contra de Al-Assad (aliado de Teherán), junto a la reciente visita de una delegación del movimiento islámico a Riad.

⁵<http://www.telam.com.ar/notas/201508/116206-argentina-palestina-cristina-fernandez-de-kirchner--saeb-erekat-reconocimiento.html>

Política doméstica

El 13 de julio, Saeb Erekat, líder del equipo negociador de la OLP con Israel durante más de dos décadas, asumió las funciones como nuevo Secretario General de la OLP a través de un decreto presidencial. El anuncio llegó luego de la toma de dos medidas por parte de la ANP: el despido de Yasser Abed Rabo como Secretario General de la OLP y el congelamiento de fondos de la ONG “Future for Palestine”, dirigida por el ex Primer Ministro Salam Fayad. En agosto del año pasado, ambos ex funcionarios fueron puesto bajo sospecha por la ANP debido a una supuesta intención de complotar contra Abbas. Ambos están vistos como cercanos a Occidente y a Estados Unidos, como también a los Emiratos Árabes Unidos. Asimismo, desde la ANP se argumenta que poseen lazos con Mohammad Dahlan –instalado en Abu Dhabi-, quien fuera expulsado por Abbas de Cisjordania hace varios años y al día de hoy parece su rival más relevante. Para el caso de Abed Rabo, algunos analistas sostienen que su despido fue producto de la decisión unilateral de Abbas en tanto Presidente de la OLP, sin la presencia física de Abed Rabbo y sin voto alguno del Comité Ejecutivo de la OLP. En este sentido, Ghaith Al-Omari, investigador de The Washington Institute, explica: “En los 50 años de historia que tiene la OLP, nunca antes había sucedido que un Secretario General fuese removido por la decisión unilateral de un Presidente”⁶. Por otro lado, Fayad rechazó todas las acusaciones en su contra, alegando que los fondos de la ONG se recolectaban de proyectos llevados a cabo en Jerusalén y Cisjordania.

A comienzos de julio, la disputa entre Hamás y Fatah se expresó a través de la detención de unos 100 adherentes al movimiento islámico durante una redada nocturna en Cisjordania. Hamás declaró que la campaña de detenciones llevada adelante contra sus miembros por parte de la ANP fue una respuesta a las acusaciones de Israel de que Hamás se encontraba detrás de una serie de ataques contra militares israelíes y colonos en Cisjordania y Jerusalén Este. Recordemos que la seguridad de Fatah y la de Israel han trabajado en coordinación desde los Acuerdos de Oslo.

⁶ <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/abbas-targets-key-palestinian-officials>

El 22 de agosto, Mahmud Abbas presentó su dimisión como Presidente del Comité Ejecutivo de la OLP⁷, puesto que ostentaba desde el 2004, junto a otros nueve miembros. El Consejo Nacional Palestino (CNP) convocó a una reunión de emergencia para el 14 de septiembre, con el fin de elegir a los nuevos integrantes del Comité Ejecutivo. La última vez que se reunió el CNP fue en 2009 para reemplazar seis puestos, mientras que las últimas elecciones del Comité Ejecutivo se llevaron a cabo en Gaza en 1996. Nabil Shaat, funcionario de Fatah, aseguró que “no se sorprendería si este es un paso [de Abbas] para abandonar la vida política”⁸. Sin embargo, esta decisión se enmarca en un momento en donde Abbas se encuentra duramente criticado por su gestión al frente de la ANP y puede ser leído como un movimiento que intente reafirmar su hegemonía al interior de la OLP. Samir Awad, profesor de la Universidad de Birzeit en Cisjordania, sostuvo al respecto: “Es todo una teatralidad. Es altamente probable que el CNP se niegue a aceptar las renunciaciones o vuelva a elegir los mismos miembros de nuevo”⁹.

Por otro lado, los portavoces de Hamás declararon que la medida era inválida, al no tomar en cuenta las necesidades de una reconciliación entre el movimiento islámico y Fatah. Musa Abu Marzuk, dirigente de Hamás, sostuvo que las renunciaciones de Abbas y el resto de los miembros buscan, en realidad, allanar el camino para permitirle al Presidente conseguir un control aún más exclusivo sobre la toma de decisiones. En este sentido, Hamás llamó a diversas facciones palestinas a no participar en las sesiones del CNP –en el cual no tiene representación propia- a mediados de septiembre.

Economía doméstica

En el mes de julio, la Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés) publicó un informe titulado “Sobre la asistencia de la UNCTAD al pueblo palestino: Evolución de la economía del Territorio Palestino Ocupado”¹⁰, donde se describe cómo la Franja de Gaza podría volverse “inhabitable” para

⁷ El Comité Ejecutivo está compuesto por 18 miembros y es el órgano más relevante en la toma de decisiones de la OLP. Los mismos son elegidos por el Consejo Nacional Palestino, el cual cuenta con 740 miembros.

⁸ <http://www.telam.com.ar/notas/201509/118332-mahmud-abbas-se-bajo-de-la-reeleccion-como-jefe-para-la-olp.html>

⁹ <http://www.aljazeera.com/news/2015/08/critics-slam-mahmoud-abbas-plo-resignation-farce-150827081457810.html>

¹⁰ El informe se puede leer aquí: http://unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/tdb62d3_es.pdf

el año 2020 de mantenerse la delicada situación actual. Luego de 8 años de bloqueo económico y 3 incursiones militares de Israel en 6 años, el documento sostiene que la situación económica de la Franja se encuentra en un estado insostenible. Así, las perspectivas para la economía palestina en 2015 son sombrías debido a la “inestabilidad política, la reducción de las corrientes de ayuda, la lentitud de la reconstrucción en Gaza y los efectos persistentes de la retención por Israel de los ingresos aduaneros palestinos durante los cuatro primeros meses de 2015”¹¹.

Siguiendo al informe, la última operación militar israelí a mediados de 2014 ha eliminado lo que quedaba de la clase media gazatí y ha sumido a casi toda la población en la miseria, la cual depende en gran medida de la ayuda humanitaria internacional para satisfacer sus necesidades básicas. Para concluir, recomienda que hay que poner en práctica el Acuerdo de la Circulación y el Acceso firmado por Israel y la ANP en 2005, el cual “exige a Israel que facilite la circulación de bienes y personas desde, hacia y por Gaza, y conlleva volver a conectar Gaza con la Ribera Occidental [Cisjordania], la construcción del puerto marítimo de Gaza y el comienzo de las conversaciones para la construcción de un aeropuerto”, ya que “un Estado palestino no puede ser económicamente viable sin la reintegración de la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental, con Gaza, con esta última como puerto marítimo de un futuro Estado palestino”.

Sociedad

El 31 de julio se produjo un ataque por parte de dos colonos en el pueblo palestino cisjordano de Duma, cerca de la ciudad de Nablús. Según la reconstrucción de los hechos realizado por la agencia palestina de noticias Ma'an, durante la madrugada dos encapuchados lanzaron cócteles molotov al interior de dos casas palestinas, tras romper las ventanas y escribir en las paredes “revancha” en hebreo (נקמה). Una estaba vacía pero en la otra resultó herida la familia Dawabsha, siendo muerto Ali Saad, un bebé de 18 meses. Las casas se encuentran ubicadas en la entrada del pueblo, lo que facilitó el escape de los perpetradores.

¹¹ Recordemos que, en aplicación del actual mecanismo de percepción de los ingresos aduaneros, establecido en virtud del Protocolo de Relaciones Económicas, firmado en París en 1994, Israel recauda los impuestos sobre las importaciones palestinas en nombre de la ANP y luego se los transfiere tras deducir una tasa del 3% en concepto de recaudación y tramitación. Ello ha dejado a la ANP expuesta no solo a la retención de los ingresos por Israel, sino también a una amenaza continua de retención.

El acto fue calificado tanto por autoridades palestinas como israelíes de “terrorista”. Miri Regev, Ministra de Cultura de Israel, declaró que “el terror es terror, no importa de qué lado venga, si judío o árabe”¹². Ayelet Shaked, Ministra de Justicia israelí, también apeló a la figura del terrorismo y sostuvo que en eventos de este tipo “no había distinción entre árabe o judío, entre izquierda o derecha”, sino simplemente “una batalla entre las fuerzas de la luz y de la oscuridad”¹³. Otra interpretación de lo sucedido tuvo la ONG israelí B’Tselem, al sostener que “era solo una cuestión de tiempo que este evento sucediese. Esto se debe a la política de las autoridades de no reforzar la ley contra los israelíes que atacan a los palestinos y a su propiedad”¹⁴. Por otro lado, la ANP anunció públicamente que llevará el asesinato de Ali a la Corte Penal Internacional: “Si no fuera por la insistencia del Gobierno israelí en construir en las colonias y defender a los colonos, este crimen no hubiera tenido lugar”¹⁵. Hamás llamó a realizar un “Día de furia” por todo el territorio palestino, declarando que todos los soldados israelíes y colonos eran objetivos legítimos. A comienzos de agosto, el Ministro de Defensa, Moshé Yalón, autorizó las órdenes de detención administrativas contra los primeros dos detenidos y principales sospechosos del ataque: los colonos israelíes Meir Ettinger y Eviatar Slonim¹⁶.

El fútbol también fue noticia en los territorios palestinos: por primera vez en 15 años, Israel permitió a un equipo palestino viajar desde la Franja de Gaza a Cisjordania para jugar un partido. El 15 de agosto, el club Ittihad Al-Shejaiyah de Gaza jugó contra Ahli Al-Khalil por la Copa Palestina en la ciudad de Hebrón. No obstante, Salah Al-Jabari, manager del club, sostuvo que “los problemas entre la FIFA e Israel, y entre Israel y los clubes palestinos de fútbol todavía no terminaron. Las negociaciones sobre otros puntos aún continúan”¹⁷.

¹² <http://972mag.com/west-bank-murder-leaders-fail-to-address-nature-of-settler-violence/109485/>

¹³ <http://972mag.com/west-bank-murder-leaders-fail-to-address-nature-of-settler-violence/109485/>

¹⁴ <http://972mag.com/west-bank-murder-leaders-fail-to-address-nature-of-settler-violence/109485/>

¹⁵ <http://www.elmundo.es/internacional/2015/07/31/55bb0c20ca4741947d8b4570.html>

¹⁶ Semejante hecho es relevante debido al siguiente motivo: Hasta ahora, la figura de la “detención administrativa” -que permite detener a alguien durante seis meses sin tener que explicar los motivos ni presentar evidencia ante el detenido o su abogado, y que puede ser renovada de manera indefinida- sólo había sido utilizada contra palestinos.

¹⁷ <http://gulfnnews.com/news/mena/palestine/gaza-footballers-play-in-west-bank-after-15-year-ban-1.1571898>



El Departamento de Medio Oriente (DeMO), perteneciente al Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), fue creado en el año 1996 a instancias del Director-Fundador del Instituto, **Dr. Norberto Consani**. A partir de entonces, el DeMO ha organizado múltiples actividades académicas ligadas a la región que abarca. Entre las más importantes, se destacan:

- La organización cada *dos años* de las **Jornadas de Medio Oriente**,
- La producción anual **sobre Medio Oriente**, en el **Anuario del IRI**
- La producción trimestral de un **Informe de Coyuntura**.

Asimismo, ha organizado en varias oportunidades *charlas* acerca de los más variados temas regionales junto a académicos y funcionarios gubernamentales tanto nacionales como internacionales.

Las *Jornadas de Medio Oriente*, comenzadas en el año 1996 y cuya edición, en el año 2012, fue la novena, no sólo son importantes porque son *las únicas de su tipo que se llevan a cabo en el país*, sino porque reúnen a estudiantes y académicos de Argentina y del mundo, especialistas en la región, así como a funcionarios de los gobiernos *mezzo-orientales*. De esta manera, se yerguen como un espacio privilegiado para el intercambio de conocimientos y discusiones acerca de los modos de construcción de las realidades de Medio Oriente.

El *Anuario del IRI* (Medio Oriente) trata cuestiones atinentes a los procesos sociales, económicos y políticos de los países que forman la región; a las relaciones entre ellos; a aquéllas entre ellos y las potencias mundiales; y, a partir del anterior *Anuario*, se han agregado las relaciones Argentina - Medio Oriente y América del Sur - Medio Oriente. De esta manera, el objetivo del DeMO es aportar al conocimiento de las realidades políticas, culturales y económicas de tan importante región, a fin de incentivar los lazos entre Argentina y los países *mezzo-orientales* y, más ampliamente, entre estos y América Latina.

La inclusión de este objeto de estudio en las actividades del DeMO debe ser situado en el novedoso contexto internacional.

En efecto, Argentina ha emprendido procesos de cooperación con los países árabes de la región y, asimismo, ha dado reconocimiento al Estado de Palestina y ha apoyado su demanda ante la ONU, a fin de alentar el establecimiento de negociaciones entre palestinos e israelíes. Asimismo, es importante señalar que estos últimos pasos positivos hacia la región han sido realizados en consonancia con políticas regionales sudamericanas hacia la misma. En este sentido, consideramos que el desarrollo de las **Cumbres América del Sur – Países árabes (ASPA)** es un punto de inflexión fundamental en las relaciones sur-sur, sintomático del proceso de multipolarización del mundo.

Es por esto que le otorgamos mucha importancia al aliento que le ha insuflado el Estado argentino a sus relaciones con los países árabes, sobre todo a partir de la I Cumbre ASPA, pero, más concretamente, a partir del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, la II y III Cumbres del ASPA y el fortalecimiento de relaciones bilaterales con algunos países de la región, siendo el decreto habilitando la apertura de una *Embajada argentina en Qatar*, un claro ejemplo de esto último. Consideramos al "mundo árabe" y a la región de Medio Oriente en su totalidad, no sólo como una región evidentemente estratégica en lo que hace a la política internacional y como un socio con el que se pueden profundizar lazos económicos, sino también como una región riquísima en términos sociales y culturales, con la cual pueden estrecharse lazos de significativa importancia si la vocación es la multilateralización del mundo. En este contexto, creemos que una cooperación política estrecha y en términos de igualdad entre dos regiones ricas a nivel económico y cultural como son América del Sur y Medio Oriente, podrá sernos de mucho beneficio para ampliar los márgenes de maniobra y lograr que nuestra voz tenga más peso y presencia en el ámbito internacional.

Informes

N°1: Junio – Agosto 2014

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/mediooriente/informe_junio.pdf

N°2: Septiembre – Noviembre 2014

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/mediooriente/informe_septiembre.pdf

N°3: Diciembre 2014 – Febrero 2015

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/mediooriente/informe_diciembre.pdf

N°4: Marzo – Mayo 2015

http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/mediooriente/informe_marzo_mayo.pdf

Anuarios

Anuario 2014

[http://www.iri.edu.ar/publicaciones i
ri/anuario/cd anuario 2014/Indices/
demo.htm](http://www.iri.edu.ar/publicaciones/iri/anuario/cd_anuario_2014/Indices/demo.htm)



**Universidad
Nacional de
La Plata**



**Instituto de
Relaciones
Internacionales**



DEPARTAMENTO
**ORIENTE
MEDIO**