

Las ONGDs y los “Estados Fallidos” del África Sub-sahariana

Lic. Martín Andrés Rodríguez

INTRODUCCIÓN

En la presente ponencia se hará una reflexión acerca del trabajo de las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ONGD) europeas en los diferentes países del África Subsahariana que son catalogados como “Estados Fallidos”, y su capacidad de producir un cambio en la situación en la que viven los habitantes de estos países y en el desarrollo de los Estados. El análisis tendrá como marco temporal de referencia los últimos quince años, tomando como punto de partida el derrumbe del bloque soviético y la imposición de los modelos económicos neoliberales en la región.

MARCO CONCEPTUAL

África Subsahariana se presenta como una macro región compuesta por 48 estados y aproximadamente 600 millones de habitantes, situada en dominio tropical, con excepción de su parte meridional extrema.

A partir de la década de los noventa, y luego de la caída del muro de Berlín, se produjo una reactivación de los organismos de crédito multilaterales (OMC), Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial, que pasaron a ocupar un nuevo rol en la escena internacional. Hasta esos años estos organismos apenas vigilaban la estabilidad del sistema económico en el hemisferio Occidental, en puja con el bloque soviético, pero con la salida de unos de los bloques, pasan a enfrentarse a un nuevo panorama. Muchos países en Latinoamérica, Europa

del Este y África iniciaban un camino de transición de regímenes políticos de dictaduras a endebles democracias y de economías dirigidas a otras hasta el momento desconocidas. Es así que los organismos se proponen conducir la transición hacia economías netamente capitalistas, aplicando lo que se ha denominado “terapias de shock”, que implicó ajustes estructurales y la implementación de una serie de medidas conocidas como el “Consenso de Washington” y “Consenso de Santiago”.

En este panorama la acción de los OMC estuvo acompañada por la ayuda brindada por otros Estados desarrollados, o industrializados, ya sea directamente con las Ayudas Oficiales al Desarrollo (OAD), o indirectamente por medio de las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ONGD), que implicaron la implementación de proyectos encaminados a fortalecer la sociedad civil, profesionalizar las burocracias, activar la iniciativa privada, como es el emprendimiento (entrepreneurship), promover la movilización social, y subsidiar o prestar los servicios públicos básicos.

La situación en particular de los países africanos hasta estos años pueden resumirse en los siguientes puntos.

Marco Político:

Habida cuenta de la permanente intermitencia de gobiernos civiles, militares y surgidos de levantamientos populares. Actualmente los regímenes políticos en los países del África Subsahariana pueden dividirse en cuatro: 1) Oligarquías nacionales (heredadas de los procesos de colonización y descolonización); 2) Sistemas dictatoriales surgidos de golpes militares; 3) Democracias parlamentarias de estilo occidental, que representan los intereses de la burguesía nacional; 4) Sistemas populares surgidos de revoluciones populares y sociales.

El tamaño del Estado es mínimo, no puede y no sabe cumplir con sus roles básicos. La mayoría de los países está saliendo de regímenes autoritarios y sus democracias son endebles. Pocos países disfrutaron anteriormente de procesos democráticos, ya que la mayoría a los pocos años de independizarse cayeron en un ciclo de dictaduras militares y gobiernos democráticos, es decir electos legalmente, pero autoritarios, combinados también con regímenes de partidos únicos, carecen de una auténtica política autónoma, porque no se dio el desarrollo sino el crecimiento económico y no se dio el progreso social sino el cambio social.

Los países que luego de la independencia impusieron el afrocomunismo fracasaron, ya sea por el viraje ideológico de la conducción, los golpes militares o el fin del apoyo externo con la caída de la URSS.

En occidente el Estado es una creación política posterior al surgimiento de la nación, en África en cambio el Estado les ha sido impuesto por los Estados coloniales y las Naciones Unidas. Son estados multi-étnicos y no multinacionales. La independencia que se establecía en la Sociedad de las Naciones (Art. 22 del Pacto) venía atada a la capacidad de las naciones de autogobernarse, sin embargo durante la década de los cincuenta en las Naciones Unidas la presión por el derecho de autodeterminación produce que la independencia se desligue de la capacidad real de autogobierno.¹

Marco Social y Demográfico:

Este punto viene unido al anterior, y se enraíza en la historia del continente. La esclavitud, institución ya existente y previa a la llegada de los musulmanes y europeos, provocó la salida de entre 50 y 200 millones de negros del continente (por cada hombre que llegaba a Amé-

¹ Peñas Esteban, Francisco J., "Diplomacia Humanitaria, Protectorado y Política de Cañoneras: África Subsahariana, Estatalidad, Soberanía y Tutela Internacional".

rica, cuatro morían en el viaje). Esto provocó un cambio sustancial en la composición de género, la economía y la distribución del poder en la región.

Posterior a la colonización la desigual distribución de privilegios que los gobernantes europeos dispensaron entre grupos sociales y étnicos son causa actuales de muchos de los conflictos de los Estados africanos.

En el África Subsahariana existen entre 1.000 y 1.5000 grupos étnicos, muchos de los cuales quedaron separados por los límites trazados desde las metrópolis y luego aceptados por la Sociedad de las Naciones y Naciones Unidas en el proceso de descolonización.

África es el continente que sufre una verdadera explosión demográfica, con altas tasas de natalidad y de mortalidad. Padece pandemias como el HIV-Sida y a malaria, y donde la mujer es el principal sustento económico de la familia, dedicándose primordialmente a las actividades rurales.

Marco Económico:

En África el crecimiento industrial ha pasado del 8% en los años sesenta a menos del 1% en los años noventa. Este hundimiento se debe al aumento de los costos de transporte, los seguros y las telecomunicaciones. En los países del interior estos costes pueden alcanzar incluso la cuarta parte de los ingresos de las exportaciones. La renta pública de los países africanos ha sufrido una caída constante en un período de treinta años. Su capital se encuentra en las reservas petroleras, minerales y escasa producción agrícola (alta infertilidad de las tierras), que se distribuyen irregularmente en el continente.

Mucho se ha hablado de la “Maldición de los recursos”, queriendo decir que son fuente de conflictos más que de ganancias para los Estados. El oro, petróleo, diamantes, uranio, manganeso, cobalto, cobre,

coltán (colombio y tantalio para la producción de celulares y air-bags) es explotado, refinado y distribuido por empresas extranjeras, y muchas veces son la causa oculta de conflictos intraestatales e internacionales en la región.

La participación de África en el comercio mundial, que ya en 1990 se reducía un 3%, en el año 2001 no superaba el 1,7%; una participación que se limita, casi en su totalidad, a productos básicos y materias primas.² Existen más trabas para negociar comercialmente entre ellos que con los países de occidente o procesos de integración fuera del continente africano.

El endeudamiento externo³ es colosal, de 335.000 millones de dólares. Los programas de privatización durante la década de los noventa en muchos casos no han sido más que puras y simples liquidaciones. En 1991 la fuga total de capitales se calculaba en 135.000 millones de dólares, que representan cinco veces la suma total de las inversiones, once veces las inversiones del sector privado y 120 veces las inversiones extranjeras. Las tasas de beneficios de estas Inversiones Extranjeras Directas (IED)⁴ en 1995 eran del 40%, convirtiendo al continente en el mercado emergente más efectivo del mundo. Sin embargo el continente no ha atraído más que 1.100 millones de dólares en IED, mientras que el Oriente Próximo logró 1.900, el este asiático logró 21.000, América Latina 19.900 y Europa 76.900.⁵

Marco Internacional:

El neocolonialismo en la macroregión es ejercido por los monopolios internacionales, empresas multinacionales (aunque es un término que

² Ver tabla 3 en Anexo.

³ Ver Tabla 4 en Anexo.

⁴ Ver Tabla 5 en Anexo.

⁵ M^l Baye Senau. "El África negra ante las trampas del liberalismo". En *Le Monde Diplomatique*.

busca quitar la responsabilidad de los países donde se encuentran las casas matrices de las empresas), que se produce en tres ejes:

- 1) Control económico por medio de la inversión de capitales, fijación de los intercambios comerciales y orientación de las ayudas y préstamos financieros.
- 2) Control político y social con manipulación de la información y de la opinión pública, desestabilización interior y los golpes de estado para imponer regímenes autoritarios.
- 3) Control militar , como recurso extremo con intervención bélica directa o indirecta y camuflada con diversos justificativos propagandísticos.

Aquí la comunidad internacional, centrada en las Naciones Unidas, vino a reemplazar al colonialismo como la estructura de ayuda moral, legal y material que mantenía a estos Estados africanos.⁶ Los conflictos de las potencias, tanto durante la Guerra Fría como en la actualidad, encuentran sus vías de escape en la región, potenciándolos y usándolos como mercados de armas.

De acuerdo a Peñas Esteban se dan dos fuertes líneas de continuidad en la inserción internacional de África en el sistema internacional, aunque ya no sea en el sentido formal de la colonización:

- 1) Los Estados africanos independientes están profundamente caracterizados por lo que se podría denominar la externalidad. Miran a los países desarrollados y sobre todo dependen en grandes extremos de ese mundo occidental.
- 2) Desde la independencia, pero de forma más acentuada luego del fin de la Guerra Fría, los estados occidentales y las organizaciones internacionales ejercen una tutela, en los sentidos jurídico y corriente del término, sobre los Estados africanos, de tal manera que contro-

⁶ Peñas Esteban, Francisco J., "Diplomacia Humanitaria, Protectorado y Política de Cañoneras: África Subsahariana, Estatalidad, Soberanía y Tutela Internacional".

lan, mediante las llamadas comunidades de donantes, los parámetros centrales de la organización política y económica de estos Estados.

Análisis del Índice de Desarrollo Humano (IDH):

En el 2003, de los 48 estados que componen la región, 30 poseían un IDH bajo.

En la región del Sahel , ubicada por debajo del Sahara, se ubican seis países, Mauritania, Mali, Burkina Faso, Níger y Chad, que ascienden en forma lentamente gradual , y casi insignificantes. Esta es un área fuertemente marcada por la desertificación y bastante desprovista de recursos naturales con potencial para dinamizar su economía. Por otro lado la región del Golfo de Guinea, donde se encuentra Cabo Verde, Togo, Gana, Benin, Gambia, Guinea Bissau, Guinea, Sierra Leona, Liberia, Costa de Marfil, Senegal, y Nigeria presenta grandes heterogeneidades entre los países. El IDH tiende a elevarse y se destacan algunos países que ascendieron en forma acentuada, saliendo de la condición de IDH bajo a medio. La tercera región es la central, compuesta por Comores, República Centroafricana, Santo Tomé y Príncipe, Gabón, Congo y República Democrática de Congo. Aquí el IDH es elevado, estando más del 50% de los países en un IDH medio.⁷

LA TRANSICIÓN

Los noventa significaron entonces un gran cambio para África, ya que el contexto internacional se modificaba notablemente, ya no existía el bloque soviético (por lo tanto una de las alternativas de desarrollo se desvanecía), los OMC concentraban un gran poder, que se extendería

⁷ Ver Tabla 1 en el Anexo.

a otros cuatro continentes, y la situación interna de la región también se alteraba, paso de regímenes autoritarios a regímenes democráticos.

El periodo de transición implicó democratizar los Estados, siendo necesario establecer sistemas de “buena gobernanza”, que aseguraran la transparencia de las acciones de los gobiernos. Los OMC y los gobiernos supeditaron la AOD al factor de la “democracia” y a la lucha contra la corrupción, que según un informe del Banco Mundial del momento se mostraba como el primer obstáculo que tenían los países africanos para lograr el tan ansiado desarrollo.

Claro es que el modelo de desarrollo es el planteado por los mismos OMC, que de acuerdo a la concepción del Fondo Monetario Internacional es “una vigorosa actividad de inversión del sector privado, será la piedra angular de la estrategia de reducción de la pobreza”. Es decir se plantea un escenario de facilidades para las empresas de los países desarrollados en el continente africano.

En cuanto al fortalecimiento democrático el mismo también sufre de parcialidades, ya que no se trata tanto de una “representación democrática”, donde se da valor a las acciones, a la verdadera representación de los intereses populares, sino se enfoca en una “democracia representativa”, donde lo que vale son las instituciones, las estructuras. Por ello lo que se da es más una “democracia aproximada”, donde no todos los ciudadanos logran relacionar el “hacer democrático con el rol del Estado y su relación con la sociedad”.

Es así que podemos hablar entonces de los “Estados Fallidos”. Este concepto que no es nuevo, ya muchos otros autores lo llamaron de otra manera.

LOS ESTADOS FALLIDOS

La definición de Estado Fallido que establece la Fundación para la Paz, quien ha creado un ranking de los mismos es⁸: “Un Estado está fallando cuando su gobierno esta perdiendo el control físico de su territorio o carece de un monopolio en la legitimidad del uso de la fuerza. Otros síntomas de falla de Estado incluye la erosión de la autoridad para tomar decisiones colectivas, una inhabilidad para proveer de servicios públicos racionales, y la pérdida de capacidad para interactuar en relaciones formales con otros estados como un miembro pleno de la comunidad internacional, corrupción extensa, comportamiento criminal, incapacidad para recaudar impuestos u otro tipo de apoyo de los ciudadanos, deslocalización involuntaria a gran escala de la población, fuerte declinación económica, inequidad basada en grupos, y persecución institucionalizada o discriminación son otros de los sellos de la falla del Estado. Los Estados pueden fallar en rangos variables a través de una explosión, implosión o erosión”.

Sin embargo el concepto de Estado Fallido nace alrededor de 1993 con relación a los temas humanitarios, en el amplio margen de la cuestión del derecho de injerencia y la seguridad humana. Antes que este concepto, y fundamentalmente para describir la situación de los Estados africanos en la década de los 80 y 90 se habló de “cuasi-Estados”; Robert Jackson, “Estados-sombra, William Reno, “Estados incompletos”, Bayar, o “en procesos de formación”, Claude Ake. (Elizondo, 2005)

Sin embargo en un primer momento, y aunque causaban preocupación, estos “Estados Fallidos” no se encontraban entre los primeros temas de la agenda internacional, o por lo menos no bajo los parámetros que tendrían luego de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en New York y Washington DC. Como lo dice Pauline H. Baker⁹,

⁸ La Fundación para la Paz fue creada por Randolph Compton, un banquero de New York y padre de un hijo muerto en la Segunda Guerra Mundial, en 1957. La misión de la Fundación refleja el compromiso de su fundador para prevenir la Guerra y aliviar las condiciones creadas por los conflictos bélicos. Tiene su sede en Washington DC, Estados Unidos. Su pagina web es <http://fundforpeace.org/>

⁹ Alejandro Uría. Se puede ver el artículo en la página web <http://www.lanacion.com.ar>

presidenta de la Fundación para la Paz, ya no se trata de un problema de desarrollo sino también de seguridad. Estos Estados Fallidos o los que están en riesgo de serlo representan una mayor amenaza para los Estados Unidos. “Los estados vulnerables suponen una amenaza de desorden general. Si existe desorden general, entonces existe la posibilidad de que elementos criminales, grupos terroristas y contrabandistas movilicen armas de destrucción masiva”.

En el índice de Estados fallidos presentado por la revista *Foreign Affairs*¹⁰ de la Fundación para la Paz, figuran actualmente 24 países africanos, de los 60 en total. Doce de los mismos se encuentran en la zona roja, de alto riesgo y alerta; seis en la zona naranja, que indica peligro y riesgo moderado; los otros seis están en la zona amarilla, de monitoreo y riesgo bajo. El código de color no significa necesariamente que un Estado pueda llegar a experimentar violencia o colapso, sin embargo cualquier Estado que se encuentre en las zonas rojas, naranjas o amarillas puede ser considerado vulnerable o en riesgo de Fallar.

El índice se construye teniendo en cuenta doce variables, el período que se analizó para el índice de 2005 fue de mayo a diciembre de 2004. Las doce variables en estudio son las siguientes:

Indicadores Sociales:

- 1- Presiones demográficas:**
- 2- Movimiento masivo de refugiados y de personas desplazadas en forma forzada que crean emergencias humanitarias complejas.**
- 3- La herencia de la búsqueda de la Venganza o el Grupo Paranoia.**
- 4- Vuelo humano crónico (“fuga de cerebros”) y sostenido.**

¹⁰ Ver en el Anexo la tabla 2.

Indicadores económicos:

- 5- Desarrollo económico inequitativo a lo largo de líneas.**
- 6- Aguda o severa declinación económica.**

Indicadores Políticos:

- 7- Criminación o deslegitimación del Estado.**
- 8- Deterioro progresivo de los servicios públicos:**
- 9- Supresión o aplicación arbitraria del “Estado de derechos” y amplia violación de los derechos humanos.**
- 10- Los aparatos de seguridad operan “un Estado dentro del Estado”.**
- 11- Surgimiento de elites fraccionadas:**
- 12- Intervención de otros Estados o de Actores Políticos externos.**

Francis Fukuyama, en su libro “Building States”, establece que estos países no solamente se consumen a sí mismos sino que revierten su mal hacia todo el sistema internacional. No es fácil, para ellos revertir la situación que los aqueja. Aunque mira con simpatía la aplicación de reformas que sirvan para abrir los mercados estas no funcionan en un Estado donde ni siquiera funcionan correctamente los servicios públicos, la educación, el orden público y existe alta corrupción, que sin justamente las características de los “Estados Fallidos”.

Es por ello que plantea la necesidad de creación de instituciones (el Building States), formando personal calificado en la administración pública (o por lo menos cambiarle la mentalidad a aquellos que se movían en el sistema anterior) y enseñarles a aprender el camino, darles legitimidad democrática.

LAS ONGD EN ÁFRICA

En este nuevo escenario que se plantea como multilateral e intervencionista, se plantea la erosión del principio de no injerencia y la potenciación de una jurisdicción universal ya no llega únicamente de la mano de los Estados sino también del creciente papel de las sociedades civiles, de las Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo (ONGD) y de diversos movimientos ciudadanos, ya sean nacionales o transnacionales, de los que la historia está llena de antecedentes, como los misioneros.

El Banco Mundial tipifica a las ONGD como: "Organizaciones privadas que persiguen actividades para aliviar el sufrimiento, promover los intereses de los pobres, proteger el medio ambiente, brindar servicios sociales básicos o realizar actividades de desarrollo de la comunidad", por su lado la OCDE da una definición más sociológica y dice que "Son organizaciones fundadas y gobernadas por un grupo de ciudadanos privados con un declarado propósito filantrópico, y sostenida por contribuciones individuales privadas".

Otra definición más completa, que recoge el carácter y los objetivos de las ONGD, es la de Leopoldo Zavala Matulic:

"Las ONGD son organizaciones de carácter social, independientes y autónomas, jurídicamente fundadas y que actúan sin finalidad de lucro. Su acción se orienta hacia la Cooperación al Desarrollo y hacia la búsqueda de acuerdos de ayudas entre Gobiernos con el objetivo de provocar la solidaridad y promover el desarrollo en los pueblos y sociedades del Tercer Mundo".

"Su acción busca la canalización de recursos públicos y privados para llevar a cabo proyectos de desarrollo autónomos en los países subdesarrollados ... Esta acción sobre el terreno se complementa con las actividades de sensibilización y educación para el desarrollo..., y con

las actividades de lobby o presión política ante los gobiernos y los organismos"¹¹

Juan Álvarez Cobelas plantea que muchos dirigentes de Estados Subsaharianos han encontrado más fácil vivir de la Comunidad Internacional que intentar construir algo parecido a una nación (Cobelas, 2000). Por otro lado el fallo de los gobernantes para asumir los compromisos en sus Estados también ha producido, luego de darse el derrumbamiento del Estado poscolonial, una intervención internacional con el objetivo de reconstrucción del aparato estatal (Ruiz-Gimenez Arrieta, 2000).

La intervención internacional, basándose en los principios de la injerencia humanitaria, se da luego de los primeros conflictos de la primera mitad de los noventa cuando se produce una ruptura del orden y de la ley, de destrucción de infraestructuras de servicios públicos y de todo el sistema productivo y comercial (Ruiz-Gimenez Arrieta, 2000). Ejemplo de esto es el caso somalí donde se produjo todo un vacío de poder durante la guerra civil y la aparición de nuevas entidades "proto-estatales" que declaraban su independencia. También lo es el caso de Liberia, conflicto civil interno, en donde se ven inmiscuidos los Estados vecinos de Burkina Faso, Nigeria, Costa de Marfil y Sierra Leona. Es así que Naciones Unidas crea una serie de operaciones, que fueron evolucionando a lo largo del tiempo, modificando su esencia, el carácter de intervención y el tipo de agentes que participaban en ellas¹². Que finalmente se impusieron como una forma de

¹¹ Texto tomado de Introducción a la Cooperación para el Desarrollo, Alejandra Boni Aristazábal y Gabriel Ferrero de Loma-Orsorio (ed), Asociación Valenciana de Ingeniería Sin Fronteras, Universidad Politécnica de Valencia, Valencia, 1997, pp. 278-282. <http://www.fuhem.es/portal/areas/paz/educa/ong1.htm>

¹² Tenemos operaciones de "mantenimiento" de la paz, de "imposición" de la paz, de "consolidación" de la paz, de "construcción" de la paz, etc., conformando lo que ahora se denominan "nuevas generaciones de Operaciones de Paz". Ejemplos de las operaciones de Naciones Unidas: ONUMIR en Ruanda de 1993; ONUMOZ, en Mozambique de 1994; ONUMIL, en Liberia; UNSOM I y II, en Somalia de 1992 y 1993; UNPOS, en Somalia desde 1995; BONUCA, en Senegal desde 2000. Cuando se habla de diferentes agentes se quiere decir que ya no solo participan "cascos azules" que son soldados provistos por los Estados miembros de Naciones Unidas, sino también agentes sanitarios, policías, médicos, abogados y expertos en diferentes temas, que son contratados por el organismo internacional.

protectorados de la Comunidad Internacional en cada uno de los escenarios mencionados.

Sin embargo Naciones Unidas no puede realizar todo el trabajo de reconstrucción de los Estados por si sola, tampoco lo quieren los Estados que conforman el organismo internacional¹³. Aquí hacen su aparición las ONGDs de occidente, que son además impulsadas por los gobiernos de los Estados desarrollados a involucrarse como una herramienta de control y de administración de los fondos de la Ayuda Oficial al Desarrollo¹⁴ que destinan para los países subsaharianos.

Estas ONGDs con estructuras relativamente formales y permanentes, tienen como objetivo el facilitar la relación entre los beneficiarios de las ayudas y sus financiadores, aunque paradójicamente tienen más relación con los financiadores que con sus “beneficiarios”, su importancia yace justamente en no pertenecer a los Estados, que se consideran el culpable de los fracasos del desarrollo en las últimas décadas (Pearce, 1993). El papel de facilitadoras se ha relacionado principalmente a la acción de “empoderamiento” de la sociedad civil, que llevaron a cabo por primera vez en África, esto es apreciable en la bibliografía contemporánea sobre el desarrollo en este continente.

Por otro lado es de destacar aquí que la mayoría de las ONGDs recurren al trabajo de consultores internacionales que muchas veces adolecen de un conocimiento profundo del lugar a donde van a trabajar, y que por una serie de variables, entre las cuales se destaca el tema de pago por tiempo de trabajo, cometen graves errores en sus funciones:

- Negación de la memoria: su contrato de trabajo establece la necesidad de lograr ciertos resultados pactados, por lo cual no pueden de-

¹³ La Comunidad Internacional utilizó 27.000 agentes y administradores internacionales para su acción en Bosnia Herzegovina, con una población de casi 3.5 millones de habitantes. Si se diese la misma proporción, de agentes y habitantes, para la República Democrática del Congo, se necesitaría desplazar 900.000 agentes y administradores internacionales (Ottaway, 2003).

¹⁴ Uno de los pilares de las relaciones entre Europa y África. Entre 1991 y 1995 la UE transfirió 7.756 millones de Ecu en concepto de AOD a África, cifra que representan aproximadamente un 10% de las exportaciones anuales de los subsaharianos a Europa. (Santamaría Pulido, 1999).

morarse en discutir las circunstancias en que se han presentado los hechos que tratan de resolver.

- Desentendimiento del lugar donde trabajan: buscan aplicar “recetas” de soluciones que se han aplicado en otros lugares, pero que están condenadas al fracaso ya que no se tiene en cuenta el punto anterior.

- Por relaciones personales que se crean en el trabajo diario con funcionarios públicos, muchas veces malinterpretan la realidad, negando niveles de corrupción y la formación de entidades “neo feudales”.

De las ONGD que trabajan en África son pocas las que tienen su sede allí, y mucho menos aquellas que son gestionadas por los propios africanos. Según algunos informes económicos, más del 20% de los gastos de estas ONGDs son por causas ajenas a sus proyectos humanitarios.

A diferencia de lo que sucedió en Ruanda donde desde los últimos años de los ochenta y los primeros de los noventa, la ayuda hacia el gobierno rozaba el 50 por ciento de su PBI, pero que no sirvió para evitar la violencia de los hutus extremistas contra los tutsis que desencadenó el genocidio de 1994, hoy en día la Ayuda Oficial al Desarrollo (OAD)¹⁵ está supeditada al cumplimiento de las premisas de democracia. El trabajo de las organizaciones se inclina al cumplimiento de los objetivos propuesto por los donantes, que pueden ser de intereses geopolíticos, motivos comerciales, la repatriación de refugiados, la ética o solo aquellos que provienen de la presión de la opinión pública, y hasta la ideologías.

CONCLUSIONES

¹⁵ Ver Tabla 5 en Anexo.

Como dice Manuel Castells¹⁶ “el círculo vicioso de África es: por ser un continente tan subdesarrollado, no puede hacer otra cosa que sobrevivir y, como no puede sino sobrevivir, es cada vez más subdesarrollado”

Dice Pearce, refiriéndose a América Latina pero que también es aplicable al África Subsahariana, que el empoderamiento que realizan las ONGD no se regala, que precisamente por el hecho de que muchas ONGD surgieron en una época en la que el cambio político estructural estaba a la orden del día, muchas se centraron en como podían producir este cambio, a expensas de los procesos en los que estaban involucradas. La falta de atención a los temas de género, el carácter jerárquico en el proceso de toma de las decisiones dentro de muchas de las ONG y la tendencia a institucionalizarse en lugar de aumentar la capacidad de los pobres para manejar sus propios asuntos, apunta al abandono generalizado de los procesos de cambio en la base de la sociedad.

Es necesario evitar caer en la trampa de convertir a la ONGD en la última palabra de moda del desarrollo, atrayendo fondos para reforzar la capacidad institucional de estas organizaciones, sin garantías de que sean eficaces a nivel social.

“La mirada histórica desautoriza el mesianismo solidario; la irrupción de las ONG no ha mejorado las perspectivas del continente” (Roca Álvarez, 2003).

Los actores internacionales no pueden conformarse con la idea de que ellos saben construir mejores Estados que aquellos que construyeron las potencias coloniales antes, no hay evidencia de ello hasta ahora, pero hasta lo que se ve en este momento no hay un veredicto favorable aún en aquellos países donde la intervención ha sido más extensa.

¹⁶ Castells, Manuel. “África en la era del Internet”. Folha de Sao Paulo. Desafíos de África. San Pablo, 20 de agosto de 2000.

África necesita encontrar sus propios caminos para el desarrollo, no debe centrar su atención en la ayuda internacional para ello, ya que está demostrado que el intervencionismo internacional, por más bien intencionado que se realice siempre ha provocado cambios en la cultura local, que luego traen aparejados nuevos problemas para los Estados. Las soluciones deben surgir de los propios Estados, en un dialogo entre el gobierno y todos los otros actores sociales, en el contexto mismo en el que se encuentren, sin recurrir a modelos foráneos que responden a una lógica cultural propia del lugar en donde se diseñan, y por ende diferente a la que se maneja en los lugares de aplicación.

BIBLIOGRAFÍA:

- Francis Fukuyama, *State Building*, Cornell University Press, New York, 2004.
- Online: Silvana Elizondo. "Metamorfosis del Estado Fallido, del Debate Académico a la Cuestión Doctrinaria". Disponible en http://66.102.9.104/search?q=cache:xxqfeqdwXOQJ:www.observatorio.cl/sala_postgraduados/pdf/METAMORFOSIS%2520DEL%2520ESTADO%2520FALLIDO.pdf+%22metamorfosis+del+estado+fallido%22&hl=es (consultado el 3 de noviembre de 2005).
- Leonardo Baez "Estados de América Latina en Riesgo de convertirse en Estados Fallidos", Diario La Nación, sección Exterior, Buenos Aires, Miércoles 27 de julio de 2005.
- Juan Álvarez Cobelas. "El África Subsahariana y el Concepto de Failing State: Sus Consecuencias en el Derecho Internacional", en Francisco Javier Peñas (ed), *África en el Sistema Internacional, Cinco Siglos Sin Fronteras*, Los libros de la Catarata, Madrid, 2000.
- Itziar Ruiz-Giménez Arrieta. "El Colapso del Estado Poscolonial. En la Década de los Noventa. La Intervención Internacional", en Francis-

co Javier Peñas (ed), *África en el Sistema Internacional, Cinco Siglos Sin Fronteras*, Los libros de la Catarata, Madrid, 2000.

- Antonio Santamaría Pulido. "Relaciones Euroafricanas y Cooperación", en V. Breton, F. García y A. Roca (ed), *Los Límites del Desarrollo*, Icaria, Barcelona, 1999.

- Online: Jenny Pearce. "Las ONG y el cambio social: ¿agentes o facilitadoras?. Artículo publicado en la revista *Development in Practice*, Vol. 3, Num. 3, 1993. Disponible en: <http://www.comminit.com/la/teoriasdecambio/lacth/lasld-287.html> (consultado el 20 de noviembre de 2005).

- Albert Roca Álvarez. "África". En revista IDEES Nº 20. Octubre – Diciembre 2003, Barcelona.

- Online: Marina Ottaway. "Promoting democracy after conflict: the difficult choices". *International Studies Perspectives*. Blackwell Publishing. Disponible en <http://www.blackwell-synergy.com/servlet/useragent?func=showHome&cookieSet=1> (consultado el 12 de octubre de 2005).

- Online: "Acceso a los mercados para los productos no agrícolas". Grupo de Negociación sobre Acceso a Mercados. Organización Mundial de Comercio. Doc. TN/MA/W/27, del 18 de febrero de 2003. Disponible en : http://www.namawatch.org/docs/wto/W27_s.doc (consultado el 5 de noviembre de 2006).

- Peñas Esteban, Francisco J., "Diplomacia Humanitaria, Protectorado y Política de Cañoneras: África Subsahariana, Estatalidad, Soberanía y Tutela Internacional", en Peñas Esteban, Francisco J.(ed.), *África en el Sistema Internacional, Cinco Siglos Sin Fronteras*, Los libros de la Catarata, Madrid, 2000.

- M´Baye Senau. "El África negra ante las trampas del liberalismo". En *Le Monde Diplomatique*.

- **Smith Hernández, Roberto.** “La deuda externa en África”. Cuadernos CIEM. 24 de junio de 2005.
- **Subdirección General de Estudios sobre el Sector Exterior.** “El desarrollo económico en África, balance de la década de los 90 y perspectivas”. Instituto de Comercio Exterior. Buenos Aires. Del 12 al 18 de noviembre de 2001.
- **Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.** “Informe del Índice de desarrollo Humano 2005”. Naciones Unidas. Nueva York, 2005.
- **Online:** “Análise evolutiva do IDH na África Subsaariana sob uma perspectiva geográfica”. Grand Junior, Goao. Disponible en: www.igeo.uerj.br/VICBG-2004/Eixo5/e5%20078.htm (consultado el 6 de noviembre de 2006).
- **Online:** “Introducción a la Cooperación para el Desarrollo” de Boni Aristazábal Alejandra y Gabriel Ferrero de Loma-Osorio (ed) Asociación Valenciana de Ingeniería Sin Fronteras, Universidad Politécnica de Valencia, Valencia, 1997, pp. 278-282. Disponible en: <http://www.fuhem.es/portal/areas/paz/educa/ong1.htm> (consultado el 6 de noviembre de 2006).

ANEXO

TABLA 1: Índice De Desarrollo Humano en el África Subsahariana:

Índice de Desarrollo Humano en África Subsahariana											
	Ranking	País	IDH 2005	PBI U\$S Miles de Millones	Tendencia del IDH						
					1975	1980	1985	1990	1995	2000	2003
IDH Alto	51	Seychelles	0,821	0,7	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	0,853	0,821
IDH Medio	65	Mauricio	0,791	5,2	s/d	0,659	0,690	0,724	0,747	0,776	0,791
	105	Cabo Verde	0,721	0,8	s/d	s/d	s/d	0,625	0,677	s/d	0,721
	120	Sudáfrica	0,658	159,9	0,655	0,674	0,702	0,735	0,742	0,696	0,658
	121	Guinea Ecuatorial	0,655	2,9	0,655	0,674	0,702	0,735	0,742	0,696	0,658
	123	Gabon	0,635	6,1	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	0,635
	125	Namibia	0,627	4,3	s/d	s/d	s/d	s/d	0,693	0,694	0,627
	126	Santo Tome y Principe	0,604	0,1	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	0,604
	131	Botswana	0,565	7,5	0,503	0,577	0,638	0,681	0,659	0,596	0,565
	132	Comores	0,547	0,3	s/d	0,480	0,498	0,504	0,517	0,533	0,547
	138	Ghana	0,520	7,6	0,493	0,468	0,482	0,511	0,531	0,556	0,520
	141	Sudan	0,512	17,8	0,349	0,376	0,396	0,428	0,465	0,500	0,512
	142	Congo	0,512	3,6	0,452	0,499	0,540	0,526	0,531	s/d	0,512
	143	Togo	0,512	1,8	0,423	0,475	0,474	0,500	0,510	0,519	0,512
	144	Uganda	0,508	6,3	s/d	s/d	0,412	0,409	0,412	0,474	0,508
	145	Zimbabwe	0,505	s/d	0,546	0,574	0,640	0,637	0,589	0,527	0,505
IDH Bajo	146	Madagascar	0,499	5,5	0,400	0,437	0,436	0,446	0,458	s/d	0,499
	147	Swazilandia	0,498	1,8	0,530	0,562	0,584	0,624	0,603	0,534	0,498
	148	Camerun	0,497	12,5	0,416	0,463	0,505	0,514	0,494	0,500	0,497
	149	Lesotho	0,497	1,1	0,461	0,510	0,534	0,571	0,573	0,520	0,497
	150	Djibouti	0,495	0,6	s/d	s/d	s/d	s/d	0,477	0,487	0,495
	152	Mauritania	0,477	1,1	0,340	0,363	0,384	0,388	0,424	0,444	0,477
	154	Kenia	0,474	14,4	0,461	0,509	0,530	0,546	0,524	0,499	0,474
	155	Gambia	0,470	0,4	0,284	s/d	s/d	s/d	0,424	0,457	0,470
	156	Guinea	0,466	3,6	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	0,466
	157	Senegal	0,458	6,5	0,311	0,339	0,375	0,403	0,421	0,444	0,458
	158	Nigeria	0,453	58,4	0,318	0,376	0,386	0,406	0,418	s/d	0,453
	159	Ruanda	0,450	1,6	0,342	0,388	0,401	0,340	0,335	0,435	0,450
	160	Angola	0,445	13,2	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	0,445
	161	Eritrea	0,444	0,8	s/d	s/d	s/d	s/d	0,409	0,428	0,444
	162	Benin	0,431	3,5	0,304	0,336	0,362	0,368	0,395	0,422	0,431
	163	Costa de Marfil	0,420	13,7	0,409	0,441	0,448	0,442	0,427	0,428	0,420
	164	Tanzania	0,418	10,3	s/d	s/d	s/d	0,435	0,422	0,416	0,418
	165	Malawi	0,404	1,7	0,320	0,351	0,362	0,371	0,412	0,402	0,404
	166	Zambia	0,394	4,3	0,468	0,475	0,484	0,462	0,424	0,409	0,394
	167	Rep.Dem.Congo	0,385	5,7	0,414	0,423	0,431	0,422	0,393	s/d	0,385
	168	Mozambique	0,379	4,3	s/d	0,299	0,287	0,311	0,328	0,360	0,379
	169	Burundi	0,378	0,6	0,285	0,311	0,345	0,353	0,324	s/d	0,378
	170	Etiopia	0,367	6,7	s/d	s/d	0,291	0,311	0,323	0,352	0,367
	171	Rep.Centroafricana	0,355	1,2	0,343	0,364	0,386	0,383	0,367	s/d	0,355
	172	Guinea-Bissau	0,348	0,2	0,255	0,262	0,283	0,313	0,341	0,353	0,348
	173	Chad	0,341	2,6	0,269	0,271	0,311	0,335	0,344	0,359	0,341
	174	Mali	0,333	4,3	0,230	0,256	0,263	0,283	0,307	0,330	0,333
	175	Burkina Faso	0,317	4,2	0,253	0,273	0,297	0,305	0,311	0,328	0,317
	176	Sierra Leona	0,298	0,8	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	0,298
	177	Niger	0,281	2,7	0,236	0,252	0,242	0,249	0,256	0,271	0,281
	s/d	Liberia	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
	s/d	Somalia	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
	s/d	Reunion	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
	s/d	Santa Helena	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d

Fuente: UNDP Indice de Desarrollo Humano 2005

TABLA 2: Cuadro de Estados Fallidos de la Revista Foreign Affairs.

Países Africanos en el Índice de los Estados Fallidos / www.foreignpolicy.com														
Ranking	Total	País	Presiones Demográficas	Refugiados Desplazados	Grupo de Gobierno	Vuelo Humanos	Indicadores de Inestabilidad							Intervención Extranjera
							Desarrollo Económico	Declinac. Económica	Destiglm. del Estado	Servicios Públicos	Derechos Humanos	Aparatos de Seguridad	Elites Fraccionadas	
1	106	Costa de Marfil	8	8	7,7	8,8	9	7,7	9,8	9,5	9,4	9	9,1	10
2	105,3	Rep. Dem. del Congo	9	9,4	9	7	9	8	8	9	9,1	8,7	9,1	10
3	104,3	Sudán	8,6	9,4	7,8	9,1	9	8,5	9,2	8,7	8	9,8	8,7	7,3
5	102,3	Somalia	9	8	7,4	6,3	9	8,3	9,8	10	7,8	10	8,7	8
6	102,1	Sierra Leona	9	8	7,5	8,9	8,7	10	7,5	9,1	78,7	6,3	8,6	9,8
7	100,9	Chad	8	9,1	7,1	8,3	9	8	8,9	9	9,1	7	9,4	8
9	99,5	Liberia	9	7,8	7,3	8,1	9	10	7,5	8,2	8,2	6,5	7,9	10
12	96,5	Ruanda	9	7,8	8	8,6	9	9,2	9,5	5	8,3	5	8,9	8,2
15	94,9	Zimbabue	9	8	6,4	7,7	9	7,3	7,9	8,5	7,5	9	7,9	6,7
16	94,7	Guinea	9	6	6,1	10	9	4,5	9,7	7,5	8,1	8,1	9,2	7,5
17	94,3	Burundi	9	7,2	7,1	3,8	8,8	7,8	7,2	9	8,3	7,5	8,6	10
20	93,7	Rep. Centroafricana	9	5	8,8	3	7	9	9,7	8	8,2	9	10	7
25	92,7	Kenya	9	8	6,7	8,3	8,8	6,3	8,9	7,4	8,5	8,4	8,4	4
27	91,7	Uganda	9	7,6	6,9	5,7	8,4	6	8	8,4	8,3	8	8,1	7,3
30	91,1	Etiopía	8,7	8	6	7,3	9	8,5	7,9	5,5	6,3	9	8,9	6
31	91	Tanzania	9	7,2	7,6	6,7	8,9	4,5	8,2	7,8	8,6	7,9	7,5	7,1
33	90,9	Guinea Ecuatorial	8	6	6,3	9	9	5,1	9,9	8	7,8	7	9,8	5
42	87,5	Mozambique	9	8	5,7	9	8,8	7,8	8,1	6,7	7,4	3,8	8,2	5
43	87,3	Angola	7,9	8,6	6,3	3,8	9	4,4	7,9	7,2	8,3	7	8,1	8,8
53	84,6	Camérún	9	7	5,1	8,6	9	4,2	6,4	7,5	6,6	8	8,2	5
54	84,3	Nigeria	7,2	3	6,5	8,7	8,9	5,8	8,8	6,9	6,7	9	8,3	4,5
55	84,1	Emirea	8	8	5,4	4	9	8,8	9	7	5,7	5	9,2	5
60	82,4	Gambia	7	7	5,4	4	9	6,7	8,1	7	7,9	6	8,3	6

Fuente: Revista Foreign Policy

TABLA 3:**Participación de Africa Subsahariana en el Comercio Mundial**

	1980	1990	1995	1999
Exportaciones	2,5	1,2	0,9	0,9
Importaciones	2,1	1,1	0,8	1

Fuente UNCTAD database
Boletín Económico ICE Nº 2708

TABLA 4:**Indicadores de la Deuda Externa 1990 - 1998 - 2000**

	Año	Africa Subsahariana
Relación Deuda / Exportaciones	1990	209,4
	1998	238,9
	1999	210,8
	2000	180,2
Relación Deuda / PNB	1990	63
	1998	72,3
	1999	70,5
	2000	66,1
Relación Serv. Deuda / Exportaciones	1990	12,9
	1998	14,7
	1999	13,9
	2000	12,8
Atraso en el servicio de la deuda como porcentaje de la deuda pendiente	1999	26,7

Fuente: Banco Mundial, Financiación para el Desarrollo Mundial, varios Números
Boletín Económico ICE Nº 2708

TABLA 5:

Índice de Desarrollo Humano en África Subsahariana
Corrientes de Ayuda, Capital Privado y Deuda

Ranking	País	OAD Recibida				IED Neta		Otras Ctes. N.		Total Servicio Deuda			
		Total Millones de USD	% PBI		% PBI		% PBI		% PBI		% Expo totales		
			1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	
51	Seychelles	9,20	9,80	1,30	5,50	8,10	-1,70	-5,10	5,90	11,00	7,80	13,60	
65	Mauricio	-15,10	3,70	-0,30	1,70	1,20	1,90	0,50	6,50	4,50	7,30	4,70	
105	Cabo Verde	143,70	31,80	18,00	0,10	1,90	s/d	0,20	1,70	2,70	8,90	7,20	
120	Sudáfrica	624,90	s/d	0,40	-0,10	0,50	s/d	2,10	s/d	2,70	0,00	4,30	
121	Guinea Ecuatorial	21,30	46,00	0,70	8,40	49,10	0,00	0,00	3,90	0,30	11,50	s/d	
123	Gabon	-1,78	2,20	-0,20	1,20	0,90	0,50	-1,20	3,00	6,20	4,80	s/d	
125	Namibia	146,10	5,20	3,40	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	
126	Santo Tome y Principe	37,70	95,00	63,30	0,00	16,80	-0,20	0,00	4,90	11,10	28,70	24,60	
131	Botswana	30,10	3,90	0,40	2,50	1,10	-0,50	s/d	2,80	0,70	4,30	1,30	
132	Comoras	24,50	17,30	7,60	0,20	0,30	0,00	0,00	0,40	0,80	2,50	s/d	
138	Ghana	906,70	9,60	11,90	0,30	1,80	-0,30	-4,00	6,20	6,30	36,30	5,20	
141	Sudan	621,30	6,20	3,50	0,00	7,60	0,00	0,00	0,40	0,20	4,80	1,30	
142	Congo	69,80	7,80	2,00	0,80	5,60	-3,60	0,00	19,00	1,70	32,20	3,80	
143	Togo	44,80	16,00	2,50	1,10	1,10	0,30	0,00	5,30	0,90	11,50	1,90	
144	Uganda	959,40	15,50	15,20	0,00	3,10	0,40	0,10	3,40	1,30	78,60	7,80	
145	Zimbabwe	186,40	3,90	s/d	-0,10	s/d	1,10	-0,30	5,40	0,60	19,40	s/d	
146	Madagascar	539,50	12,90	9,90	0,70	0,20	-0,50	s/d	7,20	1,30	44,40	4,70	
147	Swazilandia	27,10	6,30	1,50	3,50	2,40	-0,50	0,00	5,40	1,50	5,60	1,60	
148	Camerun	883,90	4,00	7,10	-1,00	1,70	-0,10	-0,50	4,60	3,60	13,10	8,70	
149	Lesotho	79,00	23,00	6,90	2,80	3,70	s/d	-0,50	3,80	5,90	4,20	8,90	
150	Djibouti	77,80	46,40	12,50	s/d	1,80	-0,10	0,00	3,60	2,50	s/d	s/d	
152	Mauritania	242,70	23,30	22,20	0,70	19,60	-0,10	0,30	14,30	5,00	28,80	15,70	
154	Kenia	483,50	13,90	3,40	0,70	0,60	0,80	0,80	9,20	4,00	28,60	14,50	
155	Gambia	59,80	31,30	15,10	0,00	15,20	-2,40	0,00	11,90	5,00	21,80	14,00	
156	Guinea	237,50	10,40	6,50	0,60	2,20	-0,70	0,00	6,00	3,60	19,60	10,70	
157	Senegal	449,60	14,40	6,90	1,00	1,20	-0,20	s/d	5,70	3,80	18,30	23,40	
158	Nigeria	317,60	0,90	0,50	2,10	2,10	-0,40	-0,40	11,70	2,80	22,30	s/d	
159	Ruanda	331,60	11,30	20,36	0,30	0,30	-0,10	0,00	0,80	1,30	10,70	10,00	
160	Angola	498,70	2,60	3,80	-3,30	10,70	5,60	3,70	3,20	10,10	7,10	14,80	
161	Eritrea	307,30	s/d	40,90	s/d	2,90	s/d	0,00	s/d	1,60	s/d	13,00	
162	Benin	293,70	14,50	8,50	3,40	1,50	s/d	0,00	2,10	1,70	9,20	6,30	
163	Costa de Marfil	252,10	6,40	1,80	0,40	1,30	0,10	-0,80	11,70	4,20	s/d	s/d	
164	Tanzania	1.669,30	27,50	16,20	0,00	2,40	0,10	0,20	4,20	0,90	31,30	5,80	
165	Malawi	497,90	26,90	29,10	1,20	1,30	0,10	0,00	7,10	2,10	28,00	23,10	
166	Zambia	560,10	14,60	12,90	6,20	2,30	-0,30	-0,20	6,20	9,00	14,60	14,10	
167	Rep.Dem.Congo	5.381,00	9,60	94,90	-0,20	2,80	-0,10	0,50	3,70	2,60	s/d	8,90	
168	Mozambique	1.032,80	40,70	23,90	0,40	7,80	1,00	-0,50	3,20	2,00	17,30	3,90	
169	Burundi	224,20	23,30	37,60	0,10	s/d	-0,50	1,30	3,70	4,90	41,70	63,60	
170	Etiopia	1.504,40	11,80	22,60	0,10	0,90	-0,70	-1,00	2,70	1,40	37,60	7,30	
171	Rep.Centroafricana	49,90	16,80	4,20	s/d	0,30	s/d	0,00	2,00	0,10	12,50	s/d	
172	Guinea-Bissau	145,20	52,70	60,80	0,80	0,90	s/d	0,00	3,40	6,40	22,10	9,40	
173	Chad	246,90	18,00	9,50	0,50	32,10	s/d	0,00	0,70	1,80	3,80	5,40	
174	Mali	527,60	19,90	12,20	0,20	3,00	s/d	0,00	2,80	1,80	14,70	5,80	
175	Burkina Faso	451,10	10,60	10,80	s/d	0,30	s/d	s/d	1,10	1,20	7,80	12,50	
176	Sierra Leona	297,40	9,40	37,50	5,00	0,40	0,60	-0,10	3,30	3,20	10,10	10,90	
177	Niger	453,30	16,00	16,60	1,60	1,10	0,40	-0,30	4,00	1,20	6,60	6,40	
s/d	Liberia	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	
s/d	Somalia	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	
s/d	Reunion	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	
s/d	Santa Helena	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	
Africa Subsahariana		22.691,8 T	12,00	18,60	0,40	2,20	0,30	0,70	3,80	2,90	s/d	9,60	