

## Relaciones Económicas entre la Argentina y Japón con énfasis en el Informe Okita

*Kiyoshi Abe, Profesor de Economía Internacional de la UNLP*

### 1 Introducción

Japón y Argentina están en las antípodas del planeta y tienen idiomas, culturas y tradiciones muy distintas. Ambos producen productos muy diversos. Argentina tiene ventaja comparativa en productos primarios, y Japón en productos industriales. Ambos tienen mucha complementariedad, produciendo lo que falta en el otro.

Los indicadores macroeconómicos están recientemente en positivo en los dos países. El crecimiento económico simultáneo de ambos permite fortalecer el vínculo entre Japón y Argentina. La reunión del comité mixto de ambos países se desarrolló en Septiembre de 2006 tras una pausa de 5 años. El ánimo bilateral está ahora más fuerte. La situación está favorable para reconsiderar los presuestos del Informe Okita para la economía Argentina.

El propósito de este artículo es presentar mis observaciones positivas del Informe Okita en contexto amplio de Relaciones Económicas entre Argentina y Japón.

### 2. Comercio Bilateral

Japón importa desde Argentina cereales, pescado, mariscos, aluminio, cobre y otros productos primarios, mientras que Japón exporta hacia Argentina automóviles, máquinas y aparatos eléctricos, etc. El comercio bilateral guarda complementariedad.

El intercambio bilateral experimentó una sensible disminución con vacilación durante los últimos años, junto al deterioro de la situación económica argentina.

La importación desde Argentina, que ascendió a 691 millones de dólares en 1998, cayó a 400 millones de dólares en 2001, y registró 443 millones en 2002 y 434 millones de dólares en 2003. La importación desde Japón fue solamente el 1.9% del total de Argentina.

La exportación hacia Argentina ascendió a 982 millones de dólares en 1998, cayó a 503 millones en 2001 y a 188 millones en 2002 para remontar a 266 millones de dólares en 2003. La exportación hacia Japón fue solamente el 0.8% del total de Argentina. La importación y la exportación entre ambos países es muy poca e inestable.

**Ver Tabla 1** Según la Tabla 1, dentro de la exportación bruta y la importación bruta de Japón, la Argentina ocupa solamente la proporción del 0.1%.

### **3. Inversión directa de Japón**

La inversión directa japonesa estaba limitada hasta mediados de la década de los 80's, a rubros de pesca y electrodomésticos aprovechando el régimen promocional de Tierra del Fuego. Ya durante la década de los 90's, Japón estaba rezagado en materia de inversión en sectores privatizados de alta rentabilidad. A partir de la inversión de la firma Toyota en el establecimiento de una planta automotriz en 1994, el interés de las firmas japonesas fue creciendo, y entre 2000 y 2001 hubo inversiones en los rubros automotriz y software.

No obstante, la inversión directa de empresas japonesas se mantiene en menos de 0,5% del total de la inversión directa extranjera. La inversión directa desde Japón fue de US\$ 538 millones en toda la década de los 90's y en 2006 apenas ascenderá a 14 millones.

**Ver Tabla 2** La Tabla 2 muestra que la proporción de la inversión directa desde Japón a la Argentina es muy baja, en comparación a la de Brasil, China y aún India. Japón hace hincapié en el grupo denominado BRICs (Brazil, India y China).

**Ver Tabla 3** La Tabla 3 compara a la Argentina con Brasil en la inversión total industrial directa de Japón. En la cantidad de los montos de inversión está la Argentina siempre detrás de Brasil, que está más adelantado en la industrialización. Dicen que hay deindustrialización en la Argentina. La inversión japonesa subió en 1995 a 7600 millones de yenes en 1995 a causa de la inversión de la firma Toyota.

#### **4. Buena Cooperación en Política Económica**

En respuesta a la solicitud del Gobierno de la República Argentina, el Gobierno del Japón decidió realizar un estudio sobre el desarrollo económico de Argentina y en 1985 encomendó el estudio a la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA). JICA envió a Argentina una misión de estudio presidida por el Dr. Saburo Okita, Asesor Especial del Internacional Development Center of Japan y ex-Ministro de Relaciones Exteriores, durante el período de agosto de 1986 hasta diciembre de 1986. El Dr. Saburo Okita es conocido como el padre del milagro japonés de posguerra. La misión intercambió opiniones sobre el estudio con las autoridades pertinentes del lado Argentino y compiló informaciones. Tras el retorno de la misión a Japón, se llevaron a cabo estudios más amplios preparándose el Informe Okita I.

El Informe Okita es notable en cuanto a las relaciones económicas entre Argentina y Japón. Una buena cooperación de Japón y Argentina en fundamentos económicos resultó en el Informe Okita, que está

impregnado de pragmatismo. El Informe Okita I (1986) y II (1996) marcaron un hito dentro de la cooperación japonesa hacia Argentina. El informe se basa en las teorías universales de macroeconomía, microeconomía y desarrollo industrial y tiene como intención surtir efecto a largo plazo. Su aplicación práctica depende de las condiciones actuales. Informes Okita I y II se basan en la solicitud del gobierno argentino.

El primer Informe Okita I fue realizado en 1986 por un grupo constituido por más de 30 expertos japoneses en estrecha colaboración con más de 30 funcionarios y técnicos de Argentina.

El Informe entrega una serie de recomendaciones de políticas que juntos toman en cuenta la experiencia japonesa de la posguerra y la situación especial de Argentina. El Informe es un buen resultado de ayuda mutua. Al reconocimiento de la importancia del sector agrícola en Argentina, le agregan su convencimiento de que sin industria, no hay posibilidades de desarrollo nacional. La industria, en cualquier economía, puede ser una locomotora del crecimiento económico y ejercer repercusiones positivas.

Ver Figura 1. La Figura 1 muestra el rol central de la industria entre factores de crecimiento económico en que está basada la experiencia de Japón y sigue siendo copiado por muchos países en el mundo. Este modelo de desarrollo económico contiene algo universal que se puede aplicar a la Argentina. La Figura 1 también enfatiza el papel de trabajadores competentes, la guía del gobierno, la aplicación de alta tecnología, y de un mercado abierto al mundo. Estos se relacionan entre ellos y también con la inversión extranjera directa (IED), en especial la inversión industrial directa de países desarrollados. En el siglo 21, esta inversión industrial directa es a través de empresas

multinacionales (EMNs), lo que contiene items significativos para Argentina. La liberación comercial es muy importante para la economía argentina. Mejorar las relaciones dentro MERCOSUR (por ejemplo, eliminar barreras) es muy indispensable para el crecimiento sostenido de Argentina.

### **Punto de partida del Informe Okita Japón en 1986**

En la época que se publicó el informe Okita I, Japón se había transformado en la segunda economía del mundo. Sin recursos naturales pero con una clase trabajadora diligente y educada había vencido los negros augurios de los economistas convencionales que le pronosticaban, allá por los años cincuenta, un futuro de pobreza y dependencia. Este pronóstico era falso.

La economía japonesa a mediados de los años ochenta continuaba en una etapa de vigorosa expansión y crecimiento. La experiencia de posguerra de Japón es la base del estudio del Informe Okita.

### **Argentina en 1986**

La economía argentina, al momento de entregarse el informe, acababa de salir de la primera hiper inflación bajo el gobierno de Raúl Alfonsín. Se hizo cargo del equipo económico el ex Secretario de Planificación Juan Sourrouille que, bajo los lineamientos de una estrategia de crecimiento económico hacía hincapié en la necesidad de controlar el ritmo inflacionario como requisito previo a cualquier política de crecimiento económico.

## **5 Informe Okita 1 (1986)**

En estrecha cooperación con las contrapartes, la Misión de Estudio de JICA evaluó las características estructurales de la economía argentina y sus sectores productivos y examinó las diversas medidas para hacer frente a los problemas que restringen las posibilidades de desarrollo o activación de la economía en Argentina desde el punto de vista de los expertos japoneses.

Teniendo presente que Argentina y Japón tienen condiciones diferentes, la Misión ha procurado presentar las consecuencias de la política y sugerencias para los cinco sectores.

El estudio cubre 1. macroeconomía, 2. agricultura, 3. industria, 4. transporte y 5. exportación. Los cinco sectores fueron seleccionados a través de consultas con las contrapartes de la Secretaría de Planificación y los miembros del Comité de Coordinación del Gobierno Argentino dentro las líneas del Marco de Trabajo. El informe consistió en dos volúmenes de 1000 páginas en total, uno correspondiente al estudio sobre la economía argentina y el otro correspondiente a la experiencia japonesa sobre la planificación macroeconómica y los sectores seleccionados.

El Informe Okita hizo un profundo diagnóstico sobre la macroeconomía, la agricultura, la industria, el transporte y el comercio exterior de Argentina. Ofreció una serie de sugerencias para la reactivación de la economía argentina con un fuerte énfasis en la competitividad de la industria, la expansión de las exportaciones y el rol del Estado como orientador.

El Informe Okita es tan básico, fundamental y profundo que no pierde valor en cualquier poder político. Cuando la situación política queda estable, los políticos piensan en una visión básica a largo plazo, como el Informe Okita, que aún tiene importancia para el Gobierno Argentino.

Sin embargo, el Estudio no analiza los medios y los agentes de financiamiento para las propuestas que se incluyen en las sugerencias puesto que no entran en los objetos del Estudio.

Las sugerencias de política que presenta el Informe podrían no llevar a resultados inmediatos, vale decir, dentro de uno o dos años. Muchas han sido propuestas para su pronta implementación pero los efectos habrán de alcanzarse a mediano o largo plazo. Algunas sugerencias de políticas comprenden un plazo que se extiende al siglo 21.

### **Contenido del Informe Okita I (1986)**

#### **I. Análisis Macroeconómico de Argentina**

El crecimiento económico es bajo a largo plazo, con un bajo coeficiente de inversión. Su auto-suficiencia energética es una ventaja. Su deuda externa está acumulada. Políticas económicas a mediano y largo plazo deben formularse.

#### **Sugerencias**

(1) Importante es reestructurar y reactivar el sector industrial. Esto requerirá un claro panorama para la liberalización. La clave se encuentra en cómo utilizar los recursos (petróleo, gas natural, recursos humanos, recursos humanos educados, etc.) Es necesario promover industrias estratégicas (como agroindustria, petroquímica, computación, máquinas, herramientas, bioindustria, etc.).

(2) Transparencia en la Perspectiva Económica del Gobierno es la clave para la reactivación de la economía argentina. La transparencia influye fuertemente en el nivel de las inversiones industriales.

Es importante que el Gobierno asegure la continuidad de las políticas económicas. La coherencia (consistencia) de la política económica exige un plan a mediano y largo alcance en base al consenso nacional.

**(3) Activar el Dinamismo del Sector Privado**

(3-1) Es importante crear un ambiente para el adecuado funcionamiento del mercado.

(3-2) La privatización es una forma de mejorar la eficiencia de la economía argentina.

(3-3) Es necesario movilizar la vitalidad y el dinamismo del sector privado.

(3-4) Es importante desarrollar una infraestructura eficiente.

**II Agricultura Sector Cultivo, Sugerencias**

**III Industria** La discontinuidad de las políticas económicas, la alta inflación, etc. crearon un ambiente económico muy incierto que es desfavorable para inversiones industriales. La virtual ausencia de nuevas inversiones indica que Argentina queda rezagado en el rápido avance de las tecnologías industriales en el mundo. Sugerencias.

**IV Transporte Sugerencias**

**6 Informe Okita II (1996)**

Sr. Alejandro Mayoral, Subsecretario de Comercio Exterior, Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, escribe en el Prefacio del Informe Okita II "En 1985, como resultado del Okita I: Estudio sobre el Desarrollo Económico de la República Argentina, nuestro país recibió valiosos aportes y sugerencias, parte de los cuales fueron implementados a partir de 1989 y constituyeron lineamientos sobre los cuales Argentina trazó su modernización."

En 1992 el Gobierno Argentino (Presidente Dr. Carlos Menem, Ministro de Economía Dr. Domingo Cavallo, etc.) solicita al Gobierno del Japón la ejecución del Estudio sobre el Desarrollo Económico de la



República Argentina, implementado a través de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) y la Subsecretaría de Comercio Exterior del Ministerio de Economía de Argentina.

El Sr. Alejandro Mayoral sigue que "El Informe II explora las distintas vías para logra una mejor exposición de los productos argentinos en Japón y los países del sudeste asiático. Somos conscientes que no es un objetivo fácil ni de inmediata concreción. A pesar de los esfuerzos ya realizados, significa un largo camino a recorrer y este es el gran desafío que debemos afrontar."

El Informe Okita II se concentra principalmente en

- 1 expansión de las exportaciones hacia los países del este Asiático
- 2 las inversiones provenientes de esos países

También se refiere a unas faltas en la economía argentina. Marca la falta de voluntad de aumentar las ventas en otros países, la falta de suministro estable y la falta de buena imagen de marca, aunque algunos de los productos son muy buenos, como la carne. También indica la falta de esfuerzo de adaptación al gusto extranjero y la baja calidad. El calamar Argentino está en peor estado que el mismo calamar pescado por los asiáticos. Argentina tiene poco personal en las agregadurías comerciales de las embajadas explorando mercados.

Contenido del Informe Okita II (Junio de 1996)

Importancia del Este Asiático para Argentina

Desafíos

(1)Comportamiento Falta de deseos de exportar al Asia

Falta de imagen de marca

Falta de confiabilidad en provisión

(2)Productos Productos de baja calidad

Esfuerzos insuficientes

(3)Producción Falta de Capacidad de exportación

Falta de infraestructura adecuada

Falta de servicios

Falta de competitividad de exportación

Falta de red de ventas

Expansión de Exportaciones al Este Asiático

Estrategias insuficientes de largo plazo, capacidad de producción inadecuada, acceso limitado a los recursos financieros y la alta prioridad que se les da a los mercados de Mercosur.

Expansión de Exportaciones, Promoción de IED (Inversión Extranjera Directa, FDI) desde el Este Asiático

Recomendaciones para la Expansión de Exportaciones y la Promoción de IED desde el Este Asiático

Tema 1: Apoyo Institucional para la Expansión de Exportaciones y Promoción de IED desde el Este Asiático

Tema 2: Capacidad Exportadora a través del Mejoramiento de Productividad

Condiciones básicas son la competencia entre proveedores, el planteamiento estratégico y los agentes importantes de producción industrial. Carne, Frutas, Jugos, Tomate,

Tema 3: Pequeña y Mediana Empresas (PyMEs)

Tema 4: Mejoramiento de la Infraestructura del Transporte

6. Sugerencias para la Implementación de las recomendaciones

## 7 La Fundación Okita

Para el conocimiento y difusión de los informes Okita I y Okita II, la Fundación Okita ha desarrollado una intensa acción. La Fundación es una organización sin fines de lucro destinada a fomentar las relaciones integrales entre la República Argentina y los países de la región del Asia Pacífico (Japón, etc.). Son objetivos de la entidad promover,

estimular y realizar estudios económicos y estratégicos que tengan por finalidad incrementar las relaciones entre la Argentina y los países del Asia Pacífico, especialmente a través de la detección de oportunidades de inversión y comercio.

Con el propósito de facilitar los estudios y la información sobre los temas mencionados, Fundación Okita dispone de:

- Biblioteca con libros y publicaciones sobre temas económicos, financieros

y comerciales provenientes de los países del Asia Pacífico.

- Newsletter en japonés, que se distribuye en Japón.

- Newsletter en inglés, que se envía a todas las empresas y organismos

principales de los países del Asia Pacífico.

- Newsletter en castellano, con noticias de los países del Asia Pacífico, que

se distribuye en la Argentina entre las autoridades nacionales,

provinciales y municipales, empresarios y académicos.

- Página en INTERNET: [HTTP://www.copyshow.com.ar/okita](http://www.copyshow.com.ar/okita).

Además, la Fundación Okita ejerce la coordinación de la actividad privada nacional en su representación ante los diversos organismos multinacionales que agrupan a los países del Asia Pacífico y toma contacto con las provincias para trasladar sus inquietudes en materia de obras públicas y privadas y equipamiento de infraestructura, a los distintos sectores financieros asiáticos.

La Fundación Okita presentó un documento oportuno, LA CRISIS ARGENTINA Y EL RUMBO DE LA COOPERACIÓN DE JICA en Abril de 2002, que ha causado respuestas buenas.

## 8 Veinte Años Después

El Informe Okita ha vuelto a la vida, luego de 20 años de su presentación en sociedad. Fue el viernes 15 de septiembre de 2006, cuando se realizó en el Salón Libertador del Palacio San Martín la última jornada del Seminario "Construyendo una visión sobre el futuro de la Argentina". El acto estuvo organizado por la Cancillería Argentina y la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) para conmemorar el XX aniversario de la presentación oficial del Informe Okita.

Mucha gente dice que el Informe se evapó o se olvidó, pero también hay otros que dicen que el valor del Informe está sobreviviendo. Los 20 años son cortos y largos. Hubo muchas pruebas y esfuerzos para implementar las sugerencias de los dos informes.

En estos 20 años vimos que la inversión extranjera directa (IED) fue la clave esencial para el desarrollo industrial, en especial para el sector manufacturero. Muchos países comenzaron su crecimiento comercial rápido después de abrir las puertas a inversores extranjeros, incluso en la China Comunista.

En el seminario del 15 de septiembre 2006 se destacó que, si bien los escenarios internacional y local sufrieron importantes cambios —el fin de la Guerra Fría, el avance de la globalización y los procesos de integración como el Nafta y el Mercosur en el plano internacional, y las hiperinflaciones y las sucesivas crisis en el plano interno, la desaparición de la clase media desde la gran crisis de 2001—, muchas de las recomendaciones del Informe se mantienen vigentes.

En diálogo con Clarín Rural<sup>1</sup>, Juan Carlos Yamamoto, vice—representante residente de JICA en la Argentina<sup>2</sup>, indicó que "el sector agrícola argentino ha sido un sector tradicionalmente competitivo y en los últimos años ha tenido una expansión espectacular, apoyado por un gran salto tecnológico y ayudado también por los altos precios

---

<sup>1</sup> Lillana Cobelo, "El retorno del Informe Okita", Clarin, Sabado, 23 de septiembre de 2006

<sup>2</sup> Clarin, Sábado 23 Septiembre 2006

internacionales. En este sentido, se podría decir que el sector agrícola es uno de los sectores que —tal vez, sin que haya habido una política para ello— más ha implementado las recomendaciones del Informe Okita. Cabe recordar que el Informe ponía un singular énfasis en el desarrollo de la biotecnología y el fortalecimiento del INTA. Quizás, están más vigentes las recomendaciones referidas al sector ganadero y aquellas del Informe que tienen que ver indirectamente con el sector agrícola como ser las referidas a las actividades de promoción de las exportaciones, exportaciones de mayor valor agregado, mejor tecnología de envases y embalajes, etc. Si bien, en estos años se reimplantaron los aranceles de exportación cuya derogación recomendaba con énfasis el Informe".

Dr. Yoichi Okita<sup>3</sup> destacó, "Aunque la Argentina es muy rica en recursos naturales y productos agrícolas, aún es crucial el desarrollo industrial de su economía. Argentina tiene muchas cosas para hacer con Japón en materia agrícola, en cuanto a tecnología y financiamiento" Además, se dio tiempo para los consejos: "Argentina no debe olvidar a Japón. China puede ser el mercado de la Argentina, pero no hay que olvidar que Japón puede ser el inversor de fondos de la Argentina". Pidió, "por favor, no se olvide de Japón"<sup>4</sup>. Enfatizo que para tener un desarrollo sostenido necesita un desarrollo industrial. Los lazos con Japón serán importante en comparación con los de China

## 9 Evaluación

Mucha agua ha pasado bajo el puente en los veinte años. Mucha gente dice que las recomendaciones del Informe Okita se evaporan o se olvidaron. No obstante, el informe queda vigente. La lógica funda-

---

<sup>3</sup> Dr. Yoichi Okita, "El Desarrollo del Este Asiático y la Argentina", Seminario "Construyendo una visión sobre el futuro de la Argentina", Salón Libertador del Palacio San Martín, 15 de Septiembre de 2006.

<sup>4</sup> La Prensa Digital, Biblioteca, Viernes, 15.9.2006, No.2208

mental del Informe sigue universal, intacta y preciosa. Las recomendaciones son valiosas a través del tiempo y del poder político.

Hoy en día en 2006 la economía argentina está estable y la sociedad argentina está madura para reconocer que no son las ideologías las que nos hacen crecer sino el análisis pragmático de la realidad lo que debe primar en la toma de decisiones; como así lo pretendía Dr. Saburo Okita.

El Informe Okita planteaba la necesidad de políticas públicas en los campos del fomento de la construcción de una infraestructura nacional pero también señalaba la necesidad de activar el dinamismo del sector privado y el mecanismo del mercado. Las recomendaciones japonesas son un catálogo de buenas prácticas que apuntaban a consolidar el crecimiento de la economía argentina.

¿Es posible, veinte años después, retomar con utilidad las recomendaciones japonesas? Yo creo que sí. El núcleo de las recomendaciones apuntaba al desarrollo de una base industrial y a la promoción de las exportaciones. Ambos consolidarán el crecimiento de la economía argentina.

Uno de los investigadores del Okita I, actual presidente del Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), Enrique Martínez, expresó a LA NACION<sup>5</sup> que, dos décadas después, aquel legendario reporte sigue vigente, "porque las recomendaciones se hicieron dentro de la lógica muy exitosa de Japón, con un Estado de alta capacidad técnica, que puede planificar" y que, aunque recomendó ciertas privatizaciones, también reforzó el control y la inversión del sector público.

---

<sup>5</sup> "Mejoran su relación Japón y la Argentina", La Nación-com, Buscador, Miércoles 13 de septiembre de 2006

## Reacciones Distintas de Sectores

Las reacciones dependen de sectores, y es difícil demostrar el resultado total o las reacciones sumadas. Cada sector ha respondido a la sugerencia de manera distinta. Por ejemplo, el sector agrícola ha implementado unas recomendaciones del Informe Okita. El sector de software ha respondido positivamente. Según una asesora de la Ministra de Economía de Economía y Producción<sup>6</sup>, ella dice que el sector de la computación e informática ha mostrado bastante progreso y también que la carne argentina, aunque muy buena, no se está adaptado suficientemente al gusto y a la alta calidad que los consumidores Japoneses requieren.

Al principio, a los políticos no le gustaba el Informe Okita cuando salió en 1986. No estaban en condiciones de aceptar las recomendaciones del Informe. Pero, ahora, 20 años después, la situación ha cambiado. Los políticos están más dispuestos a aceptar las sugerencias que pueden ser críticas. Ahora, la economía está mejor en Argentina. La política está más estable. Un proverbio latinoamericano dice, "Se puede aceptar una crítica, cuando se está en condiciones de superarlas." Los políticos están más receptivos, porque el valor del Informe Okita no se ha cambiado con el tiempo.

El Informe Okita I y II son siempre una buena referencia para el desarrollo económico argentino. Se basan en las experiencias universales. Contienen la verdad universal con valor permanente. Son siempre un gran diseño para el futuro de Argentina. Una sólida base industrial es siempre indispensable.

Los Informes se mantienen valiosos por encima del tiempo y del poder político. Son muy fundamentales y forman la base común para cualquier gobierno. Cuando un presidente cambia en el gobierno, to-

---

<sup>6</sup> Mi entrevista con la Dra. Nélica B. Mairal, Asesora del Ministerio de Economía y la Producción. Tuvo lugar el 25.9.2006.

dos cambian en Argentina, pero hay al menos una excepción. Esta sería el Informe Okita.

Durante los 20 años hubo muchos cambios nacionales y internacionales, pero la esencia del Informe Okita es el mismo. Es muy global, progresivo y lleno de ideas prácticas para un mejor futuro. No es raro que políticos que antes lo habían negado están ahora listos a escuchar a las sugerencias beneficiosas para Argentina.

## 10 Conclusión

La importación y la exportación entre Argentina y Japón son muy poco significativa e inestable. La inversión directa de empresas japonesas es aún insignificante. Las Relaciones Económicas entre Argentina y Japón no son espectaculares, pero hay una excepción. La notable cooperación entre las dos naciones en los Informes Okita (1986 y 1996).

El Informe Okita I y II marcaron un hito de la cooperación japonesa hacia Argentina y un resultado de buena ayuda mutua. El estudio de la política económica fue solicitado por el Gobierno argentino.

El Informe se basa en las teorías universales de macroeconomía, microeconomía y desarrollo industrial. Japón ha tenido la iniciativa de aplicar estas teorías a su economía. El informe Okita está basado en la experiencia de Japón y se mantiene valioso por encima del tiempo y del poder político. Las recomendaciones del Informe contienen universalidad, no perderán valor en el futuro y son valiosos para cualquier poder político, incluso el de Argentina.

Un desarrollo sostenido necesita de un desarrollo industrial y en el siglo 21 también de la inversión extranjera directa (IED) con política abierta. La industria, en cualquier economía, puede ser una locomotora de crecimiento económico y ejercer repercusiones positivas a



través de economía. Sin industria, no hay posibilidad de desarrollo nacional, lo que es verdad en Argentina también. Unos sectores han implementado las recomendaciones del Informe Okita con éxito. Argentina está trazando su modernización.

Las sugerencias de política del Informe Okita podrían no llevar a resultados inmediatos, vale decir, dentro de uno o dos años. Los efectos habrán de alcanzarse a mediano o largo plazo. Algunas sugerencias de políticas comprenden un plazo que se extiende al siglo 21.

Muchas de las recomendaciones del Informe se mantienen vigentes. A pesar de los muchos cambios durante los 20 años. El Informe continúa vigente. Cuando la situación política se halla estable, los políticos piensan en una visión básica a largo plazo y pueden volverse al Informe Okita. "Se puede aceptar una crítica, cuando se está en condiciones de superarlas". Ahora los políticos están más dispuestos a aceptar las sugerencias del Informe Okita.

El Informe Okita es tanto práctico, fundamental y profundo que no pierde valor en Argentina. Los políticos en una época estable piensan en una visión básica a largo plazo, como lo es el Informe Okita que aún tiene significado para mejor futuro de Argentina.

El Informe continúa siendo una importante referencia y un gran diseño para un mejor futuro de la economía argentina. Es recomendable que cada sector considere más seriamente las sugerencias del Informe Okita.

## Referencia

Agencia de Cooperación Internacional del Japón, ESTUDIO SOBRE EL DESARROLLO ECONOMICO DE LA REPUBLICA ARGENTINA (Informe Okita I), Enero 1987

Clarín, Sábado 23 Septiembre 2006

Fundación Okita, LA CRISIS ARGENTINA Y EL RUMBO DE LA COOPERACIÓN DEL JICA, Abril de 2002

JICA (NHK Internacional), Economía, Los elementos de la prosperidad, Las Llaves del Japón (DVD)

La Nation-com, Buscador, "Mejoran su relación Japón y la Argentina", Miércoles 13 de septiembre de 2006

La Prensa Digital, Biblioteca, Viernes, 15.9.2006, No.2208

Lillana Cobelo, "El retorno del Informe Okita", Clarín, Sábado, 23 de septiembre de 2006

Mi entrevista con la Dra. Nélide B. Mairal, Asesora del Ministerio de Economía y la Producción. Tuvo lugar el 25.9.2006.

Ministerio de Economía y Obras Públicas y Servicios, República Argentina, HACIA UNA MAYOR INTERDEPENDENCIA ENTRE LA ARGENTINA Y EL ESTE ASIÁTICO: UNA NUEVA OPORTUNIDAD PARA LA ECONOMÍA ARGENTINA (Informe Okita II), Junio de 1996

Yoichi Okita, "El Desarrollo del Este Asiático y la Argentina", Seminario "Construyendo una visión sobre el futuro de la Argentina", Salón Libertador del Palacio San Martín, 15 de Septiembre de 2006.