

IV Cumbre de las Américas 2005: el primer llamado a la participación civil

Antonio Gómez Cavalini

La intención de mi análisis es la de poder darle un Marco Teórico al eje de la participación civil en los asuntos y políticas exteriores de un país. Me pararé sobre la Teoría Constructivista para poder brindar una conceptualización y abordaje teórico a la tendencia de las sociedades en elevar sus voces hacia los gobiernos en pos de influir en las decisiones de política exterior.

Como sabemos, el Constructivismo, trabaja sobre tres postulados básicos: - los Estados son los principales actores del sistema, - las estructuras del sistema son intersubjetivas mas que materiales y – los intereses e identidades de los Estados están condicionados por una estructura social. Es desde aquí donde se configura la idea de que las decisiones de los Estados en torno a las relaciones con el exterior, tienen ciertos límites o condicionamientos que la estructura social intenta imponer. Se aprecian ciertas categorías subjetivas y simbólicas, si se me permite el término, que marcan limitaciones dentro de las cuales el Estado se puede mover.

Ya ha quedado atrás el postulado de que las decisiones en materia de política publica son cerradas y que existe una separación tajante entre política domestica y política exterior. No había posibilidades, dentro de ese pensamiento, de que otros sujetos pudiesen participar en las decisiones del Estado, es decir, no se tenía en cuenta la posibilidad de una participación activa ni de un debate sobre las políticas exteriores con otros actores que no fuesen parte del mismo Estado Nacional.

Todo esto ha cambiado, claramente, producto de la merma de las capacidades del Estado, producto de una nueva configuración débil de

la frontera entre aspectos internacionales e intestinos y producto también, del avance en la aparición de nuevos actores nacionales que intentan tomar partido al momento de definir planteamientos externos. Actores como las provincias, municipios, ONGs y grupos sociales diversos, son los mas vistosos en este nuevo panorama.

Para llevar mas a lo concreto este análisis, traeré como experiencia el proceso previo que se dio en el Marco de la IV Cumbre de las Américas 2005. Es allí donde se vislumbro la apertura de nuevos canales, por parte del Estado argentino, para que las diferentes agrupaciones, colectivos y ONGs pudiesen dar sus opiniones sobre los temas a tratar en la IV Cumbre.

Cada sector acercaba sus comentarios y declaraciones sobre las temáticas mas trabajadas desde sus organismos, como a saber la problemática ecológica, de genero, de energía, etc. Esta nueva actitud del Estado, de abrir y llamar a la participación, muchos lo consideran poco provechoso y hasta demagógico, ya que finalmente los temas y declaraciones de la IV Cumbre no tuvieron en cuenta estos debates previos. A pesar de ello, considero que esta nueva forma de pensar la relación Estado-Sociedad es beneficiosa para poder hacer escuchar los reclamos y opiniones de la sociedad civil. Se aprecia una nueva concepción de la legitimidad en las decisiones políticas, se intenta el llevar adelante una relación mas directa y fluida, dando así un nuevo enfoque al rol estatal, en algunos casos, como también al enriquecer el debate desde distintas ópticas políticas e ideológicas.

En conclusión, se ve desde un marco teórico como el constructivismo, las cargas simbólicas e intersubjetivas que posee el Estado, visto desde la estructura societal. Esto aquí agrega la nueva modalidad en las decisiones del Estado, no quizás en todas ellas, pero sí en aquellas en las que se pueden abrir canales participativos y donde los diversos grupos pueden hacer sentir sus voces e intentar influir en dicho proceso. Desde ya, que considero muy positivo este avance.